

## **Ad 8**

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.**

**Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi**

*Głosowanie nad projektem nie przyniosło rozstrzygnięcia.*

**Członek Komisji – Danuta Karniewicz** zapytała dlaczego na dole deklaracji nie ma żadnych podstaw prawnych na podstawie, których mieszkaniec odpowie za to, że nieuczciwie wypełnił deklarację.

## **Stanowisko Burmistrza Miasta**

Burmistrz Miasta przedkłada informację prawną z dnia 18 listopada 2020r.

### Informacja Prawna

Zgodnie z art. 233 § 1 Kodeksu karnego: Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

Przesłanką konieczną, warunkującą odpowiedzialność z powołanego artykułu jest pouczenie zeznającego przez przyjmującego zeznanie, działającego w zakresie swoich uprawnień, o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznanie lub odebranie od niego przyrzeczenia (art. 233 § 2 kk).

Jednocześnie stosownie do treści § 6 Przepisy § 1-3 oraz 5 stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej.

Upoważnienie do określenia wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami posiada Rada Gminy. Przepis artykułu 6m ust. 1 b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, określa podania jakich danych można żądać w deklaracji. Przepis ten, a także kolejne ustępy, nie przyznają Radzie Gminy kompetencji do żądania od osób składających deklaracje oświadczenia o odpowiedzialności karnej za podawanie fałszywych/nieprawdziwych danych.

Powyższe wielokrotnie było przedmiotem rozważań judykatury. W wyroku z dnia 25 października 2012 r. w sprawie II Sa/Ke 506/12 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach stwierdził, że „W myśl art. 233 § 6 Kodeksu karnego sprawca odpowiada za podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy w oświadczeniu, które ma służyć za dowód w postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, jeżeli przyjmujący oświadczenie, działając w zakresie swoich uprawnień, nadanych przez tę ustawę, uprzedził oświadczonego o odpowiedzialności karnej za fałszywe oświadczenie. Z unormowania tego wynika, że przestępstwem jest złożenie fałszywego oświadczenia, na przykład w kwestionariuszach lub formularzach. Warunkiem jednak odpowiedzialności za złożenie fałszywego oświadczenia jest, by przepis ustawy, na podstawie której oświadczenie jest składane, przewidywał możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej.

Jeżeli ustawodawca zamierza nadać wymaganym oświadczeniom składanym przez zainteresowane podmioty rygor odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń (zeznań), to rygor ten wprowadza wprost do ustawy i dopiero wówczas, w razie przeniesienia kompetencji do określenia przez organ samorządu wzoru informacji i deklaracji,

Zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta  
oraz stanowisk Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski do materiałów przedkładanych  
pod obrady XXX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

winien przewidzieć w treści upoważnienia wymóg pouczenia o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń (zeznań)”.

Powyższe jest odzwierciedleniem stanowiska Sądu Najwyższego, który w wyroku z dnia 18 maja 2009 r. w sprawie IV KK 459/08 stwierdził, że „upoważnienie do uprzedzenia o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, o którym mowa w art. 233 §6 kk, musi wynikać z ustawy, na podstawie której prowadzone jest postępowanie, zatem takie upoważnienia nie można kreować akt rangi podustawowej”.

Mając na względzie, iż ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie przyznaje Radzie Gminy kompetencji do uprzedzenia o odpowiedzialności karnej w zakresie prawdziwości składanych danych, brak jest podstaw do umieszczenia takiego pouczenia we wzorze deklaracji, zaś jego umieszczenie bez wyraźnego upoważnienia ustawowego, będzie przesądzało o jego nieważności.

**Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju  
Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego**

*Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

**Komisja Finansów i Budżetu Miasta**

*Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*