

RADA MIASTA
BIELSK PODLASKI
17-100 Bielsk Podlaski
ul. Mikołaja Kopernika
Br.0002.1.2021

**PROTOKÓŁ NR XXXII/21
Z OBRAD XXXII SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI
W DNIU 26 STYCZNIA 2021 ROKU**

XXXII sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w budynku przy ul. M. Kopernika 3 w Bielsku Podlaskim (sala - II piętro) w zdalnym trybie obradowania. Obrady rozpoczęto o godzinie 9:00, a zakończono o godzinie 12:24.

W posiedzeniu wzięło udział 21 radnych:

1. Paweł Bierżyn
2. Włodzimierz Borowik
3. Aleksander Bożko
4. Stanisław Charyton
5. Emil Falkowski
6. Maria Grabowska
7. Krzysztof Grodzki
8. Krzysztof Grygoruk
9. Tomasz Hryniewicki
10. Danuta Karniewicz
11. Iwona Kołos
12. Eugenia Kruk
13. Romuald Margański
14. Mikołaj Osipiuk
15. Piotr Ostaszewski
16. Andrzej Roszczenko
17. Eugeniusz Simoniuk
18. Tomasz Sulima
19. Piotr Wawulski
20. Irena Zawacka-Prystupa
21. Artur Maciej Żukowski

(raport obecności radnych na sesji stanowi załączniki nr 1 do protokołu).

W sesji uczestniczyli również w trybie zdalnym: Burmistrz Miasta Jarosław Borowski, Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska, Sekretarz Miasta Tamara Korycka, Skarbnik Miasta Anna Szkoda oraz radca prawny Joanna Kamieńska.

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko**.

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko otworzył obrady XXXII sesji Rady Miasta Podlaski w VIII kadencji samorządu. Powitał radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski, Pana Jarosława Borowskiego Burmistrza Miasta i pracowników Urzędu Miasta oraz wszystkich oglądających obrady. Poinformował, że ze względu na stan epidemii XXXII sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski będzie prowadzona w zdalnym trybie obradowania. Na sali obrad jest Przewodniczący Rady i niezbędni pracownicy do obsługi technicznej. Radni są w swoich mieszkaniach lub w innych wybranych przez siebie miejscach i za pośrednictwem internetu uczestniczą w obradach. Pan Burmistrz również uczestniczy w trybie online. Przebieg dzisiejszej sesji Rady Miasta jest transmitowany i nagrywany zgodnie z artykułem 20 ustęp 1b

ustawy o samorządzie gminnym z sali obrad, w której zawsze odbywały się obrady sesji. Nagrania będą udostępnione w BIP i na stronie internetowej Urzędu Miasta.

Dodał, że została zainstalowana nowa wersja programu eSesja i instrukcja została dostarczona radnym. Przypomniął radnym, aby podczas wypowiedzi nie upubliczniali danych osób fizycznych bez ich zgody, bo można być pociągniętym do odpowiedzialności, jeśli dane zostaną ujawnione.

Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum na urządzeniach elektronicznych.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w chwili obecnej jest 21 radnych. Wszyscy radni są obecni, czyli jest kworum i można obradować oraz podejmować prawomocne uchwały i decyzje.

2. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 2 dotyczy ustalenia porządku obrad (zawiadomienie o terminie XXXII sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu). Porządek obrad został dostarczony wszystkim radnym drogą elektroniczną z materiałami na sesję. Wpłynęły dwa wnioski Burmistrza Miasta o wprowadzenie dodatkowych punktów do porządku obrad dzisiejszej sesji. Pierwszy punkt jest to podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta Bielsk Podlaski na rok 2021. Proponuje się, żeby to był 16 punkt porządku obrad. Jest też autopoprawka do projektu tej uchwały. Drugi wniosek dotyczy wprowadzenia punktu - Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021- 2034, jako punkt 17 porządku obrad. Natomiast następnym punktem nadałoby się kolejne numery. Jest również autopoprawka do tego projektu uchwały (wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie dodatkowych punktów do porządku obrad wraz z wnioskami o podjęcie uchwał oraz projektami uchwał stanowią załącznik nr 3 do protokołu oraz załącznik nr 4A).

Poprosił radnych o zgłaszanie ewentualnych uwag lub wniosków do porządku obrad.

Otworzył dyskusję.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zwrócił uwagę, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Eugeniusz Simoniuk, ale Pan Simoniuk poinformował telefonicznie, iż nie zgłosił się.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poinformował, że zostaną przegłosowane wnioski Pana Burmistrza do porządku obrad. Poprosił radnych o potwierdzenie jeszcze raz obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że obecność potwierdziło 21 radnych. Dodał, że teraz będzie głosowany pierwszy wniosek o wprowadzenie punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na rok 2021.

Poprosił, żeby chwileczkę zaczekać.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że zaszła pewna pomyłka.

W związku z tym, że te punkty dotyczące zmiany w budżecie miasta na rok 2021 oraz zmiany Prognozy Finansowej zostały zgłoszone siedem dni przed sesją, to one nie wymagają głosowania. Wobec tego teraz będzie głosowany cały porządek obrad, w którym uwzględniono te punkty.

Dodał, że traktuje, iż w dalszym ciągu wszyscy są zgłoszeni. Podał pod głosowanie proponowany porządek obrad.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko,

Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła** porządek obrad XXXII sesji.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** odczytał przyjęty porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu Nr XXXI/20 z obrad XXXI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 29 grudnia 2020 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Bielsku Podlaskim na lata 2021-2023.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Bielsku Podlaskim na lata 2021-2024.
6. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Bielskiemu Domowi Kultury w Bielsku Podlaskim.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski na rok 2021.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.
9. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski, rejon ul. Mickiewicza.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Wojska Polskiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w trybie zamiany, nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonych w Bielsku Podlaskim przy ul. Tadeusza Kościuszki, ul. Adama Kazanowskiego i ul. Adama Mickiewicza.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w trybie zamiany, nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Technicznej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2021 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2021 r.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034.
18. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
19. Sprawy różne.
20. Zamknięcie sesji.

(Zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta oraz stanowisk Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski do materiałów przedkładanych pod obrady XXXII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski, w wersji papierowej stanowią załączniki od nr 4A do nr 4N do protokołu).

3. Przyjęcie Protokołu Nr XXXI/20 z obrad XXXI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 29 grudnia 2020 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 3 dotyczy przyjęcia Protokołu Nr XXXI/20 z obrad XXXI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 29 grudnia 2020 r. Dodał, że protokół został przesłany radnym drogą elektroniczną, był też do wglądu w biurze Rady. Otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag bądź wniosków.

Wobec braku chętnych do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że obecność potwierdziło 21 radnych, a więc są wszyscy radni. Podał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr XXXI/20.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr XXXI/20 z obrad XXXI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 29 grudnia 2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Protokół został przyjęty.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła** Protokół Nr XXXI/20 z obrad XXXI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 29 grudnia 2020 roku.

4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Bielsku Podlaskim na lata 2021-2023.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 4 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie Gminnego Programu Wspierania Rodziny (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu). Projekt uchwały został dostarczony wszystkim radnym, był też poddany obradom Komisji. Komisje Rady Miasta pracowały w trybie zdalnym. Wnioski i uwagi Komisji Rady Miasta są następujące: Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Członek Komisji Danuta Karniewicz zwróciła się z zapytaniem - czy Miasto sprawuje pieczę nad osobami bezdomnymi i w jaki sposób jest im oferowana pomoc?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że Miasto Bielsk Podlaski sprawuje pieczę nad osobami bezdomnymi i ich sytuacja jest znana służbom zajmującym się pomocą społeczną i Policji. Na podstawie danych przekazanych przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim, Burmistrz Miasta informuje, że większość osób bezdomnych wywodzi się ze środowisk patologicznych również o charakterze kryminogennym. Niejednokrotnie są to osoby nadużywające alkohol, zaniedbane, często agresywne. Praktyka pracy z takimi osobami powoduje ostrożność w zadawaniu pytań. Praca z nimi jest bardzo trudna, wykazują oni dużą roszczeniowość i brak chęci do nawiązania współpracy. Bardzo często na pytania o miejsce przebywania, osoba bezdomna nie udziela żadnych informacji lub są to informacje zdawkowe typu - to tu, to tam, w parku, pod mostem lub u znajomych. Osoby te zazwyczaj same zgłaszają się z prośbą o przyznanie pomocy. Najczęstszą formą pomocy, z której korzystają bezdomni są posiłki w jednym z bielskich zakładów gastronomicznych oraz w okresie jesienno-zimowym zasiłki okresowe lub zasiłki celowe, które w celu uniknięcia marnotrawienia środków są przekazywane do sklepów spożywczych. Każdorazowo pracownik socjalny informuje o możliwości skorzystania z placówek dla osób bezdomnych. Osoby te nie są zainteresowane tego typu pomocą. Wszystkie osoby bezdomne zostały poinformowane przez MOPS o możliwości ubiegania się o lokale socjalne z zasobów miasta. Zainteresowanym zawsze jest świadczona pomoc w wypełnieniu niezbędnych dokumentów. W przypadku osób bezdomnych bardzo istotna jest współpraca z innymi instytucjami i służbami, głównie jest to Policja. W tym zakresie współpraca pomiędzy Ośrodkiem a KPP jest bardzo dobra. Na każdy sygnał o konieczności sprawdzenia środowisk, w których mogą się pojawiać lub gromadzić osoby bezdomne jest odpowiednia reakcja i bieżąca wymiana informacji.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 4B do protokołu). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że obecność potwierdziło 21 radnych. Podał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Bielsku Podlaskim na lata 2021-2023.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicz, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania i poinformował, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów:

za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr XXXII/251/21

w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Bielsku Podlaskim na lata 2021-2023

(uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Bielsku Podlaskim na lata 2021-2024.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 5 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Bielsku Podlaskim na lata 2021-2024 (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu). Projekt uchwały był dostarczony wszystkim radnym i został poddany obradom Komisji. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 4C do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i przed głosowaniem poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że obecność potwierdziło 21 radnych, więc wszyscy radni są obecni. Podał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Bielsku Podlaskim na lata 2021-2024.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria

Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów:
za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XXXII/252/21
w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania
Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie
w Bielsku Podlaskim na lata 2021-2024
(uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

6. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Bielskiemu Domowi Kultury w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 6 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie nadania statutu Bielskiemu Domowi Kultury w Bielsku Podlaskim (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu). Projekt uchwały został dostarczony wszystkim radnym wraz z projektem statutu, był też poddany obradom Komisji. Opinie i wnioski z prac Komisji Rady Miasta są następujące: Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Członek Komisji Iwona Kołos zwróciła się z następującymi pytaniami:

1. Ilu pracowników Bielskiego Domu Kultury przeszło szkolenie w kwestii pisania projektów, czy były takie szkolenia, czy szkolono pracowników w przeciągu ostatnich 3 lat?
2. Ile kwotowo w roku kalendarzowym 2020 zostało pozyskanych środków zewnętrznych na różne działania na przykład z Urzędu Marszałkowskiego?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że powyższe pytania zostały przekazane Pani Dyrektor Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim, która w odpowiedzi z dnia 21 stycznia 2021 roku przedłożyła wyjaśnienia na powyższe pytania informując, że:

Ad. 1 - W szkoleniach dotyczących pisania projektów uczestniczyło 6 pracowników Bielskiego Domu Kultury. Szkolenia te odbywały się w ciągu kilku lat, wliczając w to również ostatnie 3 lata.

Ad 2 - W roku kalendarzowym 2020 Bielski Dom Kultury uzyskał zewnętrzne środki w kwocie 15230 zł. Dyrektor informuje, że instytucja nie może pozyskiwać środków z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego. Podmiotami uprawnionymi do składania ofert na realizację zadań publicznych w sferze kultury, sztuki i ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego są:

1. Organizacje pozarządowe w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie - Dziennik Ustaw z 2019 roku pozycja 688 z późniejszymi zmianami.
2. Podmioty wymienione w artykule 3 ustęp 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie - Dziennik Ustaw z 2019 roku pozycja 688 z późniejszymi zmianami, w zakresie prowadzenia działalności pożytku publicznego:
 - 1) osoby prawne, jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej i o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego,
 - 2) stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego,
 - 3) spółdzielnie socjalne,
 - 4) spółki akcyjne, spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz kluby sportowe będące spółkami działającymi na podstawie przepisów z dnia 25 czerwca 2010 roku o sporcie - Dziennik Ustaw z 2019 roku pozycja 2251 z późniejszymi zmianami, które nie działają w celu osiągnięcia zysku oraz przeznaczają całość dochodu na realizację celów statutowych oraz nie przeznaczają zysku do podziału między swoich udziałowców, akcjonariuszy i pracowników.

Dyrektor nadmienienia również, że w 2020 roku Bielski Dom Kultury kontynuował realizację części inwestycyjnej zadania publicznego - Rewitalizacja Bielskiego Domu Kultury i Kina "Znicz" na cele kulturalne, edukacyjne, społeczne. Przedsięwzięcie, które zostało ujęte w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski zakładało powstanie nowoczesnej placówki kulturalnej o bogatszej ofercie i większej

dostępności dla mieszkańców. Projekt złożony przez Bielski Dom Kultury zakładający realizację zadania w partnerstwie z Miastem Bielsk Podlaski uzyskał dofinansowanie w wysokości 6 671 043, 43 zł. Całkowita wartość projektu to 25 031 915,49 zł. Inwestycję wsparły finansowo pozostałe lokalne samorządy - Powiat Bielski 1 000 000 zł, w tym w roku 2020 - 500 000 zł, Gmina Bielsk Podlaski 500 000 zł. O sfinansowanie pozostałych wydatków projektu zadbała Gmina Miejska Bielsk Podlaski. Dnia 10 września 2018 roku z firmą R/S Budownictwo, która wygrała przetarg podpisano umowę na wykonanie robót budowlanych. W trakcie realizacji inwestycji pojawiło się szereg obiektywnych problemów, jednak ostatecznie 28.09.2020 roku podpisano protokół odbioru końcowego. Obecnie Bielski Dom Kultury jest na etapie rozliczania pozyskanych środków oraz przygotowuje się do realizacji, w miarę możliwości założeń programowych części merytorycznej projektu.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Komisja przyjęła wniosek formalny o wykreślenie paragrafu 5 z rozdziału 3 statutu Bielskiego Domu Kultury dotyczącego powołania zastępcy dyrektora.

Autopoprawka Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że po rozmowie z wnioskodawcą powyższego zapisu, postanowił wnieść autopoprawkę polegającą na usunięciu z projektu uchwały paragrafu 5 w przedłożonym brzmieniu. W wyniku powyższego dotychczasowy paragraf 6 będzie paragrafem 5, a następne paragrafy otrzymują kolejną numerację.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 4D do protokołu). Otworzył dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Piotr Ostaszewski stwierdził, że zostaje mu jedynie podziękować za szybką reakcję Pana Burmistrza i rozmowę z wnioskodawcą, czyli z Panią Dyrektorem.

Dodał, że ten wniosek formalny złożył na Komisji Kultury i cieszy się niezmiernie, że wnioskodawca poszedł po rozum do głowy. W dobie pandemii nie jest potrzebny żaden zastępca, bo w rzeczywistości nie miałby nic do roboty.

Radny Stanisław Charyton zwrócił uwagę, że ten punkt zostaje wykreślony, ale w projekcie uchwały, który za chwilę radni mają głosować ten punkt nie został usunięty. Skoro Pan Burmistrz zgodził się na wycofanie punktu to od razu powinna być korekta projektu uchwały, bo radni będą głosować uchwałę, w której ten punkt pozostaje niewykreślony.

Radna Iwona Kołos stwierdziła, że chce odnieść się do sprawy pozyskiwania środków zewnętrznych przez Bielski Dom Kultury. Miała nadzieję, że będzie informacja, że między innymi w 2020 roku Bielski Dom Kultury przy okazji działania Bielskiej Inicjatywy Społecznej współpracował w pozyskaniu środków. Dom Kultury miał tutaj swoją małą cegiełkę. Pozyskano środki z Urzędu Marszałkowskiego chociażby na Militarny Piknik w stulecie Cudu nad Wisłą.

Stwierdziła, że osobiście cieszy się, że Bielska Inicjatywa Społeczna uczestniczy w pozyskiwaniu takich środków, a Bielski Dom Kultury przy okazji ważnych uroczystości miejskich może z tych środków skorzystać.

Poinformowała, że zdaje sobie z tego sprawę, że taka instytucja jak Bielski Dom Kultury nie jest stowarzyszeniem, nie jest kościołem, nie jest organizacją pozarządową, która może pozyskiwać środki, ale przy okazji dobrej współpracy ze stowarzyszeniami takie środki pozyskuje.

Dodała, że dziękuje Bielskiej Inicjatywie Społecznej, której jest sympatykiem, że niektórym chce się działać na tym polu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że Pani Eugenia Kruk zgłosiła się do udziału w dyskusji, więc udziela Pani radnej głosu.

Stwierdził, że nie widać i nie słyhać Pani Eugenii Kruk.

Dodał, że chce poinformować Pana radnego Charytona, iż jeśli będzie głosowanie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Bielskiemu Domowi Kultury, to radni będą głosowali to z autopoprawką Pana Burmistrza.

Poinformował, że już jest połączenie z Panią Eugenią Kruk.

Radna Eugenia Kruk zwróciła uwagę, że w statucie Domu Kultury jest zapis - rozszerzenie zakresu działalności. W związku z tym chce zapytać, czy to rozszerzenie działalności odbędzie się na zasobach pracowników, którzy są zatrudnieni, czy ich kompetencje pozwolą na takie rozszerzenie, jak prozdrowotna działalność, turystyczna, ekologiczna i temu podobne? Czy jest to już przydzielone poszczególnym pracownikom, jako ich obowiązki służbowe, czy nie?

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że w trybie online w sesji uczestniczy, Pani Dyrektor Elżbieta Fionik. Gdyby Pani Dyrektor chciała zabrać głos i udzielić informacji, to prosiłby o zgłoszenie.

Poinformował, że Pani Dyrektor zgłasza się do zabrania głosu. Powitał serdecznie Panią Dyrektor i udzielił głosu.

Dyrektor Bielskiego Domu Kultury Elżbieta Fionik poinformowała, że swoją działalność rozszerzają o wiele punktów, których nie było poprzednio, ani w statucie, ani w regulaminie organizacyjnym. Nie było ludzi, którzy mogliby tym się zająć. Poszczególne punkty, które są już zapisane w proponowanym statucie są objęte częściowym przydziałem pracownikom Domu Kultury nowym, ale też tym, którzy do tej pory pracowali.

Poinformowała, że zgłaszając ewentualną możliwość powołania zastępcy dyrektora, chociaż teraz jest to już sprawa zamknięta, to chciała zwrócić uwagę na to, że większość nowych zadań przedłożonych przed Domem Kultury byłoby w kompetencji nowego zastępcy dyrektora. Po rozmowie z Burmistrzem wycofali się z tego pomysłu i będą starali się organizować pracę Domu Kultury, aby wszystkie punkty zawarte w nowym statucie były objęte uwagą. Na przykład już w tym roku, o ile pandemia pozwoli spróbuje się zorganizować niektóre działania, które odpowiadałyby na zapotrzebowanie nowego statutu, a to wynika z realizacji zadań projektu rewitalizacyjnego.

Radny Eugeniusz Simoniuk stwierdził, że dziwi się, że Pani Dyrektor jeszcze zabiera głos w sprawie wicedyrektora. Dobrze, że przynajmniej jedna Komisja trochę myśli i analizuje. Pani Dyrektor ma trzech kierowników i jeszcze dodatkowo chce się wicedyrektora. Natomiast, kto na to narobi, czy podatnicy będą oddawać ostatni grosz z kieszeni, bo ktoś znalazł się na wicedyrektora, że komuś ktoś nie ma jakiegoś etatu? Trzeba się opamiętać. Nie dziwi się, że kolega Piotr Ostaszewski powiedział, że ktoś poszedł po rozum do głowy.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że obecność potwierdziło 19 radnych, dwóch radnych jest nieobecnych, a więc jest kworum. Dodał, że jeszcze Pani Dyrektor prosi o głos, więc udziela głosu Pani Dyrektor,

Dyrektor Bielskiego Domu Kultury Elżbieta Fionik poinformowała, że to była chyba pomyłka i nie zamierzała zabierać głosu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że obecność potwierdziło 19 radnych, więc jest kworum.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką w sprawie nadania statutu Bielskiemu Domowi Kultury w Bielsku Podlaskim.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Bielskiemu Domowi Kultury w Bielsku Podlaskim.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk,

Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa
 NIEOBECNI (2)
 Paweł Bierżyn, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:
 za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XXXII/253/21
w sprawie nadania statutu Bielskiemu Domowi Kultury
w Bielsku Podlaskim
 (uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski na rok 2021.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 7 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu). Wyniki prac Komisji Rady Miasta są następujące - wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 4E do protokołu). Dodał, że Komisje pracowały w zdalnym trybie obradowania. Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum, ponieważ za chwilę przystąpią do głosowania.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że 20 radnych potwierdziło swoją obecność, jeden radny jest nieobecny. Poddał pod głosowanie projekt proponowanej uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski na rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa
 NIEOBECNI (1)
 Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania. Dodał, że jeden radny jest nieobecny, Pan radny poinformował, że przez pewien czas może być nieobecny w czasie sesji. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:
 za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XXXII/254/21

w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski na rok 2021
(uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

8. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 8 porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu). Dodał, że projekt uchwały był dostarczony radnym wraz z materiałami na sesję. Wyniki prac Komisji Rady Miasta są następujące - wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii i wniosków Komisji stanowi załącznik nr 4F do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poprosił radnych o potwierdzenie obecności, ponieważ przystąpią do głosowania.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że obecność potwierdziło 20 radnych, jeden radny jest nieobecny. Podał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

NIEOBECNI (1)

Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr XXXII/255/21

w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski

(uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

9. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski, rejon ul. Mickiewicza.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 9 porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski, rejon ul. Mickiewicza (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu). Projekt uchwały został dostarczony wszystkim radnym, był też poddany obradom Komisji Rady Miasta. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 4G do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i przed przystąpieniem do głosowania poprosił radnych o potwierdzenie obecności.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że obecnych jest 19 radnych, a więc jest kworum. Podał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski, rejon ul. Mickiewicza.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierzyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krzysztof Grygoruk

NIEOBECNI (2)

Emil Falkowski, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:

za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**

Uchwałę Nr XXXII/256/21

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski, rejon ul. Mickiewicza
(uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Wojska Polskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 10 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Wojska Polskiego (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu). Projekt uchwały został dostarczony wszystkim radnym, był też poddany obradom Komisji Rady Miasta. Komisje pracowały w trybie zdalnym i pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 4H do protokołu). Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że zamyka dyskusję. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakład kworum. Zwrócił uwagę, że jest zgłoszenie do dyskusji i do dyskusji zgłosił się Pan Krzysztof Grygoruk. Poinformował, że udziela Panu radnemu głosu, ponieważ może z przyczyn technicznych dopiero teraz ta informacja się ukazała.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Krzysztof Grygoruk podziękował Panu Przewodniczącemu za udzielenie głosu, ponieważ miał problemy z połączeniem się.

Poinformował, że ma pytanie - czy to jest ta sama działka, która przewija się już od dwóch lat? Jeżeli to ta sama działka, to może coś nie tak jest z ceną, ewentualnie z informacją, że ta działka jest na sprzedaż, skoro

brak chętnych, a cały czas ją udostępnia się. Jak to wygląda, czy gdzieś dalej są rozpowszechniane te informacje, czy tylko jest to wrzucone na strony Urzędu Miasta? Gdzie w ogóle jest informacja o możliwości nabycia tej działki?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że ta działka po raz pierwszy pojawia się do sprzedaży. To nie jest działka, o której myśli Pan radny, która jest działką inwestycyjną na wysokości Lasu Pilickiego. Dotyczy to działki przy skrzyżowaniu ulicy Wojska Polskiego i ulicy Brańskiej przeznaczonej do zabudowy jednorodzinnej.

Dodał, że na Komisjach wyjaśniał odnośnie wystawienia tej działki na przetarg. Natomiast, jeśli chodzi o to, gdzie są zamieszczane ogłoszenia o przetargach, to oczywiście strona internetowa jest jednym ze źródeł, ale są również ogłoszenia w prasie lokalnej i na tablicach ogłoszeniowych. Zawsze pojawia się ogłoszenie w prasie lokalnej.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że w chwili obecnej jest 19 radnych, a więc jest kworum. Podał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Wojska Polskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

NIEOBECNI (2)

Emil Falkowski, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:

za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr XXXII/257/21

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność

Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim

przy ul. Wojska Polskiego

(uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w trybie zamiany, nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonych w Bielsku Podlaskim przy ul. Tadeusza Kościuszki, ul. Adama Kazanowskiego i ul. Adama Mickiewicza.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 11 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w trybie zamiany, nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski położonych w Bielsku Podlaskim przy ul. Tadeusza Kościuszki, ul. Adama Kazanowskiego i ul. Adama Mickiewicza (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu). Poinformował, że wyniki prac Komisji są następujące - wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały obradując w zdalnym trybie obradowania (zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 4I do protokołu).

Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Krzysztof Grygoruk poinformował, że ma podziękowania ogólnie za pozytywne rozpatrzenie tego wniosku i też jego prośby, bo wiadomo, że ten temat ciągnie się trochę czasu.

Dodał, że ma pytanie do Pana Burmistrza, ewentualnie do Pani Wiceburmistrz - czy jest aprobatą, czy był kontakt ze Spółdzielnią, ponieważ Spółdzielnia ma zapłacić 140 000 zł? Czy jest już stanowisko, czy to dla nich odpowiada, czy były rozmowy na ten temat?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że oczywiście rozmowy są prowadzone przez Spółdzielnię. Zarząd Spółdzielni zdaje sobie sprawę z tego, że w wyniku tej zamiany będzie musiał dopłacić te pieniądze i zostało to zaakceptowane. W przypadku tego typu przedsięwzięć, gdzie jest zamiana nieruchomości nie może być tak, że radni podejmą uchwałę, którą druga strona w ogóle nie jest zainteresowana. Jest zainteresowanie i ma nadzieję, że po tej uchwale sprawy zostaną szybko przepracowane, będzie można podpisać akt notarialny i sfinalizować tę zamianę.

Radny Krzysztof Grygoruk (Ad Vocem) stwierdził, że jeszcze raz chce podziękować za załatwienie tej sprawy. Ma nadzieję, że sprawy w Urzędzie będą szybciej załatwiane na przyszłość niż w przeciągu tych 10 lat, jak to miało miejsce. Jeszcze raz dziękuje Panu Burmistrzowi.

Radny Piotr Wawulski stwierdził, że cieszy się, że ta sprawa, która była pilotowana przez Krzyśka, została załatwiona.

Zwrócił uwagę, że takich spraw niejasnych w sensie wymiany pomiędzy Spółdzielnią Mieszkaniową a Urzędem Miasta jest bardzo dużo. Jedną z takich spraw, która nurtuje mieszkańców jest trójkącik placu. Jest to kością niezgody i przez to Spółdzielnia nie buduje parkingu. Mieszkańcy przez to cierpią. Chodzi o plac za ulicą Mickiewicza, bloki nr 50, 52, 54. Ten plac ciągnie się aż do parkingu przy Spółdzielni Mieszkaniowej. Czy to już zostało wyjaśnione? Jeżeli nie, to prosiłby o informację, co dzieje się w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że o głos prosi Pani Burmistrz Bożena Teresa Zwolińska, więc udziela głosu Pani Burmistrz.

Zwrócił uwagę, że Pani Burmistrz nie ma na wizji, ani jej nie słyhać. Poprosił Panią Burmistrz, aby zgłosiła się jeszcze raz.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska odpowiadając Panu Grygorukowi, powiedziała, że to nie jest tak, że urzędnicy nie chcą pewnych spraw załatwiać. Trzeba pamiętać o tym, że urzędnicy pracują w oparciu o obowiązujące przepisy prawa. Sprawy toczyły się tak długo ze względu na stan prawny, który obowiązywał. W maju ubiegłego roku upłynął termin, który umożliwił podjęcie działań. Były również spotkania ze Spółdzielnią Mieszkaniową. Zawsze trzeba pamiętać o tym, iż w pierwszej kolejności należy dostosować się do przepisów prawa, z których wynikają pewne czynności oraz terminy. Drugą sprawą jest i to, że jeżeli dochodzi do zamiany to musi być zawsze wola dwóch stron. Trzeba też pamiętać o tym, że posiadany majątek jest majątkiem Miasta, czyli też mieszkańców i należy patrzeć, czy ta zamiana spowoduje wartość dodaną dla wszystkich mieszkańców, nie tylko tych mieszkających w bloku. Dodała, że również cieszy się, że sprawa ta została sfinalizowana. Jednak jeszcze raz chce podkreślić, że ciągnęło się to tyle lat głównie ze względu na okoliczności wynikające z przepisów prawnych. Zakończyło się to pozytywnie.

Stwierdziła, że nie bardzo rozumie, o co chodzi Panu Wawulskiemu. Prosiłaby Pana radnego, aby później sprecyzował, o którą nieruchomość chodzi, bo osobiście pierwszy raz o tym słyszy. Wydawało się, że już te tematy zostały uregulowane, ale jeżeli coś jeszcze pozostało i będzie taka możliwość, to będą prowadzone rozmowy.

Radny Krzysztof Grygoruk (Ad Vocem) stwierdził, zwracając się Pani Wiceburmistrz, że nie miał żadnych pretensji, czy zarzutów. Ta sprawa ciągnęła się od 2009 roku, ewentualnie można popracować nad informacją z mieszkańcami, ponieważ oni nie wiedzieli, że to idzie ku dobremu. Ponadto z korespondencji wynika, że były dwie strony i chyba bardziej stroną na plus, pozytywnie wpływającą była Spółdzielnia Mieszkaniowa.

Dodał, że jeszcze raz dziękuje i nie ma do Pani Wiceburmistrz żadnych pretensji, jeśli Pani Wiceburmistrz personalnie tak odbiera. Nie chce też tutaj uszczypliwości, co do tych lat. Faktem jest, że od 2009 do 2021 roku tyle czasu to trwało. Natomiast, że prawnie tak wyglądało, to też nie ma na to wpływu.

Wobec braku kolejnych chętnych do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w tej chwili obecność potwierdziło 19 radnych, w związku z tym jest kworum. Podał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w trybie zamiany, nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonych w Bielsku Podlaskim przy ul. Tadeusza Kościuszki, ul. Adama Kazanowskiego i ul. Adama Mickiewicza.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Grodzki, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:

za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr XXXII/258/21

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w trybie zamiany, nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonych w Bielsku Podlaskim przy ul. Tadeusza Kościuszki, ul. Adama Kazanowskiego i ul. Adama Mickiewicza

(uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w trybie zamiany, nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Technicznej.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 12 porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie zamiany nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski położonej w Bielsku Podlaskim przy ulicy Technicznej (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu). Dodał, że projekt uchwały został dostarczony wszystkim radnym drogą elektroniczną, był też poddany obradom Komisji Rady Miasta. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 4J do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności przed głosowaniem.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w chwili obecnej jest 21 radnych, a więc są wszyscy radni i można przystąpić do głosowania. Podał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w trybie zamiany, nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Technicznej.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Karniewicz.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów:

za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**

Uchwałę Nr XXXII/259/21

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie, w trybie zamiany, nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Technicznej
(uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 13 porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu). Wniosek w sprawie podjęcia uchwały i projekt uchwały został dostarczony wszystkim radnym drogą elektroniczną. Komisje obradowały w trybie zdalnym i pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 4K do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poprosił radnych o potwierdzenie obecności przed głosowaniem.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w chwili obecnej jest 20 radnych, tylu radnych potwierdziło obecność. Podał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Iwona Kołos.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta. Poinformował, że drodze wewnętrznej położonej

w północnej części miasta Bielsk Podlaski biegnącej od ulicy Białostockiej w kierunku wschodnim nadano nazwę ulica Naturalna.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:
za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XXXII/260/21
w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej
w mieście Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu).

14. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 14 porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu). Projekt uchwały był poddany pracom Komisji, oczywiście wszyscy radni ten projekt otrzymali wcześniej. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 4L do protokołu).

Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Piotr Wawulski stwierdził, że dalej nie widzi projektu uchwały, wniosku grupy radnych odnośnie zmian w Statucie. Pan Burmistrz na ostatniej sesji po głosowaniu niekorzystnym dla niego i dla Urzędu Miasta stwierdził, że radni mają to napisać sami.

Poinformował, że grupa radnych napisała ten wniosek. Jednak osobiście uznał, że zostanie zrobiony precedens, bo wszystkie wnioski, które są zgłoszone przez radnych i nie idą z myślą Urzędu Miasta, to Urząd Miasta będzie kazał, Burmistrz będzie kazał, czy też Pani Sekretarz będzie kazała sporządzać radnym. To spowoduje precedens i radni postanowili tego wniosku nie przedstawiać. Nie trzeba zabierać chleba Urzędowi Miasta, pracownikom. Jest dużo osób kompetentnych, którzy potrafią taki wniosek napisać i przedstawić go Radzie.

Zwrócił uwagę, że wniosek był głosowany w październiku lub w listopadzie. Teraz jest styczeń i dalej tego wniosku nie ma.

Poinformował, że pozwolił sobie zadzwonić do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego do Wydziału Nadzoru i Kontroli i porozmawiał z bardzo fajnymi osobami. Śmieli się oni, że Urząd Miasta stwierdza, że jest to takie naruszenie prawa i nie wiadomo, co się stanie, jeżeli ten wniosek zostanie przegłosowany i wejdzie w życie. Rozmawiał z dwoma osobami i jedna osoba potwierdziła, że wniosek jest zgodny z prawem, druga osoba powiedziała, że jest niezgodny z prawem. Powiedziano tam, że jak zostanie on złożony, przegłosowany na sesji i przesłany do wojewody, a wojewoda uzna, że jednak jest niezgodny z prawem to po prostu zostanie odrzucony.

Zwrócił uwagę, że na jednym z portali społecznościowych Pan Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Tomasz powiedział – „Dziś na Komisji Inwestycji byłem, głosowaliśmy wniosek, który łamie prawo. Odkąd jestem radnym 2014 nie spotkałem się z czymś takim. Być może przykład idzie z góry”. Dramaturgia w tym poście jest taka, że jakby nie wiadomo co się stało. Natomiast, jako radni chcieli tylko i wyłącznie zareagować na to, że niektóre wnioski, niektóre zapytania radnych są bez reakcji Urzędu Miasta. Na niektóre Pan Burmistrz odpowiada od razu na sesji, a przecież tego wniosku nie ma fizycznie. Pan Burmistrz nie dostaje tego fizycznie na piśmie i już reaguje, odpowiada i już coś dzieje się z tym wnioskiem. Jeżeli jest wniosek, czy zapytanie radnego, które powoduje jakiegokolwiek ruchy w Urzędzie Miasta i ten wniosek nie wpływa fizycznie do Urzędu Miasta, to wtedy te zapytanie, czy też interpelacja zostaje bez odzewu. Radni przecież składają te interpelacje nie dla siebie, lecz dla mieszkańców, którzy zgłaszają to radnym. Radni chyba po to są, żeby na takie rzeczy reagować. Jeśli ktoś składał interpelację, która nie rodzi skutków finansowych i niełoży tego na papierze, ale trzeba coś zrobić, na przykład wysłać gdziekolwiek pismo, zareagować w jakikolwiek sposób, to wtedy zostaje to bez odzewu. Stąd tylko i wyłącznie był złożony taki wniosek, a nie dlatego, że radni nie mają co robić i składają wnioski, żeby Statut był ładniejszy. Radni składają po to, żeby usprawnić pracę na linii mieszkańiec - radny - Urząd Miasta, tylko i wyłącznie. Poinformował, że to nie jest ostatni wniosek, który radni złożą do Statutu. Radni rozmawiają

z mieszkańcami i oni składają dużo zastrzeżeń, jeżeli chodzi o sesję Rady Miasta i inne rzeczy. Tych wniosków będzie więcej. Jeśli one nie będą po myśli Urzędu Miasta to, czy radni znowu będą musieli pisać te wnioski? Po to jest biuro obsługi Rady Miasta, po to jest Pan Przewodniczący, który powinien reagować na takie rzeczy i ten projekt uchwały już dawno powinien być procedowany na sesji Rady Miasta. Poinformował, że apeluje jeszcze raz o to, żeby ten wniosek pojawił się, a wojewoda niech się wypowie. Jeżeli wojewoda powie, że to jest niezgodne z przepisami, literą prawa, to nie będzie tego wniosku i radni będą składać na piśmie.

Dodał, że chciałby, żeby iść w pewnym trybie. Jeżeli jest złożony wniosek, jest przegłosowany przez Radę Miasta i jest odrzucony wniosek Burmistrza o wyrzucenie tego wniosku, czyli jest dalej procedowany, więc prosiłby o napisanie tego wniosku i procedowanie go na następnej sesji Rady Miasta.

Radny Stanisław Charyton stwierdził, że jednym zdaniem chce odnieść się do tego, co mówił kolega radny Wawulski. To było trochę kuriozum, na jakiej podstawie Pan Burmistrz wydaje radnemu polecenia, ponieważ ostatnio Pan Burmistrz powiedział do Pana radnego, że to radny przygotowuje wniosek. Jest to niezrozumiała sprawa.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił uwagę, że tutaj chyba myli się pojęcia, bo wniosek jest wnioskiem, a chodzi o projekt uchwały. Prosiłby o precyzyjniejsze wypowiedzianie się.

Radny Piotr Wawulski (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że powiedział, że chodzi o napisanie projektu uchwały, który dalej nie jest przygotowany. Nie jest procedowany dalej wniosek radnych, a konsekwencją tego jest to, że ma być napisany projekt uchwały. Radni to napisali, ale doszli do wniosku, że nie ma sensu tworzyć precedens, że jeden projekt uchwały Urząd Miasta pisze, a drugiego nie pisze i każe dla radnych. Stwierdził, że zgadza się tu z Panem radnym Charytonem, że ta wypowiedź Burmistrza była, co najmniej niefortunna, nakazywanie komuś robienie czegokolwiek. Po to jest biuro obsługi Rady, po są szykowane materiały na sesję, trwa to już 3 miesiące, albo 4, a dalej nie ma tego projektu uchwały. Jeżeli to jest tak duży problem, to trzeba zastanowić się nad dalszą pracą.

Radny Piotr Ostaszewski stwierdził, że jest bardzo proste rozwiązanie. Pan Przewodniczący Rady Miasta ma takie kompetencje, że może zlecić dla biura obsługi Rady napisanie projektu uchwały i to wszystko. Nie trzeba do tego nawet Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że chciałby przypomnieć radnym o artykule 70 Statutu. Tam jest powiedziane, kto może wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą. Dodał, że nie mówi, że nie. Chce tylko powiedzieć i od tego trzeba zacząć, że ten wniosek Komisji ma negatywną opinię prawną, ponieważ nie jest zgodny z przepisami prawa. O tej opinii informowano radnych i opinia została dostarczona wszystkim radnym odnośnie tego wniosku. Stwierdził, że na razie tyle ma do powiedzenia. Dodał, że są zgłoszenia ad vocem i Panowie radni pewnie chcą się z nim pokopać.

Radny Piotr Ostaszewski (Ad Vocem) stwierdził, że nie chce się kopać, bo nie jest to cel w żadnym wypadku, ale jak wiadomo każda opinia radców prawnych nie jest w żaden sposób wiążąca, nie jest wyznacznikiem prawa, nie jest ustawą ani rozporządzeniem. Przytaczanie tej opinii nie jest rozwiązaniem tego problemu, ponieważ radczyni, radcowie, kancelaria adwokacka jest zatrudniona przez Urząd Miasta. Dodał, że nie chce daleko pójść w swojej wypowiedzi, ale jak zdarzało się do tej pory, to wszystko jest robione w taki sposób, aby było wygodne dla Urzędu Miasta.

Radny Piotr Wawulski (Ad Vocem) stwierdził, że z ogromnym szacunkiem, nie chciałby nawet polemizować i pouczać Pana Przewodniczącego, bo nie jest to jego rola. Naprawdę nie jest godzien tego, żeby Pana Przewodniczącego w jakiś sposób pouczać. Jeżeli Pan Przewodniczący to tak odebrał, to jeszcze porozmawiają po sesji i wytłumaczy Panu Przewodniczącemu. Poinformował, że ma jeszcze pytanie.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił uwagę, że wiele spraw można wyjaśnić sobie poza sesją i nie angażować tutaj innych. Uważa, że ta sprawa znajdzie finał i pewnie w niedalekiej przyszłości.

Radny Piotr Wawulski stwierdził, że doszło do kuriozalnych spraw, bo nie wie, czy to jest aż tak duży problem. Wie o tym, że to nie jest po myśli Pani Sekretarz, która tworzyła, współtworzyła ten Statut i tutaj jest taki nacisk. Opinia prawna, tak jak powiedział Piotrek, nie jest wiążąca i jest jedną z opinii, która może być.

Zwrócił uwagę, że może wystąpić o opinię zewnętrzną, która też może być inna i co wtedy?

Poinformował, że ma jeszcze pytanie. Jeżeli są zadawane pytania i Pan Burmistrz odpowiada, albo pytania nawet nie są na piśmie, a są robione, to czy Pan Burmistrz łamie prawo, czy nie łamie prawa?

Dodał, że chcą współpracować, chcą działać. Czasami na przykład w dobie pandemii radni nie napiszą wniosku, czy interpelacji, nie napiszą żadnego zapytania. Jeśli dana sprawa jest przychylna i Pan Burmistrz, albo ktoś inny uzna, żeby ją załatwić, to jest załatwiana. Natomiast, jeżeli ona rodzi jakieś skutki, może niefinansowe, ale coś trzeba zrobić i trafi to na referat niepodatny, a tego nie ma zgłoszonego na piśmie to wtedy automatycznie - nie ma na piśmie, nie ma tematu. To jest najbardziej przerażające w tym wszystkim.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił uwagę, że trochę odbiegło się od tematu, który jest w punkcie 14 porządku obrad.

Poinformował, że do dyskusji zgłosiła się Panią mecenas.

Radca prawny Joanna Kamińska poinformowała, że chce nawiązać do głosu Pana radnego i zwrócić uwagę oraz kategorycznie zaprotestować przeciw takim stwierdzeniom. Być może to nie zostało wypowiedziane wprost, niemniej jednak cała wypowiedź jest tego rodzaju, że niby Kancelaria, czy pracownicy tej Kancelarii, obsługa prawna piszą opinie na zlecenie w związku z tym te opinie mają być nieobiektywne.

Poinformowała, że chce zwrócić się do Panów radnych, bo w dwóch wypowiedziach zabrzmiały podobne nuty, aby tego typu wypowiedzi nie były kierowane pod jej adresem, ani koleżanek z Kancelarii, ponieważ należy się zastanawiać, czy nie traktować tego w kategoriach pomówienia. Chce zaznaczyć, że jest to zawód zaufania publicznego. Do sprawowania tego zawodu potrzebne są pewne właściwości i pewne cechy. Weryfikacja nastąpiła na etapie udzielania uprawnień do sprawowania takiego zawodu. Jako radcowie prawni dają rękojmię należytego jego sprawowania.

Dodała, że nie tylko, jako radca prawny, jako wspólnik Kancelarii, ale obecnie, jako dziekan Okręgowej Izby Radców Prawnych nie pozwoli na tego typu publiczne wypowiedzi. Jeżeli grają emocje, jeżeli radni mają problem, to nie powinni szukać winy w osobach bardzo dobrze merytorycznie do tego przygotowanych. Jeżeli radcowie sporządzają opinie, to ponoszą za te opinie odpowiedzialność.

Zwróciła uwagę, nawiązując do wypowiedzi radnego, że oczywiście opinie radców prawnych nie są prawem, nie są ustawą, ani rozporządzeniem. Radcowie nie tworzą prawa, ale to prawo starają się przedstawić w taki sposób, żeby było jasne w sytuacji, kiedy są pewne wątpliwości. Zawsze jest to opinia i osoba, do której jest skierowana ma pełne prawo podjąć inną decyzję, biorąc za tę decyzję odpowiedzialność.

Dodała, że robi się to nagminnie i w związku z tym nie pozwolą na tego typu wypowiedzi. Jeżeli trzeba, to będą dalej protestować przeciwko takim wypowiedziom. Zapewnia, że każdy radca prawny wykonuje swoje zadania rzetelnie, zgodnie z przepisami, zgodnie z zasadami etyki zawodowej, która zobowiązuje z racji tego, że jest to zawód zaufania publicznego.

Zwróciła się z prośbą, aby nie kierować tego typu uwag pod adresem radców prawnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko podziękował Pani mecenas. Poinformował, że są zgłoszenia Panów radnych do dyskusji i jeśli dotyczą tematu, to udziela głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima poinformował, że ma propozycję, która jest propozycją nieformalną.

Zwrócił uwagę, że każdy z radnych ma dostęp do posłów i do senatora. Uważa, że wszyscy radni będą zgodni, jeżeli to ma pomóc w relacjach radni - Urząd Miasta. Radni powinni spróbować wylobbować u naszych podlaskich posłów i senatora, aby oni też mogli uzyskać większość w naszym polskim Parlamencie i przepchnąć zmianę tej ustawy, aby propozycja była jednak zgodna z prawem.

Radny Emil Falkowski poinformował, że około roku temu składał wniosek i ten wniosek był złożony drogą elektroniczną, ponieważ sesja była online.

Zwrócił uwagę, że wtedy mówił, że nie można sesji przeprowadzić online, ponieważ nie było żadnej ustawy, która na to zezwalała. W Statucie Miasta też nie było zapisu, który pozwalałby na to. Pani Sekretarz Tamara

Korycka powiedziała, że jest jakiś zapis, który mówi, że radny może składać wniosek nie na piśmie, lecz ustnie tylko wtedy, kiedy sesja jest online, czyli w sytuacjach szczególnych. Zwrócił uwagę, że złożył wniosek około 7 miesięcy temu ustnie i ten wniosek nie był głosowany. Teraz zastanawia się nad tym, czy jest jakkolwiek sens składać wnioski ustnie, czy pisemnie. Tak jak powiedział Pan Piotr Wawulski, te wnioski są wybierane i głosowane tylko te, które będą OK, natomiast na wnioski, które nie pasują nie będzie się odpowiadało.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że nie może zgodzić się z tym, że wnioski są niegłosowane. Nie pamięta, czy była taka sytuacja, żeby zgłoszonego wniosku nie głosowano podczas posiedzenia Rady Miasta, a powiedziano, że tego nie głosuje się. Dodał, że prosiłby o precyzyjne określanie faktów w swoich wypowiedziach.

Radny Piotr Wawulski zwracając się do Pani Dziekan, stwierdził, że nie wie, w jaki sposób Panią uraził, albo pomówił. Nie powiedział nic takiego, że opinia jest niezgodna z prawem, czy opinia jest jednostronna. Dodał, że ma wrażenie, że jeśli radni mówią coś przeciw, co nie jest zgodne z linią z adresu Kopernika to wtedy jest larum, jest straszenie, jest niepisanie wniosków, jest łamanie prawa i tak dalej. Natomiast tu nie chodzi o takie rzeczy, lecz o błahą sprawę. Chodzi o to, żeby umożliwić radnym dwie opcje, albo pisemną interpelację, albo dopuszczalną ustną. Zwrócił uwagę, że w żadnej wypowiedzi nie powiedział, żeby w jakiś sposób urazić Panią mecenas. Tutaj Pani mecenas zaczęła cytować, jakie ma kompetencje, a przecież w ogóle tych kompetencji nie podważał, więc nie wiadomo, o co w tej chwili chodzi.

Radny Piotr Ostaszewski stwierdził, że jeśli uraził Panią mecenas, to bardzo przeprasza. Nie to było celem jego wypowiedzi. Chciał tylko wskazać kuriozum, jakie powstaje w Urzędzie Miasta, że wniosek przegłosowany przez Komisję, później przez Radę Miasta i następnie nie jest sporządzony projekt uchwały. O to tylko chodzi. Robi się ogromną dyskusję z błażej sprawy, która mogła być załatwiona miesiąc temu.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poinformował, że obecnie jest realizowany punkt - Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski. Poprosił radnych, aby przed przystąpieniem do głosowania potwierdzili obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że obecność potwierdziło 21 radnych, a więc wszyscy są obecni. Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Stanisław Charyton, Maria Grabowska

BRAK GŁOSU (2)

Tomasz Hryniewicki, Iwona Kołos.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów:

za - 17, przeciw - 0, wstrzymujących się - 2,
dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu, **podjęła**

Uchwałę Nr XXXII/261/21
w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia
Statutu Miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko ogłosił 15-minutową przerwę.

Przerwa w obradach trwała od godziny 10:36 do godziny 10:52.

Po przerwie, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** wznowił obrady XXXII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum. Poinformował, że Pan Margański i Pan Hryniewicki mogą być niedostępni z powodów technicznych.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że w tej chwili obecnych jest 18 radnych, a więc jest kworum i można obradować.

15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 15 porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na rok 2021 (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu). Projekt uchwały był dostarczony radnym wraz z proponowanymi planami pracy Komisji Rady Miasta. Komisje obradowały nad tym i wszystkie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 4Ł do protokołu).
Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poprosił jeszcze raz radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum. Dodał, że Pan Margański może być nieobecny.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w chwili obecnej jest 19 radnych, a więc jest kworum i można przystąpić do głosowania. Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie planów pracy Komisji Rady Miasta.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Romułd Margański, Eugeniusz Simoniuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:

za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr XXXII/262/21
w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski

na 2021 rok

(uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu).

16. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2021 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 16 porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na rok 2021 (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu). Projekt uchwały został dostarczony radnym i jest też autopoprawka do tego projektu (autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu). Dodał, że tradycyjnie na początku poprosi Panią Skarbnik o udzielenie informacji, ponieważ ten punkt został wprowadzony po posiedzeniach Komisji Rady Miasta. Powitał Panią Annę Szkodę Skarbnika Miasta i udzielił jej głosu.

(Zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 4M do protokołu).

W dyskusji wzięli udział:

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że zmiany zaproponowane w budżecie miasta na 2021 rok i w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2021-2034 polegają na zmniejszeniu dochodów i wydatków o kwotę 237 913 zł. Zmiana ta następuje po stronie dochodów i wydatków bieżących. Dochody bieżące zmniejszają się o kwotę 237 913 zł z tytułu zmniejszenia wpłat od mieszkańców za odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych. Następuje zmiana dochodów bieżących o kwotę 1966 zł, o której napisano w objaśnieniach do zmian w budżecie oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Jest to tylko przesunięcie dofinansowania ze środków unijnych na środki krajowe pochodzące z budżetu państwa dotyczące zadania pod nazwą „Podniesienie kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli województwa podlaskiego”. Ogólnie na kwotę dochodów bieżących ma wpływ tylko zmniejszenie wpłat od mieszkańców, a ponieważ są to dochody wynikające ze szczególnych zasad wykonywania budżetu to ta kwota, jak również zwiększenie wydatków o 10 000 zł na system zagospodarowania odpadów zostało ujęte w samej treści uchwały budżetowej.

Poinformowała, że dochody majątkowe pozostają bez zmian i stanowią kwotę 15 277 771 zł. Dochody ogółem, po zaproponowanych zmianach stanowią kwotę 129 621 666 zł, z czego 114 343 895 zł to dochody bieżące. Wydatki ogółem stanowią kwotę 145 477 461 zł. Tutaj następuje spadek o kwotę 237 913 zł. Wydatki bieżące spadają do kwoty 113 782 804 zł. Po stronie wydatków bieżących nastąpiły zarówno zwiększenia, jak i zmniejszenia na poszczególnych klasyfikacjach wydatków. O 10 000 zł zwiększa się plan wydatków na ubezpieczenie PSZOK, o 15 000 zł zwiększa się limit wydatków na ubezpieczenie majątku Miasta Bielsk Podlaski i później już tylko urealnienie wydatków na poszczególne zadania. 50 000 zł zmniejszenie na konserwację kanalizacji deszczowej, 10 000 zł zmniejszenie na utrzymanie czystości już po rozstrzygniętych przetargach, 30 000 zł zmniejszenie planu wydatków na nasadzenie roślin i pielęgnację kwiatów, 20 000 zł zmniejszenie planu wydatków na energię elektryczną i 40 000 zł zmniejszenie planu wydatków na zakupy artykułów biurowych, wyposażenia, 3000 zł zmniejszenie planu wydatków na organizację imprez, które są w ramach Referatu Oświaty i Kultury i 109 913 zł zmniejszenie planu wydatków związanych z rozliczeniem podatku VAT. Zadanie polegające na ubezpieczeniu majątku Miasta zostało ujęte, jako zadanie wieloletnie, umowa musi być podpisana na 3 lata ze względu na korzystną ofertę i na cenę tego ubezpieczenia. W związku z tym uległy również zmianie pozycje wykazane w kolumnie 10.1.1. dotyczące zadań wieloletnich, czyli o kwoty około 69 000 zł w poszczególnych latach, w roku 2021, 2022 i 2023 zostały wykazane planowane wydatki. Wydatki majątkowe w ogólnej kwocie nie zmieniają się i wynoszą 31 694 657 zł, ale następują przesunięcia między poszczególnymi zadaniami inwestycyjnymi. Przede wszystkim zabezpiecza się kwotę 3165 zł na zwrot dofinansowania uzyskanego z Funduszu Dróg Samorządowych w roku 2020, natomiast w roku 2021 trzeba to wykazać, jako wydatek i ten wydatek zostaje zabezpieczony. Zwiększa się również plan wydatków na rozbudowę ulicy Szarych Szeregów. Zwiększenie następuje o kwotę 24 403 zł. Jest to wartość robót dodatkowych. Te środki zostają przesunięte z zadania „Iluminacja obiektu architektonicznego Cerkiew pod wezwaniem Opieki Matki Bożej”. Ta inwestycja będzie wykonywana. Środki, które pozostaną na tym zadaniu pozwalają na rozpoczęcie prac. Natomiast w dalszej części wykonywania budżetu zapewne trzeba będzie je zwiększyć, ale to już będzie po kolejnych przetargach i możliwości kolejnych przesunięć środków. Na skutek zaproponowanych zmian wynik budżetu nie zmienia się, nie zmieniają się rozchody, zaplanowane przychody.

Poinformowała, że w załączniku nr 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej tam, gdzie są wymienione wszystkie przedsięwzięcia wieloletnie, zmiana następuje tylko przy zadaniu „Rozbudowa dróg” odnośnie ulicy Szarych Szeregów zwiększenie ogólnego limitu wydatków o 24 403 zł i wprowadzenie nowego zadania „Ubezpieczenie interesów majątkowych Miasta Bielsk Podlaski” z limitami 69 259 zł w 2021 roku, 69 956 zł w 2022 roku i 69 956 zł w roku 2023.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko podziękował Pani Skarbnik za informację i otworzył dyskusję. Poinformował, że do dyskusji zgłosiła się Pani radna Danuta Karniewicz, więc udziela Pani radnej głosu.

Stwierdził, że nie widać i nie słyhać Pani Danuty Karniewicz. Pan informatyk kontaktuje się z Panią radną i oczekuje się na połączenie.

Poinformował, że już słyhać Panią radną, więc udziela jej głosu.

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że zadzwoniła do niej mieszkanka naszego miasta, która pamięta jak na Placu Ratuszowym rosły małe, ładne drzewka. Te drzewka w tej chwili już zacznie podrosłyby. W związku z tym mieszkanka zapytała o sprawę zieleni na Placu Ratuszowym. Na to ma być wydane 126 617 zł w roku 2021. Co za te 126 000 zł będzie robione, jaka zieleń, czy to będzie w donicach, czy trzeba rozbierać chodniki, jak to ma wyglądać?

Stwierdziła, że osobiście nie była w stanie dokładnie odpowiedzieć na te pytania mieszkanki. W związku z tym, że ta Pani słyha zawsze obrad Rady Miasta, więc prosiłaby o wyjaśnienie.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że do zabrania głosu zgłosił się Pan Burmistrz oraz Pani Skarbnik. Według kolejności, głos zabierze Pan Burmistrz Jarosław Borowski.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że zadanie „Zieleń na Placu Ratuszowym” jest zadaniem z Budżetu Obywatelskiego. Taki projekt zgłosili mieszkańcy Bielska i zyskało to aprobatę innych głosujących. W tym projekcie są zaplanowane ławeczki oraz zieleń w donicach, czyli nie będzie rozbierania kostki, rycia ziemi, sadzenia roślin, lecz tylko forma małej architektury w połączeniu z donicami. Na stronie internetowej Urzędu Miasta można znaleźć wizualizacje, które były zgłaszane przez wnioskodawców. Natomiast każda inicjatywa, która służy temu, żeby w centrum miasta było więcej zieleni jest godna uwagi. Dlatego też cieszy się, że mieszkańcy zagłosowali za takim projektem, bo warto dodawać tej zieleni.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poinformował, że za chwilę przystąpią do głosowania projektu uchwały, ale najpierw poprosi radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że w chwili obecnej jest 19 radnych i 2 osoby są nieobecne. Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie wraz z autopoprawką.

Dodał, że Pani Iwona jeszcze nie zagłosowała, więc jeszcze chwileczkę zaczekają.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

BRAK GŁOSU (1)

Iwona Kołos

NIEOBECNI (2)

Romuald Margański, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:
za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0,
jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu, **podjęła**
Uchwałę Nr XXXII/263/21
w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta
na 2021 r.
(uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu).

17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że kolejny punkt dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021- 2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034 (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu). Projekt uchwały został dostarczony radnym. Jest też autopoprawka, która również została dostarczona radnym (autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu). Dodał, że Pani Skarbnik złożyła informację o projekcie tej uchwały Otworzył dyskusję.

(Zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 4N do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności przed przystąpieniem do głosowania.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że 18 radnych zgłosiło swoją obecność, więc jest kworum i można przystąpić do głosowania. Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

NIEOBECNI (3)

Iwona Kołos, Romuald Margański, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania.

Rada Miasta w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów:
za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XXXII/264/21
zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej
Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu
i spłat zobowiązań na lata 2021-2034
(uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu).

18. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 18 dotyczy Sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym (sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności za okres od 18 grudnia 2020 r. do 18 stycznia 2021 r. stanowi załącznik nr 33 do protokołu). Poinformował, że sprawozdanie zostało dostarczone radnym drogą elektroniczną. Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że analizowała realizację zadań przez Pana Burmistrza w okresie międzysesyjnym. W sprawozdaniu podano, że jest ocena ofert odnośnie przetargu na obkasanie skarp rowów oraz rzeki Biała na terenach należących do Miasta.

Zwróciła uwagę, że latem zgłaszała, że ta rzeka jest zarośnięta. Wtedy Pan Burmistrz powiedział, że to nie należy do nas. Czy coś zmienia się w tej kwestii, czy dotyczyło to innych miejsc, jeśli chodzi o koszenie traw? Te trawy zostały później skoszone, ale Pan Burmistrz mówił, że za to odpowiadają Spółki Wodne. Poinformowała, że drugi problem dotyczy odśnieżania w mieście. Od początku wydano 125 000 zł, natomiast na odśnieżanie jest 300 000 zł. Pani Wiceburmistrz powiedziała, że jest o 100 000 zł mniej w porównaniu do roku ubiegłego. Wobec tego, czy poradzi się z tym? Odśnieżanie jest dwie godziny po ustaniu opadów śniegu. W tej chwili pada i pada, czyli jeszcze nie zaczęto odśnieżania, czy już się odśnieża? Dobrze byłoby, żeby Pan Burmistrz o tym poinformował.

Zwróciła uwagę, że trzecia sprawa dotyczy dowozu osób starszych, niepełnosprawnych na szczepienia ochronne, jeśli chodzi o COVID-19. Seniorzy są wdzięczni Panu Burmistrzowi za podjęcie tej decyzji. Dobrze byłoby, żeby jeszcze sprawdziło się to w praktyce i numer, na który mają dzwonić seniorzy był dostępny, ponieważ dzwoniąc do przychodni jest wielki problem z dodzwonieniem się. Chodzi o to, żeby podany numer telefonu był dostępny seniorom, którzy wymagają pomocy od Miasta i Miasto zadeklarowało im tej pomocy udzielić.

Dodała, że taka jest jej prośba, jako seniorki oraz podziękowania za podjętą decyzję.

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że chce zabrać głos w odniesieniu do sytuacji, która miała miejsce na jednej z Komisji Oświaty i Kultury. Wtedy mieszkanka Bielska Podlaskiego zwróciła się o promocję miasta, jakie były wydawane pozycje i co Miasto wykonało, aby promować nasz piękny gród.

Zwróciła uwagę, że w sprawozdaniu podano, że taka promocja miasta była w kwestii wydania albumu fotograficznego, w którym znajduje się 5 rozdziałów tematycznych i jest ujęta historia oraz współczesność. W związku z tym chciałaby zapytać, jak duży był nakład tego albumu, jakie poniesiono koszty i nieśmiało zaproponować, aby czasami materiały promocyjne również otrzymali radni.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że jeśli chodzi o sprawę obkasania rowów, czy brzegów rzeki Białej, to niektóre miejsca są działkami miejskimi i na tych działkach trzeba to robić. Natomiast zdecydowaną większość stanowią działki prywatne, które przylegają do cieków wodnych, do rzeki i ten obowiązek spada na właściciela. Faktem jest, że są działki miejskie, przez które przepływa rów, czy rzeka. Chociażby Park Króla Aleksandra Jagiellończyka, gdzie są stawy i płynie rzeka Lubka są to tereny miejskie. Tam bezwzględnie z tego nie można się wycofać. Natomiast na gruntach prywatnych jest to zadanie Spółek Wodnych i oni z tego zadania się wywiązują.

Poinformował, że na terenie miasta trwa odśnieżanie. Od godziny 2:00 w nocy sprzęt został wypuszczony na miasto, solarki, pługi. Wiadomo, że nie wszędzie można być o tej samej godzinie. Są drogi ważniejsze i są uliczki boczne, które trochę później będą odśnieżone. W każdym razie trzyma się rękę na pulsie. Opady ustały i te prace poszły, a teraz znowu śnieg leciutko przyprósza. Temperatura jest w granicach 0, plus 1 i to może powodować błoto pośniegowe, przymarzanie, więc warunki bardzo niebezpieczne. W związku z tym apeluje, żeby wszyscy w miarę ostrożnie się posuwali. Warto pamiętać, że nie tylko Urząd Miasta odśnieża, ale również inne podmioty odpowiedzialne za utrzymanie ulic, czy to dróg krajowych, dróg wojewódzkich, dróg powiatowych. Dzisiaj od godziny 2:00 służby pracują. Spółdzielnia mieszkaniowa na osiedlach wykonuje swoją pracę. Pracownicy fizyczni Urzędu Miasta również zostali wysłani do prac przy odśnieżaniu. Jest styczeń, więc trzeba było spodziewać się, że takie warunki pogodowe mogą wystąpić.

W tym roku są mniejsze pieniądze na odśnieżanie, niż w poprzednich latach. Niestety brakuje pieniędzy na

wydatki bieżące. Dzisiaj nie potrafi powiedzieć, czy tyle wystarczy. Wiadomo, ile już zostało wydane, a do końca roku jest jeszcze dużo czasu.

Poinformował, że jeśli chodzi o dowóz na szczepienia, to dwie osoby na ten tydzień już zostały przypisane i będą dowieszone do punktu szczepiennego. Na stronie internetowej Urzędu Miasta jest podany numer telefonu do koordynatora. Ten numer posiadają również wszystkie POZ-ty biorące udział w szczepieniach i taki numer telefonu powinni przekazać osobom, które mogłyby skorzystać z tego dowożenia, bo to są osoby starsze, osoby z orzeczeniami o niepełnosprawności o kodzie N i kodzie R oraz osoby, które mają obiektywne trudności w dotarciu do punktu szczepiennego.

Dodał, że każde zgłoszenie będą starali się załatwić i bezpłatnie dowieźć osobę do punktu szczepień. Zwrócił uwagę odnosząc się do kwestii promocji miasta, że nakład i koszty są to konkretne rzeczy, więc teraz nie pamięta, jakie to kwoty i ile było sztuk. Pani radna dostanie odpowiedź na piśmie.

Radny Eugeniusz Simoniuk poinformował, że większość mieszkańców, z którymi miał możliwość rozmowy bardzo chwali Pana Burmistrza za porządek, który jest robiony i był robiony dwa tygodnie temu z soboty na niedzielę. Wszystkie ulice były bardzo ładnie sprzątnięte, odśnieżone. Wczoraj odśnieżanie zaczęło się o 22:30 i już było odśnieżane na ulicy Białostockiej. Mieszkańcy za to bardzo dziękują. To jest chyba wyjątek w Bielsku, że w tym roku tak sprawnie to idzie.

Dodał, że kolejna sprawa dotyczy promocji miasta. Wiadomo, że Pan Burmistrz ma dobre serce, ale może troszkę za pochopnie Pan Burmistrz poszedł do przodu. Tych albumów promocyjnych jest ze dwadzieścia i znowu wydaje się na to pieniądze. Pieniądze są potrzebne dla Miasta, szczególnie dla Pana Burmistrza, ponieważ brakuje, żeby wszystko spać. Prosiłby Pana Burmistrza, ale na pewno jest już za późno, żeby przynajmniej w tym roku Pan Burmistrz wstrzymał się z tym.

Stwierdził, wracając do sprawy ratusza, że na pewno byłoby tam pięknie, te ławeczki i drzewka w wielkich koszach, ale ten rok jest wybaczalny. Można byłoby to odpuścić i nikt do Pana Burmistrza nie miałby za to pretensji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że o głos prosi Pani Sekretarz Tamara Korycka.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała, że chce dopełnić informacje dotyczące wydanego albumu i odpowiedzieć na pytanie Pani radnej Eugenii Kruk. Jeśli chodzi o nakład, to było 2000 egzemplarzy. Natomiast odpowiadając jednocześnie Panu radnemu Simoniukowi chce wyjaśnić, że środki były w budżecie 2020 roku. Urząd przeprowadził rozpoznanie cenowe i została wybrana najtańsza oferta. Nakład 2000 egzemplarzy został wykonany za kwotę 24 045 zł, a więc wychodzi, że cena jednostkowa takiego albumu to 12 zł. To nie jest drogo. Na ten rok, tak jak mówił Pan radny Simoniuk, nie ma środków. To były zrealizowane środki z ubiegłego roku. Albumy zostały przekazane do bibliotek szkolnych i do biblioteki miejskiej.

Dodała, że tych albumów, które były wydawane poprzednio już nie ma i dlatego potrzebna była publikacja promująca miasto.

Radny Krzysztof Grygoruk poinformował, że ma pytanie ogólne. Promocja to jest bardzo szerokie pojęcie. Jaki odzew ma ten kolejny wydany album? Album zostanie przekazany osobom odwiedzającym Urząd Miasta. Ta osoba wróci do domu, wrzuci album do biurka i nigdy on nie ujrzy światła dziennego. Druga sprawa to biblioteki. Promuje się miasto dla naszych mieszkańców i to też jest dziwna sprawa. Uważa, że jest wiele innych fajnych metod, na przykład doinwestowanie sportu, bielskiego "Tur"-a, któremu zostały ucięte pieniądze. Chłopcy zaraz awansują do trzeciej ligi i będą latać po trzech, czterech województwach, o ile znajdą się pieniądze. Jest to o wiele lepsza trampolina promocji dla miasta niż wydawanie pieniędzy na kolejne albumy ze zdjęciami, które poza granice miasta rzadko kiedy trafiają.

Radna Eugenia Kruk podziękowała Pani Sekretarz za odpowiedź odnośnie kosztorysu. Natomiast ad vocem Panu Krzysztofowi chce powiedzieć, że spotyka się z ludźmi, którzy odwiedzają Bielsk i te albumy oraz informatory cieszą się dużym zainteresowaniem. Później w pewnym sensie promuje to nasze miasto w różnych regionach Polski, więc nie można tego tak jednoznacznie przekreślić. Dobrze, że te pieniądze, które pozostały jeszcze z 2020 roku w taki sposób zostały wykorzystane.

Poinformowała, że jeszcze chce nawiązać do wypowiedzi międzysesyjnej Pana Burmistrza odnośnie awansu zawodowego nauczycieli. Był przeprowadzony taki awans zawodowy. Chciałaby prosić o to, aby w komisjach na awans zawodowy nauczycieli mieli możliwość brania udziału nauczyciele, którzy mają

kwalifikacje ku temu. W naszych szkołach jest kilka takich osób, a okazuje się, że w komisjach pracuje zazwyczaj powtarzająca się osoba.

Dodała, że w związku z tym zwraca się z prośbą, aby wszystkich tych nauczycieli uwzględnić, jeśli jest taka możliwość, ponieważ daje to im możliwość spełnienia się chociażby w tego typu w pracach.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że o promocji można byłoby wiele dyskutować, czy taka metoda jest lepsza, czy lepsza jest inna. To dyskusja czysto akademicka i można przedstawiać argumenty za takim rozwiązaniem, czy za innym.

Poinformował, że sportowcy wyjeżdżając z Bielska na różnego rodzaju zawody często przychodzą do Urzędu Miasta i takie albumy również biorą ze sobą, żeby wręczyć przeciwnikom, z którymi będą się mierzyć. To są komplementarne sprawy, można je ze sobą powiązać. Natomiast trzeba też pamiętać o tym, ile jest pieniędzy. Tak się złożyło, że w ubiegłym roku został wyczerpany nakład poprzednich folderów. Dlatego też w budżecie były zaplanowane pieniądze na wydanie takiej publikacji w ubiegłym roku i ona była wydana w roku ubiegłym. Znalazło się to w sprawozdaniu, bo sprawozdanie obejmuje również ostatnie dni ubiegłego roku.

Zwrócił uwagę, że Pan radny Simoniuk powiedział o terenie w okolicy ratusza, o zadaniu z Budżetu Obywatelskiego, że nic nie stałoby się, gdyby tego nie robiono, bo są inne wydatki i potrzeby.

Poinformował, że pojawiła się szansa i nasze Miasto może ubiegać się o pieniądze ze wsparcia dla gmin popegeerowskich. Tak się składa, że w naszym mieście działał PGR, więc można zgłaszać tego typu przedsięwzięcia, które są dla polepszenia komfortu życia mieszkańców i były zgłaszane w Budżetach Obywatelskich. Dlatego też zamiarem jest złożenie projektu, w którym będzie zieleń przy Placu Ratuszowym, ale również budowa fontanny, w celu pozyskania dofinansowania na jedno i drugie zadanie. Nawet, jeżeli nie dostanie się dofinansowania, to z Budżetu Obywatelskiego i tak powinno się to zrealizować.

Radna Danuta Karniewicz zwróciła uwagę, że wysłano dwie oferty inwestycyjne dotyczące terenów przy ulicy Wojska Polskiego zawierające opis nieruchomości zgodnie ze standardami międzynarodowymi w formie wymaganej przez Polską Agencję Inwestycji i Handlu z siedzibą w Warszawie. Czy Pan Burmistrz mógłby to przybliżyć, ponieważ dotyczy to ulicy Wojska Polskiego i o to pytają mieszkańcy? W związku z tym prosiłaby o wyjaśnienie - jakiej działki, jakich terenów to dotyczy?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że ulica Wojska Polskiego jest dość długą ulicą i te działki inwestycyjne, które były wysłane na formatkach opracowanych przez Polską Agencję Inwestycji Zagranicznych w Warszawie dotyczą nieruchomości położonych na wysokości Lasu Pilickiego. Za działkami na dawnym lotnisku, Miasto posiada teren 5 hektarów. Natomiast, jeżeli zgłaszają się inwestorzy zagraniczni, to oni oczekują w określonej formacie, na określonym rodzaju dokumentów informacji dotyczących działek. Chodzi o to, żeby nie było tak, że każdy samorząd w swój własny sposób opisuje te nieruchomości. W związku z tym, żeby te nieruchomości można było porównać to jest opracowana przez Agencję jedna formatka, która jest przekazywana tym inwestorom. Co pewien czas jest to aktualizowane i te informacje się wysyła. Poszukuje się nabywców na nasze grunty różnymi kanałami również przez Agencję Inwestycji Zagranicznych.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Stwierdził, że Rada zapoznała się ze sprawozdaniem Burmistrza i z wyjaśnieniami na pytania zadane podczas dyskusji.

Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

19. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 19 są to „Sprawy różne”. Dodał, że jeśli chodzi o Komisje to, co zostało zgłoszone przez Komisje już było odczytane. Otworzył dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Stanisław Charyton poinformował, że ma dwa pytania, a właściwie zagadnienia do Pana Burmistrza. Pierwsza sprawa dotyczy projektu uchwały, tego pierwszego projektu o odpłatności za odbiór odpadów, na którym kolegiatka Regionalnej Izby Obrachunkowej nie zostawiła suchej nitki i wniosła szereg zastrzeżeń, a Pan Burmistrz ten projekt wycofał ze wstydem z porządku obrad sesji. W związku z tym jest następujące pytanie - czy ten projekt uchwały był opiniowany przez obsługę prawną?

Poinformował, że druga sprawa jest to prośba do Pana Burmistrza, żeby odniósł się do pisma mieszkańców ulicy Reja, ponieważ w tej chwili to, co tam się dzieje woła o pomstę do nieba.

Dodał, że sprawę tej ulicy poruszał znacznie wcześniej, sygnalizując jak to wygląda, jakie są zagrożenia. Jednak skutek był taki, jak grochem o ścianę. Dzisiaj ten temat w pewnej formie jest już zamknięty. Stwierdził, że do tego tematu będzie wracał, ponieważ wszelkiego rodzaju przetargi na tego rodzaju roboty powinny być ogłaszane na całe zadanie, a nie na poszczególne etapy. Ponadto prosiłby zwrócić uwagę na koszty takiej inwestycji. Oddzielnie zleca się dokumentację na kanalizację sanitarną, oddzielnie na deszczówkę, oddzielnie na wodociąg i każdy sporządzający projekt dokumentacji przewiduje wykonanie między innymi robót, później zagęszczenie terenu i przywrócenie do stanu pierwotnego. Natomiast wiadomo, że do stanu pierwotnego ulica nie będzie przywracana, czyli tworzy się dodatkowe papiery, zużywa się papier, czas i pieniądze. Sytuacja jest taka, że pierwszy wykonawca skończy swój zakres robót, tak jak było w przypadku robót dotyczących kanału sanitarnego i mieszkańcy mówią, że zasypano piachem, ten piach rozmywa deszcz, to wszystko płynie, nie ma krawężników i to ścieka. Później następny wykonawca też trochę zagęści i w końcu na ostatniego spadnie obowiązek wykonania robót, których w zasadzie nawet nie powinien wykonywać, ale będzie musiał sprawdzić zagęszczenie terenu, dogęścić ten teren, być może jeszcze raz wymienić podkłady, pospółkę.

Poinformował, że zarówno mieszkańcy, jak również radni oczekują od Pana Burmistrza jednoznacznej deklaracji, że ta ulica w tym roku zostanie zakończona, ponieważ taki stan rzeczy nie może istnieć. Ludzie psują tam samochody. Jest prośba i taka potrzeba, żeby w tym roku tę ulicę skończyć.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że pismo w tej sprawie mieszkańcy złożyli też do niego, jako Przewodniczącego. W związku z tym wystąpił do Burmistrza o wyjaśnienie sprawy i załatwienie jej, o czym poinformował radnych.

Radny Piotr Wawulski poinformował, że po raz kolejny zwraca się z prośbą w imieniu mieszkańców ulic Jagiellońskiej, Dubicz, Cegielnianej o harmonogram prac na tych ulicach. Kiedy te ulice zostaną rozpoczęte, kiedy trafią pod budowę? W maju był rozstrzygnięty przetarg i do tej pory z tymi ulicami nic się nie dzieje. Ulice są w centrum miasta. Ulica Jagiellońska jest bardzo oblegana, są tam sklepy, są dwie przychodnie, apteki. Trasa jest przelotowa i jest w stanie opłakanym.

Dodał, że prosiłby o wiążący harmonogram, który za jego pośrednictwem otrzymają również mieszkańcy. Poinformował, że drugie pytanie jest następujące - czy nie jest zagrożony termin dotyczący ulicy Cegielnianej, który podał Pan Burmistrz, czyli listopad 2021, czy ten termin wykonania całej ulicy będzie dotrzymany, czy Pan Burmistrz ma jakieś informacje?

Zwrócił uwagę, że miesiąc, albo dwa miesiące temu radni zgodzili się na wycinkę drzew przy jednej z parafii. Nie wie, czy radni też otrzymywali informacje od mieszkańców, że niepotrzebnie to zrobiono. Dodał, że nie zna się na drzewostanie, ale po wycięciu tego drzewa faktycznie nie wyglądało ono źle i nie wyglądało na spróchniałe. Mieszkańcy pytają też, co stało się z tym drzewem, bo jest to bardzo duży dąb i to dosyć drogie drzewo. Miasto zawsze pielęgnowało drzewa przy parafiach, przy drogach, czy w innych miejscach. Co stało się z tym drzewem, a jeśli zostało sprzedane to, czy Miasto uzyskało z tego tytułu dochód?

Poinformował, że kolejne pytanie dotyczy fotowoltaiki. Rok temu w Szkole Podstawowej nr 3 na sali gimnastycznej spotkało się ponad 300 osób zainteresowanych dofinansowaniem fotowoltaiki na swoich domostwach. Mija rok i jeszcze konkurs nie jest rozstrzygnięty.

Dodał, że w tej sprawie dzwonił do Urzędu Marszałkowskiego i posiada pewne informacje, ale nie wie, czy one są wiążące. Chciałby dowiedzieć się, czy Pan Burmistrz ma informacje na temat rozstrzygnięcia tego konkursu? Co radni mają przekazywać mieszkańcom, ponieważ mieszkańcy pytają, czy mają czekać, czy we własnym zakresie montować takie instalacje, czy odpuścić sobie?

Radny Krzysztof Grygoruk stwierdził, że jego mantra to Budżet Obywatelski sprzed dwóch lat i dzisiaj też złoży w tej sprawie interpelację. W związku z tym chciałby, aby co miesiąc było przedstawione, jaki jest postęp prac z nieszczęsnym biurem projektowym, czy coś rusza się w tej sprawie.

Poinformował, że kolejna kwestia dotyczy Budżetu na ten rok, a dokładnie piłkochwyłów. Czy jest możliwość przyspieszenia, żeby ta inwestycja wybrana przez mieszkańców posłużyła dla naszych piłkarzy, aby nie było to w grudniu, albo nie zostało zrealizowane znowu kolejny rok? Piłkarze zaczynają sezon już za miesiąc i mogliby z tego fajnie korzystać. Na pewno to ułatwi im pracę na naszym obiekcie.

Dodał, że odnośnie ulic mieszkańcy również do niego dzwonią, ale tego już nie będzie powielał. Jest to temat wiadomy.

Poinformował, że jeszcze chce poruszyć temat drzewa. Nie wie, czy to pokrywa się z tematem poruszonym przez Piotra Wawulskiego. Było dochodzenie i chciałby wiedzieć, jak to się skończyło, czy sprawa jest wyjaśniona, czy są jakieś informacje w tej kwestii?

Radny Piotr Ostaszewski poinformował, że ma pytanie po raz kolejny do Pana Burmistrza, czy rozpoczęto procedurę odzyskiwania kar umownych w związku z opóźnieniem oddania do użytku Bielskiego Domu Kultury? Jeśli nie, to dlaczego i czy w ogóle będzie się występowało? Może jest następna sprawa sądowa, a jeśli tak, to kiedy? Prosiłby jeszcze o przybliżenie, jaką kwotę można uzyskać w związku z tymi karami umownymi?

Poinformował, że jeśli chodzi o odśnieżanie to w całym Bielsku tak różowo nie jest. Na ulicy Bagnistej, jak również na innych uliczkach było to około godziny 8:30, więc może wcześniej trzeba zacząć odśnieżać.

Dodał, że nie będzie dywagował na ten temat.

Radny Eugeniusz Simoniuk stwierdził, że już o tych ulicach nie będzie mówił, a tylko według swego widzimisię powie jedno, że został zrobiony błąd. Przed zimą było wiadomo, bo prognozy podawały, że będą duże opady, mrozy i to się sprawdza. Zrobiono błąd, ponieważ dziury w ulicach można było zasypać kruszywem i nie byłoby takiego problemu. Rzeczywiście te ulice wyglądają bardzo tragicznie.

Poinformował, że następna sprawa jest bardzo nieprzyjemna. Mieszkańcy, producenci kwiatów zapłacili za zajęcie pasa przy cmentarzu. Cmentarz został zamknięty i nikt kwiatów nie sprzedawał. Natomiast Urząd pobrał pieniądze. Zgłosiły się dwie osoby, które chciały zwrotu pieniędzy za zajęcie pasa. Te osoby otrzymały odpowiedź, że nie można, bo nie ma zgody Rady. Za zajęcie pasa, z którego nie korzystano należałoby w dzisiejszych czasach zwrócić pieniądze. To nie są duże pieniądze, ale pewna plama zostaje na urzędnikach i na Panu Burmistrzu.

Poinformował, że zgłosiła się do niego mieszkanka, która poinformowała, że na ulicy Jagiellońskiej mieszka rodzina w mieszkaniu socjalnym, a ta osoba ma inne mieszkanie. Chciałby, żeby służby to sprawdziły.

Dodał, że nie wie, na jakiej podstawie, jakim sposobem ta osoba dostała mieszkanie na Jagiellońskiej.

Stwierdził, że powróci jeszcze do polemiki z radczynią, którą bardzo szanuje. Rzeczywiście, każdy robi błędy. Wiadomo, że w uchwałach były uchybienia i to też ktoś ponosi odpowiedzialność.

Zwrócił uwagę, że na pewno Pani radczyni słyszała odpowiedź, jaką otrzymał od Pani Burmistrz odnośnie zróżnicowania opłaty za odbiór śmieci, blokowiska i gospodarstwa indywidualne. Dostał odpowiedź kłamliwą od Pani Burmistrz, że nie można tego zróżnicować. Natomiast zasięgnął opinii i niestety okazuje się, że można. Pani radczyni nie zwróciła uwagi na to, że ktoś mówi nieprawdę. Pani radczyni jest od tego, żeby poprawiać takie sprawy. Już nie pierwszy raz jest taka sprawa.

Dodał, że nie chcą polemizować, nie chcą kłótni, tylko nie trzeba wybiegać przed szereg i mówić coś, co nie trzyma się kupy.

Radna Eugenia Kruk zwróciła uwagę, że cały czas ma problem z połączeniem.

Poinformowała, że w tym punkcie „Sprawy różne” chce zwrócić się z przeprosinami do radnej Danuty Karniewicz z tego powodu, że nie mogła do końca uczestniczyć w Komisji online. Były techniczne problemy i przykro, ale zaistniała taka sytuacja. W swoim imieniu, w imieniu członków Komisji i Pana informatyka przepraszają Panią Danutę. Ponadto chciałyby zauważyć, że Pan informatyk dwoi się i troi. Jest on sam i umożliwia wszystkim tak, jak daje radę. Chce Panu Mirkowi za to serdecznie podziękować. Natomiast wiele rzeczy od niego nie zależy.

Zwróciła uwagę, że pracę online ma nie tylko Rada, ale również w części Urząd Miasta. Na BIP w dalszym ciągu jest ogłoszenie o zatrudnieniu informatyka. Dzisiaj Pan Mirek pracuje sam. Należą się Panu Mirkowi podziękowania za to.

Dodała, że chyli czoła.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że przyłącza się do tych podziękowań. Jest to naprawdę godne uznania. Za każdym razem, po każdej sesji dziękuje Panu Mirkowi, jak również Paniom i Panu z biura.

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że była oburzona, ponieważ po to są Komisje, żeby można było podyskutować i jak najmniej zadawać pytań na sesji. Ponadto radni idąc na sesję, to już mają pewne rozeznanie.

Stwierdziła, że wie o tym, że jest to wina środków przekazu i jest to niezależne od nas. Jednak trzeba coś zrobić w tej kwestii. Może zmienić lokal, może jakoś to udoskonalić, bo jeżeli ciągle będzie tak się psuło, to nie wyobraża sobie efektywnej pracy, jako radnej.

Dodała, że nie gniewa się, ale było jej bardzo przykro.

Poinformowała, że też chce poruszyć sprawę odśnieżania dróg i jakości dróg. Małe uliczki rzeczywiście nie były odśnieżone i były problemy, więc nie było tak cudownie. Główne ulice były odśnieżone na bieżąco, natomiast małe uliczki nie były odśnieżane.

Poinformowała, że jeszcze powróci do sprawy ulicy Asnyka, ponieważ poprzednio pytała Pana Burmistrza, kiedy będzie ta droga. Okazuje się, że są tam wielkie dziury. Mieszkanka mówiła, że szła z wózkiem na spacer, a samochód, żeby ominąć dziurę w drodze wjeżdżał na chodnik.

Poinformowała, że tej pani odpowiedziała, tak jak Pan Burmistrz uczył radnych - niech podłączają się do kanalizacji i jeśli podłączą się, to wtedy będzie łatwiej zrobić drogę. Natomiast ta pani powiedziała, że ma zrobioną dokumentację do podłączenia, ale dokumentacja jest ważna dwa lata. Wobec tego Pan Burmistrz przez dwa lata nie zrobi mieszkańcom drogi? Jest jeszcze pytanie do Pana Burmistrza - co w takiej sytuacji? Ludzie mają wykonane plany i one są ważne dwa lata. Mieszkanka mówi, że podłączy się, ale musi mieć na to fundusze.

Stwierdziła, że rzeczywiście jeszcze oprócz ulicy Jagiellońskiej gorszą jest ulica Asnyka. Ta ulica jest naprawdę tragiczna. Ludzie bardzo proszą, żeby zareagować, chociaż trochę zasypać dziury, bo niszczą oni swoje samochody.

Radny Eugeniusz Simoniuk stwierdził, że chce przychylić się do podziękowań dla informatyka.

Dodał, że zasięgnął opinii między innymi w Zambrowie, Wysokim Mazowiecku, w Hajnówce i tam mają podobne problemy. W Zambrowie trzech informatyków obsługuje, a u nas jeden.

Stwierdził, że naprawdę chyli czoła przed Panem Mirkiem.

Radny Krzysztof Grygoruk poinformował, że jeszcze powróci do tematu promocji. Nie jest uszczypliwy, lecz tylko chciałby pokazać abstrakcję naszego albumu. Jeżeli osoba przyjeżdża do Bielska i otrzymuje album, to promocja tego albumu jest nijaka. Może to jakoś wróci, bo ta osoba przekaże ten album i wtedy to zadziała. Jednak, jeżeli ktoś przyjeżdża, to ten album go tu nie ściągnął, ponieważ jeszcze tego albumu nie miał.

Stwierdził, że chce też podać przykład wydarzeń sportowych. Jeżeli jest Noworoczny Bieg Tura, który w tym roku się przesuwają, czy Maraton Rowerowy, to wtedy człowiek przyjeżdża bezpośrednio do Bielska i to jest forma promocji.

Radna Danuta Karniewicz zwróciła uwagę, nawiązując do wypowiedzi Pana Simoniuka, że Hajnówka ma sesję bezpośrednio na dużej sali. To nie jest prawdą, że oni mają online. Tam obsługuje Telewizja Hajnówka.

Dodała, że ogląda wszystkie sesje i tam nie ma takiego problemu. Może u nas trzeba nad tym się zastanowić. Są wielkie sale w Bielskim Domu Kultury i może przenieść się do Bielskiego Domu Kultury.

Radna Maria Grabowska zwróciła uwagę, że mówi się o małych uliczkach, o odśnieżaniu, natomiast chciałaby przypomnieć o ulicy Białostockiej. Wiadomo, że tam na końcu jest bardzo duży zakład produkcyjny. Ludzie chodzą do pracy na kilka zmian, a odśnieżanie chodnika na przykład w dniu dzisiejszym było dopiero od godziny 8:00 - 9:00. Nie chodzi tu o jezdnię, bo jest to trasa do Białegostoku. Zwróciła uwagę, czy można byłoby tak zorganizować, żeby pług odśnieżył chodnik troszkę wcześniej, przynajmniej po jednej stronie, bo bardzo dużo ludzi idzie pieszo do pracy. Są to przeważnie obcokrajowcy, nie jeżdżą oni samochodami, lecz idą pieszo i osobiście widzi, jak oni pokonują te zasy.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że chce powiedzieć na temat trybu pracy Rady. Pracuje się w sposób zdalny. Był taki okres, kiedy powrócono do sali obrad i z tego powodu są niezbyt przyjemne doświadczenia, ponieważ później trzeba było być na kwarantannie. Jak wiadomo pandemia nie ustępuje, walczy się z nią i będzie się walczyć. Trzeba tutaj zachować wiele rozwagi, żeby później nie mieć przykrych doświadczeń. Na pewno wszystkim zależy, żeby razem można było się spotkać

i prowadzić sesję w trybie stacjonarnym, a wtedy odpadłaby część problemów technicznych. Jednak jest jak jest i trudno o taką decyzję. Natomiast, jeśli są inne zdania w tej sprawie, to chętnie ich się wysłucha. Poinformował, że Pan Burmistrz zgłosił się i na pewno chce udzielić odpowiedzi przynajmniej na większość zadanych pytań.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że odpowie po kolei na pytania, które ponotował. Pytanie Pana radnego Stanisława Charytona było następujące - czy projekt uchwały miał akceptację radcy prawnego. W związku z tym chce wyjaśnić, że wszystkie projekty uchwał, które trafiają pod obrady mają opinie radcy prawnego, są sprawdzone pod względem formalnym i prawnym przez radcę prawnego. Stwierdził, że jeśli chodzi o ulice, o których mówili radni, to potraktuje wszystkie jedną wypowiedzią. Ulice Reja, Jagiellońska, Dubicze, Cegielniana, Asnyka to są ulice, na które aktualnie jest wykonywana dokumentacja projektowa. Dzisiaj w Starostwie odbywa się Zespół Uzgodnień Technicznych. Ma nadzieję, że te projekty, które zostały przedłożone przez wykonawcę uzyskają akceptację i będzie zielone światło do tego, żeby dalej procedować. Tutaj nie ma tak, że nic się nie robi. Robi się, ale na razie te projekty. Zwrócił uwagę, że Pan radny Charyton zarzucił, że źle zostało to zorganizowane i można było zrobić zupełnie inaczej, żeby ktoś jeden to wszystko robił. W związku z tym chciałby przypomnieć, że były ogłaszane przetargi na całość, do których nikt nie zgłaszał się ze względu na ogrom tego zadania. Dlatego zadanie zostało podzielone. Być może dzisiaj tak nie zrobiłoby się, widząc, jakie są problemy i kłopoty z tego tytułu.

Dodał, że nie chowa głowy w piasek. Skoro zaczęto to robić w ten sposób, to chce doprowadzić do szczęśliwego końca, żeby mieszkańcy po zakończeniu mogli z tych ulic w sposób bezpieczny, normalny korzystać. Umowa z wykonawcą jest do kwietnia 2022 roku, więc zdecydowana większość prac na tych ulicach będzie wykonana w tym roku. W pierwszej kolejności będą wykonywane ulice zbiorcze, a więc ul. Jagiellońska, czy ul. Asnyka, patrząc na te ulice w poszczególnych dzielnicach, a ulice ślepe, nieduże będą robione trochę później, żeby odciążać ruch i poprawić przepustowość na ulicach zbiorczych. Trochę później będzie robiona ulica Dubicze, bo potrzebne jest pozwolenie wodno-prawne związku z tym, że wody opadowe z tej ulicy będą odprowadzane bezpośrednio do rzeki Białej. Będzie potrzebna zgoda Wód Polskich i to spowoduje, że trochę później ta dokumentacja będzie zakończona.

Poinformował, że nie jest dzisiaj na Zespole Uzgodnień Technicznych, ponieważ jest sesja Rady Miasta, ale pracownicy zdadzą mu relację, na jakim etapie są wszystkie projekty poddane dyskusji temu Zespołowi, czy będzie można już procedować dalej, czy coś jeszcze trzeba poprawić.

Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o dochód ze sprzedaży drewna, to Miasto nie ścinało drzewa, więc nawet nie wiadomo, czy jest w ogóle podstawa prawna, żeby można było tego dochodzić.

Dodał, że zapyta o to pracownika odpowiedzialnego za pielęgnację drzew. Faktem jest, że przez wiele lat samorząd miasta Bielsk Podlaski dbał o drzewo i od dawna przeprowadzał prace pielęgnacyjne. Natomiast w związku z tym, że w ubiegłym roku została zdjęta ochrona pomnikowa, to już przestało być w naszej jurysdykcji.

Poinformował, że na temat projektu fotowoltaiki z Urzędu Marszałkowskiego ostatnia rozmowa jest sprzed dwóch tygodni. Są poszukiwane dodatkowe środki, żeby zwiększyć pulę tego konkursu i więcej samorządów mogło te pieniądze otrzymać. Niestety, nikt nie potrafił wskazać, czy te pieniądze się znajdują i kiedy.

Stwierdził, że do wykorzystania i do zrealizowania jest informacja, o którą zwrócił się Pan radny Grygoruk, aby w sprawozdaniu opisywać postęp prac. Ponadto do końca stycznia powinna znaleźć się na stronie internetowej Urzędu Miasta informacja na temat wszystkich planowanych na ten rok postępowań przetargowych i tam też pojawią się te piłkochwyty.

Poinformował, że nie wie, na jakim etapie jest dochodzenie w sprawie drzewa. Musiałby zapytać o to osoby zajmujące się tym tematem. Na początku pracownicy Urzędu byli wzywani, jako świadkowie w sprawie do złożenia zeznań, ale od tamtej pory do Urzędu Miasta chyba żadna korespondencja nie trafiała.

Poinformował, że odnośnie kar umownych za nieterminowe wykonanie Bielskiego Domu Kultury trwa procedura. Najprawdopodobniej skończy się tym, że z wykonawcą spotkają się w sądzie. Dzisiaj jeszcze jest za wcześnie o tym mówić. Bielski Dom Kultury wystąpił z roszczeniem ponad 1 000 000 zł i tego roszczenia będą chcieli dochodzić.

Zwrócił uwagę, że odnośnie ulicy Jagiellońskiej i mieszkającej tam osoby, która według Pana radnego posiada inny lokal mieszkalny, to taką informację trzeba będzie przekazać służbom, żeby przeprowadziły postępowanie w tej sprawie. Faktem jest, że przyznawanie lokali socjalnych i komunalnych odbywa się tylko dla osób, które nie posiadają tytułu prawnego do żadnej innej nieruchomości zabudowanej, bo niezabudowana może być. Natomiast, jeżeli ta osoba ma dom w jednej z pobliskich wsi, to nie powinna

otrzymać mieszkania. Być może ta informacja została w jakiś sposób zatajona, czy to Komisja Mieszkaniowa nie stwierdziła tego, czy nasze służby też nie potrafiły zdobyć takiej informacji. Poinformował, odnosząc się do kwestii chodnika na ulicy Białostockiej, że nie wszystkie chodniki, ulice, place są w jurysdykcji Urzędu Miasta. Na ulicy Białostockiej chodnik ma odśnieżać Urząd Miasta na odcinku pomiędzy ulicą Żwirki i Wigury a ulicą Piłsudskiego. Na tym początkowym odcinku ulica Białostocka ma status drogi miejskiej. Natomiast cała ulica Białostocka od skrzyżowania z ulicą Piłsudskiego jest drogą krajową i tam za odśnieżanie chodników odpowiada Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.

Poinformował, że zwrócić się z prośbą, żeby w miarę możliwości odśnieżać nie tylko drogę i pas serwisowy, ale również chodnik, bo sporo osób tam chodzi.

Dodał, że jako ciekawostkę może powiedzieć, że Urząd Miasta ma do odśnieżenia prawie trzydzieści pięć tysięcy metrów kwadratowych chodników, placów na terenie miasta. To nie są wszystkie. Spora część jest w gestii Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Chce też przypomnieć, że chodniki bezpośrednio przylegające do posesji mieszkańca odśnieża właściciel posesji i jest za to odpowiedzialny. Trzeba pamiętać o tym, że odpowiedzialność za odśnieżanie leży na wielu podmiotach i na wielu osobach. Każdy w zakresie swojej kompetencji powinien wykonywać to, co do niego przypisane.

Radny Piotr Wawulski (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz nie odpowiedział na pytanie.

Poinformował, że prosił o harmonogram prac budowlanych na ulicach Jagiellońska, Dubicze i zadał też pytanie, czy termin dotyczący budowy ulicy Cegielnianej listopad 2021 r. jest realny do zrealizowania. Stwierdził, że na te pytania nie uzyskał odpowiedzi. Jeszcze raz prosi o harmonogram. Czy wykonawców dotyczą daty, obowiązują jakieś terminy, czy oni mają zrobić do 2022 roku, a nikt nie pyta, kiedy rozpoczną się prace budowlane, a mieszkańcy nadal mają jeździć po tych wertepach?

Stwierdził, że zgadza się z Panią Danutą Karniewicz, że ulica Asnyka też jest w stanie opłakanym, ale każdy radny startuje z jakiegoś okręgu. Natomiast jego okręgiem jest ulica Jagiellońska, Dubicze. Rozumie Panią Danutę Karniewicz, że upomina się o ulicę Asnyka, bo taka jest kolej rzeczy. Ulica Jagiellońska jest to trasa w samym centrum miasta i tam znajdują się przychodnie oraz sklepy. Jest to trasa przelotowa łącząca pewną część miasta.

Dodał, że jeszcze raz prosi o ten harmonogram. Kiedy można go uzyskać i dlaczego nie ma go do tej pory?

Radna Eugenia Kruk (Ad Vocem) poinformowała, że pracuje w Komisji Mieszkaniowej i ad vocem do wypowiedzi Pana Burmistrza odnośnie przydziału mieszkań chce przypomnieć, że zasiedlenie na budynku socjalnym przy ulicy Jagiellońskiej nie było w gestii pracy Komisji Mieszkaniowej. Były to prace, które wynikały z przesiedleń, ewentualnie z wcześniejszych decyzji. Nie przypomina sobie, aby Komisja Mieszkaniowa nie dopełniła jakichkolwiek prac w stosunku do analizy własności, które są zabudowane mieszkalnym budynkiem.

Dodała, że nie potrafi na dzień dzisiejszy odpowiedzieć, czy przez tę kadencję były jakiegokolwiek osoby, które posiadają nieruchomości. W związku z tym osobiście, jak również członkowie Komisji nie poczuwają się do takiej wypowiedzi, że Komisja Mieszkaniowa coś przegapiła.

Uważa, że taka sytuacja nie miała miejsca.

Radna Iwona Kołos poinformowała, że bardzo dziękuje obsłudze technicznej Urzędu Miasta, ponieważ po wielokrotnej interwencji jest aktywna na sesji.

Zwróciła uwagę, że nie głosowała, ponieważ nie mogła zagłosować. Okazało się, że nie słyszała informacji o kworum. W ogóle nic nie słyszała i dopiero teraz zostało to uruchomione. Wielokrotnie poprosiła o głos i ten głos nareszcie dostała.

Stwierdziła, że popiera Panią Danutę. W najbliższym czasie, jeżeli będzie możliwość to prosiłaby o normalne prowadzenie sesji, bo niektórzy mają kłopot. Mimo, że ma internet, korzystała też do internetu komórkowego, to dopiero teraz została podłączona w ogóle do głosu.

Poinformowała, że chce też poprzeć Panią Danutę odnośnie ulicy Asnyka. Chciałaby zwrócić uwagę Panu Burmistrzowi i radnym na to, że chcąc wyjechać z Bielska Podlaskiego w kierunku na Siemiatycze, jeżeli uda się przebić z odcinka ulicy Brańskiej przy WKU w lewo na Siemiatycze, co czasami jest bardzo kłopotliwe przy natężeniu ruchu na drodze krajowej „19”, to najczęściej jadąc na Siemiatycze trzeba jechać aż na rondo w centrum, które jest skrzyżowaniem ulicy Białowieskiej i tam skrócić, bo ulicą Asnyka nie można przejechać.

Dodała, że nie można powiedzieć, że ulica Asnyka nie jest ważna dla tej części Bielska Podlaskiego. Jest ona bardzo ważna, bo nie można wydostać się z tej części miasta, a ta ulica służyła do wyjazdu.

Poinformowała, że też popiera prośbę kolegów radnych o harmonogram. Mieszkańcy powinni być na tyle dobrze traktowani, ponieważ płacą podatki i oczekują, że będzie harmonogram prac, a nie dopytywanie radnych, kiedy ta droga w końcu zostanie zrobiona. Mieszkańcy muszą jeździć dookoła, żeby wydostać się z tej części Bielska Podlaskiego. Nie można wyjechać przy cmentarzu, ponieważ droga jest jednokierunkowa i to jest ogromny problem. Droga jest też z nakazem skrętu w prawo. Ta część Bielska jest przyblokowana między innymi ulicą Asnyka, która jest w strasznym stanie.

Dodała, że słyszała wypowiedź Pana Charytona, usłyszała tylko 1/3 sesji, natomiast nie słyszała 2/3 wypowiedzi radnych, Pana Burmistrza, Pani Skarbnik mimo wszelkich prób połączenia się. W związku z tym może czegoś nie wiedzieć.

Zwróciła uwagę, że pytała Pana Burmistrza o łatanie potężnych dziur na ulicy Asnyka i nie tylko na tej ulicy. Zastanawia się nad tym, że jeżeli jedna firma zakończyła swoją pracę, to czy firma, która wygrywa przetarg jest odpowiedzialna za łatanie dziur po poprzednich działaniach, które de facto się zakończyły. Kto na chwilę obecną odpowiada za załatanie dziur, o które prosiła już od wielu już miesięcy, nie tylko odnośnie ulicy Asnyka? Kto personalnie za to odpowiada?

Poinformowała, że radni wystosowali interpelację w sprawie budynku. Zielone światło dał Urząd Marszałkowski, bo u Pana Burmistrza był Pan Marszałek. Pan Burmistrz o tym mówił też na poprzedniej sesji. W związku z tym jest pytanie - czy Pan Burmistrz podjął działania, czy zostały podjęte jakiekolwiek działania w kierunku tego budynku, czy nie ma żadnych działań? Ten pomysł dotyczący Muzeum „Znachora”, Punktu Informacji Turystycznej był dyskutowany jeszcze w poprzedniej kadencji, że byłby to fajny pomysł stworzyć takie Centrum w tym budynku. Czy jakiekolwiek działania ze strony Pana Burmistrza Miasta, bo Pan Burmistrz jest włodarzem, zostały podjęte w kierunku Urzędu Marszałkowskiego?

Radna Danuta Karniewicz zwróciła uwagę, że wirtualnie wszyscy mogli obejrzeć Bielski Dom Kultury. Natomiast chciałaby zwrócić się z prośbą do Pana Przewodniczącego, żeby radnym zorganizować oprowadzenie, pokazanie Bielskiego Domu Kultury. Może znajdzie się miejsce, żeby odbywały się tam sesje.

Dodała, że może to być w dwóch grupach, bo już teraz nie musi być pięć osób, lecz może być dziesięć. Kto byłby chętny to ewentualnie dołączy w określonych dniach i można byłoby dokładnie zwiedzić Bielski Dom Kultury.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że skontaktuje się z Panią Dyrektorem i być może wspólnie zostanie zorganizowane takie spotkanie, zwiedzanie Domu Kultury w Bielsku przy zachowaniu oczywiście zasad bezpieczeństwa przeciw COVID-19.

Radny Krzysztof Grygoruk stwierdził, że w związku z wypowiedzią Pani radnej Iwony Kołos przypomniała mu się jeszcze jedna prośba mieszkańców odnośnie ulicy Słowackiego. Ten temat już poruszał Pan radny Krzysztof Grodzki. Czy jest możliwość, żeby tam przywrócić ruch w obu kierunkach? Tym bardziej w tej sytuacji, jak wspominała Pani Iwona, to mocno udroźniłoby wszystko. Dodał, że taka jest prośba, ale złoży to też na piśmie w dniu dzisiejszym.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska poinformowała, że chce odpowiedzieć Panu radnemu Stanisławowi Charytonowi na wątpliwości dotyczące podejmowanych przez Referat Gospodarki Komunalnej działań związanych z przygotowaniem projektów, które mogłyby znaleźć aprobatę u radnych. Jak radni pamiętają, w czerwcu została opracowana analiza dotycząca gospodarki odpadami i stosowania różnych metod. We wrześniu do rady trafił projekt uchwały, który później został wycofany. Ten projekt bazował na ustaleniu stawki w oparciu o wodę.

Zwróciła uwagę, że Pan radny powiedział, że „ze wstydem”. Natomiast to nie było „z żadnym wstydem”. Wtedy sytuacja była taka, że zmienił się kolegiat. Trzeba też pamiętać o tym, że projekt uchwały, który został przedstawiony radnym, był projektem drugim w województwie. Pierwszą uchwałę ustalającą metodę od ilości zużytej wody podjęło Kolno. W oparciu między innymi podjętą uchwałę przez Kolno zamierzano taką uchwałę przedstawić radnym do zaakceptowania.

Poinformowała, że w związku ze zmianą kolegianta uznała za stosowne w sposób nieformalny zapytać, czy taki projekt uchwały uzyska akceptację Regionalnej Izby Obrachunkowej. Taka praktyka jest stosowana po to, żeby później nie spotkać się ze stwierdzeniem nieważności uchwały, albo uchynieniem pewnych zapisów. Pan radny doskonale wie o tym, że taka praktyka jest stosowana w samorządach.

Dodała, że zawsze będzie pytała się innych, aby wyrobić własne stanowisko. Radca prawny zaopiniował projekt uchwały. Konsultowała z Panią radczynią i obie rozważały, czy pewne zapisy mogą przejść lub nie w RIO. W związku z tym uznała za stosowne, żeby jednak zapytać nowej Pani kolegiatki, jak ona to widzi. Opinia jej była nie do końca jasna. To, że Kolno miało uchwałę podjętą to jest zupełnie inna sprawa. Poinformowała, że w październiku, uchwała, która została poprawiona była przedstawiona radnym i ta uchwała nie została podjęta. W związku z tym nie można tutaj mówić o żadnym wstydzie. Pan radny, jako były urzędnik wie doskonale jak urzędnicy funkcjonują. Chcą przedstawić materiał dla Rady, aby był zgodny z prawem. Natomiast prawo jest niestety niejednoznaczne. Przepisy ustawy o utrzymaniu czystości nie są doprecyzowane i wszyscy samorządowcy na to narzekają. Poinformowała, że jeżeli chodzi o stwierdzenia Pana radnego Simoniuka, to zgodnie z przepisami można mieszać metody. Natomiast jeszcze raz chce podkreślić, że koszty całego systemu gospodarowania odpadami są takie same. Jeżeli wprowadziłoby się na przykład dla jednej grupy stawkę w zależności od wody, drugą stawkę od powierzchni, albo od ilości osób, to ustalenie stawki w każdej grupie będzie uznaniowe, ponieważ znowu będzie brakowało zmiennej dotyczącej kosztów ponoszonych przez poszczególne grupy. To jest trudne i zawsze któraś strona będzie pokrzywdzona. Nie ma takiej sytuacji, która byłaby jasna i klarowna. Na pewno bardziej przejrzysta jest jedna metoda. Najlepiej byłoby, żeby to była metoda od ilości przekazanych odpadów, ale muszą być wprowadzone zmiany w ustawie o utrzymaniu czystości. Na poziomie samorządów lokalnych tego nie zrobi się, ponieważ od tego jest Parlament.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję w punkcie „Sprawy różne”.

20. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zamknął obrady XXXII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu. Złożył wszystkim życzenia dużo zdrowia w tym trudnym okresie pandemicznym oraz przyjemnych wrażeń i korzystania z uroków zimy.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokółowała:
Edyta Gawryluk-Malinowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

/-/ Andrzej Roszczenko