

RADA MIASTA
BIELSK PODLASKI
17-100 Bielsk Podlaski
ul. Mikołaja Kopernika 1
Br.0002.8.2021

**Protokół Nr XXXIX/21
z obrad XXXIX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 31 sierpnia 2021 roku**

XXXIX sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w budynku przy ul. M. Kopernika 3 w Bielsku Podlaskim (sala - II piętro) w zdalnym trybie obradowania. Obrady rozpoczęto o godzinie 9:00, a zakończono o godzinie 14:21. W posiedzeniu wzięło udział 21 radnych:

1. Paweł Bierżyn
2. Włodzimierz Borowik
3. Aleksander Bożko
4. Stanisław Charyton
5. Emil Falkowski
6. Maria Grabowska
7. Krzysztof Grodzki
8. Krzysztof Grygoruk
9. Tomasz Hryniewicki
10. Danuta Karniewicz
11. Iwona Kołos
12. Eugenia Kruk
13. Romuald Margański
14. Mikołaj Osipiuk
15. Piotr Ostaszewski
16. Andrzej Roszczenko
17. Eugeniusz Simoniuk
18. Tomasz Sulima
19. Piotr Wawulski
20. Irena Zawacka-Prystupa
21. Artur Maciej Żukowski

(raport obecności radnych na sesji stanowi załączniki nr 1 do protokołu).

W sesji uczestniczyli również w trybie zdalnym: Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska, Sekretarz Miasta Tamara Korycka, Skarbnik Miasta Anna Szkoda i radca prawny Joanna Kamieńska.

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko**.

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko otworzył obrady XXXIX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu. Powitał radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski, Panią Burmistrz Bożenę Teresę Zwolińską i pracowników Urzędu oraz wszystkich oglądających obrady.

Poinformował, że Pan Burmistrz Jarosław Borowski jest nieobecny.

Dodał, że ze względu na przedłużający się stan epidemii XXXIX sesja Rady Miasta będzie prowadzona w zdalnym trybie obradowania. Na sali obrad jest Przewodniczący obrad, dwoje radnych i niezbędni pracownicy obsługi technicznej. Radni są w swoich mieszkaniach i za pośrednictwem internetu uczestniczą w obradach. Pani Burmistrz również uczestniczy w sesji w trybie online.

Poinformował, że przygotowując dzisiejszą sesję rozważał wspólnie z pracownikami Urzędu Miasta przeprowadzenie jej w trybie stacjonarnym i ponownie wystąpił do radnych z zapytaniem o dobrowolne poinformowanie o przebytych szczepieniach. Odpowiedzi o zaszczepieniu udzieliły dwie osoby, więc jest 10 radnych zaszczepionych na skład 21 radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Dodał, że pomimo przeprowadzonych od 25 czerwca złągódzeń epidemiologicznych nie można przeprowadzić sesji w trybie stacjonarnym. Sala ma powierzchnię 130 metrów kwadratowych, a na jedną osobę musi przypadać 10 metrów kwadratowych powierzchni.

Poinformował, że przebieg dzisiejszej sesji Rady Miasta jest transmitowany i nagrywany zgodnie z artykułem 20 ust 1b ustawy o samorządzie gminnym z sali, w której zawsze odbywały się obrady. Nagrania będą udostępnione na BIP i na stronie internetowej Urzędu Miasta.

Przypomniał radnym, aby podczas wypowiedzi nie upubliczniali danych osób fizycznych bez ich zgody, bo można być pociągniętym do odpowiedzialności, jeśli dane zostaną ujawnione.

Poinformował, że z uwagi na charakter i tryb obradowania, przed sprawdzeniem kworum za pomocą tabletu zostanie sprawdzona lista obecności i poprawność połączenia radnego z salą obrad, tak jak to miało miejsce podczas poprzedniej sesji. W związku z tym prosi wszystkich radnych o zgłaszanie się do dyskusji za pomocą przycisku „Dyskusja - proszę o głos” i w kolejności zgłoszeń będzie udzielał głosu każdemu radnemu, a wtedy radny potwierdzi swoją obecność. W ten sposób będą mieć pewność, że radny jest w gotowości do obrad, jest z nim połączenie i wszyscy będą mogli usłyszeć oraz zobaczyć radnego.

Poprosił radnych o zgłaszanie się do dyskusji.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** rozpoczął wyczytywanie nazwisk i imion radnych według kolejności zgłoszeń.

Wyczytywani radni zgłaszali się i potwierdzali swoją obecność.

Obecność potwierdzili następujący radni: Stanisław Charyton, Eugenia Kruk, Artur Maciej Żukowski, Irena Zawacka-Prystupa, Piotr Ostaszewski, Włodzimierz Borowik, Piotr Wawulski, Aleksander Bożko, Tomasz Hryniewicki, Paweł Bierżyn, Mikołaj Osipiuk, Krzysztof Grygoruk, Maria Grabowska, Iwona Kołos, Tomasz Sulima, Eugeniusz Simoniuk, Romuald Margański, Krzysztof Grodzki, Danuta Karniewicz i Emil Falkowski.

W trakcie potwierdzania obecności **Radna Iwona Kołos** stwierdziła, że chce podziękować dla Pana Przewodniczącego, że pozwolił jej, aby tę sesję odbyła w budynku Urzędu Miasta na sali obrad.

Zwróciła uwagę, że mieszkańcy bardzo często zarzucają radnym, że unikają sesji normalnych i wolą sesję online. W związku z tym ma nadzieję, że swoją obecnością tutaj z kolegą pokazała, że można pracować normalnie.

Radna Danuta Karniewicz stwierdziła, że wszyscy zaszczepieni radni mogliby dziś uczestniczyć bezpośrednio w sali obrad. Żałuje bardzo, że Pan Przewodniczący nie podjął takiej decyzji, żeby wszyscy zaszczepieni mogli uczestniczyć. Natomiast te osoby, które nie zaszczepiły się, żeby pracowały zdalnie.

Dodała, że jest gotowa do pracy.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że to rozważy.

Poinformował, że 21 radnych zgłosiło się, a więc wszyscy radni są obecni. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności jeszcze za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że za pomocą zakładki kworum również swoją obecność potwierdziło 21 radnych, a więc wszyscy radni są obecni, jest kworum i można obradować oraz podejmować prawomocne decyzje.

Stwierdził, że to był punkt pierwszy porządku obrad. Dodał, że ciekawą propozycją jest propozycja zgłoszona przez Panią radną Danutę Karniewicz i być może następna sesja odbędzie się w ten sposób.

2. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 2 dotyczy ustalenia porządku obrad (zawiadomienie o terminie XXXIX sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi

załącznik nr 2 do protokołu). Porządek obrad został dostarczony wszystkim radnym drogą elektroniczną wraz z materiałami na sesję.

Poprosił radnych o zgłaszanie ewentualnych uwag lub wniosków do porządku obrad.

Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Piotr Ostaszewski zwrócił się z pytaniem, czy już zostało ustalone, czy można odbywać sesje stacjonarne w budynku Domu Kultury w Bielsku Podlaskim?

Dodał, że o to pytał na jednej z poprzednich Komisji. Uważa, że można to ustalić w ciągu 15 minut, ale wie o tym, że jest bardzo dużo spraw w Urzędzie Miasta, które są bardziej priorytetowe.

Poinformował, że ma też następujące pytanie - na jakiej podstawie Pan Przewodniczący pozwolił radnym być teraz na sali obrad?

Radna Iwona Kołos stwierdziła, że dziękuje Panu radnemu za takie pytanie i też chciałaby znać odpowiedź.

Zwróciła uwagę, że może należałoby przemyśleć formę hybrydowego obradowania i tak jak powiedziała Pani Danusia, żeby radni zaszczepieni przychodzili na sesję. Tych osób nie jest aż tak dużo, bo dziesięć.

Natomiast osoby niezaszczepione, które boją się o siebie, o swoje zdrowie, o kontakt, to będą pracowały zdalnie. Forma hybrydowa przy naszej technice jest jak najbardziej dopuszczalna.

Dodała, że osobiście widzi, że nie ma tu z niczym problemu. Jest teraz w budynku Urzędu Miasta, w miejscu otwartym i wydaje się jej, że ma do tego prawo.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, odpowiadając Panu radnemu, że widział salę konferencyjną w Domu Kultury. Ta sala jest niewiele większa o około kilkanaście metrów od sali obrad, w której w tej chwili odbywają się sesje. Podoba mu się ta sala w Domu Kultury i chętnie widziałby sesje Rady w tamtym miejscu. Jednak, kiedy musiał podjąć decyzję o tym, gdzie będzie odbywała się sesja, to ta sala technicznie nie była przygotowana do obrad. W tej sprawie rozmawiał z Panem Burmistrzem oraz z urzędnikami Urzędu Miasta.

Stwierdził, że nie wie, co będzie w przyszłości, ale będzie optował za tym, żeby w przyszłości wziąć pod uwagę prowadzenie sesji w Bielskim Domu Kultury w sali konferencyjnej.

Poinformował, że Pani radna Iwona Kołos i Pan radny Emil Falkowski zgłosili się przed rozpoczęciem sesji, że chcą uczestniczyć na sali obrad. Nie znał prawa, które mogłoby im tego zabronić i pozwolił radnym uczestniczyć na sali obrad.

Uważa, że radni wykażą swoją wyrozumiałość z tego powodu. Trzeba jednak patrzeć na ogół radnych i na przebieg całej sesji.

Radny Piotr Ostaszewski zwrócił uwagę na to, czy w budynku Domu Kultury sala konferencyjna jest to jedyna sala, na której może odbyć się sesja Rady Miasta.

Poinformował, że na dużo większych salach udaje się technicznie ogarnąć wszystkie rzeczy kompleksowo związane z informatyką i dostępem do internetu. W Domu Kultury jest ogromna sala koncertowa, na której również mogłyby odbywać się takie sesje. W Białymstoku Sejmik też przeprowadza swoje sesje w ogromnej sali. Udaje się to ogarnąć technicznie i można to zrobić w ciągu 40 minut.

Uważa, że nad tą sprawą należałoby się pochylić.

Poinformował, że chciałby, żeby Pan Przewodniczący zrobił pięciominutową przerwę i zaraz z kolegami przyjadą na sesję Rady Miasta do Urzędu Miasta.

Zwrócił uwagę, że skoro jedni radni mogą być na sali obrad, a drudzy nie, więc też inni radni przyjadą do Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił uwagę na to, czy radni chcą coś na nim wymusić.

Radny Piotr Ostaszewski stwierdził, że absolutnie nie chce nic wymuszać na Panu Przewodniczącym. Chodzi o to, że pozwala się albo wszystkim, albo w ogóle, albo wybiórczo.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poprosił radnych o zachowanie powagi.

Poinformował, że mógł zabronić dwójce radnych, ale tego nie zrobił.

Radny Piotr Ostaszewski zwrócił się z pytaniem – dlaczego i na jakiej podstawie, bo sesja jest w trybie zdalnym?

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że niech Pan radny zapyta o to radnych, na jakiej podstawie przyszli na sesję Rady Miasta, która odbywa się w trybie online. Niech radni na to odpowiedzą.

Radny Piotr Ostaszewski zwrócił uwagę, że to nie jest jego kompetencja, lecz to jest kompetencja Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że za tę kompetencję odpowiada i prosi radnych, aby nie robili tego, że wszyscy tutaj się zjawiają, bo wtedy będzie musiał przerwać obrady sesji.

Radny Piotr Ostaszewski zwrócił uwagę na to, czy teraz nie trzeba przerwać obrad skoro radni pracują w trybie zdalnym, a niektórzy w trybie stacjonarnym?

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że powiedział o tym, co wie i co zrobił. Za to też ponosi odpowiedzialność. Ma prośbę do radnych, żeby nie robili tego, a byli w trybie online.

Radny Piotr Ostaszewski poinformował, że chciałby dowiedzieć się odnośnie pierwszego pytania, czy można zorganizować sesję stacjonarną na sali koncertowej.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że w tej chwili nie potrafi na to odpowiedzieć, bo to nie jest w jego kompetencji. Nie ma takiej wiedzy, czy sesję można zorganizować na sali koncertowej.

Radny Piotr Ostaszewski zwrócił uwagę, że o to pytał dwa miesiące temu i nie uzyskał odpowiedzi.

Radny Tomasz Hryniewicki stwierdził, że cieszy się, że Panu Przewodniczącemu podoba się sala w BDK. Ta sala, tak jak powiedział przedmówca Piotr Ostaszewski, powinna być salą, gdzie odbywają się sesje stacjonarne. Chciałby przypomnieć Panu Przewodniczącemu, że prawo gwarantuje wszystkim dostęp do sesji Rady Miasta, między innymi osobom niepełnosprawnym. Natomiast nie wyobraża sobie sytuacji, aby na obecnej sali obrad w starym budynku po Szkole nr 5 osoby niepełnosprawne ten dostęp miałyby zapewniony. Uważa, że Pan Przewodniczący też nie wyobraża sytuacji, kiedy takie osoby byłyby wnoszone na górę, ewentualnie wciągane w inny sposób.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko podziękował Panu radnemu za odpowiedź.

Radny Artur Maciej Żukowski stwierdził, że wszystko jest bardzo ważne, priorytetowe, ale w tym momencie jemu osobiście priorytetowym będzie to, czy na tej sesji zostanie podjęta jakakolwiek decyzja w sprawie rozbudowy bazy dydaktycznej Szkoły nr 2 imienia kapitana Władysława Wysockiego. Dodał, że tą sprawą jest zainteresowany, więc prosi o przejście do następnych punktów, a ten punkt odnośnie sesji stacjonarnej, czy zdalnej powinien być rozpatrzony w „Sprawach różnych”.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że obecnie jest realizowany punkt 2. Stwierdził, że nie ma już zgłoszeń do dyskusji, więc zamyka dyskusję. Poinformował, że zanim przystąpią do głosowania porządku obrad, to prosi radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że obecność potwierdziło 21 radnych, więc wszyscy radni są obecni. Podał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

W trakcie głosowania **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zwrócił uwagę, że jeszcze Pan Przewodniczący Romuald Margański nie zagłosował.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

BRAK GŁOSU (1)

Romuald Margański.

Po przeprowadzonym głosowaniu **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w głosowaniu 20 radnych głosowało - za, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu, a więc porządek obrad został przegłosowany.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu, przyjęła porządek obrad XXXIX sesji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu Nr XXXVII/21 z obrad XXXVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 29 czerwca 2021 r. oraz przyjęcie Protokołu Nr XXXVIII/21 z obrad XXXVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 27 lipca 2021 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie na rok szkolny 2021/2022.
5. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2021 r.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta Bielsk Podlaski.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.
9. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie sesji.

(Zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta oraz stanowisk Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski do materiałów przedkładanych pod obrady XXXIX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski, w wersji papierowej stanowią załączniki od nr 3A do nr 3F do protokołu).

3. Przyjęcie Protokołu Nr XXXVII/21 z obrad XXXVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 29 czerwca 2021 r. oraz przyjęcie Protokołu Nr XXXVIII/21 z obrad XXXVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 27 lipca 2021 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 3 dotyczy przyjęcia Protokołu Nr XXXVII z obrad XXXVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 29 czerwca 2021 roku.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Przewodniczący Margański.

W dyskusji wzięli udział:

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Romuald Margański poinformował, że słyszy i widzi obrady, może uczestniczyć, natomiast nie wyświetlają się komunikatory do głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że przed kolejnym głosowaniem zostanie to sprawdzone. W międzyczasie Pan informatyk jeszcze skontaktuje się telefonicznie z Panem Wiceprzewodniczącym.

Poinformował, że Protokół Nr XXXVII/21 z XXXVII sesji Rady Miasta z dnia 29 czerwca 2021 r. został dostarczony wszystkim radnym drogą elektroniczną oraz był do wglądu w biurze Rady. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag lub wniosków. Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że obecność potwierdziło 21 radnych, a więc wszyscy są obecni. Poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr XXXVII/21.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr XXXVII/21 z obrad XXXVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 29 czerwca 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu głosowało 21 radnych, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, wszyscy radni są obecni, a więc protokół został przyjęty.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła** Protokół Nr XXXVII/21 z obrad XXXVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 29 czerwca 2021 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że jest jeszcze drugi protokół - Protokół Nr XXXVIII/21 z XXXVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski, która odbyła się 27 lipca 2021 roku. Protokół również został dostarczony wszystkim radnym drogą elektroniczną oraz był do wglądu w biurze Rady. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag bądź wniosków. Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poprosił radnych, aby przed głosowaniem potwierdzili obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że obecność potwierdziło 21 radnych. Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr XXXVIII/21 z obrad XXXVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 27 lipca 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w głosowaniu jawnym wzięło udział 21 radnych. Wynik głosowania jest następujący: za przyjęciem protokołu głosowało 21 radnych, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Wszyscy radni są obecni i wszyscy radni wzięli udział w głosowaniu. Stwierdził, że protokół został przyjęty.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła** Protokół Nr XXXVIII/21 z obrad XXXVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 27 lipca 2021 roku.

4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie na rok szkolny 2021/2022.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 4 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie na rok szkolny 2021/2022 (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu). Projekt uchwały został dostarczony radnym. Wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 3A do protokołu).

Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Artur Maciej Żukowski stwierdził, że sposób naliczania tej średniej ceny paliwa przy zmieniających się cenach ogólnie paliw jest niesprawiedliwy. W związku z tym prosi o pochylenie się w przyszłości nad wypracowaniem nowej metody lub jej uzupełnieniem o sprawiedliwsze naliczanie średniej ceny paliwa w celu rozliczania z rodzicami dowożącymi swoje dzieci do szkół.

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że na Komisji pytała, jakie są średnie ceny paliwa w poszczególnych stacjach paliw. Pan Burmistrz powiedział, że wybrano najbardziej miarodajne. W związku z tym chciałaby wiedzieć, jakie to były ceny, bo odpowiedziały dwie stacje paliw. Zwróciła uwagę, że na cudzym nieszczęściu nie można oszczędzać. Oszczędzanie na tych dzieciach jest po prostu nieetyczne.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że do dyskusji zgłosiła się Pani Burmistrz Bożena Teresa Zwolińska, która reprezentuje Burmistrza Miasta, więc udziela głosu Pani Burmistrz.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska poinformowała, że na Komisjach Pan Burmistrz wyjaśniał, że sposób naliczania wynika z obowiązujących przepisów prawa. Wylicza się średnie ceny paliwa z pierwszego półrocza i tak to zostało zrobione, że z pierwszego półrocza 2021 r. ustalono średnią cenę. W związku z tym cena nie zależy ani od Burmistrza, ani od radnych. Natomiast we wniosku w ostatnim akapicie napisano, że to były dwie stacje paliw: stacja paliw Circle K i stacja paliw Przedsiębiorstwo Komunalne.

Dodała, że w związku z tym tutaj dobra wola Burmistrza nie wystarczy.

Radna Danuta Karniewicz (Ad Vocem) stwierdziła, że wie o tym, że to my ustalamy średnie ceny jednostki paliwa w gminie na cały rok szkolny 2021/22, a nie państwo. W związku z tym prosiłaby, żeby Pani Burmistrz podała ceny tego paliwa, czyli oleju napędowego, benzyny bezołowiowej oraz gazu w jednej i w drugiej stacji.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska zwróciła uwagę, że były posiedzenia Komisji i szkoda, że Pani radna nie złożyła tego wniosku na Komisji.

Poinformowała, że jeżeli będzie taka potrzeba to prosiłaby Pana Przewodniczącego o przerwę. Podczas przerwy poprosi pracowników o informacje, bo na pewno są te wyliczenia, a następnie je odczyta. Takie widzi rozwiązanie, bo ten materiał już teraz jest debatowany i trwa sesja.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że Pani Burmistrz przekaze informację Pani radnej, jeśli to jest możliwe jeszcze na dzisiejszej sesji w „Sprawach różnych”, a jeśli nie, to prosiłby o odpowiedź na piśmie.

Radna Danuta Karniewicz (Ad Vocem) poinformowała, że chciałaby, aby Pani Burmistrz na sesji podała te ceny, jakie były w poszczególnych stacjach paliw, żeby mieszkańcy też to usłyszeli. Poinformowała, że na razie wstrzymuje się od głosu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko uważa, że jeszcze na dzisiejszej sesji będzie to możliwe do przekazania Pani radnej i wszystkim radnym, a także mieszkańcom.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poprosi radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

W trakcie potwierdzania obecności, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że jeszcze nie ma zgłoszenia Pana Pawła Bierżyna. Poprosił radnego o potwierdzenie obecności.

Stwierdził, że być może Pan radny jest nieobecny.

Poinformował, że przystępują do głosowania, kto z radnych jest za podjęciem proponowanej uchwały przyciska przycisk - za, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie na rok szkolny 2021/2022.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Paweł Bierżyn.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw - 0, wstrzymało się od głosu – 6 radnych, jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu, jest nieobecna.

Poinformował, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 14, przeciw - 0, wstrzymujących się - 6, **podjęła**

Uchwałę Nr XXXIX/291/21

**w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie
na rok szkolny 2021/2022**

(uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

5. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2021 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 5 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2021 r. (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Projekt uchwały został dostarczony wszystkim radnym. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 3B do protokołu). Poinformował, że na początku poprosi tradycyjnie Panią Skarbnik Annę Szkodę o informację dotyczącą projektu uchwały.

Poprosił Panią Skarbnik o zgłoszenie się do dyskusji.

Ze względu na problem z połączeniem się z Panią Skarbnik Miasta, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** ogłosił 15-minutową przerwę.

Przerwa w obradach trwała od godziny 9:38 do godziny 9:59.

Po przerwie, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** wznowił obrady XXXIX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Poinformował, że obecnie jest realizowany punkt 5 - Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum. Dodał, że Pan Simoniuk zwolnił się.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że w chwili obecnej jest 20 radnych, a więc jest kworum i można obradować oraz podejmować prawomocne decyzje. Udzielił głosu Pani Skarbnik Annie Szkodzie.

W dyskusji wzięli udział:

Skarbnik Miasta Anna Szkoła stwierdziła, że chciałaby wyjaśnić zaproponowane zmiany w budżecie na 2021 rok i w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2021-2034. Po stronie dochodów następuje wzrost o 1.080.410 zł i jest to zmiana tylko po stronie dochodów majątkowych. Dochody bieżące nie ulegają zmianie. Dochody majątkowe wzrastają o kwotę 40.640 zł z tytułu planowanego uzyskania dofinansowania na przebudowę przejścia dla pieszych na ulicy Wysockiego w Bielsku Podlaskim. Natomiast o kwotę 1.039.770 zł z tytułu uzyskania dofinansowania na realizację projektu pod nazwą „Instalacja ogniw fotowoltaicznych dla budynków mieszkalnych w Bielsku Podlaskim”. Zadanie będzie realizowane w latach 2021- 2022. Łączne wydatki to 1.313.436 zł, z tego środki własne tylko 13.723 zł na inżyniera kontraktu. Pozostałe środki zostaną pozyskane w formie grantu i przekazane zostaną mieszkańcom Bielska Podlaskiego na instalację ogniw fotowoltaicznych.

Poinformowała, że po stronie wydatków następuje wzrost o 1.094.267 zł. Wydatki ogółem stanowią kwotę 149.469.150 zł. Wydatki bieżące wzrastają o 38.719 zł do kwoty 114.242.153 zł. O 60.000 zł zwiększa się limit wydatków na zadanie dotyczące przełożenia płytek chodnikowych po obu stronach ulicy Batorego od Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej do mostu. O 21.281 zł zmniejsza się limit wydatków na wynagrodzenie i bilety ze względu na to, że nie jest pobierana opłata targowa. W związku z tym kwoty zabezpieczone na zakup biletów i na wynagrodzenie dla pracownika są zbędne. Wydatki majątkowe wzrastają o 1.055.548 zł i tutaj następuje zwiększenie limitu wydatków o 11.452 zł na zadanie „Rozbudowa dróg ulicy Ogrodowej i Wschodniej”. Jest to przesunięcie z zadania dotyczącego rozbudowy dróg ulica Szarych Szeregów i Gajowej. O 4000 zł następuje zwiększenie limitu wydatków w 2021 roku na zadanie pod nazwą „Niskoemisyjny transport publiczny i bezpieczna komunikacja na terenie Bielska Podlaskiego”. Jest to przesunięcie z limitu wydatków zaplanowanego na 2022 rok. Kwota 800 zł jest to limit zaplanowany na ten rok na przebudowę przejścia dla pieszych na ulicy Wysockiego w Bielsku Podlaskim w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu pieszych. Zadanie będzie realizowane również w 2022 roku i limit zaplanowany na rok 2022 to 50.000 zł. Całe zadanie będzie kosztowało 50.800 zł. Kwota 1.050.748 zł jest to limit wydatków na zadanie „Instalacja ogniw fotowoltaicznych dla budynków mieszkalnych w Bielsku Podlaskim”. W 2022 roku limit wydatków wyniesie 262.688 zł, czyli w roku 2021 na to zadanie planuje się wydać 1.050.748 zł, natomiast w 2022 roku 262.688 zł.

Poinformowała, że wynik budżetu po zmianach jest to deficyt w kwocie 14.638.177 zł. Deficyt zostanie pokryty z zaplanowanej pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie 9.073.057 zł. Jest to kwota zaplanowana na pokrycie wkładu własnego w zadaniu „Uporządkowanie

gospodarki wodno-ściekowej”. 495.010 zł jest to nadwyżka budżetowa i 7.503.309 zł wolne środki pozostające na rachunkach Urzędu.

Radna Iwona Kołos zwróciła uwagę, że w tej chwili są rozpatrywane zmiany budżetowe i tutaj kolega Artur poruszył bardzo ważny temat. W posiedzeniu Komisji Oświaty uczestniczył Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2. Wielu radnych z poprzedniej kadencji zna problem rozbudowy szkoły, a niektórzy radni dowiedzieli się przy tej okazji.

Poinformowała, że ma pytanie Pani Skarbnik - czy była prowadzona z Panią Skarbnik jakakolwiek rozmowa na temat możliwości finansowych, aby zebrać środki na dokumentację projektową, bo budowa to jeszcze duża odległość, ale dokumentacja projektowa wymaga zebrania pewnych środków. Wiadomo, że są rzeczy ważne i ważniejsze. Tutaj jest sugestia do naszych władz, że są rzeczy ważne i ważniejsze. To wydaje się być rzeczą ważną, więc pytanie do Pani Skarbnik, czy w ogóle ktokolwiek rozmawiał z Panią Skarbnik o jakiegokolwiek możliwości zebrania środków na dokumentację projektową dla Szkoły Podstawowej nr 2?

Radna Danuta Karniewicz zwróciła uwagę, że planuje się kwotę 60.000 złotych na płytki chodnikowe na ulicy Batorego. W związku z tym chce zapytać, czy tam już wszystko zostało uporządkowane, jeśli chodzi o gospodarkę wodno-ściekową? Należałoby zastanowić nad tym, czy nie lepiej zwrócić się w stronę szkoły, która jest jedyną szkołą na zatorzu. Wiadomo, jaka jest sytuacja, jeśli chodzi o dojazdy dzieci i przejazdy rodziców. Ważniejszą rzeczą byłoby pozbierać trochę pieniędzy, zaoszczędzić, żeby zebrać kwotę i rozpocząć prace nad dokumentacją projektową rozbudowy Szkoły Podstawowej nr 2.

Zwróciła uwagę, że sytuacja jest tragiczna. Dzieci nie będą chodzić do szkół za torami, bo co najmniej dwie godziny muszą stać na przejazdach. Wszyscy dokładnie o tym wiedzą. Wobec tego trzeba poważnie potraktować Szkołę Podstawową nr 2.

Radny Krzysztof Grodzki stwierdził, że chce powrócić do tematu, który poruszał na dwóch Komisjach. Ten temat jest już poruszany systematycznie, co jakiś czas.

Poinformował, że na Komisji nalegał o udzielenie odpowiedzi, ale Pan Burmistrz nie chciał odpowiedzieć. W materiałach sesyjnych też nie ma na te pytanie odpowiedzi, więc może Pani Skarbnik będzie miała informację i rozwieje trochę wątpliwości. Temat dotyczy podwyżek dla pracowników Urzędu Miasta i jednostek podległych. Chodzi o to, że z dniem 1 stycznia minimalna płaca wzrosła o około 200 zł i część pracowników dostała te podwyżki, a w poprzednim roku również o 200 zł dostawali wszyscy pracownicy. Pan Burmistrz obiecał, że przeanalizuje sytuację. Wiadomo, że sytuacja finansowa Miasta nie jest najlepsza, a wręcz przeciwnie, jest bardzo zła.

Zwrócił uwagę, że czekało się pół roku i później Pan Burmistrz zobowiązał się, że informacja odnośnie podwyżek będzie podana po podsumowaniu wszystkich wydatków półrocznych. Natomiast 30 czerwca było już dwa miesiące temu, więc jest to wystarczający okres, żeby udzielić ludziom informacji. Pracownicy może już nie przychodzą do kierownictwa Urzędu Miasta, bo wiedzą, że nie osiągną żadnej konkretnej odpowiedzi, więc pracownicy zgłaszają się do radnych. Pracownicy piszą również pisma, o czym była mowa na poprzedniej sesji oraz pytają się radnych.

Poinformował, że na dwóch Komisja powiedział Panu Burmistrzowi, że czas określić się, czy te podwyżki będą, a jeśli będą to kiedy? Jeżeli nie, to też taka informacja jest potrzebna, a nie gra na czas i zbywanie, bo ile czasu można tę sprawę analizować.

Zwrócił uwagę, że poprzednio, gdy Rząd obniżył wynagrodzenie dla burmistrzów, wójtów i osób z kierownictwa, to nikt nie analizował pół roku, czy pieniądze można dorzucić, czy nie i jako radny podnosił rękę za podwyżką dla Pana Burmistrza. Trzeba szanować wszystkich pracowników, bo oni pracują na cześć i chwałę Burmistrza. Burmistrz jest osobą reprezentatywną i powinien dbać o swoich pracowników. Jeżeli nie dba to może dlatego tak długo czeka się, aby załatwić różne sprawy w Urzędzie.

Dodał, że rozumie piękne słowa i opowiadanie, że zostanie to policzone, sprawa zostanie rozważona i przeanalizowana, ale ile czasu można to robić. Trzeba w końcu podać konkrety i na tych konkretach coś dalej robić, a nie zbywać ludzi. To nie jest Krzysztof Grodzki, którego się zbywa, lecz to są setki ludzi, którzy są zatrudnieni we wszystkich jednostkach miejskich i w Urzędzie Miasta. Ci ludzie na to czekają. Mają oni też swoje rodziny i dzieci. Wszystko drożeje, a zapomina się o wszystkich osobach, dla których te podwyżki są najbardziej potrzebne.

Stwierdził, że liczy na to, że Pani Skarbnik może ma jakieś nowe informacje, które w przeciągu tygodnia mogły się pojawić.

Poinformował, że zadał wiele pytań na obu Komisjach, natomiast w materiałach nie ma na to żadnej odpowiedzi. Może coś się zmieniło, bo ludzie oczekują informacji.

Dodał, że pyta w imieniu tych ludzi, bo wielokrotnie o to się zwracali. Wie o tym, że ludzie pytają o to również innych radnych.

Radny Piotr Ostaszewski stwierdził, że chciałby wrócić do tematu szkoły na zatorzu.

Poinformował, że na Komisji Oświaty zgłosił wniosek intencyjny do prowizorium budżetowego na następny rok, żeby wprowadzić dokumentację projektową na Szkołę nr 2, z tym, że Pan Dyrektor musiałby powiedzieć, czego potrzebuje, ile sal. W związku z tym ma pytanie, czy Pan Dyrektor już powiedział, bądź napisał do Urzędu Miasta ile sal potrzebuje, żeby pomieścić wszystkie dzieci, które tam się uczą, a także „wyciągnąć” pracowników spod prysznic, ponieważ prysznic zostały przerobione na sale i biura. Dodał, że chciałby też zapytać odnośnie budżetu - ile procentowo zostało wykorzystanych środków na oczyszczanie miasta w roku bieżącym? Z tego, co zauważył to chyba wszystko nie zostało wykorzystane, a chodniki na zatorzu zarastają chwastami, więc prosiłby o udzielenie odpowiedzi.

Radna Iwona Kołos zwróciła uwagę, że chodniki zarastają nie tylko na zatorzu. Radni interweniowali chociażby w stosunku do placu, na którym jest Pomnik Jana Pawła II. Plac był tak zarośnięty, że wstyd było przejeżdżać koło tego pomnika i placu przy Bazylice. Dobrze, że zostało to sprzątnięte. Miasto wygląda, tak jak wygląda i sugestie mieszkańców o tym, że nie jest za czysto pojawiają się na okrągło.

Poinformowała, że chciałyby odnieść się jeszcze do sprawy chodników. To dobrze, że porządkuje się chodniki na Batorego. Chciałyby przypomnieć, że w poprzedniej kadencji był zgłaszany temat chodników na ulicy Słowackiego. Pan Dyrektor też o tym mówił, były zbierane również podpisy mieszkańców i mieszkańcy przychodzili w tej sprawie. Te chodniki nie zostały nigdy ujęte. Należałoby przypomnieć sobie o prośbach mieszkańców, o petycjach dotyczących ulicy Słowackiego i tych chodników, którymi chodzą uczniowie. To tylko taka delikatna sugestia, ale bliżej budżetu będzie starała się to zgłosić po raz kolejny. Jest to temat sprzed czterech lat, proszono o to i na tym się skończyło. Pewne rzeczy przeszły, ale nie sprawa chodników na ulicy Słowackiego. Szkoła będzie pracowała coraz dłużej, robi się ciemno, a dzieci chodzą po rozwalonych chodnikach.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda stwierdziła, że postara się odpowiedzieć na część pytań radnych, na które posiada wiedzę. Pytanie Pani Iwony Kołos było następujące - czy były prowadzone rozmowy ze Skarbnikiem o zabezpieczenie środków na dokumentację projektową na rozbudowę Szkoły Podstawowej nr 2. Na ten temat nie było rozmowy, ale jest to kwestia budżetu na rok 2022. Aktualnie są już przygotowane pisma do naszych jednostek i do kierowników referatów o rozpoczęcie prac nad budżetem 2022 roku. To będzie moment, kiedy zostaną podjęte rozmowy na temat możliwości rozpoczęcia realizacji tej inwestycji, jej pierwszego etapu, jakim jest przygotowanie dokumentacji projektowej.

Zwróciła uwagę, że Pani Danuta Karniewicz podniosła temat ulicy Batorego, aby nie wydawać środków na drobne zadania i zaoszczędzić je na realizację poważnego zadania, jakim ewentualnie byłaby rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 2. Otóż był wniosek z Referatu Gospodarki Komunalnej zaakceptowany przez Pana Burmistrza o zabezpieczenie środków ze względu na konieczność naprawy chodnika, ponieważ tam wydarzył się wypadek. Te prace muszą być wykonane jak najszybciej, żeby zapobiec kolejnym takim zdarzeniom.

Poinformowała, że Pan radny Krzysztof Grodzki podniósł temat podwyżek dla pracowników oraz wniosku, który wpłynął do Urzędu Miasta. W związku z tym chce powiedzieć, że informację o realizacji funduszu płac przekazuje Panu Burmistrzowi sukcesywnie. Natomiast w tej chwili nie może nic powiedzieć odnośnie podjętych decyzji, ponieważ żadna informacja zwrotna do niej nie wróciła, jeśli chodzi o rok 2021. Natomiast odnośnie roku 2022 jeszcze Pan Burmistrz nie wydał wytycznych, co do ujęcia wysokości wynagrodzeń w planie na 2022 rok, ale ustnie przekazał, że plan będzie przygotowywany w dwóch wariantach. Pierwszy wariant bardzo oszczędnościowy, gdzie będą zabezpieczone zwiększone środki tylko o kwotę podwyżki wynagrodzenia minimalnego. Drugi wariant uwzględniający podwyżkę zarówno wynagrodzenia minimalnego, jak i podwyżkę dla wszystkich pozostałych pracowników o kwotę wyrównania za 2 lata, czyli uwzględniającą podwyżkę w roku 2021 i 2022. Natomiast nie wiadomo jak będzie wyglądała

strona dochodowa i jaką kwotę wydatków będzie można zabezpieczyć w budżecie, bo kwota wydatków bieżących musi być adekwatna do posiadanych dochodów bieżących.

Poinformowała, że nie posiada wiedzy odnośnie pytania Pana Piotra Ostaszewskiego, czy Pan Dyrektor już wyraził swoją opinię dotyczącą potrzeb szkoły i ilości sal.

Dodała, że nie ma też wiedzy na temat pytania zadanego przez Panią Iwonę Kołos dotyczącego chodników w pozostałej części miasta.

Radna Iwona Kołos (Ad Vocem) zwróciła uwagę, że kilka lat temu na chodniku ulicy Kolejowej zdarzył się wypadek. Mieszkancka upadła, bardzo mocno się pobiła i była w szpitalu.

Poinformowała, że została zaalarmowana przez mieszkańców o zaistniałej sytuacji, więc poprosiła Pana Burmistrza i Pana Kierownika, aby tam pojechać. Nie wiedzieli, jak wygląda mieszkancka domu przy ulicy Kolejowej, jak wygląda jej twarz i jak wygląda chodnik. Na tej ulicy był Pan Burmistrz oraz Pan Kierownik i obiecano naprawę tych chodników. Kilka płytek podniesiono i na tym się to skończyło. W tym roku znowu na prośbę mieszkańców ulicy Kolejowej zwróciła się do Pana Kierownika, żeby tam przyjechał. Niestety, nie ma środków na ten chodnik.

Dodała, że ta mieszkancka nie chciała sądzić się z Urzędem Miasta, podnosić spraw na wyższym szczeblu. Poinformowała, że w kontekście tej sytuacji to tylko drobna dygresja, jak wygląda sytuacja z chodnikami.

Radna Danuta Karniewicz (Ad Vocem) zwróciła uwagę, że pytała Panią Skarbnik jeszcze o to, czy tam jest uporządkowana gospodarka wodno-ściekowa, ponieważ w jednym miejscu wymienia się tylko kilka płytek, a w innym miejscu wymienia się cały chodnik. To tylko taka dygresja, że jeżeli będzie wypadek na ulicy Słowackiego, czy na ulicy Wysockiego to będą też zmienione płytki. Czy tak też będzie praktykowane na wszystkich ulicach?

Radny Piotr Ostaszewski (Ad Vocem) stwierdził, że nie dziwi się, że Pani Skarbnik nie ma takiej szerokiej wiedzy, bo nie jest od tego. Dlatego prosiłby Panią Burmistrz, aby odpowiedziała na pytanie - jaki jest procentowy udział wykorzystania środków na oczyszczanie miasta, jaka jest w tej chwili kwota wolna na oczyszczanie miasta? Czy chodniki w naszym mieście zostaną uporządkowane, czy tych chwastów nie będzie?

Dodał, że było jeszcze pytanie - czy Pan Dyrektor zgłosił zapotrzebowanie odnośnie rozbudowy Szkoły?

Skarbnik Miasta Anna Szkoła poinformowała, że chciałaby częściowo uzupełnić swoją wypowiedź, ponieważ Pani Iwona Kołos mówiła również o chodniku przy ulicy Słowackiego. Otóż przebudowa ulicy Słowackiego jest ujęta w projekcie „Niskoemisyjny transport publiczny i bezpieczna komunikacja”. Są tam zaplanowane prace na całej ulicy Słowackiego.

Odpowiadając na pytanie Pani Danuty Karniewicz chciałaby poinformować, że ulica Batorego, jak też chodniki na tej ulicy nie są ujęte w zadaniu pod nazwą „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej”, więc dodatkowe prace nie będą tam prowadzone.

Dodała, że z informacji uzyskanej w trakcie sesji wynika, że Pan Dyrektor Chomaniuk jeszcze nie przedstawił swoich oczekiwań co do przyszłej rozbudowy Szkoły nr 2.

Poinformowała, że jeszcze częściowo odpowie na pytanie Pana Piotra Ostaszewskiego dotyczące stopnia realizacji zadania pod nazwą „Oczyszczanie miasta”. W dniu dzisiejszym zostanie przekazana radnym informacja z realizacji budżetu miasta za pierwsze półrocze. Natomiast od 30 czerwca minęło już trochę czasu, więc te aktualne dane na dzień dzisiejszy dotyczące tego zadania chciałaby przedstawić na piśmie.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska stwierdziła, że zacznie od spraw oświatowych, których nie nadzoruje. Sprawy dotyczące oświaty, w tym między innymi rozbudowy Szkoły nr 2 należy rozpatrywać w kontekście potrzeb i stanu faktycznego istniejących budynków w całym mieście, czyli ilości uczniów i tak dalej. Problemy Pana Dyrektora można zupełnie inaczej rozwiązać, nie poprzez sprawy budowlane, lecz poprzez sprawy organizacyjne.

Zwróciła uwagę, że kiedyś był pomysł reaktywowania Szkoły Podstawowej nr 1. To upadło, ponieważ jest niż demograficzny. Tak samo w tym wypadku należy ten temat rozpatrywać troszeczkę pod innym kątem. Poinformowała, że nie ma pieniędzy i nie sądzi, żeby jeszcze pojawiały się jakieś pieniądze, więc każda inwestycja, która będzie realizowana ze środków własnych na pewno będzie wysiłkiem ponadludzkim.

Zwróciła uwagę, że podczas uchwalania budżetu informowała, że zostały „obcięte” środki na wydatki bieżące. Pracownicy skarżą się, że na przykład już teraz mają jedną trzecią tego, co było w tamtym roku, więc co mają robić? Boją się, że będzie przekroczenie planowanych wydatków.

Dodała, że Pan Burmistrz też ma inne zobowiązania. Nie będzie tu mówić o pewnych sprawach, które będą rozpatrywane na następnej sesji. Sytuacja jest trudna i to nie z winy Burmistrza, lecz są realizowane zadania, gdzie Miasto wносиło udział środków własnych. To są olbrzymie inwestycje. Poza tym Pan Burmistrz też podkreślał, że rosną koszty osobowe, wzrasta inflacja, wzrastają koszty zakupu towarów i usług. Wszystko to sprawia, że nie ma tych dochodów, a dochody, które są środkami zewnętrznymi, na przykład subwencja spada w stosunku do faktycznych potrzeb. Radni doskonale wiedzą o tym. Jeżeli radni przedstawiają swoje propozycje to powinni pamiętać o tym, że należy określić kwotę środków, przynajmniej szacunkową, bo propozycja radnych przekłada się na konkretny wydatek. Natomiast nie wiadomo, co zrobi Pan Burmistrz, bo on odpowiada za budżet.

Dodała, że strasznie ubolewa nad tym, że sytuacja jest taka, jaka jest, ale radni podnosili rękę za tym budżetem. Teraz jest straszny problem, jeżeli chodzi o realizację wydatków bieżących i tych pieniędzy brakuje.

Odnosnie sprawy dotyczącej chodnika przy ulicy Batorego, poinformowała, że była osobiście na tej ulicy. Jest tam słup oraz wyrzucenie na chodniku po jednej i po drugiej stronie. Pan, który jest osobą niepełnosprawną często jeździ tym chodnikiem i tam przewrócił się. W związku z tym należało zareagować. Pan Burmistrz przychylił się do naszego wniosku, ponieważ też złożył deklarację, że na pewno dojdzie do naprawy tego chodnika. Będzie to robione poprzez zlecenie wykonania usługi. Nie można tam wymienić paru płytek, jak to sugerują niektórzy radni. Z rozmowy z pracownikiem wynika, że absolutnie tak nie można zrobić, więc prace trzeba zlecić.

Stwierdziła, że zdaje sobie sprawę z tego, że na pewno są potrzeby w różnych częściach miasta. Pani Skarbnik tutaj powiedziała o ulicy Słowackiego. Przy okazji autobusów niskoemisyjnych będzie robiona ulica Kopernika i ulica Słowackiego, więc sytuacja trochę się poprawi.

Poinformowała, że priorytetowym celem jest pozyskiwanie środków zewnętrznych, ale wiadomo, że przy tym potrzebny jest też udział własny Miasta. Nie ma środków, żeby można było coś realizować z samych środków własnych. Są jeszcze planowane podwyżki. Osobiście też jest za tym, żeby doceniać pracowników, bo ludzie pracują, ale samorządy są też zaskakiwane przez Rząd, bo płaca minimalna rośnie. Zaskakiwani są tym również przedsiębiorcy. Trzeba z tej całej sytuacji wybrnąć. Pan Burmistrz w następnym miesiącu na pewno coś więcej powie, bo do tych tematów trudnych też trzeba się przygotować. Niemniej jednak na ten moment staramy się oszczędzać.

Zwróciła uwagę, że ta informacja, którą radni otrzymują za pierwsze półrocze to są wydatki i dochody, a są jeszcze zobowiązania, które są płacone w miesiącu następnym.

Radny Krzysztof Grygoruk (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że Pan Dyrektor przedstawił radnym pismo z 2018 roku, więc ten temat jest już dawno na tapecie. Pani Wiceburmistrz idzie w kierunku lepszej organizacji. Według Pani Wiceburmistrz to jest otwarcie kolejnej jednostki za torami. Natomiast to nie jest celem Pana Dyrektora. Pan Dyrektor chce zaspokoić potrzeby mieszkańców, którzy są za torami.

Dodał, że na posiedzeniu Komisji były podane przykłady, że jedno dziecko dostaje się do punktu przedszkolnego przed torami, a drugie trzeba wieźć w drugą stronę. Tak samo jest ze szkołą. Natomiast, jeżeli chodzi o organizację, to Pan Dyrektor wspominał, że lekcje są do dziesiątej godziny lekcyjnej. Koła wyrównawcze odbywają się w pokojach nauczycieli od w-f. W związku z tym eksploatacja tego, co mają w szkole jest napięta do granic możliwości, więc priorytetem jest to, żeby ten obiekt był wydolny na obsługę wszystkich dzieci, które mieszkają za torami. Wobec tego wyłącznie rozbudowa wchodzi w grę.

Zwrócił uwagę na to, czy Pani Wiceburmistrz orientuje się, że w tamtej okolicy powstają nowe domy, są też budowane kolejne nowe bloki. Tam będą mieszkali młodzi ludzie z dziećmi. Wiadomo, że każdy chce prowadzić dzieci razem do szkoły, zostawiać dwójkę, a nie jechać 30 minut ze względu na tory, żeby zawieźć dziecko do drugiego punktu.

Poinformował, że Pani radna Iwona Kołos na Komisji przytoczyła przykład jednego miasta, że z „Nowego Ładu” można było pozyskać środki na takie projekty.

Dodał, że nie miał możliwości zapoznania się z tym pismem Dyrektora Szkoły, ponieważ pismo było złożone w tamtej kadencji.

Stwierdził, odnosząc się do kwestii priorytetów, że jeżeli komuś zależy na tym, aby zatorze miało tę szkołę i przedszkole, żeby dzieci były tam zagospodarowane, to jest to tylko kwestia chęci.

Radny Piotr Ostaszewski (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że ten temat jest znany od 2018 roku. Pani Burmistrz teraz mówi o kwestiach organizacyjnych. Natomiast w ciągu tych trzech lat Pani Burmistrz nie mogłaby przekazać tej wiedzy organizacyjnej Panu Dyrektorowi, a wówczas ten problem nie wróciłby po trzech latach. Jaki to jest problem zadzwonić do Pana Dyrektora i powiedzieć jak ma zrobić.

Poinformował, że chciałby też przypomnieć, że przedszkole działające przy szkole miało do naboru ponad 100 wniosków. Przyjętych zostało trzydzieścioro troje dzieci. Z tego widać, że zapotrzebowanie jest ogromne.

Stwierdził, że nie wiadomo, czy jeszcze organizacyjnie uda się tam coś przerobić, skoro pracownicy Szkoły Podstawowej nr 2 pracują w pomieszczeniach, które były przeznaczone na przysznice. Nie wiadomo, co można tam zrobić, chyba że dzieci będą uczyły się o godzinie 20:00.

Poinformował, że odnośnie fotowoltaiki ma następujące pytanie - czy osoba, która złożyła wniosek będzie mogła założyć w tym roku fotowoltaikę, czy nie? Na razie wiadomo, że dzisiaj zostaną przekazane w budżecie pieniądze i trzeba jeszcze uzupełnić dokumentację. Wobec tego, czy jakkolwiek osoba z Bielska założy tę fotowoltaikę w bieżącym roku?

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że zgłosił się Pan radny Tomasz Hryniewicki, ale nie ma połączenia z radnym, więc prosi o ponowne zgłoszenie się. Natomiast teraz udzieli głosu Pani radnej Iwone Kołos ad vocem.

Radna Iwona Kołos (Ad Vocem) stwierdziła, że chciałaby odnieść się do słów Pani Burmistrz.

Zwróciła uwagę, że nie można połączyć sytuacji Szkoły Podstawowej nr 2 z tym, jak zostały uporządkowane kwestie szkół związane z przeniesieniem Szkoły Podstawowej nr 5 do budynku po Gimnazjum nr 1. Jest to nietrafione porównanie. Wynikało to z reformy oświaty, bo gimnazjum uległo likwidacji, był piękny duży budynek i to było dobre posunięcie.

Zwróciła uwagę, że Pani Burmistrz nie mieszka na zatorze i nie przejeżdża codziennie przez tory. Pani Burmistrz musi zrozumieć sytuację rodziców. Przykładowo rodzic przedszkolaka, który mieszka 40 metrów od szkoły musi swoje dziecko wieźć daleko do przedszkola na drugi koniec miasta.

Dodała, że zaskoczyły ją słowa Pani Burmistrz, że nie ma pieniędzy. Chciałaby przypomnieć wielką uroczystość, która ostatnio się odbyła. Pan Burmistrz mówił, że mamy taki duży budżet i taką rewelację finansową. Do dzisiaj pamięta te słowa i zastanawiała się nad tym, że to takie odważne słowa. Natomiast teraz Pani Burmistrz mówi, że nie ma pieniędzy.

Radna Danuta Karniewicz (Ad Vocem) zwróciła uwagę, że Pani Burmistrz powiedziała, że radni są winni, bo podnieśli rączki za takim budżetem. Wobec tego w tym roku dobrze byłoby, żeby radni wcześniej się zebrali i uzgodnili, żeby nie podnosili rąk za takim budżetem, do którego mają tyle zastrzeżeń.

Stwierdziła, że jeśli chodzi o dojazd z zatorza do miasta, to chciałaby zaprosić Panią Burmistrz w godzinach od 14:00 do 16:00, żeby zobaczyła co tam się dzieje, jak duże są korki do ratusza i do Kościoła Miłosierdzia Bożego. Niech Pani Burmistrz sobie wyobrazi, że dzieci będą jechały do części centralnej miasta, czyli trzeba przejechać przez tory i postać trzydzieści, czterdzieści minut. Wtedy może Pani Burmistrz innym wzrokiem na to popatrzyłaby.

Zwróciła uwagę, że na sesjach mówiła o tym, że potrzebny jest w naszym mieście wiadukt. O tym też mówili mieszkańcy. Było to wówczas, gdy przebudowywano tory i budowano dworzec. Pani Burmistrz śmiała się z tego na sesji. To było bardzo przykre. Teraz mówi się o tym, że wszystko, co złe, że taki jest budżet to są winni radni, a to, co dobre to jest zasługa Burmistrza.

Radny Tomasz Hryniewicki (Ad Vocem) stwierdził, że to bardzo krzywdząca opinia, że praca w Szkole Podstawowej nr 2 może być źle zorganizowana, ponieważ Dyrektor Chomaniuk jest osobą bardzo doświadczoną i nie pierwszy rok pełni funkcję Dyrektora w tej szkole.

Dodał, że z racji nauki swoich dzieci w tej szkole wie o tym, że ta organizacja jest bardzo dobra.

Poinformował, że odnośnie niżu demograficznego, to tutaj koledzy radni wcześniej wspomnieli, że do tej szkoły jest masa chętnych osób, które chciałyby umieścić dzieci w oddziale przedszkolnym, jak również w

oddziałach szkolnych. Wobec tego ten niż demograficzny troszkę inaczej działa na tę szkołę. Ponadto dzielnica za torami jest dzielnicą bardzo rozwojową. Praktycznie na wszystkich ulicach budują się nowe domy, zamieszkują tam w większości młode małżeństwa, młodzi rozwojowi ludzie. Dodatkowo są bloki przy ulicy Wysockiego. To wszystko powoduje, że te osoby chciałyby mieć szkołę i przedszkole jak najbliżej swego miejsca zamieszkania.

Zwrócił uwagę, że przedmówcy mówili również o dojazdach przez tory do miasta. Niestety, nadal nic z tym się nie robi. W najbliższym czasie ta sytuacja się nie poprawi, więc na kolejne lata dojazdy na drugą stronę torów do miasta, aby dowozić dzieci będą na pewno udręką dla mieszkańców tej dzielnicy.

Radny Piotr Wawulski (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że jeżeli Pani Burmistrz twierdzi, że jest zła organizacja w szkole podległej Burmistrzowi Miasta to automatycznie dyskredytuje Kierownika Referatu Oświaty, który notabene nadzoruje szkoły podstawowe w naszym mieście i też automatycznie podcina krzeselko, na którym siedzi Pan Burmistrz, bo Pan Burmistrz jest organem prowadzącym tą jednostkę. Wobec tego osobiście zastanowiłby się nad tym, co się mówi.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska stwierdziła, że przysłuchując się wypowiedzi radnych dochodzi do wniosku, że radni nie zrozumieli intencji tego, o czym mówiła. Nie mówiła o złej organizacji w Szkole nr 2, lecz chodziło jej o analizę potrzeb i możliwości lokalowych w całym mieście, bo wiadomo, że do Szkoły nr 2 chodzą również dzieci z osiedla przy ulicy Białowieskiej. Osobiście nie dysponuje tymi danymi, więc przed każdą taką decyzją odnośnie rozbudowy, przebudowy, czy utworzenia czegokolwiek należy przeanalizować demografię, ilość dzieci, które chodzą z różnych osiedli do danej szkoły.

Stwierdziła, że nie jest specjalistą od oświaty, ale uważa, że tak rozpoczęłyby prace, a nie koncentrowała się na już definitywnym podejmowaniu decyzji o rozbudowie danej szkoły.

Poinformowała, że zna Pana Chomaniuka, szanuje jego i wie, że jest on osobą pracowitą.

Dodała, że celowo powiedziała o tym, że wiele lat temu była inicjatywa utworzenia nowej szkoły.

Ostatecznie wojewoda uchylił tę uchwałę, ponieważ demografia na to nie pozwalała. Pan Dyrektor Chomaniuk, Pani Dyrektor Tymińska i wszyscy dyrektorzy bronili swoich szkół, bo wiedzą, że w mieście Bielsk Podlaski jest określona liczba dzieci i można przewidzieć, gdzie te dzieci mogą trafić, do której szkoły. Stwierdziła, że Pan Burmistrz bardziej orientuje się w tym temacie.

Dodała, że celowo słuchała, co radni zrozumieli z tego, co powiedziała. Niestety, jej zdaniem rozminęły się te twierdzenia, ponieważ mówiła o tym, że przed każdą decyzją należy przeanalizować stan faktyczny i można znaleźć inne rozwiązania organizacyjne w skali miasta. Można ubolewać nad tym, że w takich warunkach lokalowych i przy takiej ilości dzieci Pan Dyrektor musi sobie radzić, ale może trzeba byłoby na to spojrzeć troszeczkę z innego punktu widzenia. Jednak od tego są pracownicy oświaty oraz Pan Burmistrz i oni taką weryfikację będą przeprowadzać, bo to nie jest jedyne rozwiązanie. Chodzi również o to, żeby likwidować pustostany.

Zwróciła uwagę, że została przeniesiona Szkoła nr 5, jest nowa struktura organizacyjna. Jednak osobiście nie ma wiedzy, czy tam nie ma innych sal zwłaszcza, że dzieci mogą przychodzić z innych rejonów miasta. To tylko poddaje pod rozważenie i pod dyskusję, bo czy raptem w Bielsku aż tak przybyło dzieci? Zatorze się rozwija i oby tych dzieci było jak najwięcej, ale czy tych dzieci w skali miasta jest zdecydowanie więcej, trzeba byłoby temu się przyjrzeć.

Dodała, że to nie jest jedyne rozwiązanie, natomiast pieniędzy rzeczywiście nie ma. Pani radna powiedziała, że Miasto ma tak dużo pieniędzy. Są to jednak pieniądze znaczone, są to pieniądze zewnętrzne, jak na przykład na gospodarkę wodno-ściekową. One nie mogą być wydane na nic innego. Natomiast takich środków stricte własnych można byłoby policzyć. Na pewno można przyporządkować określone źródła dochodów do określonych wydatków, bo nawet subwencja pomimo, że nie jest pieniądzem znaczone, to na przykład subwencji oświatowej jest zdecydowanie za mało. Miasto dokłada kilka milionów do oświaty, ale wiadomo, że oświata powinna się rozwijać, bo wszyscy na tym tracą, jeśli społeczeństwo nie będzie edukowane.

Poinformowała, że generalnie brak jest dochodów. Wielokrotnie też mówiła radnym, że podatki, opłaty lokalne są niewielkie, źródła zewnętrzne np. z budżetu państwa też powinny być wyższe i trzeba miarkować przy wydawaniu tych pieniędzy. Inwestycje muszą być zakończone, to nie ulega żadnej wątpliwości.

Zwróciła uwagę, że nie śmiała się z propozycji budowy wiaduktu, jak to powiedziała Pani radna Danuta, lecz wie ile kosztuje taki wiadukt. To jest kilkanaście milionów złotych i to też muszą być środki zewnętrzne. Były

na ten temat prowadzone rozmowy. Osobiście też chciałaby, żeby wiadukt był, ale zna realia i wie, że to jest proces trudny.

Uważa, że teraz wyjaśniła radnym, że chodzi o organizację oświaty w całym mieście. Może trzeba zweryfikować jeszcze raz liczbę dzieci, skąd one przychodzą i tak dalej, ale to jest przed nami i będzie ten temat realizował Referat Oświaty.

Radny Krzysztof Grygoruk (Ad Vocem) stwierdził, że nie jest zaskoczony początkiem wypowiedzi Pani Wiceburmistrz i tutaj chciałby powrócić do stworzenia punktu w obradach, jak kiedyś proponował Pan Piotr Wawulski - rady, porady dla radnych, bo radni nic nie rozumieją. Wobec tego teraz chce powiedzieć, że Pani Wiceburmistrz chyba nie zrozumiała, o czym mówią radni. Pani Wiceburmistrz mówi o oświacie w całym mieście, a radni mówią o oświacie za torami.

Zwrócił uwagę, że było 160 czy 130 podań do punktu przedszkolnego, a 30 osób zostało przyjętych. Ludzie składają podania, bo chcą, żeby tam uczyły się ich dzieci.

Dodał, że Pani Wiceburmistrz mówiła o tym, czy tych dzieci tyle przybyło. Natomiast ze sprawozdania Burmistrza wynika, że został dofinansowany kolejny punkt żłobkowy. To jest kolejna partia dzieci, która później gdzieś będzie musiała się kształcić.

Stwierdził, że pomysł Pani Wiceburmistrz na otwarcie kolejnego punktu za torami wcale nie rozwiązuje problemów ludzi, którzy starają się o rozbudowę istniejącego obiektu.

Dodał, że prosiłby też nie mówić, że ktoś czegoś nie rozumie. Pan Dyrektor przedstawiał radnym ten problem i każdy chyba zrozumiał, że problem dotyczy zatorza, żeby tam działało to lepiej.

Skarbnik Miasta Anna Szkoła poinformowała, że chciałaby odpowiedzieć na pytanie Pana radnego Piotra Ostaszewskiego - czy mieszkańcy Bielska Podlaskiego jeszcze w tym roku będą mogli zamontować panele fotowoltaiczne. Otóż z informacji uzyskanych z Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych oraz z wniosku złożonego do zmian w budżecie miasta i w Wieloletniej Prognozy Finansowej wynika, że 80% wydatków zaplanowanych na to zadanie będzie poniesionych w bieżącym roku. Założenie Referatu jest takie, że taka część mieszkańców objęta projektem będzie realizowała zadanie w bieżącym roku.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska stwierdziła, że tutaj odniesie się do wypowiedzi Pana Grygoruka.

Poinformowała, że nigdy nie powiedziała o tym, że należy otworzyć kolejny punkt. Natomiast przypomniała sytuację z lat dawnych, ponieważ też była radną i Wiceprzewodniczącą Rady. Pamięta historię, kiedy w budynku przy ulicy 11 Listopada, w obecnej Szkole nr 5 chciano utworzyć nową szkołę podstawową.

Przeciwko takiej propozycji występował również Pan Dyrektor Chomaniuk i Pani Tymińska. Był ogólnie bunt dyrektorów szkół. Argumentacja Dyrektorów była taka, że wiadomo ile dzieci jest w skali miasta i w poszczególnych szkołach. Chodziło o to, żeby nie tworzyć odrębnego bytu, aby nie „wyrwać” sobie dzieci. Dodała, że mówiła w kontekście przeszłości o tym, co było i Pan Dyrektor Chomaniuk o tym wie. Natomiast Pan radny Krzysztof tego nie pamięta.

Poinformowała, że jeżeli stoi się przed ważną decyzją, czy rozbudowywać obiekt, czy nie, to trzeba jeszcze dokonać dogłębnej analizy. Sądzi, że to zrobi Referat Oświaty w porozumieniu z innymi jednostkami. To nie sztuka powiedzieć – „budujemy”, ale być może są jeszcze pustostany, może trzeba coś zrobić organizacyjnie, żeby na przykład dzieci z jednego osiedla chodziły do innej szkoły, aby nie pokonywać tej trudnej bariery przez tory. Osobiście też jest za tym, żeby rodzice mieli ułatwiony dowóz dzieci. Natomiast, jeżeli z tej analizy rzeczywiście nic by nie wyszło, to trzeba zastanawiać nad tą całą sytuacją.

Uważa, że można jeszcze spojrzeć na to wszystko z innego punktu widzenia.

Radny Krzysztof Grygoruk (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że Pani Wiceburmistrz znowu przytacza rozbudowę Szkoły nr 5, która jest w centrum miasta. Natomiast problem leży za torami.

Dodał, że może nie pamięta sytuacji sprzed lat i na pewno wtedy nie interesował się tymi sprawami. Pani Wiceburmistrz była radną dosyć sporo czasu temu. Od ego czasu potrzeby Miasta też trochę się zmieniły. Zwrócił uwagę, że Pani Wiceburmistrz powiedziała, że sprawą zajmie się Referat Inwestycji. Natomiast chciałby przypomnieć, że pismo Dyrektora było z 2018 roku, więc jakie zostały podjęte działania ku temu. To nie jest problem, który pojawił się 2 dni temu.

Dodał, że rozbudowa jest to proces odległy, rozciągnięty w czasie. Analizy są już chyba od 2018 roku, bo były dawane sygnały, że to jest potrzebne.

Zwrócił uwagę, że można tak się przepychać mówiąc, że ktoś nie rozumie, ale czy to w ogóle ma sens. Stwierdził, że wypowiedzi Pana Dyrektora nie da się inaczej zrozumieć.

Radny Tomasz Hryniewicki (Ad Vocem) poinformował, że sytuacja w Szkole Podstawowej nr 2 zmieniła się drastycznie wtedy, kiedy powstały tam oddziały przedszkolne. W tamtej kadencji Komisja do spraw Inwestycji miała jedno z posiedzeń wyjazdowe i widzieli, jak te sale dla dzieci w wieku przedszkolnym zostały przygotowane, jak to wszystko zostało przeprowadzone. W tym momencie, kiedy kolejna reforma szkolnictwa zlikwidowała gimnazja i doszły kolejne klasy szkoły podstawowej, to ta sytuacja naprawdę jest bardzo ciężka.

Zwrócił uwagę, że w mieście obecnie jest zarejestrowanych 9 żłobków, więc ilość dzieci w naszym mieście jest ilością wciąż zwiększającą się.

Radna Danuta Karniewicz zwróciła uwagę, że za torami powstaje nowe osiedle młodych ludzi. Wiadomo, że to będą rodziny rozwojowe. Poza tym dla każdego rodzica liczy się odległość od szkoły i tak samo bezpieczeństwo dzieci. Czy Pani Burmistrz wyobraża sobie, żeby przez tory chodziły małe dzieci, które nie dostaną się do Szkoły Podstawowej nr 2? Osobiście nie wyobraża takiej sytuacji i swego dziecka nie wysyłałaby przez tory, gdy są duże korki, stoją wielkie samochody na ulicy i jest zagrożone bezpieczeństwo dzieci.

Uważa, że trzeba coś zrobić, żeby Szkołę nr 2 rozbudować. Trzeba coś zrobić, żeby dzieci były bezpieczne i miały blisko do szkoły.

Radny Artur Maciej Żukowski stwierdził, że to sprowokowało go do dodania jeszcze jednego zdania. Czy Pani Burmistrz jest za tym, żeby rozbudować tę szkołę, czy nie? Jeżeli tak, to prosiłby zrobić wszystko, żeby ta Szkoła została rozbudowana. Dać promesę Panu Dyrektorowi na to, że szkoła będzie rozbudowana, znajdą się środki, a przede wszystkim trzeba zacząć od procedury projektowej.

Radny Emil Falkowski zwrócił uwagę, że kilka miesięcy temu Pani Burmistrz mówiła, że bardzo fajną inwestycją będzie kupienie działki, łąki na obrzeżach miasta. Miasto w zasobach ma już takie miejsca do sprzedaży i nie ma nimi zainteresowania. Zapewniano radnych, że ta łąka będzie wspaniałą inwestycją, że jest ten milion złotych i to będzie wspaniała inwestycja. Dzisiaj nie ma pieniędzy na szkołę i mówi się, że pieniędzy nie ma. Natomiast to właśnie w szkołę powinno się inwestować i na to powinny być pieniądze. Na tę chwilę potrzebne jest około pół miliona złotych po to, żeby zrobić projekt, zaplanować dalszy rozwój, a później można szukać dodatkowych finansowań. Natomiast dla Pani Burmistrz ważniejsze jest kupienie łąki, przekazanie na zamianę za te działki, które są pod zalewem, żeby wybudować zalew.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska stwierdziła, że odpowiadając na pytanie Pana Artura Żukowskiego chce powiedzieć w ten sposób, że po analizie całości oświaty, stanu faktycznego, pustostanów, możliwości organizacyjnych w skali całego miasta, to wtedy byłaby za tym. Natomiast dopóki nie widzi wyników analizy, to nie wie.

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Emila Falkowskiego, poinformowała, że to jest majątek, to są aktywa, które są w zasobie Miasta.

Dodała, że była na szkoleniu i tam była mowa o mieście, które prowadzi od wielu lat taką politykę, że Miasto skupuje nieruchomości. Miasto skupuje, ponieważ te nieruchomości będą potrzebne, czy do sprzedaży, czy do zamiany, czy do realizacji zadań własnych. To nie jest majątek utracony. To jest majątek, który jest w zasobie Miasta i jeżeli zaistnieje potrzeba to, albo się spienięży, albo zamieni, albo wykorzysta się na zadania własne. Nasze Miasto nie ma już terenów do sprzedaży, są tylko pewne skrawki.

Zwróciła uwagę, że te nieruchomości są aktywami, inwestycjami. W obecnej sytuacji gospodarczej każdy, kto ma pieniądze przeznacza je na zakup nieruchomości i Pan radny też o tym doskonale wie, bo cena nieruchomości idzie w górę.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił się do radnych, żeby powrócili do tematu, czyli do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie, chociaż zdaje sobie sprawę, że problem rozbudowy tej szkoły jest sprawą bardzo istotną.

Radna Iwona Kołos (Ad Vocem) stwierdziła, że odniesie się do słów Pani Burmistrz. Tutaj rozmawia się już o kwestiach finansowych. Pytanie do Pani Burmistrz jest następujące - czy mieszkańcom ulicy Bohaterów Września zostały przewidziane odszkodowania za te fragmenty działek, aby ulica Bohaterów Września przeszła na własność Miasta? Skoro Miasto ma stać się właścicielem ulicy Bohaterów Września, to chciałaby zapytać Panią Burmistrz, bo Pani Burmistrz jest kompetentna w tym momencie, czy przewidziała odszkodowania dla tych mieszkańców zgodnie z artykułem 98 ustawy o gospodarce nieruchomościami, czy też nie, a może mieszkańcy się zrzekli? Chciałaby, żeby Pani Burmistrz odpowiedziała na ten temat. Poinformowała, że ma też drugie trudne pytanie - jak można było budować i dostać pieniądze na uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na drodze Bohaterów Września nie będąc jej właścicielem?

Radny Piotr Ostaszewski (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że Pani Burmistrz powiedziała o szkoleniach. Chciałby powiedzieć, że też był na wielu szkoleniach z zakresu ekonomii i wydaje mu się, że inwestuje się dopiero wtedy, kiedy ma się poduszkę finansową, a takiej poduszki finansowej Miasto nie ma. Nie wie, czy Pani Burmistrz posiada wiedzę, że będzie potrzebne kilkaset tysięcy złotych dla naszej jednostki podległej - MPO. Skąd weźmie się na to pieniądze, a jeszcze zamierzano kupić działkę za milion złotych. Co później byłoby z tą działką? Może nie zostałaby sprzedana, albo udałoby się ją sprzedać, a teraz i tak nie byłoby tych pieniędzy.

Radny Piotr Wawulski (Ad Vocem) poinformował, że Pani Burmistrz przed chwilą powiedziała, że tę działkę, te łąki zamierzano kupić, ponieważ Miasto nie ma już takich terenów. Wobec tego, co dzieje się z działkami przy ulicy Białowieskiej i przy ulicy Wojska Polskiego? Przy ulicy Białowieskiej są tereny inwestycyjne i czekają na inwestora. Szuka się tych inwestorów, lub też nie. Te działki są, a mimo to Pani Burmistrz powiedziała, że takich działek Miasto nie ma i w tym celu zamierzano kupić działkę, łąkę za milion złotych.

Radny Krzysztof Grygoruk (Ad Vocem) stwierdził, że chce tutaj dopowiedzieć kilka słów odnośnie poruszonego tematu ulicy Bohaterów Września. W tej sprawie swego czasu napisał interpelację i na to odpowiedziała Pani Wiceburmistrz, bo akurat wtedy nie było Burmistrza. Chodziło o temat uregulowania sytuacji prawnej na ulicy Bohaterów Września, czy na pewno Miasto dysponuje wszystkimi gruntami. W tej sprawie jest odpowiedź od Pani Wiceburmistrz, że tam nie ma żadnego problemu i wszystkie działki są własnością Miasta. Natomiast wszyscy wiedzą, co później działo się z ulicą Bohaterów Września.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska poinformowała, że jeżeli nie odpowie na jakieś pytanie to prosiłaby o tym przypomnieć.

Wyjaśniła, odnosząc się do pytania dotyczącego ulicy Bohaterów Września, że nie ma pieniędzy na odszkodowania. Pieniądze są zabezpieczone generalnie na odszkodowania, jako na całość.

Poinformowała, że nie brała udziału w spotkaniach dotyczących sposobu przekazywania części własności skrawków ulicy Bohaterów Września, więc nie potrafi na to odpowiedzieć.

Poinformowała, że w odniesieniu do posiadanych nieruchomości są podejmowane działania wynikające z ustawy o gospodarce nieruchomościami. Są ogłaszane przetargi. Wiadomo, że musi znaleźć się kupiec i też zależy im na odpowiedniej cenie.

Zwróciła uwagę, że tak jak powiedział Pan Grygoruk, Miasto ma zobowiązania. Wszyscy doskonale o tym wiedzą. Dlatego z pełną świadomością mówi o tym, że budżet ma problemy.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poprosił radnych, aby przed głosowaniem potwierdzili obecność za pomocą zakładki kworum.

W trakcie potwierdzania obecności, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że Pan Simoniuk jest nieobecny, ponieważ się zwolnił.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w chwili obecnej jest 18 radnych, więc można przystąpić do głosowania. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały

przyciska przycisk - za, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Maria Grabowska, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (3)

Mikołaj Osipiuk, Eugeniusz Simoniuk, Irena Zawacka-Prystupa.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania: w głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw- 0, wstrzymało się od głosu – 4 radnych, trzy osoby są nieobecne, nie wzięły udziału w głosowaniu. Poinformował, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów:

za - 14, przeciw - 0, wstrzymujących się - 4, **podjęła**

Uchwałę Nr XXXIX/292/21

w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta

na 2021 r.

(uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 6 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034 (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu). Projekt uchwały został dostarczony radnym wraz z załącznikami i był też poddany obradom Komisji Rady Miasta. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 3C do protokołu). Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że jest 19 radnych. Poinformował, że przystępują do głosowania, kto z radnych jest za podjęciem uchwały przyciska przycisk - za, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Maria Grabowska, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz

NIEOBECNI (2)

Eugeniusz Simoniuk, Irena Zawacka-Prystupa.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania: za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, przeciw - 0, trzy osoby wstrzymały się od głosu, dwie osoby są nieobecne. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:

za - 16, przeciw - 0, wstrzymujących się - 3, **podjęła**

Uchwałę Nr XXXIX/293/21

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej

Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą

kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034

(uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** ogłosił 10-minutową przerwę.

Przerwa w obradach trwała od godziny 11:14 do godziny 11:24.

Po przerwie, **Przewodniczący Radny Miasta Andrzej Roszczenko** wznowił obrady XXXIX sesji Rady Miasta. Poinformował, że obecnie będzie realizowany punkt 7 - Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta Bielsk Podlaski. Poprosił radnych, aby przed procedowaniem tego punktu potwierdzili obecność za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że w chwili obecnej jest 21 radnych, a więc można obradować oraz podejmować prawomocne uchwały i decyzje.

7. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że projekt uchwały został dostarczony wszystkim radnym (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu). Projekt uchwały był poddany obradom Komisji Rady Miasta. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały ten projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 3D do protokołu). Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poprosił radnych, aby przed głosowaniem jeszcze raz potwierdzili obecność za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w chwili obecnej jest 20 radnych, nieobecny jest Pan Eugeniusz Simoniuk. Poinformował, że przystępują do głosowania, kto z radnych jest za podjęciem uchwały przyciska przycisk - za, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Eugeniusz Simoniuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania: za projektem uchwały głosowało 20 radnych, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, jedna osoba jest nieobecna. Poinformował, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr XXXIX/294/21

**w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały
w sprawie Regulaminu Utrzymania Czystości i Porządku
na Terenie Miasta Bielsk Podlaski**
(uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

8. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 8 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów (wniosek wraz z projektem stanowi załącznik nr 12 do protokołu). Projekt uchwały był przekazany radnym oraz był poddany obradom Komisji Rady Miasta. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 3E do protokołu).

Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Iwona Kołos stwierdziła, że nie wie, do kogo miałaby skierować pytanie, bo nie ma Pana Burmistrza, ale może Pani Burmistrz ma wiedzę na ten temat.

Poinformowała, że na Komisji Oświaty zwróciła uwagę na jedną bardzo ważną rzecz, że dzieci w większości szkół segregują śmieci. Między innymi Szkoła Podstawowa nr 5 skorzystała ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Ustawione są pojemniki do segregacji śmieci i jest duże serce do wrzucania kapsli. Nie tylko w tej szkole, ale też w innych szkołach dzieci segregują śmieci, natomiast potem widzą jak te wszystkie śmieci lądują do jednego kosza.

Zwróciła uwagę, że było zebranie dyrektorów szkół, o czym wspominał Pan Burmistrz na Komisji Oświaty. W związku z tym chciałyby dowiedzieć się, jak dyrektorzy podeszli do tego tematu, żeby nauczyć dzieci segregacji śmieci, bo zwraca się uwagę na to, że dorośli niekoniecznie przestrzegają pewnych zasad. Są robione różne akcje informacyjne, rozdaje się ulotki i do tej pory było tego sporo. Może Pani Burmistrz ma wiedzę od Pana Kierownika Oświaty, jak do tego podeszli dyrektorzy szkół, czy są tym zainteresowani, żeby jednak szkoły pokazały, że śmieci należy segregować, a nie wrzucać wszystko do jednego pojemnika.

Dodała, że pomija tu kwestie finansowe, ponieważ nie skupiła się na tych kwestiach, co bardziej się opłaca. Natomiast chciałyby zwrócić uwagę na akcję edukacyjną, że skoro w szkołach na korytarzach segreguje się odpady to, co będzie z tym dalej.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko uważa, że ta odpowiedź zostanie udzielona Pani radnej na piśmie, ponieważ nie ma Pana Burmistrza.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poinformował, że za chwilę przystąpią do głosowania projektu uchwały, ale najpierw prosi radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że obecność potwierdziło 20 radnych i nadal jedna osoba jest nieobecna. Poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały przyciska przycisk - za, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Eugeniusz Simoniuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania: za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, jedna osoba jest nieobecna. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr XXXIX/295/21

w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów
(uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

9. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 9 dotyczy sprawozdania Burmistrza za okres międzysesyjny (sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności za okres od 22 czerwca do 23 sierpnia 2021 r. stanowi załącznik nr 14 do protokołu). Dodał, że sprawozdanie zostało dostarczone radnym.

Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Krzysztof Grygoruk stwierdził, że w związku z tym, że dzisiaj na sesji nie ma Pana Burmistrza, to nie będzie szczegółowo pytał i wszystkie swoje pytania skieruje na piśmie.

Poinformował, że jedną z prośb jest to, żeby ujednoczyć sprawozdanie. Chodzi o to, aby w tym sprawozdaniu zaprowadzić porządek, bo bardzo ciężko odnosić się do niektórych punktów, podpunktów, gdyż jest to bardzo różnie ponumerowane. Na przykład w inwestycjach są podane zadania, potem jest

przerwa, są podpunkty, niektóre zadania są wymienione od myślników, przy innych jest podpunkt, potem znowu jest ponumerowane od jedyńki.

Dodał, że już od dłuższego czasu zastanawia nad jednym punktem w sprawach inwestycyjnych dotyczącym rozliczenia termomodernizacji Przedszkola nr 9. Już to trzecia, czy czwarta sesja jak ten punkt się pojawia.

Czy są tak ogromne problemy z tym rozliczeniem? Dlaczego to tak długo rozciąga się w czasie?

Poinformował, że kolejne pytanie dotyczy gospodarki przestrzennej. Były ogłoszone trzy przetargi i wynik jest negatywny, czyli nie ma oferentów. Jakie są przyczyny tych negatywnych przetargów?

Poinformował, że następne pytanie dotyczy utworzenia dokumentacji technicznej w sprawie Budżetu Obywatelskiego z napisem „Bielsk Podlaski”. Też brakuje oferentów. Z czego to wynika, że nikt nie chce utworzyć dokumentacji technicznej? Nie jest to przecież statek, który ma lecieć w kosmos, lecz to ma być zwykły, prosty napis. Czy to jest takie trudne?

Poinformował, że resztę pytań będzie miał w „Sprawach różnych”.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że uzyskał informację od obsługi technicznej, że jest problem techniczny, więc ogłasza 10 minut przerwy.

Przerwa w obradach trwała od godziny 11:34 do godziny 11:44.

Po przerwie w obradach, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** wznowił obrady.

Poinformował, że problemy techniczne zostały naprawione. Obecnie jest realizowany punkt 9 porządku obrad - Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

Poinformował, że zanim zostanie wznowiona dyskusja to prosi radnych o potwierdzenie obecności przy pomocy zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że w chwili obecnej jest 19 radnych, a więc jest kworum i można obradować. Poinformował, że do dyskusji jeszcze przed przerwą zgłosiła się Pani radna Iwona Kołos, więc udziela Pani radnej głosu.

Radna Iwona Kołos poinformowała, że w sprawozdaniu Pana Burmistrza podano, że podjął cztery decyzje o usunięciu 17 drzew. Chciałaby zwrócić uwagę na pewną kwestię, że na ulicy Kardynała Wyszyńskiego brakuje trzeciej warstwy. Inwestycja się przedłuża, nie można dokończyć krawężników, chodników, ponieważ kilka drzew trzeba usunąć. Dziwne jest to, że robiąc tak ważną inwestycję nie zwrócono uwagi na to, że trzeba usunąć kilka drzew.

Poinformowała, że w związku z tym ma pytanie, czy te drzewa to są między innymi drzewa z ulicy Kardynała Wyszyńskiego?

Dodała, że takie pytanie złoży na piśmie.

Poinformowała, że kolejne pytanie dotyczące ulicy Bohaterów Września i zwrotu kosztów w związku z art. 98 ustawy również złoży na piśmie oraz zapyta o to, czy można było tworzyć dokumentację na drodze, której właścicielem nie jest Miasto?

Dodała, że trzecie pytanie odnosi się do gospodarki wodno-ściekowej. Czy to prawda, że mieszkańcy jednak nie mogą podłączyć się do kanalizacji? Chodzi o te ulice, gdzie jest już położona kanalizacja. Poziom wód jest wysoki i dochodzi do zalewania. Mieszkańcy dzwonią i mówią, że jest problem z podłączeniem do kanalizacji, a to jest związane już z Urzędem Miasta. Jest to pytanie również do Pani Burmistrz, bo chyba Pani Burmistrz prowadziła gospodarkę wodno-ściekową. Co dzieje się z podłączeniem do kanalizacji w ulicach typu ulica Broniewskiego, ulica Grunwaldzka, na których inwestycja została zakończona? Wiadomo, gdzie mieszkańcy byli wcześniej podłączeni, a teraz jest kanalizacja.

Poinformowała, że prosiłaby o odpowiedź na te trzy sprawy w odniesieniu do sprawozdania Pana Burmistrza.

Radny Artur Maciej Żukowski (Ad Vocem) poinformował, że chce zapytać, czy naszym miście istnieje taka dobra zasada nasadzania nowych drzew w miejsce starych, które zostały wycięte ze względu na przykład na ich stan, czy konieczność wycięcia w danym miejscu? Jeżeli jest taka zasada, to ile drzew jest nasadzanych w zamian tych starych?

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że pytała o ulice Kowalską, Grunwaldzką i z otrzymanej na piśmie odpowiedzi wynika, że obecnie opracowywane jest OT celem przyjęcia środka trwałego na stan Urzędu Miasta. Wybudowana kanalizacja sanitarna i wodociąg zostanie przekazana użytkownikowi - Przedsiębiorstwu Komunalnemu spółka z o.o. które wydaje warunki przyłączenia do sieci miejskiej. Wobec tego nie jest to jeszcze przekazane do Przedsiębiorstwa Komunalnego. To wszystko przeciąga się w czasie. W dniu 27 lipca zostało złożone do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego zawiadomienie o zakończeniu budowy. 4 sierpnia 2021 roku Miasto Bielsk Podlaski uzyskało zaświadczenie o braku sprzeciwu do zawiadomienia o zakończeniu budowy. Teraz odbywają się tylko i wyłącznie papierowe procedury, jeśli chodzi o ulicę Kowalską i ulicę Grunwaldzką.

Poinformowała, że w odniesieniu do sprawozdania Pana Burmistrza, chciałaby zapytać - czy remonty sali sportowej w Szkole Podstawowej nr 2 są z pieniędzy otrzymanych z Urzędu Marszałkowskiego? Zwróciła uwagę, że zostało ogłoszonych 5 przetargów. W związku z tym ma następujące pytanie - jakich dochodów oczekuje się z tych przetargów, jak to będzie kwota dochodu do kasy Urzędu Miasta? Może te przetargi są zawyżane.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska poinformowała, że w tej chwili nie ma wiedzy odnośnie drzew na ulicy Kardynała Wyszyńskiego, więc odpowiedź zostanie udzielona na piśmie osobie zainteresowanej, bądź też wszystkim radnym. To realizuje Referat IZP w ramach inwestycji. Zwróciła uwagę, że zostały poruszone również kwestie dotyczące różnych kanalizacji. Kanalizacja sanitarna i wodociągowa realizowana w ramach gospodarki wodno-ściekowej jest później przekazywana do Przedsiębiorstwa Komunalnego, bo tak być powinno. Natomiast kanalizacja deszczowa jest na stanie Miasta. Kanalizacja deszczowa służy odwodnieniu drogi.

Poinformowała, że wie o tym, że jest problem z ulicą Grunwaldzką oraz z innymi ulicami. Z informacji uzyskanej z Referatu IZP wynika, że pozwolenie pochodzi z 2015 roku. Jeżeli ktoś odpowiednio zareagował i udokumentował w trakcie obecnego postępowania, że kiedyś była taka zgoda na podłączenie do kanału ogólnospławnego, to wyrażano taką zgodę w tym postępowaniu. Aczkolwiek w pierwszej kolejności ten kanał deszczowy służy odwodnieniu drogi, natomiast woda opadowa powinna być rozprowadzona po terenie swojej działki i powinna być zagospodarowana, więc to jest zupełnie coś innego. Ta inwestycja jest realizowana ze środków unijnych i na tym etapie w ogóle nie można mówić o jakichkolwiek poprawkach, czy pozwolenia na budowę i tak dalej. Mieszkańcy otrzymują pisma, że we własnym zakresie muszą zagospodarować wodę opadową. Drogi są tak budowane, że ten spływ powinien nastąpić w sposób prawidłowy.

Zwróciła uwagę, że z przyczyn technicznych nie mogła wcześniej zabrać głosu, więc teraz chce odnieść się do pytania Pani radnej Danuty dotyczącego odpadów. W związku z tym, że jednostki, takie jak przedszkola i szkoły prowadzą selektywną zbiórkę odpadów, to były renegecje umów z firmami odbierającymi odpady. Dodała, że w sprawie odszkodowań dotyczących ulicy Bohaterów Września wypowie się Pan Kierownik Prus, więc przekazuje mu tablet z prośbą o zabranie głosu.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Kazimierz Prus stwierdził, że na ten temat już wypowiadał się na jednej z poprzednich sesji. Jeszcze raz chce poinformować, że regulacja stanów prawnych dróg wymaga współdziałania trzech organów: Starostwa, Urzędu Wojewódzkiego i Urzędu Miasta. Jeśli chodzi o ulicę Bohaterów Września i regulację tych wąziutkich kilkunastu pasków to zostały już na nasze zlecenie opracowane przez uprawnionych geodetów operaty podziałowe i oczekuje się na ich zatwierdzenie przez Starostwo. Natychmiast po zatwierdzeniu tych operatów przez Starostwo, ponieważ inne dokumenty niezbędne do wniosku do Wojewody są już przygotowane, wniosek zostanie wysłany do Wojewody w trybie artykułu 73 przepisów ustawy wprowadzającej reformę administracji publicznej o potwierdzenie własności tych pasków na dzień 1 stycznia 1999 roku.

Dodał, że liczy się na to, że Urząd Wojewódzki nie będzie tych wniosków dłużej rozpatrywał jak miesiąc, półtora miesiąca. W momencie uprawomocnienia się decyzji Wojewody te paski gruntu przejdą na własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski.

Poinformował, że na prośbę Urzędu Miasta właściciele tych pasków gruntu złożyli oświadczenia i przekazali Miastu uprawnienia do dysponowania tymi paskami gruntów na cele budowlane.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska dodała, że jeszcze raz przesłucha wypowiedzi radnych i jeżeli nie odpowiedziała na któreś z pytań, to przekaże to pisemnie.

Radna Danuta Karniewicz (Ad Vocem) stwierdziła, że nie może zrozumieć, dlaczego tak długo trwają wszystkie procedury. Jeżeli zgodnie z KPA jest 30 dni, to wcześniej nic nie można zrobić. Mieszkańcom pisze się pisma, że warunki przyłączenia do sieci wydaje Przedsiębiorstwo Komunalne. Natomiast to Przedsiębiorstwo Komunalne będzie jeszcze też czekać 30 dni. Patrząc na daty to była data 14 lipiec, a później jest 4 sierpień.

Stwierdziła, że należy występować frontem do naszych mieszkańców, bo to oni płacą podatki, z których się utrzymujemy.

Dodała, że nie może tego zrozumieć, dlaczego nie można przyspieszyć niektórych procedur.

Radna Iwona Kołos (Ad Vocem) podziękowała Panu Kierownikowi za wyjaśnienie.

Stwierdziła, że zna doskonale tę procedurę. Natomiast nie takie było pytanie, ponieważ pytała o odszkodowanie według artykułu 98 punkt 3, że za działki, grunty przysługuje odszkodowanie w wysokości uzgodnionej między właścicielem, a właściwym organem. Pytanie jest następujące - czy takie odszkodowanie będzie, czy nie? Miasto przecież płaci odszkodowania za drogi i były takie sytuacje. Poinformowała, że w związku z tym ma pytanie do Pana Kierownika - czy tu będzie odszkodowanie?

Radna Maria Grabowska poinformowała, że ma pytanie dotyczące ulicy Sikorskiego. 14 lipca zostały odebrane od wykonawcy roboty budowlane na ulicach Kowalskiej, Grunwaldzkiej i Sikorskiego. Po tej dacie mieszkanka ulicy Sikorskiego ostro zaatakowała, że radni nie pilnowali tego, co było robione na tej ulicy i woda zalewa piwnice, podwórka, mieszkańcy nie mogą otworzyć bram.

Poinformowała, że w tej sprawie wystosuje pismo do Urzędu Miasta. Zapytania brzmią następująco - czy były interwencje mieszkańców ulicy Sikorskiego w trakcie trwania budowy, czy ktoś reagował, czy ktoś z Urzędu Miasta był tam, a jeśli były takie interwencje, to ile razy? Czy sporządzano notatki i to opisano? Czy ktoś z fachowców pofatygował się przedstawić mieszkańcom cały temat, jak to wygląda? Wiadomo, że poziomy wód są bardzo różne. Realizowano kompleks ulic i wszystko trzeba było połączyć. Na pewno tam zalewało i tutaj w dużej mierze chodzi o wody opadowe. Teraz ciągle mówi się o tym, że to mają być tylko wody zbierane z ulic, a wiadomo, jakie podłączenia są u większości mieszkańców.

Stwierdziła, że chciałaby wiedzieć, czy ktoś tym ludziom przedstawiał dokładnie sytuację, bo nie wszyscy są fachowcami. Na pewno radni też nie wszyscy są fachowcami w tym temacie.

Dodała, że niezmiernie przykro było słuchać masę takich nieprzyjemnych spraw, na które bezpośrednio nie miała wpływu.

Poinformowała, że ma też pytanie - czy była możliwość wykonania prac w inny sposób, żeby nie doszło do tak licznego zalewania mieszkań i piwnic?

Dodała, że bardzo przykro było słuchać uwag mieszkanki, ponieważ wynikało z tego, że to radny nie stał tam i nie pilnował tego, co robi wykonawca. Nad tymi pracami panowali przecież fachowcy wysokiej klasy.

Poinformowała, że jeszcze chce się odnieść do tematu nieczyszczonych chodników i rosnących chwastów.

Na ulicach znajdujących się w pobliżu jej miejsca zamieszkania, to chwasty wychodzą już poza krawężniki, wdarty się na chodnik i dalej się rozrastają. Nie jest to dopilnowane w terminie, a później niestety dużo gorzej uporządkować te tematy, które występują tylko w okresie letnim.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska poinformowała, że niestety brakuje pieniędzy na realizację i utrzymanie chodników.

Dodała, że bardzo ubolewa, gdy przechodzi niektórymi ulicami i widzi zachwaszczone chodniki. Na przykład na swojej ulicy sama sprząta rosnące ziele i trawy, zamiata też ulicę niezależnie, czy to należy do Miasta, czy nie należy. Nie wyobraża sobie, żeby wchodziła do domu mając na swojej posesji w miarę ogarnięty temat, jeżeli chodzi o sprzątanie, a na chodniku byłoby brudno. Zarastanie chwastami dotyczy przede wszystkim nieruchomości niezamieszkałych, ale nie tylko. Obecna sytuacja jest taka a nie inna. Zgadza się z tym, że jest to niekomfortowe, bo z jednej strony brakuje pieniędzy, ale wystarczy gospodarskie podejście i można po prostu też posprzątać.

Zwróciła uwagę, że była tu mowa o deszczówce, bo wcześniej w ulicach były kanały burzowe i mieszkańcy mieli podłączenia do tych kanałów. Teraz, gdy rozdzielono kanalizację burzową na kanalizację deszczową i

sanitarną, bo takie są przepisy, to niestety powstaje problem. W gospodarce przestrzennej też są zalecenia, żeby wodę opadową zagospodarowywać we własnym zakresie. Poza tym zmiany klimatyczne są odczuwalne, bo są intensywne opady. Rząd też podejmuje pewne działania, jest dofinansowanie do zbiorników gromadzących wody opadowe. O tym mieszkańcy są też informowani.

Dodała, że Pani radna mówiła o tym, że przykro było słuchać narzekań ze strony mieszkańców. Do Urzędu też jest bardzo dużo telefonów, przychodzą mieszkańcy i stara się im te sprawy wyjaśniać, ale to jest inwestycja realizowana ze środków unijnych i na tym etapie nie można nic zrobić. Nie można wyrazić zgody na podłączenie, bo to jest realizowane w ramach pieniędzy unijnych. Poza tym trzeba też pilnować, żeby dróg nie zalewało. Natomiast trudno sobie wyobrazić, żeby na przykład urzędnik, czy Pani radna na etapie już wykonawstwa będzie stała i pilnowała wykonawcy. To nie o to chodzi. Jest dokumentacja projektowa, jest pozwolenie i wykonawca wykonuje zgodnie z tą dokumentacją.

Poinformowała, że jeżeli zgłaszał się do niej mieszkaniec, to zawsze prosiła pracownika Referatu IZP, który się zajmuje tymi inwestycjami, czy też inną osobę i te sprawy wyjaśniano. Jednak oczekiwania są zupełnie inne. Niestety nie można wyrażać zgody na podłączenie, chyba, że ktoś dysponuje jeszcze z lat przeszłych zgodą ze strony Miasta. Niektórzy przedstawiali dokumenty, że mają zgodę Urzędu Miasta na etapie wydawania decyzji w sprawie pozwolenia i wtedy Referat IZP i Burmistrz wyrażali zgodę. Natomiast w innych sprawach była decyzja odmowna.

Poinformowała, że teraz przekazuje tablet Panu Kierownikowi, który odniesie się do pozostałych spraw.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Kazimierz Prus wyjaśnił, że sprawa odszkodowań z tytułu regulacji stanów prawnych dróg publicznych i przechodzenia ich na własność gminy, została szczegółowo uregulowana. To wynika z rozwiązań legislacyjnych. Te odszkodowania w trybie artykułu 73 wygasły w 2005 roku i w tej chwili tych odszkodowań nie wypłaca się. Przy czym należałoby wyjaśnić, że odszkodowania ustala Starosta. Jeśli Starosta wydaje decyzję o ustaleniu odszkodowania to wtedy Miasto wypłaca te odszkodowanie. W tym wypadku te odszkodowania już nie przysługują.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem międzysesyjnym oraz z odpowiedziami na pytania radnych.

Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

10. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 10 są to „Sprawy różne” i na początku przedstawi sprawy zgłoszone podczas obrad Komisji Rady Miasta. Na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski, Członek Komisji Danuta Karniewicz zwróciła się z prośbą o przedłożenie informacji - jak duże jest zainteresowanie zainstalowaniem fotowoltaiki, ile jest podań, jaka będzie kwota dofinansowania do instalacji, jaki to będzie przelicznik?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że w związku z otrzymaną informacją uzyskania dofinansowania projektu pod nazwą „Instalacja ogniw fotowoltaicznych dla budynków mieszkalnych w Bielsku Podlaskim” do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego złożono dokumenty niezbędne do podpisania umowy o dofinansowanie. Wartość przyznanego dofinansowania to 1.299.712,05 zł.

Uczestnicy projektu będą mogli ubiegać się o dofinansowanie w wysokości 65% kosztów kwalifikowalnych wykonania instalacji paneli fotowoltaicznych. Projekt będzie realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014 - 2020, Osi Priorytetowej V Gospodarka niskoemisyjna, Działania 5.1. Energetyka oparta na odnawialnych źródłach energii. W ramach naboru ankiet i deklaracji potencjalnego uczestnictwa w projekcie w terminie od dnia 24.12.2019 roku do 5.01 2020 roku na etapie przygotowania dokumentacji aplikacyjnej do tutejszego Urzędu wpłynęło 270 ankiet. Zgodnie z regulaminem udzielania dofinansowania w postaci refundacji kosztów poniesionych na montaż instalacji odnawialnych źródeł energii: instalacji fotowoltaicznych na terenie Miasta Bielsk Podlaski w ramach projektu pod tytułem Instalacja ogniw fotowoltaicznych dla budynków mieszkalnych w Bielsku Podlaskim,

stanowiącym załącznik do wniosku o dofinansowanie, kolejnym krokiem będzie złożenie przez mieszkańców wniosków o grant. Planowany otwarty nabór wniosków o grant to druga połowa września 2021 roku. Na podstawie oceny formalnej i merytorycznej wniosków o grant, zostaną sporządzone listy uczestników projektu: podstawowa i rezerwowa. Wnioski o grant złożone przez mieszkańców, którzy wcześniej złożyli ankietę potencjalnego uczestnictwa w projekcie będą miały pierwszeństwo przed pozostałymi wnioskami. Istotne będą również takie kryteria jak: Karta Dużej Rodziny i niepełnosprawność osób zamieszkujących w budynkach objętych inwestycją. Burmistrz Miasta podkreśla, że zainteresowanie projektem jest dużo większe, aniżeli możliwości przyznanego dofinansowania. Regulamin konkursu określał maksymalną wysokość kosztów kwalifikowalnych do projektu - 2.000.000 złotych. W złożonym przez Miasto Bielsk Podlaski wniosku o dofinansowanie założono wykonanie 69 sztuk instalacji fotowoltaicznych. W chwili obecnej trwają prace nad przygotowaniem wzorów niezbędnych dokumentów do przeprowadzenia naboru wniosków o grant oraz rozliczenia projektu.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Członek Komisji Włodzimierz Borowik zwrócił uwagę na temat ruchu drogowego na ulicy Batorego w kierunku centrum. Przy Państwowej Straży Pożarnej na rozwidleniu ulicy Batorego i ulicy Poniatowskiego, jadąc w kierunku ulicy Poniatowskiego, prawa strona jest bardzo zasłonięta przez wysokie kwiaty. Skręcając w ulicę Poniatowskiego z ulicy Batorego jest mała widoczność, co powoduje niebezpieczeństwo na tym skrzyżowaniu.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że kwiaty zostały posadzone w pasie drogowym bez uzgodnienia z tutejszym Urzędem. W związku z powyższym Burmistrz Miasta zwróci się do właściciela posesji przy ulicy Batorego 1 z wnioskiem o usunięcie kwiatów ograniczających wysokość.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego, Członek Komisji Tomasz Hryniewicki zwrócił się z prośbą o wycięcie krzaków w zaułku ulicy Białostockiej na wysokości firmy „Suempol”. Jest to droga jednokierunkowa, a więc na końcu drogi powinna być możliwość zawracania. W chwili obecnej krzaki uniemożliwiają wykonanie manewru zawracania.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że w okresie jesiennym podczas profilowania dróg krzaki rosnące w obrębie drogi zostaną, a teren wyrównany.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Członek Komisji Tomasz Hryniewicki zwrócił się z prośbą o ustawienie kosza na śmieci na przystanku komunikacji miejskiej przy dawnej szkole budowlanej.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że w bieżącym roku budżetowym nie ma środków finansowych na zakup nowych koszy. Wyjaśnia również, że ewentualne dodanie nowych koszy wiąże się z dodatkowymi kosztami związanymi z ich opróżnianiem. Ponadto dotychczasowa praktyka pokazała, że ustawienie koszy na osiedlach domów jednorodzinnych powodowało wrzucanie do nich odpadów komunalnych przez okolicznych mieszkańców, co w konsekwencji prowadzi do pogorszenia stanu estetycznego danego miejsca.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Członek Komisji Tomasz Hryniewicki zwrócił się z prośbą, aby Przedsiębiorstwo Komunalne tworząc nowy harmonogram odbioru śmieci starało się pomijać dzień tygodnia, jakim jest poniedziałek. Radny swoją prośbę argumentuje tym, że wielu mieszkańców przed poniedziałkowym terminem odbioru śmieci wyrzuca worki ze śmieciami już w sobotę, co jest niezgodne z regulaminem. Jako przykład radny wymienił parking przy ulicy Dubiażyńskiej w pobliżu Cerkwi pod wezwaniem Opieki Matki Bożej, gdzie w ostatnią sobotę o godzinie 9:00 stały pierwsze worki z butelkami. Bardzo często w niedzielę, mieszkańcy idąc na spacer lub do świątyni muszą mijać masę śmieci. Radny dodał, że największy problem dotyczy odpadów biodegradowalnych.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że pominięcie odbioru odpadów w dniu, jakim jest poniedziałek jest niezasadne. Spółka Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w Bielsku Podlaskim w pięciu rejonach miasta w zabudowie jednorodzinnej zobowiązana jest do odbioru sześciu frakcji odpadów komunalnych, a w zabudowie wielorodzinnej rodzinnej pięciu frakcji odpadów. Jednocześnie Spółkę obowiązuje zakaz mieszania selektywnie zebranych odpadów komunalnych ze zmieszanyimi odpadami oraz zakaz mieszania ze sobą poszczególnych frakcji selektywnie zebranych odpadów komunalnych. Odbiory muszą zostać tak zaplanowane, aby każda frakcja odpadów była odebrana oddzielnym transportem. Pominięcie odbioru odpadów w poniedziałek spowoduje duże utrudnienia przy organizacji odbioru odpadów przez Spółkę. Należy zaznaczyć, że harmonogram odbioru odpadów musi uwzględniać częstotliwość zgodną z zapisami Regulaminu Utrzymywania Czystości i Porządku na terenie Miasta Bielsk

Podlaski. Przedstawione przez radnego postępowanie z odpadami związane jest z kulturą osobistą ludzi. W związku z tym nie można nakazać Spółce, aby poniedziałek był dniem bez odbioru odpadów.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że ponadto Członek Komisji Tomasz Hryniewicki poprosił, aby Urząd Miasta rozpoczął prace nad uregulowaniem stanu prawnego ulic w mieście, w celu uniknięcia sytuacji, która miała miejsce w przypadku ulicy Bohaterów Września. Jako przykład nieuregulowanych stanów prawnych ulic radny wymienił zaułki przy ulicy Chmielnej oraz zaułek przy ulicy Batorego.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że zgodnie z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostwo Powiatowe w Bielsku Podlaskim nieuregulowany stan prawny posiadają dwie działki o numerze geodezyjnym 3362 i 3373. W stosunku do wyżej wymienionych nieruchomości toczy się postępowanie regulacyjne, które prowadzone jest przez Starostwo Powiatowe w Bielsku Podlaskim. Ponadto przy ulicy Stefana Batorego brak jest zaułków o nieuregulowanym stanie prawnym.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Członek Komisji Tomasz Hryniewicki zwrócił się z pytaniem gdzie prowadzi rów w parku przy ulicy Szarych Szeregów, który biegnie w kierunku ulicy Dubiażyńskiej?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że przedmiotowy rów przebiega od działki numer geodezyjny 196/2 przy ulicy Strzelniczej, przez działki o numerach geodezyjnych 3652/51, 3052/ 26, 70, 49 do rzeki Białej.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Członek Komisji Tomasz Hryniewicki zwrócił się z pytaniem, czy jest jakiś rzeczywisty i realny pomysł na rozwiązanie problemu wód opadowych, który dotyczy mieszkańców ulicy Grunwaldzkiej? Czy komuś udało się już pomóc w tej sytuacji?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że roboty budowlane na ulicy Grunwaldzkiej wykonywane w ramach realizacji projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Bielsk Podlaski” zostały zakończone. Właściciele nieruchomości przy ulicy Grunwaldzkiej na etapie wydawania decyzji numer 200/2015 z dnia 01.07.2015 r. zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę mieli możliwość wniesienia uwag do projektu budowlanego, który nie przewidywał wybudowania przyłączy deszczowych do prywatnych posesji. Rozwiązania techniczne przyjęte w projekcie przewidywały jedynie odwodnienie pasa drogowego.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Członek Komisji Tomasz Hryniewicki zwrócił się z pytaniem czy zdaniem Sekretarza Miasta poczta mailowa radnych działa w sposób poprawny? Radny poprosił o pisemną odpowiedź.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Zagadnienie to było poruszane już na początku obecnej kadencji Rady. Wówczas również temat skrzynek pocztowych zgłosił Pan radny Tomasz Hryniewicki, który sygnalizował problem przychodzącego w dużej ilości spamu, utrudniającego korzystanie z poczty. Odpowiedzi udzieliła Sekretarz Miasta, co ma odzwierciedlenie w protokole. Na początku kadencji Urząd Miasta w celu lepszego i szybszego kontaktowania się, przekazywania informacji oraz materiałów na komisje i sesje założył służbowe skrzynki pocztowe wszystkim radnym. Skrzynki te zostały założone na obsługiwanym przez zewnętrznego usługodawcę, płatnym serwerze, na którym funkcjonowały również wszystkie adresy e-mailowe Urzędu i pracowników Urzędu, poczynawszy od Burmistrza, a skończywszy na stanowisku pomocy administracyjnej. Tak więc na tym samym serwerze funkcjonowały skrzynki szerokiego grona osób. W celu obniżenia kosztów użytkowania, zwiększenia pojemności skrzynek, zwiększenia kontroli zabezpieczeń, a także konfiguracji pod własne potrzeby w kwietniu bieżącego roku w Urzędzie został uruchomiony własny serwer pocztowy. Na serwerze tym znajduje się również oficjalna skrzynka pocztowa Urzędu, skrzynki tematyczne, skrzynki pocztowe pracowników i oczywiście skrzynki wszystkich radnych. Aby skrzynka funkcjonowała poprawnie należy korzystać z niej systematycznie i właściwie nią zarządzać, między innymi oznaczając w niej określone wiadomości, jako wiadomości niechciane. Pracownicy Urzędu stosują się do tego sposobu postępowania, dlatego z ich strony tego typu zgłoszeń ma. Skuteczność filtrowania spamu na nowym serwerze jest znacząco wyższa niż na starym, jest również na bieżąco monitorowana i udoskonalana. W nowym serwerze pocztowym zastosowano narzędzia ręcznego oraz automatycznego oznaczania wiadomości, jako spam. Jeśli będzie się korzystało z poczty, z czasem skuteczności filtrowania spamu powinna się sukcesywnie poprawić. Mimo powyższego serwer pocztowy przepuszcza niektóre e-maile, nie rozpoznając ich prawidłowo, jako spam. Dodatkowym zabezpieczeniem jest ręczne oznaczenie e-maili jako spam w programie pocztowym na tablecie. Aby to zrobić należy zaznaczyć niechcianego e-maila, a następnie wybrać opcję „więcej” z dolnego menu i kolejno wybrać opcję „Oznacz jako spam” - wtedy sam program pocztowy będzie dodatkowo filtrował niechcianą pocztę. Mając na uwadze sugestie radnego w zakresie przeznaczenia jeszcze dodatkowej opłaty za ochronę skrzynek przez zewnętrznego usługodawcę lub dodatkowe oprogramowanie

należy zaznaczyć, że korzystanie z poczty komercyjnych firm, nawet za wysoką opłatą, oferujących skrzynki pocztowe z oprogramowaniem zabezpieczającym nieuprawniony dostęp i ochronę przed spamem, nie jest też w 100% skuteczna. Jak zostało wskazane wyżej, aby zmniejszyć dotychczasowe koszty, w Urzędzie zainstalowano własny serwer. W niedawnym czasie, 11 sierpnia bieżącego roku do Urzędu Miasta wpłynęły sygnały od dwóch radnych, którzy zgłosili problem dostępu do poczty mailowej. Jak się okazało radni Ci korzystali z własnych urządzeń elektronicznych a nie ze służbowego tabletu, na którym jest skonfigurowana skrzynka e-mailowa. Informatyk Urzędu udostępnił tym radnym adres nowej strony logowania do poczty. Jednak ze względu na bezpieczeństwo już takiej możliwości nie będzie. Nie zaleca się otwieranie skrzynek mailowych na innych urządzeniach elektronicznych niż służbowy tablet. Tablet zakupiony i przekazany każdemu radnemu miał służyć do pracy radnego, służyć do realizacji wszystkich możliwych czynności w zakresie związanym z realizowaniem obowiązków wynikających z pełnienia mandatu radnego Miasta Bielsk Podlaski, co wynika z zawartej umowy użyczenia sprzętu. Po to były wydatkowane środki publiczne na zakup tabletów, by radni mogli wykorzystywać służbowe narzędzia do spraw służbowych, a nie korzystać z prywatnych urządzeń. Dodatkowo należy określić, że sprzęt, który został zapewniony radnym spełnia jeszcze inną dodatkową i jakże ważną funkcję, a mianowicie do przetwarzania danych na tablecie jest używane odpowiednie i bezpieczne oprogramowanie. Konkluzja: zdaniem Sekretarza odpowiedź brzmi - tak. Skoro zainstalowana na samym serwerze skrzynka pocztowa, z której korzysta Sekretarz działa poprawnie, to również skrzynki pocztowe radnych też powinny działać poprawnie, pod warunkiem stosowania się do określonych zasad.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Krzysztof Grodzki poprosił o udzielenie informacji, jakie postępy zostały poczynione w zakresie uszczelnienia systemu gospodarki śmieciowej, weryfikacji osób niepłacących za śmieci?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje jak poniżej.

1. Aplikacja GofTech Świdnik jest nadal na etapie testowania, ze względu na niezgodność wyników (zagregowanych w analizie danych) w szablonie „aplikacja.xlsm” („Deklaracje zaniżone” i „Deklaracje zawyżone”. Wprowadzone do poszczególnych szablonów symulowane dane są zaczytywane z pojedynczych szablonów danego rodzaju na przykład z szablonu: szablon_jednostka_oswiaty.xlsm. Takich „podszablonów” (dalej: pliki) dotyczących oświaty obecnie jest 24. Uzyskane zagregowane wyniki „analizy danych” są niezgodne z logicznym wnioskowaniem i analizą pojedynczych „podszablonów” wchodzących w skład szablonu pod nazwą szablon_jednostka_oswiaty.xlsm.

2. Tak zwany Program pod nazwą „Aplikacja GofTech Świdnik” nie jest stricte programem takim jak inne programy posiadane przez Urząd Miasta Bielsk Podlaski, które są płatne. Program nie archiwizuje zgromadzonych danych, nie są one zapisywane trwale, czy też z którego można robić zestawienia danych do porównań. Program oparty jest na arkuszach kalkulacyjnych programu Excel. Łatwo jest o pomyłkę.

3. Aplikacja GofTech Świdnik zawierała następujące szablony:

- 1) aplikacja.xlsm (aplikacja do analizy danych wprowadzanych indywidualnie)
- 2) szablon_deklaracje.xlsm
- 3) szablon_dodatek_mieszaniowy.xlsm
- 4) szablon_jednostka_oswiaty.xlsm
- 5) szablon_mops.xlsm
- 6) szablon_zuzycie_wody.xlsm.

Ostatni szablon - zużycia wody, z tego co wiemy, nie był stosowany przez Świdnik ze względu na trudności techniczne jego wdrożenia.

7) Aplikacja GofTech Świdnika została dodatkowo przez informatyka Urzędu Miasta zmodyfikowana i wzbogacona o dodatkowy szablon pod nazwą szablon_meldunki.xlsm.

4. W trakcie testowania programu Aplikacja GofTech Świdnik ustalono, że w programie FISKUS (moduł Gospodarka odpadami) stosowanym przez Referat Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa Urzędu Miasta Bielsk Podlaski (dalej Referat Gk) stosowane były nazwy ulic zawierające skróty na przykład pierwsza litera imienia lub była bez imienia. Dodatkowo w związku z tym, że w Referacie USC (w module Meldunki) stosowane były nazwy ulic pisane drukowanymi literami, należało w programie komputerowym Referatu Gk poprawić nazwy ulic na pisane drukowanymi literami jak również poprawić tekst zgodnie z brzmieniem uchwał podjętych przez Radę Miasta (na dzień 31 maja 2021 roku były 193 ulice).

5. Aplikacja GofTech Świdnik bazuje na danych liczby osób podawanych przez różne instytucje, czy jednostki organizacyjne Miasta i porównuje się je do danych (liczby osób) zadeklarowanych przez właścicieli

nieruchomości w złożonej przez nich w Urzędzie Miasta deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Niestety takie porównanie nie jest wystarczające. Istotnym jest również porównanie do liczby osób zameldowanych (na dzień 31 maja 2021 r. z danych posiadających w USC wynikało, że było 8533 adresów, 25 141 osób zameldowanych). W związku z tym próbowano wygenerować dane z programu USC, a następnie dostosować je do konfiguracji programu komputerowego FISKUS (moduł Gospodarka odpadami) stosowanego przez Referat Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa Urzędu Miasta Bielsk Podlaski lub odwrotnie.

6. Należy podkreślić, że było to utrudnione, ponieważ w programie FISKUS (moduł Gospodarka odpadami) do nieruchomości w przypadku, których uwzględniona jest ulga z tytułu posiadanej Karty Dużej Rodziny, przypisane często są dwa aktywne składniki do naliczania opłaty, na przykład w przypadku zamieszkiwania rodziny wielopokoleniowej, gdzie wstępnym na przykład dziadkom nie przysługuje ulga, zstępnym na przykład rodzicom z minimum 3 dzieci, ulga KDR przysługuje. Tworząc plik zbiorczy nie ma możliwości automatycznego sumowania składników. W związku, z czym ten sam adres w podsumowaniu wykazywany jest przez program dwa razy. Tego typu niespójności muszą być wychwycone przed wprowadzeniem danych do aplikacji.

7. Największym problem techniczny sprawia niestety, jak podkreślono w punkcie 1, agregacja danych z jednostek oświatowych. Jest ich dużo, są to 24 pliki. Nazwę jednostki oświatowej możemy zidentyfikować po tak zwanej „Ścieżce do pliku”, która powinna być założona bezpośrednio na pulpicie po to, aby ścieżka dostępu była jak najkrótsza. Ponadto uzyskane dane na przykład szkół, przedszkoli, żłobków należy gromadzić osobno w tak zwanych plikach zbiorczych. Takie czynności są niezbędne do weryfikacji danych przez urzędnika w programie FISKUS oraz dokumentami źródłowym (deklaracje) gromadzonymi w Urzędzie Miasta w celu wychwycenia ewentualnych błędów.

8. W szablonie: szablon_jednostka_oswiaty.xlsm wprowadza się między innymi dane takie jak: „uczeń” oraz „Liczba rodziców/ opiekunów”. Zagregowana analiza danych w szablonie „aplikacja.xlsm” („Deklaracje zaniżone” i „Deklaracje zawyżone”) zaczytywanych z poszczególnych plików szablonu pod nazwą: szablon_jednostka_oswiaty nie jest zgodna z logicznym wnioskowaniem. Na potrzeby wewnątrz Referatu Gk sporządzono zestawienie symulowanych danych (w poszczególnych plikach i w szablonie „aplikacja.xlsm” (analiza danych). Widoczne są różnice, których nie można zaakceptować przed wdrożeniem programu.

9. Podobna sytuacja jest w punkcie 7 występuje w szablonie pod nazwą: szablon_deklaracje.xlsm, który dotyczy Spółdzielni Mieszkaniowej, Przedsiębiorstwa Komunalnego (obsługującego Wspólnoty), Społem PSS, 12 wspólnot mieszkaniowych.

10. Pragnę podkreślić, że w ramach szablonu pod nazwą

1) szablon_deklaracje_xlsm utworzono 19 plików (4 Spółdzielnie Mieszkaniowe, Przedsiębiorstwo Komunalne, Społem PSS, 12 Wspólnot Mieszkaniowych)

2) szablon_jednostka_oswiaty_xlsm utworzono:

- 6 plików szkół podstawowych, w tym jednej szkoły niepublicznej,

- 10 plików przedszkoli, żłobków, punktów przedszkolnych,

- 8 plików (3 Centra Rozwoju Dziecka, Klub Malucha, 4 żłobki

3) szablon_dodatek_mieszkaniowy_xlsm 1 plik

4) szablon_mops_xlsm – 1 plik.

11. Analiza danych wprowadzonych przez jedną jednostkę na przykład MOPS nie stwarza problemu, chociaż ostatnio w szablonie „aplikacja.xlsm” („Deklaracje zaniżone” i „Deklaracje zawyżone”) program ma trudności z wczytaniem danych symulowanych wprowadzonych do szablonu pod nazwą: szablon_dodatek_mieszkaniowy.

12. Opracowano Instrukcje dla poszczególnych szablonów „Krok po kroku”, które zostaną wysłane do poszczególnych podmiotów. Instrukcja będzie pomocna przy wypełnianiu elektronicznie plików.

13. Po wprowadzeniu zmian naprawczych (modyfikacji) w tak zwanym programie Aplikacja GofTech, zostaną wysłane do poszczególnych jednostek, podmiotów stosowne pisma wraz z instrukcją postępowania przy wypełnianiu poszczególnych szablonów. Warunkiem jednak jest pozytywna weryfikacja programu w oparciu o wprowadzone przykładowe dane.

14. Każdy plik będzie zawierał dużą ilość danych, przypisanych do danego adresu (na dzień 31 maja 2021 roku z danych posiadanych w USC wynikało, że było 8533 adresów, 25141 osób zameldowanych), którą należy zweryfikować indywidualnie, a następnie wszcząć postępowanie administracyjne.

15. Ponadto w związku z potrzebą bardzo dużego nakładu pracy, ze względu na ilość danych, o których mowa w punkcie 14 a także czynności administracyjne, niezbędny jest co najmniej dodatkowo 1 etat w Referacie Gk.

16. Do zbadania i przetestowania pozostaje szablon pod nazwą szablon_zuzycie_wody.xlsm. Miasto Świdnik nie korzysta z tego szablonu ze względów technicznych. Postaramy się jednak nad tym tematem popracować, choć to też nie będzie proste.

17. W związku z tym, że dysponujemy danymi z USC (liczba osób zameldowanych) oraz mamy informację o zadeklarowanej liczbie osób w deklaracji, o których mowa w punkcie 5, na bieżąco wyrzykowo są wyjaśniane występujące różnice pomiędzy liczbą osób zameldowanych, a występujących w deklaracji. Z reguły sprowadza się to do złożenia przez właściciela oświadczenia, że osoba lub osoby nie zamieszkują pod danym adresem. Prawo do złożenia takiego oświadczenia wynika z przepisów. Niestety nie wpływa to na zwiększenie liczby osób zobowiązanych do wnoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami (zestawienie spraw zgłoszonych na posiedzeniach Komisji oraz stanowisko Burmistrza Miasta dotyczące zgłoszonych spraw stanowi załącznik nr 3F do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że to są wszystkie sprawy z obrad Komisji, ale chciałby jeszcze poruszyć jedną sprawę. Chciałby poinformować, że wpłynęło pismo radnego Piotra Wawulskiego kierowane do Przewodniczącego Rady Miasta. Radny zwraca się z uprzejmą prośbą o zaproszenie na najbliższą sesję Rady Miasta Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Pana Jerzego Krassowskiego i prośbę motywuje omówieniem w punkcie „Sprawy różne” tematów związanych ze zbliżającym się okresem grzewczym. Radny poprosił też o przychylne załatwienie tej prośby.

Zwrócił uwagę, że pismo wpłynęło do Urzędu 26 sierpnia, do biura Rady wpłynęło 27 sierpnia w piątek. To pismo otrzymał wczoraj i jeszcze w dniu wczorajszym wysłał zaproszenie do Pana Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej dotyczące dzisiejszej sesji. Z wczorajszej rozmowy telefonicznej wynikało, że Pan Prezes nie może skorzystać z tego zaproszenia, ponieważ w dniu 30 i 31 sierpnia jest na urlopie wypoczynkowym. Taka też odpowiedź wpłynęła w dniu dzisiejszym w formie pisemnej.

Dodał, że dzisiaj też otrzymał informację telefoniczną, iż Pan Prezes na przełomie miesiąca września i października ma zaplanowany dwutygodniowy urlop.

Stwierdził, że w związku z tym prosiłby Pana radnego o skierowanie zapytań na piśmie, na które w okresie międzysesyjnym Pan Prezes udzieliłby odpowiedzi.

Poinformował, że obecnie jest punkt „Sprawy różne” i otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Tomasz Hryniewicki (Ad Vocem) stwierdził, że chciałby ustosunkować się do odpowiedzi na pytania zadane na Komisji do spraw Inwestycji. Odnośnie sprawy dotyczącej krzaków w zaułku ulicy Białostockiej zakradło się tam przekłamanie, ponieważ nie jest to ulica jednokierunkowa, lecz tak zwana ślepa, czyli droga bez przejazdu. Aczkolwiek z niecierpliwością będzie czekał na wycięcie tych krzaków.

Stwierdził, że dużą salwę śmiechu wywołała odpowiedź dotycząca kosza na śmieci przy dawnej „budowlance”. Przy tak dużym budżecie, w takim małym mieście jest problem ze znalezieniem pieniędzy, aby kupić, ewentualnie przestawić z innego miejsca kosz i później płacić za jego utrzymanie. Ktoś pisząc taką odpowiedź niech najpierw zastanowi nad przekazem, który pójdzie w stronę mieszkańców.

Poinformował, że odnośnie harmonogramu śmieci, tak jak przypuszczał to Przedsiębiorstwo Komunalne stawia i dyktuje swoje warunki, na które Miasto musi przystać, chociaż jest zleceniodawcą tych usług. W Bielsku są trzy rejony do odbioru śmieci, a odbiór jest pięć dni w tygodniu. Poprzednio daty odbioru śmieci były różne. Dzisiaj w ciągu jednego dnia odbiera się dwie, trzy frakcje. Przy dobrej chęci można byłoby te odbiory w poniedziałek zmienić na inny dzień.

Poinformował, że na Komisji zadał również pytanie - co dzieje się z budynkiem ulica Mickiewicza 124. Jest to budynek przy obecnie remontowanej dawnej bursie. Kto wynajmą lokale, które są od strony bursy, na jakich zasadach wynajmą, czy w trybie bezprzetargowym, czy przetargowym, za jaką stawkę, na jaki czas? W Programie Rewitalizacji te lokale były przeznaczone dla stowarzyszeń.

Dodał, że w tej sprawie wystąpi z interpelacją na piśmie.

Stwierdził, że odnośnie pytania dotyczącego poczty mailowej chce podziękować za tak obszerną odpowiedź. Po trzech latach poczta mailowa już od kilku dni działa poprawnie, więc widać, że można było to już wcześniej zmienić, ale lepiej późno niż wcale.

Dodał, że jeszcze raz zabierze głos w kilku innych kwestiach, niedotyczących tych pytań, które Pan Przewodniczący przed chwilą przeczytał.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska stwierdziła, że jest zobowiązana udzielić odpowiedzi dla Pani Danuty Karniewicz odnośnie podjętej już uchwały w sprawie wyliczenia średniej ceny paliwa. Z informacji uzyskanej od pracownika wynika, że zostało wysłanych 5 pism do różnych przedsiębiorców, w tym do Przedsiębiorstwa Komunalnego, do Circle K, do stacji paliw Avia przy ulicy Białostockiej, stacji paliw Orlen i stacji paliw Lotos. Otrzymano tylko dwie odpowiedzi. Jeżeli chodzi o benzynę bezołowiową to stawka na przestrzeni pierwszego półrocza kształtowała się od 4 zł 72 gr do 5 zł 32 gr, cena oleju napędowego od 4 zł 68 gr do 5 zł 25 gr i gazu od 2 zł 23 gr do 2,70 zł.

Poinformowała, że Panie z Referatu IZP poprosiły, żeby poinformować mieszkańców i radnych o tym, że wczoraj otrzymano mail od przedsiębiorcy wykonującego 10 ulic. Inżynieria Lądowa Bracia Jurczuk podali przybliżone terminy rozpoczęcia prac na poszczególnych ulicach w bieżącym roku: ulica Jagiellońska to 16 sierpnia, ulica Asnyka - 23 sierpnia, czyli tam prace już zostały rozpoczęte, ulica Lotnicza - 2 września, ulica Reja pierwotny termin był 6 września, a teraz termin rozpoczęcia prac to 3 września, ulica Reymonta - 27 września, ulica Prusa - 7 października, ulica Pronina - 21 października, ulica 30 Lipca - 5 listopada, ulica Tuwima - 12 listopada i ulica Andersa - 12 listopada.

Poinformowała, że chce też się odnieść do poruszanej sprawy kosza na śmieci. Ostatnio pojawiła się informacja, że na przykład na cmentarzu w koszu na śmieci znalazły się obierki. Nie wiadomo, w jakiej ilości, ale ludzkie pomysły nie znają granic. Na przykład kosze przy ulicy Jagiellońskiej, z reguły też na peryferiach część mieszkańców te kosze zapełnia.

Dodała, że przy ulicy Wojska Polskiego też powinien być kosz na śmieci. W obecnej sytuacji, w bieżącym roku nie ma na to pieniędzy. Postępowanie zostało zakończone, umowa podpisana i wynagrodzenie jest płacone w zależności od ilości koszy. Nie ma pieniędzy na zakup nowych koszy. Natomiast zostanie rozważone na ile budżet roku następnego pozwoli, żeby ten kosz był w tym miejscu. Chciałaby też zwrócić uwagę na to, że wszystko zależy od ludzi. Jeżeli ludzie mając takie możliwości tj. przyjeżdża firma i odbiera odpady, a niektórzy mieszkańcy jeszcze wyrzucają odpady do koszy, które służą zupełnie do innego celu, to jest to troszeczkę niepoważne.

Uważa, że taki kosz powinien być także przy cmentarzu, po drugiej stronie miasta.

Dodała, że w porównaniu do ilości koszy z lat poprzednich liczba zwiększyła się o kilkadziesiąt koszy. Nie potrafi powiedzieć, jaka jest liczba tych koszy, ale wcześniej było ich nieco ponad 180, a teraz jest ponad 200.

Radny Paweł Bierzyn poinformował, że chce poruszyć sprawę ulicy Dubicze. Mieszkańcy ulicy Dubicze napisali pismo do Pana Burmistrza. Pismo było dostarczone do Urzędu 9 sierpnia, wpłynęło 13 sierpnia i do tej pory brak odpowiedzi. Treść pisma jest następująca: „Prosimy o naprawę nawierzchni drogi ulicy Dubicze na odcinku od ulicy Kazimierzowskiej do ulicy Widowskiej. Obecnie droga jest niemalże nieprzejezdna, wyrwy w asfalcie miejscami są głębokości około 20 cm. Po opadach deszczu uskokki stają się niewidoczne. Jazda po tej drodze stwarza ryzyko uszkodzenia pojazdów i zagraża bezpieczeństwu mieszkańców. W związku z powyższym prosimy o niezwłoczną naprawę drogi”.

Zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz na swoim portalu na Facebooku napisał, że ta droga nie będzie robiona w tym roku. Prawdopodobnie mieszkańcy też czytają Facebooka Pana Burmistrza.

Poinformował, że pod pismem podpisało się 40 osób i na to pismo nie ma odpowiedzi. Poza tym niedopuszczalne jest to, żeby 40 rodzin musiało pisać pismo o wyrównanie drogi ulicy Dubicze.

Stwierdził, że jego apel i myśli, że wszystkich radnych jest jednoznaczny, aby wyrównać tę ulicę.

Poinformował, że na Komisji zadał pytanie, ale Pan Burmistrz nie odpowiedział, więc może Pani Burmistrz na to odpowie. Jaką nawierzchnię będzie miała w planach ulica Cegielniana i czy zostanie ułożona cała?

Poinformował, że trzecia sprawa, którą chce poruszyć dotyczy skoszenia wysepki na skrzyżowaniu ulicy Dubicze z ulicą Kazimierzowską. Skręcając w lewo koło Kościoła Baptistów trzeba się zatrzymać, wysiąść i zobaczyć, czy nic nie jedzie. W związku z tym prosi o skoszenie tej trawy, bo jest ona wysoka.

Radny Krzysztof Grygoruk stwierdził, że chciałby zacząć od tematu, który już poruszyła Pani Iwona Kołos, ponieważ w sprawozdaniu była też wzmianka na temat drzew na ulicy Wyszyńskiego.

Poinformował, że z tego, co się zorientował to była przepychanka między Miastem, Starostwem oraz Polskimi Kolejami. Ostatecznie skończyło się na tym, że wszystkie drzewa są na działce Miasta. W związku z tym ma następujące pytanie - jak można oddać nieprzygotowany projekt i plac budowy nieprzygotowany do realizacji? Ponadto na tej ulicy dwa lub trzy miesiące leży warstwa wiążąca i czeka się na ostateczną warstwę. Można było to już dawno zakończyć, rozliczyć i mieć temat zamknięty.

Poinformował, że chce dowiedzieć się, czy zostały utworzone aneksy do umów z pomocą techniczną w inwestycji „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej”. Jeżeli tak, to na ile te aneksy opiewają? Stwierdził, że kolejny temat dotyczy promocji miasta. Pewien czas temu na sesji była gorąca dyskusja z Panią Sekretarz na temat folderów promocyjnych miasta, które leżą w ratuszu. Chciałby zwrócić uwagę na to, ile ludzi zajeżdża do ostatnio oddanej inwestycji, do restauracji McDonald's. Ludzie śmieją się, że to jest jedyny powód dla turystów wracających z Białowieży, żeby zatrzymać się w Bielsku Podlaskim. Można zauważyć ile jest przy tej restauracji samochodów z rejestracjami z Polski. Może warto spróbować położyć tam foldery naszego miasta wydane za tak fajne pieniądze. Oczywiście jest to marka globalna i mogą oni na to nie pozwolić, ale można zapytać. Może warto nad tym się pochylić i przyjeżdżających ludzi wciągnąć też na krótką wizytę w naszym mieście i ich zainteresować, żeby zobaczyli, co jest do zaoferowania dla turystów odwiedzających Bielsk.

Stwierdził, że kolejny temat też już się powtarza. Poinformował, że jako obywatel, a nie, jako radny, zgłaszał Budżet Obywatelski. W zestawieniu przedłożonym przez Burmistrza podano, że cały czas kompletuje się brakujące dokumenty. Związku z tym prosiłby o jasną deklarację, czy w tym roku uda się wykonać tę inwestycję i kiedy ma być ogłoszenie przetargu? Pierwsze deklaracje były 3 miesiące temu, że przetarg będzie ogłaszany, a nadal ta sprawa wisi w powietrzu.

Poinformował, że kolejny temat dotyczy ulicy Bohaterów Września. Nieoficjalnie wie, że sprawa jest już chyba uregulowana. Chciałby dowiedzieć się, czy są już jakieś decyzje. Czy ta inwestycja zostaje, bo też słyszy się, że ma być wykreślona, albo przeniesiona w realizacji, ma być ogłoszony przetarg, czy jednak zostaje to w wykonaniu obecnego wykonawcy?

Dodał, że kolejny temat dotyczy basenu i sauny. Poprzednio walczono o to, żeby były otwarte dwie sauny. Natomiast jest otwarta jedna sauna. Wiadomo, że są ograniczenia. Użytkownicy wypowiadali się, że są kolejki do tej jednej sauny. Wobec tego lepiej byłoby to rozbić na dwie sauny, a wtedy zwiększy się przepustowość i automatycznie wzrośnie też przychód, jeżeli będzie można przyjąć więcej ludzi.

Poinformował, że chce tutaj pokazać zdjęcie mostu. Temat tego mostu już kilka razy był zgłaszany. Istniejące tam dziury powiększają cały czas i teraz są już kolejne dziurki po drugiej stronie mostu. Nie wiadomo, czy podjęto działania w tym temacie.

Poinformował, że te wszystkie sprawy złoży w formie pisemnej, żeby to nie umknęło.

Radny Mikołaj Osipiuk stwierdził, że w odróżnieniu do przedmówcy poruszy tylko jeden temat. Sprawa dotyczy remontu drogi ulicy Mlecznej. Jest to ulica równoległa do ulicy Warzywnej, a krzyżująca się z ulicą Dubicze. Tam są prowadzone poważniejsze roboty, dlatego, że są montowane przepusty przez jezdnię. Mieszkańcy obserwując remont tej drogi są zaniepokojeni zbyt wysokim poziomem montowania tych przepustów. Mieszkańcy twierdzą, że będą one suche w przypadku, gdy wody trzeba byłoby odprowadzić z działek. W związku z tym prosili o zajęcie się tym tematem.

Poinformował, że ta sprawa była zgłoszona kilka dni temu, więc nie posiada zdjęcia, aby pokazać jak to wygląda.

Dodał, że nie wiadomo, z czym to się wiąże i dlaczego tak jest. Czy trzeba będzie później podnosić poziom gruntów tych działek w okresie, kiedy nawet może stać woda?

Poinformował, że interpelacja w tej sprawie jest już w biurze Rady.

Radna Iwona Kołos stwierdziła, że pierwsze pytanie kieruje do Pani Burmistrz, ponieważ Pani Burmistrz jest chyba nadal w Radzie Nadzorczej Przedsiębiorstwa Komunalnego. Na usilną prośbę jednego z mieszkańców chce zwrócić uwagę na to, dlaczego w KRS, w informacji o Przedsiębiorstwie Komunalnym nie ma wpisu o usługach pogrzebowych.

Dodała, że będąc wczoraj w Przedsiębiorstwie Komunalnym dowiedziała się od Pani księgowej, że tego wpisu nie ma. W związku z tym chciałaby, żeby Pani Burmistrz wyjaśniła, czy ma świadomość, że w KRS nie ma usług pogrzebowych. Ponadto w oficjalnej informacji o przedmiocie działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego również nie ma usług pogrzebowych.

Poinformowała, że złoży interpelację na prośbę mieszkańca z zapytaniem, dlaczego nie ma numeru PKD usług pogrzebowych i poprosi o bilans usług pogrzebowych za lata 2019-2020 i pierwszą połowę 2021 roku, łącznie z wyszczególnieniem kosztów, wydatków i inwestycji.

Poinformowała, że bardzo żałuje, że na ulicy Strzelniczej nie będzie szybciej podjęte uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej. Ponadto ma pytanie odnośnie dokumentacji projektowej, ponieważ radni przegłosowali dokumentację projektową na dalszą część ulicy Strzelniczej. Należy pamiętać, że przy ulicy Strzelniczej są działki Urzędu Miasta i jeszcze nie wszystkie zostały sprzedane. Ważne jest to, żeby uporządkować te ulice, gdzie Miasto ma majątek. Są tam działki do sprzedania, a te pieniądze wpłyną do Urzędu Miasta.

Poinformowała, że na prośbę mieszkańca proponuje i też prosi o stworzenie konkretnych procedur, co ma zrobić mieszkaniowiec, gdy sąsiad pali śmieciami. Wiadomo, że takie sytuacje się zdarzają. Poprzednio radni interweniowali w takich sprawach. Powinny być jednak procedury, gdzie mieszkaniowiec ma zadzwonić, jeśli sąsiad pali śmieciami, szmatami, plastikami, ściele się dym i jest smród.

Zwróciła uwagę, że tutaj kolega radny poruszył kwestie dotyczące ulicy Kardynała Wyszyńskiego. Chciałaby zapytać Panią Burmistrz, czy jest niebezpieczeństwo, że Miasto może ponieść karę finansową za to, że nie zostały dopełnione pewne procedury i inwestycja przedłuża się? Skoro tak zabiegano o pieniądze, dbano o pieniądze, których jest bardzo mało, to czy istnieje takie niebezpieczeństwo, że Miasto zapłaci karę za przedłużającą się inwestycję ulicy Kardynała Wyszyńskiego?

Radny Piotr Wawulski stwierdził, że troszeczkę dłużej zajmie czasu. Przykro, że na sesji nie ma Pana Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, ale jest Pani Burmistrz i może odpowie na niektóre pytania.

Dodał, że pytania zada też na piśmie i będzie ich większą ilość. Chciałby, żeby wszyscy zrozumieli powagę sytuacji, o której teraz będzie mówił. Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej ma za zadanie ogrzewanie miasta, mieszkańców, a koszty, które ponosi to jest węgiel, w tym przypadku groszek, miał i też uprawnienia emisji CO₂.

Poinformował, że przeprowadził rozmowę z członkiem Rady Nadzorczej, który potwierdził wszystkie przypuszczenia i obawy. Z tej rozmowy wynika, że Rada Nadzorcza naciskała na Prezesa w celu wykupu emisji CO₂, które są obowiązkiem, bo nasze Przedsiębiorstwo nie idzie w zieloną energię w celu uniknięcia tych opłat za emisję CO₂, a uparcie dalej dąży do węgla i opłat za emisję CO₂. Na dzień dzisiejszy, jak wynika z danych zawartych na stronie informującej o opłatach za emisję CO₂, to za jedną jednostkę trzeba zapłacić 60,65 euro plus 1 euro prowizji, czyli 61,65 za jednostkę. Miejskie Przedsiębiorstwo takich jednostek musi kupić minimum 17000, bo 2000 jest w zapasie za poprzedniego Prezesa, który dbał o takie rzeczy i pilnował cen. 17000 jednostek na dzień dzisiejszy będzie kosztowało Miejskie Przedsiębiorstwo prawie 4.800.000 zł. Chciałby też poinformować jak kształtowały się ceny i jak one windują w górę. 1 marca 2020 roku jedna jednostka kosztowała 18 euro, co daje 1.400.000 opłat. 1 października 2020 roku kosztowało to 23,88 plus prowizja jedno euro i to daje 1.900.000 opłaty przez Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej. 1 stycznia tego roku stawka za jedno uprawnienie jest to już prawie 33 euro oraz prowizja 1% od transakcji, czyli 2.600.000, a na dzień dzisiejszy to jest 61 euro. Jest strata przez to, że jednoosobowy Zarząd w postaci Pana Prezesa nie słucha Rady Nadzorczej, ani doradców i nie kupił tych uprawnień, które musi kupić, żeby zamknąć ten rok. Jest to 4.700.000 zł. Gdyby Pan Prezes podjął decyzję męską i w tym roku kupił po 32 euro, to w porównaniu do dnia dzisiejszego tej kwoty 4.700.000, czyli strata w tym roku jest na poziomie 2.100.000 zł.

Poinformował, że kolejnym tematem jest zakup miału i węgla, a w tym przypadku chodzi o groszek. Rada Nadzorcza też zobligowała Prezesa do zakupu tego surowca. Można sprawdzić, jaka była w marcu tego roku średnia cena miału i ekogroszku, patrząc na ceny na giełdach i u osób handlujących tym w ilościach hurtowych. Chciałby przypomnieć, że był teraz przetarg ogłoszony przez Miejskie Przedsiębiorstwo. Przetarg został unieważniony z powodów nieznanymi dla mieszkańców. Ekogroszek miał być w postaci 1000 ton, natomiast miał - 7400. Jeżeli w marcu tego roku miał średnio podrożał o 150 zł i mnożąc to przez 7400 jednostek, które trzeba teraz kupić to wychodzi kolejny 1.100.000 niegospodarności. Groszek podrożał średnio od marca 200 zł. Mnożąc to przez 1000 jednostek wychodzi 200 000 zł, czyli jest to kolejny 1.300.000 zł. Za to zapłacą mieszkańcy i zbilansują to wszystko, o czym tutaj jest mowa.

Poinformował, że te wszystkie jego przypuszczenia i obawy potwierdził członek Rady Nadzorczej.

Stwierdził, że może Pani Burmistrz teraz ustosunkuje się do tego. Pani Burmistrz na pewno ma większą wiedzę i może coś powie w tej materii.

Zwrócił uwagę, że przy tych cenach i kwotach oraz dalszym braku podejmowanych działań przez Pana Prezesa, to mieszkańcy zapłacą średnio za ogrzewanie około 30% więcej.

Dodał, że poprzednio na sesji była burzliwa dyskusja nad tym, że opłata za śmieci wzrośnie o 4 zł. Natomiast teraz, jeżeli to wszystko się potwierdzi, Pan Prezes odpowie na pytania i to się potwierdzi z tych materiałów, to wszyscy mieszkańcy, którzy są klientami Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, czyli bloki oraz kilka, kilkanaście, kilkadziesiąt, czy kilkaset domów zapłacą o 30% więcej.

Poinformował, że w tym miesiącu został ogłoszony przetarg na zakup miału i ekogroszku.

Dodał, że ma wydrukowane protokoły z otwarcia ofert z Ostródy - maj, Pińczów - kwiecień, Białystok - marzec, Nowy Dwór Mazowiecki - marzec, Hajnówka - maj. Wszyscy kupowali ten surowiec w miesiącu marcu, kwietniu i maju, gdy jeszcze nie był w takiej cenie. Chce tu podać przykład z Ostródy. Z protokołu z otwarcia ofert na zakup miału w Ostródzie wynika, że najtańsza oferta to 238 złotych. Wygrała tam firma z Bielska. Natomiast w naszym mieście z przetargu wynika, że jest prawie 400 zł za jedną jednostkę, a tych jednostek trzeba kupić 7400.

Poinformował, że przejrzał umowy z 15 z różnych MPEC-ów, PEC-ów, spółek podobnych do naszej spółki i podobnych miejscowości. Nigdzie nie było takich zapisów, jak w umowie MPEC-u. Można to sprawdzić na stronie MPEC-u w przetargach zakończonych i tam jest cała dokumentacja oprócz tej, której nie ma. W paragrafie 7 jest zapis, że w przypadku, gdy wartość opała dostarczonej partii węgla jest wyższa od deklarowanej, to wykonawcy będzie przysługiwała dopłata wyrażona w procentach, obliczona według wzoru i tam jest podana nadwyżka w kilodżulach razy 0,4%. Jeżeli zostanie przywieziony miął, albo ekogroszek o większej kaloryczności wtedy Miejskie Przedsiębiorstwo będzie zobligowane według umowy do zapłaty.

Dodał, że w tej sprawie zwróci się z pytaniem, jak było w ubiegłych latach, ile zapłacono za większą energetyczność surowca, który był dostarczany.

Poinformował, że przejrzał 15 umów, 15 przetargów. W umowach pomiędzy kontrahentami i spółkami nigdzie nie widział takiego zapisu, żeby miejska spółka musiała płacić za wyższą kaloryczność dostarczanego surowca. Są tylko zapisy dotyczące surowca o niższej wartości opałowej. Natomiast, jeśli chodzi o surowiec o wyższej wartości to nigdy nie było tak, żeby miejska spółka miała dopłacać za dostarczony surowiec. Zwrócił uwagę, że jest to temat bardzo poważny, bardzo długi i zawity. Te pytania zada i tego tematu nie zostawi.

Stwierdził, że chciałby przeprosić Pana Przewodniczącego, że tak późno złożył podanie, ale wpadł na pomysł, że warto byłoby zaprosić Pana Prezesa na sesję. Pan Prezes może jaśniej powiedziałby, że radny nie ma racji i radny na tym się nie zna. Zrozumiałby to, jeżeli Pan Prezes wytłumaczyłby to merytorycznie. Pan Prezes ma bardzo dużą wiedzę na temat Przedsiębiorstwa, bo jest wieloletnim pracownikiem.

Dodał, że ma nadzieję, że Pan Prezes to wszystko wyjaśni i powie, że to nieprawda, o czym teraz jest mowa. Zwrócił uwagę, że za kadencji obecnego Pana Prezesa chyba jeszcze nie zostało zakupione ani jedno uprawnienie do emisji CO₂. Wszystkie uprawnienia były zakupione przez poprzedniego Pana Prezesa, który kupił te uprawnienia za około 20 euro za jednostkę. Jeszcze jest nadwyżka 2000 jednostek.

Poinformował, że podał tu wyliczenia na 17000 jednostek, a dla Miejskiego Przedsiębiorstwa potrzebnych jest aż 19000 jednostek, czyli w zapasie są jeszcze jednostki zakupione za byłego Pana Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa.

Radny Tomasz Hryniewicki (Ad Vocem) stwierdził, że jeżeli potwierdzą się słowa kolegi Piotra Wawulskiego to rzeczywiście miejska spółka zafunduje podwyżkę swoim mieszkańcom oraz instytucjom, które są ogrzewane ciepłem pochodzącym z Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej. Byłaby to podwyżka rzędu kilkudziesięciu procent, a już w tej chwili wiadomo, że w sezonie jesienno-wiosennym wiele osób na tym ogrzewaniu dość mocno oszczędza, przykręcając grzejniki, siedząc w grubych ubraniach i oczekując rachunku, czy nie będzie znacząco większy. Natomiast w tej sytuacji, jeśli potwierdzi się ta niegospodarność, to będzie bardzo źle.

Zwrócił uwagę, że pomimo prośby o zaproszenie Pana Prezesa, który nie mógł się stawić, to w zarządzie Miasta też jest ktoś odpowiedzialny za nadzór nad spółkami miejskimi. Tych spółek nie ma aż tak wiele, żeby nie wiedzieć, co się w nich dzieje. Na pewno jest raportowanie kwartalne, półroczne, roczne tych spółek, które odpowiadają przed Burmistrzem za swoją pracę. Natomiast dla radnych tylko raz w roku jest

przedstawiana informacja, gdzie radni mogą zapoznać się i zadawać bezpośrednio pytania, co też było dość ograniczone w dobie panującej pandemii.

Podkreślił, że jeśli te zarzuty rzeczywiście się potwierdzą to dla mieszkańców będzie bardzo nieprzyjemna niespodzianka.

Radny Piotr Ostaszewski (Ad Vocem) stwierdził, że bardzo żałuje, że na sesji nie ma Pana Prezesa i Pana Burmistrza. Chciałby zapytać, kto zajmuje się spółkami miejskimi, kto odpowiada, czy Pan Burmistrz, czy Pani Wiceburmistrz i czy ta osoba miała wiedzę o takim procederze? Wiadomo, że ceny, co roku idą w górę. Dlaczego węgiel nie został zakupiony w marcu, kwietniu, nawet w maju, kiedy też poszło to do góry? Zwrócił uwagę, że w blokach mieszkają emeryci i skąd oni mają wziąć na to pieniądze, bo emerytura u niektórych nie przekracza 1000 zł?

Stwierdził, że interesuje go to, czy Burmistrz lub Zastępca Burmistrza wiedzieli o tym, że ceny tak idą do góry i dlaczego nie zostało to zakupione.

Uważa, że ta podwyżka 30% to są minimalne wyliczenia. Ta podwyżka jest nie do przejścia dla naszych mieszkańców ze względów ekonomicznych.

Radna Iwona Kołos (Ad Vocem) stwierdziła, że jest zszokowana informacjami Pana Piotra. Pani Burmistrz oszczędza, a są jednostki miejskie i co będzie dalej, skąd na to wszystko weźmie się pieniądze?

Stwierdziła, że ma nadzieję, że jednak Pan Prezes zmieni swoją przerwę urlopową i znajdzie czas, aby na najbliższej sesji porozmawiać z radnymi. Przy powadze tej sytuacji bardzo dziwna jest ta odpowiedź Pana Prezesa, że planuje kolejny urlop.

Stwierdziła, że ma nadzieję, że Pan Burmistrz i Pani Wiceburmistrz przekonają Pana Prezesa, żeby porozmawiał z radnymi. Natomiast, jeżeli nie przekonają, to sytuacja będzie, co najmniej dziwna.

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że ma prośbę do Pani Burmistrz, aby wówczas, gdy będzie wyrównywana ulica Dubicze to również wyrównać ulicę Prusa. Tą ulicą od ulicy Dubiażyńskiej do ulicy Wojska Polskiego nie da się przejechać, ponieważ są tak wielkie doły, że można uszkodzić samochód. Zwróciła uwagę, że do niej były skierowane odpowiedzi udzielane przez Panią Burmistrz, natomiast te pytania zadawała Pani Kołos. W związku z tym chce przeprosić Panią Iwonę. Niemniej jednak te odpowiedzi były, ale dotyczyły pytań Pani Iwony.

Radny Emil Falkowski stwierdził, że chce poruszyć temat autobusów komunikacji miejskiej do Augustowa. Na chwilę obecną są dwa połączenia, jedno o godzinie 7:00, a drugie o godzinie 15:00. Te połączenia są tylko i wyłącznie do Augustowa. W związku z tym chciałby zapytać, co zrobił Pan Burmistrz, żeby umożliwić mieszkańcom miasta dojazd do centrum z ulic 11 Listopada, Kilińskiego, Kluka i uliczek przyległych?

Wyraźnie przecież widać, że to Pani Wójt postarała się, żeby autobusy jeździły do Augustowa. Te autobusy jeżdżą tylko dlatego, że doszło do „dogadania” się pomiędzy Gminą a Miastem. Natomiast Miasto dalej nie robi w tym kierunku, żeby ułatwić dojazd dla mieszkańców.

Dodał, że szkoda słów na to, co się dzieje. Jest darmowa komunikacja i mogą z niej korzystać mieszkańcy, ale nie mieszkańcy osiedla 11 Listopada.

Poinformował, że druga sprawa dotyczy dzisiejszej sesji. Wczoraj z Iwoną postanowili, że przyjdą na sesję stacjonarną, hybrydową. Chcieli pokazać, że można obradować online, ale również stacjonarnie. Nie jest tak, że można obradować tylko stacjonarnie, albo online. Jeżeli ktoś z radnych będzie czuł, że jest chory, ma temperaturę, to będzie mógł zostać w domu i obradować w przez tablet, ale jeżeli ktoś czuje się dobrze, jest zaszczepiony to mógłby przyjść i normalnie debatować na sali obrad. To ułatwiłoby kontakt. Prosiłby Pana Przewodniczącego, aby wziął to pod uwagę przy najbliższej sesji. Komisje już tak obradują od dwóch sesji, więc da się to zrobić fizycznie. Można też wykorzystać w Bielskim Domu Kultury dużą salę ze sceną widowiskowo-koncertową.

Radny Aleksander Bożko stwierdził, że szkoda, że Pan Piotr tak poważnej sprawy nie zgłosił wcześniej i można było na Komisjach poprosić Prezesa MPEC-u o wytłumaczenie, albo dzisiaj nie robić takich rzeczy, bo Prezes nie może tego wytłumaczyć.

Uważa, że to poważna sprawa, która powinna być wyjaśniona, ale pytania powinny być skierowane na piśmie, jeżeli Pan Prezes sobie życzy i poproszenie do Rady przez Pana Przewodniczącego. Wiadomo, że mieszkańcy będą się niepokoić.

Zwrócił uwagę, że tutaj nie mówi, że te sprawy, o których powiedział Pan Piotr to nie jest całkowicie nieprawda. Jednak prosiłby odnośnie takich oskarżeń, bo to są już oskarżenia, aby było umiarkowane podchodzenie do tych spraw i wytłumaczenie strony zainteresowanej. Wtedy będzie wiadome, kto ma rację, czy ta jedna osoba, która o tym powiedziała z Rady Nadzorczej. Rada Nadzorcza przecież składa się z kilku osób. Na przyszłość prosiłby, żeby takie poważne sprawy wyjaśniać na Komisji, czy pytania zadawać na piśmie o wyjaśnienie, a później publicznie występować i przekazywać to mieszkańcom.

Radny Piotr Wawulski (Ad Vocem) stwierdził, że zawsze ceni uwagi Pana Aleksandra. Jednak w tym przypadku nie zgodzi się z Panem Aleksandrem z tego względu, że te pisma i informacje spływały jeszcze do wczoraj. Na Komisji jeszcze nie miał pełnej wiedzy. Ponadto na Komisji też ktoś mógłby zarzucić, że to jest niemówienie prawdy.

Zwrócił uwagę, że przedstawił tylko wyliczenia i suche fakty.

Poinformował, że złożył pisma z szeregiem pytań do Pana Prezesa, a także do Pana Burmistrza z tego względu, że Pan Burmistrz jest właścicielem i był na Radach Nadzorczych.

Zwrócił uwagę, że Rada Nadzorcza zobligowała Pana Przewodniczącego Rady Nadzorczej do poinformowania Pana Burmistrza o sytuacji zaistniałej.

Dodał, że o tych sprawach dowiedział się w tym miesiącu. Do Komisji nie był przekonany do tego wszystkiego. Ma tutaj mnóstwo materiałów. Nie było to łatwe do przeanalizowania i do przedstawienia dzisiaj, żeby radni też mieli wiedzę na temat tego, co się dzieje.

Poinformował, że jeszcze nie poruszył wielu tematów. Te tematy poruszy w piśmie w celu wyjaśnienia, bo jeszcze lata poprzednie dają dużo pytań, co działo się z zakupem emisji CO2 i z zakupem surowca.

Zwrócił uwagę, że na stronie Miejskiego Przedsiębiorstwa są zamieszczone informacje dotyczące przetargów. Przetarg na jednostki został unieważniony. Pan Prezes ma do tego pełne prawo, jeżeli uznał za stosowne, żeby przetarg unieważnić. Natomiast na stronie internetowej nie ma informacji o wyborze aktualnego oferenta i dostawcy surowca do Miejskiego Przedsiębiorstwa.

Dodał, zwracając się do radnego Pana Aleksandra, że to nie są zarzuty. Uważa, że Pan Prezes ma bardzo dużą wiedzę, bo jest wieloletnim pracownikiem, więc te wszystkie rzeczy wyjaśni i wszyscy będą spokojni, że nic złego się nie dzieje.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała, że ma króciutkie sprostowanie do komentarza Pana radnego Tomasza Hryniewickiego odnośnie skrzynek pocztowych, który stwierdził, że można było zrobić coś szybciej. Chciałaby powiedzieć, że nic nie było robione. Gdy prawie 3 lata temu były zakładane skrzynki na starym serwerze to one funkcjonowały, tak jak było przedstawione w piśmie, również u pracowników i tego typu zgłoszeń nie było. W kwietniu w celu między innymi obniżenia kosztów, zwiększenia pojemności skrzynek został założony serwer własny.

Zwróciła uwagę, że zgłoszenie dotyczące skrzynek pocztowych było na Komisji, czyli tydzień temu. Nic nie było robione, więc skrzynki funkcjonowały od dawna poprawnie tak jak i skrzynki pracowników. Ponadto ma informację dla Pana radnego Krzysztofa Grygoruka odnośnie materiałów promocyjnych i dostarczenia ich do McDonald's, które mogłyby być przekazywane przyjeżdżającym turystom. Otóż nie było takiej możliwości, ponieważ ich przepisy nie pozwalają na wykładanie takich folderów, więc nie chcieli tego.

Poinformowała, że w tamtym roku, gdy przy sklepie rybnym obok ratusza, latem była otwarta kafejka, gdzie można było wypić kawę, czy zjeść lody to tam osobiście nosiła folderki, żeby były rozdawane turystom przyjeżdżającym do naszego miasta.

Radny Tomasz Hryniewicki (Ad Vocem) poinformował, że w 2019 roku na jednej z Komisji do spraw Inwestycji zwrócił uwagę na to, że radni mają masę niechcianych wiadomości na swoich skrzynkach. Jest to dość problematyczne, ponieważ bardzo łatwo przeoczyć na swojej poczcie mailowej wiadomość skierowaną od mieszkańca do radnych. Tych wiadomości było od kilkunastu do kilkudziesięciu dziennie i jak tylko mógł to z tym walczył. Na ostatniej Komisji zadał pytanie, czy wszystko działa poprawnie. Po Komisji rozmawiał też z Panem informatykiem, który stwierdził, że przy tym adresie coś próbowano dodać i coś zrobić, żeby

była lepsza ochrona przed spamem. Od momentu dnia Komisji nie ma już żadnego spamu, więc stąd duże zdziwienie, że tak prosto można było z tym poradzić.

Dodał, że dla Pani Sekretarz może zrobić wydruk z dni poprzedzających Komisję. Pojawiały się różne rzeczy w reklamach, jak węże ogrodowe, opony, szyby samochodowe, kosmetyki i inne.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska zwróciła uwagę, że Pan Bierżyn zadał pytania dotyczące ulicy Dubicze i ulicy Cegielnianej. Wolałaby, żeby Pan radny przedstawił problem na piśmie zwłaszcza, jeżeli chodzi o ulicę Cegielnianą, ponieważ trzeba zajrzeć do projektu. Już mówiła o tym, że nie nadzoruje Referatu IZP, więc nie posiada wiedzy w tym zakresie.

Dodała, że w sprawie ulicy Dubicze przychodziła też mieszkanka miasta.

Poinformowała, że odnośnie ulicy Dubicze musiałyby się zorientować, czy jest to przekazane wykonawcy, czy Urząd może coś zrobić. Jeżeli droga została przekazana, jako plac budowy dla wykonawcy, to wtedy sprawa jest utrudniona.

Poprosiła radnego o zredagowanie tych spraw na piśmie, a wtedy to zostanie sprawdzone. Pan radny mówił też, że było pismo z 9 sierpnia i osoba pisząca nie uzyskała odpowiedzi.

Zwróciła uwagę, że Pan Grygoruk mówił ogólnikami o aneksach, czyli jest dobrze zorientowany o sytuacji. Być może wie to od wykonawcy. Chciałaby, żeby Pan radny na piśmie wystąpił i wtedy będzie łatwiej odpowiedzieć. Pan radny mówił też o Budżecie Obywatelskim, ale nie wiadomo, o jakie zadanie chodziło. Pan Burmistrz mówił, że być może Pan radny będzie pytał o tor przeszkód, ale wyjaśnienia zostały złożone przez Pana Burmistrza na Komisji. W związku z tym prosiłaby Pana radnego, aby wystąpił na piśmie odnośnie Budżetu Obywatelskiego.

Zwróciła uwagę, że odnośnie ulicy Bohaterów Września w trakcie dzisiejszej debaty uzyskano oświadczenie, Pan Kierownik szczegółowo na ten temat mówił. Jeśli Pan radnych chce to może jeszcze zwrócić się na piśmie w tej sprawie, a jeśli nie to jeszcze raz wysłuchać odpowiedzi Pana Kierownika. Ponadto Pan radny mówił o basenie i o kolejkach do sauny. W związku z tym prosiłaby, aby Pan radny podał więcej szczegółów, bo nie wiadomo, o co chodzi. Była też mowa o moście i Pan radny pokazywał zdjęcie, ale nie wiadomo, który to jest most.

Poinformowała, że Pan radny Osipiuk poruszył sprawę naprawy ulicy Mlecznej, że przepusty zbyt są wysoko montowane. Jest to cenna uwaga. Osobiście tym się zainteresuje, pomimo, że to nie jest w jej nadzorze. Temat ulicy Mlecznej jest jej znany, bo też było pismo w sprawie zalewania posesji, czy potencjalnego zalewania. Jednak o tych przepustach to nie wiedziała.

Zwróciła uwagę, że Pani Iwona Kołos mówiła o braku PKD w KRS oraz o radzie nadzorczej. W związku z tym chciałyby powiedzieć Pani radnej, że jest członkiem rady nadzorczej, ale w MPO, a nie w PK. Natomiast usługi pogrzebowe są w Przedsiębiorstwie Komunalnym. Tym tematem też się zainteresuje. Sądzi, że też zostanie wystosowane pismo do Przedsiębiorstwa Komunalnego, żeby udzielono odpowiedzi.

Stwierdziła, że nie potrafi odpowiedzieć odnośnie dokumentacji projektowej ulicy Strzelniczej. Prosiłaby Panią radną, aby zgodnie z ustawą i ze Statutem złożyła zapytanie na piśmie.

Poinformowała, że zwróci uwagę na sprawę dotyczącą procedur w sytuacji, kiedy sąsiad pali śmieciami i mieszkańcy nie wiedzą jak mają postąpić.

Poinformowała, że jeżeli chodzi o potencjalne kary związane z budową ulicy Kardynała Wyszyńskiego, to zgodnie z umową termin zakończenia to styczeń 2022 roku. Według jej wiedzy, nie ma obawy płacenia kar. Nie posiada takiej wiedzy, żeby było jakieś zagrożenie. Postara się udzielić odpowiedzi na ten temat, czy ewentualnie skontaktuje się z Panią radną.

Zwróciła uwagę, że Pan Wawulski wywołał burzę. Osobiście bałaby się szkalować firmę i Prezesa.

Pan radny ma dużą wiedzę. Członek Rady Nadzorczej, który uprzejmie donosi, przekazuje Panu radnemu materiały, podczas gdy Rada Nadzorcza jest organem kontrolnym tej Spółki, to jest dziwne.

Stwierdziła, że zawsze przed wydaniem jakiegoś osądu wolałaby jednak zapoznać się z materiałem i dopiero wtedy mogłaby rzucać oszczerstwo, bo to może pójść w drugą stronę. Być może jest problem, tak jak Pan radny mówi, ale to trzeba zbadać.

Zwróciła uwagę, że Pan Hryniewicki mówił o niegospodarności. Osobiście jest przyzwyczajona do tego, że ta niegospodarność to jest słowo wytrych, ale to jest generalnie do sprawdzenia i od tego jest Rada Nadzorcza.

Stwierdziła, że nie wiadomo, czy Pan Burmistrz o tym wie. Natomiast osobiście na ten temat nic nie wiedziała. Sądzi, że później Pan Burmistrz wysłucha wypowiedzi radnych i podejmie działanie.

Poinformowała, że nie nadzoruje spółek, ale sądzi, że temat będzie zbadany.

Dodała, że odnośnie wypowiedzi Pana Ostaszewskiego o emerytach, chciałaby powiedzieć, że sytuacja jest taka, że inflacja rośnie, wszystkie koszty utrzymaniowe rosną i Ministerstwo też informowało o uwolnieniu cen związanych z opłatą za energię. Są różne powody i przyczyny, więc opłata za ciepło też może wzrosnąć, bo czas płynie i są różne uwarunkowania rynkowe. Jednak o szczegółach będzie można mówić dopiero po zapoznaniu się z materiałem.

Stwierdziła, że zgadza się z Panem radnym Bożko, żeby jednak te tematy omawiać na Komisjach. Natomiast bezwzględnie należy wstrzymać się z inwektywami, może nie z inwektywami, ale z takimi oszczerstwami. Być może coś jest na rzeczy, ale to dopiero trzeba zbadać.

Poinformowała, że osobiście jest wzrokowcem, woli czytać, zapoznać się z materiałem i dopiero później wyciągać wnioski. Uważa, że Pan Prezes może pojawić się na sesji, ale dopiero po zbadaniu tego tematu. Są organy kontroli, bezwzględnie jest nim Rada Nadzorcza.

Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o obecność Pana Prezesa na sesji to byłaby „jatką”, słowo przeciwko słowu, a powinny być dokumenty, fakty. Natomiast bardzo łatwo skrzywdzić osobę i firmę. Tak być nie może. To, że są podwyżki i będą podwyżki, to trzeba do tego się przyzwyczaić, dlatego że Rząd też przedstawia pewne niespodzianki. Płaca minimalna rośnie, coś jeszcze i są różne powody. Niestety tak już jest.

Zwróciła uwagę, że Pani Karniewicz mówiła, żeby wyróżnić ulicę Prusa. Odnośnie tej sprawy zorientuje się, podobnie w przypadku ulicy Dubicze. Trzeba zbadać, czy drogi nie są u wykonawcy i jakie są możliwości Miasta.

Nawiązując do wypowiedzi Pan Emila Falkowskiego, poinformowała, że będąc radną również walczyła o to, żeby komunikacja była w stronę Augustowa. Niestety, nie były sprzyjających okoliczności i warunków, bo komunikacja generuje koszty. Teraz jest wola ze strony Pani Wójt. Natomiast finanse są, jakie są. Wiadomo, że transport jest bezpłatny, ale skoro już się powiedziało "A", to trzeba powiedzieć "B". Dobrze byłoby, żeby Pan radny sprecyzował na piśmie swoje zapytanie i dostanie odpowiedź.

Stwierdziła, że musi zapoznać się z tym, o czym mówił Pan Wawulski, o tej emisji CO₂, żeby wiedzieć o co w tym wszystkim chodzi. Pan radny ma dokumenty i ma dużą wiedzę w tym zakresie, ale temat trzeba jeszcze przeanalizować i na pewno podjąć jakieś działania, bo jest to sytuacja niepokojąca.

Dodała, że jeszcze chce powiedzieć odnośnie radnych, jeśli chodzi o pracę online. Praca online jest też pracą. Praca osobiście, bezpośrednio z drugą osobą też jest pracą. Wobec tego nie można mówić, że praca online na sesjach, czy na Komisjach jest nic niewarta. Radni wykonują swoją pracę, radni dyskutują, rozmawiają. Na pewno Pan Przewodniczący postępuje tak ze względów ostrożnościowych, bo widać, co się dzieje z pandemią. Czwarta fala pandemii wzrasta. Ostatnio w niedzielę były wystawione namioty, były szczepienia i 48 osób się zaszczepiło. Jest to dużo, ale ciągle jest niedosyt, że nie wszyscy zechcieli się zaszczepić. W związku z tym ta ostrożność ze strony Pana Przewodniczącego jest zrozumiała. Osobiście też by się bała, ale jeżeli radni przedstawili Panu Przewodniczącemu dokumenty, że są zaszczepieni, to wtedy rzeczywiście można uczestniczyć.

Dodała, że zdaje sobie sprawę, iż ostatnia jej wypowiedź jest poza sprawami merytorycznymi, ale takie jest jej odczucie.

Radny Krzysztof Grygoruk (Ad Vocem) stwierdził, że jak widać to nie tylko radni też czasami czegoś nie rozumieją.

Poinformował, że chciałby w odniesieniu do wypowiedzi Pani Wiceburmistrz sprostować swoje pytania. Jeżeli chodzi o aneksy, to Pani Wiceburmistrz mówiła o kontaktach radnego z wykonawcą. Jest to przecież podane do informacji publicznej, że termin realizacji zadania został wydłużony. Zakres pracy pomocy technicznej raczej nie zwiększył się wraz z wydłużeniem terminu. W związku z tym, czy są jakieś aneksy, a jeżeli są, to na ile opiewają?

Dodał, że nie rozumie skąd są zarzuty pod jego adresem o bardzo dobry kontakt z wykonawcą, jak to określiła Pani Wiceburmistrz. Nie będzie ukrywał, że jest na bieżąco z wykonawcą odnośnie realizacji inwestycji. Bardzo interesuje się tym tematem, bo po części też radni przyczynili się do ruszenia realizacji tego wszystkiego.

Dodał, że chciałby też udzielić informacji, bo Pani Wiceburmistrz stwierdziła, że nie ma informacji odnośnie ulicy Dubicze. Ulica Dubicze jeszcze nie została przekazana dla wykonawcy z racji oczekiwań na pozwolenie wodno-prawne z Wód Polskich, więc plac budowy jest w rękach Miasta i to Miasto odpowiada za wyrównanie nawierzchni.

Poinformował, odnosząc się do tematu Budżetu Obywatelskiego, że dotyczy to jego projektu sprzed dwóch lat. Jest to „Sportowy Bielsk”, drążki koło Straży Pożarnej.

Wyjaśnił, że most, o którym mówił jest na ulicy Kazimierzowskiej w kierunku osiedla Dubicze. W tej sprawie też były pisane interpretacje, kilka razy poruszano to na Komisji i na sesji. Pani Eugenia Kruk też o tym mówiła. W związku z tym uważał, że Pani Wiceburmistrz wie, o co chodzi.

Poinformował, że te wszystkie sprawy złoży jeszcze w formie pisemnej.

Radny Piotr Wawulski (Ad Vocem) poinformował, nawiązując do wypowiedzi Pani Burmistrz, że nikogo o nic nie oskarża, lecz tylko podał suche fakty i liczby. Jeżeli chodzi o ceny uprawnień do emisji CO2 to są fakty i nie jest to żadną tajemnicą. Można to sprawdzić na różnego rodzaju stronach dotyczących zakupu takich uprawnień.

Zwrócił uwagę, że Pani Burmistrz z tego wszystkiego już wywnioskowuje teorie spiskowe.

Poinformował, że po zebraniu wszystkich materiałów, które są ogólnodostępne, skontaktował się osobiście z jednym z członków Rady Nadzorczej, do którego miał dostęp. Zapytał, czy dobrze myśli i czy dobrze sędzi, że ta podwyżka przez to wszystko może być nieunikniona.

Zwrócił uwagę, że niech Pani Burmistrz nie mówi tu o inflacji, bo to jest jedna rzecz, lecz o kosztach, które poniesie Miejskie Przedsiębiorstwo, a de facto poniosą mieszkańcy, bo to musi się bilansować. To są dwie różne rzeczy. Tutaj nie chodzi o inflację, lecz tylko i wyłącznie o koszty, jakie poniesie Miejskie Przedsiębiorstwo, niezbędne koszty, czyli surowiec, którym musi grać i uprawnienia, które musi zakupić. Dodał, że tu nie trzeba mieć wtyki, jak to Pani Burmistrz chyba nazwała, czy kogoś w Radzie Nadzorczej, żeby do takich wniosków dojść. Trzeba mieć sygnał od ludzi, że szykowane są podwyżki. Ten temat zaczął być przez niego analizowany i było to jeszcze przed Komisjami, ale na Komisjach nie miał pełnej wiedzy w tym zakresie. Teraz już ma wiedzę, a poza tym uważa, że nikt nie ma nic do ukrycia. To jest miejska spółka, czyli wszystkich mieszkańców. W związku z powyższym tutaj nie ma żadnego faux pas z jego strony, że ten temat porusza na sesji, bo tematy niewygodne na sesji niestety też muszą być poruszane.

Stwierdził, że jeszcze chce się odnieść do wywiadu Pana Burmistrza, którego udzielił dla Telewizji Kablowej Hajnówka po przedostatniej sesji, gdy nie zostało udzielone absolutorium i wotum zaufania. Pan Burmistrz stwierdził, że radni chcą zabłysnąć, bo zbliżają się wybory, dostają telefony od partyjnych kolegów z góry i związku z tym podejmują takie decyzje, a poza tym się nie znają, bo przecież Regionalna Izba Obrachunkowa nie podważyła tego budżetu. Wobec tego chciałby poinformować Pana Burmistrza, że do radnych nikt nie dzwonił, nikt radnych nie prosił i nikt nie naciskał. Radni podjęli decyzję zgodnie z własnym sumieniem.

Dodał, że wybory zbliżają się z dniem ogłoszenia wyników poprzednich, więc codziennie są zbliżające się wybory i codziennie bliżej kolejnych wyborów. Teraz jesteśmy w połowie wyborów, więc to nie jest jeszcze finisz.

Radny Piotr Ostaszewski (Ad Vocem) stwierdził, że jeżeli Pani Burmistrz uważa, że będzie mówił sąsiadom mieszkającym w blokach na ulicy Poświętnej, że podwyżka 30% jest przez inflację, to tak nie będzie.

Natomiast dokładnie wyartykułuje, że Pan Prezes nie zakupił odpowiednich jednostek w marcu, w kwietniu, w maju, a zakupił dopiero w drugim półroczu tego roku i dlatego jest drożej oraz dlatego, że jest taka procedura przetargowa z zakupem węgla.

Dodał, że nie wie skąd osoba mająca emeryturę w wysokości nieco ponad 1000 złotych ma nabierać na te podwyżki, więc będzie wybierała między zakupem leków a ciepłem.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że do obrad dołączył Pan radny Eugeniusz Simoniuk i poprosił o głos, więc udziela Panu radnemu głosu.

Radny Eugeniusz Simoniuk zwrócił uwagę, że przysłuchuje się tym zarzutom do Piotra Wawulskiego, a przecież on nikogo nie oskarża. Radny przedstawił fakty, o których będzie się dyskutowało i są to naprawdę poważne sprawy. Jeżeli szykuje się taka podwyżka, to nam ludzie tego nie подарują.

Zwrócił uwagę, że tutaj od razu jest atak na radnego Wawulskiego. Natomiast Piotr Wawulski przedstawił fakty, nad którymi trzeba będzie dyskutować i to mocno.

Dodał, że są jednak zaniedbania i o tych zaniedbaniach słyszał już miesiąc temu od pracowników Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej. Sami pracownicy boją się, że będzie źle i to się sprawdza.

Zwrócił uwagę, że nie można kogoś od razu oskarżać, że ktoś urządza jakąś politykę i kogoś oskarża. Są przedstawione fakty, należy dać odpowiedź i z tego się wytłumaczyć.

Poinformował, że jeszcze chce powrócić do sprawy dotyczącej ulicy Dubicze, ponieważ tam naprawdę jest tragedia. Nie da się tamtędy jechać samochodem. W związku z tym zwraca się do Pani Burmistrz, do Pana Burmistrza, aby zrobić tam trochę porządku.

Radny Tomasz Hryniewicki poinformował, że chciałby ustosunkować się również do słowa wypowiedzianego przez Panią Burmistrz, a mianowicie oszczerstwo. Słowa oszczerstwo w swojej konstrukcji i w wymowie zakłada to, że podaje się dane nieprawdziwe. W tej chwili, tak jak kolega radny Piotr Wawulski zaznaczył, on zasygnalizował ewentualny problem. Problem ten dotyczyłby kilku tysięcy mieszkańców, ponad 3000 spółdzielców, instytucji, urzędów, szkół i różnych innych. W związku z tym prosiłby Panią Burmistrz, aby od razu nie osądzać tego w ten sposób, że ktoś rzuca oszczerstwa. Należy zainteresować się tematem i dogłębnie go przeanalizować.

Zwrócił uwagę, że w wypowiedzi Piotra Wawulskiego również została przytoczona wypowiedź Burmistrza, Pan Burmistrz po nieudzieleniu absolutorium zasygnalizował w lokalnych mediach, że radni są sterowani odgórnie.

Dodał, że chciałby przedstawić krótki cytat z artykułu z Gazety Współczesnej – „Zdaniem Burmistrza, ponieważ zbliżają się wybory niektórzy próbują się pokazać. W bielskiej Radzie Miasta zasiadają radni, którzy sympatyzują, lub są członkami różnych partii i skoro z poszczególnych centrali partyjnych płyną przekazy, co trzeba robić, to oni owe zalecenia wykonują”. Dodatkowo jest tam nadmienione, że Burmistrz przypomina też, że w ostatnich wyborach z komitetów partyjnych do Rady Miasta weszły tylko 4 osoby, a reszta, poza jednym, którzy tworzą ludzie Porozumienia to przedstawiciele komitetów lokalnych, ale dziś niektórzy zaczynają zachowywać się jak politycy.

Stwierdził, że nie sposób tego w jakikolwiek racjonalny sposób skomentować. Oczekiwał, że Pan Burmistrz jak mężczyzna stanie przed radnymi i powie – „słuchajcie, nie dostałem tego absolutorium, wotum zaufania, będę dążył do tego, ażeby współpracować ze wszystkimi radnymi, żeby merytorycznie rozmawiać nad problemami Miasta, których mamy tak wiele”.

Poinformował, że te problemy były omawiane przy wotum zaufania, więc nie będzie do nich już wracał. Dziś okazuje się, że radni są pacynkami w rękach politycznych zwierzchników. Chciałby od siebie zaznaczyć, że akurat jest osobą bezpartyjną, więc nikt nie próbuje nim sterować. Te słowa bardzo go obrażyły i oczekuje przeprosin.

Zwrócił uwagę, że Pani Burmistrz stwierdziła, że będąc radną walczyła o linię komunikacji miejskiej do Augustowa. Ta linia od dawna jest potrzebna, ale wyjazd z Augustowa jest o 7:17 i 15:50, autobus na ulicy Wiejskiej na rondzie w dzielnicy Studziwody jest o 7:52, 16:25. W związku z tym komu ta linia ma służyć, kto tą linią będzie w stanie bez problemu w dobrych godzinach dla siebie dojechać do szkoły, do pracy, do urzędu lub do innych rzeczy? Poinformował, że dzisiaj Pan Przewodniczący odczytał bardzo obszerną odpowiedź na pytanie kolegi Krzysztofa Grodzkiego dotyczące uszczelnienia gospodarki śmieciowej. Jest to bardzo zawiła odpowiedź i nie można z niej dużo się dowiedzieć.

Dodał, że chciałby zasygnalizować, że w ostatnim czasie prasę ogólnopolską obiegnęła informacja z Tomaszowa Lubelskiego, gdzie władze tego miasta wybrały dość ciekawy sposób na weryfikowanie liczby mieszkańców posesji. Odbywa się to na takiej zasadzie, że na kosztach do odpadów mieszanych zostały przyklejone nalepki w formacie A5 z liczbą osób zadeklarowanych w danym gospodarstwie domowym do opłaty śmieciowej.

Zwrócił uwagę, że jest dużo możliwości i trzeba tylko chcieć, aby ich szukać. Podejrzewa, że w niedługim czasie znowu będzie proponowana podwyżka dla mieszkańców i kiedy padnie pytanie, co zostało zrobione w tej sprawie, to znowu będzie taka zawołowana odpowiedź, że coś się robi, bo próbuje się coś robić w Excelu, czy coś innego. Jednak to nie będzie dobra odpowiedź dla mieszkańców, ani dla radnych. Bardzo prosi, aby wziąć się do roboty.

Radny Stanisław Charyton stwierdził, że chce powrócić do sprawy gospodarki wodno-ściekowej, ponieważ w odpowiedzi dotyczącej ulicy Grunwaldzkiej można było usłyszeć, że mieszkańcy mieli możliwość wypowiedzenia się w roku 2015. To jest prawda, z tym, że gdyby mieszkańcy się wypowiedzieli to prawdopodobnie projektu nikt by nie zmienił. To jest jedna sprawa, a druga sprawa to odprowadzanie wód gruntowych odbywało się za wiedzą i zgodą Urzędu Miasta. Większość mieszkańców miała przecież

podłączenia do kanałów sanitarnych, czy ogólnospławnych, burzowych i wszyscy o tym wiedzieli. Teraz raptem całą winę zwała się całkowicie na mieszkańców. Gdyby wcześniej była informacja, że oni mają we własnym zakresie pobudować zbiornik, czy coś innego w celu zebrania wód, to może część mieszkańców z tego skorzystałaby. Teraz trzeba powiedzieć wprost mieszkańcom, że ich posesje będą zalewane. Nie wiadomo, jak sytuacja będzie wyglądała, ponieważ prawo stanowi, że jeżeli prowadzi się inwestycję, to nie można zalewać sąsiednich gruntów. Jeżeli nastąpiła budowa ulicy i nastąpiło podniesienie poziomu tejże ulicy, to być może mieszkańcy będą występować do Urzędu Miasta o odszkodowania. To jest problem, z którym w przyszłości się zetkniemy.

Radny Artur Maciej Żukowski stwierdził, że jego prośba po tych rewelacyjnych w sensie negatywnym informacjach Pana Piotra, nie będzie miała tu za bardzo wielkiego znaczenia. Chce tylko upomnieć się o odpowiedź na pytanie dotyczące wycinki drzew - czy nasze Miasto ma taką dobrą praktykę nasadzenia drzew w miejscu wyciętych? Chce uzmysłowić, że betonowanie miast nie wpływa dobrze na cały ekosystem. W związku z tym nasadzenie drzew ten ekosystem w jakiś sposób poprawiłoby. Dodał, że chce podziękować Piotrowi za to, że uświadomił, co być może niedługo nas czeka i z czym trzeba będzie się zderzyć być może za miesiąc, lub dwa.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska zwróciła uwagę, że Pan radny Hryniewicki mówił, że to nie jest oszczerstwo. Natomiast osobiście byłaby ostrożna, jeżeli chodzi o ocenę, bo to jest ocena. Wiadomo, że gdy się mówi, to słowo nie do końca jest weryfikowane przez nasz umysł, bo to jest kompleks różnych wypowiedzi. Dopiero po analizie materiału pisemnego można ferować wyroki i oceny. Dodała, że jeżeli to się nie potwierdzi, to można takie wnioski wyciągnąć, czy to znieważenie, czy oszczerstwo. Chodzi o to, że adresuje się pewne wypowiedzi, mówi się o pewnym zagrożeniu. Stwierdziła, że zgadza się z tym, że jeżeli coś zostało podjęte z opóźnieniem, to też trzeba zapytać – dlaczego? Może nie było planu? Można zauważyć to, że jest fajnie, jeżeli nie ma podwyżek. Natomiast później raptem koszty rosną w górę i trzeba coś robić, trzeba podwyższać opłaty dla mieszkańców. Stwierdziła, że nie wie, co tam się zadziało. Nie będzie się wypowiadała, bo temat trzeba zgłębić. Mówi to w swoim imieniu, że byłaby bardzo ostrożna w tym temacie. Poinformowała, że linia komunikacji miejskiej jest przede wszystkim dla dzieci. Pan Burmistrz miał na uwadze dobro dzieci. Natomiast, czy da się coś zmienić i jeszcze wprowadzić inne godziny przejazdu autobusów to będzie analizowane. Wszystko będzie zależało od kosztów, bo trzeba płacić dla wykonawcy. Rozumie, że Panu radnemu chodzi o to, żeby zmienić w ogóle przystanki. Poinformowała, że odnośnie kwestii odpadów powie Panu radnemu w ten sposób, że radni nie podjęli odpowiedniej decyzji w sprawie opłat za odpady, więc oczywiście Miasto za to zapłaci. Dochody to jest jedna kwestia, jeżeli chodzi o opłaty i stąd też są między innymi braki na bieżące utrzymanie. Jeżeli radni nie będą podejmowali decyzji, to dojdzie do tego, że sytuacja Miasta będzie patowa i wówczas Regionalna Izba Obrachunkowa będzie podejmowała decyzje odnośnie realizacji inwestycji i tak dalej, a przecież, jeśli o to chodzi to radnym na tym najbardziej zależy. Zwróciła uwagę, że Pan Żukowski mówił o wycinie drzew. W związku z tym chciałyby powiedzieć, że jest dobra praktyka. Jeżeli wyraża się zgodę na wycinkę drzewa, to bezwzględnie musi być nasadzone drzewo. Jeśli Pan radny chce coś więcej wiedzieć, to zaprasza Pana radnego i o tym porozmawiają z pracownikiem. Poinformowała, że jeśli chodzi o gospodarkę wodno-ściekową, to wiadomo, że była burzówka i na ulicy Grunwaldzkiej jedna osoba z tego skorzystała. Ta osoba nie mówiąc swoim sąsiadom zgłosiła uwagę i z tego skorzystała, ale to był rok 2015. Dodała, że też ubolewa nad tym, natomiast nie można przesądzać, że będą jakieś odszkodowania. Też zainteresuje się tym tematem, ale pracownicy powiedzieli, że takich spraw nie będzie. Natomiast wiadomo, że pogoda płata figle, bo są ulewne opady i też studzienki w centrum miasta podczas dużych opadów nie odbierają deszczu.

Radny Piotr Wawulski (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że Pani Burmistrz mówi, że jeżeli to się nie potwierdzi to nie wiadomo, co będzie. A jeżeli to się potwierdzi to, co wtedy będzie? Czy Pani Burmistrz bierze pod uwagę taką opcję, że jednak czasami radni też mają rację, analizują dokumenty i umieją czytać ze zrozumieniem? Co się wtedy stanie, jak to się potwierdzi?

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska poinformowała, że oczywiście zostaną podjęte odpowiednie kroki i działania. Pan radny doskonale o tym wie, co należy w takiej sytuacji zrobić. W związku z tym nie będzie rozwijała tego wątku, bo Pan radny też jest zorientowany w procedurze i jakie działania można podjąć.

Dodała, że na razie na forum publicznym nie będą o tym rozmawiać. Natomiast Pan radny podał szereg różnych faktów, które należy zbadać.

Radny Piotr Wawulski (Ad Vocem) stwierdził, że cieszy się, że z Panią Burmistrz doszli wreszcie do konsensusu, ponieważ tak, przedstawił fakty.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że czekał, kiedy wyczerpie się już lista zgłoszeń i chciałby powiedzieć kilka słów na temat organizacji sesji Rady Miasta. Zwrócił uwagę, że organizując sesje Rady Miasta przede wszystkim myśli o bezpieczeństwie jej uczestników. Podczas normalnej stacjonarnej sesji Rady Miasta na sali obrad jest 21 radnych, bo tyle liczy Rada Miasta. Podczas takiej sesji niezbędni są pracownicy obsługi Urzędu Miasta, co najmniej 3 osoby. Ponadto w czasie obrad sesji dobrze byłoby, żeby byli też pracownicy Urzędu Miasta wraz z Burmistrzem, a więc Pan Burmistrz, może Pani Skarbnik, czy Pani Sekretarz. W związku z tym jest już pewna ilość osób. Jednak to nie wszystko, ponieważ jest obowiązek udostępniania obrad opinii publicznej, więc na pewno na salę obrad powróciłaby Telewizja, która relacjonowała na bieżąco obrady i znowu dochodzi kilka osób. Nie można też zabronić uczestnictwa w sesji mieszkańcom naszego miasta. Trudno powiedzieć, ilu przyszedłoby mieszkańców. Wszystkich chętnych trzeba byłoby wpuścić. Nie można nikomu zabronić wejścia. Natomiast przepisy dotyczące obostrzeń związanych z udziałem w konferencjach, jaką jest sesja Rady Miasta nakładają pewne obowiązki. Na pewno nie można byłoby tego przeprowadzić w obecnej sali. Jeśli chodzi o sale w Bielskim Domu Kultury to na dzień dzisiejszy nie posiada takiej wiedzy, że można byłoby to zrobić w sali konferencyjnej jednej, bądź drugiej.

Poinformował, że chciałby też powrócić do pomysłu, który dzisiaj był wyartykułowany i w pierwszej wersji się spodobał. Ten pomysł dotyczy tak zwanych hybrydowych obrad sesji Rady Miasta, to znaczy część radnych byłaby na sali obrad, a część byłaby w swoich mieszkaniach i uczestniczyła online. Jednak chodzi o to, w jaki sposób podzielić radnych, którzy mogliby wejść na salę i tych, którzy zostaliby w mieszkaniach. Byłaby to segregacja i zastanawia się nad tym, czy to byłoby sprawiedliwe.

Stwierdził, że chciałby powiedzieć jeszcze o szczepieniu. Zarówno przed poprzednią sesją Rady Miasta, jaki i przed dzisiejszą zwrócił się do radnych z zapytaniem - kto z radnych jest zaszczepiony. Oczywiście takiej informacji można było udzielić dobrowolnie. Na dzień dzisiejszy jest 10 osób zaszczepionych na 21 radnych, nie wiadomo, jak wygląda sytuacja z pracownikami, ale już to powoduje pewne ograniczenia.

Poinformował, że przed każdą sesją rozważa, czy można sesję zrobić inaczej i spotkać się stacjonarnie. Gdyby sesja Rady Miasta odbyła się w sposób stacjonarny z naruszeniem obostrzeń związanych z koronawirusem i ktoś zachorowałby zarażając się tym wirusem podczas sesji, to z punktu widzenia moralnego osobiście na pewno miałyby wyrzuty sumienia. Natomiast też naruszyłby prawo, co wiąże się z konsekwencjami. Dlatego też apeluje do radnych o naprawdę rozsądne podejście do tego problemu. Stwierdził, że osobiście wolałby, żeby sesja była w osób stacjonarny. Łatwiej byłoby nie tylko jemu prowadzić sesję, ale też dla obsługi technicznej. Jednak trzeba pamiętać, że jest ciągłe zagrożenie. Zwrócił uwagę, że dzisiaj znalazł się w sytuacji, kiedy dwoje radnych przyszło przed rozpoczęciem sesji i powiedziało, że chce być na sali. Wahał się jak zrobić, ale ponieważ odpowiada za organizację to wyraził tym radnym zgodę na pozostanie na sali. Liczy się z tym, że w podobny sposób mogło postąpić więcej radnych, albo wszyscy radni i wtedy to byłby dyskomfort. Przede wszystkim chodzi o to, żeby sesja Rady Miasta odbywała się w sposób bezpieczny nie narażając niepotrzebnie radnych i pracowników Urzędu Miasta oraz wszystkich uczestniczących w tych obradach. Wobec tego to nie jest jego wymysł, czy kaprys, lecz jest to troska o bezpieczeństwo wszystkich uczestników sesji Rady Miasta.

Poinformował, że na pewno rozważy i będzie rozmawiał z Burmistrzem oraz z pracownikami Urzędu Miasta, na przykład z Panem informatykiem o innej możliwości skorzystania z tych propozycji, które tutaj padły, lub z innych rozwiązań. Niemniej jednak prosi radnych o wyrozumiałość i zachowanie powagi, jaką jest sesja Rady Miasta, a przede wszystkim chodzi o to, żeby obrady były bezpieczne dla uczestników.

Radny Eugeniusz Simoniuk stwierdził, że podpowie Panu Przewodniczącemu. Pan Przewodniczący już ma z głowy wszystkie sprawy, które były dzisiaj zgłaszane, żeby sesja odbyła się na sali w obecności 21 radnych. Dzisiaj wyszedł komunikat, że Rada Ministrów wystąpiła o wprowadzenia trzymiesięcznego stanu wyjątkowego, między innymi w naszym powiecie. W związku z tym wszelkie zgromadzenia będą zabronione.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko podziękował za tę informację. Stwierdził, że co prawda ta informacja jeszcze do niego nie dotarła, ale dziękuje za to. Poinformował, że Pani Sekretarz Tamara Korycka prosi o głos, więc udziela Pani Sekretarz głosu.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka stwierdziła, że na zakończenie chce dodać do słów Pana Przewodniczącego, jako ciekawostkę, ponieważ na ostatniej lub na przedostatniej sesji Pan radny Falkowski zapytał Pana Przewodniczącego - czy jeszcze jakieś rady obradują w trybie zdalnym. Wtedy Pan Przewodniczący nie mógł natychmiast na to odpowiedzieć. W związku tym przeanalizowała temat i informuje, że 16 sierpnia w naszym województwie zdalnie obradowała Rada Miasta Białegostoku. Po wejściu na system eSesja można stwierdzić, że dzisiaj odbywały się zdalnie obrady Rady Powiatu Chrzanowskiego, Rady Miejskiej w Jeleniej Górze, Rady Powiatu Krotoszyńskiego, Rady Miejskiej w Opcznie i wiele innych, a przecież sesje odbywają się nie tylko w systemie eSesja, lecz w różnych systemach prowadzenia zdalnego obrad. Poinformowała, że tak samo było 30 sierpnia, czyli wczoraj dużo rad powiatowych i rad miejskich obradowało w trybie zdalnym. W ciągu ostatniego czasu dużo rad obradowało w takim trybie.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że zostały wyczerpane wszystkie sprawy zgłoszone do tego punktu.

11. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 11 jest to zamknięcie obrad. Podziękował za udział w dzisiejszej sesji i złożył życzenia przyjemnego popołudnia, a przede wszystkim dużo zdrowia, bo to jest najważniejsze.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokółowała:
Edyta Gawryluk-Malinowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Roszczenko