

RADA MIASTA
BIELSK PODLASKI
17-100 Bielsk Podlaski
ul. Mikołaja Kopernika 1
Br.0002.6.2021

**Protokół Nr XXXVII/21
z obrad XXXVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 29 czerwca 2021 roku**

XXXVII sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w budynku przy ul. M. Kopernika 3 w Bielsku Podlaskim (sala - II piętro) w zdalnym trybie obradowania. Obrady rozpoczęto o godzinie 9:00, a zakończono o godzinie 14:07.

W posiedzeniu wzięło udział 21 radnych:

1. Paweł Bierżyn
2. Włodzimierz Borowik
3. Aleksander Bożko
4. Stanisław Charyton
5. Emil Falkowski
6. Maria Grabowska
7. Krzysztof Grodzki
8. Krzysztof Grygoruk
9. Tomasz Hryniewicki
10. Danuta Karniewicz
11. Iwona Kołos
12. Eugenia Kruk
13. Romuald Margański
14. Mikołaj Osipiuk
15. Piotr Ostaszewski
16. Andrzej Roszczenko
17. Eugeniusz Simoniuk
18. Tomasz Sulima
19. Piotr Wawulski
20. Irena Zawacka-Prystupa
21. Artur Maciej Żukowski

(raport obecności radnych na sesji stanowi załączniki nr 1 do protokołu).

W sesji uczestniczyli również w trybie zdalnym: Burmistrz Miasta Jarosław Borowski, Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska, Sekretarz Miasta Tamara Korycka, Skarbnik Miasta Anna Szkoda i radca prawny Joanna Kamieńska.

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko**.

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko otworzył obrady XXXVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu. Powiała radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski, Burmistrza Miasta Pana Jarosława Borowskiego i pracowników Urzędu Miasta oraz wszystkich oglądających obrady. Poinformował, że ze względu na przedłużający się stan epidemii XXXVII sesja Rady Miasta będzie prowadzona w zdalnym trybie obradowania. Na sali obrad jest Przewodniczący obrad i niezbędni pracownicy obsługi technicznej. Radni są w swoich mieszkaniach i za pośrednictwem internetu uczestniczą w obradach. Pan Burmistrz również uczestniczy w sesji w trybie online. Dodał, że przygotowując dzisiejszą sesję rozważał wspólnie z pracownikami Urzędu Miasta przeprowadzenie jej w trybie stacjonarnym i wystąpił do radnych z zapytaniem i dobrowolnym

poinformowaniu o przebytych szczepieniach. Odpowiedzi udzieliło 10 osób, w tym 7 zaszczepionych dwa razy, jedna osoba raz. Mimo wprowadzonych od 26 czerwca bieżącego roku złagodzeń epidemiologicznych nie można przeprowadzić sesji w trybie stacjonarnym w tej sali. Sala ma powierzchnię 132 metrów kwadratowych, a na jedną osobę musi przypadać 10 metrów kwadratowych powierzchni.

Poinformował, że przebieg dzisiejszej sesji Rady Miasta jest transmitowany i nagrywany zgodnie z artykułem 20 ustęp 1b ustawy o samorządzie gminnym z sali, w której zawsze odbywały się obrady. Nagrania będą udostępnione w BIP i na stronie internetowej Urzędu Miasta.

Przypominał radnym, aby podczas wypowiedzi nie upubliczniali danych osób fizycznych bez ich zgody, bo można być pociągniętym do odpowiedzialności, jeśli dane zostaną ujawnione.

Poinformował, że z uwagi na charakter i tryb obradowania, przed sprawdzeniem kworum za pomocą tabletu zostanie sprawdzona lista obecności i poprawność połączenia radnego z salą obrad, tak jak to miało miejsce podczas poprzedniej sesji. W związku z tym prosi wszystkich radnych o zgłaszanie się do dyskusji za pomocą przycisku „Dyskusja - proszę o głos” i w kolejności zgłoszeń będzie udzielać głosu radnemu, a wtedy radny potwierdzi swoją obecność. W ten sposób będą mieć pewność, że radny jest w gotowości do obrad, jest z nim połączenie i wszyscy będą mogli usłyszeć oraz zobaczyć radnego.

Poprosił radnych o zgłaszanie się do dyskusji.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** rozpoczął wyczytywanie nazwisk i imion radnych według kolejności zgłoszeń.

Wyczytywani radni zgłaszali się i potwierdzali swoją obecność.

Obecność potwierdzili następujący radni: Eugenia Kruk, Irena Zawacka- Prystupa, Maria Grabowska, Włodzimierz Borowik, Tomasz Sulima, Iwona Kołos, Romuald Margański, Krzysztof Grygoruk, Paweł Bierżyn, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Krzysztof Grodzki, Eugeniusz Simoniuk, Danuta Karniewicz, Emil Falkowski, Artur Maciej Żukowski, Andrzej Roszczenko, Stanisław Charyton i Aleksander Bożko.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że w tej chwili jest już połączenie ze wszystkimi radnymi, więc obecnych jest 21 osób. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności na urządzeniach elektronicznych za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że za pomocą zakładki kworum obecność potwierdziło również 21 radnych, wszyscy radni są obecni, więc można obradować i podejmować prawomocne uchwały oraz decyzje.

2. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 2 dotyczy ustalenia porządku obrad (zawiadomienie o terminie XXXVII sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Dodał, że porządek obrad został dostarczony wszystkim radnym drogą elektroniczną wraz z materiałami na sesję. Dołączony został również wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie dodatkowego punktu. Wniosek jest adresowany do Przewodniczącego Rady Miasta. Treść wniosku jest następująca: „Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad XXXVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski planowanej na dzień 29 czerwca 2021 roku następującego punktu - Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia w celu opracowania i realizacji strategii rozwoju ponadlokalnego na lata 2021-2030 pod numerem 12 oraz nadanie następnym punktom porządku obrad odpowiednio kolejnych numerów. W załączeniu przedkładam wniosek uzasadniający podjęcie uchwały wraz z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia w celu opracowania i realizacji strategii rozwoju ponadlokalnego na lata 2021- 2030. Burmistrz Miasta Jarosław Borowski” (wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku obrad stanowi załącznik nr 3 i 4A do protokołu). Poprosił radnych o zgłaszanie ewentualnych uwag lub wniosków do porządku obrad. Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poinformował, że najpierw zostanie przegłosowany wniosek Burmistrza Miasta, ponieważ ten wniosek wpłynął po posiedzeniach Komisji, a później przystąpią do głosowania porządku obrad z przyjętym bądź nieprzyjętym wnioskiem.

Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że obecność potwierdziło 21 radnych.

Poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie do porządku obrad sesji następującego punktu - „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia w celu opracowania i realizacji strategii rozwoju ponadlokalnego na lata 2021-2030”.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek Burmistrza Miasta z dnia 23 czerwca 2021 r. o wprowadzenie do porządku obrad XXXVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski następującego punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia w celu opracowania i realizacji strategii rozwoju ponadlokalnego na lata 2021-2030” i rozpatrzenie go jako 12 punktu porządku obrad i nadanie następnym punktom porządku obrad odpowiednio kolejnej numeracji.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Hryniewicki

BRAK GŁOSU (1)

Mikołaj Osipiuk.

Po zakończeniu głosowania, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że za przyjęciem wniosku głosowało 19 radnych, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, jedna osoba nie głosowała. Stwierdził, że wniosek został przyjęty. Poinformował, że za chwilę odbędzie się głosowanie porządku obrad wraz z przyjętym wnioskiem. Poprosił radnych jeszcze raz o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że w tej chwili obecność potwierdziło 21 radnych, czyli wszyscy są obecni. Poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad wraz z przyjętym wnioskiem.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że wszyscy radni, czyli 21 osób jest - za, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła** porządek obrad XXXVII sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko odczytał przyjęty porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu Nr XXXVI/21 z obrad XXXVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 25 maja 2021 r.
4. Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Bielsk Podlaski za 2020 r. oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2020 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za 2020 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2021 r.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Bielsk Podlaski.
11. Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji dotyczącej projektu oraz budowy kanalizacji sanitarnej w rejonie ul. Polnej w Bielsku Podlaskim.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia w celu opracowania i realizacji strategii rozwoju ponadlokalnego na lata 2021-2030.
13. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie sesji.

(Zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta oraz stanowisk Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski do materiałów przedkładanych pod obrady XXXVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski, w wersji papierowej stanowią załączniki od nr 4A do nr 4J do protokołu).

3. Przyjęcie Protokołu Nr XXXVI/21 z obrad XXXVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 25 maja 2021 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 3 dotyczy przyjęcia Protokołu Nr XXXVI/21 z XXXVI sesji Rady Miasta z dnia 25 maja 2021 roku. Dodał, że Protokół został dostarczony radnym drogą elektroniczną oraz był do wglądu w biurze Rady.

Poprosił radnych o zgłaszanie ewentualnych uwag lub wniosków.

Otworzył dyskusję.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że 21 radnych potwierdziło swoją obecność. Podał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr XXXVI/21 z obrad XXXVI sesji Rady Miasta z dnia 25 maja 2021 roku.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr XXXVI/21 z obrad XXXVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 25 maja 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIWI: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że za przyjęciem Protokołu głosowało 21 radnych, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Stwierdził, że Protokół został przyjęty.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła** Protokół Nr XXXVI/21 z obrad XXXVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 25 maja 2021 roku.

4. Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Bielsk Podlaski za 2020 r. oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 4 dotyczy rozpatrzenia Raportu o stanie Miasta Bielsk Podlaski za 2020 r. oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania (Raport stanowi załącznik nr 5 do protokołu). Poinformował, że Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski stosownie do uregulowań zawartych w artykule 28aa ustęp 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, do dnia 31 maja 2021 roku przygotował Raport o stanie Miasta Bielsk Podlaski za 2020 i przedłożył go radnym oraz mieszkańcom miasta. Raport o stanie gminy był i jest dostępny wszystkim zainteresowanym w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski i na stronie internetowej Urzędu Miasta. Raport obejmuje podsumowanie działalności Burmistrza w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów, strategii, uchwał Rady Miasta i Budżetu Obywatelskiego. Stanowi on informację o zasobach gminy, działaniach podejmowanych przez samorząd w 2020 roku i stanie ich realizacji. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym nad przedstawionym raportem o stanie gminy oprócz radnych mogą zabierać głos mieszkańcy gminy. Jednak stosownie do artykułu 28aa ustęp 7 i 8 ww. ustawy mieszkaniac, który chciałby zabrać głos w debacie musiał złożyć do Przewodniczącego Rady Miasta pisemne zgłoszenie poparte podpisami co najmniej 50 osób najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który została zwołana sesja, podczas której przedstawiony jest Raport o stanie gminy. Jednak z tego uprawnienia żaden mieszkaniec miasta nie skorzystał, bowiem nie wpłynęło ani jedno zgłoszenie do zabrania głosu. Dodał, że Komisje Rady Miasta w dniu 22 czerwca 2021 roku rozpatrywały Raport o stanie Miasta Bielsk Podlaski za 2020 rok. Otworzył debatę nad Raportem.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Tomasz Hryniewicki stwierdził, że po raz kolejny będzie dość krytyczny, co do Raportu o stanie Gminy, ponieważ czytając ten Raport były tam wszystkie rzeczy, którymi można się pochwalić, o których można mówić, że coś w temacie się robi. Jednak w tym Raporcie nie znalazły się sztywne zapisy i wyjaśnienia dotyczące działania oraz pomysłu na przykład na występujący częsty smród w mieście. Po raz kolejny chciałby zapytać Pana Burmistrza o to, jakie podjął kroki w tym temacie, czy ma na to pomysł, czy rozmawiał z właścicielem świnia? Osobiście domyśla się, że nic się nie zmieniło. Sprawa zostaje przypięta na porządek dzienny, to się zostawia i już tego nie omawia się. Poinformował, że kolejną rzeczą są korki w mieście, które w tym obecnym roku 2021 chyba osiągają apogeum. W roku 2020 również były. W tym Raporcie nie znalazła się większa wzmianka, gdzie byłyby opisane działania Burmistrza, gdzie złożono ewentualne wnioski do zarządców dróg w celu poprawy jakości poruszania się autem po naszym mieście. Jest z tym dość duży problem. Przykładowo jadąc do Warszawy przez Zambrów dojeżdża się do drugiej miejscowości - Szepietowo. Całe centrum tego miasta jest przebudowywane, poszerzane, są robione bezpieczne wyspy w środku ulicy, trochę dalej jest budowany wiadukt nad torami. W mieście Wysokie Mazowieckie jest zamknięte całe centrum. Cały czas jest tu mowa o drodze krajowej, gdzie jest prowadzony remont i dodatkowo jest budowana obwodnica miasta w celu odciążenia ruchu miejskiego od przejeżdżających tranzytem pojazdów. W Bielsku są dwie drogi krajowe, droga krajowa 66 oraz droga krajowa 19 i nic do tej pory nie udało się zrobić z drogą Brańską. Gdzie był Pan Burmistrz, z kim rozmawiał, jakie wnioski złożył, żeby tę drogę zmodernizować jeszcze w tym czasie, kiedy inne miasta to robią, bo za chwilę droga stanie się starodrożem po wykonaniu drogi S19. Takie drogi jednak można robić, co wynika z podanych przykładów. Stwierdził, że po raz kolejny będzie upierał się, że przy ulicy Brańskiej jest potrzebne rondo, tak samo przy ulicy Kleszczelowskiej. Ulica Kleszczelowska również jest drogą krajową. Z kim rozmawia się i co robi się w tym temacie? Dlaczego w Raporcie o stanie gminy nie ujmuje się rzeczy, które są niezrealizowane?

Poinformował, że osobiście Panu Burmistrzowi wotum zaufania nie udzieli, ponieważ z roku na rok działania Pana Burmistrza nie przysługują się mieszkańcom i miastu. Chciałby tu wspomnieć o rozwalonych drogach, które są przebudowywane.

Zwrócił uwagę, że na przykład na portalu społecznościowym Facebook jest wpis jednego z mieszkańców uliczki bocznej do ulicy Rejtana. Mieszkaniec napisał, że rozwalić ulice to było komu, ale zabrakło kasy na asfalt. Kanalizacja jest nowa, a płytki są stare i połamane. Firma, która to układa pęka ze śmiechu, bo takich remontów, jak w Bielsku Podlaskim jeszcze nie robili. Jest XXI wiek, a za wcześniej na asfalt i płyta z poprzedniego wieku musi wystarczyć.

Dodał, że Pan Burmistrz też obraca się w świecie wirtualnym i czyta Spotted Bielski, więc wie jak ludzie oceniają działania Pana Burmistrza.

Zwrócił uwagę, że radni są przedstawicielami wyborców i mieszkańców miasta. W tym momencie nie widzi możliwości, żeby udzielić wotum dla działań Pana Burmistrza.

Stwierdził, że tematy, o których wspominał dotyczą wszystkich ludzi. Osoby, które bywają w innych miastach widzą jak można, w którym kierunku podążać, żeby uatrakcyjnić ofertę dla mieszkańców. Z tych ofert, które są w tej chwili w naszym mieście, to udało się dzięki determinacji Pani właścicielce jednego z lokalu gastronomicznego ustawić ogródek przy ratuszu. Jest to już duży plus i krok naprzód. Natomiast, gdzie był Pan Burmistrz przez ostatnie lata? Ostatni ogródek przy ratuszu był w 2015. Na Komisjach, gdy rozmawiano o tym, żeby coś zaoferować dla mieszkańców i zachęcić inwestorów, aby przy ratuszu powstały takie ogródki, to słyszało się różne rzeczy, że jest hałas, jest głośno po godzinie 22:00 i to jest niepotrzebne. Natomiast jest potrzebne, a Pan Burmistrz tego nie robi.

Radny Piotr Wawulski stwierdził, że Tomasz Hryniewicki poruszył wiele rzeczy, które też chciał poruszyć, ale ma też inne sprawy.

Zwrócił uwagę, że wotum zaufania znaczy, że trzeba komuś zaufać w jego działaniach. Radni stracili te zaufanie przez wiele sytuacji, które wynikały przez ostatni rok, a nawet dłużej. Pierwsza sprawa dotyczy uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej. Osobiście przyrównuje to do remontu budynku Urzędu Miasta. W tamtym okresie obecny Pan Burmistrz i Pani Burmistrz byli radnymi. Ten nieszczęśliwy remont był rozpoczęty jeszcze za kadencji Burmistrza świętej pamięci Eugeniusza Berezowca. Remont ciągnął się w nieskończoność i wtedy była dyskusja na ten temat, że to jest nieudolne, że kosztowne jest wynajmowanie pomieszczeń i tak dalej. To były zasadne uwagi. W tej chwili remont dróg ciągnie się jeszcze dłużej. Natomiast remont Urzędu był utrudnieniem dla mieszkańców, bo musieli uczęszczać w różne punkty miasta, żeby załatwić swoje sprawy. Jednak wtedy nikt nie łamał kołpaków i nikt nie wybijał zawieszania w samochodach, nikt nie denerwował się i nikt nie cierpiał w ten sposób. Wtedy Państwo nie byliście głusi na głos mieszkańców i też reagowaliście na taki remont. Ten remont tak się kojarzy, że to jest właśnie tego typu sytuacja. Też ciągnęło się to w nieskończoność i nie wiadomo, czy skończyłoby się, czy nie. Wtedy Pan Burmistrz i Pani Burmistrz byli radnymi i wiedzą jak na to reagowali.

Zwrócił uwagę, że odnośnie uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej jest trzeci wykonawca. Wiele dróg jest rozkopany już 3 lata. Osobiście podziwia mieszkańców, że jeszcze nie przyszli do Urzędu i głośniejszy nie artykułują swego niezadowolenia, a jedynie piszą różne rzeczy do radnych, czy też na portalach społecznościowych wylewają swoje żale bardzo słusznie. W tym kierunku nic nie zostało zrobione. Jest trzeci wykonawca i nie wiadomo po czyjej stronie leży wina. Skoro jest trzeci wykonawca to można jedynie przypuszczać, że wina leży nie tylko po stronie wykonawców. Radni wiele razy sygnalizowali problemy z tym tematem. Natomiast Państwo twierdziliście, że to burza w szklance wody, że to problem, ale jakby go nie było. Problem jest dalej nierozwiązany. Nadal żadna droga nie jest zrobiona. Tak dalej być nie może i te wotum zaufania kolejny raz topnieje.

Stwierdził, że kolejna sprawa dotyczy inwestycji.

Poinformował, że był u Pana Burmistrza odnośnie inwestycji na przykład Bielskiego Domu Kultury jednej z większych inwestycji, bardziej spektakularnych w naszym mieście, bardzo dużej. Sygnalizował Panu Burmistrzowi o problemach, które wynikają na radach budowy, w których też w nich uczestniczył oraz sygnalizował o pewnych nawet nieprawidłowościach. Pan Burmistrz powiedział, że zareaguje. Jednak Pan Burmistrz w ogóle nie zareagował na ten temat, czyli nie mają do siebie po raz kolejny zaufania.

Zwrócił uwagę, że tych inwestycji jest dużo, a tutaj zostały wymienione te sztandarowe. Wiele rzeczy można byłoby wymieniać, jednak nie chciałby przeciągać swojej wypowiedzi w czasie, bo inni radni też zgłosili się do zabrania głosu.

Poinformował, że kolejny temat to Budżet Obywatelski. Są tutaj radni bardziej kompetentni, którzy wygłoszą swoją krytyczną opinię odnośnie Budżetu Obywatelskiego, a raczej braku działania w Budżecie Obywatelskim i wielu inwestycji, które leżą od dwóch lat.

Zwrócił uwagę, że kolejna kwestia dotyczy traktowania radnych. Wiadomo, że tego w Raporcie nie ma, jeśli chodzi o traktowanie radnych. Powinna być współpraca, a na tę chwilę traktowanie radnych wygląda w następujący sposób - z góry, protekcjonalnie, że „my mamy rację, że nie czytacie, nie rozumiecie, nie umiecie, a nasza racja jest najważniejszą racją”. To w dobrym kierunku nigdy nie szło i iść nie powinno. Może po tym głosowaniu, gdy dostanie się czerwoną kartkę zrozumie się to, że nie tędy droga i przemyśli się pewne sytuacje. Tak nie można traktować dorosłych ludzi, którzy zostali wybrani w wyborach, bo radni są głosem mieszkańców.

Zwrócił uwagę, że traktuje się radnych w większości, nie wszystkich, lecz czwórkę radnych, tak jak Urząd jest traktowany przez PKP. Do PKP są pisane pisma, PKP odpowiada, albo nie, a jeśli odpowiada to wymijająco. Jeśli chodzi o PKP to z tym wiąże się korki oraz cała korespondencja z PKP i jakiegokolwiek działania. Natomiast tych działań nie ma.

Poinformował, że zaproponował, żeby na czas remontu ulicy Wyszyńskiego otworzyć ulicę Kolejową. Ta ulica była otwarta poprzednio przy remoncie mostu i to w części rozładowywało ruch. Pan Burmistrz powiedział, że „przyjrzymy się”. Natomiast przyglądanie się idzie troszeczkę topornie. Nie trzeba wyjeżdżać z Urzędu, a wystarczy zobaczyć z okna, jakie są korki, jak idzie ruch i w jakim kierunku. Tutaj już poprzednik powiedział, że te korki w tym roku osiągnęły apogeum.

Dodał, że zaproponował najprostsze rozwiązanie, aby otworzyć jedną z ulic. Takie rozwiązanie kiedyś się sprawdziło, ale Pan Burmistrz powiedział, że temu przyglądają się.

Zwrócił uwagę, że składane są wnioski, a jest się głuchym na prośby mieszkańców i radnych. To jest bardzo duży zarzut, bo tylko przed wyborami tak się traktuje mieszkańców, że ich się słucha i obiecuje mosty, tunele pod torami. Natomiast, gdy przychodzi kadencja to już jesteście najmądrzejsi.

Stwierdził, że brakuje koncepcji we wszystkich działaniach. Składane są wnioski na różne projekty, które mają szansę na przejście, ale niekoniecznie mieszkańcy to chcieliby. Proponowałby zrobić ankietę na przykład na stronie Urzędu Miasta. Ankieta dotyczyłaby na przykład tego, czy mieszkańcy chcieliby basen, czy autobusy elektryczne. Te autobusy elektryczne przecież będą stały w korkach. One nie dojadą nawet do ronda i się rozładują. Po tym mieście nie da się jeździć. Wiadomo, że ulica Słowackiego zostanie przebudowana i będą parkingi przy ulicy Kopernika. Jest to bardzo duża inwestycja i jest spore dofinansowanie, ale gdyby zapytano przynajmniej stu mieszkańców, czy chcą basen, czy autobusy elektryczne, które będą zaraz woziły powietrze, to uzyska się odpowiedź jasną i klarowną. Po to tu jesteśmy, żeby słuchać mieszkańców.

Poinformował, że na tę chwilę to tyle. Wotum zaufania od czwórki radnych nie będzie.

Radny Artur Maciej Żukowski stwierdził, że wniosek, który dzisiaj radni procedowali trochę będzie odpowiadał na pytanie, ponieważ chodzi o to, że Podlasie, w tym nasza Ziemia Bielska znajduje się na połączeniu głównych tras komunikacyjnych, Nowy Jedwabny Szlak i Szlak Bursztynowy. Pytanie brzmi następująco - czy zajmowano się korzyściami płynącymi z bliskości Bielska Podlaskiego w kontekście wykorzystania do celów inwestycyjnych? Może już funkcjonuje plan w tym temacie, który określałby wykorzystanie tej bliskości dla budowania całej infrastruktury transportowej, logistycznej, tworzenia powierzchni magazynowej, czy też innego wykorzystania.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił się z pytaniem, czy Pan radny zakończył wypowiedź?

Poprosił, aby Pan Artur jeszcze raz zgłosił się do dyskusji, ponieważ chyba nie zakończył wypowiedzi. Poinformował, że w międzyczasie udziela głosu Pani radnej Danucie Karniewicz.

Radna Danuta Karniewicz zwróciła uwagę, że już wcześniej przedmówcy powiedzieli, że radni są przedstawicielami naszych wyborców, naszych mieszkańców, bo niezależnie od tego, czy ktoś mieszka na ulicy Białostockiej, czy na ulicy Dubicze, czy na innej ulicy, jeżeli zwracają się to radni zawsze na to reagują.

Poinformowała, że zaczęła pytać mieszkańców, co myślą o wotum zaufania dla Burmistrza. Pierwsza odpowiedź była następująca - zatłkane miasto przez transport samochodowy ciężarowy rozpoczyna się od godzin rannych i jest do późnych godzin popołudniowych. Tak Bielsk łączy ludzi od ulicy Białostockiej przez ulice Piłsudskiego, Wojska Polskiego i dalej. Nic w tej kwestii nie robi się.

Poinformowała, że kiedyś była na spotkaniu odnośnie drogi S19. Pan Burmistrz powiedział, że będzie czekać 2 lata. Minęło już 5 lat i Pan Burmistrz nie próbuje nawet tego problemu rozwiązać, jeśli chodzi o łącznik. Osobą kompetentną do tego, żeby dyskutować i uzgadniać to jest przedstawiciel naszego miasta, czyli Burmistrz.

Zwróciła uwagę, że mieszkańcy miasta nie są traktowani równo. Pomimo, że jest transport samochodowy, ale te autobusy do niektórych dzielnic w ogóle nie dojeżdżają. Dzielnicą 11 Listopada tyle lat nie może się doczekać, kiedy ten autobus przejedzie przez ulicę 11 Listopada. W tej sprawie kilkakrotnie postulowała i prosiła razem z radnym Falkowskim. Pan Burmistrz odpowiadał, że te autobusy ruszą już w styczniu, więc Pan Burmistrz nie dotrzymuje słowa.

Poinformowała, że wszystkie miasta stwarzają dodatkowe oddziały żłobkowe. Natomiast w naszym mieście żłobek trzeba było zamknąć i nie ma szans na to, żeby taki żłobek otworzyć, bo chyba jesteśmy złymi gospodarzami. Poprzednio w mieście był basen odkryty, a teraz tego basenu nie ma. Miasto po prostu się kurczy.

Zwróciła uwagę, że czekano na wybudowanie Bielskiego Domu Kultury, że będą piękne sale i będzie można tam obradować. Okazuje się, że Bielski Dom Kultury widocznie nie spełnia kryteriów, skoro radni tam nie spotykają się. Nie wiadomo, jaka jest tego przyczyna.

Zwróciła uwagę, że mieszkańcy nie wierzą Panu Burmistrzowi w te słowa, które Pan Burmistrz często wypowiada – „tak, wszystko będzie dobrze, załatwimy to”.

Dodała, że jest przedstawicielką swoich wyborców, tak jak każdy radny i tego zaufania naszych mieszkańców Pan Burmistrz nie ma. W związku z tym radni też takiego zaufania nie udzielą.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że ponownie udziela głosu Panu Arturowi Maciejowi Żukowskiemu.

Wobec braku połączenia z radnym, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że teraz udzieli głosu Pani radnej Iwonie Kołos. Natomiast prosi Pana Artura o zgłoszenie się jeszcze raz.

Radna Iwona Kołos zwróciła uwagę, że tutaj poruszono kwestię basenu, o której cały czas myśli. Kolejny rok jest gorące lato, nie ma fontanny, która miała być elementem chłodzenia się, przynajmniej zabawy, rekreacji w centrum. Wczoraj spryskiwacz znajdujący się vis-à-vis Urzędu o godzinie 13:00 był jeszcze nieczynny, a żar był niesamowity.

Stwierdziła, że pomija tu kwestie basenu, którego nie ma i chyba już został zasypany. Na pewno ten basen już nie powstanie.

Poinformowała, że cieszy się z tego, że Miasto dostało dofinansowanie na autobusy elektryczne, bo na basen nie było dofinansowania.

Poinformowała, że przeglądała ten Raport i jeśli chodzi o odczucia, to jest kwestia zanieczyszczenia miasta. Gdyby bardziej naciskano na środki związane z mega zanieczyszczeniem naszego miasta, bo miasto leży w niecce i w okresie grzewczym, szczególnie w tych częściach Bielska gdzie są stare domy, stare piece jest okrutne zanieczyszczenie. O tym czyta się na forach. Miasto dostało trochę dofinansowania na wymianę pieców, ale tego nie jest dużo. Miasto, będąc w tej szczególnej sytuacji powinno bardzo wnioskować o środki, które poprawiłyby jakość powietrza. W poprzedniej kadencji radni apelowali o to, szczególnie na zatorzu, ponieważ ta część Bielska jest wyjątkowo „śmierdząca”. Tutaj za wiele nie zmieniło się, jeżeli w ogóle można mówić o jakiegokolwiek zmianie. To jest rzecz, która szczególnie była dotkliwa zimą, wiosną, ponieważ w tym roku był długi sezon grzewczy.

Dodała, że cieszy się z tego, że został złożony wniosek dotyczący wymiany azbestu, bo to jest druga bardzo ważna rzecz. Mieszkańcy oczekują w gigantycznych kolejkach na wymianę azbestu. W tej sprawie mieszkańcy atakują też radnych i co radni mają im powiedzieć, że nie ma na to środków? W przypadku naszego miasta, które ma tak wielki problem z wymianą azbestu należałoby piłować wszystkie instytucje odgórne i Pan Burmistrz też powinien, mając relacje z tymi władzami.

Zwróciła uwagę, że zanieczyszczenia powietrza to tragedia. W zakresie wymiany azbestu ma nadzieję, że coś się poprawi. Natomiast, jeśli chodzi o rekreację i relaks mieszkańców, basen, nieszczęsną fontannę z Budżetu Obywatelskiego, to też jest ogromnym mankamentem. Pan Burmistrz musi wiedzieć, że odbiór społeczny mieszkańców, jeśli chodzi o wotum zaufania niestety, ale nie jest dobry.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że kolejny raz udziela głosu Panu Arturowi Maciejowi Żukowskiemu.

Radny Artur Maciej Żukowski stwierdził, że nie wie, w którym momencie zostało przerwane połączenie, więc może zacznie od punktu drugiego, od drobiny dziegciu, ponieważ w podsumowaniu tej trzyletniej kadencji Rady Miasta przewija się obraz podzielonego w każdym aspekcie działania składu. Radni

„Wspólnie dla Bielska”, PiS i SLD stali się elementem jak przysłowiowa kość w gardle, elementem, z którym się nie dyskutuje w celu wspólnego rozwiązywania problemów miasta. Brak wspólnych konsultacji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił uwagę, że przerwało się połączenie z radnym. Poinformował, że o głos prosi Pan Emil Falkowski, więc udziela głosu Panu radnemu.

Radny Emil Falkowski stwierdził, że ma krótkie, treściwe pytanie do Pana Burmistrza - jak Panu Burmistrzowi współpracuje się z radnymi, czy Pan Burmistrz współpracuje, czy się spotyka ze wszystkimi, czy są robione jakieś konsultacje, czy tylko sesja i Komisja?

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że ponownie udziela głosu Panu radnemu Arturowi Maciejowi Żukowskiemu.

Radny Artur Maciej Żukowski stwierdził, że nie wie, w którym momencie zostało przerwane połączenie. Poinformował, że mówił o braku wspólnego rozwiązywania problemów z radnymi wszystkich klubów. Dodał, że społeczeństwo, które głosowało na radnych „Wspólnie dla Bielska”, PiS i SLD daje radnym ciągły sygnał i są pytania - dlaczego nie ma wśród tych radnych ani jednego Przewodniczącego Komisji Rady Miasta?

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił uwagę, że znowu przerwane zostało połączenie. Poinformował, że wobec braku połączenia z radnym teraz udzieli głosu Pani Marii Grabowskiej.

Radna Maria Grabowska stwierdziła, że chce jeszcze dodać kilka słów do przedmówczyni Pani Iwony Kołos odnośnie azbestu.

Poinformowała, że dziś usłyszała w wiadomościach porannych, że sporo pieniędzy otrzymała Gmina Siemiatycze i Grodzisk oraz jeszcze inne gminy w temacie azbestu, więc w jakiś sposób gminy potrafią dotrzeć tam, gdzie trzeba i pozostały te fundusze.

Dodała, że nie bardzo podobało się jej poprzednie wytłumaczenie może nie Pana Burmistrza, ale osób zajmujących się tymi sprawami w Urzędzie, że sporo mieszkańców zrezygnowało z usunięcia azbestu, bo nie stać ich na wymianę dachu. W związku z tym chciałyby wiedzieć ile tych osób zrezygnowało. Faktem jest, że blachy bardzo podrożały, ale czy to jest jakieś uzasadnienie, że dużo osób zrezygnowało? Jak to jest w stosunku do listy chętnych do wymiany azbestu? Chciałyby wiedzieć ile tych osób zrezygnowało z tego powodu, że poszły w górę ceny materiałów budowlanych.

Radny Artur Maciej Żukowski poinformował, że rokrocznie zgłasza we wniosku budżetowym tematy ulicy Orłańskiej, która jest bez oświetlenia, bez ciągu pieszego, ulicy Niecałej, której projekt budowy w tym roku kończy ważność, a jest to jedna z najstarszych ulic bez modernizacji. Ważkim tematem jest także niszczący basen, który do tej pory mógłby już być zmodernizowany. Jednak najważniejsze są drogi, ulice naszego miasta. To temat, któremu trzeba poświęcić całą energię i środki, bo w temacie dróg i ulic nie dzieje się dobrze, a wręcz jest źle.

Dodał, że musi też zapytać o Budżet Obywatelski. Aczkolwiek uważa, że z tym nie jest źle, bo poprzedni zgłoszony przez niego projekt został zrealizowany, a obecny „Ławeczka Sewruka” jest w trakcie uzgodnień z Urzędem Marszałkowskim. Są także dobre strony tego wszystkiego. Dobrą stroną jest też rozwiązanie sprawy budynku Plac Ratuszowy 9 i przekazanie go Urzędowi Marszałkowskiemu. Była to dobra wspólna decyzja radnych.

Poinformował, że interesuje go także ścieżka od osiedla Białowieska w kierunku centrum miasta, która miała być, a jej nie ma. Ważkim tematem jest skrzyżowanie obok Kościoła Pokarmelickiego, które niejednokrotnie blokuje ruch. Ponadto skrzyżowanie obok szpitala i ścieżka rowerowa wzdłuż ciągu pieszego ulicy Kleszczelowskiej.

Radny Krzysztof Grygoruk stwierdził, że chciałby też nawiązać w tym wotum zaufania do tematu nieszczęsnego Budżetu Obywatelskiego, który realizuje się już drugi rok i dalej nie widać światelka w tunelu, bo chyba nie ma ogłoszonego przetargu.

Stwierdził, że jeśli chodzi o współpracę z Panem Burmistrzem odnośnie spraw zgłaszanych przez radnych, to część tematów, które nie są zgłaszane na piśmie w ogóle się rozmywa. Nie ma na to nawet odpowiedzi, nie wspominając o sygnałach i krokach, żeby to poprawić.

Dodał, że z zaufaniem jest tak, jak z zapalką, ona raz się zapala. Potem można wiele razy próbować, żeby to poprawić, a nie da się.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że brak jest zgłoszeń radnych do dyskusji. Poinformował, że Pan Burmistrz się zgłosił, więc udziela Panu Burmistrzowi głosu.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że obecnie jest punkt - Rozpatrzenie Raportu za rok 2020, natomiast pojawiło się kilka spraw dotyczących roku 2021. To dobrze, że one się pojawiły, bo trzeba patrzeć na pryzmat funkcjonowania miasta nie tylko jednym rokiem, ale w dużo szerszej perspektywie. Poza tym jest propozycja już przyjęta przez radnych o wprowadzenie do porządku obrad sprawy przystąpienia do tworzenia dokumentów strategicznych o znaczeniu ponadlokalnym, czyli nie tylko dotyczących jednego samorządu, ale w szerszej perspektywie.

Stwierdził, że odniesie się do spraw, które zostały poruszone przez radnych. Też nie cieszy go sytuacja związana z tym, że przeciągają się procedury dotyczące uzyskania pozwolenia na budowę w zakresie uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, że tyle to trwa. Urząd na pewno też tutaj ma swoje trzy grosze. Natomiast trzeba pamiętać o tym, że jest to przedsięwzięcie kompleksowe, przedsięwzięcie duże, rozłożone w różnych częściach miasta.

Stwierdził, że gdyby teraz został zapytany o to, czy drugi raz podjąłby się takiego przedsięwzięcia to odpowiedziałby uczciwie, że nie podjąłby się. Tyle problemów, które trzeba było rozwiązać przy tym projekcie to nie wystarczy na jedną kadencję, lecz na pięć, czy sześć. To są trudne sprawy, są to kwestie dotyczące wieloletniego przyłączenia się mieszkańców nie do tej kanalizacji, do której trzeba, niepłacenia, wyjaśnianie, uzgadnianie i tak dalej. Nie usprawiedliwia to w żaden sposób całego procesu, ale to pokazuje, że na temat trzeba spojrzeć znacznie szerzej. Zostały już w części prace wykonane, część prac dopiero będzie wykonywana i ocenić warto po tym, jak prace się zakończy.

Dodał, że jeszcze raz chce to powtórzyć, że dzisiaj ten moment też go nie zadowala. Prace są podzielone na kilka etapów. Jest tam kilka zadań. Te zadania realizują różne firmy, bo każdy dokłada swoją cegiełkę w sposób profesjonalny, żeby doprowadzić zadanie do końca.

Stwierdził, że nie zgodzi się z Panem radnym Wawulskim, jeśli chodzi o porównywanie remontu Urzędu Miasta do przebudowy kilkudziesięciu ulic i budowy oczyszczalni ścieków. Remont Urzędu Miasta kosztował nieco ponad 3 miliony złotych, a inwestycja uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej to jest ponad 95 milionów złotych. W związku z tym skala jest zupełnie inna. Natomiast odczucia Pan radny może mieć zupełnie inne.

Zwrócił uwagę, że korki są wtedy, kiedy są samochody. Samochody są wtedy, kiedy nie ma innej drogi do przejechania, niż ta, która jest teraz. Radni zarzucają, że nic nie dzieje się w temacie S19, więc jeszcze raz powtórzy to, że Burmistrz nie jest inwestorem drogi S19. To było już wyjaśniane Pani radnej Karniewicz, że S19 jest to inwestycja Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Został wybrany wykonawca, który będzie realizował inwestycję obwodnicy Bielska Podlaskiego i odcinka od Plosek na południe. To też jest „Zaprojektuj i wybuduj”, więc nie jest to taka prosta sprawa, że ktoś przychodzi i już robi drogę. Trzeba to dopiero zaprojektować. Z harmonogramu przekazanego przez Generalną Dyрекcję wynika, że planowane zakończenie tej inwestycji jest na rok 2024. Umowa z wykonawcą nie jest podpisana, a powinna być podpisana w drugiej połowie tego roku.

Zwrócił uwagę, że Pan radny Żukowski pytał o korzyści z budowy nowych dróg. Kilka lat temu radni przyjęli miejscowy plan zagospodarowania w południowej części miasta Bielska Podlaskiego w okolicy ulicy Wojska Polskiego, w którym zostały wprowadzone tereny inwestycyjne, tereny składowe, tereny handlowe, które mogłyby korzystać z bliskości trasy S19 i łącznika drogi krajowej 66. Droga krajowa 66 prowadzi do przejścia granicznego w Połowcach. Wszyscy wiedzą, jaka jest dzisiaj sytuacja geopolityczna i brak współpracy z Białorusią. Kiedyś to się skończy i przejście graniczne w Połowcach będzie tętniło życiem, dzięki czemu handel, biznes z Bielska i okolic będzie mógł bardziej się rozwijać i na tym zyska nasze województwo, czy nasz kraj.

Poinformował, że jeśli chodzi o kwestię, czy remontować basen, czy kupić autobusy elektryczne, to realizowane jest to na co jest dofinansowanie. Nie realizuje się inwestycji, na które nie można dostać dofinansowania. Wszystkie samorządy starają się maksymalnie wykorzystać możliwe dofinansowania z różnych programów, z Programu Operacyjnego Województwa, z dofinansowań Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Skończyły się czasy, kiedy w samorządach było w bród pieniędzy i można było robić każdą inwestycję. Od roku 2014 nie ma żadnych programów dofinansowujących remonty, czy budowę basenów wolnostojących odkrytych. Hajnówka

wybudowała to w ramach rewitalizacji. W Bielsku w ramach rewitalizacji realizowano Dom Kultury. Można było zgłosić tylko jedną inwestycję.

Zwrócił uwagę, że Pan radny mówił, że autobusy będą wozić powietrze. Dzisiaj autobusy nie wożą powietrza. Osobiście jest przekonany, że w przyszłości też nie będą woziły powietrza.

Poinformował, że było pytanie o smród. Niestety położenie naszego miasta jest takie, że wiatry wiejące od strony wschodniej od czasu do czasu do tej niecki ściągają zapachy, które są tworzone w okolicy Gospodarstwa Rolnego w Parcewie.

Dodał, że ubiegłym roku dwukrotnie spotykał się z właścicielem Gospodarstwa Rolnego. Właściciel jest informowany o tym, kiedy w mieście są organizowane imprezy z prośbą o powstrzymanie się w tym czasie od prowadzenia działalności uprzykrzającej życie. Natomiast wszyscy radni wiedzą o tym, że dopóki Sejm nie przyjmie ustawy odorowej to są związane ręce. Zakład produkcyjny Gospodarstwo Rolne w Parcewie nie leży na terenie administracyjnym miasta. Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski, ani nawet Starosta Powiatu Bielskiego nie ma żadnych skutecznych narzędzi do tego, żeby zakazać, zabronić, wejść tam do środka i kontrolować. Można tylko napisać prośbę do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska o skontrolowanie. Ten zakład jest kontrolowany i produkcja jest prowadzona zgodnie z udzielonymi pozwoleniami, zgodnie ze sztuką agrotechniczną. Odpowiednie służby to monitorują.

Stwierdził, że nie wie skąd Pani radna wzięła informację, że gminy dostały już środki dotyczące azbestu. Składanie wniosków jest do końca tego miesiąca. Miasto w zeszłym tygodniu złożyło taki wniosek. Jest tam ujętych ponad 100 osób, które były zgłoszone w poprzednich latach do dofinansowania. Osobiście ma nadzieję, że Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska w tym roku przydzieli takie pieniądze, żeby można było zaspokoić wszystkich.

Zwrócił uwagę, że wchodząc do Unii Europejskiej w 2004 roku i później podpisując różnego rodzaju dokumenty akcesyjne, Polska zobowiązała się, że do 2032 roku pozbędzie się azbestu z przestrzeni publicznej. Mając na uwadze tempo, w jaki sposób ten azbest jest zdejmowany i utylizowany ta data na dzisiaj jest nierealna. Gdyby nie zwiększono pieniędzy na zdejmowanie i utylizowanie azbestu to do roku 2050 nie ma szans na usunięcie wszystkich śladów wyrobów eternitowych czy innych wyrobów azbestowych. Wojewódzki Fundusz i Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska o tym wiedzą i takie środki z pewnością będą przenoszone z innych zadań na to zadanie.

Dodał, że wniosek został złożony w ubiegłym tygodniu. Osobiście liczy na to, że wniosek zostanie dobrze oceniony. Miasto, co 2 lata otrzymywało środki. Jest tylko kwestia, ile pieniędzy będzie miał do podziału Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska.

Wyjaśnił, że odnośnie ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Białowieskiej i ścieżki rowerowej od ulicy Kleszczelowskiej nie ma takich projektów. Ulica Kleszczelowska jest drogą krajową. Uznano tam, że zostanie to zrobione tylko do tego miejsca, jak jest obecnie, bo później ta droga nie będzie już drogą krajową. Zapewne stanie się ona drogą wojewódzką, więc w drogę wojewódzką nie będą inwestować.

Odnośnie ulicy Białowieskiej był taki projekt, ale Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich dostał dofinansowanie z pieniędzy Ministerstwa Obrony Narodowej, ponieważ ma być to droga strategiczna, więc to wypadło. Wojsko nie daje pieniędzy na budowę ścieżki rowerowej.

Poinformował, że było też pytanie o współpracę z radnymi. Burmistrz jest otwarty na współpracę i nigdy nie odmawiał chęci spotkania. Wiadomo, że w okresie pandemii pewne rzeczy są trudne, ale kto z radnych zadzwoni i chce się spotkać, porozmawiać, to zawsze zgadza się na takie spotkanie. Nigdy nie odmówił spotkania z którymkolwiek z radnych niezależnie od tego, jakie środowisko reprezentuje.

Poinformował, że przyjrano się sprawie przejazdu ulicą Kolejową. O tym też powiedział na Komisji i być może Pan radny tego nie usłyszał. Zdiagnozowany został problem, że korki nie są w kierunku miasta, lecz korki są w kierunku wyjazdu od ronda na przejazd i dalej. Związane jest to z tym, że sporo osób skręca w ulicę Wyszyńskiego w kierunku Studziwód, a z drugiej strony ich nie przepuszczają. Jest to krótki odcinek, który blokuje. W kierunku Hajnówki nie stwierdzono korków. W związku z tym prosiłby nie mówić, że nic się nie robi, bo temat jest skończony i zamknięty. Korki, które się pojawiają są spowodowane zwiększonym ruchem towarowym na linii kolejowej Białystok - Czeremcha i dalej do Warszawy. Związane jest to z modernizacją linii kolejowej Białystok – Warszawa. Znacznie większa część pociągów towarowych jest kierowana teraz na tę trasę rezerwową. Pociągi osobowe mają swój konkretny rozkład jazdy pociągów i wiadomo, kiedy ten pociąg przejeżdża. W przypadku przejazdów taboru towarowego codziennie jest to inna godzina. Te pociągi jadą, gdy jest wolna linia i mają one po 30-40 wagonów, więc zamknięcie szlabanów powoduje, że korek się wydłuża.

Poinformował, że była też poruszana sprawa ulic. Wiadomo, że jest jeszcze parę ulic do zrobienia. Są składane wnioski o dofinansowanie. Miasto przez kilka lat dostawało dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych. Teraz ten fundusz nazywa się nieco inaczej, ale również składane są wnioski. Dotyczyło to

ulic Niecałej z ulicą Długosza oraz ulicy Różanej. Można składać te projekty, na które są wykonane dokumentacje i są pozwolenia na budowę. Natomiast, jeśli chodzi o inne inwestycje to trzeba pamiętać o tym, że suma pieniędzy, którą można przeznaczyć na inwestycje nie jest rozdęta do granic niemożliwości, lecz ma pewne ograniczenia. Regionalna Izba Obrachunkowa często mówi, że samorządy nie powinny inwestować w tak zwane białe słonie, a więc instytucje, inwestycje, przedsięwzięcia, na które ponoszone są duże koszty w trakcie ich realizacji, a później wymagają dużych nakładów na ich utrzymanie. Pływalnia otwarta jest takim przykładem, że trzeba kilka milionów złotych włożyć w to przedsięwzięcie i przez dziewięć miesięcy jest to niewykorzystywane. Może grozić ryzyko niegospodarność, jeżeli wyda się kilka milionów złotych na coś, co przez długi czas jest niewykorzystywane. Stwierdził, że przyjmuje te uwagi, które zgłosili radni. Nikt nie jest doskonały, każdy jest tylko człowiekiem. Jako Burmistrz Miasta jest dodatkowo w o tyle trudnej sytuacji, że musi podejmować decyzje, co wybrać. Być może dysponuje niepełną wiedzą, ale taką wiedzą, którą otrzymuje i na bazie tej wiedzy stara się podejmować te decyzje. Część z tych decyzji jest trafna, niektóre mogą być nie do końca szczęśliwe, natomiast nie ucieka od odpowiedzialności. To, co jest zaczęte chce dokończyć i chce zrealizować.

Radna Danuta Karniewicz (Ad Vocem) stwierdziła, że bardzo żałuje, że Pan Burmistrz nie mieszka przy takiej ulicy. Osobiście zafundowałaby wczasy przynajmniej dwutygodniowe Panu Burmistrzowi z całą rodziną, żeby Pan Burmistrz pomieszkał przy tej ulicy.

Dodała, że wie o tym, że Pan Burmistrz nie buduje drogi S19, ale Pan Burmistrz jest stroną protestującą. Pan Burmistrz nie szuka żadnych rozwiązań, a przecież jest uprawniony do tego, żeby szukać rozwiązań, z których wszyscy mieszkańcy byliby zadowoleni. To nie sztuka protestować przez 5 lat, lecz chodzi o to, żeby szukać jakichkolwiek rozwiązań. Pan Burmistrz powinien w tym uczestniczyć, a nie protestować.

Dodała, że Pan Burmistrz zrozumiałby to, gdyby poczuł smak tych ciężkich samochodów, towarowych TIR-ów. Jeżeli te samochody pojechałyby bliżej Pana Burmistrza, to wtedy Pan Burmistrz zrozumiałby, dlaczego radni ubiegają się o to, żeby wreszcie coś z tym zrobić.

Stwierdziła, że nie sztuka protestować i każdy umie protestować. Natomiast tak dalej być nie może. Pięć lat już minęło i kwestia łącznika nie została rozwiązana. To jest działka Pana Burmistrza, a nie radnych.

Pan Burmistrz powinien zadbać o to, żeby coś w tej kwestii ruszyło.

Radny Piotr Wawulski (Ad Vocem) stwierdził, że chce podziękować Panu Burmistrzowi za krytyczną ocenę wypowiedzi. Celowo porównał remont Urzędu Miasta. Wiadomo, że skala projektu jest całkowicie inna kwotowo. Natomiast tutaj chodzi o czas, jak przeciągał się remont Urzędu i co wtedy Pan Burmistrz, Pani Burmistrz oraz wielu innych radnych o tym mówiło. Pan Burmistrz ma rację, że skala była całkowicie inna. W tej chwili skala jest dużo większa, a problemy są jeszcze większe.

Dodał, że odnośnie wypowiedzi dotyczącej basenu i autobusów elektrycznych, to ma nadzieję, że te autobusy nie będą jeździły puste i ta inwestycja może nie zwróci się, ale będzie trafiona. Natomiast chodziło o coś innego, o to, że Państwo jesteście głusi na głosy mieszkańców. Jeżeli zostałaby zrobiona ankieta wśród mieszkańców, czy wolą akwen wodny w postaci basenu na obiektach Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, czy autobusy elektryczne to wiadomo, jaka będzie reakcja mieszkańców, bo mieszkańcy zgłaszają to do radnych. Do Pana Burmistrza też mieszkańcy zgłaszają się w sprawie tego basenu.

Dodał, że wie o tym, że był projekt na basen, natomiast w tej chwili nie ma projektu. Radny Paweł Bierzyn dwa, czy trzy razy apelował o zgłoszenie się do projektów odnośnie modernizacji obiektów sportowych. Wtedy te projekty nie dotyczyły basenu, ale były też projekty związane z modernizacją całych ośrodków sportu i rekreacji, między innymi też basenów. Wtedy na to nie zareagowano, bo widocznie uznano, że są ważniejsze inne priorytety. Chodzi o to, że Państwo jesteście głusi na prośby mieszkańców, na prośby i sygnały od radnych.

Zwrócił uwagę, że odnośnie ulicy Kolejowej została zrobiona analiza. Mieszkańcy też zrobili swoją analizę i barierek, która są tam ustawione przez służby Urzędu Miasta teraz są przestawione i mieszkańcy przejeżdżają tamtędy.

Stwierdził, że pierwszy raz słyszy o tym, żeby korek był w jednym kierunku, a nie w dwóch.

Dodał, że często tamtędy jeździ i stoi w korkach, w tamtym kierunku też stoi w korku.

Radny Tomasz Hryniewicki (Ad Vocem) stwierdził, że odniesie się do słów przedmówczynie Pani radnej Grabowskiej, która poruszyła temat azbestu. Panu Burmistrzowi chyba rzeczywistość umyka między palcami, ponieważ na stronie wrotapodlasia.pl podano, że w dniu 28 czerwca zostały podpisane umowy na odbiór azbestu z terenu gmin Grodzisk, Milejczyce, Nurzec-Stacja, Mielnik, Drohiczyń, Dziadkowice, Miasto Siemiatycze i tak dalej. Wicemarszałkowie Derehajło i Malinowski podpisali to. Wartość inwestycji

to 680 000 złotych. W związku z tym nie jest tak, jak mówi Pan Burmistrz, że jeszcze jest czas do końca miesiąca. Tych pieniędzy już nie ma i naszego Miasta tam nie uwzględniono.

Zwrócił uwagę, że przedmówcy poruszali również sprawę basenu odkrytego, o którym też poprzednio wspomniał. Dużo mówi się o basenie, o pozyskiwaniu środków. Natomiast do tej pory przez tych kilka lat nikt nie przeprowadził audytu fachowego, który mógłby stwierdzić, co tam wymaga remontu i ile będzie to kosztowało, żeby ten basen przywrócić przynajmniej do używalności, jaką miał wcześniej. Dzisiaj można mówić o 3, 5, 10 milionach złotych, ale tego nikt nie wie.

Stwierdził, że odnośnie fachowości Pana Burmistrza w sprawach budowlanych, to chciałby na marginesie przypomnieć, jak Pan Burmistrz zapewniał radnych, że z bursą szkolną przy ulicy Widowskiej nie da się nie robić i trzeba tylko ją zburzyć, bo z drugim fachowcem z dziedziny budownictwa z Panem Sławomirem Snarskim Starostą widzieli obraz nędzy i rozpaczy. Natomiast teraz ten budynek wygląda, jak wygląda. Jest to piękne w remoncie i jest wizytówką tamtej dzielnicy. Wobec tego Pan Burmistrz te sprawy, na których się nie zna powinien jednak przekazać dla fachowców, zapłacić i mieć audyt, aby wiedzieć, o jakich pieniądzech jest mowa w temacie basenu i remontu.

Stwierdził, że już dalej nie będzie się rozwodzić. Można byłoby jeszcze dołożyć wiele kamyczków do ogródka Pana Burmistrza, ale na tym poprzestanie.

Radny Stanisław Charyton (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz wspomniał o tym, że pojawiły się sprawy roku bieżącego i to jest prawda.

Stwierdził, że chciał zabrać głos w punkcie „Sprawy różne”, ale w pewien sposób został sprowokowany. Sprawa dotyczy ulicy Reja, która się przewijała niemal cały ubiegły rok. Teraz wpłynęło kolejne pismo mieszkańców i wszyscy radni chyba to czytali. Prosiłby zauważyć, jak mieszkańcy dobitnie tłumaczą, jak nie należy prowadzić inwestycji, ile tam popełniono błędów, ile jest nieprawidłowości i w jaki sposób przez to traci się pieniądze.

Zwrócił uwagę, że za chwilę będzie dyskusja na temat budżetu. Pan Burmistrz wspomniał, że jest opinia RIO. Natomiast RIO sprawdza pod względem formalno-prawnym, czy nie została naruszona ustawa o finansach publicznych, ale nie wnika, czy dokumentacja jeden raz była robiona, czy była poprawiana, czy była dwa razy robiona.

Uważa, że warto skorzystać z tego przykrego doświadczenia tych mieszkańców i podjąć kroki, żeby takie rzeczy nie zdarzały się i to wyeliminować. 25 maja został złożony wniosek do Starostwa. Starostwo stwierdziło nieprawidłowości i przekazało do inwestora w celu usunięcia tych nieprawidłowości. Tak można to wszystko wytłumaczyć, ale to nie o to chodzi. Inwestycja zrealizowana w czasie jest inwestycją tańszą. Poinformował, że chciałby tutaj też wtrącić drugi temat, ponieważ na początku kadencji zgłaszał sprawę ulicy Wierzbowej. Wcześniej, jeszcze w ubiegłej kadencji mieszkańcy zbierali podpisy. Teraz jest budowany łącznik pomiędzy ulicą 11 Listopada a ulicą Brańską. To powinno być połączone do ulicy 11 Listopada i wykonany łącznik w kierunku Strabli. Z tamtej strony jest duży ruch, ale nie wszyscy jadą do Bielska i można byłoby poprzez ulicę Wierzbową skierować się do tego łącznika. Rozwiązanie jest proste, a na pewno w jakiś sposób przyniosłoby efekty.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że zacznie od sprawy dotyczącej azbestu. Prawdą jest, że Urząd Marszałkowski przeznaczył 670 000 złotych na tego typu przedsięwzięcie, ale w konkursie skierowanym do Lokalnych Grup Działania, a nie do gmin. Trzeba być w Lokalnej Grupie Działania, a w południowej części województwa jest „Tygiel Doliny Bug” i są dedykowane pieniądze na tego typu przedsięwzięcia. Bielsk Podlaski nie jest w żadnej Lokalnej Grupie Działania. Przy tworzeniu Lokalnych Grup Działania było ograniczenie, że nie mogą to być samorządy mające więcej niż 25 000 mieszkańców. W związku z tym Bielsk Podlaski nie przystępował do żadnej Lokalnej Grupy Działania, bo nie spełniał tych kryteriów.

Stwierdził, że jeżeli są ogłaszane konkursy w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego, to chce zapewnić Pana radnego i wszystkich radnych, że tam, gdzie można startować to Miasto się ubiega. Natomiast konkurs, który jest do 30 czerwca nie jest w Urzędzie Marszałkowskim, lecz w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Ponadto gwoli sprostowania odnośnie wypowiedzi dotyczącej MOSiR, to w ubiegłym roku dwa razy Miasto składało wnioski i w tym roku też wnioski były składane. Wobec tego prosi nie mówić, że Urząd jest głuchy na sugestie radnych. Natomiast to, że wnioski nie są akceptowane przez instytucję zarządzającą, jest to już inna historia. Jeżeli w całym kraju sływa 300 wniosków, a 20 dostaje dofinansowanie, to jest sygnał, że trzeba zwiększać pulę pieniędzy w tym działaniu.

Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o kwestię dotyczącą łącznika, o której powiedział Pan radny Charyton to pociągnięcie od ulicy 11 Listopada przez ulicę Obwodową w kierunku ulicy Kleeberga jest jak najbardziej zasadne, ale trzeba to robić krok po kroku. Nie można naraz robić tych inwestycji, ponieważ nie wystarczy na to pieniędzy.

Poinformował, że w zeszłym roku na Komisji Inwestycji zgłaszano, żeby ulicę Obwodową zaprojektować i ubiegać się o środki. Wtedy powiedział o tym, że w tym roku robi się łącznik ulic 11 Listopada – Brańska, a w następnym roku zacznie się robić dokumentację na łącznik w drugim kierunku, czyli połączenie ulicy 11 Listopada z ulicą Kleeberga. Wtedy Komisja przyjęła to do wiadomości. Jeżeli będzie miał okazję przygotowywać budżet na przyszły rok, to będzie chciał wprowadzić taką inwestycję do tego budżetu. Stwierdził, że nie bardzo zrozumiał wypowiedzi Pani radnej Karniewicz, że Burmistrz tylko protestuje i nic nie robi. Chce tu powiedzieć, że zgłaszał zastrzeżenia odnośnie przebiegu drogi krajowej 66 i teraz są one przedmiotem debaty publicznej. Zastrzeżenia były zgłoszone 3 lata temu.

Dodał, że był w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku i Regionalna Dyrekcja uznała, że te zastrzeżenia zgłoszone przez Urząd Miasta nie są przeszkodą do tego, żeby procedować. Sprawa jest teraz w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i jeżeli będzie decyzja Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska dająca zielone światło dla Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad to ten łącznik powstanie. Jeżeli wskazane zostaną uchybienia, to będą musieli dalej procedować. Natomiast prosilby nie mieć pretensji do Burmistrza, że na jakimś terenie pojawiły się, czy są siedliska nietoperza. Burmistrz tam nie przywiózł tych nietoperzy i nie osadził w tym miejscu. One same znalazły tam swoją przestrzeń do życia.

W związku z brakiem kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że Rada Miasta Bielsk Podlaski zapoznała się z Raportem o stanie Miasta Bielsk Podlaski i tym samym zakończyła debatę nad przedmiotowym Raportem.

Poinformował, że w dalszej części tego punktu obrad jest podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania. Chce też poinformować, że stosownie do artykułu 28aa ustęp 9 ustawy o samorządzie gminnym po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy, Rada Miasta przeprowadza głosowanie nad udzieleniem Burmistrzowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania Rada podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Miasta. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania.

Poinformował, że projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi oraz Komisja Finansów i Budżetu Miasta zaopiniowały pozytywnie. Natomiast Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego zaopiniowała negatywnie (zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 4B do protokołu).

Otworzył dyskusję w sprawie uchwały o wotum zaufania.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że za chwilę przejdą do głosowania projektu uchwały w sprawie wotum zaufania. Poprosił radnych, aby przed głosowaniem potwierdzili obecności za pomocą zakładki kworum.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się jeszcze Pan Simoniuk.

Radny Eugeniusz Simoniuk zwrócił się z pytaniem - czy jest słyszalny?

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że słyhać Pana radnego. Poprosił, aby Pan radny powiedział, o co chodzi, ponieważ za chwilę radni przystąpią do głosowania. Natomiast w tej chwili jest potwierdzanie obecności.

W związku z problemem z połączeniem się z radnym, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że z Panem radnym skontaktuje się obsługa techniczna.

Radny Eugeniusz Simoniuk poinformował, że teraz ma swój obraz, ale nie ma obrazu i głosu Przewodniczącego. Trwa to już z 10 minut, a na to nie zwraca się uwagi i musi to zgłaszać. Stwierdził, że teraz jest już w porządku.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że najpierw udzieli głosu Panu Simoniukowi, a Pan Bierżyn, który zgłosił się do zabrania głosu jeszcze zaczeka.

Radny Eugeniusz Simoniuk stwierdził, że chodziło o to, że nie miał obrazu i głosu Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że już jest wszystko w porządku. Dodał, że jeszcze Pan Bierżyn chce zabrać głos.

Radny Paweł Bierżyn poinformował, że nie ma go na online, ale wszystko słyszy i widzi. Chciałby wziąć udział w głosowaniu, ale czy nie będzie komplikacji i czy to, że nie ma go na online ma coś wspólnego z tym, żeby przystąpić do głosowania? Prosiłby o taką informację od Pana informatyka.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że zostanie sprawdzone kworum. Poprosił radnych jeszcze raz o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że w tej chwili obecność potwierdziło 21 radnych, a więc wszyscy są obecni. Poinformował, że teraz przejdą do głosowania projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania, a więc kto z radnych jest za podjęciem uchwały przyciska przycisk - za, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw, kto się wstrzymał to przyciska przycisk - wstrzymuję się.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima

PRZECIW (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Irena Zawacka-Prystupa.

Po przeprowadzonym głosowaniu **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, przeciw - 12 radnych i jedna osoba wstrzymała się od głosu. W związku z tym chce poinformować, ponieważ głosowanie odbywa się bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Miasta, a ta bezwzględna ilość wynosi co najmniej 11 głosów „za”, natomiast w tej chwili jest tylko 8 głosów „za”, więc uchwała w sprawie wotum zaufania nie została podjęta. Poinformował, że został zrealizowany punkt 4. Ogłosił 10-minutową przerwę.

Przerwa w obradach trwała od godziny 10:38 do godziny 10:48.

Po przerwie, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** wznowił obrady XXXVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że w tej chwili jest obecnych 19 radnych, dwie osoby jeszcze nie potwierdziły obecności - Pan Margański Romuald i Pan Simoniuk Eugeniusz.

Poinformował, że był realizowany punkt 4 - Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Bielsk Podlaski za rok 2020 oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania. Uchwała ta nie została podjęta. Chce jeszcze przypomnieć, że niepodjęcie uchwały o udzieleniu

Burmistrzowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania.

Poinformował, że to był punkt 4.

5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2020 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 5 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za rok 2020 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu. Radnym zostały dostarczone następujące pisma: pismo przewodnie przedkładające sprawozdanie z wykonania budżetu miasta oraz Zarządzenie Nr 366/21 w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2020 rok (pismo przewodnie wraz z zarządzeniem stanowi załącznik nr 7 do protokołu), uchwała Składu Orzekającego RIO w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta sprawozdaniu z wykonania budżetu (uchwała Składu Orzekającego RIO stanowi załącznik nr 8 do protokołu), pismo przewodnie przedkładające sprawozdanie finansowe Miasta Bielsk Podlaski za rok 2020, Zarządzenie Nr 392/21 w sprawie przekazania sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za rok 2020 (pismo przewodnie wraz z zarządzeniem stanowi załącznik nr 9 do protokołu), pismo do Komisji Rewizyjnej w sprawie wydania opinii i przedłożenia wniosku w sprawie absolutorium (pismo stanowi załącznik nr 10 do protokołu), pismo Komisji Rewizyjnej przedkładające opinię i wniosek o absolutorium, opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu, wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium (pismo Komisji Rewizyjnej wraz z opinią i wnioskiem stanowi załącznik nr 11 do protokołu), pismo do Regionalnej Izby Obrachunkowej przedkładające opinię i wniosek Komisji Rewizyjnej (pismo stanowi załącznik nr 12 do protokołu), projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2020 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 r. (projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu), uchwała Składu Orzekającego RIO w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Bielsk Podlaski wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2020 rok (uchwała Składu Orzekającego RIO stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

Poinformował, że na początku odczyta uchwałę Składu Orzekającego RIO w sprawie opinii o sprawozdaniu. Treść uchwały jest następująca: „Uchwała Nr RIO.II-0032-69/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 29 kwietnia 2021 roku sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 rok. Na podstawie artykułu 13 punkt 5 oraz artykułu 19 ustęp 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. Dziennik Ustaw z 2019 roku pozycja 2137) oraz Zarządzenia Nr 1/14 z dnia 1 kwietnia 2014 roku Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących działających w siedzibie RIO w Białymstoku i Zespołach Zamiejscowych w Łomży i Suwałkach, Skład Orzekający w osobach: Beata Chmielewska - przewodnicząca, Ewa Czołpińska - członek, Agnieszka Gerasimiuk - członek, uchwała co następuje: opiniuje pozytywnie przedłożone przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2020. Uzasadnienie: Opinia powyższa została wydana na podstawie przeprowadzonej analizy sprawozdań z wykonania budżetu za 2020 rok: sprawozdania Rb-27S z wykonania planu dochodów budżetowych; sprawozdania Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych, sprawozdania Rb-NDS o nadwyżce/deficycie, sprawozdania Rb-ST o stanie środków na rachunkach bankowych jednostek samorządu terytorialnego; sprawozdania Rb-N o stanie należności; sprawozdanie Rb-30S z wykonania planów finansowych samorządowych zakładów budżetowych; sprawozdanie Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji; sprawozdania Rb-UZ uzupełniającego o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych; sprawozdania Rb-PDP z wykonania dochodów podatkowych; sprawozdanie Rb-34S z wykonania dochodów i wydatków na rachunku, o którym mowa w artykule 223 ustęp 1 ustawy o finansach publicznych oraz opisowego sprawozdania z wykonania budżetu sporządzonego przez Burmistrza, a także informacji o stanie mienia komunalnego za 2020 rok. Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do Kolegium RIO w Białymstoku, ul. Branickiego 13, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały. Przewodnicząca Składu Orzekającego Beata Chmielewska”.

Poinformował, że Opinia Komisji Rewizyjnej jest następująca: „Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 10 czerwca 2021 roku w sprawie wykonania budżetu Miasta Bielsk Podlaski za 2020 rok i sprawozdań finansowych Miasta Bielsk Podlaski za 2020 rok.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 10 czerwca 2021 roku w składzie:

1) Osipiuk Mikołaj - Przewodniczący Komisji,

- 2) Kruk Eugenia - Wiceprzewodniczący Komisji,
- 3) Borowik Włodzimierz - Członek Komisji,
- 4) Hryniewicki Tomasz - Członek Komisji,
- 5) Danuta Karniewicz - Członek Komisji, rozpatrzyła:

I. Sprawozdanie finansowe Miasta Bielsk Podlaski za rok 2020 wraz z załącznikami,

II. Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Miasta Bielsk Podlaski za 2020 rok, opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o wyżej wymienionym sprawozdaniu,

III. Informację o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2020 roku.

Komisja przeanalizowała powyższe materiały. Niżej przedstawia się istotne informacje wynikające z analizy sprawozdań i informacji wskazanych w punkcie I-III niniejszego stanowiska:

Ad. I. Sprawozdanie finansowe miasta Bielsk Podlaski za rok 2020 (Zarządzenie nr 392/21 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 2 czerwca 2021 roku):

1. Bilans z wykonania budżetu (załącznik Nr 1 wyżej wymienionego Zarządzenia):

- 1) suma aktywów, pasywów w bilansie z wykonania budżetu wyniosła na koniec roku 17165144,82 zł i była niższa od stanu na początku roku o 1559151,62 zł,
 - 2) środki pieniężne na rachunkach bankowych (aktywa) budżetu na koniec 2020 roku wynosiły 15922015,95 zł i były niższe od stanu na początek roku 2020 o 2063980,25 zł,
 - 3) należności i rozliczenia (aktywa) na koniec 2020 roku wyniosły 1243128,87 zł i były wyższe od stanu na początku roku 2020 o 504828,63 zł,
 - 4) kwota łączna zobowiązań (pasywa) na koniec 2020 roku wynosiła 37296897,63 zł, w tym kwota zobowiązań finansowych 37027406 zł i była wyższa w porównaniu do stanu na początek roku o 12243971,26 zł. Stan zobowiązań finansowych na koniec 2020 roku był wyższy o 15900000 zł.
 - 5) rok 2020 został zamknięty deficytem budżetu w wysokości 13887191,88 zł, natomiast skumulowany wynik budżetu na dzień 31.12.2020 roku był deficytem i wynosił 7708681,93.
2. Łączny bilans jednostek budżetowych i zakładu budżetowego (załącznik Nr 2 wyżej wymienionego zarządzenia), rachunek zysków i strat jednostek budżetowych i zakładu budżetowego (załącznik Nr 3 wyżej wymienionego zarządzenia), łączne zestawienie zmian w funduszu jednostki (załącznik Nr 4 wyżej wymienionego zarządzenia), informację dodatkową jednostek budżetowych i zakładu budżetowego (załącznik Nr 5 wyżej wymienionego zarządzenia):

- 1) łączne sprawozdania wymienione wyżej zostały sporządzone na podstawie 13 sprawozdań jednostkowych poszczególnych jednostek budżetowych i zakładu budżetowego: Urząd Miasta, Przedszkole nr 3, Przedszkole nr 5, Przedszkole nr 7, Przedszkole nr 9, Szkoła Podstawowa nr 2, Szkoła Podstawowa nr 3, Szkoła Podstawowa nr 4, Szkoła Podstawowa nr 5, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Środowiskowy Dom Samopomocy, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji i Pływalnia Miejska "Wodnik",
2. suma aktywów i suma pasywów w łącznym bilansie jednostek budżetowych i zakładu budżetowego wyniosła na koniec roku 208522938,66 zł i była wyższa od stanu na początek roku o 17104263,51 zł,
3. Fundusz jednostek budżetowych (pasywa) na koniec 2020 roku wyniósł 177051584,68 zł. Wynik finansowy netto jednostek budżetowych i zakładu budżetowego (pasywa) był zyskiem w wysokości 25798712,56 zł. Łącznie fundusz (pasywa) po uwzględnieniu wyżej wymienionego zysku wyniósł 202850297,24 zł,
- 4) zobowiązania krótkoterminowe i fundusze specjalne jednostek budżetowych i zakładu budżetowego (zakładowy fundusz świadczeń socjalnych) (pasywa) na koniec 2020 roku wyniosły 5228859,72 zł, a zobowiązania długoterminowe stanowiły kwotę 345000 zł,
- 5) aktywa trwałe jednostek budżetowych i zakładu budżetowego w wysokości 204322850,69 zł miały pokrycie w następujących pasywach: funduszu 202850297,24 zł, zobowiązaniach długoterminowych 345000 zł, w części zobowiązań krótkoterminowych 1127553,47 zł,
- 6) aktywa obrotowe w wysokości 4200087,97 zł miały pokrycie w pozostałej części zobowiązań krótkoterminowych 4101306,27 zł i rozliczeniach międzyokresowych przychodów 98781,70 zł,
- 7) na koniec roku 2020 wynik finansowy jednostek budżetowych i zakładu budżetowego był zyskiem w kwocie 25798712,56 zł i był wyższy w porównaniu do roku 2019 o 3419753,23 zł.

Ad.II. Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Miasta Bielsk Podlaski za 2020 rok (Zarządzenie Nr 366/21 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 30 marca 2021 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2020 rok), opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o wyżej wymienionym sprawozdaniu - Uchwała RIO.II-00321-69/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 roku.

Budżet Miasta Bielsk Podlaski na 2020 rok został przyjęty Uchwałą Rady Miasta Nr XVI/147/19 z dnia 27 grudnia 2019 roku. W okresie sprawozdawczym Rada Miasta podjęła 15 uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta Bielsk Podlaski na 2020 rok oraz Burmistrz Miasta dokonywał zmian w budżecie

zarządzeniami - zgodnie z przewidzianymi ustawowo kompetencjami. Uchwałą Nr RIO.II-0321-69/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 29 kwietnia 2021 roku pozytywnie zaopiniowano przedłożone przez Burmistrza Miasta sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2020.

1. Uchwalony przez Radę Miasta Bielsk Podlaski budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku, przewidywał realizację dochodów kwocie 126209983 zł. Dochody wykonano w kwocie 132811934,10 zł, co stanowiło 105,23% planu.
2. Uchwalony przez Radę Miasta Bielsk Podlaski plan wydatków budżetowych po zmianach dokonywanych w ciągu roku przewidywał kwotę 152642321 zł. Wydatki zrealizowano w kwocie 147979629,98 zł, co stanowiło 96,95% planu:
 - a) wydatki o charakterze majątkowym zrealizowano na poziomie 38840619,90 zł, co stanowiło 26,25% ogółu zrealizowanych wydatków,
 - b) wydatki bieżące budżetu zrealizowano na poziomie 109139010,08 zł, co stanowiło 73,75% ogółu wydatków.
3. W roku 2020 spłacono raty zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz wykupiono obligacje w kwocie 4700000 zł.
4. Zadłużenie Miasta Bielsk Podlaski na koniec 2020 roku z tytułu zaciągniętej pożyczki, kredytów i emisji obligacji wyniosło 37027406 zł z terminem spłaty w 2021 roku i w latach następnych, zaś zobowiązanie wobec Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Olsztynie Filia w Suwałkach stanowiło 460000 zł i podlega spłacie w latach 2021-2024.
5. Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski, realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi.

Ad. III. Informacja o stanie mienia komunalnego.

1. Informacja zawiera dane dotyczące przysługujących Gminie Miejskiej Bielsk Podlaski praw własności oraz zdarzeń mających wpływ na stan mienia komunalnego w okresie od 1 stycznia 2020 roku do 31 grudnia 2020 roku.

Komisja Rewizyjna po dokonaniu powyższych ustaleń postanowiła wydać pozytywną opinię o realizacji budżetu Miasta Bielsk Podlaski za 2020 rok i prowadzonej działalności finansowej Miasta Bielsk Podlaski. Komisja Rewizyjna nie dopatryła się nieprawidłowości w realizacji budżetu po stronie dochodów, jak i wydatków.

W związku z powyższym wykonanie budżetu Miasta Bielsk Podlaski za 2020 rok Komisja Rewizyjna, w głosowaniu jawnym, przy 5 obecnych, stosunkiem głosów 3 - za, 0 - przeciw i 2 wstrzymujących się zaopiniowała pozytywnie.

Podpisy Członków Komisji Rewizyjnej: Osipiuk Mikołaj - Przewodniczący Komisji, Kruk Eugenia - Wiceprzewodniczący Komisji, Borowik Włodzimierz - Członek Komisji, Hryniewicki Tomasz - Członek Komisji i Karniewicz Danuta - Członek Komisji”.

Poinformował, że jest też Uchwała Nr RIO.II-00322-120/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 22 czerwca 2021 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Bielsk Podlaski wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2020 rok. Treść tej uchwały jest następująca: „Skład Orzekający w osobach: Pani Beata Chmielewska - przewodnicząca, Pani Agnieszka Gerasimiuk - członek, Pani Marlena Stachurska-Jancyło - członek, postanawia: Stwierdzić, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski spełnia wymogi określone w ustawie o samorządzie gminnym i w ustawie o finansach publicznych, a w szczególności: - dotyczy wykonania budżetu,

- oparty jest na opinii Komisji Rewizyjnej z wykonania budżetu.

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Przewodnicząca Składu Orzekającego Beata Chmielewska”.

Stwierdził, że przedstawił tu część pism, które zostały dostarczone w tym punkcie. Były one poddane obradom Komisji. Wyniki prac Komisji są następujące: Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik Nr 4C do protokołu).

Otworzył dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Iwona Kołos stwierdziła, że budżet za 2020 rok jest taki, jaki jest. Najbardziej martwi jedna rzecz, że wydatki majątkowe zrealizowane zostały w 26%. To jest ogromny mankament tego budżetu. To, co teraz dzieje się w mieście, te sugestie i klótnie jest to pokłosie niezrealizowania tych wydatków majątkowych. Zwróciła uwagę, że jest spory deficyt oraz zadłużenie. Obawia się, że zadłużenie w roku 2021 będzie większe, bo 37000000 zł. Być może miała na to wpływ pandemia i ulgi, które dawano przedsiębiorcom, bo trzeba było wspierać przedsiębiorców i ogarniać sytuację finansową miasta. Stwierdziła, że podstawowym mankamentem budżetu jest to, że nie zrealizowano bardzo wielu zadań i to wychodzi w tym sprawozdaniu. Gdyby zostały one zrealizowane to sytuacja w tej chwili byłaby zupełnie inna. Dodała, że jest to tylko taka sugestia związana z rokiem 2020.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poinformował, że za chwilę podda pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za rok 2020 wraz ze sprawozdaniem z wykonaniu budżetu za rok 2020. Zwrócił się, aby radni potwierdzili obecność za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że w tej chwili jest 21 radnych, więc można przystąpić do głosowania projektu uchwały. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały przyciska przycisk - za, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2020 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima

PRZECIW (11)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Iwona Kołos, Irena Zawacka-Prystupa.

Po przeprowadzonym głosowaniu **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, przeciw - 11, wstrzymało się - 2. Poinformował, że głosowanie odbywa się zwykłą większością głosów. Stwierdził, że w związku z tym uchwała nie została przyjęta.

6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za 2020 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 6 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za rok 2020 (projekt uchwały stanowi załącznik Nr 15 do protokołu).

Dodał, że zanim otworzy dyskusję przeczyta wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium. Treść wniosku jest następująca: „Rada Miasta Bielsk Podlaski. Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski. Zgodnie z artykułem 18a ustęp 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dziennik Ustaw z 2020 roku pozycja 713, 1378, z 2021 roku pozycja 1038) Komisja Rewizyjna Rady Miasta Bielsk Podlaski po rozpatrzeniu

sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2020 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o tym sprawozdaniu oraz sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za rok 2020 wraz z załącznikami wnioskuje o udzielenie Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium z wykonania budżetu miasta za rok 2020.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2021 roku, w głosowaniu jawnym, w obecności 5 Członków Komisji, stosunkiem głosów: za - 3, przeciw - 0, wstrzymujących się - 2, przyjęła wniosek o udzielenie absolutorium za 2020 rok Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mikołaj Osipiuk".

Poinformował, że w poprzednim punkcie przeczytał też Uchwałę Nr RIO.II-00322-120/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 22 czerwca 2021 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Bielsk Podlaski wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2020 rok. Skład Orzekający postanowił stwierdzić, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski spełnia wymogi określone w ustawie o samorządzie gminnym i ustawie o finansach publicznych, a w szczególności: dotyczy wykonania budżetu, oparty jest na opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu. Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13 w ciągu 14 dni.

Dodał, że to już było odczytywane, ale chciał przypomnieć opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Poinformował, że podczas prac Komisji były zgłoszone następujące wnioski i uwagi: Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Członek Komisji Danuta Karniewicz zwróciła się z prośbą o dokonanie pomiaru hałasu i zanieczyszczeń powietrza spalinami na ulicy Wojska Polskiego.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że przeprowadzenie okresowych badań mających na celu określenie klimatu akustycznego i stopnia zanieczyszczenia powietrza spalinami w obrębie pasa drogowego zgodnie z treścią ustawy Prawo ochrony środowiska leży w gestii zarządcy danej drogi, w niniejszym przypadku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Ponadto Burmistrz Miasta wyjaśnia, że wyżej wymienione pomiary mogą być przeprowadzane wyłącznie przez akredytowane laboratorium badawcze, które dysponuje odpowiednim doświadczeń, a także niezbędnym do przeprowadzenia badań oprzyrządowaniem. W przypadku, więc zlecenia przedmiotowych badań koniecznym jest przeprowadzenie procedury wyłonienia wykonawcy, co z kolei wiąże się z poniesieniem kosztów realizacji zadania. Natomiast w budżecie miasta na rok 2021 nie zostały zabezpieczone środki na wyżej wymienione zadania.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego głosowanie w przedmiotowym temacie nie przyniosło rozstrzygnięcia: za - 0, przeciw - 0, wstrzymujących się 9 radnych. Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (zestawienie opinii i wniosków Komisji stanowi załącznik nr 4D do protokołu). Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że uchwałę o udzieleniu Burmistrzowi absolutorium Rada podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Miasta. Poprosił radnych, aby przed przystąpieniem do głosowania potwierdzili obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że w chwili obecnej jest 21 radnych, czyli wszyscy są obecni i można przystąpić do głosowania uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium za rok 2020. Poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały przyciska przycisk - za, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Andrzej

Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima

PRZECIW (11)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Iwona Kołos, Irena Zawacka-Prystupa.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, przeciw - 11 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, więc uchwała nie została podjęta. Ogłosił 10-minutową przerwę.

Przerwa w obradach trwała od godziny 11:27 do godziny 11:38.

Po przerwie, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** wznowił obrady XXXVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Poinformował, że został zrealizowany punkt 6 porządku obrad. Punkt 7 jest to podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na rok 2021. Poprosił radnych, aby przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad, potwierdzili obecności za pomocą zakładki kworum. Dodał, że Pan Simoniuk informował, iż może o tej godzinie opuścić sesję, więc wyraził radnemu Simoniukowi na to zgodę.

7. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2021 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2021 r. z autopoprawką był dostarczony wszystkim radnym. Autopoprawka do projektu uchwały została dostarczona wczoraj (projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu, autopoprawka stanowi załącznik nr 17 do protokołu). Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 4E do protokołu). Poprosił Panią Skarbnik Annę Szkodę o informację dotyczącą treści projektu uchwały oraz informację o autopoprawce i Wieloletniej Prognozie Finansowej.

W dyskusji wzięli udział:

Skarbnik Miasta Anna Szkoda stwierdziła, że tradycyjnie chciałaby przedstawić zmiany w budżecie miasta i w Wieloletniej Prognozie Finansowej zaproponowane w projektach uchwał wraz ze złożonymi autopoprawkami. Uchwała o zmianach w Wieloletniej Prognozie Finansowej zawiera postanowienia zarządzeń podejmowanych przez Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym. Dochody na skutek zaproponowanych zmian stanowią kwotę 134067992 zł. Od poprzedniej uchwały jest to wzrost o 1282092 zł. Dochody bieżące stanowią kwotę 115766413 zł i po stronie dochodów bieżących następuje wzrost o 1025902 zł. Zmiana następuje głównie z tytułu zwiększenia dotacji celowych otrzymywanych od Wojewody. Jest to pomoc materialna o charakterze socjalnym dla uczniów w kwocie 23022 zł. Kwota 143000 zł jest to przyznanie pomocy finansowej na podstawie uchwały Sejmiku Województwa na remont hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 3. Pomoc ogółem stanowi kwotę 400000 zł. Natomiast dochody bieżące, czyli przeznaczone na wydatki bieżące to 143000 zł, natomiast dochody majątkowe to kwota 257000 zł. Kwota 580560 zł jest to dochód z tytułu odszkodowania otrzymanego za niewykonanie umowy. Kwota 9700 zł jest to odszkodowanie z tytułu uszkodzenia oświetlenia ulicznego. 1500 zł to dotacja uzyskana ze Starostwa Powiatowego na dofinansowanie organizacji 27 „Spasauskich Zapustów”. Kwota 213942 zł jest to dotacja celowa na zakup podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych dla uczniów. 50000 zł jest to kwota darowizny do uzyskania od firmy DANWOOD i firmy UNIBEP po 25000 zł każda z tych darowizn z przeznaczeniem na doposażenie sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 3. Kwota 100000 zł jest to wypłata dywidendy przez Przedsiębiorstwo Komunalne w Bielsku Podlaskim. Ta kwota wpłynęła już tytułem podziału zysku za 2020 rok na rachunek Urzędu Miasta. Zmniejszenie dochodów bieżących stanowi kwotę 95822 zł i jest to z tytułu pomniejszenia subwencji ogólnej dla Miasta Bielsk Podlaski. W roku 2022 następuje zmiana dochodów ze względu na przesunięcie realizacji projektu "Erasmus". Po stronie wydatkowej następuje zmiana z tytułu wydłużenia realizacji tych projektów i w związku z tym dochód jest przesunięty na 2022 rok. Zostało to ujęte w pozycjach 9.1, 9.1.1 i

9.1.1.1 Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dochody majątkowe w 2021 roku to kwota 18301579 zł. Wzrost następuje o kwotę 257000 zł i jest to z tytułu dotacji uzyskanej na doposażenie sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej nr 3.

Poinformowała, że wydatki ogółem stanowią kwotę 148863468 zł i wzrost następuje o 1334858 zł, w tym wydatki bieżące - 114835333 zł. Jest to wzrost o 679701 zł. Tutaj już było wspomniane o realizacji Programów „Erasmus” i kwota 1204 zł i 24580 zł są to przesunięcia realizacji „Erasmus” z roku 2021 na 2022. Kwota 193000 zł znajdująca się po stronie wydatkowej jest to zabezpieczenie środków na remont hali. Środki uzyskane na podstawie uchwały Sejmiku Województwa w wysokości 143000 zł i 50000 zł z tytułu otrzymanych darowizn dają kwotę 193000 zł, która będzie rozdysponowana na remont i doposażenie sali gimnastycznej. Kwota 175073 zł jest to wprowadzenie do budżetu w tym roku wydatków bieżących niewykonanych w roku 2020 z tytułu opłat alkoholowych. 150000 zł jest to zabezpieczenie środków na utrzymanie zieleni po zakończeniu inwestycji „Zagospodarowanie i rozwój terenów zieleni w Bielsku Podlaskim”. Kwota 70 000 zł to zabezpieczenie środków na zadanie „Inwentaryzacja źródeł niskiej emisji”, 9700 zł jest to rozdysponowanie dochodów uzyskanych z odszkodowań na naprawę oświetlenia ulicznego, 1500 zł są to wydatki na organizację „Spasauskich Zapustów” i kwota 213942 zł jest to rozdysponowanie dotacji celowej na wyposażenie szkół w podręczniki i pomoce naukowe. Kwota 23022 zł jest to pomoc materialna o charakterze socjalnym dla uczniów. 10000 zł zmniejszenie planu wydatków na wykonanie pokazu ogni sztucznych podczas imprezy sylwestrowej. Kwota 120745 zł jest to zmniejszenie planu wydatków na wypłatę dodatkowego wynagrodzenia we wszystkich jednostkach Miasta, tym w Urzędzie Miasta. W takiej wysokości pozostały środki na wypłaty „trzynastek”. Te wypłaty już się dokonały, więc w tej chwili o te środki zmniejsza się wydatki bieżące.

Poinformowała, że wydatki majątkowe stanowią kwotę 34027263 zł i tutaj następuje wzrost o 654285 zł. Kwota 1500 zł jest to zwiększenie planu wydatków na rozbudowę ulicy Ogrodowej. 208635 zł jest to nowe zadanie inwestycyjne „Wykonanie wewnętrznej instalacji centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej w budynkach przy ulicy Żwirki i Wigury 5 i Dąbrowskiego 4” w związku z inwestycją Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej. Kwota 36 500 zł jest to wydatek na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej z przeznaczeniem na zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego na potrzeby Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku Podlaskim. Kwota 82150 zł stanowi zabezpieczenie środków na nowe zadanie inwestycyjne „Budowa placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów w Bielsku Podlaskim”. 257000 zł są to środki na realizację doposażenia Szkoły Podstawowej nr 3, czyli są to środki pochodzące z dotacji. 70000 zł jest to zwiększenie limitu wydatków na zadanie „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej” z przeznaczeniem na prace, których konieczność wykonania wynikła w trakcie realizacji zadania. Kwota 1500 zł jest to zmniejszenie planu wydatków na rozbudowę ulicy Wyszyńskiego. 872 zł jest to zabezpieczenie środków na zwrot dofinansowania uzyskanego na rozbudowę ulicy Szarych Szeregów. W wyniku podpisanych umów, wystawionych faktur wydatki zostały wykonane o 1452,17 zł niżej niż wydatki, które zostały uwzględnione przy przyznawaniu nam dofinansowania. W związku z tym 872 zł dofinansowania w tej chwili powinno się zwrócić.

Poinformowała, że wynik budżetu po tych zmianach po stronie wydatków i dochodów stanowi deficyt w wysokości 14795476 zł. Ten deficyt zostanie pokryty z wolnych środków w wysokości 5227409 zł, z nadwyżki ze środków związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu w wysokości 495010 zł i z planowanej pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wysokości 9073057 zł.

Stwierdziła, że takie są zmiany zaproponowane do Wieloletniej Prognozy Finansowej i do budżetu miasta na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko podziękował Pani Skarbnik i otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że w chwili obecnej jest 21 radnych. Dodał, że Pan Simoniuk jest jeszcze obecny i nie opuścił obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na rok 2021. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały przyciska przycisk - za, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierzyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Danuta Karniewicz, Mikołaj Osipiuk, Irena Zawacka-Prystupa.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, przeciw - 0 i 3 osoby wstrzymały się od głosu. Poinformował, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów:

za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 3, **podjęła**

Uchwałę Nr XXXVII/283/21

w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2021 r.

(uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 8 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034 (wniosek wraz z projektem stanowi załącznik nr 19 do protokołu). Projekt uchwały z objaśnieniami i z autopoprawką został dostarczony wszystkim radnym (autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu). Dodał, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 4F do protokołu).

Otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poprosił radnych, aby przed głosowaniem potwierdzili obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że wszyscy radni potwierdzili obecność. Podał pod głosowanie projekt uchwały. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały przyciska przycisk - za, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuję się.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2021-2034.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierzyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr

Wawulski, Artur Maciej Żukowski
 WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)
 Danuta Karniewicz, Mikołaj Osipiuk, Irena Zawacka-Prystupa.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania - w głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, przeciw - 0 i 3 osoby wstrzymały się od głosu. Stwierdził, że uchwała została podjęta. Poinformował, że został zrealizowany punkt 8.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów:
 za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 3, **podjęła**

Uchwałę Nr XXXVII/284/21
zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej
Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2034 wraz z prognozą kwoty długu
i spłat zobowiązań na lata 2021-2034
 (uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 9 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030 (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu). Projekt uchwały wraz ze Strategią został dostarczony radnym. Uwagi i wnioski z prac Komisji Rady Miasta oraz odpowiedzi na te pytania są następujące: na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski, Członek Komisji Danuta Karniewicz stwierdziła, że wnioskuje, iż Strategia została opracowana na podstawie ankiet, wobec tego zapytała - jak duża była to grupa badawcza i kiedy ankiety były przeprowadzane?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że badania ankietowe prowadzone były od dnia 30.11.2020 roku do dnia 28.12.2020 roku. Ankietę można było wypełnić elektronicznie za pomocą utworzonego formularza internetowego. Ponadto ankietą była dostępna w siedzibie Urzędu Miasta Bielsk Podlaski ulica Kopernika 1, 17-100 Bielsk Podlaski oraz w serwisie internetowym Urzędu Miasta Bielsk Podlaski. Ankietę wypełniło 348 osób. W Diagnostyce w rozdziale 5 „Analiza potencjału jakości życia i wyniki badania ankietowego” zostały przedstawione szczegóły.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Członek Komisji Paweł Bierzyn zapytał - ile kosztowało przygotowanie Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że koszt najkorzystniejszej oferty na przygotowanie i opracowanie Strategii zgodnie z zawartą umową wyniósł 39360 zł brutto. W celach informacyjnych Burmistrz Miasta podaje, że została złożona również oferta innej firmy na kwotę 79950 zł. Trzeci oferent, do którego Miasto wysłało zapytanie ofertowe nie złożył oferty.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Piotr Ostaszewski zapytał, czy Strategia Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030 może być wykonana przez pracowników Urzędu Miasta? Jeśli nie, to dlaczego? Jeśli tak, to dlaczego nie została zlecona pracownikom?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta mając na uwadze przepisy ustawy o samorządzie gminnym, ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, a także podjęcie przez Radę Miasta Bielsk Podlaski Uchwały Nr XXX/236/20 w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030 w tym trybu konsultacji informuje, że: 1. Przygotowanie strategii rozwoju miasta wymaga wiedzy specjalistycznej i kwalifikacji eksperckich, których zatrudnieni w Urzędzie Miasta pracownicy nie posiadają. Dodatkowo czynności technicznych, które należało wykonać było bardzo wiele. Przy niewystarczającej liczbie pracowników, również brakach kadrowych obecnie zatrudnionych pracowników, spowodowanych absencją chorobową, nie sposób wykonać strategii gminnej poprzedzonej diagnozą, o której mowa w artykule 10a ustęp 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju - Dziennik Ustaw z 2019 roku pozycja 1295 i pozycja 2020 oraz z 2020 r. pozycja 1378, przygotowanej na potrzeby tej strategii. Zgodnie z artykułem 10a ustęp 1 wyżej wymienionej ustawy:

„1. Podmiot opracowujący projekt strategii rozwoju, projekt polityki publicznej, projekt programu rozwoju lub projekt programu służącego realizacji umowy partnerstwa przygotowuje diagnozę sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej z uwzględnieniem obszarów funkcjonalnych, w tym miejskich obszarów funkcjonalnych”.

2. Strategia to dokument o charakterze ogólnomiejskim i nie tylko obejmującym zakres spraw prowadzonych w Urzędzie Miasta. Strategię opracowuje się raz na 10 lat. Dlatego też zatrudnienie ekspertów w Urzędzie Miasta odpowiednio wysoko wynagradzanych jest niecelowe.

3. Prace nad projektem Strategii trwały 7 miesięcy przy udziale ze strony Urzędu następujących osób: Burmistrza Miasta, Zastępcy Burmistrza, Sekretarza, Skarbnika, Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej, Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej, Handlu i Rolnictwa, Kierownika Referatu Obsługi Burmistrza i Rady Miasta, Kierownika Referatu Organizacyjno-Gospodarczego, Zastępcy Kierownika Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych, Kierownika Referatu Oświaty i Kultury, Kierownika Referatu Zarządzania Kryzysowego, Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego, a także miejskich jednostek: Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A., Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o., Bielskiego Domu Kultury, Miejskiej Biblioteki Publicznej, Środowiskowego Domu Samopomocy, Pływalni Miejskiej „Wodnik”, Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Zaproszenie pisemne do udziału w pracach nad Strategią wystosowano także do Starostwa Powiatowego w Bielsku Podlaskim, Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim, Spółdzielni Mieszkaniowej w Bielsku Podlaskim, Spółdzielni Mieszkaniowej „Podlasie”, „Świt” Przychodni Spółdzielni Mieszkaniowej, Młodzieżowej Spółdzielni Mieszkaniowej, Suempol Sp. z o.o., Unibep S.A., Danwood S.A., Przedsiębiorstwa Drogowo-Mostowego „Maksbud”, Energo Spółka z o.o., Krex Spółka z o.o.

4. Wykonawca w imieniu Miasta z upoważnienia Burmistrza Miasta występował z pytaniami do różnych instytucji i organów z prośbą o udzielenie informacji oraz o stosowne uzgodnienia, przeprowadził konsultacje społeczne, przeprowadził dwie wideokonferencje.

5. Na stronie BIP Urzędu Miasta Bielsk Podlaski zamieszczone zostały materiały.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił uwagę, że była przerwa w połączeniu, ale już połączenie powinno być, więc będzie kontynuował czytanie uwag i pytań z obrad Komisji. Poinformował, że dalsza treść stanowiska Burmistrza Miasta jest następująca:

Na stronie BIP Urzędu Miasta Bielsk Podlaski zamieszczone zostały materiały związane z opracowaniem Strategii. Ponadto dwukrotnie na oficjalnej stronie internetowej Miasta Bielsk Podlaski w zakładce „Aktualności” zostały zamieszczone informacje o konsultacjach w dniu 23 kwietnia 2021 roku i 14 maja 2021 roku. Ponadto były wysłane pisma informujące o opracowaniu Strategii i konsultacjach.

W celu przynajmniej częściowego zobrazowania zakresu prac przy opracowywaniu Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030 i Diagnozy wymaganej przed jej opracowaniem, które należało wykonać, Burmistrz Miasta przytacza fragmenty następujących dokumentów:

1. Uchwała Rady Miasta Bielsk Podlaski Nr XXX/236/20 z dnia 24 listopada 2020 roku sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030. W załączniku do wyżej wymienionej uchwały napisano między innymi: „Proces opracowania nowej strategii rozwoju będzie uwzględniać zmieniającą się sytuację społeczno-gospodarczą miasta i regionu, a także zmiany zachodzące w sferze zarządzania rozwojem wynikające z nowych uwarunkowań rozwoju kraju. Opracowanie projektu strategii rozwoju zostanie poprzedzone przeprowadzeniem diagnozy strategicznej, w tym: diagnozy sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej Miasta z uwzględnieniem obszarów funkcjonalnych”.

Zgodnie z artykułem 10e punkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Strategia Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030 będzie zawierać wnioski z diagnozy, o której mowa w artykule 10a ustęp 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju - Dziennik Ustaw z 2019 roku pozycja 1295 i 2020 oraz z 2020 roku pozycja 1378, przygotowanej na potrzeby tej strategii oraz:

1. cele strategiczne rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym,
2. kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych,
3. oczekiwane rezultaty planowych działań, w tym w wymiarze przestrzennym oraz wskaźniki ich osiągnięcia,
4. model struktury funkcjonowania przestrzennej miasta,
5. ustalenia i rekomendacje w zakresie kształcenia prowadzonej polityki przestrzennej,
6. obszary strategicznej interwencji określone w strategii rozwoju województwa oraz, wraz z określeniem planowanych działań,

7. obszary strategicznej interwencji kluczowe dla miasta, jeżeli takie zidentyfikowano wraz z zakresem planowanych działań,
8. system realizacji strategii, w tym wytyczne do sporządzenia dokumentów wykonawczych,
9. ramy finansowe i źródła finansowania.

Istotną rolę w tworzeniu strategii rozwoju odegrają mieszkańcy miasta, lokalni partnerzy społeczni i gospodarczy. Przeprowadzony zostanie proces konsultacji projektu Strategii Rozwoju Miasta na lata 2021-2030, mający na celu informowanie o toczącym się procesie opracowania Strategii, pozyskanie uwag i sugestii, a także niezbędnych opinii dla projektu Strategii.

Projekt Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030 będzie podlegać konsultacjom z:

1. z sąsiednimi gminami i ich związkami,
2. lokalnymi partnerami społecznymi i gospodarczymi,
3. mieszkańcami miasta,
4. właściwym Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
5. właściwym Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w zakresie strategicznej oceny działania na środowisko,
6. Zarządem Województwa Podlaskiego w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonej w strategii rozwoju województwa.

Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski poinformuje o rozpoczęciu konsultacji społecznych poprzez ogłoszenie na stronie internetowej Miasta informacji o konsultacjach, terminie i sposobie przekazywania uwag do projektu strategii, przy czym nie krótszym niż 35 dni od dnia ogłoszenia na stronie internetowej informacji o konsultacjach oraz terminie i miejscu spotkań konsultacyjnych. Planowane są dwa spotkania konsultacyjne na terenie miasta. Jedno spotkanie na etapie sporządzania projektu dokumentu oraz jedno spotkanie podczas konsultacji projektu strategii.

W terminie 30 dni od zakończenia konsultacji, przygotowane zostanie sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji, zawierające w szczególności ustosunkowanie się do zgłoszonych uwag z uzasadnieniem. Sprawozdanie zamieszczone zostanie na stronie internetowej Miasta”.

W dalszej części załącznika przedstawiono „Harmonogram opracowania projektu Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030” oraz wymieniono zadania do wykonania, w tym następujące zadania:

1. Przygotowanie diagnozy strategicznej, w tym diagnozy sytuacji społecznej,
 2. gospodarczej i przestrzennej miasta z uwzględnieniem obszarów funkcjonalnych,
 3. Przygotowanie projektu Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030
 4. Konsultacje społeczne projektu Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030 oraz przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania projektu Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030 na środowisko, w tym przygotowanie prognozy oddziaływania na środowisko
 5. Przygotowanie sprawozdania z przebiegu i wyników konsultacji, zawierającego w szczególności ustosunkowanie się do zgłoszonych uwag wraz z uzasadnieniem
 6. Przekazanie i zatwierdzenie przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski ostatecznego projektu Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030
 7. Przekazanie projektu Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030 do uchwalenia”.
- Drugi dokument jest to Umowa w Wykonawcę - Urszula Wódkowska prowadząca działalność pod firmą Westmor Consulting Urszula Wódkowska, 87-704 Bądkowo, ul 1 Maja 1a, zawarta w dniu 28.10. 2020 roku.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że niestety była przerwa w łączach, ale już można kontynuować. Dalsza treść przedstawionego stanowiska Burmistrza Miasta jest następująca:

„Zakres prac, zobowiązania Wykonawcy i Zamawiającego treść § 2 do § 4 wyżej wymienionej umowy:

§ 2. Zestawienie zakresu prac:

1. Zakres prac związanych z opracowaniem przedmiotu umowy, o której mowa w § 1 obejmuje:
 - 1) opracowanie propozycji harmonogramu, metodyki prac oraz projektu uchwały w ramach procesu opracowywania Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski lata 2021-2030 i przedstawienie Zamawiającemu do akceptacji do dnia 9.11.2020 roku, a w przypadku prac zleconych, sprawowanie nadzoru merytorycznego nad ich realizacją;
 - 2) sporządzenie diagnozy sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej Miasta z uwzględnieniem obszarów funkcjonalnych, zawierającej wnioski oraz wyniki raportu z przeprowadzonej ankietyzacji, na podstawie przygotowanych przez Wykonawcę materiałów i niezbędnych do realizacji danych - trzy egzemplarze w wersji papierowej oraz jeden egzemplarz płyta CD-ROM, plik docx, plik pdf.

3) opracowanie Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030 wraz z przeprowadzeniem procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko dla tego dokumentu - trzy egzemplarze w wersji papierowej, jeden egzemplarz płyta CD- ROM i dwa pliki, obejmującej:

- a) wnioski z diagnozy;
- b) cele strategiczne rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym;
- c) kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych;
- d) oczekiwane rezultaty planowanych działań, w tym w wymiarze przestrzennym oraz wskaźniki ich osiągnięcia;
- e) model struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta sporządzony z wykorzystaniem ogólnodostępnych map oraz obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy;
- f) ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w mieście;
- g) obszary strategicznej interwencji określone w strategii rozwoju województwa wraz z zakresem planowanych działań;
- h) obszary strategicznej interwencji kluczowe dla miasta, jeżeli takie zidentyfikowano wraz z zakresem planowanych działań;
- i) system realizacji strategii, w tym wytyczne do sporządzania dokumentów wykonawczych;
- j) ramy finansowe i źródła finansowania.

Strategia zostanie wykonana w oparciu o metodę ekspercko-partnerską, która pozwoli połączyć wiedzę i doświadczenie ekspertów i samorządu, co umożliwi Miastu Bielsk Podlaski określenie celów strategicznych i priorytetów w powiązaniu z dokumentami strategicznymi, planistycznymi i programowymi szczebla wspólnotowego, krajowego i regionalnego, w zakresie jakim dotyczy.

2. Przeprowadzenie na podstawie upoważnienia od Zamawiającego, szeroko rozumianego procesu konsultacji projektu Strategii Rozwoju Miasta, mającego na celu informowanie o toczącym się procesie opracowywania strategii, a także przygotowanie na potrzeby organizacyjnych warsztatów strategicznych prezentacji dla różnych grup odbiorców z:

- 1) sąsiednimi gminami i ich związkami na podstawie wykazu przekazanego przez Zamawiającego;
- 2) lokalnymi partnerami społecznymi i gospodarczymi na podstawie wykazu przekazanego przez zamawiającego;
- 3) mieszkańcami miasta;
- 4) dyrektorami, a więc Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;
- 5) właściwym Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w zakresie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko;
- 6) Zarządem Województwa Podlaskiego w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa.

3. Przeprowadzenie spotkań konsultacyjnych na terenie miasta:

- 1) jedno spotkanie na etapie sporządzania projektu dokumentu;
- 2) jedno spotkanie podczas konsultacji projektu strategii.

4. Sporządzenie sprawozdań z zakresu konsultacji, zawierających opis ich przebiegu, podsumowanie oraz zbiorcze zestawienie zgłoszonych uwag wraz z rekomendacją do ich wprowadzenia lub uzasadnieniem do ich nie wprowadzania.

5. Dokonanie zmian zapisów Strategii zgodnie z wynikami raportu z konsultacji.

6. Dokumentowanie wszystkich ustalonych etapów realizacji przedmiotu zamówienia, zgodnie z wymogami Zamawiającego.

7. Umowa nie obejmuje dodatkowych spotkań na terenie Zamawiającego oraz sporządzenia map dla obszaru gminy, prace odbywają się na mapach ogólnodostępnych.

8. Usługa nie obejmuje prac nad:

- 1) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta;
- 2) miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w mieście.

Zobowiązania Zamawiającego. Na podstawie niniejszej umowy Zamawiający zobowiązuje się do:

- 1) współdziałania z Wykonawcą przy realizacji przedmiotu umowy;
- 2) dostarczenia będących w jego posiadaniu materiałów i informacji niezbędnych do realizacji przedmiotu umowy w terminie do 7 dni roboczych od dnia wystąpienia przez Wykonawcę o ich udostępnienie;
- 3) przekazania materiałów, o których mowa w punkcie 2 w formie elektronicznej - e-mail, lub w formie papierowej;
- 4) zapewnienia sali do przeprowadzania spotkań konsultacyjnych;

- 5) wyznaczenia do współpracy z Wykonawcą osób niezbędnych do prawidłowej realizacji przedmiotu umowy;
- 6) wyłożenia projektu dokumentu do wglądu publicznego w sposób zwyczajowo przyjęty w Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski oraz poinformowanie Wykonawcy w formie wiadomości e-mail o terminie wyłożenia opracowania - termin rozpoczęcia i zakończenia konsultacji społecznych;
- 7) przekazania Wykonawcy zgłoszonych uwag w ramach konsultacji w terminie 7 dni roboczych;
- 8) terminowej zapłaty wynagrodzenia, o której mowa w § 7.

§ 4 Zobowiązania wykonawcy. Na podstawie niniejszej umowy Wykonawca zobowiązuje się do:

1. współpracy z Zamawiającym na każdym etapie wykonywania przedmiotu umowy;
2. niezwłocznego informowania Zamawiającego o wszystkich sprawach związanych z realizacją przedmiotu umowy;
3. zapewnienia Zamawiającemu prawa do kontroli realizacji przedmiotu umowy na każdym etapie jego realizacji oraz wnoszenia uwag i sugestii, z uwzględnieniem ich przez Wykonawcę;
4. uczestnictwa w sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski, na której przeprowadzone zostanie głosowanie w przedmiocie przyjęcia strategii, w celu prezentacji finalnej wersji opracowania;
5. wykonanie przedmiotu umowy z należytą starannością w oparciu o obowiązujące przepisy, doświadczenie i wiedzę fachową”.

Dodatkowo Burmistrz Miasta informuje, że w § 1 umowy.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że znowu było przerwane połączenie. Dalsza treść stanowiska Burmistrza Miasta jest następująca:

- „2. Strony umowy ustalają, że przedmiot umowy określony w ustępie 1 ma być wykonany przez Wykonawcę zgodnie z wymogami określonymi w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju - Dziennik Ustaw z 2019 roku pozycja 1295, aktualnymi unijnymi i krajowymi dokumentami strategicznymi wyższego rzędu, a treść strategii musi być spójna z obowiązującymi w mieście Bielsk Podlaski lokalnymi dokumentami pianistycznymi i strategicznymi.
3. Wykonawca oświadcza, że posiada wiedzę i doświadczenie, potencjał ekonomiczny, techniczny i fachowy w zakresie niezbędnym do wykonania przedmiotu umowy.
4. Wykonawca przy realizacji swoich zadań zobowiązuje się do dołożenia szczególnej staranności, uwzględniając profesjonalny charakter prowadzonej przez siebie działalności”.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego negatywnie zaopiniowała projekt uchwały. Na posiedzeniu Komisji, Przewodniczący Komisji Piotr Wawulski zwrócił się z pytaniem - na jakiej podstawie została wyłoniona firma, która opracowała Strategię Rozwoju Miasta?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że firmę wyłoniono na podstawie zaproszeń do złożenia oferty skierowanej do trzech podmiotów. W wyniku przeprowadzonej procedury do opracowania Strategii Rozwoju Miasta wyłoniono Firmę Westmor Consulting Urszula Wódkowska, która zaoferowała najniższą cenę. Podlaska Fundacja Rozwoju Regionalnego w Białymstoku, wykonawca poprzedniej Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski, pisemnie z przykrością poinformowała, że nie jest w stanie zrealizować tej usługi w zakresie i terminie określonym w zapytaniu, ze względu na aktualnie realizowane zadania.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (zestawienie opinii i wniosków Komisji stanowi załącznik nr 4G do protokołu). Dodał, że jest też autopoprawka Burmistrza Miasta (autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu). Burmistrz Miasta pismem z dnia 24 czerwca 2021 r. zgłasza autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030, polegającą na:

W „Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030” stanowiącej załącznik do przedłożonego projektu uchwały proponuje się wprowadzenie następujących zmian:

1. Na stronie 12 po zdaniu „Zadania z zakresu sportu i rekreacji realizuje głównie Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim” w wierszu 17 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się tekst:
„którego naczelnym zadaniem jest realizacja i propagowanie sportu, masowej kultury fizycznej przy ścisłym współdziałaniu z organizacjami kultury fizycznej i szkołami oraz tworzenie odpowiednich warunków materialno-technicznych dla rozwoju rekreacji ruchowej i sportu poprzez udostępnianie bazy sportowo-rekreacyjnej. Ośrodek dysponuje: boiskami do piłki nożnej oraz urządzeniami do lekkiej atletyki, boiskiem do piłki siatkowej plażowej, skateparkiem, pawilonem sportowym, domem wycieczkowym z 16 miejscami noclegowymi i domkami kempingowymi z 25 miejscami noclegowymi, stacją uzdatniania wody i pralnią. Ponadto na zarządzanym terenie znajduje się wyłączony z eksploatacji basen odkryty. Większość obiektów

Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji jest mocno wyeksploatowana ze względu na ich wiek. Nie spełniają one w pełni oczekiwań klientów Ośrodka, ponieważ nie są dostosowane do współczesnych standardów. Oprócz udostępniania infrastruktury klubom sportowym i mieszkańcom, Ośrodek prowadzi szeroko zakrojoną działalność szkoleniową dzieci i młodzieży szkolnej w 4 dyscyplinach sportowych: piłka nożna, piłka siatkowa, piłka koszykowa i szachy. W zajęciach sportowych uczestnicy około 300 osób. Drużyny sportowe promują miasto uczestnicząc w rozgrywkach ligowych. Do najpopularniejszych wydarzeń sportowo-rekreacyjnych organizowanych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji należą: letnie i zimowe obozy sportowe objętych szkoleniem drużyn, Miejska Liga Halowa o Puchar Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski, Halowe Turnieje Piłki Nożnej MOSiR CUP, turnieje piłki nożnej „dzikich drużyn” w ramach akcji Lato w mieście. Ważną rolę w realizacji zadań miasta w dziedzinie kultury fizycznej i sportu pełnią bielskie kluby sportowe. Na uwagę zasługują:

- Koszykarski Klub Sportowy TUR BASKET,
- Bielski Klub Sportowy „TUR”,
- Miejski Klub Pływacki „WODNIK”.

Miasto Bielsk Podlaski dysponuje również pływalnią krytą. Obiektem zarządza zakład budżetowy Pływalnia Miejska „Wodnik”, którego głównym zadaniem jest prowadzenie działalności gospodarczej związanej z utrzymaniem i eksploatacją krytej pływalni, w tym zaspakajanie potrzeb w zakresie sportu, rekreacji i rehabilitacji ruchowej. Pływalnia dysponuje basenem sportowym, basenem rekreacyjnym, wanną z hydromasażem, saunami i kawiarnią”.

2. Na stronie 20 w tabeli 5 Analiza SWOT - Infrastruktura społeczna w części „Mocne strony” wykreśla się odnośnik 9 o treści: „Rozwinięta infrastruktura sportowa i rekreacyjna”.

3. Na stronie 20 w tabeli 5 Analiza SWOT - Infrastruktura społeczna w części „Słabe strony” dodaje się piąty odnośnik o treści: „Słabo rozwinięta infrastruktura sportowa i rekreacyjna”.

Burmistrz Miasta wnosi o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały z uwzględnieniem przedłożonej autopoprawki. Ponieważ zgodnie z artykułem 10e ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym strategia rozwoju gminy zawiera wnioski z diagnozy, o której mowa w artykule 10a ustęp 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju - Dziennik Ustaw z 2019 roku pozycja 1295 i 2020 oraz z 2020 roku pozycja 1378, przygotowanej na potrzeby tej strategii, Burmistrz Miasta przedkłada dodatkowo opracowany przez Wykonawcę - Westmor Consulting Urszula Wódkowska dokument „Diagnoza sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej Miasta Bielsk Podlaski na potrzeby opracowania Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030”. Powyższy dokument był materiałem badawczym, stanowiącym podstawę do opracowania Strategii Rozwoju Miasta na lata 2021-2030. Tak jak określił ustawodawca w Strategii zawarte są wnioski na przyszłość rozwoju Miasta wynikające z opracowanej diagnozy. W tym miejscu Burmistrz Miasta podkreśla, że „Diagnoza sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej Miasta Bielsk Podlaski na potrzeby opracowania Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030” nie jest załącznikiem do przedstawionego projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił uwagę, że znowu była przerwa w połączeniu, ale już zbliża się do końca z czytaniem odpowiedzi na pytania zadane przez radnych.

Poinformował, że dalsza treść odpowiedzi jest następująca: Burmistrz Miasta podkreśla, że „Diagnoza sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej Miasta Bielsk Podlaski na potrzeby opracowania Strategii Rozwoju Miasta na lata 2021-2030” nie jest załącznikiem do przedstawionego projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030. Burmistrz Miasta nadmienia, że Rada Miasta Bielsk Podlaski w dniu 24 listopada 2020 roku podjęła Uchwałę Nr XXX/236/20 w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Miasta, która znajduje się na stronie internetowej, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że były to pytania zadane na posiedzeniach Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski oraz udzielone odpowiedzi (zestawienie wniosków i opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 3F do protokołu).

Poinformował, że zanim otworzy dyskusję to odda głos Pani Karolinie Drzewieckiej, która jest Kierownikiem Projektu i reprezentuje firmę Westmor Consulting z Włocławka.

Dodał, że są zgłoszenia radnych do dyskusji, ale najpierw udzieli głosu Pani Karolinie Drzewieckiej, która być może w swoich wyjaśnieniach odpowie na niektóre pytania, a jeśli nie, to będzie można dalej procedować, zadawać pytania i radni uzyskają odpowiedź.

W dyskusji wzięli udział:

Kierownik Projektu Karolina Drzewiecka powitała wszystkich i poinformowała, że reprezentuje firmę Westmor Consulting.

Stwierdziła, że Pan Przewodniczący już wiele powiedział na temat opracowania Strategii, które było poruszone w tych wyjaśnieniach od Pana Burmistrza. Chciałaby dodać, że Strategia Rozwoju jest dokumentem najważniejszym, jeśli chodzi o dokumenty strategiczne, programy, czy też dokumenty planistyczne na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego. Pod uwagę zostały wzięte również zapisy Strategii Województwa Podlaskiego do 2030 roku. Projekt Strategii dla Miasta Bielsk Podlaski był opiniowany przez Zarząd Województwa Podlaskiego i został pozytywnie zaopiniowany pod kątem uwzględnionych w Strategii Miasta założeń co do polityki przestrzennej i zagospodarowania przestrzennego. Ponadto dokument był poddany konsultacjom społecznym. Konsultacje społeczne prowadzone były między innymi z sąsiednią Gminą Wiejską Bielsk Podlaski, Związkiem Gminnym Regionu Puszczy Białowieskiej, Regionalnym Dyrektorem Zarządu Gospodarki Wodnej w ramach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z mieszkańcami oraz z lokalnymi partnerami społecznymi i gospodarczymi. W ramach konsultacji wpłynęło kilka formularzy ze zgłoszeniami sugestii, uwag odnośnie zapisów projektu Strategii. Szczegółowe informacje zostały przedstawione i już są udostępnione na stronie internetowej w sprawozdaniu z przebiegu tych konsultacji społecznych.

Poinformowała, że w ramach prowadzonego procesu konsultacji w ramach podpisanej umowy z Miastem były przewidziane spotkania na terenie miasta. Jednak z uwagi na sytuację pandemiczną odbyły się one w formie zdalnej w ramach wideokonferencji. Były dwa takie spotkania, po opracowaniu Diagnozy strategicznej 17 marca 2021 roku, a następnie w ramach wspomnianych konsultacji społecznych w dniu 19 maja. W ramach tych konsultacji w formie wideokonferencji również zgłaszane były uwagi, sugestie dotyczące działań strategicznych i uwzględnienia ich w nowym dokumencie strategicznym Miasta. Poruszane były kwestie co do celów strategicznych, do brzmienia wizji rozwoju, która została zaproponowana. Ponadto w zgłoszonych uwagach również uwzględnione zostały wszelkie zgłaszane sugestie, czy wnioski do rozpatrzenia.

Dodała, że Strategia Rozwoju Miasta ma służyć do planowania długofalowego, aby działania podejmowane przez następne lata, czy też bieżące zadania realizowane przez Miasto, planowanie inwestycji długoterminowych były zgodne z podstawowymi założeniami strategicznymi Miasta, które zostały określone w projekcie Strategii. Przyjęcie Strategii i jej realizacja w nowej perspektywie finansowej ma też na celu zapewnienie podstawowego dokumentu do możliwości ubiegania się o środki z budżetu między innymi Unii Europejskiej w ramach nowej perspektywy na lata 2021-2027.

Stwierdziła, że odnośnie zadań, które były wskazywane chce przytoczyć od kogo otrzymano propozycje działań. Wpłynęły one od Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bielsku Podlaskim, Bielskiego Domu Kultury, Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim, Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, Pływalni „Wodnik” w Bielsku Podlaskim, Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji również z Biura Rady oraz Referatu Oświaty i Kultury, a także od dwóch firm działających na terenie miasta, firm MAKSBUD i UNIBEP. Wszelkie zgłaszane propozycje były konsultowane z pracownikami Urzędu Miasta oraz z Burmistrzem, Zastępcą Burmistrza, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik i omawiane w ramach prowadzonej wideokonferencji, jak również drogą e-mailową.

Dodała, że jeśli będą pytania ze strony radnych to postara się na to odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko podziękował za wypowiedź i otworzył dyskusję.

Radna Danuta Karniewicz stwierdziła, że jako seniorka i mieszkanka miasta ma ogromny niedosyt odnośnie opracowanej Strategii.

Zwróciła uwagę, że na koniec roku w mieście było 24868 osób, w tym 5486 seniorów, natomiast badania przeprowadzono na grupie 348 osób. Seniorzy zostali tutaj zupełnie pominięci. Jeżeli chodzi o ubieganie się o pieniądze z Unii Europejskiej to wygląda na to, że seniorom nic nie trzeba. Nie ma tutaj strategicznych działań w stosunku do tej grupy mieszkańców, a przecież seniorzy są dość znaczną grupą i stanowią prawie 1/3 mieszkańców. Wiadomo też, że społeczeństwo się starzeje.

Zwróciła uwagę, że na stronie 42 podano tylko to, co robi Rada Seniorów, czyli wspieranie różnych form aktywności seniorów, twórcze wykorzystanie doświadczenia, budowanie więzi, profilaktyka, promocja zdrowia seniorów, zapobieganie, przełamywanie marginalizacji seniorów, rozwój na rzecz seniorów różnych form wypoczynku, dostępu do edukacji, kultury i sportu i zapewnienie seniorom godziwych warunków bytowych. Wobec tego, jak to teraz odnosi się do Strategii, czy w ogóle seniorzy nie funkcjonują w tej Strategii? Ze Strategii nie wyczyta się nic, co planuje się i co dotyczy bezpośrednio seniorów.

Poinformowała, że ma pytanie do Pani Ani, ponieważ w dokumentach odnośnie wydatkowania środków było napisane, że w roku 2020 Urząd Miasta pokrywa koszty Strategii w kwocie 78720 zł, a w 2021 roku - 39360 zł. Prosiłaby to wyjaśnić, skąd są takie sumy, jeśli chodzi o budżet naszego miasta.

Poinformowała, że 26 czerwca było V Forum Rad Seniorów w Białymstoku, które organizował Urząd Marszałkowski. Jest też opracowana Strategia dla osób starszych w kraju i w naszym województwie. Czy strategia, która tam została opracowana w jakimś stopniu powinna mieć odzwierciedlenie w naszej Strategii, czy Miasto pisze swoją na własne potrzeby, bo tam są inne punkty i inne działania strategiczne?

Stwierdziła, że każdy sobie pisze strategie i summa summarum zostaje to wszystko tylko na papierze. Taka jest rzeczywistość, że funkcjonujemy na papierze. Na papierze dużo się pisze. Jednak faktem jest, że seniorów jest bardzo dużo, społeczeństwo się starzeje i w stosunku do osób starszych też powinno się zaakcentować strategię. Natomiast tego nie znajdzie się w przedstawionej Strategii.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił uwagę, że było pytanie do Pani Ani, więc domyśla się, że chodzi o Panią Skarbnik. Poprosił radnych o kolejne pytania.

Radny Piotr Wawulski stwierdził, że zacznie od Diagnozy, ponieważ jest ona integralną częścią i Strategia powstała między innymi na podstawie Diagnozy. Na stronie 11 w treści dotyczącej żłobków i przedszkoli jest zapis, że do przedszkoli są przyjęte wszystkie dzieci i tak dalej. Jeżeli chodzi o żłobki to nie ma informacji ile dzieci nie zostało przyjętych do żłobków. Brakuje informacji o publicznym żłobku, a tylko mówi się o żłobkach albo klubach malucha, które są prowadzone przez prywatne podmioty gospodarcze. W związku z tym chciałby uzyskać informację, dlaczego tego nie ma, bo Diagnoza powinna przedstawiać też wady, które są w samorządach. Natomiast tutaj są tylko informacje jak jest fajnie, a nie ma informacji, jeśli coś jest złe.

Poinformował, że kolejny dział to „Kultura, sport i rekreacja”. Na stronie 22 jest zapis – „Na obszarze miasta znajduje się również maszt z nadajnikiem lokalnej rozgłośni radiowej Radio Jard z siedzibą w Białymstoku”. W związku z tym prosiłby o odpowiedź na pytanie - czy to trzeba podpiąć do kultury, do sportu, czy do rekreacji?

Zwrócił uwagę, że na stronie 42 jest zawarta treść dotycząca ekonomii społecznej. Jest tam opis prawie z Wikipedii, informacja, że to jest i ekonomia społeczna funkcjonuje w naszym obszarze społecznym. Natomiast brakuje informacji, że w Bielsku na przykład nie ma CIS, nie ma Klubu Integracji Społecznej oraz innych rzeczy, które są związane z ekonomią społeczną. Tego brakuje w tym wszystkim. To jest pewnego rodzaju manipulacja, bo czytając, co to jest ekonomia społeczna ma się wrażenie, że to w mieście jest, ale generalnie tego nie ma. Wobec tego prosiłby Panią Karolinę o odpowiedź.

Poinformował, że na stronie 59 jest kolejny opis bez odniesienia do naszego miasta. Dotyczy to walorów przyrodniczych. Opisano tam, co to są walory przyrodnicze, jak one funkcjonują w przestrzeni, ale nie ma nic związanego z naszym miastem. Na stronie 60 w dziale „Flora i fauna” jest następujący zapis – „Najważniejszy teren pod względem przyrodniczym stanowią łąki i pastwiska położone w dolinie rzeki Białej i Lubki”. Natomiast cały czas mówi się, że ma być zalew i on ma powstać właśnie na tym najważniejszym terenie pod względem przyrodniczym. W związku z tym jest pytanie - jak to odnosi się do Strategii, bo chyba jest tam zapis o akwenu wodnym?

Zwrócił uwagę, że na stronie 58 w treści dotyczącej przestrzeni i środowiska jest zapis – „Tereny rekreacyjne i wypoczynku - 44 hektary”. Chciałby, żeby Pani Karolina wyjaśniła, o jakich terenach tutaj się mówi i dlaczego są to 44 hektary.

Poinformował, że w jego ocenie Diagnoza powinna przedstawiać stan faktyczny i nawet musi przedstawiać wady samorządu. Na podstawie Diagnozy można ustalić jakąkolwiek strategię. Tutaj brakuje tych wad, które ma każdy samorząd i nawet je ma nasz samorząd. W tej Diagnozie opisuje się to, co jest dobre, a przemilcza się to, co złe.

Zwrócił uwagę na to, skąd powzięto dane zawarte na stronie 76, że 95% domów ma łazienkę. Gdyby chodziło o mieszkania, które są podłączone do sieci wodociągowej to wówczas te dane można pozyskać od Przedsiębiorstwa Komunalnego i wtedy na pewno to będzie się zgadzało.

Stwierdził, odnosząc się do Strategii, że tak przedstawiona Strategia staje się Diagnozą, która jest zrobiona na zlecenie i ma przedstawić nie tylko stan faktyczny, że jest fajnie, a będzie może jeszcze lepiej. Jeżeli w takim kierunku będzie się szło, to troszeczkę mija się z celem robienie strategii, która nic nie wnosi.

Zwrócił uwagę, że tutaj przedmówczyni powiedziała, że to jest tylko zwykły papier. Zapłacono 39360 zł i nic z tego nie ma. Strategia, jak nazwa wskazuje, powinna przewidywać i mówić, co będzie w przyszłości, jakie są plany na przyszłość.

Poinformował, że w Strategii na stronie 15 znajduje się zapis dotyczący analizy zdolności inwestycyjnej i są podane bardzo duże procenty - 800%. W treści podano, że Diagnoza wykazała osiągnięte przez budżet miasta coraz większe dochody. W ciągu ostatnich 5 lat dochody wzrosły o 70%, z czego dochody majątkowe zwiększyły się o 887%, a dochody bieżące o 51%. W ciągu przeanalizowanych lat wypracowano nadwyżkę 8 milionów złotych. Może to się zgadza, ale prosiłby o odpowiedź, czy tutaj nie ma błędu?

Stwierdził, że odnośnie analizy SWOT cieszy się, że po interwencji radnego Pawła Bierzyna został naprawiony błąd odnośnie mocnych stron w zakresie infrastruktury sportowej, MOSiR, ponieważ to było bardzo dziwne. Z tego wynika, że przedstawiciele firmy nie byli w naszym mieście, bo gdyby byli na pewno nie zrobiliby takiego błędu.

Dodał, że do analizy SWOT odniesie się jeszcze później, ale chciałby uzyskać odpowiedzi na zadane pytania.

Kierownik Projektu Karolina Drzewiecka poinformowała, że rozpoczynając od pytań odnośnie potrzeb seniorów, działań skierowanych do seniorów, chciałaby wskazać, że w ramach pierwszego celu strategicznego i celu operacyjnego 1.2 „Aktywizacja społeczna” zostały uwzględnione następujące kierunki działań: integracja międzypokoleniowa, zapewnienie pomocy i wsparcia oraz poprawa warunków funkcjonowania osób starszych w społeczności lokalnej, budowa nowoczesnego domu seniora, rehabilitacja społeczna osób niepełnosprawnych z zaburzeniami psychicznymi, w tym uczestników Środowiskowego Domu Samopomocy, przestrzeganie praw osób niepełnosprawnych z zaburzeniami psychicznymi. Są to działania ukierunkowane na pomoc i wsparcie osób starszych, w tym osób niepełnosprawnych.

Poinformowała, że odnośnie uwag w zakresie żłobków, odnośnie liczby miejsc, które nie zostały przyznane, to niestety nie posiada takich danych. Tego też nie uwzględniono w Diagnozie. Może faktycznie warto to wskazać, jeśli radni wymagaliby tego uzupełnienia.

Poinformowała, że co do integracji społecznej i ekonomii społecznej wskazano na Warsztaty Terapii Zajęciowej.

Zwróciła uwagę, że odnośnie łąk, walorów przyrodniczych, fauny i flory, to w projekcie Strategii uwzględnione są działania z zakresu budowy zbiorników retencyjnych. Wiadomo, że takie inwestycje wymagają konsultacji i opiniowania między innymi z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Wobec tego opracowując Strategię nie wskazuje się szczegółowych danych technicznych odnośnie danej inwestycji z zakresu tych przedsięwzięć, ale wskazuje się na kierunki działania, bowiem Strategia jest dokumentem żywym. To nie jest dokument opracowywany raz na 10 lat, lecz podlega bieżącemu monitoringowi i weryfikacji realizacji celów strategicznych osiągniętych, poprawy stanu przed realizacją tych działań. Stąd też działania, zadania określone są w sposób ogólny, nie wskazując konkretnych przedsięwzięć inwestycyjnych, aby samorząd gminny realizował inwestycje zgodnie z założeniami strategicznymi. Jak będzie przekładała się budowa tych zbiorników na ten teren, to na pewno będzie wymagało weryfikacji i też uwzględnienia, zaopiniowania z odpowiednimi instytucjami. Jednak pod kątem działań strategicznych jest to oczywiście możliwe.

Poinformowała, że w zakresie wyposażenia mieszkań w infrastrukturę wodno-kanalizacyjną i łazienki są to dane z Głównego Urzędu Statystycznego. Pod każdą tabelą z danymi statystycznymi wskazany jest odnośnik na źródło danych. Takie dane występują w GUS.

Poinformowała, że jeśli chodzi o dochody majątkowe i tak wysoki przyrost, to porównując sytuację w latach 2015 i 2019, w 2015 roku dochody majątkowe wynosiły nieco ponad 1660000 zł, natomiast na koniec 2019 roku było ponad 16400000 zł. Stąd taki duży przyrost, jeśli chodzi o pokazanie udziału dochodów w ramach struktury budżetu miasta i ich zmiany.

Radny Tomasz Hryniewicki stwierdził, że czytając Strategię Rozwoju Miasta zdziwiła go troszkę tendencja w kierunku kulturowości i języka, aż tak mocno akcentowana. Na przykład w tabeli nr 2 „Słabe strony” podano - unifikacja kulturowa, językowa. Osobiście nie wie, czy to jest aż takim zagrożeniem. Żyje się w kraju wolnym, demokratycznym. Mniejszości narodowe mają prawo do swoich szkół, przedszkoli, kościołów, wychowywania dzieci tak, jak chcą, mogą rozmawiać w jakimkolwiek języku w domu i na ulicy. Troszkę dziwi to, że zagrożeniem według analizy SWOT dotyczącej społeczeństwa jest również zniknięcie lokalnych gwar używanych przez mieszkańców miasta, redukcja różnorodności językowej miasta. Stwierdził, że osobiście takiego zagrożenia nie widzi i uważa, że ta Strategia bardziej powinna dotyczyć rzeczy ważniejszych w zakresie rozwoju.

Zwrócił uwagę, że w kolejnych rubrykach na przykład w „Szansach” jest zapis - wzrost gospodarczy, ale już w „Zagrożeniach” zapis - spowolnienie gospodarcze w kraju. Odnośnie infrastruktury technicznej również w

analizie SWOT w mocnych stronach znajduje się – „Wysoki stopień skanalizowania miasta”, ale w słabych stronach podano – „Korzystanie przez mieszkańców ze zbiorników bezodpływowych”. Stwierdził, że ma tutaj troszeczkę niedosyt i większość rzeczy już wyartykułowali przedmówcy. Dziwi jeszcze jeden z zapisów – „Tworzenie warunków dla funkcjonowania w przestrzeni miasta języków mniejszości narodowych w duchu Europejskiej Karty języków regionalnych lub mniejszości”. To przecież funkcjonuje dość dobrze i jest wspierane z racji organizowanych różnego rodzaju wydarzeń kulturalnych, lokalnych zespołów folklorystycznych, które działają przy Bielskim Domu Kultury. Dodał, że pochylił się również nad Europejską Kartą języków regionalnych lub mniejszościowych i dziwi go troszkę ten kierunek, który został tu obrany.

Radna Iwona Kołos stwierdziła, że również chciałaby odnieść się do tej Strategii i popiera swego przedmówcę.

Poinformowała, że zszokowało ją zdanie zawarte w projekcie uchwały – „Brak świadomości mieszkańców, ukrywanie wielokulturowości, wielonarodowościowego dziedzictwa”. Jest to bardzo naciągane, bo nasze miasto jest miastem wielokulturowym, wielonarodowościowym. Sugerowanie, że mieszkańcy ukrywają wielonarodowość i wielokulturowość jest bardzo naciągane.

Dodała, że jako osoba z rodziny wielokulturowej, wielonarodowościowej absolutnie z tym się nie zgadza. Chciałaby zapytać – kto i na jakiej podstawie sformułował taki wniosek, że w naszym mieście ukrywa się wielokulturowość, bogactwo dziedzictwa?

Poinformowała, że jest zszokowana niektórymi sformułowaniami w analizie SWOT. Na przykład podano, że brak atrakcyjnych miejsc pracy dla osób wykształconych. Być może powinno się je stworzyć, przyciągnąć duże firmy i proponowałaby od razu ściągnąć na przykład „Toyotę”. Natomiast, jeśli chodzi o małą ilość miejsc w gastronomii, to czy Pani Karolina zdaje sobie sprawę, że w Bielsku Podlaskim na jednego mieszkańca w ubiegłym roku przypadało więcej punktów gastronomicznych niż w Białymstoku. Wobec tego, jak to odnosi się do stworzenia większej ilości miejsc pracy w gastronomii?

Dodała, że w analizie SWOT podano, że jest duża ilość żłobków i przedszkoli. Natomiast, czy Pani Karolina przysłuchiwała się w ogóle naszym rozmowom, debatom, czy interesowała się tą sytuacją?

Kierownik Projektu Karolina Drzewiecka poinformowała, że w zakresie mocnych i słabych stron dotyczących wielonarodowości miasta były zgłaszane uwagi w ramach konsultacji społecznych. Niestety teraz nie pamięta, kto dokładnie wskazał te argumenty. Można to zweryfikować w sprawozdaniu, bo do wszystkiego odnoszono się w sprawozdaniu z konsultacji. Kwestia wielonarodowości była również poruszana w ramach wideokonferencji, dlatego też te mocne i słabe strony w zakresie wielonarodowości zostały przytoczone w Strategii.

Radna Iwona Kołos (Ad Vocem) stwierdziła, że jest przekonana o tym, że Pani Karolina nie zna specyfiki naszego miasta, nie zna kultury funkcjonującej w naszym mieście. Pani Karolina nie przyjrzała się ciekawym konferencjom, ciekawym imprezom, które dzieją się w naszym mieście, imprezom cyklicznym, które są bardzo bogate w wielokulturowość, wielonarodowość naszego terenu. Nie poznała Pani stowarzyszeń funkcjonujących w naszym mieście, które dbają o wielokulturowość i podtrzymują to dziedzictwo.

Radny Piotr Ostaszewski poinformował, że ma pytanie do Pani Karoliny - ile razy była w Bielsku Podlaskim, bo to jest ważne przy tworzeniu takiego dokumentu.

Zwrócił uwagę, że w zestawieniu dotyczącym pytań zadanych na Komisji uzyskał informację, że przygotowanie Strategii Rozwoju Miasta wymaga wiedzy specjalistycznej, kwalifikacji eksperckich, których zatrudnieni w Urzędzie Miasta pracownicy nie posiadają. W dalszej części podano, że Strategia to dokument o charakterze ogólnomiejskim, a nie tylko obejmujący zakres spraw prowadzonych w Urzędzie Miasta. Strategię opracowuje się raz na 10 lat, dlatego też zatrudnienie ekspertów w Urzędzie Miasta odpowiednio wysoko wynagradzanych jest niecelowe. Z kolei Pani Karolina powiedziała, że w trakcie tych 10 lat ta Strategia może być zmieniana z uwagi na pojawiające się konkursy i tak dalej.

Stwierdził, że nie wie, czy ta Strategia została zrobiona rzetelnie pod tym względem. Zdaje sobie sprawę, że Włocławek jest trochę daleko od Bielska Podlaski i nie zna się wszystkich specyfikacji naszego miasta. Z drugiej strony wiadomo też, że jest pandemia.

Dodał, że śmie wątpić w to, czy pracownicy Urzędu nie posiadają wiedzy odnośnie zalet i problemów naszego miasta. Uważa, że na pewno mamy takich ekspertów i za odpowiednie wynagrodzenie zrobiliby to po godzinach.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska poinformowała, że Strategia jest bardzo ważnym dokumentem i nie wyobraża sobie, żeby miasto funkcjonowało bez Strategii. Jest to dokument planistyczny, który może zmieniać się w trakcie, jeżeli będzie taka potrzeba. Natomiast w tym dokumencie zostały zauważone główne kierunki działań.

Stwierdziła, że jeżeli radni mają własne uwagi odnośnie przedłożonego dokumentu to prosiłaby o zgłaszanie wniosków.

Poinformowała, że ten dokument będzie potrzebny do aplikowania o środki zewnętrzne, czy to w kwestiach majątkowych, czy bieżących.

Uważa, że Strategia zawierająca ogólne hasła jest dobrym dokumentem.

Dodała, że wcale nie trzeba przyjeżdżać do Bielska i znać specyfiki tego miasta, ponieważ czasami nawet mieszkańiec Bielska Podlaskiego nie jest zorientowany w tym, co myślą inne osoby. Chodzi o to, żeby ten dokument był potrzebny do zabiegania o środki, żeby wskazywał kierunki i to zostało zawarte. Praca została wykonana zgodnie z zawartą umową i zgodnie z przepisami.

Zwróciła się z prośbą, żeby radni zaakceptowali przedłożony projekt Strategii i projekt uchwały.

Radna Danuta Karniewicz zwróciła uwagę, że ludzie w naszym mieście będą się śmiać, jeżeli powie się im, że mocną stroną odnośnie infrastruktury społecznej jest dostęp do specjalistycznej opieki zdrowotnej. Ludzie czekają pół roku, rok, aby dostać się do specjalistów. Taki jest dostęp do specjalistycznej opieki zdrowotnej i jest to mocną stroną. Wobec tego, jaka będzie słaba strona?

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska poinformowała, że trzeba mieć na uwadze to, że mieszkańcy Bielska nie są pozbawieni takiej placówki zdrowotnej, jaką jest szpital, czy szereg przychodni. Można powiedzieć, że to jest mocna strona. Natomiast to, o czym mówiła Pani radna Danuta Karniewicz to jest problem ogólnokrajowy, który przekłada się również na sprawy lokalne. Kolejki wynikają zupełnie z czego innego. Gdyby nie było szpitala to wówczas można powiedzieć, że rzeczywiście mieszkańcy nie mają tej infrastruktury. W naszym mieście jest szpital i można skorzystać z opieki zdrowotnej.

Podkreśliła, że Strategia jest dokumentem, który ma służyć wszystkim mieszkańcom nie tylko Miastu realizującemu pewne zadania wynikające z ustawy o samorządzie gminnym, ale i przedsiębiorcom, spółdzielniom. Ten dokument może być podstawą do tego, żeby ubiegali się o środki zewnętrzne wszyscy mieszkańcy niezależnie od wykonywanej profesji.

Dodała, że pamięta jak wyglądał szpital w 2002 roku, ale przez wiele lat to się zmieniło. Pod względem infrastrukturalnym jest dobrze. Szpital też będzie korzystał z każdej nadarzającej się okazji, żeby pozyskać pieniądze zewnętrzne.

Poinformowała, że podczas opracowywania LPR w diagnozie też była mowa o tym, że świadczenie usług zdrowotnych było na dobrym poziomie. To nie jest takie zerojedynkowe. Natomiast ten dokument trzeba uchwalić. Została zaproponowana zmiana w zakresie przesunięcia z mocnych stron na słabe strony infrastruktury sportowo-rekreacyjnej. Tutaj też można się droczyć, bo generalnie w Bielsku jest infrastruktura i nie można powiedzieć, że jej nie ma. Z czegoś to wynikało, że firma tak to zrobiła.

Stwierdziła, że zgadza się z tym, co było powiedziane, żeby wykazywać, jako słabe strony to na czym bardzo zależy. Jednak trudno wszystkie kwestie umieścić w słabych stronach.

Uważa, że kolejki do specjalistów nie mają znaczenia przy tej Strategii, bo ta sprawa jest zależna od polityki Rządu i Narodowego Funduszu Zdrowia. Natomiast trzeba zrobić to, co można zrobić i należy jej zdaniem uchwalić tę Strategię.

Radna Danuta Karniewicz (Ad Vocem) stwierdziła, że można zgodzić się z tym, gdyby Pani Burmistrz napisała, że mocną stroną jest dostęp do publicznej opieki zdrowotnej. Natomiast specjalistyczna opieka jest słabą stroną skoro trzeba czekać tyle czasu na badania specjalistyczne w ramach Narodowego Funduszu Zdrowia. Jeżeli ktoś stać to może zrobić je prywatnie w Bielsku, w Białymstoku, w Siemiatyczach, czy ewentualnie dalej.

Zwróciła uwagę, że mocną stroną jest dostęp do publicznej opieki zdrowotnej, a słabą stroną jest specjalistyczna opieka zdrowotna.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska zwróciła uwagę, że Pani radna wprost tego nie powiedziała i nie wyartykułowała wniosku, ale Pani radna chce, żeby został zmieniony zapis dotyczący dostępu do specjalistycznej opieki zdrowotnej, albo w ogóle to wykreślić i przenieść do słabych stron, lub zmienić ten zapis dotyczący dostępu do opieki zdrowotnej. Tutaj Pani radna musi wypowiedzieć się, czy o to chodzi. Jeżeli Pani radna składa wniosek, żeby na przykład w mocnych stronach pozostał zapis – „dostęp do

opieki zdrowotnej”, a wykreślić zapis – „do specjalistycznej”, to jest to możliwe. Można to zrobić, jeżeli radni tak zadecydują i będzie poprawka do tej wersji projektu.

Radna Danuta Karniewicz (Ad Vocem) stwierdziła, że dostęp do publicznej opieki zdrowotnej to nasza mocna strona, ponieważ jest szpital oraz to, co jest w ramach Narodowego Funduszu. Natomiast, jeśli chodzi o sprawy specjalistyczne to należy ubiegać się, aby ściągnąć do naszego miasta sprzęt specjalistyczny. Jeżeli to będzie słabszą stroną wówczas można ubiegać się o dofinansowanie na ten sprzęt specjalistyczny. Uważa, że mocną stroną jest dostęp do publicznej opieki zdrowotnej, natomiast opieka specjalistyczna jest jeszcze słabą stroną. Trzeba nad tym trochę popracować i ściągnąć środki.

Kierownik Projektu Karolina Drzewiecka poinformowała, że chce tylko dopowiedzieć odnośnie dostępu do specjalistycznej opieki zdrowotnej. Oczywiście chodziło o dostęp do publicznej opieki zdrowotnej i Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej, ale w ramach, którego działają poradnie specjalistyczne. Stąd jest ten zapis.

Stwierdziła, że może się zgodzić, biorąc pod uwagę sytuację nie tylko na terenie miasta, ale i ogólnokrajową w zakresie dostępu do specjalistów. Każdy widzi, jaki jest ten dostęp.

Poinformowała, że jeśli chodzi o zmianę tych zapisów to pozostawia już do decyzji radnych.

Dodała, że w ramach współpracy z Miastem Bielsk Podlaski taka zmiana może być jeszcze wprowadzona.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum. Dodał, że Pan Falkowski zwolnił się w międzyczasie, jak również Pan Simoniuk.

Po sprawdzeniu kworum **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poinformował, że kto jest za przyjęciem projektu uchwały przyciska przycisk - za, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuję się.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Andrzej Roszczenko, Irena Zawacka-Prystupa

PRZECIW (9)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Eugenia Kruk

NIEOBECNI (3)

Emil Falkowski, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w głosowaniu jawnym za przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, przeciw - 9, trzech wstrzymało się od głosu. Stwierdził, że w związku z tym uchwała nie została podjęta.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 10 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Bielsk Podlaski (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu). Dodał, że projekt uchwały został dostarczony radnym i był też poddany obradom Komisji. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii stanowi załącznik nr 4H do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum. Dodał, że Pan Falkowski i Pan Simoniuk zwolnili się.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że w chwili obecnej jest 19 radnych. Poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poinformował, że kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały przyciska przycisk - za, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuję się.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierzyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Emil Falkowski, Eugeniusz Simoniuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:

za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr XXXVII/285/21

w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

11. Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji dotyczącej projektu oraz budowy kanalizacji sanitarnej w rejonie ul. Polnej w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 11 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji dotyczącej projektu oraz budowy kanalizacji sanitarnej w rejonie ulicy Polnej w Bielsku Podlaskim (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu). Dodał, że projekt uchwały wraz z uzasadnieniem został dostarczony wszystkim radnym. Treść projektu uchwały jest następująca: „Na podstawie artykułu 7 ustęp 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach - Dziennik Ustaw z 2018 roku pozycja 870 oraz § 94 ustęp 1 i 2 uchwały Rady Miasta Bielsk Podlaski Nr XLVI/303/14 z dnia 14 czerwca 2014 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski - Dziennik Urzędowy Województwa Podlaskiego z 2021 roku pozycja 468, Rada Miasta Bielsk Podlaski uchwała, co następuje: Pozostawia się bez rozpatrzenia petycję złożoną przez grupę mieszkańców z dnia 26 maja 2021 roku. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Miasta Bielsk Podlaski. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”. Uzasadnienie do projektu uchwały jest następujące: „Zgodnie z artykułem 4 ustęp 2 ustawy o petycjach - Dziennik Ustaw z 2018 roku pozycja 870, petycja powinna zawierać:

- 1) oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję;
- 2) wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów;
- 3) oznaczenie adresata petycji;

4) wskazanie przedmiotu petycji.

Wyżej wskazane wymogi formalne petycji mają charakter obligatoryjny. W świetle wyżej wymienionych przepisów ustawy, petycja grupy mieszkańców dnia 26 maja 2021 roku w sprawie projektu oraz budowy kanalizacji sanitarnej w rejonie ulicy Polnej w Bielsku Podlaskim obarczona jest brakiem formalnym w zakresie wymogów z artykułu 4 ustęp 2 punkt 1 i 2 ustawy, to jest brak jest wskazania osoby reprezentującej grupę podmiotów oraz brak wskazania miejsca zamieszkania oraz adresu do korespondencji podmiotu wnoszącego petycję. Zgodnie z artykułem 7 ustęp 1 ustawy, jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w artykule 4 ustęp 2 punkt 1 lub 2 pozostawia się ją bez rozpatrzenia. Warunkiem formalnym petycji wynikającym z artykułu 4 ustęp 4 ustawy o petycjach jest również to, że petycja składana w formie pisemnej powinna być podpisana przez podmiot wnoszący petycję, a jeżeli podmiotem wnoszącym petycję nie jest osoba fizyczna lub gdy petycję wnosi grupa podmiotów - przez osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję. Pod przedmiotową petycją nie widnieje podpis żadnego mieszkańca lub właściciela posesji, a jedynie jest do niej dołączona lista osób popierających petycję, co nie wypełnia wymogów wyżej wymienionego artykułu. Ponadto warunkiem formalnym petycji jest wskazanie adresata petycji - liczba pojedyncza. Co do zasady wystarczy wskazanie właściwej nazwy organu. Brak spełnienia wymogów formalnych nie podlega uzupełnieniu w drodze wezwania. Mając na uwadze powyższe petycję należy pozostawić bez rozpatrzenia”.

Poinformował, że petycja była rozpatrywana w tym sensie przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Dodał, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii stanowi załącznik nr 4I do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że obecnych jest 19 radnych, dwie osoby są nieobecne. Poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały przyciska przycisk - za, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuję się.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji dotyczącej projektu oraz budowy kanalizacji sanitarnej w rejonie ul. Polnej w Bielsku Podlaskim.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Sulima

BRAK GŁOSU (1)

Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Emil Falkowski, Eugeniusz Simoniuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania: w głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, przeciw - 0, jedna osoba się wstrzymała, jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu, dwie osoby są nieobecne. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:

za - 17, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1,

jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu, **podjęła**

Uchwałę Nr XXXVII/286/21

**w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji dotyczącej projektu
oraz budowy kanalizacji sanitarnej w rejonie ul. Polnej
w Bielsku Podlaskim**

(uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu).

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia w celu opracowania i realizacji strategii rozwoju ponadlokalnego na lata 2021-2030.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 12 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia w celu opracowania i realizacji strategii rozwoju ponadlokalnego na lata 2021-2030. Wniosek wraz z projektem uchwały został złożony przez Burmistrza Miasta (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Dodał, że nie było to tematem dyskusji na posiedzeniach Komisji. W związku z tym prosi radnych o zgłaszanie ewentualnych uwag lub wniosków.

Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że w chwili obecnej jest 19 radnych, dwie osoby nadal są nieobecne. Podał pod głosowanie projekt uchwały.

Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały przyciska przycisk - za, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia w celu opracowania i realizacji strategii rozwoju ponadlokalnego na lata 2021-2030.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Eugenia Kruk

NIEOBECNI (2)

Emil Falkowski, Eugeniusz Simoniuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, przeciw - 0, jedna osoba się wstrzymała, dwie osoby są nieobecne. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:

za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**

Uchwałę Nr XXXVII/287/21

**w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia
w celu opracowania i realizacji strategii rozwoju ponadlokalnego
na lata 2021-2030**

(uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu).

13. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 13 dotyczy sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym (sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności za okres od 18 maja do 21 czerwca 2021 r. stanowi załącznik nr 29 do protokołu).

Dodał, że sprawozdanie zostało dostarczone wszystkim radnym. Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

14. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 14 są to „Sprawy różne” i na początku przeczyta sprawy, które zostały zgłoszone podczas posiedzeń Komisji Rady Miasta. Na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego, Członek Komisji Tomasz Hryniewicki zwrócił się z prośbą o podjęcie próby naprawy, polepszenia stanu chodnika w ulicy Ogrodowej na odcinku między blokiem nr 5 a Przedszkolem nr 7. W chwili obecnej chodnik ma duże zagłębienia, po deszczu stoi woda. Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz informuje, że brak jest środków finansowych w budżecie miasta w 2021 roku na wykonanie tego zadania.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Członek Komisji Emil Falkowski zwrócił się z pytaniem - czy droga w kierunku osiedla na wprost od ulicy Widowskiej na skrzyżowaniu z ulicą Mickiewicza jest drogą publiczną, czy należy do Spółdzielni Mieszkaniowej?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że droga wewnętrzna o numerze geodezyjnym 2241 zgodnie z ewidencją gruntów i budynków prowadzonej przez Starostwo Powiatowe w Bielsku stanowi własność Skarbu Państwa. Użytkowanie - Urząd Miejski ulica Kopernika 1, 17-100 Bielsk Podlaski. Natomiast pod względem prawnym wyżej wymieniona działka ma nieuregulowany stan prawny.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że ponadto Członek Komisji Emil Falkowski zwrócił się z prośbą o zmianę oznakowania poziomego na wyjeździe z placu manewrowego Filii Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego przy ul. Widowskiej wjazd od strony boiska. Przy obecnym oznakowaniu - linia ciągła, nie ma możliwości wyjazdu w lewą stronę. Radny dodał, że zwiększył się ruch w tym miejscu z uwagi na przeniesienie Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Bielsku Podlaskim do nowej siedziby.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że ulica Widowska jest w zarządzaniu Powiatowego Zarządu Dróg w Bielsku Podlaskim. Zostanie wystosowane pismo do zarządcy drogi o wykonanie zmiany oznakowania poziomego.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Krzysztof Grygoruk zwrócił się z pytaniem - czy planowana jest odbudowa wiaty przystankowej przy ulicy Brańskiej w pobliżu siedziby firmy DANWOOD?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że przedmiotowe zadanie jest w trakcie realizacji (zestawienie spraw zgłoszonych na posiedzeniach Komisji oraz stanowisko Burmistrza Miasta dotyczące zgłoszonych spraw stanowi załącznik nr 4J do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Stanisław Charyton poinformował, że zwróciła się do niego mieszkanka naszego miasta, która w pewien sposób czuje się skrzywdzona przez Urząd Miasta. Dostarczyła ona oświadczenie upoważniające do posługiwania się jej danymi osobowymi, ale nie zachodzi taka potrzeba, żeby te dane ujawniać. Sprawa dotyczy nieruchomości przy ulicy Ogrodowej. Ta sprawa była omawiana na posiedzeniu XXVI sesji Rady Miasta 25 sierpnia ubiegłego roku i dotyczyła wydzierżawienia tej nieruchomości. Wtedy większość z radnych, jak również osobiście byłem za tym, żeby Pan Burmistrz tą nieruchomość wydzierżawił. Radni uważali, że jest taka potrzeba.

Zwrócił uwagę, że zainteresowani tą sprawą ze strony rodziny mówią, że Pan Burmistrz zapewniał, że nie ma żadnych przeciwwskazań odnośnie podpisania umowy, jeżeli zostaną uregulowane zobowiązania z tytułu bezumownego korzystania z tej nieruchomości. Ta nieruchomość była zadłużona.

Stwierdził, że osobiście uważał, że skoro jest ten wymóg, to ta należność zostanie uregulowana. Natomiast okazało się, że umowa została podpisana, a należności nie zostały uregulowane. W międzyczasie strona umowy zmarła i wówczas Miasto podjęło działania, żeby ustalić spadkobiercę i padło na tę mieszkankę Bielska Podlaskiego. Sprawa została skierowana do sądu i sąd to ustalił. Ta osoba praktycznie niewiele ma wspólnego z tą nieruchomością, a w tej chwili została ona obciążona. Urząd Miasta zamiast wezwać osobę zainteresowaną do zapłaty, to skierował od razu sprawę do komornika. Natomiast wiadomo, jaką instytucją jest komornik, więc te koszty rosną.

Uważa, że takie zachowanie Urzędu jest niewłaściwe. Trzeba było najpierw wezwać daną osobę do zapłaty, wysłać ponaglenie i ewentualnie dopiero wtedy kierować sprawę do komornika. Sytuacja jest taka, że Urząd jest silny wobec słabych, a słaby wobec mocnych.

Zwrócił uwagę, że w tej sytuacji zachowanie Urzędu było niewłaściwe i Urząd powinien przynajmniej wycofać sprawę od komornika. Sprawa dla władz miasta, dla Pana Burmistrza, dla Pani Skarbnik jest znana, ale tak zachowywać się nie godzi.

Radny Tomasz Hryniewicki zwrócił uwagę, że to jest dość obrazowe do tego, o czym rozmawiano w kilku dzisiejszych punktach o współpracy radnych z Burmistrzem. Odpowiedź na prośbę o próbę naprawy lub polepszenie stanu chodnika w ulicy Ogrodowej na krótkim odcinku przy bloku Ogrodowa nr 5 i Przedszkolu nr 7 jest następująca: „Burmistrz Miasta informuje, że brak jest środków finansowych w budżecie miasta w 2021 roku na wykonanie tego zadania”. Tutaj nie chodziło przecież o wielkie nakłady, o nowy chodnik, lecz o przełożenie kilku, kilkunastu, maksymalnie kilkudziesięciu płytek, które stanowią na chwilę obecną zadołowanie. Potrzebna jest mała wywrotka piasku, demontaż obecnych płytek, wymiana, naprawa podsypki i z powrotem ułożenie tych płytek. To mogłoby zrobić dwóch pracowników fizycznych Urzędu Miasta w przeciągu jednego dnia pracy. Jest to niewłaścive miejsce, znajduje się tam przedszkole, na osiedlu mieszka wielu mieszkańców miasta i korzysta z tego chodnika. W związku z tym taka odpowiedź jest uwłaczająca nie tylko dla niego, ale też dla mieszkańców, że tak małe sprawy wychodzą na wielką rzecz do zrobienia. Prosiłby raz jeszcze o przeanalizowanie kosztów naprawy tego chodnika, żeby ktoś z Urzędu Miasta udał się w to miejsce i stwierdził, jaki nakład finansowy powinien być na to przeznaczony i w końcu ten chodnik naprawić. Chodnik ma ponad 30 lat, więc ta naprawa już dawno powinna być zrobiona. Dodał, że niestety taka jest polityka, że w tej chwili nie ma pieniędzy, ale prosiłby raz jeszcze pochylić się nad sprawą tego chodnika.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że zgłosiła się Pani Danuta Karniewicz, więc udziela Pani radnej głosu.

Wypowiedź radnej Danuty Karniewicz nie była dobrze słyszalna.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił uwagę, że zostało przerwane połączenie z Panią radną i źle było słyhać jej wypowiedź. Poprosił, aby Pani Danuta zgłosiła się jeszcze raz. Poinformował, że teraz udziela głosu Pani Iwonie Kołos.

Radna Iwona Kołos poinformowała, że ma pytanie i prośbę do Pana Przewodniczącego - kiedy powróci się do normalnych sesji, czy jest taka nadzieja i szansa, ponieważ zwiększa się luzowanie? Ponadto, czy powróci się do dyżurów radnych, czy jest taka opcja? Z tym pytaniem - czy radni będą przyjmować na dyżurach, zwrócili się również mieszkańcy.

Poinformowała, że druga sprawa dotyczy ulicy Poświętnej. Został tam sprzedany duży parking i ma powstać myjnia samochodowa. W tej sprawie były opory instytucji oraz mieszkańców. Czy coś się wydarzyło, czy ta inwestycja powstanie? Czy coś dały negocjacje, które były toczone przez instytucje, przez mieszkańców bloków i nie tylko? Czy nadal to funkcjonuje w martwym punkcie?

Poinformowała, że kolejne pytanie jest następujące – czy w Bielsku Podlaskim są podlewane trawniki, czy są środki na ten cel, ponieważ lata są upalne?

Zwróciła uwagę, że w mieście są ładne parki i wyschnięte trawniki. Czy zostały zabezpieczone jakiejkolwiek środki na podlewanie tych trawników? Kto za to odpowiada, bo zostały nasadzone kwiaty, ale trawniki wokół są wyschnięte i wygląda to średnio ciekawie?

Dodała, że ma pytanie do Pana Burmistrza - kto sprząta nasze place? Jest piękny nowy park przy ulicy Jagiellońskiej. Na forach internetowych pojawiają się wpisy dotyczące tego parku. Osobiście też tamtędy przejeżdżała i po weekendzie w poniedziałek było tam sporo śmieci. W parku była też uszkodzona ławka i nie wiadomo, czy została naprawiona. Ten teren chyba jeszcze nie został oddany do użytku.

Zwróciła się z pytaniem - kto i jak często sprząta nowy, ładny plac zabaw przy przedszkolu prawosławnym? Kto odpowiada za sprzątanie? Czy już jest odpowiedzialny za sprzątanie nowego parku przy ulicy Jagiellońskiej, bo tam przyjeżdżają mieszkańcy, chodzą dzieci i jeździ się rowerami?

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że jeśli chodzi o sesję, to trudno odpowiedzieć na pytanie, kiedy powróci się do stacjonarnego prowadzenia sesji. Podjęte zostały pewne kroki, żeby dzisiejszą sesję zrobić w trybie stacjonarnym. Dlatego też zostało wystosowane pismo do radnych o potwierdzenie ile osób jest zaszczepiony podwójnie. Takiej odpowiedzi udzieliło 7 osób. Stwierdził, że osobiście wolałby, żeby powrót do sesji stacjonarnych nastąpił jak najszybciej, ponieważ trudniej prowadzić sesję online niż w trybie stacjonarnym. Natomiast nie potrafi odpowiedzieć, kiedy to nastąpi, bo wiadomo, jaka jest sytuacja w kraju odnośnie epidemii. Może zostaną jeszcze rozluźnione rygory pandemiczne i będzie można się spotkać, ale mówi się też o wirusie Delta oraz o czwartej fali pandemii. Poinformował, że będzie rozmawiał z Panem Burmistrzem o zmianie lokalu na prowadzenie sesji i pod uwagę bierze się Bielski Dom Kultury. Stwierdził, że po przerwie wakacyjnej będzie można wrócić do rozważenia, czy odwieść dyżury radnych po przerwie wakacyjnej, czyli w sierpniu ewentualnie wrześniu. To zależy od sytuacji w kraju. Trudno w tej chwili powiedzieć, lub podjąć zobowiązania, które nie wiadomo, czy zostaną spełnione.

Radny Tomasz Hryniewicki (Ad Vocem) poinformował, że ze swojej strony ma małą sugestię, ponieważ wczorajszy bilans zachorowań na COVID-19 w Polsce to 52 osoby. W związku z tym ma pytanie do Pana Przewodniczącego - czy jest w stanie wymienić samorząd w Polsce, który w tej chwili obraduje w trybie internetowym na sesji?

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że nie potrafi wymienić takiego samorządu, ponieważ nie ma wiedzy na ten temat. Jednak chce powiedzieć Panu radnemu, że nadal są obostrzenia mówiące o tym, że podczas konferencji, a sesja jest niewątpliwie konferencją, na jedną osobę niezaszczepioną podwójnie powinno przypadać 10 metrów kwadratowych. Natomiast w tej sali, która ma 132 metry kwadratowe, na dzień obecny nie może być prowadzona sesja bez naruszenia przepisów o obostrzeniach pandemicznych.

Radny Tomasz Hryniewicki (Ad Vocem) stwierdził, że ostatnia sugestia jest następująca - może warto dogadać się z Gminą Bielsk Podlaski w sprawie udostępnienia gminnej sali konferencyjnej. Ponadto cały czas wielu radnych zadaje pytanie, dlaczego nie można obradować na przykład w BDK. Poza tym jakiś czas temu był też pomysł na salę rajców w ratuszu. Takich alternatyw do prowadzenia sesji znalazłoby się wiele. Zbliżają się wakacje i można skorzystać z sali gimnastycznej jednej ze szkół i tam przenieść internet. Dodał, że w odpowiedzi na swoje zapytanie otrzymał informację, że koszt zainstalowania łącza internetowego to 123 zł. Można byłoby, podobnie jak w Hajnówce obradować na sali gimnastycznej.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że jeśli chodził o Urząd Gminy to są problemy natury technicznej odnośnie zaprogramowania internetu. Taką ma wiedzę na dzień dzisiejszy. Zwrócił uwagę, odnosząc się propozycji dotyczącej sali gimnastycznej, że sesja Rady Miasta planowana jest na koniec miesiąca sierpnia. Jest to już okres związany z przygotowaniem szkół do nowego roku szkolnego i za chwilę zaczną się tam lekcje. W związku z tym wchodzenie do szkoły powoduje zakłócenia jej pracy. Nie mówi tu o wyłączeniu całkowitym, ale jest z tym problem. Uważa, że warto jeszcze porozmawiać z Panią Dyrektorem Bielskiego Domu Kultury i być może z innymi osobami, policzyć koszty i pomyśleć o przeniesieniu sesji do tego obiektu.

Radny Piotr Wawulski zwrócił uwagę, że 2 czerwca wpłynęło do Pana Burmistrza i do Pana Przewodniczącego Rady Miasta pismo od pracowników administracji i obsługi przedszkoli w Bielsku Podlaskim. Radni nie otrzymali kopii tych pism. Pismo, co prawda było zaadresowane do Przewodniczącego, ale niektóre pisma wpływają do radnych, a niektóre nie. Akurat to pismo nie wpłynęło. Poinformował, że w związku z powyższym pracownicy tych jednostek zwrócili się o poruszanie tej sprawy na sesji, ponieważ wcześniej rozmawiali już z Panem Burmistrzem. Pan Burmistrz powiedział, że pochylił się nad tematem. Minęło sporo czasu i nie ma dalszych działań ze strony Pana Burmistrza. Chodzi o wzrost wynagrodzeń dla pracowników obsługi, bo jak wiadomo płaca minimalna wzrasta w całym kraju. Pomiędzy najniższym szczeblem, a tym troszeczkę wyższym te płace minimalne spłaszczyły się. Pod pismem

podpisały się - główna księgową, starsza intendentka, starsza kucharka. Osoby, które wykonują bardzo odpowiedzialną pracę zwróciły się do Pana Burmistrza o podwyżkę. Stwierdził, że ma pytanie - czy Pan Burmistrz mógłby powiedzieć jak ustosunkuje się do tego pisma i czy jest szansa na pozytywne rozpatrzenie prośby tych osób? Chciałby przypomnieć, że pracownicy z wszystkich przedszkoli podpisali się pod tym pismem skierowanym do Pana Burmistrza i do Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko wyjaśnił, że jeśli jest pismo skierowane do Przewodniczącego to nie zawsze takie pismo kieruje do Rady Miasta. Natomiast pisma zaadresowane do radnych Rady Miasta, lub Rady Miasta są niezwłocznie przekazywane radnym. Dodał, że to pismo skierował do Pana Burmistrza celem rozpatrzenia prośby pracowników.

Radny Krzysztof Grodzki (Ad Vocem) stwierdził, że kontynuując wypowiedź Piotra Wawulskiego chce też przypomnieć Panu Burmistrzowi temat, o którym rozmawiali pod koniec roku i później na początku roku. Podczas rozmowy padało, że Pan Burmistrz będzie miał na uwadze również podwyżki w innych naszych jednostkach, odnośnie wszystkich pracowników Urzędu Miasta i jednostek, ponieważ w tym roku takiej podwyżki pracownicy nie mieli. Były tylko podwyżki płacy minimalnej i ta różnica pomiędzy pracownikami na wyższych stanowiskach, z większą wysługą lat trochę się spłaszcza. Te argumenty, które zostały tutaj przytoczone są bardzo ważne.

Zwrócił uwagę, że w rozmowie padło, że Pan Burmistrz w połowie roku przeanalizuje budżet. Wiadomo, jaka jest sytuacja, jednak trzeba doceniać pracowników, ponieważ wszyscy pracują na chwałę Burmistrza i Urzędu Miasta.

Dodał, że w związku z tym prosiłby o rozważenie i wrócenie do tematu podwyżki dla wszystkich pracowników.

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że chce zaakcentować dwa problemy. Pierwsza sprawa to brak całkowicie przejść dla pieszych na ulicy Poświętnej. Jest to ulica szczególnie oblegana nie tylko w dni targowe, ale również w soboty. Vis-à-vis wyjścia z rynku na ulicę Poświętną jest bardzo duży ruch pieszych, a w tym miejscu nie ma przejścia dla pieszych. W związku z tym apeluje i prosi, aby tam powstało takie przejście. Obecnie przejście dla pieszych jest tylko przy skrzyżowaniu z ulicą Piłsudskiego. Drugie przejście znajduje się przy Bazylice, ale to już nie jest na ulicy Poświętnej.

Dodała, że jest to ulica miejska i jest tam bardzo wzmożony ruch pieszych, w tym młodzieży. W związku z tym bardzo prosi o zastanowienie się nad tą sprawą.

Poinformowała, że jest też prośba o zaplanowanie przejść dla pieszych na ulicy Hołowieskiej, ponieważ tam również brakuje tych przejść.

Poinformowała, że kolejna sprawa dotyczy nauczycieli, którzy są ekspertami w zakresie awansu zawodowego. Taka prośba była już wcześniej kierowana do Pana Burmistrza, ale nie została rozpatrzona. W Bielsku jest spora grupa nauczycieli, którzy posiadają uprawnienia do prac w komisjach na awans zawodowy nauczycieli. Natomiast w pracach tych komisji uczestniczą nieliczni i zawsze ci sami. W związku z tym prosiłaby o zwrócenie na to uwagi, żeby doceniono wszystkich nauczycieli posiadających takie uprawnienia.

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że po raz kolejny prosi o odpowiedź na pytanie - ile kosztowała Strategia w 2020 i 2021 roku?

Zwróciła się z prośbą, żeby zainterweniować odnośnie koszenia trawy na terenie przy rzece między mostem na ulicy Białowieskiej, a mostem na ulicy Batorego. Prosiłaby zwrócić uwagę na rosnącą tam wielką trawę.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że jeśli chodzi o sprawę, o której powiedział Pan Charyton to gwoździ sprostowania nie jest to ulica Obwodowa, lecz ulica Ogrodowa.

Poinformował, że w dniu wczorajszym po otrzymaniu dokumentacji od pracowników podjął decyzję o zawieszeniu postępowania. Ten temat będzie procedowany. Pani, która zdaniem sądu powinna być spadkobiercą na razie nic nie będzie płaciła do Urzędu. Postępowanie jest zawieszona.

Poinformował, że w kwestii dotyczącej chodnika jeszcze raz zostanie policzone ile konkretnie płytek trzeba przełożyć i jaki to byłby koszt.

Wyjaśnił, odnosząc się do kwestii sprzątnięcia terenów rekreacyjnych, placów zabaw i innych ogólnodostępnych dla mieszkańców, że w zeszłym tygodniu w czwartek były odbiory w parku przy ulicy Jagiellońskiej. Zostały jeszcze wskazane rzeczy do poprawki. Dzisiaj pracownicy sprawdzają, czy zostały one wykonane, bo zgodnie z umową wykonawca ma czas do 30 czerwca zakończyć zadanie.

Poinformował, że jeśli chodzi o sprawę podlewania roślinności, to dzisiaj w zmianach budżetowych było zwiększenie wydatków na utrzymanie zieleni. Te pieniądze są także przeznaczone na utrzymanie zieleni nowo nasadzonej.

Zwrócił uwagę, że pismo od pracowników przedszkoli jest z 2 czerwca i na udzielenie odpowiedzi jest 30 dni. Sprawa jest analizowana. Chciałby załatwić temat całościowo, nie tylko w przypadku 8 osób, które podpisały się pod tym pismem. Jeżeli będzie możliwość zwiększenia wynagrodzeń to chciałby, żeby wszyscy pracownicy, którzy nie dostali wcześniej podwyżek również zostali uwzględnieni. Sytuacja będzie analizowana w połowie roku. Wiadomo już, ile poszło na wynagrodzenia w Urzędzie Miasta za pierwsze półrocze. Natomiast jeszcze nie ma takiej informacji z wszystkich jednostek. Odpowiedź zostanie udzielona po otrzymaniu tej informacji.

Dodał, że pochylono się nad tematem dotyczącym podwyżek. Chce załatwić sprawę dla wszystkich osób, które pracują w jednostkach budżetowych, w zakładzie budżetowym, czy też w Urzędzie Miasta.

Poinformował, że odnośnie przejść dla pieszych na ulicy Poświętnej i ulicy Hołowieskiej trzeba będzie w ramach prac zespołu wspólnie z Policją udać się na te ulice i stwierdzić, w których miejscach powinny być przejścia. Szczególnie dotyczy to ulicy Hołowieskiej, bo odnośnie ulicy Poświętnej Pani radna powiedziała, w którym miejscu powinno być przejście dla pieszych.

Dodał, że też dosyć często korzysta z tego terenu i wie, że sporo osób przechodzi przez ulicę Poświętną wracając z rynku, idąc do bloków, czy w kierunku ulicy Piłsudskiego.

Wyjaśnił, że w tym roku jeszcze nie powoływał żadnej komisji dotyczącej awansu na wyższy stopień awansu nauczycielskiego. Natomiast są już wnioski, że nauczyciele w okresie wakacyjnym chcą taki egzamin zaliczyć. W związku z tym zwróci uwagę, żeby było bardziej różnorodnie.

Poinformował, że koszenie traw pomiędzy mostami jest to temat rzeka, ponieważ w zdecydowanej większości są to tereny prywatne. Jeżeli Pani radnej bardzo zależy na tym, to oczywiście można napisać pismo do każdego właściciela z prośbą, żeby zadbał o swoją własność.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję w „Sprawach różnych”.

15. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że zbliża się okres urlopowy, więc nie jest planowana sesja w miesiącu lipcu. Być może zajdzie potrzeba i taka sesja byłaby zwołana na wniosek. Natomiast zgodnie z planem pracy sesja odbędzie się na koniec miesiąca sierpnia i wypada to 31 sierpnia. Radni zostaną o tym poinformowani.

Dodał, że w związku z wakacjami, feriami letnimi życzy wszystkim radnym, pracownikom Urzędu Miasta oraz mieszkańcom miasta przede wszystkim zdrowego, bezpiecznego odpoczynku w czasie letnim.

Zamknął obrady XXXVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu i podziękował za udział w sesji.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokółowała:

Edyta Gawryluk-Malinowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Roszczenko