

RADA MIASTA
BIELSK PODLASKI
17-100 Bielsk Podlaski
ul. Mikołaja Kopernika 1
Br.0002.2.2022

**Protokół Nr XLVI/22
z obrad XLVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 22 lutego 2022 roku**

XLVI sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w budynku przy ul. M. Kopernika 3 w Bielsku Podlaskim (sala - II piętro) w zdalnym trybie obradowania. Obrady rozpoczęto o godzinie 9:00, a zakończono o godzinie 11:00. W posiedzeniu wzięło udział 20 radnych:

1. Paweł Bierżyn
2. Włodzimierz Borowik
3. Aleksander Bożko
4. Stanisław Charyton
5. Emil Falkowski
6. Krzysztof Grodzki
7. Krzysztof Grygoruk
8. Tomasz Hryniewicki
9. Danuta Karniewicz
10. Iwona Kołos
11. Eugenia Kruk
12. Romuald Margański
13. Mikołaj Osipiuk
14. Piotr Ostaszewski
15. Andrzej Roszczenko
16. Eugeniusz Simoniuk
17. Tomasz Sulima
18. Piotr Wawulski
19. Irena Zawacka-Prystupa
20. Artur Maciej Żukowski.

Nieobecna: radna Maria Grabowska.

(raport obecności radnych na sesji stanowi załączniki nr 1 do protokołu).

W sesji uczestniczyli również w trybie zdalnym: Burmistrz Miasta Jarosław Borowski, Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska, Sekretarz Miasta Tamara Korycka, Skarbnik Miasta Anna Szkoda i radca prawny Joanna Kamieńska.

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko**.

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko otworzył obrady XLVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu.

Powitał radnych Miasta Bielsk Podlaski. Powitał również Burmistrza Miasta Pana Jarosława Borowskiego, pracowników Urzędu Miasta oraz wszystkich oglądających obrady.

Poinformował, że ze względu na przedłużający się stan epidemii, XLVI sesja Rady Miasta będzie prowadzona w zdalnym trybie obradowania. Na sali obrad jest Przewodniczący obrad oraz niezbędni pracownicy do

obsługi technicznej. Radni powinni być w swoich mieszkaniach i za pośrednictwem internetu uczestniczyć w obradach. Pan Burmistrz również uczestniczy w sesji w trybie online.

Poinformował, że przebieg dzisiejszej sesji Rady Miasta jest transmitowany i nagrywany zgodnie z artykułem 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym z sali, w której zawsze odbywały się obrady. Nagrania będą udostępnione w BIP i na stronie internetowej Urzędu Miasta.

Przypomniał radnym, aby podczas wypowiedzi nie upubliczniali danych osób fizycznych bez ich zgody, bo można być pociągniętym do odpowiedzialności, jeśli dane zostały ujawnione.

Poinformował, że z uwagi na charakter i tryb obradowania przed sprawdzeniem kworum za pomocą tabletu zostanie sprawdzona lista obecności i poprawność połączenia radnego z salą obrad, tak jak to miało miejsce podczas poprzedniej sesji. W związku z tym prosi wszystkich radnych w tej chwili o zgłaszanie się do dyskusji za pomocą przycisku „Dyskusja - Proszę o głos”. W kolejności zgłoszeń zostanie udzielony głos każdemu radnemu, a wtedy radny potwierdzi swoją obecność. W ten sposób będzie pewność, że radny jest w gotowości do obrad, jest z nim połączenie i wszyscy będą mogli usłyszeć i zobaczyć radnego.

Poprosił radnych o zgłaszanie się do dyskusji.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** wyczytywał nazwiska i imiona radnych według kolejności zgłoszeń i udzielał głosu radnym.

Wyczytywani radni zgłaszali się i potwierdzali swoją obecność.

Obecność potwierdzili następujący radni: Eugeniusz Simoniuk, Stanisław Charyton, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Włodzimierz Borowik, Tomasz Hryniewicki, Artur Maciej Żukowski, Krzysztof Grygoruk, Piotr Wawulski, Piotr Ostaszewski, Paweł Bierżyn, Krzysztof Grodzki, Iwona Kołos, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa, Danuta Karniewicz, Emil Falkowski oraz Mikołaj Osipiuk.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że są problemy z połączeniem z Panem Bożko, ale być może za chwilę Pan radny dołączy do obrad, natomiast Pani radna Maria Grabowska nie będzie uczestniczyła w sesji.

Poprosił radnych o potwierdzenie obecności jeszcze za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że Pan Hryniewicki nie potwierdził obecności za pomocą zakładki kworum.

Poinformował, że w chwili obecnej jest 18 radnych, 3 radnych nie potwierdziło swojej obecności, ale jest kworum i można obradować oraz podejmować prawomocne uchwały i decyzje.

2. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 2 jest to - Ustalenie porządku obrad. Porządek obrad został dostarczony wszystkim radnym drogą elektroniczną wraz z materiałami na sesję (zawiadomienie o terminie XLVI sesji Rady Miasta z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu). Radni otrzymali również autopoprawki, które dotyczyły punktu 6, 18 i 19. Poinformował, że tuż przed rozpoczęciem sesji dotarły pisma dotyczące porządku obrad. Jest pismo, które nie nosi daty, a jest tylko podany 2022 rok i „02”. Treść tego pisma jest następująca: „Pan Andrzej Roszczenko Przewodniczący Rady Miasta Bielsk Podlaski. Składam wniosek o wprowadzenie do porządku obrad XLVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 22 lutego 2022 r. następujących tematów:

1. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansów i Budżetu Miasta.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski odpowiednio pod numerami 26, 27, 28, 29 i 30 oraz nadanie następnym punktom porządku obrad odpowiednio kolejnych numerów”. To pismo podpisał: Pan Krzysztof Grygoruk, Pan Piotr Ostaszewski, Pan

Bierzyn, Pan Emil Falkowski, Pani Iwona Kołos, Pan Piotr Wawulski i Pan Grodzki Krzysztof (pismo stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Poinformował, że drugie pismo jest o następującej treści: „Radni Rady Miasta: Iwona Kołos, Piotr Wawulski, Artur Żukowski, Krzysztof Grygoruk, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Piotr Ostaszewski. Pan Andrzej Roszczenko Przewodniczący Rady Miasta Bielsk Podlaski. Bielsk Podlaski 22.02.21. Wnosimy o dokonanie zmian w porządku obrad XLVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski polegającej na wprowadzenie dodatkowego punktu - Odwołanie radnych Andrzeja Roszczenko i Romualda Margański z funkcji Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski. Proponujemy ujęcie ww. projektu, jako punkt 25 porządku obrad sesji. Z poważaniem: Iwona Kołos, Piotr Wawulski, Artur Żukowski, Krzysztof Grygoruk, Emil Falkowski, Grodzki Krzysztof, Piotr Ostaszewski” (pismo stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Poinformował, że jest jeszcze uzasadnienie o treści: „Bielsk Podlaski 22.02. 21. Uzasadnienie. Radni Rady Miasta: Iwona Kołos, Piotr Wawulski, Artur Żukowski, Krzysztof Grygoruk, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Piotr Ostaszewski. Zgodnie z artykułem 19 ustęp 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, jako radni Rady Miasta wnosimy o odwołanie radnych Andrzeja Roszczenko z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski i Roman Margański z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski. Pan Andrzej Roszczenko - zarzucamy bierną postawę i brak współpracy z niektórymi radnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski, brak reakcji na prośby i żądania radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski, dotyczących sesji stacjonarnych, a w szczególności niezastosowanie się do uchwały Rady Miasta Bielsk Podlaski, dotyczącej sesji stacjonarnej. Rozbieżności i rażące uchybienia podczas głosowań. Ponadto krytyka mieszkańców Bielska Podlaskiego dotycząca sposobu prowadzenia sesji zdalnych Rady Miasta Bielsk Podlaski i braku dyżurów radnych dodatkowo uzasadnia nasze stanowisko. Pan Romuald Margański - zarzucamy bierną postawę i brak reakcji na prośby i żądania radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski dotyczących sesji stacjonarnych. Ponadto krytyka mieszkańców Bielska Podlaskiego tycząca się współpracy z radnymi i mieszkańcami uzasadnia nasze stanowisko. Wobec uwag zawartych w wyżej wymienionym uzasadnieniu wnosimy jak w sentencji. Z poważaniem: Iwona Kołos, Piotr Wawulski, Artur Żukowski, Krzysztof Grygoruk, Emil Falkowski, Grodzki Krzysztof, Piotr Ostaszewski” (pismo stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Stwierdził, że chce powiedzieć tylko tyle, że jest to stek kłamstw pod jego adresem.

Poinformował, że w proponowanych zmianach nie ma projektów uchwał. W związku z tym prosi o 20 minut przerwy, aby skonsultować z radcą prawnym, jak należy postąpić.

Ogłosił przerwę w obradach.

Przerwa w obradach trwała od godziny 9:17 do godziny 10:14.

Po przerwie, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** wznowił obrady XLVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w chwili obecnej w sesji uczestniczy 20 radnych, nieobecna jest Pani Grabowska.

Stwierdził, że jest kworum, więc można obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Poinformował, że radnym został przedstawiony porządek obrad dzisiejszej sesji, ale tuż przed sesją Pani radna dostarczyła pisma dotyczące porządku obrad. Te pisma przeanalizował z Panią mecenas i otrzymał następującą informację od Pani mecenas:

„Dokonałam analizy wniosków (na ile jest to możliwe w tak krótkim czasie). Wnioski w mojej ocenie są niespójne. Niezrozumiałą jest wniosek o powołanie Przewodniczącego. Do rozpatrzenia takiego wniosku jest potrzebne przeprowadzenie procedury wynikającej z artykułu 19 ustawy o samorządzie gminnym. Należy też stwierdzić, że wnioski te są niekompletne. Wniosek o rozszerzenie porządku obrad może być poddany pod głosowanie tylko wówczas, gdy zgłoszony przez radnego (także pełniącego funkcję przewodniczącego), okaże się zrozumiałą i kompletny. Jeżeli będzie obejmował na przykład rozszerzenie i głosowanie (podjęcie) uchwały może być uznany za złożony (a tym samym poddany pod głosowanie) dopiero wtedy, gdy radni otrzymają odpowiedni projekt uchwały w czasie umożliwiającym im zapoznanie się z jej treścią.

Przegłosowanie zmiany porządku obrad odbywa się bezwzględnie większością głosów ustawowego składu

radny (artykuł 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym), ale, aby móc go przegłosować potrzebne jest złożenie wniosku kompletnego zawierającego odpowiednie projekty uchwał”.
Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Emil Falkowski poinformował, że ma pytanie, ponieważ w listopadzie radni odwoływali Pana Tomasza Sulimę z funkcji Wiceprzewodniczącego i wtedy został złożony wniosek oraz uzasadnienie. Jeżeli chodzi o treść uchwały, to została ona przygotowana przez biuro obsługi Rady. Czy w tym przypadku biuro obsługi Rady nie jest zobowiązane do napisania takiej uchwały?

Radny Tomasz Sulima stwierdził, że wyraża swój żal z tego powodu, że aż tyle punktów proponuje się do zmiany porządku obrad. Gdzie radni byli w czasie Komisji Rady Miasta, dlaczego wtedy te propozycje nie padły?

Poinformował, że pyta wyłącznie technicznie, dlatego że nie ma też projektów uchwał i to znacznie wydłuża sesje Rady Miasta. Ma wrażenie i takie sygnały są też od mieszkańców, że sesji praktycznie nie da się oglądać w tym momencie, są one zbyt długie, niemerytoryczne. Także tego typu sytuacje, kiedy w ostatniej chwili wrzuca się jakieś propozycje niestety nie usprawniają obradowania.

Dodał, że można zrobić to lepiej.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił uwagę, że już mówił to radnym, że Rada Miasta powołuje Przewodniczącego i odwołuje.

Poinformował, że nie popełnił żadnego wykroczenia wobec prawa, ani zbrodni, ani innego poważnego naruszenia prawa, żeby go odwoływać i składać wniosek tuż przed sesją. Uważa, że radni, którzy złożyli ten wniosek są na tyle osobami odpowiedzialnymi, aby taki wniosek złożyć w terminie przed ustalaniem porządku obrad, żeby wniosek był poddany obradom Komisji Rady Miasta i inni radni mogli się wypowiedzieć.

Poinformował, że jeszcze raz chce powtórzyć, że uzasadnienie jest to stek kłamstw wobec jego osoby. W związku z tym uważa, że należy zachować porządek przewidziany prawem, aby nastąpiło odwołanie przynajmniej jego osoby z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta, a nie robić grandę z tego, co jest sprawą bardzo poważną.

Radny Piotr Wawulski stwierdził, że zgodzi się z Tomaszem Sulimą, że mieszkańcy są zaniepokojeni sesją, prowadzeniem sesji Rady Miasta i tego nie da się oglądać. Stąd między innymi są te wnioski. Stwierdził, że jeżeli chodzi o składanie wniosków w ostatniej chwili to wielokrotnie radni mieli do czynienia z tym, że są składane wnioski przez Pana Burmistrza przed samą sesją. Radni jednak to rozumieją, bo czasami trzeba coś zrobić w ostatniej chwili. Pan Burmistrz też składa to w ostatniej chwili i nie jest to poddane obradom Komisji.

Dodał, że w związku z tym prosiłby nie mówić, kiedy ktoś ma składać wniosek. Ktoś składa wniosek i trzeba ten wniosek procedować.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił się z pytaniem – czy są jeszcze radni chętni do zabrania głosu?

Poinformował, że poprosi Panią mecenas o zabranie głosu i może Pani mecenas uzupełni tę dyskusję.

Radca prawny Joanna Kamieńska poinformowała, że chce potwierdzić to wszystko, co przeczytał Pan Przewodniczący odnośnie krótkiej opinii zawartej w mailu skierowanym do Pana Przewodniczącego po przeanalizowaniu pism, które wpłynęły na jego ręce.

Poinformowała, że utrzymuje opinię, że wniosek jest niekompletny, a tylko wniosek kompletny może być poddany procedowaniu, może być poddany pod głosowanie. Wniosek kompletny powinien zawierać projekty uchwał dotyczące tematów, które zgodnie z wnioskiem miałyby być wprowadzone pod obrady dzisiejszej sesji na skutek zmiany do porządku obrad.

Stwierdziła, że reasumując, wniosek nie może być poddany pod głosowanie, powinien podlegać odrzuceniu.

Poinformowała, że odpowiadając na pytanie Pana radnego Falkowskiego chce powiedzieć, że obsługa prawna ma określony przedmiot, do którego została zaangażowana. Dodała, że już wielokrotnie podkreślała, że Kancelarię Prawną, którą reprezentuje wiąże z Miastem umowa i ta umowa zawiera przedmiot wykonywanych czynności na rzecz głównie Pana Burmistrza i Urzędu. Natomiast, jeśli chodzi o Radę jest tam bardzo wąski, szczegółowo opisany zakres czynności. Poinformowała, że radca prawny nie jest od tego, aby pisać uchwały niezależnie od tego, czy o taką uchwałę zwróci się radny, czy pracownik Urzędu, bo nie jest to praca prawnicza. Ustawa określa, co składa się na czynności wykonywane przez radcę prawnego. Ewentualnie radca prawny może się wypowiedzieć zgodnie z postanowieniami statutu na temat, czy przygotowany projekt jest zgodny z prawem, czy zawiera wszystkie warunki formalne, bo merytorycznie też nie opiniuje uchwał.

Radna Iwona Kołos (Ad Vocem) poinformowała, że na ostatniej Komisji Oświaty złożyła wniosek dotyczący petycji w sprawie asystentów radnych. Ten wniosek został przegłosowany i od razu na miejscu został przygotowany projekt uchwały, a następnie przegłosowany przez radnych. Wobec tego, czy to było zrobione poprawnie, czy niepoprawnie?

Zwróciła uwagę, że jeżeli na posiedzeniu składa wniosek razem z uzasadnieniem, zostaje on zapisany i za moment Pani z obsługi Rady Miasta przygotowuje radnym projekt uchwały, to czy było to zrobione poprawnie?

Poinformowała, że do tej pory często były składane wnioski i za moment te projekty uchwał były przygotowywane. Robiono w tym celu przerwę lub nie, a podczas ostatniego posiedzenia Komisji była to przerwa chyba pięciominutowa.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że prosiłby o przeczytanie projektu uchwały w sprawie petycji i Pani radna będzie wiedziała, jaki jest projekt uchwały.

Poinformował, że ad vocem zgłosił się Pan Emil Falkowski. Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Emil Falkowski (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że w swojej wypowiedzi nie mówił o tym, że to Pani radca ma napisać ten projekt uchwały, lecz mówił o biurze obsługi Rady.

Poinformował, że gdy był odwoływany Tomasz Sulima z funkcji Wiceprzewodniczącego, to radni złożyli wniosek i uzasadnienie, natomiast reszta, to wszystko zostało przygotowane. W związku z tym ma pytanie - czy w tamtym momencie zostało złamane prawo, że radni nie przygotowali uchwały? Czy teraz ktoś nagina prawo w drugą stronę?

Stwierdził, że chciałby uzyskać na to odpowiedź.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił się z pytaniem - czy Pan radny nie skończył swojej wypowiedzi?

Poprosił Pana Falkowskiego, aby jeszcze raz się zgłosił, jeśli Pan radny nie skończył wypowiedzi.

Poinformował, że zgłosił się Pan radny Aleksander Bożko. Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Aleksander Bożko stwierdził, że bardzo mu przykro, że tak poważną sprawę, jaką jest odwołanie Przewodniczących załatwia się z marszu.

Dodał, że o tym wniosku dowiedział się przez telefon od radnych, ponieważ miał problemy z tabletem. Poinformował, że ma prośbę, popierając również umotywowanie Pana Sulimy, żeby takie wnioski poważne dla Rady wpływały na Komisje i można było je rozpatrzyć dogłębnie. To jest za poważna sprawa, żeby z marszu radni ją załatwiali.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił się z pytaniem - czy ktoś jeszcze z radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poinformował, że nie może tych wniosków poddać pod głosowanie, ponieważ wnioski nie spełniają warunków formalnych. Natomiast za chwilę odbędzie się głosowanie przedstawionego porządku obrad.

Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w chwili obecnej jest 20 radnych, więc jest kworum.

Poddał pod głosowanie porządek obrad. Poinformował, że kto z radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad przyciska przycisk - za, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

PRZECIW (8)

Paweł Bierżyn, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Stanisław Charyton, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Eugeniusz Simoniuk

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania: w głosowaniu jawnym za przyjęciem porządku obrad głosowało 8 radnych, przeciw - 8, czterech radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdził, że nie ma rozstrzygnięcia i w związku z tym zarządza drugie głosowanie.

Poprosił radnych jeszcze raz o potwierdzenie kworum.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Emil Falkowski. Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Emil Falkowski stwierdził, że dla niego ta sytuacja jest trochę niejasna, bo wpłynęły trzy wnioski. Pierwszy wniosek został złożony o zmianę porządku obrad i dodanie kilku punktów, drugi wniosek o odwołanie Wiceprzewodniczącego i Przewodniczącego, więc nie rozumie, które wnioski Pan Przewodniczący odrzucił.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że wszystkie wnioski.

Dodał, odpowiadając Panu radnemu, że nie są to trzy wnioski, lecz dwa wnioski.

Poinformował, że o głos prosi Pan Piotr Wawulski. Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Piotr Wawulski poinformował, że między innymi ten wniosek jest przez to, że tak są traktowani radni. W trakcie dyskusji jest rozłączane i nie wiadomo, czy jest to robione specjalnie, czy Panu Przewodniczącemu coś dzieje się z tabletem. Jest to bardzo nieprzyjemne i bardzo nieprofesjonalne ze strony Pana Przewodniczącego.

Dodał, że osobiście doświadczył tego na poprzedniej sesji, a teraz Emil Falkowski. To jest nie w porządku, że zabierany jest głos w trakcie wypowiedzi. Zrozumiałe jest to, że wnioski nie są przychylne dla pewnych osób, ale trzeba dyskutować i dojść do porozumienia. Ponadto ma wrażenie, że gdyby był złożony wniosek o powołanie na przykład Pana X, albo Panią Y, kogoś przychylnego na Przewodniczącą Komisji, na Wiceprzewodniczącą Rady Miasta, albo na Przewodniczącą Rady Miasta to nie byłyby potrzebne projekty uchwał. Zostałyby to zrobione, wniosek byłby przegłosowany i nie byłoby teraz dyskusji. Pani mecenas nie musiałyby jechać w tej chwili z domu w trybie pilnym do Urzędu Miasta.

Uważa, że jest to skandaliczne, że Pani mecenas jest nieobecna podczas obrad sesji Rady Miasta i jedzie samochodem. Pani mecenas powinna być w miejscu, gdzie nie będzie miała problemu z zasięgiem i z prądem.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że zdarzało się tak, że może za wcześniej wyłączył mikrofon. Jednak to nie znaczy, że nie udzielił komuś głosu. Poinformował, że zgłosił się Pan Eugeniusz Simoniuk. Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Eugeniusz Simoniuk stwierdził, że dzisiaj Pan Przewodniczący łamie prawo ponad prawem i Pan Przewodniczący może być pociągnięty do odpowiedzialności cywilnej. Pan Przewodniczący nie podał wniosku formalnego, dwóch wniosków pod głosowanie. To jest święty obowiązek Pana Przewodniczącego. Natomiast to, co wyprawia Pani mecenas, to nie chciałby już o tym mówić. Stwierdził, że jest to karygodne. Świętym obowiązkiem Pana Przewodniczącego jest to, żeby te wnioski poddać pod głosowanie i dopiero wtedy Przewodniczący ma prawo je wprowadzić lub nie wprowadzić. Stwierdził, że to jest pośmiewisko z prawa, a Pan Przewodniczący tym bardziej kopie pod siebie dołki.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił się z pytaniem – czy są jeszcze chętni do zabrania głosu?

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że zgodnie ze Statutem odbędzie się drugie głosowanie dotyczące porządku obrad. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że obecność potwierdziło 20 radnych. Poinformował, że kto z radnych jest za proponowanym porządkiem obrad przyciska przycisk - za, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

PRZECIW (10)

Paweł Bierżyn, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Eugeniusz Simoniuk, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Stanisław Charyton, Danuta Karniewicz

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że za przyjęciem proponowanego porządku obrad głosowało 8 radnych, przeciw - 10, dwóch radnych wstrzymało się. Stwierdził, że w związku z tym proponowany porządek obrad nie został przyjęty. Ogłosił 10-minutową przerwę.

Przerwa trwała od godziny 10:36 do godziny 10:59.

Po przerwie, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** wznowił obrady XLVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że w chwili obecnej jest 20 radnych.

Poinformował, że zamyka obrady XLVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Dodał, że życzy przyjemnego dalszego dnia.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokółowała:

Edyta Gawryluk-Malinowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Roszczenko