

WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3

NK-II.40.31.2022.ES

Białystok, 09 czerwca 2022 r.



Łodem RM,
14.06.2022

Rada Miasta Bielsk Podlaski

Mając na uwadze potrzebę dostosowania do stanu zgodnego z prawem zapisów § 82 Statutu Miasta Bielsk Podlaski przyjętego uchwałą Nr XLVI/303/14 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 czerwca 2014 r., przedstawiam poniższe stanowisko organu nadzoru w tym zakresie.

W myśl art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminny (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.), uchwały rady gminy zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu jawnym, chyba że ustawa stanowi inaczej. Przepisy ww. ustawy nie przewidują możliwości powtórnego głosowania nad tym samym projektem uchwały. W ustawie nie zawarto również żadnych norm prawnych zezwalających na reasumpcję głosowania, jednakże statuty jednostek samorządowych mogą, w myśl art. 22 ustawy o samorządzie gminnym wprowadzać szczegółowe rozwiązania dopuszczające taką możliwość (reasumpcja głosowania powinna być dopuszczalna jedynie w razie zaistnienia istotnych i nie dających się usunąć wątpliwości co do przebiegu głosowania, obliczenia jego wyników lub wprowadzenia w błąd radnych co do głosowania).

Dokonanie reasumpcji głosowania może mieć miejsce w przypadku zaistnienia oczywistych uchybień i omyłek. Reasumpcji głosowania nie można jednak traktować równoznacznie z tym, że rada gminy może dowolnie kształtować tryb i sposób głosowania w sprawach, które należą do jej właściwości. Przepisy ustawowe w kwestiach głosowania są unormowaniem wyczerpującym i brak jest podstaw do odmiennego regulowania tych zagadnień w statucie.

Głosowanie uznaje się w doktrynie i orzecznictwie za swoisty akt, w trakcie którego dochodzi do złożenia przez każdą osobę uprawnioną i według określonej prawem procedury - oświadczenia woli, w myśl którego opowiedziała się ona za wnioskiem, przeciw wnioskowi, wstrzymała się od głosu lub oddała głos nieważny. Złożone w takich warunkach oświadczenia woli (głosy) tworzą, łącząc się ze sobą, jedną kolegiąlną czynność organu, którą można

określić jako akt wyboru. Poprzez głosowanie każdy z członków organu kolegiального wyraża swoje stanowisko w sprawie przedłożonej do głosowania. Może się to przejawiać w akceptowaniu, odmowie akceptacji projektu uchwały lub powstrzymaniu się od wyrażenia stanowiska w sprawie (por.: M. Augustyniak "Organizacja i funkcjonowanie rady gminy", wyd. z 2012 r., s. 230; A. Wierzbica "Referendum i wybory oraz zarządzenia i uchwały jednostek samorządu terytorialnego", wyd. z 2014 r., s. 336, wyrok NSA z dnia 14 marca 2003 r., sygn. akt II SA/Po 1101/01, wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 15 lutego 2005 r., sygn. akt II SA/Wr 2586/03, wyrok WSA w Lublinie z dnia 8 marca 2016 r., sygn. akt III SA/Lu 1366/15, wyrok WSA w Olsztynie z dnia 21 września 2010 r., sygn. akt II SA/OI 550/10).

W przypadku braku uzyskania większości głosów lub w przypadku uzyskania równej liczby głosów "za" i "przeciw", określona uchwała nie zostaje podjęta, a zatem nie funkcjonuje w obrocie prawnym. Nie może być ona także przedmiotem kolejnej uchwały zmieniającej lub uchylającej.

Głosowanie do skutku jest nieakceptowalne i oznacza naruszenie prawa każdego z radnych do wyrażania własnego zdania i woli oraz przekonań co do słuszności głosowania materii, a w konsekwencji zmusza radnych do zmiany ich świadomego stanowiska wyrażonego w pierwotnym głosowaniu. Takiego trybu procedowania nad uchwałą o określonej treści nie przewidują przepisy prawa. Skutki prawne aktu głosowania są wiążące i nie mogą być dowolnie znoszone przez powtarzanie głosowania w tej samej sprawie (por. wyrok WSA w Lublinie z dnia 29 stycznia 2009 r., syng. akt II SA/Lu 402/09; A. Wierzbica "Referendum i wybory oraz zarządzenia i uchwały jednostek samorządu terytorialnego", s. 346).

Podsumowując należy stwierdzić, że raz prawidłowo przeprowadzone głosowanie zamyka „sprawę” na sesji a reasumpcja dokonanego aktu głosowania, o ile nie jest usprawiedliwiona okolicznościami o wyjątkowym charakterze jest niedopuszczalna. Inaczej mówiąc, reasumpcja głosowania polega nie na ponownym lecz na powtórzeniu głosowania, a właściwie na powtórzeniu czynności w celu prawidłowego ustalenia wyniku osiągniętego w pierwotnym głosowaniu nad uchwałą czy wnioskiem, którego bez powtórzenia nie da się ustalić. Reasumpcja głosowania nie ma więc nic wspólnego z weryfikacją/zmianą wyniku głosowania.

Mając powyższe na uwadze zwracam uwagę na potrzebę zmiany postanowień statutu Miasta Bielsk Podlaski i dostosowanie go do stanu zgodnego z prawem. W przypadku braku podjęcia stosownych działań w terminie miesiąca od dnia otrzymania pisma – organ nadzoru skieruje sprawę na drogę postępowania sądowego.

Proszę o informację o sposobie wykorzystania niniejszego pisma.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Zofia Silwonik
Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli

Do wiadomości:

Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski

Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku
15-213 Białystok
Mickiewicza 3

Białystok, 2022-06-09

NK-II.40.31.2022.ES

Rada Miasta Bielsk Podlaski

Korespondencja wysłana z systemu EZD PUW

W załączeniu przekazuję pismo w sprawie statutu miasta Bielsk Podlaski.

Załączniki:

1. Pismo w sprawie.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2022-06-09T10:24:04.513Z

Podpis elektroniczny