



4004-0.Pa 12.2022

Bielsk Podlaski, dnia 7 września 2022 roku

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Białymstoku**

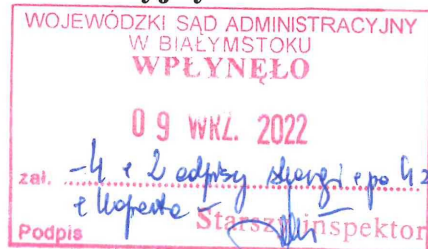
110K/15k 51/22

Skarżący:

Prokurator Rejonowy
w Bielsku Podlaskim

Organ:

Rada Miasta Bielsk Podlaski



Ewa Downar-Maksimiuk

SKARGA

Prokuratora Rejonowego w Bielsku Podlaskim na Uchwałę numer XLIX/413/18 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 9 listopada 2018 roku w sprawie „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Bielsk Podlaski” w części dotyczącej § 10 ust.9, § 13 ust.1, 3 i 5 (dalej jako: Uchwała).

Na podstawie art. 3 § 2 pkt. 5, art. 50 § 1 i art. 53 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. 2019.2325 t.j. - dalej zwanej p.p.s.a.) oraz art. 3 § 1 pkt. 3 ustawy z dnia 28 stycznia 2016r. Prawo o prokuraturze (Dz.U. 2019.740 tj)

Zaskarżam:

Uchwałę numer XLIX/413/18 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 9 listopada 2018 roku w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Bielsk Podlaski w części dotyczącej § 10 ust.9, § 13 ust.1, 3 i 5 (dalej jako: Uchwała).

Zarzucam wydanie uchwały z istotnym naruszeniem art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 02 kwietnia 1997r., art. 6 ust. 2, 3 i 4, art. 15 ust. 4, art. 19 ust. 5, ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jednolity na dzień wydania aktu - Dz. U. z 2017 r. poz. 328 z późn. zm., dalej jako: u.z.z.w.) oraz art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713, dalej jako: u.s.g.) poprzez przekroczenie delegacji ustawowej i uregulowanie szeregu kwestii oraz nałożenie obowiązków bez podstawy prawnej oraz w sposób sprzeczny z przepisami u.z.z.w., a mianowicie:

- 1) określenie w § 10 ust 9 Uchwały, iż podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci, przed rozpoczęciem budowy przekłada przedsiębiorstwu wodociągowo – kanalizacyjnemu sporządzony plan sytuacyjny, o którym mowa w art. 19 a ust.6 celem sprawdzenia, czy uwzględnia on wydane warunki przyłączenia do sieci, podczas gdy żadne przepisy u.z.z.w. nie upoważniają Gminy do regulacji tego w Regulaminie i do nakładania obowiązków na etapie budowy przyłącza
- 2) określenie w § 13 ust. 1 Uchwały przesłanek, które podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci przed przystąpieniem do robót musi złożyć w przedsiębiorstwie wodociągowo – kanalizacyjnym oraz terminu ich dostarczenia, a mianowicie: dołączenia do podania planu sytuacyjnego oraz w przypadku lokalizacji przyłącza w pasie drogi zgody na lokalizację urządzenia niezwiązanego z potrzebami zarządcy drogi, podczas gdy żadne przepisy u.z.z.w. nie upoważniają Gminy do regulacji tego w Regulaminie i do nakładania obowiązków na etapie budowy przyłącza
- 3) określenie w § 13 ust.3 Uchwały, iż przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne dokonuje sprawdzenia zgodności wykonanych prac z sporządzonym planem sytuacyjnym i ma prawo odmówić odbioru przyłącza i przyłączenia nieruchomości do sieci, jeżeli przyłącze zostało wykonane bez zgody przedsiębiorstwa lub niezgodnie z wydanymi warunkami, poprzez umieszczenie dodatkowego zapisu „bez zgody” w sytuacji gdy u.z.z.w. tego nie przewiduje,
- 4) określenie w § 13 ust.5 Uchwały dodatkowych obowiązków poprzez wskazanie, że przed zasypaniem podmiot przyłączany zobowiązany jest zlecić uprawnionej jednostce geodezyjnej wykonanie inwentaryzacji powykonawczej zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego, podczas gdy u.z.z.w. tego nie określa i wykracza to poza ustawowe określenie sposobu odbioru

Wnoszę o stwierdzenie nieważności Uchwały numer XLIX/413/18 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 9 listopada 2018 roku w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Bielsk Podlaski w zaskarżonej części dotyczącej § 10 ust.9, § 13 ust.1, 3 i 5 (dalej jako: Uchwała).

Uzasadnienie

W myśl art. 94 Konstytucji RP, akty prawa miejscowego mogą być stanowione przez organy samorządu terytorialnego oraz organy administracji rządowej na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Podkreślić należy, iż zgodnie z art. 40 ust. 1 u.s.g., na podstawie upoważnień

ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy. Przepis ten upoważnia radę miasta do wydawania aktów prawa miejscowego o charakterze wykonawczym, których zadaniem jest wykonanie upoważnienia zawartego w ustawie szczególnej w granicach i zakresie przedmiotowym w nim określonym, z uwzględnieniem specyfiki i potrzeb danej gminy. Z przedstawionych uregulowań jasno wynika, że zakres i treść prawa miejscowego uwarunkowane są normami ustalonymi w aktach wyższego rzędu. Podstawą prawną stanowienia aktów prawa miejscowego jest bowiem upoważnienie zawarte w ustawie, co przesądza o ich zależnej pozycji w hierarchii źródeł prawa.

Zaskarżona Uchwała Rady Miasta Bielsk Podlaski została podjęta na podstawie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę. W art. 19 ust. 1 i 2 powyższej ustawy ustawodawca określił kompetencję rady gminy (miasta) do uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz sformułował zakres regulaminu co do praw i obowiązków przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego, a także odbiorców usług.

Regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków nie może wykraczać poza materie przewidziane w art. 19 ust. 5 u.z.z.w. przepis ten ściśle i w sposób wyczerpujący określa zakres spraw, które mogą być przedmiotem unormowania uchwały rady miasta. W szczególności nie przyznaje on radzie miasta prawa ani do stanowienia aktów prawa miejscowego regulujących zagadnienia inne niż wymienione w powołanym przepisie, ani podejmowania regulacji w inny sposób niż wskazany przez ustawodawcę, gdyż oznaczałoby to wykroczenie poza zakres regulacji ustawowej.

Zgodnie z § 137 w zw. z § 143 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie zasad techniki prawodawczej w uchwale – akcie prawa miejscowego nie powtarza się przepisów ustaw oraz przepisów innych aktów normatywnych. Zgodnie zaś z utrwaloną linią orzecniczą (m.in. wyrok NSA z dnia 8 kwietnia 2008 r., II OSK 370/07, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 24.04.2018 r., II SA/Bk 879/17) w uchwale nie powtarza się przepisów ustaw, ratyfikowanych umów międzynarodowych i rozporządzeń.

W § 149 ww. Rozporządzenia wskazano natomiast, iż w akcie normatywnym niższego rzędu niż ustawa bez upoważnienia ustawowego nie formułuje się definicji ustalających znaczenia określeń ustawowych, w szczególności w akcie wykonawczym nie formułuje się definicji, które ustalałyby znaczenia określeń zawartych w ustawie upoważniającej.

W Uchwale numer XLIX/413/18 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 9 listopada 2018 roku w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Bielsk Podlaski zawarto kilka uregulowań naruszających w istotnej mierze wskazane wyżej przepisy ustawy, które zostały przyjęte Uchwałą nr XLVIII/363/22 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 29 marca

2022 roku zmieniającą Uchwałę w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadza

Istotnego naruszenia prawa uchwałodawca dopuścił się cedując w § 10 ust. 9 Uchwały wskazując, iż podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci, przed rozpoczęciem budowy przekłada przedsiębiorstwu wodociągowo – kanalizacyjnemu sporządzony plan sytuacyjny, o którym mowa w art. 19 a ust.6 celem sprawdzenia, czy uwzględnia on wydane warunki przyłączenia do sieci.

Wskazać należy, iż przepisy u.z.z.w. wskazują na warunki przyłączenia do sieci, natomiast nie określają warunków jakie należy spełnić przed rozpoczęciem budowy i dokumentów jakie należy przedłożyć przedsiębiorstwu wodociągowo – kanalizacyjnemu. Przepisy nie upoważniają Gminy do regulacji tego w Uchwale i do nakładania obowiązków na etapie budowy przyłącza.

Analogiczna sytuacja wynika z § 13 ust.1 Regulaminu poprzez wskazanie przesłanek, które podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci przed przystąpieniem do robót musi złożyć w przedsiębiorstwie wodociągowo – kanalizacyjnym oraz terminu ich dostarczenia, a mianowicie: dołączenia do podania planu sytuacyjnego oraz w przypadku lokalizacji przyłącza w pasie drogi zgody na lokalizację urządzenia niezwiązanego z potrzebami zarządcy drogi, podczas gdy żadne przepisy u.z.z.w. nie upoważniają Gminy do regulacji tego w Uchwale i do nakładania obowiązków na etapie budowy przyłącza.

Natomiast w określenie w § 13 ust.3 Regulaminu, iż przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne dokonuje sprawdzenia zgodności wykonanych prac z sporządzonym planem sytuacyjnym i ma prawo odmówić odbioru przyłącza i przyłączenia nieruchomości do sieci, jeżeli przyłączy zostało wykonane bez zgody przedsiębiorstwa, jest niezgodne z przepisami cytowanej ustawy poprzez umieszczenie dodatkowego zapisu „bez zgody” w sytuacji gdy u.z.z.w. tego nie przewiduje.

Zgodnie z art. 15 ust. 4 u.z.z.w. przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest obowiązane przyłączyć do sieci nieruchomość osoby ubiegającej się o przyłączenie nieruchomości do sieci, jeżeli są spełnione warunki przyłączenia określone w regulaminie, oraz istnieją techniczne możliwości świadczenia usług. Ustawa nie umożliwia określania negatywnych przesłanek odmowy przyłączenia.

Jak wskazano w wyroku WSA w Białymstoku z dnia 24.04.2018 r. sygn. II SA/Bk 879/17 ewentualne wykonanie przyłącza niezgodnie z warunkami przyłączenia spowodowałoby odmowę zawarcia umowy o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków, ale jest to kwestia wzajemnych relacji między przedsiębiorstwem a odbiorcą, zagadnienie cywilnoprawne a nie powinno być przedmiotem uchwały wydawanej na podstawie art. 19 ust. 2 u.z.z.w.

W kwestii natomiast określenia w § 13 ust.5 Uchwały dodatkowych obowiązków poprzez wskazanie, że przed zasypaniem podmiot przyłączany

zobowiązany jest zlecić uprawnionej jednostce geodezyjnej wykonanie inwentaryzacji powyikowanwczzej zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego, wskazać należy, iż jest one niezgodne z u.z.z.w., albowiem ustawa tego nie określa i wykracza to poza ustawowe określenie sposobu odbioru.

Nie ulega wątpliwości, że w Uchwale mogą znaleźć się tylko takie postanowienia, których przedmiot mieści się w zakresie wyznaczonym w art. 19 ust. 5 u.z.z.w. Wszelkie zatem odstępstwa od katalogu sformułowanego w tym przepisie, opisane powyżej, przesądzają o naruszeniu przepisu upoważniającego, jak i konstytucyjnej zasady praworządności w zakresie legalności aktu prawa miejscowego, co stanowi istotne naruszenie prawa, którego skutkiem musi być stwierdzenie jego nieważności w całości lub w części.

PRONIKAJĄC
Przebiegię Polonow
E. L. B. B. B.

Załączniki:

- dwa odpisy skargi
- kserokopia Uchwały numer XLIX/413/18 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 9 listopada 2018 roku w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Bielsk Podlaski,
- kserokopia Uchwały nr XL/301/21 z dnia 28 września 2021 roku w sprawie przyjęcia projektu zmian do regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Bielsk Podlaski
- kserokopia uchwały nr XLVIII/363/22 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 29 marca 2022 roku zmieniająca Uchwałę w sprawie regulaminu dostarczenia wody i odprowadzenia ścieków na terenie miasta Bielsk Podlaski