

## **Ad 25**

### **Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim**

#### **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi**

Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Członek Komisji Danuta Karniewicz** zgłosiła następujące pytania:

- czy osoby, które nie otrzymały dodatku węglowego są sprawne, czy nie wymagają pomocy innych osób?

#### **Stanowisko Burmistrza Miasta:**

Burmistrz Miasta informuje, że nie ma znaczenia dla sprawy, jaki jest stan zdrowia tych osób, tj. czy są one chore czy zdrowe. Istotą skargi są postawione **zarzuty**, niezależne od tego czy pochodzą od osoby pełnosprawnej, czy niepełnosprawnej.

Informacja, o którą pyta Pani radna należy do **danych osobowych szczególnej kategorii**. Rada Miasta nie jest upoważniona do przetwarzania tego rodzaju danych, a w świetle przepisów prawa związanych z ochroną danych osobowych (RODO), **ich udostępnianie jest zabronione** – bez znaczenia czy to jest osoba pełnosprawna czy niepełnosprawna.

- czy były inne przypadki, że ktoś nie otrzymał dodatku węglowego ze względu na złożenie wniosku na nieprawidłowym druku?

#### **Stanowisko Burmistrza Miasta:**

Burmistrz Miasta informuje, że wystąpił z pismem do Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o udzielenie informacji w przedmiotowej sprawie. Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, pismem z dnia 22 marca 2023 r. udzielił odpowiedzi informując, że:

liczba wszystkich wniosków o wypłatę dodatku węglowego złożonych w roku 2022 wynosiła 3810. Wśród tej liczby 8 wniosków zostało złożonych na niewłaściwym i nieobowiązującym formularzu. Wszyscy wnioskodawcy w analogicznym, jak w przypadku skarżącego, trybie oraz na tej samej podstawie prawnej byli wyzwani do złożenia wniosku na poprawnym i zgodnym z Rozporządzeniem formularzu. Wezwania były doręczane w ten sam sposób, jak w przypadku wniosku, w którym skarżący występuje jako członek rodziny. Tylko jeden wniosek – ten, który dotyczy rodziny skarżącego, został pozostawiony bez rozpatrzenia w związku z niezastosowaniem się do wezwania.

#### **Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju**

Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Komisja Finansów i Budżetu Miasta**

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.