

RADA MIASTA
BIELSK PODLASKI
17-100 Bielsk Podlaski
ul. Mikołaja Kopernika 1
Br.0002.4.2023

**Protokół Nr LXII/23
z obrad LXII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 25 kwietnia 2023 roku**

LXII sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w budynku przy ul. M. Kopernika 3 w Bielsku Podlaskim (sala - II piętro). Obrady rozpoczęto o godzinie 9:00, a zakończono o godzinie 12:53.

W posiedzeniu wzięło udział 21 radnych:

1. Paweł Bierżyn
2. Włodzimierz Borowik
3. Aleksander Bożko
4. Stanisław Charyton
5. Emil Falkowski
6. Maria Grabowska
7. Krzysztof Grodzki
8. Krzysztof Grygoruk
9. Tomasz Hryniewicki
10. Danuta Karniewicz
11. Iwona Kołos
12. Eugenia Kruk
13. Romuald Margański
14. Mikołaj Osipiuk
15. Piotr Ostaszewski
16. Andrzej Roszczenko
17. Eugeniusz Simoniuk
18. Tomasz Sulima
19. Piotr Wawulski
20. Irena Zawacka-Prystupa
21. Artur Maciej Żukowski.

W obradach uczestniczyli również: Burmistrz Miasta Jarosław Borowski, Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska (uczestniczyła w trybie zdalnym), Sekretarz Miasta Tamara Korycka (uczestniczyła w trybie zdalnym), Skarbnik Miasta Anna Szkoda, Kierownik Referatu Oświaty i Kultury Eugeniusz Jakubowski, Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Paweł Korniluk, radca prawny Urszula Ćwiklicz oraz Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim Anatol Wasiluk i Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim Piotr Selwesiuk (uczestniczył w trybie zdalnym).
(listy obecności radnych oraz osób uczestniczący w sesji stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu).

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko.

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko otworzył obrady LXII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu.

Powitał radnych Miasta Bielsk Podlaski oraz Burmistrza Miasta Pana Jarosława Borowskiego, Panią Skarbnik Annę Szkodę i pracowników Urzędu Miasta oraz kierowników jednostek prowadzonych przez Pana Burmistrza.

Powitał Pana Anatola Wasiluka Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim. Poinformował, że na dzisiejszą sesję został też zaproszony Dyrektor Muzeum Podlaskiego oraz Kierownik Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim. Pan Kierownik wystosował pismo, które zostanie odczytane podczas procedowania punktu dotyczącego pracy Muzeum.

Powitał również mieszkańców Bielska Podlaskiego, przedstawicieli prasy i telewizji lokalnej.

Poinformował, iż zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą elektronicznych środków przekazu. Następnie są udostępniane na stronach BIP Urzędu Miasta. Obecność osób niebędących radnymi, ani osobami publicznymi jest równoznaczna z wyrażeniem zgody na utrwalenie i rozpowszechnianie ich wizerunku utrwalonego za pośrednictwem kamery. Dokładna informacja znajduje się przy wejściu na salę obrad.

Przypomniał radnym, aby podczas wypowiedzi nie upubliczniali danych osób fizycznych bez ich zgody, bo można być pociągniętym do odpowiedzialności, jeśli dane zostaną ujawnione.

Stwierdził, że według listy obecności w chwili obecnej jest 20 radnych. Pan radny Emil Falkowski przyjdzie z niewielkim opóźnieniem.

Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą urządzeń elektronicznych korzystając z zakładki kworum.

Dodał, że jeszcze chwilę zaczekają, aż Pan Emil potwierdzi obecność, żeby drugi raz nie potwierdzać.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 09:02 na obrady sesji przybył radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że obecność elektronicznie potwierdziło 21 radnych. Wszyscy radni są obecni, jest kworum i można obradować oraz podejmować prawomocne uchwały i decyzje.

2. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 2 dotyczy ustalenia porządku obrad. Porządek obrad został dostarczony radnym drogą elektroniczną wraz z materiałami na sesję (informacja o terminie LXII sesji Rady Miasta z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag, bądź wniosków. Otworzył dyskusję.

Poinformował, że zanim udzieli głosu Panu radnemu to chce złożyć wniosek do proponowanego porządku obrad LXII Sesji Rady Miasta o zmianę kolejności realizacji poszczególnych punktów, aby punkt 14 - Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim rozpatrzyć jako punkt 7 i zmienić numerację pozostałych punktów porządku obrad stosownie do tej zmiany. Ten wniosek składa dopiero teraz, ponieważ radni otrzymali pierwotną wersję dzisiejszego porządku obrad.

Poinformował, że jest dyskusja i Pan Charyton chce zabrać głos.

Radny Stanisław Charyton poinformował, że chciał zabrać głos w tej samej sprawie, więc jest to już nieaktualne.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że nie ma więcej wniosków i uwag odnośnie porządku obrad. W związku z tym należy przegłosować zgłoszony wniosek.

Poinformował, że zamyka dyskusję i poddaje wniosek pod głosowanie. Wniosek jest czytelny i nie trzeba go powtarzać, a jeśli jest życzenie to jeszcze raz może przeczytać treść wniosku.

Poinformował, że kto z radnych jest za przyjęciem wniosku przyciska przycisk - za i podnosi rękę, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw i podnosi rękę, kto się wstrzymał przyciska przycisk wstrzymuje się i podnosi rękę.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmiany kolejności w realizacji proponowanego porządku obrad LXII sesji Rady Miasta. Punkt 14 (Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku

Podlaskim) rozpatrzyć jako punkt 7 porządku obrad. Zmienić numerację pozostałych punktów porządku obrad stosownie do tej zmiany.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicz, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania, za przyjęciem wniosku głosowało 21 radnych, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Poinformował, że w związku z tym porządek dzisiejszej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu Nr LXI/23 z obrad LXI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 28 marca 2023 r.
4. Sprawozdanie z działalności Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim za 2022 r.
5. Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w 2022 roku.
6. Ocena zasobów pomocy społecznej w mieście Bielsk Podlaski za rok 2022.
7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.
8. Informacja z realizacji kierunków działań i wskaźników Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych za rok 2022 przyjętych w harmonogramie na lata 2020-2022.
9. Raport z monitoringu „Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2017-2023” za rok 2022.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania statutu Bielskiemu Domowi Kultury w Bielsku Podlaskim.
11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2023 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.
16. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie sesji.

(Zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta dotyczące materiałów przedkładanych pod obrady LXII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta w wersji papierowej stanowią załączniki od nr 4A do nr 4Ł do protokołu).

3. Przyjęcie Protokołu Nr LXI/23 z obrad LXI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 28 marca 2023 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 3 porządku obrad dotyczy przyjęcia Protokołu Nr LXI/23 z obrad LXI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 marca 2023 roku. Protokół został dostarczony radnym drogą elektroniczną i był do wglądu w Biurze Rady. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag lub wniosków. Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poinformował, że przystępują do głosowania. Kto z radnych jest za przyjęciem protokołu przyciska przycisk -

za i podnosi rękę, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw i podnosi rękę, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się i podnosi rękę.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr LXI/23 z obrad LXI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 28 marca 2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w głosowaniu jawnym za przyjęciem Protokołu głosowało 21 radnych, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

4. Sprawozdanie z działalności Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim za 2022 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 4 dotyczy Sprawozdania z działalności Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim za 2023 rok (sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Poinformował, że na dzisiejszą sesję zaprosił Kierownictwo Muzeum Obojga Narodów. Pan Kierownik Henryk Zalewski wystosował pismo o następującej treści:

„Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo. Dziękuję ze zaproszenie na sesję Rady Miasta, jednak inne obowiązki zawodowe i ustalone wcześniej terminy nie pozwalają mi uczestniczyć osobiście”.

Dodał, że Sprawozdanie zostało doręczone radnym. Dalsza treść pisma Pana Kierownika jest następująca: „Do sprawozdania pragnę dodać kilka bieżących informacji:

1. Budynek przekazany w darowiźnie, tak zwana „Cytrynka”, został sprzątnięty z ruchomości i śmieci nagromadzonych uprzednio, została wykonana inwentaryzacja budowlana, w ubiegłym tygodniu otrzymaliśmy zalecenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków co do warunków remontu obiektu, kolejny krok to wyłonienie architekta celem sporządzenia projektu inwestorskiego.
2. Wiatrowskaz w formie szarańczy z wieży ratusza znajduje się u Konserwatora Zabytków, trwają prace konserwatorskie. W najbliższym czasie zostaną przeprowadzone badania iglicy ratusza oraz więźby dachowej, na której jest ona osadzona. Ze wstępnych oględzin wynika, że potrzeba będzie wymienić część więźby i iglicę. Całość prac planujemy wykonać jeszcze w tym roku.
3. Co do wystawy stałej związanej z formułą Muzeum Obojga Narodów została napisana koncepcja wystawy a powołany zespół w porozumieniu z pracownikami Uniwersytetu Białostockiego opracowuje scenariusz wystawy.

Panie i Panowie radni, jeżeli są jakieś pytania co do sprawozdania lub bieżącej działalności naszego muzeum, bardzo proszę je przekazać przez Pana Artura, lub w formie pisemnej - w najbliższym czasie udzielimy odpowiedzi. Z poważaniem Kierownik Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim Henryk Zalewski”.

(pismo Kierownika Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Dodał, że chodzi tu o Pana Artura Żukowskiego. Sprawozdanie było poddane obradom Komisji. Wszystkie Komisje zapoznały się z tym sprawozdaniem (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 4A do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Tomasz Sulima. Udzielił głosu Panu radnemu.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 09:15 z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Tomasz Sulima stwierdził, że szkoda, że Pan Kierownik nie jest obecny na dzisiejszej sesji. Poinformował, że odnośnie sprawozdania nie ma uwag. Natomiast cieszy się, że w planach na obecny rok są też tematy bieżące, jak stulecie TUR-a. Chciałby również zasugerować, jeżeli nie w tym roku to w przyszłym roku tematykę związaną z 500-leciem Kodeksu Supraskiego, ponieważ jest świetna okazja. Decyzją Uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego obecny rok 2023 jest to rok Kodeksu Supraskiego. W związku z tym mogłaby pojawić się w naszym mieście wystawa, bo odkrywca tego Kodeksu, Michał Bobrowski urodził się na terenie naszego powiatu 200 lat temu. Jest to też okrągła rocznica. Może uda się to zorganizować. Wielu mieszkańców chciałoby to zobaczyć. Kodeks Supraski to jeden z największych skarbów nie tylko naszego województwa, ale w naszym kraju. Być może udałoby się pokazać to w Bielsku.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że Rada zapoznała się ze Sprawozdaniem z działalności Muzeum Obojga Narodów Bielsku Podlaskim za rok 2022.

5. Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w 2022 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 5 dotyczy Informacji z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w 2022 roku (informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu). Na dzisiejszą sesję został zaproszony Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim Pan Anatol Wasiluk. Informacja o działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w 2022 roku została przedstawiona wszystkim radnym i była poddana obradom Komisji Rady Miasta. Komisje zapoznały się z informacją (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 4B do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Stanisław Charyton. Udzielił głosu Panu radnemu.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 09:17 z sali obrad wyszedł radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Stanisław Charyton stwierdził, że po raz kolejny jest możliwość zapoznania się z informacją o działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Informacja jak zwykle jest przygotowana z niezwykłą starannością, wszechstronnie, starannie i praktycznie zawiera wszystkie niezbędne rzeczy, jakie powinna zawierać. Jest to zasługą Pani Anny Niewińskiej.

Dodał, że taki pracownik to jest kapitał w firmie i należy pogratulować takiego pracownika.

Stwierdził, że patrząc na zakres zadań o charakterze obowiązkowym i zadań zleconych z zakresu administracji rządowej to można powiedzieć, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej towarzyszy niektórym mieszkańcom niemal od narodzin aż po zgon. Czyli od becikowego, a jeśli zachodzi potrzeba to zajmuje się również pogrzebami osób samotnych, niemających bliższej rodziny, czy niemających środków. Przy tych wszystkich zadaniach cały czas należy zachowywać wszelkie procedury przewidziane prawem, które ciągle się zmienia i nie zawsze można za nim nadążyć.

Zwrócił uwagę, że na poprzedniej sesji pod adresem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej padły ciepłe słowa ze strony Pani Wiceburmistrz Zwolińskiej. Pan Burmistrz też łaskawie wypowiedział się na Facebooku na temat Ośrodka, bo to prawda, że Ośrodek Pomocy Społecznej jest najbardziej obciążoną jednostką organizacyjną na terenie miasta. Dołączając się do tych ciepłych słów należy życzyć pracownikom MOPS-u dużo satysfakcji z dobrze pełnionej służby na rzecz mieszkańców. Ta służba nie zawsze jest wdzięczna, ponieważ często pracownicy Ośrodka spotykają się z wyrazami agresji, ale zawsze pomagają ludziom będącym w potrzebie.

Stwierdził, że z przedłożonej informacji wynika, że ubiegły rok był rokiem niezwykle trudnym ze względu na pojawiające się nowe często nieprzewidziane zadania. W związku z tym jest pytanie może trochę

filozoficzne do Pana Dyrektora - ile jest pomocy społecznej w pomocy społecznej w związku z tymi zadaniami jakie spadają nieoczekiwanie na Ośrodek?

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 09:20 na salę obrad powrócił radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że w kolejności udziela głosu Pani Przewodniczącej Iwonie Kołos.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Iwona Kołos stwierdziła, że bardzo trafne jest spostrzeżenie Pana Dyrektora dotyczące opieki całodobowej dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Chyba nie będzie to odległą przyszłość, kiedy będzie trzeba zastanowić się nad tą sprawą, bo przybywa osób z zaburzeniami. Środowiskowy Dom Samopomocy pracuje w określonych godzinach. Są dzieci, które w tej chwili funkcjonują w szkole specjalnej, są też dzieci z „Lazur Nadziei”. Tam mówiono o tym jak bardzo potrzebny jest ośrodek całodobowy. Trzeba o tym pomyśleć. Może pojawią się ciekawe projekty, może będzie możliwość znalezienia dofinansowania na takie miejsce, gdzie rodzina będzie mogła chwycić oddech i osoba wymagająca całodobowej opieki otrzyma taką opiekę. Jest to oczywiście wielkie wyzwanie, ale Pan Dyrektor na to zwrócił uwagę i też zwracają uwagę rodzice osób, którymi muszą do końca się opiekować.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 09:22 na salę obrad powrócił radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu Panu Krzysztofowi Grygorukowi.

Radny Krzysztof Grygoruk stwierdził, że zgadza się ze słowami Pana Stanisława Charytona. Jest to jedna z bardziej „obciążonych” jednostek. Są kolejne zadania takie jak dodatek węglowy, który spada na barki. Ten Ośrodek wywiązuje się z tego i wszystko jest bardzo dobrze zorganizowane. Dodał, że ze swojej strony ogromnie dziękuje.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że zgłosiła się Pani Danuta Karniewicz. Udzielił głosu Pani radnej.

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że chce zapytać odnośnie DPS-ów. W informacji podano, że za 27 osób opłacano DPS-y. Czy w Grajewie jest to ośrodek specjalistyczny, bo płaci się tam 6.839 złotych miesięcznie za pobyt naszego mieszkańca? Czy trzeba godzić się na tak duże kwoty? Są inne tańsze ośrodki, na przykład w Garbarach opłata wynosi 4.670 złotych, w Choroszczu 5.626 złotych, w Brańsku 5.571 złotych, w Siemiatyczach 5.112 złotych.

Dodała, że zastanawia się nad tym, czy w Grajewie jest to specjalistyczny ośrodek gdzie ten mieszkaniec powinien być, czy ewentualnie te ośrodki można kiedyś zmieniać. Przy obecnych emeryturach trudno sobie wyobrazić opłatę w wysokości 6000 złotych i kto zapłaci pozostałą część tej kwoty.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji. Pan Dyrektor na pewno zechce odpowiedzieć na pytania.

Udzielił głosu Panu Anatolowi Wasilukowi Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim Anatol Wasiluk stwierdził, że cieszy się, że po kilku latach znowu można się spotkać, bo taka forma spotkań była zaburzona okresem pandemii, później okresem post pandemicznym. W związku z tym przez kilka lat nie uczestniczył w sesjach Rady Miasta. Ten okres covidowy był bardzo trudny, ale nie zamknięto się w Ośrodku, nie wystawiono skrzynki i przez cały czas byli przyjmowani klienci. Była ta świadomość, że jest to grupa społeczna, która najbardziej ucierpi w pandemii, ponieważ oprócz tego zagrożenia koronawirusem są jeszcze różnego rodzaju niedostatki. W związku z tym postanowiono działać w taki sposób. Początkowo robiono to intuicyjnie, po omacku, oczywiście z zachowaniem wszelkich reguł bezpieczeństwa. Ten okres nie był łatwy. Później

wybuchła wojna na Wschodzie, co także miało pewne reperkusje, jeśli chodzi o działalność Ośrodka. Była dosyć duża fala uchodźców z Ukrainy, których również obejmowano pomocą instytucjonalną. Mianowicie wypłacano jednorazowe zasiłki osobom, które w Urzędzie Miasta uzyskały numer PESEL, przyznawano świadczenia rodzinne Ukraincom, obejmowano pomocą żywieniową dzieci, które trafiły do szkół w Bielsku. W późniejszym okresie bardzo wzrosły ceny, wzrosła inflacja i to się przyłożyło na bardzo wysokie ceny nośników energii. Rząd chciał wspomóc społeczeństwo i w związku z tym opracował programy. Te programy trafiły do samorządów, do burmistrzów, wójtów i prezydentów miast, którzy mając możliwość często scedowywali na kierowników Ośrodków Pomocy Społecznej. Tak stało się też w Bielsku Podlaskim. Pan Burmistrz sprawy dodatków węglowych, dodatków do innych źródeł ciepła oraz dodatki osłonowe, które były na początku, zlecił do realizacji w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej. Było to zadanie arcytrudne. Z dnia na dzień trzeba było obsłużyć przy dodatku węglowym około czterech tysięcy osób, przy innych dodatkach tysiąc dodatkowych osób, nie mając do tego w zasadzie ani przygotowania merytorycznego, ani warunków lokalowych. Ośrodek personalnie też nie był do tego gotowy, bowiem trudno z dnia na dzień nawet mając na to środki stworzyć dodatkowe stanowiska pracy i znaleźć odpowiednich ludzi, którzy będą realizowali zadanie, bo odpowiedni ludzie już dawno są zagospodarowani i pracują w innych miejscach. Poza tym była wielka presja społeczeństwa, bo psychoza tłumu działa w ten sposób, że każdy chce od razu otrzymać. W związku z tym trudno było sprawdzić, czy dany wniosek wpłynął, czy wypłynął, bo cały czas były osoby następane. Terminy były napięte. W trakcie gry zmieniały się reguły, bowiem ustawodawca zauważył, że pierwotne przepisy powodują duży wyciek środków publicznych do osób nieuprawnionych. Były zmienione przepisy i to również utrudniło zadania.

Stwierdził, że tak pokrótce może scharakteryzować ten kilkuletni okres. Natomiast teraz chciałby podziękować Radzie za zdroworozsądkowe podejście do skargi. Chce też podziękować Pani Burmistrz Zwolińskiej, która wypowiedziała kilka ciepłych słów na ten temat. Chciałby podziękować za dzisiejsze wystąpienia radnych, którzy z troską podchodzą do działalności Ośrodka Pomocy Społecznej i podziękować Panu radnemu Charytonowi za zadanie pytania, które Pan radny określił na pograniczu merytoryczno-filozoficzne. To pokazuje, że Pan radny jest w temacie. Pan radny był długoletnim pracownikiem samorządu i stąd tak dojrzałe pytanie. Natomiast irytujące są pytanie, gdy radny otworzy broszurkę i pyta - czemu 2 a nie 4. Są to pytania co najwyżej na Komisję, a nie na sesję.

Zwrócił uwagę, że pytanie Pana radnego Charytona - ile jest pomocy społecznej w pomocy społecznej, daje możliwość przedstawienia społeczeństwu czym zajmuje się Ośrodek.

Poinformował, że od kiedy został Dyrektorem, od 2004 roku do Ośrodka Pomocy Społecznej zostały wrzucone tak zwane świadczenia rodzinne, dział świadczeń rodzinnych i zajmowano się ściganiem alimentarzy. To znaczy Ośrodek Pomocy Społecznej wypłaca środki rodzinom, w których tatusiowie opuścili wcześniej te rodziny i uchylają się od płacenia alimentów. Za tych panów płacone są alimenty, a oni stają się naszymi dłużnikami. Są różne instrumenty, żeby tym osobom uprzykrzać życie. Natomiast to nie jest stricte zadanie dla Ośrodka Pomocy Społecznej. Najpierw realizowano to, jako zaliczkę alimentacyjną, a później jako fundusz alimentacyjny.

Dodał, że jako Dyrektor Ośrodka posiada nawet uprawnienia do zabierania prawa jazdy dla osób, które nie płacą alimentów. Jednak tego nie czynił przez dłuższy czas, ponieważ w jaki sposób zawodowy kierowca może spłacić alimenty gdy zostanie pozbawiony prawa jazdy. Podczas kontroli w Ośrodku zalecono, żeby być bardziej zdecydowanym w tych kwestiach. W związku z tym z dnia na dzień dla 50 osób zabrał prawo jazdy i wtedy zaczęły się krucjaty do Burmistrza, do Zastępców w tej sprawie.

Zwrócił uwagę, że osoby, które nie są w pomocy społecznej nawet nie zdają sobie sprawy, że takie sytuacje mają miejsca.

Poinformował, że kolejną sytuacją to są sprawy przemocowe, tak zwane Niebieskie Karty. To też zostało wrzucone do pomocy społecznej. Podczas interwencji Policji, nawet przy każdej drobnej kłótni Policja zakłada Niebieską Kartę. Później trafia to do Ośrodka Pomocy Społecznej i są powoływane grupy robocze, które rozpatrują te sprawy. Osoby, które pierwszy raz mają do czynienia z tym, że ich trudna sytuacja rodzinna, jakieś spięcia trafiły do instytucji, to one ze wstydu na pewien czas zaprzestają kłótni. Natomiast to absolutnie nie trafia do człowieka, który jest multirecydywistą. Ośrodek tylko robi dokumentację i w zasadzie nie ma żadnych instrumentów, żeby wpłynąć na zmianę tej sytuacji.

Zwrócił uwagę, że teraz jest nowelizacja ustawy przemocowej i zgodnie z przepisami nawet po zamknięciu procedury Niebieskiej Karty przez dziewięć miesięcy Ośrodek Pomocy Społecznej będzie musiał monitorować sytuację. Można sobie wyobrazić reakcję osób odnośnie których zamknięto sprawę, gdy po

ośmiu miesiącach pracownicy Ośrodka pytają o to, jaka jest sytuacja. To będzie irytowało te osoby i wtedy zaczną się skargi, dlatego Ośrodek nadal interesuje się ich sprawami rodzinnymi.

Poinformował, że kolejną sprawą wrzuconą do Ośrodka jest tak zwane 500 plus. Tutaj nie będzie dyskutował, czy te 500 plus było potrzebne, czy niepotrzebne. Większość ludzi uważa, że to był bardzo dobry transfer socjalny. Jednak nie spełniło to swojej roli, nie zwiększyła się dietność. Dla wielu rodzin 500 plus daje możliwość wytchnieniową, że można pojechać na kolonie z dziećmi, kupić podstawowe rzeczy i tak dalej. Natomiast, jeśli ten dodatek otrzymywała osoba zamożna, to nie wiadomo, czy w tym jest jakaś racja. Dla Ośrodka było łatwiej to zweryfikować, wdrożono się w realizację tego zadania i wypłacano 500 plus. Później zostało to przerwane do ZUS-u i znowu gotowa komórka została niezagospodarowana. Później doszła sprawa wypłacania dodatków i z dnia na dzień trzeba było obsłużyć wiele osób.

Dodał, że chciałby też podać następujący przykład. W rozporządzeniu ministra pojawia się formularz wniosku. Jest to już prawomocne i na tym formularzu osoby mogą składać wnioski. Wiadomo, że wszyscy nie złożą wniosku przez internet. W związku z tym trzeba zamówić formularze w drukarni, ale na to czeka się tydzień czasu. W międzyczasie są osoby, które chcą złożyć wniosek. Wobec tego na czym one mają to zrobić. To też jest sytuacja gdzie może dojść do wielu błędów i wielu przeoczeń.

Poinformował, że zadanie dotyczące dodatków było realizowane przez trzy pracownice. Została zatrudniona jedna osoba, która była w temacie.

Zwrócił uwagę, że ktoś może powiedzieć, że trzeba było zatrudnić więcej osób, bo były na to pieniądze.

Natomiast należy mieć na uwadze to, co takie osoby nieprzygotowane mogłyby zrobić.

Poinformował, że Pani Kierownik Niewińska przy tych dodatkach pracowała jako zwykły pracownik i wprowadzała wnioski. Taki pracownik jest kluczowym pracownikiem. W ciągu kilku miesięcy 5 osób obsługiwało 5000 osób. Jako Dyrektor zajmował się nadzorem. W Ośrodku Pomocy Społecznej jest nowa główna księgowa, bo teraz następuje zmiana pokoleniowa. Starzy pracownicy odchodzą i przychodzą nowi, których trzeba wdrożyć i nie może to się odbywać z dnia na dzień. Nowa księgowa przyszła w tym okresie, kiedy były wielkie transfery na wielkie kwoty i było to duże obciążenie.

Stwierdził, że tyle chciał powiedzieć odnośnie pytania Pana radnego ile jest pomocy społecznej w pomocy społecznej. Nie będzie mówił o innych sytuacjach, bowiem radni mają kolejne ważne punkty.

Poinformował, że odnośnie pytania Pani radnej Karniewicz chciałby powiedzieć, że ostatnio bardzo wzrosły koszty Domów Pomocy Społecznej. Koszty rosną co roku i jest to związane z tym, że wymagana jest tak zwana standaryzacja. Na przykład jest wymóg osobowy, że na jednego pensjonariusza musi być osiem dziesiątych obsługi. W sytuacji, gdy jest stu pensjonariuszy to musi być osiemdziesiąt osób z obsługi. Należy wziąć pod uwagę, że wzrosła płaca minimalna, koszty energii, więc te koszty rosną. W Grajewie jest to specjalistyczny ośrodek i nie zawsze można wybierać tańszy ośrodek.

Dodał, że osobiście stwarza pewne nieformalne bariery w kierowaniu osób do tego typu jednostek. Jeżeli zgłaszają się osoby, które chcą umieścić kogoś z rodziny w Domu Pomocy Społecznej, to proponuje im najpierw prywatne Domy Pomocy Społecznej, które nie są w rejestrze wojewody i one są tańsze. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej nie kieruje do tych domów, jest to poza procedurą Ośrodka. Natomiast rodziny nie zawsze na to się zgadzają. W przypadku osób bezdomnych, osób niemających rodziny nie można ich kierować do prywatnych Domów Pomocy Społecznej. W związku z tym przy tak wysokich cenach najłatwiej być bezdomnym, bo wtedy Miasto zapłaci za pobyt tej osoby w Domu Pomocy Społecznej. W sytuacji, gdy osoba ma rodzinę wówczas trzeba badać zdolność finansową rodziny. Wtedy rodzina stara się uniknąć tej odpłatności. Odpłatność wygląda w ten sposób, że pobiera się 70% z emerytury, renty osoby zainteresowanej, która trafia do Domu Pomocy Społecznej. Przykładowo przy 2 tysiącach złotych emerytury to jest w zasadzie końcówka, a resztę musi dopłacić rodzina. Natomiast nikt z rodziny nie chce płacić po półtora tysiąca złotych co miesiąc i wtedy zaczynają się problemy.

Poinformował, że ta pozycja w budżecie rośnie każdego roku. Budżet Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej jest to druga pozycja po oświacie w wydatkach stałych. W oświacie jest wiele placówek i każda placówka ma dyrektora, zastępcę, księgowego, a Ośrodek jest jeden i dlatego to nie jest prosta sytuacja. Dodał, że jeśli są jeszcze pytania to chętnie odpowie.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 09:28 z sali obrad wyszła radna Maria Grabowska i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. Radna Maria Grabowska na salę obrad powróciła o godzinie 09:29 i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że Rada zapoznała się z Informacją o działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w 2022 roku. Podziękował Panu Dyrektorowi za wypowiedzi uzupełniające sprawozdanie.

6. Ocena zasobów pomocy społecznej w mieście Bielsk Podlaski za rok 2022.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że 6 punkt porządku obrad dotyczy Oceny zasobów pomocy społecznej w mieście Bielsk Podlaski za rok 2022 (informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu). Informacja dotarła do radnych i była poddana obradom Komisji. Wszystkie Komisje zapoznały się z informacją (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 4C do protokołu). Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada zapoznała się z Oceną zasobów pomocy społecznej w mieście Bielsk Podlaski za rok 2022.

7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 7 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim (pismo Przewodniczącego Rady Miasta przedkładające projekt uchwały wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Poinformował, że ponownie przedkłada pod obrady sesji projekt uchwały w przedmiotowej sprawie opracowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w związku z niepodjęciem przez Radę Miasta Bielsk Podlaski na LXI sesji w dniu 28 marca 2023 roku uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim. Projekt uchwały był dostarczony radnym oraz był poddany obradom Komisji. Wyniki prac Komisji są następujące: Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi negatywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja do Spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego przyjęła wniosek o zmianę treści paragrafu pierwszego projektu uchwały na następującą: paragraf 1 – „Uznaje się za bezzasadną skargę Pana xxx z dnia 8 lutego 2023 roku na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w sprawie dodatku węglowego dla gospodarstw domowych”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętego wniosku. Komisja Finansów i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 4K do protokołu). Poinformował, że procedowany wniosek oraz zmieniona uchwała powinna zawierać uzasadnienie. Przedstawiony wniosek przez Komisję Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego zmienia treść projektu uchwały i uzasadnienie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie jest zgodne z treścią proponowanej zmiany. Otworzył dyskusję.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Stanisław Charyton. Udzielił głosu Panu radnemu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Stanisław Charyton poinformował, że sprawa rozpatrzenia skargi na Dyrektora MOPS-u była przedmiotem obrad sesji Rady Miasta w dniu 28 marca bieżącego roku. Swoje stanowisko przedstawiła Komisja Skarg i Petycji. Odbyła się dyskusja, wypowiedziało się wielu radnych. Ostateczne stanowisko radni wyrazili w głosowaniu, w którym jedynie czterech radnych było za uznaniem skargi za zasadną, czternastu radnych było przeciw, dwoje radnych wstrzymało się od głosu, jeden radny był nieobecny. Z powyższego wyniku głosowania widać, że zdecydowana większość radnych nie uznała skargi za zasadną. Ponieważ projekt uchwały wraca ponownie pod obrady w dniu dzisiejszym w poprzedniej wersji, stąd był wniosek Komisji, żeby uznać skargę za bezzasadną, co spowoduje zakończenie tej sprawy, ponieważ można na kolejne sesje ten sam projekt uchwały przedkładać i minie kadencja.

Dodał, że to jest chyba logiczne, że młóconego zboża po raz drugi się nie młóci. Poinformował, że jeżeli chodzi o uzasadnienie to ta pierwsza część również jest uzasadnieniem w swojej formie. Natomiast podmiotem skargi jest postępowanie administracyjne w sprawie dodatku węglowego, którego stroną nie był skarżący, ponieważ nie składał on wniosku o wypłatę dodatku węglowego. Stroną postępowania administracyjnego jest podmiot, który w sprawie ma interes prawny. Interes prawny należy odróżnić od interesu faktycznego, który nie wynika wprost z regulacji prawnych. Interes faktyczny sprowadza się do tego, że dany podmiot oczekuje na pozytywne dla niego rozstrzygnięcie, ale oczekiwania tego nie można połączyć z jakąś konkretną podstawą prawną. Skarżący może mieć interes faktyczny w konkretnym rozstrzygnięciu, ale nie ma interesu prawnego. Jest w tej sprawie orzecznictwo. Przyjęto się w orzecznictwie, że mieć interes prawny w postępowaniu administracyjnym znaczy to samo, co ustalić przepis prawa powszechnie obowiązującego na podstawie, którego można skutecznie żądać czynności organu z zamiarem zaspokojenia jakiejś potrzeby, albo żądać zaniechania lub ograniczenia czynności organu sprzecznych z potrzebami danej osoby. Chodzi tu zatem o interes prawny, a nie o interes faktyczny, przy czym musi występować bezpośredni związek przyczynowy pomiędzy interesem prawnym strony, a wynikiem postępowania administracyjnego. Można więc wskazać, że ustalenie interesu prawnego sprowadza się do ustalenia konkretnego przepisu prawnego, określającego prawa strony, który może być przez organ w rozstrzygnięciu naruszony. W tej sprawie jest wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 2 lutego 2017 roku. W świetle powyższego skarżący nie ma praw, które przysługują stronie postępowania administracyjnego. Stwierdził, że to wszystko w tej sprawie i jest to uzasadnienie.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu Panu radnemu Tomaszowi Sulimie.

Radny Tomasz Sulima zwrócił uwagę, że nie zabierał głosu w poprzednich punktach. W związku z tym teraz zabierze głos i właściwie powtórzy to, co było wcześniej powiedziane.

Poinformował, że podziwia pracę Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Też chciałby na ręce Pana Dyrektora złożyć słowa podziękowania dla zespołu pracowników Ośrodka, ponieważ w ciągu roku jest kilka tysięcy do kilkunastu tysięcy bardzo różnych spraw, niektórych prostszych, a innych pewnie trudniejszych. To jest naprawdę trudne, kiedy nie da się przygotować na coś, co może się wydarzyć w ciągu kilku miesięcy. Miało to miejsce w sytuacji dodatku węglowego, którego dotyczy ta skarga.

Stwierdził, że nie przypomina sobie, żeby były poprzednio skargi. Może one były, ale jeżeli jest jedna skarga to świadczy o tym, jak dobrze pracuje MOPS, jak skutecznie zarządza sprawami i skutecznie realizuje zadania, które ma w swoim statucie.

Zwrócił uwagę, że na temat tej skargi dużo mówiło się na poprzedniej sesji. Jako członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie zmienia swego zdania. Komisja poświęciła pięć posiedzeń na tę skargę i bardzo gruntownie poruszyła ten temat.

Poinformował, że osobiście stoi po stronie mieszkańca. Natomiast ad vocem do radnego Charytona chce powiedzieć, żeby to było jasne i mieszkańcy powinni o tym wiedzieć, że Pan radny stoi po stronie Urzędu i mówi mieszkańcowi, że nie ma racji. Pan radny wysłał taki sygnał. Natomiast Komisja Skarg stwierdziła przy pomocy opinii prawnej Kancelarii, że niestety zostało złamane prawo. Kodeks Postępowania Administracyjnego mówi o tym, że tego typu zawiadomienie powinno zostać dostarczone w sposób skuteczny. To nie nastąpiło. Z perspektywy Ośrodka to jest jedna sprawa na tysiąc, może na kilka tysięcy i nie ma znaczenia. To jest mniej niż promil i nic to nie zmienia. Ośrodek działa skutecznie, ale z perspektywy mieszkańca, który ma tylko jedną sprawę, składa tylko jeden wniosek i nie dostaje środków, to jest rozczarowanie i ból. Zrozumiałe jest to, że ten mieszkaniec składa skargę. Za chwilę każdy z radnych zagłosuje i teraz Rada Miasta wysłał sygnał. Mieszkańcy to oglądają i doskonale wiedzą, o co w tym wszystkim chodzi. Teraz jest pytanie, czy mieszkaniec ma prawo złożyć skargę, która zostanie uznana za zasadną? Mieszkaniec ma takie prawo. Radni o tym decydują, czy mieszkaniec miał rację czy nie. Tutaj każdy z radnych podejmie decyzję we własnym zakresie. Natomiast Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wykonała swoją pracę. Uzasadnienie jest obszerne i każdy może z tym się zapoznać.

Poinformował, że osobiście uważa, że z perspektywy mieszkańca stała się krzywda. Mieszkaniec jest poszkodowany, bo nie dostał tego dodatku. Jediną drogą, którą teraz może się udać to jest droga sądowa, aby uzyskać rekompensatę. Natomiast patrząc na tę sprawę czysto po ludzku to jest dziwna sytuacja.

Komisja uznaje, że został popełniony błąd, a pomimo tego mieszkaniec słyszy od Rady Miasta, że nie ma szansy wygrać z Urzędem, nigdy nie wygra z Urzędem, bo radni postanawiają inaczej. Stwierdził, że osobiście tego nie rozumie. Mieszkańcy też oglądają sesję i każdy z nich chciałby wierzyć w to, że jest jakieś minimum sprawiedliwości i przyznania, że popełniono błąd i Urząd też może zawinąć. Może pomylić się Pan Burmistrz, Pan Dyrektor i pracownik. W tej sytuacji nie ma możliwości odzyskania tych środków z dodatku, natomiast samo słowo przepraszam też mogłoby być wypowiedziane, jeśli jest taka wola.

Stwierdził, że to wszystko co chciał powiedzieć, ponieważ ta sprawa została już dosyć szeroko omówiona. Niestety, popełniono błąd. Przepisy prawa są takie, a nie inne. Każdy z radnych może mieć inne zdanie. Dodał, że został powołany przez mieszkańców miasta w wolnych wyborach też po to, żeby respektować prawo. Jeżeli radni uważają inaczej to powinni powiedzieć to mieszkańcom.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że ad vocem udziela głosu Panu Stanisławowi Charytonowi.

Radny Stanisław Charyton (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że Pan radny Tomasz Sulima dużo mówił na poprzedniej sesji, jak troszczy się o naszych mieszkańców. Z tego wynika, że chyba jedynie troszczy się Pan radny, a reszta radnych jest na usługach Urzędu, bo zajęli stanowisko opowiadając się po stronie Urzędu. Stwierdził, że Panu radnemu chyba pomyliły się daty, ponieważ wybory samorządowe będą na wiosnę, a nie na jesieni i wobec tego jest trochę za wcześnie na kampanię wyborczą. Poinformował, że jeśli chodzi o uzasadnienie, to Pan radny może przeczytać, jaki jest interes prawny, a jaki jest interes faktyczny. Zostało to dość logicznie wytłumaczone.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu ad vocem Panu Tomaszowi Sulimie.

Radny Tomasz Sulima (Ad Vocem) zwrócił uwagę na to, czy zostało złamane prawo. Co Pan radny o tym sądzi? Można poprosić Panią mecenas o opinię prawną, czy nastąpiło złamanie prawa w tej sytuacji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że jeszcze ad vocem udzieli głosu Panu Simoniukowi.

Radny Eugeniusz Simoniuk (Ad Vocem) stwierdził, że gdyby był w takiej sytuacji to wyjąłby 3.000 złotych i je dał. Dyrektor może też tak zrobiłby. Trzeba jednak popatrzeć na jedną sprawę, na złożenie wniosku pierwszy raz i gdzie został popełniony błąd. Przez kogo został zrobiony ten błąd? Dlaczego nie mówi się tu o Rządzie, bo przecież to wyszło z Ministerstwa. Natomiast tam nikt nie ponosi odpowiedzialność, a ponosi tutaj Dyrektor.

Poinformował, że osobiście uważa, że ten mieszkaniec powinien dostać 3 000 złotych, ale nie ma takiej możliwości. Tak prawo jest zrobione, że Dyrektor jeśli da, to niestety może pójść za „reszotkę”. Zwrócił uwagę, że dzisiaj radni nie bronią Dyrektora, lecz bronią ministra, który wypuścił taki druk. Radni są między młotem a kowadłem. Tomek Sulima ma rację i rają ma też Stasiak Charyton. W związku z tym radni mają związane ręce. Ta osoba, która nie dostanie 3 000 złotych na pewno będzie dochodzić sprawy w sądzie i ktoś to zapłaci. Prawdopodobnie zapłaci samorząd, a Ministerstwo powie, że to nie ich sprawa. Jest to przykra sprawa, a takich spraw są setki w Polsce.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu Panu radnemu Krzysztofowi Grygorukowi.

Radny Krzysztof Grygoruk stwierdził, że zastanawia się nad tym, dlaczego ta sprawa wraca na obrady Rady Miasta w tej samej formie. Jest to dziwna sytuacja i czy nie jest wystarczające to, kiedy za pierwszym razem wszyscy głosowali. Nie byłoby tych rozmów i przepychanek w tej kwestii.

Dodał, że bardzo dziękuje dla Pana Stanisława za przedstawione uzasadnienie. Teraz po wysłuchaniu takiego uzasadnienia lżej można się wypowiadać.

Stwierdził, że chciałby zadać pytanie radnym. Czy radni myślą, że Pan Dyrektor nie chciał wypłacić tych pieniędzy dla tego człowieka? Było popełnionych szereg błędów i nikt przecież nie był za to odpowiedzialny. Tutaj może też trzeba wykazać ze swojej strony troszeczkę człowieczeństwa, wyrozumiałości ile było

wniosków, ile ludzie musieli pracy włożyć, żeby obsłużyć 4000 osób. Przy tym trafiła się ta jedna sprawa, nieszczęśliwy wypadek. Potoczyło to się w taki sposób, że były dwie zwrotki, nieprzyjęcie i niestety takie są procedury. Ktoś to wymyślił, tak się zadziało i nie ma odwrotu, a teraz będą sądy. Najłatwiej jest kogoś osądzić.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu ad vocem Panu Tomaszowi Sulimie.

Radny Tomasz Sulima (Ad Vocem) poinformował, że ten temat wraca, ponieważ tą sprawą zajmowała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji i ta Komisja przygotowała uzasadnienie. Temat wraca, dlatego że radni stwierdzili, że ten projekt uchwały nie odpowiada temu, co uważa większość Rady. Stwierdził, że wobec tego ma propozycję i zaprasza do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Może na etapie prac Komisji zostanie ustalony taki projekt uchwały, żeby mógł przejść na sesji, bo w tym momencie to jest wotum nieufności dla Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja spotykała się pięć razy, a radni uważają, że Komisja nie ma racji.

Dodał, że zaprasza do tej Komisji. Będą spotykać się raz w tygodniu, badać tematy, skargi i może wtedy te sesje będą krótsze.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że należy się tu pewne wyjaśnienie. Skargę rozpatruje Rada Miasta. Natomiast wiadomo po co jest Komisja. Komisja wykonała swoje zadanie, przedstawiła projekt, ale skargę zgodnie ze Statutem rozpatruje Rada Miasta. Udzielił głosu Panu radnemu Piotrowi Wawulskiemu.

Radny Piotr Wawulski (Ad Vocem) stwierdził, że już powoli gubi się w tym wszystkim. W tej kadencji było na pewno sześć albo siedem skarg na Pana Burmistrza. Tutaj jest pytanie do radnego Tomasza Sulimy, czy któraś skarga była zasadna? Czy wtedy radny Tomasz stał po stronie mieszkańca, a nie po stronie Burmistrza?

Zwrócił uwagę na to, czy taką mają uprawiać demagogię. Chyba nie w takim kierunku powinni iść. Przedstawione zostało uzasadnienie przez Pana Charytona i radni będą głosować. Natomiast takie wywody radnego Tomasza, że tutaj stoi po stronie mieszkańca, a inni radni to osły, którzy bezwiednie nie mają kompletnie żadnej wiedzy, to nie jest to droga do wyjścia z sytuacji. Należałoby dyskutować merytorycznie. Zwrócił uwagę we wszystkich skargach na Pana Burmistrza radny Tomasz głosował przeciwko mieszkańcowi.

Stwierdził, że chce poznać jeszcze stanowisko Pana Burmistrza, jako pracodawcy, w kwestii czy zgadza się z tym uzasadnieniem Pana kolegi Sulimy, czy z uzasadnieniem przedstawionym przez Pana Charytona.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił uwagę, że jest uzasadnienie Komisji i innego na razie nie ma, jeśli chodzi o Radę.

Udzielił głosu ad vocem Panu Tomaszowi Sulimie.

Radny Tomasz Sulima poinformował, że Komisja za każdym razem, gdy analizowała skargi na kogokolwiek to posiłkowała się opiniami prawnymi. Zawsze respektował opinie prawne. Jeżeli opinia prawna wskazywała, że skarga jest bezzasadna, to był za tym, że jest bezzasadna. Jeżeli opinia prawna wskazuje, że skarga jest zasadna, to jest za tym, że jest zasadna. Jest radnym i ma obowiązek zastosować prawo.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu ad vocem Panu Piotrowi Wawulskiemu.

Radny Piotr Wawulski zwrócił uwagę, że radny Tomasz wierzy naszym radcom prawnym.

Poinformował, że osobiście natomiast posiłkuje też innymi ludźmi. Na poprzedniej sesji już o tym wspomniał, że zadzwonił do Samorządowego Kolegium Odwoławczego i rozmawiał z bardzo kompetentną osobą, Ta Pani nie zostawiła suchej nitki na skardze.

Zwrócił uwagę na to, czy Członkowie Komisji poświęcili czas, żeby zadzwonić do SKO i zasięgnąć opinii zewnętrznej. Nasza Kancelaria Prawna może mieć rację, aczkolwiek nie musi. Można mieć informację z dwóch źródeł i wtedy może rozjaśniłyby się pewne poglądy, a nie tylko iść w kierunku tak jak koń z klapkami.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że chce powrócić do meritum sprawy. Zwrócił uwagę, że skargę rozpatruje Rada Miasta. Natomiast nie powinno być tutaj połąjane. Dodał, że Pani mecenas może jeszcze trochę wyjaśnić.

Radca prawny Urszula Ćwiklicz stwierdziła, że faktycznie wszystkie kwestie dotyczące możliwości złożenia skargi, kwestie dotyczące procedury zostały opisane w opinii prawnej sporządzonej przez radcę prawnego Kancelarii.

Poinformowała, że jednak chciałaby wypowiedzieć się w innej kwestii. Chodzi o wniosek formalny, który został złożony na Komisjach. Nadal radni nie mają uzasadnienia tego wniosku. Jeżeli będzie głosowany wniosek formalny, to on będzie niekompatybilny z uzasadnieniem, które zostało przedstawione w projekcie uchwały przedłożonej przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Uzasadnienie uchwały nie może być dorozumiane, czyli nie można wyłuskać z tego, co teraz radni przedstawiają i obrać w jedną całość. Wobec tego do wniosku powinno być załączone uzasadnienie. Najlepiej byłoby, żeby w pewnym momencie została zrobiona przerwa i jeżeli radni chcą przegłosować ten wniosek formalny, to uzasadnienie powinno zostać skonstruowane na piśmie, aby uchwała była w pełni kompatybilna pod każdym względem.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu ad vocem Pan Krzysztofowi Grygorukowi.

Radny Krzysztof Grygoruk (Ad Vocem) stwierdził, że z wypowiedzi Pana Stanisława zrozumiał, że Pan radny przedstawił uzasadnienie. Może nie ma tego w wersji papierowej, ale ze słów Pana radnego padło, że wypowiedź jest uzasadnieniem. Wobec tego nie wie, czy wszyscy słuchają dokładnie tego, co jest wypowiadane na mównicy.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że ma pytanie do Pani mecenas, czy wypowiedź Pana radnego Stanisława Charytona można uznać za uzasadnienie?

Radca prawny Urszula Ćwiklicz poinformowała, że kwestia jest tego typu, że trzeba mieć czarno na białym zapisane, co ma być w uzasadnieniu wniosku, który będzie głosowany, czyli de facto uzasadnienie uchwały. Uchwała w diametralny sposób zostaje zmieniana poprzez wniosek formalny i powoduje, że uzasadnienie, które jest w projekcie uchwały jest sprzeczne z wnioskiem.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że Pan radny w międzyczasie dostarczył prawdopodobnie to, co przeczytał. Czy to można uznać za uzasadnienie?

Radca prawny Urszula Ćwiklicz stwierdziła, że jeżeli to jest dołączenie do wniosku.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił uwagę, że to jest dołączone, ale ten wniosek był Komisji.

Radca prawny Urszula Ćwiklicz poinformowała, że to musi być łącznie głosowane.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił się z pytaniem, czy głosowane z wnioskiem?

Radca prawny Urszula Ćwiklicz zaproponowała zrobić 10 minut przerwy i wtedy to wytłumaczyć.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko ogłosił 10-minutową przerwę.

Przerwa w obradach trwała od godziny 10:07 do godziny 10:22.

Po przerwie, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** wznowił obrady LXII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą urządzeń elektronicznych.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że obecnych jest 21 radnych, czyli są wszyscy radni. Jest kworum i można obradować oraz podejmować prawomocne uchwały i decyzje. Poinformował, że realizowany jest 7 punkt - Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim. Jest dyskusja i jeszcze Pan Sulima prosi o głos. Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Tomasz Sulima poinformował, że chce przeczytać jedno zdanie – „Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organu władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Tryb rozpatrywania petycji, wniosków i skarg określa ustawa”. To jest artykuł 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku. Stwierdził, że przedstawione uzasadnienie jest sprzeczne z Konstytucją.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu Pani mecenas.

Radca prawny Urszula Ćwiklicz poinformowała, że chce zabrać głos w tej samej kwestii, co powiedział Pan radny Tomasz Sulima.

Stwierdziła, że nie widziała tego uzasadnienia na piśmie, ale Pan radny Charyton mówił o postępowaniu administracyjnym, kiedy ważne jest kto jest stroną postępowania. Natomiast w tej kwestii jest to tryb skargowy dotyczący skargi na działalność kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Jest to zupełnie inny tryb. Tak jak powiedział Pan Tomasz Sulima, każdy może skarżyć. W związku z tym radni muszą mieć na uwadze, że uzasadnienie przedstawiane do uchwały zawiera błąd prawny.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu Panu radnemu Stanisławowi Charytonowi.

Radny Stanisław Charyton poinformował, że to jest oczywiste, że każdy może skarżyć. Wobec tego nie wiadomo po co w ogóle na ten temat się rozmawia. Natomiast, czy jest różnica i interes prawny jest tożsamy z interesem faktycznym, to raczej nie.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że Pan Dyrektor Anatol Wasiluk prosi o głos.

Udzielił głosu Panu Dyrektorowi.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim Anatol Wasiluk poinformował, że nie odczuwa żadnego triumfu i satysfakcji przez to, że ktoś nie otrzymał zasiłku czy dodatku. Jest wręcz przeciwnie, bo uważa to za swoją osobistą porażkę. Natomiast z drugiej strony musi być legalistą, działać zgodnie z prawem.

Zwrócił uwagę, odnosząc się do skargi, że wniosek był złożony na nieodpowiednim formularzu. Był goniec i tu można dyskutować, czy był dotrzymany termin, że było to w odstępie kilkudniowym. Przy takim nawale spraw nie da się nad tym zapanować.

Poinformował, że na ten temat też rozmawiał z prawnikami z Samorządowego Kolegium Odwoławczego, którzy zasiadają w komisjach w sprawach o dodatek węglowy i rozstrzygają o odwołaniach. W związku z tym te osoby są najbardziej kompetentne do rozstrzygnięcia takich sytuacji. Po przedstawieniu tej sprawy tam powiedziano, że absolutnie nie popełniono żadnego błędu.

Stwierdził, że obojętnie jak Rada zadecyduje to jednak nie odczuwałby tu żadnej satysfakcji, żadnego poczucia, że wygrał, bo tu nikt nie wygrał.

Zwrócił uwagę, że Pan Sulima mówił, że z punktu widzenia statystycznego to wygląda bardzo ładnie, natomiast z punktu widzenia konkretnej osoby to ta osoba poniosła stratę, ale nie można było postąpić inaczej. Wobec tego uważa, że skarga jest bezzasadna. Biorąc pod uwagę zapalczywość dochodzenia odnośnie tej skargi to widać, że tutaj chyba nie do końca już chodzi o to, kto miał rację, lecz chodzi o przypięcie łatki dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. W związku z tym chce powiedzieć, żeby zakończyć tę sprawę, bo ona się rozmywa. Już miał telefony od mieszkańców z pytaniem, czy jest jeszcze dyrektorem, czy już został odwołany. Jeżeli jeszcze przez następne sesje radni będą wałkować ten temat, to

osobiście nie wie kto stoi za tym, kto leczy swoje kompleksy, czy inne sytuacje, czy zbija na tym kapitał polityczny.

Zwrócił uwagę, że w roku wyborczym władza może znowu wpadnie na pomysł, żeby zrealizować super projekt i Pan Burmistrz sceduje to na Dyrektora Ośrodka. Co w takiej sytuacji jako Dyrektor ma robić, czy bać się, że ktoś złoży skargę, czy realizować? Jak mają zachować się pracownicy Ośrodka? Jaki wtedy autorytet publiczny ma Dyrektor, jeżeli otrzymuje telefony z pytaniem, czy został już odwołany? Dodał, że należałoby zakończyć to dzisiaj, bo na tym cierpi wizerunek Ośrodka Pomocy Społecznej, jednostki podległej Burmistrzowi.

Dodał, że liczy na to, że Pan Burmistrz też wypowie się w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że Pan Aleksander Bożko się zgłosił. Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Aleksander Bożko poinformował, że miesiąc temu była dyskusja na ten temat i też zabierał pokrótce głos. Wtedy powiedział prawie to samo co dzisiaj również powtórzyli niektórzy radni.

Zwrócił uwagę, że Komisja Skarg i Wniosków ma tak zaszczytną pracę, że dzisiaj radni rozpatrują sprawę, dyskusja jest na forum i największy czas radni poświęcają w tym punkcie. Komisja Skarg spotykała się pięć razy i dyskutowała odnośnie tej skargi. Na pierwszym posiedzeniu Członkowie Komisji uważali, że skarga jest niezasadna, natomiast po zasięgnięciu opinii prawnej zmienili zdanie i przez następne trzy posiedzenia Komisja na ten temat dyskutowała. Prosiłby wczuć się w rolę Członków Komisji. Członkowie Komisji posiadali opinie radców prawnych naszej Kancelarii i gdyby powiedzieli, że skarga jest niezasadna, to wtedy niektóre osoby, a szczególnie mieszkańcy powiedzą, że nie przestrzega się prawa. Natomiast jakie jest prawo to tutaj powiedział radny Eugeniusz i ma całkowitą rację, bo był projekt oświadczenia do składania o dopłatę, który nie powinien być. Wiadomo, że nie każdy mieszkaniec jest bystry, kompetentny w sprawach, żeby potem jeszcze raz zmienić wniosek, gdy dowie się z internetu, że to był zły druk.

Poinformował, że bardzo docenia się pracę MOPS-u. Ten Ośrodek miał mnóstwo pracy, tak jak to zaznaczył Pan Dyrektor. Natomiast należałoby też wczuć się w rolę Komisji.

Dodał, że jeżeli ktoś podważa rolę Komisji w poprzednich skargach, to zaprasza te osoby do Komisji. Wtedy na pewno Członkowie Komisji będą mieć więcej czasu na posiedzeniach i zostaną wyjaśnione niektóre sprawy, żeby nie było takiej dyskusji na sesji jak miesiąc temu i dzisiaj.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poinformował, że jest wniosek Komisji Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego o zmianę paragrafu pierwszego projektu uchwały na następującą: paragraf 1 – „Uznaje się za bezzasadną skargę Pana xxxxxxxxxxxx z dnia 8 lutego 2023 roku na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w sprawie dodatku węglowego dla gospodarstw domowych”.

Poddał wniosek Komisji pod głosowanie.

Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem wniosku przyciska przycisk - za i podnosi rękę, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw i podnosi rękę, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się i podnieść rękę.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego o zmianę treści § 1 projektu uchwały na następującą: „§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx z dnia 8 lutego 2023 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w sprawie dodatku węglowego dla gospodarstw domowych.”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski,

Eugeniusz Simoniuk, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski
PRZECIW (3)

Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Tomasz Sulima
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Eugenia Kruk, Mikołaj Osipiuk, Andrzej Roszczenko, Irena Zawacka-Prystupa.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania, w głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych, przeciw 3 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Stwierdził, że wniosek został przyjęty. Za chwilę przystąpią do głosowania projektu uchwały z uwzględnieniem tego wniosku. Chce poinformować Radę, że wystąpienie Pana radnego Stanisława Charytona jest podstawą do uzasadnienia, które przedstawiła grupa radnych i traktuje się to, jako uzasadnienie Rady do projektu uchwały, który będzie za chwilę głosowany z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim z uwzględnieniem przyjętego wniosku i z załączonym uzasadnieniem.

Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały przyciska przycisk - za i podnosi rękę, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw i podnosi rękę, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się i podnosi rękę.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 3,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Eugeniusz Simoniuk, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (3)

Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Tomasz Sulima

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Eugenia Kruk, Mikołaj Osipiuk, Andrzej Roszczenko, Irena Zawacka-Prystupa.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw 3 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów:

za - 14, przeciw - 3, wstrzymujących się - 4, **podjęła**

Uchwałę Nr LXII/475/23

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka

Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim

(uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

8. Informacja z realizacji kierunków działań i wskaźników Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych za rok 2022 przyjętych w harmonogramie na lata 2020-2022.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 8 dotyczy Informacji z realizacji kierunków działań i wskaźników Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych za rok 2022 przyjętych w harmonogramie na lata 2020 - 2022 (informacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Zwrócił uwagę, że Pan Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej opuszcza już obrady. W związku z tym chce podziękować Panu Dyrektorowi za udział w sesji i życzy przyjemnego dnia.
Dodał, że informacja została przedłożona radnym i była poddana obradom Komisji. Wszystkie Komisje zapoznały się z tą informacją (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 4D do protokołu). Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją o realizacji kierunków działań i wskaźników Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych za rok 2022 przyjętych w harmonogramie 2020-2022.

9. Raport z monitoringu „Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2017-2023” za rok 2022.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 9 dotyczy Raportu z monitoringu „Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2017-2023” za rok 2022 (raport stanowi załącznik nr 12 do protokołu). Raport był dostarczony radnym i był poddany obradom Komisji. Wszystkie Komisje zapoznały się z przedłożonym raportem (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 4E do protokołu). Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada zapoznała się z Raportem z monitoringu „Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2017-2023” za rok 2022.

10. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania statutu Bielskiemu Domowi Kultury w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 10 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania statutu Bielskiemu Domowi Kultury w Bielsku Podlaskim (wniosek o podjęcie uchwały wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu). Projekt uchwały był dostarczony radnym i był poddany obradom Komisji. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 4F do protokołu). Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały przyciska przycisk - za i podnosi rękę, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw i podnosi rękę, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się i podnosi rękę.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania statutu Bielskiemu Domowi Kultury w Bielsku Podlaskim.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wynik

głosowania, w głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Stwierdził, uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów:
za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr LXII/476/23
w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania statutu
Bielskiemu Domowi Kultury w Bielsku Podlaskim
(uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2023 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 11 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na rok 2023 (wniosek o podjęcie uchwały wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu). Projekt uchwały został dostarczony radnym i był poddany obradom Komisji. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 4G do protokołu). Natomiast dzisiaj radni otrzymali jeszcze autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie (autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

Poinformował, że tradycyjnie prosi Panią Annę Szkodę Skarbnik Miasta o informację dotyczącą projektu uchwały.

W dyskusji wzięli udział:

Skarbnik Miasta Anna Szkoła poinformowała, że na początku chce wytłumaczyć, na czym polega autopoprawka przedstawiona radnym w dniu dzisiejszym. W upoważnieniach do zaciągania nowego zadłużenia dotychczas była ujmowana kwota 1.390.000 złotych z opisem, że jest to pożyczka. Natomiast w dalszej części i w klasyfikacji budżetowej jest określenie „zaciąganych pożyczek i kredytów” i o to słowo „kredytów” uzupełnia się treść uchwały. Ponadto w załączniku nr 5 do uchwały o przychodach i rozchodach budżetu, w pierwszej części tego załącznika w linijce numer 1 i numer 2 były podane kwoty nadwyżek z poprzedniego roku w pełnych złotych. Przy rozpisywaniu tych przychodów na paragrafy 905 i 906, czyli w drugiej i trzeciej tabeli dla wygody używana była liczba z dwoma znakami po przecinku. Zwrócono nam uwagę na konieczność ujednoczenia i stąd jest ta autopoprawka, żeby zrobić to na tej sesji. Kwoty w zaokrągleniu są takie same jak w pierwszej części, ale są już w pełnych złotych bez miejsc po przecinku. Poinformowała, że na skutek zaproponowanych zmian w budżecie dochody ogółem stanowią kwotę 129.620.134 złotych, z czego dochody bieżące wynoszą 105.420.475 złotych. W przeciągu miesiąca nastąpiło zwiększenie dotacji i odniesienie tych dotacji na wydatki. Kwota 65.600 złotych jest to dotacja celowa z przeznaczeniem na zadania w zakresie wychowania. Tutaj były zabezpieczone środki własne, natomiast w tej chwili będą te środki dotacyjne i to wpływa na poprawę naszych finansów. 5000 złotych są to środki otrzymane z Krajowego Funduszu Szkoleniowego w związku z przystąpieniem Przedszkola nr 3 do programu szkoleniowego. Kwota 45.000 złotych jest to dotacja na rozwój czytelnictwa. W Bibliotece były zabezpieczone te środki po stronie wydatków. Jest to wpływ poprawiający finanse. Kwota 41.367 złotych dotyczy zwiększenie dochodów z Gminy Wiejskiej na realizację transportu naszymi autobusami. Ta kwota nie jest zabezpieczona po stronie wydatków, ponieważ dopiero po ostatecznym rozliczeniu z Przedsiębiorstwem Komunalnym będzie ostateczny wynik tych usług.

Dodała, że dochody majątkowe nie ulegają zmianie i wynoszą 24.199.659 złotych.

Poinformowała, że wydatki wzrastają do kwoty 144.950.079 złotych, z tego wydatki bieżące wynoszą 111.052.630 złotych. Na szczególną uwagę zasługuje wydatek na przykład 44.970 złotych. Jest to już początek zwiększania planu wydatków na energię elektryczną. Ta kwota dotyczy budynku przy ulicy Kopernika 3. Kwota 25.000 złotych jest to zwiększenie wydatków na koszty wychowania przedszkolnego za dzieci uczęszczające do przedszkoli w Hajnówce i w Białymstoku. Jest to przeniesienie z wydatków zaplanowanych na dotacje w niepublicznych przedszkolach. 5000 złotych jest to wydatek na szkolenia w Przedszkolu nr 3. W zakresie zmniejszeń wydatków kwota 25.000 złotych dotyczy zmniejszenia dotacji dla przedszkoli niepublicznych. 66.000 złotych jest to zmniejszenie wydatków na zagospodarowanie terenów

zielonych. Wydatki majątkowe po zmianach stanowią kwotę 33.897.449 złotych i tutaj jest wzrost o 27.900 złotych na dofinansowanie zakupu samochodu dla Policji. O 75.000 złotych zmniejsza się plan wydatków na budowę samorządowego żłobka miejskiego, ponieważ po przetargu okazało się, że o taką kwotę będzie tańsze wykonanie dokumentacji projektowej.

Poinformowała, że deficyt po tych zmianach stanowi w dalszym ciągu kwotę 15.329.945 złotych i to się nie zmienia. Pokrycie deficytu również nie ulega zmianie, czyli 7.610.000 złotych emisja obligacji, 1.390.000 złotych pożyczki i kredyty, 5.552.481 złotych wolne środki i 777.464 złote nadwyżka z lat ubiegłych.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:41 obrady sesji opuściła radna Irena Zawacka-Prystupa i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko podziękował Pani Skarbnik i otworzył dyskusję. Udzielił głosu Pani Przewodniczącej Iwonie Kołos.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Iwona Kołos poinformowała, że na Komisji Oświaty zapytała Pana Burmistrza na co przeznaczy 75.000 złotych, które zostały z dokumentacji projektowej żłobka. Pan Burmistrz wspominał o ulicy Obwodowej, którą radni zatwierdzili miesiąc temu. Jest to bardzo dziwne skoro zatwierdzenie tej ulicy było miesiąc temu na sesji i znalazły się na to środki. Pan Burmistrz stwierdził, że jednak chyba nie do końca jest pewien swojej odpowiedzi.

Poinformowała, że w związku z tym jest pytanie do Pani Skarbnik - na co Pani Skarbnik przesunie te pieniądze z inwestycji?

Dodała, że cały czas dopytuje o środki, ponieważ chodzi o dokumentację projektową ulicy Strzelniczej. Poinformowała, że kolejne pytanie do Pani Skarbnik dotyczy 45.000 złotych na wsparcie edukacji i czytelnictwa. Czy są to środki na Bibliotekę, czy na szkoły? Jest tu pytanie ogólne w kontekście tego, że zabierane są godziny bibliotekarzom.

Poinformowała, że będzie dopytywała o te biblioteki, ponieważ skoro wzmacnia się Bibliotekę Miejską to jednak osłabia się szkoły i ta sprawa jest ze znakiem zapytania.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że zgłosiła się Pani Anna Szkoda. Udzielił głosu Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda stwierdziła, że zacznie od drugiego pytania Pani radnej. Te pieniądze stanowią dofinansowanie dla Biblioteki. Wydatki Biblioteki były zabezpieczone w 100% z własnych środków, czyli te środki, które w tej chwili otrzymaliśmy, jako dofinansowanie wypływają na wynik naszego budżetu. Poinformowała, że jeśli chodzi o kolejne pytanie odnośnie przeznaczenia środków z oszczędności dotyczących żłobka, to na Komisjach było przekazywane, że zostały zwiększone wydatki w dziale 750 rozdział 75095 paragraf 4210 o kwotę 155.005 złotych. Jest to zwiększenie wydatków, które w tej chwili nie mają przeznaczenia po to, żeby nie zmieniać Wieloletniej Prognozy Finansowej, dla zachowania zgodności Prognozy Finansowej i budżetu. W przyszłym miesiącu zostaną zwiększone wydatki, obniżenie subwencji, ponieważ są już takie decyzje i zmniejszenie dochodów, które nie było teraz wprowadzone zostanie zrównoważone tym zwiększeniem wydatków. W tej chwili w pozycji II.1 litera b - wydatki własne bieżące - 155.005 złotych, są umieszczone środki pochodzące z oszczędności, o których tutaj powiedziała.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Podał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały przyciska przycisk - za i podnosi rękę, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw i podnosi rękę, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się i podnosi rękę.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

BRAK GŁOSU (1)

Irena Zawacka-Prystupa.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania, za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, jedna osoba nie głosowała, jest nieobecna. Pani radna zwołała się w związku z ważnymi sprawami rodzinnymi. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr LXII/477/23

**w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta
na 2023 r.**

(uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 12 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas określony (wniosek o podjęcie uchwały wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu). Projekt uchwały został poddany obradom Komisji. Komisja Oświaty zgłosiła uwagę i jest przedłożona autopoprawka (zestawienie opinii i wniosków Komisji stanowi załącznik nr 4H do protokołu, autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poinformował, że poddaje pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieokreślony wraz z autopoprawką.

Poprosił radnych, aby przed głosowaniem potwierdzili obecność za pomocą zakładki kworum.

Po sprawdzeniu kworum, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego na czas nieoznaczony.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Irena Zawacka-Prystupa.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, jedna radna jest nieobecna. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:
za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr LXII/478/23
w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego
na czas nieoznaczony
(uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

13. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 13 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski (wniosek o podjęcie uchwały wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu). Projekt uchwały był dostarczony radnym. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 4I do protokołu).
Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały przyciska przycisk - za i podnosi rękę, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw i podnosi rękę, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się i podnosi rękę.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Irena Zawacka-Prystupa.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, jedna osoba nadal jest nieobecna. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:
za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr LXII/479/23
w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia
Statutu Miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 14 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej (wniosek o podjęcie uchwały wraz z projektem

uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu). Projekt uchwały był dostarczony radnym. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, ale żadna z Komisji nie zgłosiła kandydatów (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 4J do protokołu).

Otworzył dyskusję. Poprosił o zgłaszanie kandydatów do składu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poinformował, że projekt uchwały nie może być poddany pod głosowanie, ponieważ nie ma kandydatów.

15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 15 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski (wniosek o podjęcie uchwały wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu). Projekt uchwały był dostarczony radnym wraz z materiałami na sesję.

Poinformował, że przed posiedzeniami Komisji Rady Miasta wniósł autopoprawkę do projektu uchwały. (autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu). Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały z autopoprawką (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 4L do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Stwierdził, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, więc zamyka dyskusję.

Poinformował, że jest już zgłoszenie. Udzielił głosu Panu radnemu Piotrowi Wawulskiemu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Piotr Wawulski poinformował, że nie weźmie udziału w głosowaniu. Zawsze, gdy jest przeciw lub nie bierze udziału w głosowaniu to próbuje to uzasadnić.

Stwierdził, że zrobi to bardzo krótko. Razem z Tomaszem Hryniewickim byli na spotkaniu u Pana Burmistrza między innymi w sprawie tego punktu i nie chce więcej mówić.

Poinformował, że nie będzie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu Panu radnemu Tomaszowi Hryniewickiemu.

Radny Tomasz Hryniewicki stwierdził, że aktualnie omawiany temat można byłoby w bardzo szeroki sposób omówić, skomentować, jednak chciałby zostawić to bez komentarza. W dniu dzisiejszym razem z koleżanką i z kolegami będą głosować każdy wedle swojego uznania i wedle swego sumienia.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu Pani Przewodniczącej Iwonie Kołos.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Iwona Kołos stwierdziła, że szkoda, że w tej chwili nie ma Pana Burmistrza, więc powie to do Pani Skarbnik i do zebranych.

Poinformowała, że jako radna i jako nauczyciel absolutnie nie może zagłosować za tą podwyżką w kontekście obniżenia w szkole godzin języka polskiego, matematyki, języków obcych i biblioteki. To odczują szkoły i nauczyciele. Odbiło się to też negatywnym echem w środowisku nauczycielskim, kiedy słyszy się o podwyżce dla Pana Burmistrza.

Poinformowała, że była w Sądzie i tam również musiała wypowiadać się na temat, że radni nie udzielili poparcia Panu Burmistrzowi pół roku temu. Pan Burmistrz przegrał sprawę w Sądzie Wojewódzkim i również ta sprawa została odrzucona w Sądzie Administracyjnym.

Stwierdziła, że zrozumiale jest to, że jest inflacja, ale można byłoby tę podwyżkę jeszcze przeczekać. Można poczekać na kolejne wotum zaufania, absolutorium, porozmawiać z radnymi, zaproponować, pokazać, wytłumaczyć i wtedy radni o tym dyskutowaliby.

Dodała, że osobiście też jest w sytuacji wyjątkowo niekomfortowej i nie zagłosuje za tą podwyżką.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu Panu Arturowi Maciejowi Żukowskiemu.

Radny Artur Maciej Żukowski poinformował, że od wielu lat jego rodzina mieszka w tym mieście, które jest znane z wielokulturowości. Wychowany został w duchu patriotyzmu, poszanowania dla ojczyzny, tradycji narodowej, ale także w szacunku do tej wielokulturowości. Pomny tego, że w naszym mieście mieszkają ludzie o różnym światopoglądzie politycznym, o różnej narodowości i wierze, uważa, że to czego został nauczony w domu rodzinnym powinien przełożyć na swoje życie i tak to czyni.

Stwierdził, że skłania się także ku słowom Iwony, jako między innymi Członek Komisji Oświaty. Ciężko tutaj podjąć taką decyzję, patrząc w oczy nauczycielom, mając też nauczyciela w domu.

Poinformował, że wyłącza się z głosowania w tym punkcie pomny tych wszystkich rzeczy, o których teraz powiedział.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu Panu radnemu Tomaszowi Sulimie.

Radny Tomasz Sulima poinformował, że chce zabrać głos w temacie wynagrodzenia dla Burmistrza gwoźli powiedzenia o pewnych formalnościach. Znowelizowana ustawa w tym zakresie konkretnie podaje widełki, ile wójt, burmistrz, prezydent, marszałek, starosta może zarabiać i w tych widełkach wynagrodzenia mieszczą się między 16.000 złotych z groszami i 20.000 złotych z groszami. Mieszkańcy powinni o tym wiedzieć, że Rada nie może przyznać, ani więcej, ani mniej. To jest kwestia pewnej oceny odnośnie tych 4000 złotych różnicy, w jaki sposób można mówić o nagrodzeniu, albo być może ukaraniu Burmistrza za jego działania. Natomiast takie są fakty.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, więc zamyka dyskusję.

Poinformował, że są jeszcze zgłoszenia. Udzielił głosu Panu radnemu Stanisławowi Charytonowi.

Radny Stanisław Charyton stwierdził, że szkoda, że Pan Burmistrz wyszedł z sali obrad.

Poinformował, że na początku kadencji Pan Burmistrz w rozmowie na Komisji oświadczył, że gdyby był w opozycji to zawsze głosowałby przeciw.

Zwrócił uwagę, że obecna opozycja chyba nie jest do końca taką opozycją, bo nie zawsze radni głosują przeciw. Odnośnie rozpatrywanej sprawy też nie zagłosują przeciwko, lecz wstrzymają się od głosu. Tej proponowanej zmiany wynagrodzenia nie należy łączyć z oceną pracy Pana Burmistrza, ponieważ na to przyjdzie czas przy udzielaniu wotum zaufania.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu Pani Przewodniczącej Iwonie Kołos.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Iwona Kołos poinformowała, że chciałaby jeszcze zapytać Panią prawnik odnośnie zapisu, że uchwała wchodzi z dniem 1 stycznia. Czy ta data jest czymś zobligowana, czy uchwała mogłaby wejść na przykład z dniem 1 maja? Czy jest to prawnie unormowane, że musi nastąpić wyrównanie stawki finansowej od 1 stycznia?

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił się z pytaniem - czy Pani mecenas zechce odpowiedzieć?

Radca prawny Urszula Ćwiklicz poinformowała, że tutaj nie ma żadnego uzasadnienia prawnego, ale z rozmowy z Panią Skarbnik wynika, że jest to kwestia tego, że pracownicy dostali wyrównanie od 1 stycznia 2023 roku. W związku z tym został podjęty wniosek, aby Burmistrzowi wypłacić wynagrodzenie także w zwiększonej kwocie od 1 stycznia 2023 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu Panu radnemu Emilowi Falkowskiemu.

Radny Emil Falkowski poinformował, że jest retoryczne pytanie - czy pracownicy też dostali podobną podwyżkę wynagrodzenia i jak to wygląda? Wie o tym, że nie uzyska odpowiedzi, więc pozostawia to pytanie. Natomiast jeżeli chodzi o głosowanie to niestety, ale się wstrzyma.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że jeśli się nie myli to pracownicy mieli dwie podwyżki w 2022 i w 2023 roku.

Stwierdził, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, więc zamyka dyskusję.

Poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 7, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Krzysztof Grodzki, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Danuta Karniewicz

BRAK GŁOSU (7)

Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Irena Zawacka-Prystupa.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania, za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, przeciw - 0, wstrzymało się od głosu - 3. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 3,

siedmiu radnych nie wzięło udziału w głosowaniu, **podjęła**

Uchwałę Nr LXII/480/23

w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta

Bielsk Podlaski

(uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu).

16. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 16 dotyczy Sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym (sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski za okres od 21 marca do 18 kwietnia 2023 r. stanowi załącznik nr 27 do protokołu). Sprawozdanie zostało dostarczone radnym.

Otworzył dyskusję.

Poinformował, że zgłosił się Pan radny Paweł Bierżyn. Udzielił głosu Panu radnemu.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:06 z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk oraz radny Mikołaj Osipiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Paweł Bierżyn poinformował, że ma pytanie do Pana Burmistrza odnośnie zezwolenie na wycinkę drzew. Nie chce już kolejny raz tutaj wstawać i prosić o wycinkę tych drzew. Ma nadzieję, że to jest ostatni raz, kiedy w tej sprawie zabiera głos, ponieważ ciągnie się to za długo. Ta sprawa została poruszona 17 stycznia i dobrze, że jest już ostateczna decyzja z 13 kwietnia. Ma nadzieję, że Pan Burmistrz zrobi wszystko, aby nie do kolejnej sesji lecz nawet wcześniej zakończyć ten temat. Komisja Inwestycji była na placu

budowy i rozmawiano z wykonawcą. Wszystko idzie w dobrym kierunku, ale jest delikatna uwaga wykonawcy, że zaczyna robić się problem. Wobec tego ten problem należy jak najszybciej rozwiązać.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:07 z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu Panu Burmistrzowi Jarosławowi Borowskiemu.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że Pan radny słusznie zauważył, że decyzja jest już prawomocna. W związku z tym niezwłocznie przystąpi się do wycinki tych drzew, na które jest pozwolenie. Poinformował, że jeszcze chce zabrać głos odnośnie budżetu, ponieważ na chwilę musiał opuścić sesję. Było pytanie o biblioteki i o pieniądze. Parę lat temu Urząd Marszałkowski zlikwidował biblioteki pedagogiczne i nasze Miasto zobowiązało się przejąć funkcje tych bibliotek. Wiąże się to z tym, że co roku Urząd Marszałkowski dokłada 45.000 złotych w trakcie roku do funkcjonowania Biblioteki za zdjęcie z nich obowiązku prowadzenia biblioteki.

Poinformował, że jeśli chodzi o biblioteki szkolne to ma zaproszenie do Kuratorium, aby pojechać i podpisać umowę na pozyskanie pieniędzy do dwóch bielskich szkół, do Szkoły Podstawowej nr 4 i do Szkoły Podstawowej nr 5 po kilkanaście tysięcy złotych w ramach Narodowego Programu Czytelnictwa. Dodał, że nie tylko dba się o Bibliotekę Miejską, ale również bierze się udział w konkursach, gdzie jest możliwość pozyskania pieniędzy również dla bibliotek szkolnych. Zostały zgłoszone wszystkie cztery szkoły, ale dostało 50%, czyli Szkoła Podstawowa nr 4 i Szkoła Podstawowa nr 5. Po podpisaniu umowy te pieniądze zostaną wprowadzone do budżetu.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:08 na salę obrad powrócił radny Mikołaj Osipiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu Pani Przewodniczącej Iwonie Kołos.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Iwona Kołos poinformowała, że ma pytanie do Pana Burmistrza dotyczące wstępnej rekrutacji do przedszkoli. Czy wszystkim dzieciom wystarczy miejsca? Czy rodzice nie muszą się martwić, że dla jakiegokolwiek dziecka zabraknie miejsca?

Poinformowała, że kolejne pytanie jest następujące - czy na chwilę obecną jest już informacja na temat żłobków, czy wszystkim dzieciom starczy miejsc w tych prywatnych żłobkach? Chciałaby, żeby Pan Burmistrz wypowiedział się w tej sprawie, bo rodzice często są zdenerwowani i piszą na forach o braku miejsc. Zrozumiałe jest to, że są ograniczenia ilości dzieci w grupie i tego nie można zwiększyć, ale Pan Burmistrz powinien się wypowiedzieć odnośnie przedszkoli i żłobków, żeby rodzice to słyszeli.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:10 obrady sesji opuścił radny Tomasz Hryniewicki i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że teraz udzieli głosu Pani radnej Eugenii Kruk.

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że ma pytanie do Pana Burmistrza dotyczące dokumentacji projektowej miejskiego żłobka, ponieważ te prace są już prowadzone. Chciałaby uzyskać więcej informacji dla mieszkańców, gdzie dokładnie będzie lokalizacja, jaka jest perspektywa czasowa i na ile miejsc jest przewidziany ten żłobek na razie w dokumentacji projektowej.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu Panu Burmistrzowi Jarosławowi Borowskiemu.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że zakończony został etap pierwszej rekrutacji do przedszkoli. W wyniku postępowania jeszcze 50 dzieci nie znalazło miejsca w przedszkolach. W ubiegłym

tygodniu została wysłana do rodziców tych dzieci informacja, że są wolne miejsca w Przedszkolu nr 7 i zachęca się rodziców do skorzystania z rekrutacji uzupełniającej, która będzie trwała od 8 do 15 maja. Przedszkola niepubliczne też jeszcze prowadzą rekrutację. W porównaniu do roku ubiegłego sytuacja jest podobna, że po pierwszej rekrutacji jest około 50 - 60 dzieci nieprzyjętych, ale na 1 września w ubiegłym roku okazało się, że były jeszcze 3 wolne miejsca w naszych przedszkolach. W tym roku również może być podobnie.

Dodał, że o 16 spadła liczba miejsc w placówkach ze względu na to, że jeden punkt przedszkolny prywatny przekształca się w żłobek i nie będzie opiekował się dziećmi przedszkolnym. Jest to punkt prowadzony przez Spółdzielnię Integracja i od 1 września będzie punktem żłobkowym. Na razie jeszcze nie otrzymano informacji z tych wszystkich prywatnych żłobków na temat ilości osób zgłoszonych na nowy rok szkolny. Taka informacja musi do nas dotrzeć, bo trzeba przygotować odpowiednie środki finansowe z tytułu dopłaty do pobytu tych dzieci w jednostkach niepublicznych.

Poinformował, że jeśli chodzi o projektowanie żłobka publicznego, to w sprawozdaniu z działalności Burmistrza podano, że została podpisana umowa z firmą z Białej Podlaskiej. Ta firma ma wykonać dokumentację projektową w ciągu 8 miesięcy. Umowa została podpisana na początku kwietnia, więc na początku grudnia powinna być dokumentacja. Decyzja o lokalizacji żłobka publicznego jest przy ulicy Kościuszki na terenie obecnie wykorzystywanym przez Przedszkole nr 5. To będzie od drugiej strony zupełnie nowy budynek, po sąsiedzku z kancelarią notarialną. Jest tam sieć ciepłownicza i nie trzeba będzie jej przerabiać. Ten budynek zmieści się na tym terenie. Na razie planuje się, że do tego żłobka zostaną przyjęte cztery grupy żłobkowe. Natomiast pojawiają się jak zawsze ciekawostki. Służby Pana Wojewody dowiedziały się, że Burmistrz chce budować żłobek i jest sugestia, żeby pod żłobkiem wybudować schron. Jednak nikt nie mówi za jakie pieniądze miałyby to zostać wykonane. Można wszystko zaprojektować, odpowiednią grubość ścian, centralę wentylacyjną, ale kto za to zapłaci. W budżecie są pieniądze na żłobek, bo na to pozwolili radni, więc ten żłobek będzie projektowany. Być może Miasto dostanie pieniądze na zrobienie tam schronu z prawdziwego zdarzenia. Na dzień dzisiejszy zamierza się zaprojektować żłobek, który będzie żłobkiem publicznym.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:12 na salę obrad powrócił radny Piotr Wawulski oraz radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu ad vocem Pani radnej Eugenii Kruk.

Radna Eugenia Kruk (Ad Vocem) stwierdziła, że cieszy się, że wreszcie powstanie żłobek. Natomiast obawia się, czy Przedszkole nr 5 nie straci na placu zabaw dla dzieci. W związku z tym było pytanie o lokalizację tego żłobka, bo została podana ulica Kościuszki.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski (Ad Vocem) poinformował, że decyzja o tym, że w tym miejscu zamierza się zaprojektować i później wybudować żłobek była również konsultowana z Dyrekcją Przedszkola nr 5. Obecnie jest to teren zielony niewykorzystywany nawet na plac zabaw. Miejsca wystarczy zarówno na plac zabaw dla dzieci przedszkolnych i dzieci żłobkowych.

Dodał, że będzie to niezależna jednostka, bo też była wątpliwość, czy to będzie żłobko-przedszkole, czy zespół żłobkowo-przedszkolny. Żłobek i przedszkole jest oddzielną instytucją, ponieważ na dzisiaj prawo polskie nie pozwala na tworzenie takich zespołów przedszkolno-żłobkowych. Być może w przyszłości będzie to możliwe, ale w aktualnym stanie prawnym nie ma takiej możliwości. Odnośnie żłobków i przedszkoli obowiązują inne ustawy.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu Pani radnej Danucie Karniewicz.

Radna Danuta Karniewicz zwróciła uwagę, że już kilkakrotnie była zgłaszana ulica Białowieska, aby na tej ulicy zaczęto coś robić. Jest tam bardzo niebezpiecznie. Natomiast ze sprawozdania Burmistrza wynika, że w ramach Funduszu Rozwoju Dróg będzie budowany chodnik na ulicy Kochanowskiego i od ulicy Rejtana do ulicy Kowalskiej.

Poinformowała, że ma prośbę o pochylenie się nad ulicą Białowieską, ponieważ tam ludzie jeżdżą rowerami po chodniku. Po prawej stronie chodnik jest wąski, a lewa strona jest błotna i wizualnie bardzo brzydko to wygląda. Jest tu prośba, aby doprowadzić ulicę Białowieską do porządku.

Dodała, że jest to ulica wojewódzka.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu Panu Burmistrzowi Jarosławowi Borowskiemu.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że z ulicą Białowieską nic nie można zrobić, ponieważ ta ulica nie jest w naszej jurysdykcji prawnej. Jedyne można prosić zarządcę na odcinku od ronda do ulicy Kleszczelowskiej, którym jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, bądź Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich, który jest zarządcą odcinka od ulicy Kleszczelowskiej w kierunku wylotu z miasta. To zarządcy mogą składać wnioski, żeby dostać pieniądze. Miasto nie jest właścicielem tej drogi. Poinformował, że Miasto może składać tylko na to czego jest właścicielem i dlatego w tym projekcie zgłoszono te chodniki, o których powiedziała Pani radna. Wszystko wskazuje na to, że Miasto dostanie pieniądze, bo taka jest nieoficjalna odpowiedź z Urzędu Wojewódzkiego. Na piśmie jeszcze tego nie ma. Dodał, że w zeszłym roku temat ulicy Białowieskiej już był zgłaszany. Było wystąpienie o ścieżkę rowerową, żeby ustawić znak po obu stronach. Zwrócił uwagę, że nie jest to w gestii administracyjnej Urzędu Miasta. Można jedynie prosić i to jest robione.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada zapoznała się ze Sprawozdaniem z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

17. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 17 są to Sprawy różne (zestawienie spraw zgłoszonych podczas posiedzeń Komisji Rady Miasta wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta dotyczącym poruszonych spraw stanowi załącznik nr 4Ł do protokołu). Na początku chce przypomnieć radnym, że za kilka dni upływa termin składania oświadczeń majątkowych. Oświadczenie należy złożyć w dwóch egzemplarzach oraz dwa egzemplarze kopii zeznań podatkowych PIT. Jest tu prośba o dokonanie tego obowiązku, jeśli ktoś jeszcze tego nie dokonał.

Otworzył dyskusję.

Poinformował, że jako pierwszy do dyskusji zgłosił się Pan Paweł Bierżyn. Udzielił głosu Panu radnemu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Paweł Bierżyn poinformował, że ruszył Program Sportowa Polska edycja 2023. Celem tego Programu jest wsparcie realizacji inwestycyjnych dotyczących obiektów sportowych. Nabór rozpoczął się już 3 kwietnia i potrwa do 8 maja.

Dodał, że chciałby wszystkim radnym wyjaśnić i powiedzieć kilka słów na temat tego wsparcia. Są trzy grupy dofinansowań, pierwsze to są obiekty przyszkolne, drugie to modernizacje infrastruktury służącej klubom sportowym i trzecim jest budowa infrastruktury sportowej ogólnodostępnej. Możliwość dofinansowania to 33%, 50%, 70%, czyli szeroki wachlarz.

Poinformował, że ma pytanie, czy już został złożony wniosek, ponieważ kilka lat temu w pewien sposób obligował do złożenia wniosku. Nie udawało się, jeżeli chodzi o Sportową Polskę, ale udało się, jeżeli chodzi o Polski Ład. Na naszym obiekcie MOSiR, albo też na innym jest jeszcze dużo rzeczy do zrobienia. Chciałby zapytać, czy Pan Burmistrz już obligował swoich pracowników do złożenia takiego wniosku.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu Panu Krzysztofowi Grygorukowi.

Radny Krzysztof Grygoruk poinformował, że ma kilka pytań. Mieszkańcy dopytują się jak wygląda sprawa

autobusów elektrycznych. Wiadomo, że czeka się na wpięcie do sieci. Kolejna kwestia dotyczy wymiany wadliwego urządzenia na oczyszczalni. Jak przedstawia się ta sprawa? Poinformował, że jest też pytanie o projekt zieleni wokół Bielskiego Dom Kultury, bo chyba było spotkanie z tym dostawcą. Czy w związku z tym są jakieś postulaty? Poinformował, że kolejna sprawa dotyczy boiska do siatkówki na terenie MOSiR. Czy jest już pomysł na przeniesienie tego boiska? Wiadomo, że tam prace idą w dobrym tempie i na pewno zakończą się w terminie, więc można powoli myśleć na temat tego boiska. Stwierdził, że ma jeszcze troszeczkę może niewygodny temat, ponieważ jest sygnał od mieszkańców, iż pewien nauczyciel wychowania fizycznego zakazuje wręcz neguje korzystanie z pewnych zajęć pozalekcyjnych. Jest to nieetyczne faworyzowanie jednej dyscypliny. Zwrócił uwagę, że dzieci mają wybór i niech korzystają z tego co chcą. Dodał, że nie będzie tutaj mówił nazwiskami, ale jest zakazywane uczestnictwo w zajęciach pozalekcyjnych kosztem innych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu Pani radnej Danucie Karniewicz.

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że ma pytania do Pani Skarbnik - czy mieszkańcy ulicy Szpitalnej opłacili opłatę adiacencką? Natomiast drugie pytanie jest następujące - kiedy mieszkańcy będą mogli podłączyć się do kanalizacji sanitarnej? W tej sprawie zgłosili się mieszkańcy i powiedzieli, że już wszystko jest załatwione a jest tylko kwestia braku możliwości podłączenia się. Wobec tego jest tutaj to pytanie o opłatę adiacencką dotyczącą ulicy Szpitalnej. Poinformowała, że kolejna sprawa dotyczy ulicy Prusa. Mieszkańcy ulicy Prusa byli u Pana Burmistrza. Pan Burmistrz powiedział im, żeby radna Karniewicz przypominała się w tej sprawie. W związku z tym teraz przypomina Panu Burmistrzowi o tej ulicy.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu Panu radnemu Piotrowi Wawulskiemu.

Radny Piotr Wawulski poinformował, że pierwsza sprawa dotyczy bloku nr 3 przy ulicy 3 Maja. Jest to pierwszy blok za Urzędem Skarbowym. Mieszkańcy nie mają tam własnego parkingu, a na parkingu obok od godziny 7:00 rano do godziny 17:00 nie mają miejsca na zaparkowanie swoich aut. Dodał, że nie wie, czy jest uregulowana sprawa działki, którą poruszał Krzysiek Grygoruk wspólnie z mieszkańcami. Czy jest już prawo własności do tego gruntu pomiędzy kwiaciarnią a blokiem? Osobiście tej sprawy dokładnie nie zna i tutaj bardziej kompetentny będzie Krzysiek Grygoruk. Zwrócił uwagę, że generalnie jest nowo wybudowany parking wzdłuż ulicy 3 Maja, ale tam parkują samochody pracownicy Urzędu Skarbowego, pracownicy Urzędu Miasta, Gminy, Domu Kultury. Natomiast mieszkańcy bloku są pozbawieni miejsc parkingowych. Jest prośba o pochYLENIE SIĘ nad tą sprawą, bo istnieje duży problem. Mieszkają tam osoby starsze, które chciałyby bliżej podjechać. Była też sytuacja, że karetka nie mogła podjechać pod blok. Ten temat jest znany Panu Burmistrzowi. Poinformował, że ma pytanie odnośnie ulicy Berezowca - kiedy ta ulica będzie już oficjalnie nazwana i czy prośba o zaproszenie najbliższej rodziny zostanie uwzględniona? Jeśli tak, to prosiłby o podanie terminu. Poinformował, że kolejne pytanie jest następujące – czy jest już wystąpienie pokontrolne Najwyższej Izby Kontroli odnośnie pensji Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej? Zwrócił uwagę, że ulica Jagiellońska została skończona półtora roku temu i wtedy mówił o braku pasów na tej ulicy. Do tej pory ich nie ma. W związku z tym zastanawia się, czy te pasy będą, czy temat tej ulicy jest już zamknięty. Poinformował, że złożył wniosek o udzielenie informacji publicznej odnośnie ulicy Bohaterów Września. Pan Burmistrz na portalu społecznościowym napisał, że inwestycja zbliża się już ku końcowi. Zwrócił uwagę, że mieszkańcy mocno wycierpieli się w związku z realizacją tego zadania. Stwierdził, że chce podziękować przede wszystkim pracownikom Referatu Inwestycji za obszerną informację. Bardzo rzadko spotyka się tak kompetentną, merytoryczną odpowiedź na zadane pytanie. Chciałby podzielić się tymi informacjami, bo mieszkańcy ulicy Różanej, ulicy Obwodowej i wielu innych ulic zwracają się o ich realizację. Jest też wiele innych potrzeb, a za każdym razem jest odpowiedź, że pieniędzy nie ma i nie będzie. Zaczyna to już irytować i mieszkańców też to denerwuje.

Dodał, że szuka tych pieniędzy i stara się tłumaczyć to racjonalnie. Cały czas ma na uwadze ulicę Bohaterów Września. W tej sprawie otrzymał odpowiedzi na swoje pytania. Całkowita wartość pierwotnego kontraktu to jest kwota brutto 1.307.490 złotych. Później Pan Burmistrz i służby, inżynier kontraktu i pomoc techniczna wykreślili tę ulicę z całego Projektu, mimo że wykonawca proponował wykonanie robót związanych z przebudową ulicy Bohaterów Września, po uzyskaniu dokumentów dotyczących własności gruntów. To nie była przecież wina wykonawcy, że nie miał tych własności gruntów i nie mógł wejść na budowę. Natomiast ta ulica została wykreślona i zebrana dla tego wykonawcy, który zgodził się na wykończenie robót, mimo że później chciał jeszcze roszczenia. Tutaj jest prawie 2.800.000 złotych brutto, czyli daje to sporą różnicę. To prawie półtora miliona złotych więcej przy jednej ulicy i tyle na tym stracono. To są suche fakty. Być może Pan Burmistrz z tym się nie zgadza.

Stwierdził, że prosiłby o odpowiedź i wyjaśnienie tej sytuacji, bo mieszkańcy ulicy Bohaterów Września oraz radni przy tym temacie dużo pracowali i chcą tego wyjaśnienia.

Zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz w odpowiedzi napisał, że decyzja została podjęta przez zamawiającego i była poprzedzona wieloma spotkaniami, analizami różnych rozwiązań. Miasto Bielsk Podlaski wybrało najlepszą opcję biorąc pod uwagę różne czynniki mające wpływ na realizację robót i dobro inwestycji. Stwierdził, że ta sama inwestycja jest dużo droższa, więc na logikę wydaje się, że to nie jest dobre.

Wykonawca chciał wykonać, ale nie było mu to dane. Wcześniej była to kwota 1.300.000 złotych a po przetargu jest 2.800.000 złotych. Taka cenę zaproponował nowy wykonawca, została podpisana umowa i on już realizuje to zadanie.

Dodał, że Pan Burmistrz w odpowiedzi napisał, że ze względu na COVID i na inne rzeczy nastąpiło przedłużenie czasu. Były skrawki o nieuregulowanym stanie prawnym i w trakcie realizacji wystąpiły problemy związane z własnością nieruchomości na których powinna być zlokalizowana projektowana sieć kanalizacyjna, deszczowa. Dotychczasowa trasa wybudowanej wcześniej drogi, pas drogowy obejmuje niewielkie części nieruchomości prywatnych. Chodzi o to czyj to był błąd, czy to błąd osoby, która wygrała ten przetarg, czy błąd radnych, czy osoby, która zgłaszała do projektu nie swoją drogę i przez to dzisiaj są ponoszone konsekwencje półtora miliona złotych. Prosiłby Pana Burmistrza o wyjaśnienie w tej kwestii, bo to nie są tanie rzeczy. Ponadto została przedłużona umowa dla wykonawcy do 30 sierpnia. Natomiast Pan Burmistrz ogłosił przetarg 7 lipca, 25 lipca, 29 lipca w trakcie trwania tej umowy. Tak wynika z pisma. Czy można w trakcie trwania umowy obowiązującej za kwotę 1.300.000 złotych wziąć drugi przetarg, gdzie wykonawca, który już ma podpisaną umowę startuje w tym przetargu? Czy to jest w ogóle zgodne z literą prawa? Prosiłby o wytłumaczenie tej sprawy.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu ad vocem Panu Eugeniuszowi Simoniukowi.

Radny Eugeniusz Simoniuk (Ad Vocem) stwierdził, że chce zabrać głos ad vocem do wypowiedzi Krzysztofa Grygoruka, natomiast nie będzie odnosił się do słów Piotra Wawulskiego.

Zwrócił uwagę, że to jest troszkę niepokojące. Szczególnie chodzi o dzieci, które chcą się bawić, a mają zakaz. Chciałby teraz dowiedzieć się w jakiej jest to szkole, czy o tym wie dyrektor i kto tego zabrania. To powinno być podane do publicznej wiadomości. To nie są żarty, bo co te dzieci będą robić?

Stwierdził, że to jest niepokojące i karygodne, jeżeli takie rzeczy dzieją się w Bielsku.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu Pani radnej Eugenia Kruk.

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że wielokrotnie poruszała sprawę osiedla przy dawnej bursie. Są tam cztery bloki, które już teraz są chyba w całości blokami komunalnymi. Mieszkańcy tych bloków nie wiedzą, co dzieje się w kwestii uporządkowania problemu podziemnego i nawierzchni. Poprzednio Pan Burmistrz informował, że w tym roku są tam prowadzone prace nad dokumentacją dotyczącą odpływu ścieków i kanalizacji wodnej. Czy coś jeszcze w tym zakresie będzie prowadzone i kiedy w ogóle zostanie uporządkowana cała powierzchnia, bo jest tam bardzo niepokojąca sytuacja, nie ma chodników, parkingów, ani placu zabaw.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu Pani Przewodniczącej Iwonie Kołos.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Iwona Kołos zwróciła uwagę, że tutaj był poruszony temat ulicy

Bohaterów Września. Chciałaby, żeby Pan Burmistrz powiedział na temat chodników przy tej ulicy. Jest tam ładna droga i za chwilę zwiększy się prędkość samochodów, a rodzice mają problem którądy dziecko ma dojść do szkoły.

Zwróciła uwagę, że „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej” nie zakładało budowy chodników, ale przy takich inwestycjach trzeba to planować. Przynajmniej po jednej stronie powinien być chodnik, bo dzieci nie mają jak dojść do szkoły. Dzieci muszą iść ulicą, albo trzymając się płotów. Wiadomo, że nie na wszystkich ulicach są chodniki, ale w przypadku tej ulicy, która będzie ulicą szerszą i niestety chyba szybszą, czy Pan Burmistrz przewidział środki zaradcze?

Zwróciła uwagę, że cały czas prosi o ciąg pieszy ulic Żurawia i Strzelnicza. Należy uporządkować pewne tematy. Chodzi też o ulicę Strzelniczą, gdzie dookoła wszystko zostało uporządkowane, a pozostał kawałek tej ulicy.

Dodała, że prosiłaby o wypowiedź na temat ulicy Bohaterów Września i chodników.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu Panu radnemu Emilowi Falkowskiemu.

Radny Emil Falkowski poinformował, że chce poruszyć dwa tematy. Pierwszy temat dotyczy parku naprzeciwko Urzędu Miasta. W niedzielę będąc z córką na spacerze widział, że ławki w parku są oblegane, ale nie przez mieszkańców, którzy chcą wypocząć lecz przez pijaków, którzy leżą, śpią, śmierdzą. Nie da się tam przejść obok. Co Pan Burmistrz zamierza z tym zrobić, czy jest jakiś pomysł na to?

Dodał, że Pan Burmistrz może tam się przejść i zobaczyć jak to wygląda.

Poinformował, że nawet dzisiaj idąc na sesję został zaczepiony przez mieszkańca, żeby powiedzieć o tym, bo jest tam tragedia. Może trzeba wybudować tym osobom jakieś miejsce, żeby mogli tam posiedzieć, zagrać w szachy. Trzeba coś zrobić w tej sprawie.

Poinformował, że drugi temat będzie poruszał na każdej sesji aż do skutku, do momentu kiedy zostanie to osiągnięte. Dotyczy to komunikacji miejskiej. Została zrobiona ulica Pogodna, jest łącznik między ulicą 11 Listopada a ulicą Brańską. Pan Burmistrz powiedział, że jeżeli te drogi zostaną zrobione to tam będą wytyczone nowe linie autobusowe i będzie komunikacja miejska. Natomiast do tej pory nic się nie dzieje. Powinny być w tej sprawie przeprowadzone konsultacje. Trzeba spotkać się z radnymi, z mieszkańcami i o tym porozmawiać. Należy zacząć coś robić, bo na razie tylko się czeka i nie wiadomo na co.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu Panu radnemu Włodzimierzowi Borowikowi.

Radny Włodzimierz Borowik stwierdził, że jako nauczyciel wychowania fizycznego chciałby zabrać głos ad vocem do wypowiedzi kolegi radnego Pana Krzysztofa Grygoruka. W Bielsku są 4 szkoły i są tam zajęcia pozalekcyjne finansowane przez Pana Burmistrza. Wszystkie szkoły otrzymały godziny na zajęcia pozalekcyjne.

Dodał, że wypowiada się tutaj o szkole, w której pracuje. Zgodnie z godzinami przeznaczonymi dla każdej szkoły wszystkie godziny są wykorzystywane i są realizowane przez nauczycieli wychowania fizycznego. W tych zajęciach uczestniczą uczniowie danej szkoły, którzy wyrażają zgodę i wyrażają zgodę na to rodzice. Oprócz godzin pozalekcyjnych w szkole są też godziny w klubach i młodzież chętnie uczestniczy w tych zajęciach. Natomiast nie zawsze jest zgodnie, tak jak tu Pan Krzysztof Grygoruk mówił. Te zajęcia są powiązane i przeciwstawiają się godzinom, które są na zajęciach SKS w szkołach, więc czasami kolidują. Jednak nigdy nie jest tak, żeby nauczyciel zabronił dziecku uczestniczyć w zajęciach klubowych, gdzie dziecko ma chęć uczestniczyć. Poza tym to rodzic wyraża zgodę na to, żeby dziecko brało udział zarówno w szkole, jak też w zajęciach klubowych.

Dodał, że tutaj wypowiada się w swoim imieniu i jeszcze raz chce powtórzyć, że zajęcia są w szkole i są zajęcia w klubie. Osobiście nie wierzy w to i nie wie co to za donos, o którym informuje Pan Krzysztof Grygoruk.

Zwrócił uwagę, że na zajęciach są lepsi i gorsi uczniowie, każde dziecko chce uczestniczyć i ćwiczyć. Gdyby nawet nauczyciel miał sprzeciw ku temu i wypowiedział się, że zabrania uczestniczenia w zajęciach w klubie, to jednak o tym wszystkim decyduje rodzic.

Poinformował, że kolejna sprawa dotyczy ulicy Białowieskiej, o której mówiła Pani Karniewicz. Osobiście też wiele razy powtarzał, że od skrzyżowania z ulicą Kleszczelowską prawa strona nie ma w ogóle chodnika, a

jest tylko i wyłącznie lewa strona. Pan Burmistrz też wielokrotnie wypowiadał się, że było to zgłaszane w imieniu samorządu, ale nie ma odzewu.

Zwrócił uwagę, że zaczynają się pewne prace i dlatego radni zmierzają do tego, aby po lewej stronie, która jest szersza było przejście i znalazło się miejsce dla ścieżki rowerowej. Na ulicy Kleszczelowskiej i na ulicy Białowieskiej wystarczy postawić znak, że zarówno jest przejście dla pieszych i droga dla rowerów. Poinformował, że chce jeszcze powrócić do sprawy parku miejskiego i zwrócić uwagę służb porządkowych Urzędu Miasta, że drewniane ławki w parku szczególnie przy placu zabaw są do naprawy. Nauczyciele ze Szkoły Podstawowej nr 3 zwracają uwagę, że te ławki są już mocno powyszczerbiane i nie da się na nich siadać.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu ad vocem Panu Krzysztofowi Grygorkowi.

Radny Krzysztof Grygoruk (Ad Vocem) stwierdził, że cieszy się, że Pan Włodzimierz odebrał personalnie to pytanie, bo nie jest to żaden donos lecz tylko informacja. Rodzice też byli w tej sprawie u Dyrektora, a Dyrektor odesłał ich do Pana Burmistrza. Oni nie chcą iść do Pana Burmistrza i poprosili radnego, żeby poruszyć tę kwestię.

Stwierdził, że zadziwia takie podejście Pana radnego, że to rodzic decyduje.

Zwrócił uwagę, że mając trzyletnią córkę nie wyobraża sobie, że córka przyjdzie i powie, gdzie chce chodzić, a on jako rodzic powie, że ma chodzić na inne zajęcia. Jeżeli dzieciom tam bardziej się podoba i ktoś wykonuje dobrze swoją pracę, potrafi zachęcić to niech tam idą na zajęcia.

Poinformował, że kolejną kwestią jest to, czy nie były konsultowane godziny trenerów różnych zajęć tych klubów. To nie może przecież kolidować. W przypadku tej samej dyscypliny sportu, jeżeli dziecko ma się rozwijać i reprezentować później szkołę, to niech idzie tam trenować, a na zawodach pogra też w szkole. To wszystko da się połączyć i jest to tylko kwestia komunikacji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że ta sprawa jest prosta, trzeba konkretnie powiedzieć Burmistrzowi o kogo chodzi, ale nie na forum. Wtedy Pan Burmistrz porozmawia z Dyrektorem, Dyrektor z nauczycielem. Natomiast tej sprawy nie rozwiąże się, jeśli będzie mówiło się anonimowo. Poinformował, że zgłosił się Pan Artur Maciej Żukowski. Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Artur Maciej Żukowski poinformował, że pytanie Pani Danuty o opłatę adiacencką chciałby rozszerzyć o pozostałe ulice i mieszkańców, którzy będą podlegali tej opłacie. Czy już została podjęta decyzja, w jakiej kwocie ta opłata adiacencka ma wpłynąć i przede wszystkim kogo będzie dotyczyć?

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu Panu Krzysztofowi Grygorukowi.

Radny Krzysztof Grygoruk stwierdził, że to może być tylko wierzchołek góry lodowej jakiegoś problemu, który jest i nie tylko dotyczy jednej szkoły, czy jednego nauczyciela.

Poinformował, że mówi tu o ogóle działania tych wszystkich jednostek i kooperacji między nimi. Nie chodzi o to, żeby kogoś tu oskarżyć, lecz trzeba załatwić to po ludzku. Po co wytykać kogoś palcem i później mieć w związku z tym nieprzyjemności.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu ad vocem Panu Włodzimierzowi Borowikowi.

Radny Włodzimierz Borowik (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że problem jest, ale to nie jest problem dla Rady Miasta. Jest to problem dla szkół, dyrekcji, rodziców, także dla trenerów i klubów. Rzeczywiście jest tak, że to uczeń i rodzic decyduje. Najważniejszy jest rodzic i on decyduje o tym, gdzie dziecko będzie brało udział. W szkole dziecko może chodzić na zajęcia pozalekcyjne, ale nie musi, bo to jest dobra wola. W klubie dziecko decyduje się na daną dyscyplinę sportową i w tej dyscyplinie podnosi swoje umiejętności oraz startuje, bierze udział w zawodach. Miasto z tego korzysta, bo są sukcesy. Natomiast zajęcia SKS to też jest przygotowanie ucznia do zawodów. Są szkolne imprezy sportowe i dziecko chętnie bierze udział w zawodach sportowych, nie tylko w zawodach klubowych. Nauczyciele też chcą, żeby najlepsi brali udział i też chcą osiągać sukcesy.

Dodał, że jest to delikatny problem, ale ten problem podejmuje nie Rada Miasta i nie radni, lecz jest to wyłącznie na szczeblu szkół, dyrekcji, nauczycieli i klubów.

Zwrócił uwagę, że na przykład uczeń bierze udział w zawodach szkolnych i bierze udział w zawodach klubowych, a te zawody odbywają się w tym samym czasie. Kto w takiej sytuacji decyduje o tym, czy dziecko będzie brało udział w zawodach szkolnych, czy pojedzie na zawody klubowe? Decyduje o tym rodzic i to rodzic ma do tego pełne prawo.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu ad vocem Panu Krzysztofowi Grygorukowi.

Radny Krzysztof Grygoruk (Ad Vocem) stwierdził, że Pan radny bardzo dobrze powiedział, że to rodzic decyduje. Natomiast, jeżeli nauczyciel mówi, że odnośnie ucznia będzie wyciągał konsekwencje w postaci ocen i wręcz szantażuje, jeżeli uczeń nie będzie brał udziału w zajęciach w szkole, a będzie chodził na inne zajęcia, to chyba jest problem.

Stwierdził, że jeśli Pan radny uważa, że to nie jest problem na Radę Miasta, to jest opinia Pana radnego. To są przecież nasi mieszkańcy, dzieci, przyszli wyborcy.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu Panu radnemu Krzysztofowi Grodzkiemu.

Radny Krzysztof Grodzki (Ad Vocem) stwierdził, że ta poruszona sprawa jest to jakby jeden nowy incydent. Niemniej jednak przez kilkanaście lat pracy w MOSiR kilka razy był świadkiem takich rzeczy. Udawało się to wszystko rozwiązać na wstępnym etapie. Rodzic, który był bardziej zdeterminowany, żeby walczyć o swoje, chodził do dyrektora szkoły. Niektórzy takie sprawy załatwiali poprzez trenerów oraz przez niego i nie pogłębiało się to bardziej.

Uważa, że czasami trzeba więcej komunikacji, bo w tym momencie trener i nauczyciel, każdy z nich ciągnie w swoją stronę.

Stwierdził, że nie do końca zgadza się z tym, że decyduje rodzic. Decyduje nauczyciel, bo to dziecko uczy się w szkole.

Radny Włodzimierz Borowik (wypowiedź poza mikrofonem) zwrócił uwagę, że rodzic wyraża zgodę na udział dziecka w zawodach.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poprosił radnych o zachowanie spokoju.

Radny Krzysztof Grodzki stwierdził, że rodzic wyraża zgodę, ale jeżeli rodzic ma do wyboru zajęcia pozalekcyjne, za które płaci i może tam puścić dziecko, albo nie, natomiast dziecko chodzi do szkoły, do której musi chodzić, więc wybór jest prosty.

Poinformował, że w związku z tym wielokrotnie prosił, aby trenerzy MOSiR-u starali się nawiązać kontakt z nauczycielami. Jednak większy opór jest po stronie nauczycieli, bo nie każdy nauczyciel chce współpracować z trenerem. Jeżeli dziecko jest bardzo dobre w jednej dyscyplinie sportu, w dwóch, czy w trzech dyscyplinach, bo niektórzy są bardzo sprawni i mogą uczestniczyć w pływaniu, w biegach i w grach zespołowych to trzeba to wykorzystać. Trzeba dopasować te zajęcia do poszczególnych dni. Z własnego doświadczenia wie, że do tej pory jest z tym problem, więc należy spróbować usiąść do konstruktywnych rozmów. Nie powinno być takiej sytuacji, że każdy będzie ciągnął w swoją stronę, bo z jednej strony słyszy się, że to są zajęcia pozalekcyjne płatne i jeśli nie będzie tam dzieci to nie zrobi się pieniędzy. Zrozumiały jest ten argument, ale można zadzwonić do trenera i odpowiednio w poszczególnych dniach zorganizować zajęcia.

Dodał, że była sytuacja, gdy trener oczekiwał na informację o zajęciach w szkole, bo mu na tym zależało i to dotyczyło tej samej dyscypliny sportowej. Wszystkie miasta, gdzie sport jest na wyższym poziomie, gdzie są szkoły sportowe, klasy sportowe i są kluby bardziej profesjonalne, to dziecko trenuje co najmniej pięć razy w tygodniu. Dziecku nic się nie stanie, jeżeli przyjdzie i potrenuje w poniedziałek, wtorek, środę, czwartek, piątek a w weekend pojedzie na jedne zawody, natomiast na zawody szkolne pojedzie w środku tygodnia. Wtedy każdy będzie zadowolony, bo dziecko będzie lepiej wytrenowane i każdy osiągnie sukces. Nie należy robić w ten sposób, że zajęcia klubu są w tym samym dniu, co w szkole, bo później jest konflikt. Wtedy rodzic świadomy wybiera te zajęcia, które są bardziej merytoryczne, gdzie może podejście trenera jest inne.

Potem tworzy się konflikt, bo druga osoba też chce osiągnąć sukces oraz pokazać wyniki. Są wyniki szkolne i są wyniki klubowe. Czy w końcu nie można usiąść i zrobić w taki sposób, żeby dobrze to funkcjonowało. Nie ma klas sportowych, więc niech będą SKS-y połączone z zajęciami na przykład MOSiR-u, czy klubów sportowych. Należy wykorzystać istniejący potencjał. Trzeba dopasować to wszystko. Jeżeli nie ma pieniędzy na klasy sportowe, to można zrobić prowizorkę, że będzie trenowało się tak jak w klasach sportowych. Trzeba w tym zakresie dojść do porozumienia, bo bez tego nadal pozostanie się w tym samym miejscu.

Poinformował, że takie sytuacje, o których dzisiaj wspomniano mają miejsce. Nie są one nagminne. Osobiście też był tego świadkiem i rozwiązywał te konflikty. Chciałby, aby nauczyciele i trenerzy, którzy oglądają sesję doszli do większego kompromisu, konsensusu i wykorzystali potencjał dzieci naszego miasta. Na pewno to się opłaci wszystkim, zarówno nauczycielom, trenerom, klubom, szkołom i miastu.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:54 z sali obrad wyszedł radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że tutaj nie będą układać rozkładu zajęć w szkołach.

Udzielił głosu Panu Eugeniuszowi Simoniukowi.

Radny Eugeniusz Simoniuk stwierdził, że radny Włodzimierz jako nauczyciel powinien bronić szkół, ale powinien też wytykać błędy. Wtedy będzie bardzo dobrze, radni trochę zrozumieją i więcej się dowiedzą. Tutaj został włożony kij w mrowisko. Coś dzieje się nie tak jak powinno, ale jest to już sprawa Pana Burmistrza i Urzędu. Natomiast radni mogą tylko podpowiadać, czasami skrytykować i to będzie przynosiło efekty.

Stwierdził, że chce powrócić do meritum sprawy bardzo poważnej. W styczniu, lutym i marcu Wodociąg w Przedsiębiorstwie Komunalnym w Bielsku miał 800.000 złotych strat. Nie wiadomo, czy jest to prawda, ale dostał informację, że są to wiarygodne dane.

Zwrócił uwagę, że jest tu troszeczkę winy Pana Burmistrza, a najwięcej Prezesów, bo do tej pory powinniśmy sprzedawać prąd, a nie kupować. Gdzie jest ta fotowoltaika? Plac na Wodociągu zasiliłby jedną trzecią miejsc Bielska. Nic w tym zakresie nie zrobiono. Podobnie jest z oczyszczalną ścieków. Jest tu prośba do Pana Burmistrza, aby w ciągu pół roku zostało to zrobione.

Dodał, że tu nie ma problemu i jeżeli trzeba będzie to na pewno Rada też się przychyli. Z czegoś się zrezygnuje, bo to są potężne pieniądze, ale niestety chodzi też o miejsca pracy. 120 osób może pójść na bruk. Miasto będzie musiało to finansować. Zostały zawieszony wszystkie prace inwestycyjne, bo trzeba będzie to pokryć. Były już takie sprawy i w 1998 roku Miasto musiało wyłożyć ponad 600 milionów w Przedsiębiorstwo Komunalne, żeby to Przedsiębiorstwo się utrzymało.

Poinformował, że w tej sprawie miał już telefony. Nie zwraca się tutaj we własnym interesie, bo niektórzy mieszkańcy dzwonią i mówią, że Wawulski uczeplił się MPEC-u, a Simoniuk uczeplił się Przedsiębiorstwa Komunalnego. Natomiast tutaj nie wytyka i nikogo o nic nie posądza, lecz tylko chce zwrócić uwagę, że tam pracują ludzie. To Przedsiębiorstwo jest potrzebne dla mieszkańców. Chce zwrócić uwagę, że jest możliwość załatwienia tej sprawy w jak najkrótszym czasie, w ciągu pół roku. Niestety, jest to związane z pieniędzmi i może trzeba będzie wziąć kredyt. Na pewno Rada przychyli się do tego.

Dodał, że prosi o to w imieniu załogi. Pracownicy dzwonią do niego, ponieważ pracował tam 18 lat i wszystko dobrze tam zna.

Poinformował, że jest to poważna sprawa szczególnie dla Rady, bo MPEC podniósł ceny i nikt w związku z tym nie ma nic do powiedzenia.

Dodał, że ostatnio był na spotkaniu i tam mówiono, że za mieszkanie w bloku 60-metrowe w którym mieszkają dwie osoby opłata miesięczna wynosi 1172 złote. Za mieszkanie o powierzchni 48,15 metrów opłata wynosi 1037 złotych. Jest tu trochę winy Pana Burmistrza, bo MPEC mocno podniósł ceny.

Natomiast są też takie sytuacje, że te opłaty za mieszkania są nieduże.

Stwierdził, że trzeba pochylić się nad Przedsiębiorstwem Komunalnym, bo będzie taka sama sytuacja. Wody Polskie na razie wszystko zablokowały. Wody Polskie to jest wrzód, ale jeśli da się podwyżkę jeszcze wody, to ludzie zbankrutują i porzucą mieszkania w blokach.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:55 na salę obrad powrócił radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu Panu Krzysztofowi Grodzkiemu.

Radny Krzysztof Grodzki poinformował, że jeszcze chciałby dodać do tego tematu, o którym wypowiadał się chwilę wcześniej. Tutaj skupiono się na rzeczach trochę negatywnych, a to są incydenty. Niemniej jednak chciałby podkreślić, że wielu trenerów, wielu nauczycieli bardzo ściśle z sobą współpracuje i mogą być wzorem, jak to powinno wyglądać. Niektórzy nauczycieli wręcz nawet korzystają z doświadczenia trenerów, zapraszają ich na zawody szkolne, żeby pomogli, jeżeli ktoś nie czuje się mocny w danej dyscyplinie, w której występuje szkoła. Są też układane zajęcia w taki sposób, żeby nie kolidowały ze sobą. Są nawet drużyny, które zapraszają się na mecze towarzyskie, gry kontrolne. Są też takie sytuacje, że część zawodników MOSiR-u jest w drużynie szkolnej, jadą na zawody i zdobywają pierwsze miejsca. Gdyby ta współpraca odbywała się w taki sposób, jak odbywa się w większości przypadków, to nie rozmawialiby o tych sprawach, że ktoś musi walczyć o dzieci, żeby móc zarobić pieniądze. To wszystko jest do dogadania się, do ustalenia i wszyscy mogą z tego czerpać dużo korzyści.

Dodał, że w tym momencie chciałby bardzo podziękować tym nauczycielom w szkołach i tym trenerom, którzy umieją w sposób komunikatywny, cywilizowany gadać się, ustalić wszystko i kontynuować swoją pracę oraz osiągać sukcesy dla naszego miasta.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:01 z sali obrad wyszedł radny Mikołaj Osipiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 12:02 z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu Panu Burmistrzowi Jarosławowi Borowskiemu.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że odniesie się do kwestii, które zostały poruszone przez radnych.

Poinformował, że do Programu Sportowa Polska oczywiście będzie składany wniosek. Zespół pracowników z Referatu Inwestycji pracuje nad tym, żeby ten wniosek złożyć. O tym terminie 8 maja wszyscy wiedzą. Pani Skarbnik też wie, że trwają prace nad takim wnioskiem, bo nie jest sztuką napisać wniosek lecz trzeba jeszcze mieć pieniądze na wkład własny, żeby inwestycję móc zrealizować. Na dzień dzisiejszy rozważana jest tylko jedna opcja do wykonywania inwestycji na terenie MOSiR. Nie rozpatruje się inwestycji przyszłych, lecz tylko w tym jednym obszarze.

Poinformował, że jeśli chodzi o autobusy elektryczne to PGE jeszcze nie wykonało wszystkich prac, żeby można było podłączać. Dwa tygodnie temu była w tej sprawie rozmowa i w ciągu miesiąca mają to zrobić. Ma nadzieję, że faktycznie dotrzymają słowa i w ciągu dwóch tygodni to powinno się wydarzyć.

Zwrócił uwagę, że Pan Prezes odpowiadał Panu radnemu odnośnie oczyszczalni ścieków, że w maju jest termin na zrealizowanie określonych napraw. Wobec tego nic ponadto teraz Panu radnemu nie powie.

Poinformował, że na jutro jest ustalone spotkanie w sprawie zieleni przy ratuszu. W zeszłym tygodniu wykonawca nie mógł przyjechać, więc jutro o godzinie 10:00 na Placu Ratuszowym spotykają się pracownicy Urzędu i przedstawiciel wykonawcy.

Poinformował, że jeśli chodzi o przeniesienie boiska do siatkówki plażowej to rozważa się możliwość zrobienia tego w ramach również Sportowej Polski. W pierwotnej dokumentacji, która była na tereny MOSiR były dwa boiska do siatkówki plażowej. Na razie analizuje się w ramach różnych możliwości, co można ująć, bo jest budynek i boisko do siatkówki plażowej oraz inne rzeczy na stadionie. Jednym ze scenariuszy jest dołożenie też przeniesienia boiska, żeby w ramach pieniędzy dofinansowanych można było to zrealizować.

Stwierdził, że odnośnie tej nieprzyjemnej sytuacji związanej ze sportem chce powiedzieć, że w poprzednich latach wiedział o takich incydentach, ponieważ z tym zgłaszali się rodzice. Natomiast w tym roku nikt się nie zgłaszał. Na ten temat porozmawia z Dyrektorem danej szkoły, jeżeli Pan radny po sesji powie jakiej szkoły to dotyczy. Na pewno to nie jest nagminne. Jest to raczej sytuacja wyjątkowa i trzeba wyjaśnić, z czego to wynika. Miasto daje pieniądze na SKS-y. MOSiR jest jednostką organizacyjną miasta, więc swego czasu

przystąpiono do Programu Szkolnych Młodzieżowych Ośrodków Koszykówki, czyli SMOK-ów. Jest możliwość trenowania różnych dyscyplin, bo Burmistrzowi zależy na tym, żeby dzieci brały aktywny udział w różnego rodzaju aktywnościach sportowych i nie tylko sportowych, a nie siedziały przy komputerach, czy przy telefonie.

Poinformował, że Miasto na ulicy Szpitalnej nie wykonywało żadnej inwestycji. Wykonywało to Przedsiębiorstwo Komunalne, więc Miasto nie wystawia opłaty adiacenckiej. Nic na ten temat nie wiadomo, żeby miało to być wystawione. Natomiast w kwestii wykonywania podłączeń trzeba zwrócić się do Przedsiębiorstwa.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:05 na salę obrad powrócił radny Mikołaj Osipiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 12:06 z sali obrad wyszedł radny Stanisław Charyton natomiast na salę obrad powrócił radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że jest połączenie z Panem Prezesem i za chwilę Pan Prezes zostanie poproszony o wyjaśnienie.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że na pewno odpowie na to Pan Prezes.

Dodał, że dziękuje za przypomnienie sprawy ulicy Reja. Natomiast nie ma takiej konieczności przypominania, bo ta ulica jest na liście do pamiętania o niej, ale nie jest jedyną pozycją na tej liście. Poinformował, że jest kłopot z parkingiem przy bloku numer 3 na ulicy 3 Maja. Obecnie w związku z prowadzoną inwestycją na ulicy Kopernika ubyto kilkadziesiąt miejsc parkingowych, ale już niedługo powinny być one dostępne i na ulicy 3 Maja trochę się przersedzi. Jest problem dotyczący terenu pomiędzy kwiaciarnią a blokiem, ponieważ w szczycie bloku są okna i dla parkingu powinny być zachowane odległości od budynku. Trzeba dojść do porozumienia z właścicielem drugiej części gruntu. Blok jest wspólnoty, więc ludzie mieszkający na ostatniej klatce, dla których ten parking w ogóle nie jest potrzebny musieliby ponosić koszty. To jest na pewno kłopotliwe, żeby ich do tego zachęcić. Pan radny słusznie zauważył, że mieszkają tam głównie osoby starsze.

Poinformował, że jeżeli chodzi o wystąpienie Najwyższej Izby Kontroli, to Urząd Miasta nie jest stroną, więc te dokumenty nie docierają do Urzędu. Natomiast z przekazanych informacji wie, że Pan Prezes i Pan Przewodniczący Rady Nadzorczej dwa tygodnie temu jeździli do Delegatury NIK do Białegostoku wziąć udział w wideokonferencji z Warszawą. Wobec tego za chwilę powinny pojawić się decyzje. W miesiącu maju w programie pracy Rady Miasta jest zapoznanie się z informacją z działalności Spółek, więc do tego czasu te kwestie zostaną wyjaśnione.

Stwierdził, że odnośnie braku pasów na ulicy Jagiellońskiej musi zapytać pracowników, bo na ten moment nie potrafi powiedzieć dlaczego jeszcze nie ma tych pasów.

Poinformował, że odnośnie ulicy Bohaterów Września kilkakrotnie mówił, że bardzo chciałby zaczekać do zakończenia inwestycji i wtedy rozliczać to wszystko, co wydarzyło się na tym projekcie. Jednak tutaj widzi, że radni chcą, żeby wcześniej szukać winnych. Nie ulega wątpliwości, że są winni, ale jeszcze raz chce powtórzyć, że o winie będą decydowali po zakończeniu inwestycji. Należy to dokończyć, bo już niewiele zostało i wtedy chciałby z tego wszystkiego się rozliczyć.

Zwrócił uwagę, że tutaj Pan radny cytował kwoty podane w odpowiedzi. To są kwoty prawdziwe. Pan radny zauważył, że Burmistrz nie zgadza się z wnioskami, które wyciągnął Pan radny.

Stwierdził, że nie zgadza się z wnioskami Pana radnego i w dalszym ciągu jest prawie na 100% przekonany, że dobrze zrobiono wyjmując tę ulicę z zadania wykonywanego przez poprzednią firmę. Jest to z prostej przyczyny, ponieważ ta firma w ubiegłym roku zwróciła się do Miasta z roszczeniem ponad dwóch milionów złotych za roboty, które wykonała dużo wcześniej na innych ulicach. Spodziewano się, że również zgłosi ona swoje roszczenia w przypadku ulicy Bohaterów Września. Firma udowodniała, że na pozostałych ulicach wykonywanych wcześniej rzeczywiście ponieśli koszty dwóch milionów złotych. W takiej sytuacji, jeżeli na ulicę Bohaterów Września składają ofertę na ponad trzy miliony złotych to będą żądać nie za milion trzysta tysięcy złotych, tak jak Pan radny powiedział, lecz za rzeczywiście poniesione koszty. Gdyby nie było tych roszczeń, a firma wykonała zadanie i się rozliczono, to byłaby inna sytuacja. Natomiast ta firma wykonała prace, zapłacono jej zgodnie z umową i otrzymuje się niemałe roszczenie, dwa miliony złotych za roboty wykonane dużo wcześniej. Można tu powiedzieć, że punkt widzenia zależy od punktu siedzenia.

Stwierdził, że jeszcze raz bardzo prosi o to, żeby poczekać do zakończenia całego przedsięwzięcia i do jego rozliczenia.

Zwrócił uwagę, że żyje się w bardzo nieprzewidywalnych czasach. Gdy zaczynano inwestycję nikt nie myślał o pandemii i o tym, że będzie wojna kilkaset kilometrów od nas. Cała ta sytuacja też na wszystkim się odbija. Za 10 lat ktoś pewnie powie, że można było zrobić inaczej. Bardzo łatwo mówić o tym co było wstecz, że można było zrobić inaczej, ale pomyśleć o tym, co zrobić jutro, czy za tydzień i podjąć decyzję finansową to już jest wyzwanie.

Dodał, że nie twierdzi i nigdy nie twierdził, że ma monopol na genialne rozwiązania. Jest tylko człowiekiem i też może się pomylić. Niemniej jednak korzysta z wiedzy pracowników, z wiedzy ekspertów zewnętrznych, żeby takie ryzyko zminimalizować. Czasami może być uparty i stwierdzić, że nie posłucha i zrobi inaczej, ale w przypadku tej dużej inwestycji wartej ponad 90 milionów złotych nie brał na siebie takiego ciężaru, żeby nie słuchać innych. To są za duże pieniądze i w przypadku nieprawidłowości nie będzie winny Borowski, lecz będzie winne całe Miasto, że trzeba będzie oddawać pieniądze z budżetu miasta. Dlatego mówi o tym, żeby dać spokojnie dokończyć to zadanie i rozliczyć się. Po otrzymaniu informacji, że jest dobrze zrobione wtedy będzie rozliczanie tych, którzy nie podjęli decyzji, jakie powinny być podjęte w stosownym czasie, bo były problemy. Już mniej więcej wiadomo, kto gdzie zawinił. Tym tematem chce się zająć po zakończeniu inwestycji. Obecnie jest kładziony asfalt i w maju będą odbiory. Pozostanie tylko ta część, którą Przedsiębiorstwo Komunalne ma na oczyszczalni.

Poinformował, że chcieliby jak najszybciej puścić to do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o ulicę Burmistrza Berezowca to nigdy nie zapraszano nikogo na odsłanianie tabliczek z nazwą ulicy. W obecnej kadencji radni wielokrotnie wyrażali swoje zdanie na temat nadania nazwy ulicy i nigdy nie było prośby, żeby zaprosić osoby, które to zgłaszały.

Dodał, że być może coś mu umknęło, bo w tym roku nie był na całych obradach dwóch sesji. Wobec tego mogło to umknąć, że była taka wola radnych.

Poinformował, że na terenie przy bursie, gdzie znajdują się bloki trwa projektowanie instalacji sanitarnej. Radni wyrazili na to zgodę, żeby Burmistrz zlecił wykonanie projektu nowej instalacji sanitarnej. Natomiast nic nie było na temat rozwiązań naziemnych w postaci chodników, alejek, miejsc parkingowych. Do tego tematu trzeba wrócić po zrealizowaniu spraw podziemnych. Niestety na dzisiaj w budżecie jest ujęta tylko dokumentacja projektowa i to jest robione. Nie ma wykonawstwa, ale to kwestia czasu, bo zależy na tym, żeby tam uporządkować. Budynek Mickiewicza 124 z lokalami handlowymi powinien mieć oddzielny odbiór ścieków. Bloki też powinny mieć oddzielny odbiór ścieków. Chodzi o to, żeby tego nie mieszać, bo inna jest działalność gospodarcza prowadzona w lokalach użytkowych i do kanalizacji jest oddawany inny rodzaj ścieków niż z mieszkań. Wtedy nikt nie powie, że płaci za kogoś kto prowadzi sprzedaż smarów, czy innych rzeczy.

Poinformował, że odnośnie chodników przy różnych ulicach, Pani Przewodnicząca powiedziała, że w ramach Projektu było odtworzenie nawierzchni. Wobec tego, jeśli nie było chodnika to jego nie budowano. W tym roku pojawił się konkurs z Rządowego Programu Dróg Samorządowych na chodniki i do tego konkursu zostały zgłoszone dwie ulice, ulica Kochanowskiego i ulica Sikorskiego. To są między innymi też ulice, przy których była robiona kanalizacja i na to jest dokumentacja. Na ulicę Bohaterów Września na część od strony ulicy Strzelniczej też jest dokumentacja na chodnik. Gdy pojawią się możliwości to będą czynione starania o pozyskanie na to środków. Jednak to nie jest jedyny chodnik, który trzeba zrobić. Pani Przewodnicząca słusznie zauważyła, że za chwilę po tej ulicy ludzie nie będą jeździć samochodami 49 kilometrów na godzinę, lecz ze znacznie większą prędkością. Brak chodnika będzie powodował potencjalne zagrożenie w ruchu drogowym.

Stwierdził, że odnośnie sytuacji w parkach jedynym rozwiązaniem jest zawiadomienie odpowiednich służb, czyli Policji. W ubiegłym tygodniu Członkowie Komisji Inwestycji i Bezpieczeństwa wyrazili pozytywną opinię, żeby Burmistrz dofinansował piesze patrole. Jeżeli zostanie to wpisane do zmian budżetowych na najbliższej sesji, to w ramach tych patroli Policja zostanie poproszona o monitorowanie głównie terenów parkowych. Tutaj Pan radny mówił o weekendzie, kiedy w parku jest może mniej młodzieży. Natomiast obok parku jest szkoła i jaki to jest przykład uczniom, którzy codziennie od poniedziałku do piątku chodząc do szkoły widzą delikwenta na ławce. Na pewno nie jest to kształtujące spojrzenie na świat. Ponadto gorsza byłaby sytuacja, gdyby taka osoba zaczepiała uczniów. Jedynym rozwiązaniem w tym obszarze jest współpraca z Policją i zgłaszanie do nich takich sytuacji.

Poinformował, że z okien swojego gabinetu kilkakrotnie widział w parku podjeżdżający pod ławki radiowóz. Policja spisuje takich delikwentów. Zdarzało się też, że przyjeżdżała kartka pogotowia, bo na pewno sto procent przypadków nie będzie dotyczyło osób nadużywających alkoholu. Tych osób jest zdecydowana większość, ale trzeba liczyć się z tym, że ktoś mógł zasłabnąć i jest potrzebna pomoc. Warto pamiętać o tym, żeby nie być obojętnym, bo czasami obojętność może spowodować, że ktoś umrze.

Dodał, że nie widzi tu innego rozwiązania. Gdyby nawet ktoś powiedział, że są kamery, to te osoby nadużywające alkoholu nie zapłacą żadnych mandatów, bo nie mają z czego. Można daną osobę zawieźć do punktu zatrzymań i pozostawić do wytrzeźwienia. Może być też taka sytuacja, że dzielnicowy wie, gdzie ten człowiek mieszka i odstawi go do domu.

Poinformował, że odnośnie nowych tras komunikacji miejskiej jeszcze raz powtórzy, że dopóki nie ma większej liczby autobusów to nie ma możliwości puszczenia nowych tras, ponieważ nie ma możliwości ich obsłużenia. Gdy pojawią się autobusy elektryczne to wtedy można rozmawiać na ten temat.

Zwrócił uwagę, że Pan radny Simoniuk mówił o Wodociągach, że jest to podobna kwestia jak z MPEC-em. W miesiącu maju na sesji będzie temat Spółek, więc na pewno trzeba o tym porozmawiać.

Dodał, że został poinformowany przez Pana Prezesa o tym, że w Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji wynik po trzech miesiącach jest ujemny z powodu niezatwierdzenia taryfy przez Wody Polskie oraz z powodu ponoszenia znacznie wyższych wydatków na energię elektryczną. Poprosił też Pana Prezesa o dodatkowe wyliczenia, o analityczne przedstawienie wszystkich kosztów, ponieważ Pan radny Hryniewicki na ostatniej sesji pytał o możliwość dopłat do wody. Natomiast trzeba wiedzieć w jakiej wysokości byłaby ta dopłata z budżetu samorządu i znaleźć skąd wziąć te pieniądze.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:08 na salę obrad powrócił radny Stanisław Charyton i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu ad vocem Panu Piotrowi Wawulskiemu.

O godzinie 12:22 z sali obrad wyszedł radny Paweł Bierżyn i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Radny Piotr Wawulski stwierdził, że słyszał o tym, że będą rozliczenia dotyczące ulicy Bohaterów Września, po zakończonym całym Projekcie. Osobiście w te rozliczenia kompletnie nie wierzy. Natomiast tutaj czyta literalnie to, co napisał Pan Burmistrz odnośnie kosztu.

Dodał, że nie jest adwokatem tamtej firmy i nie interesują go ich roszczenia, lecz interesuje to, co jest napisane i to przekazuje.

Zwrócił uwagę, że wcześniej nie było tygodnia, żeby radni nie mieli spotkań z mieszkańcami ulic Bohaterów Września, Reja, Prusa i innych. Osobiście nie dziwił się tym mieszkańcom. Teraz radni spotykają się z mieszkańcami, którzy też nie mają nawierzchni i chcą ją mieć. Mieszkańcy mają też inne problemy. Natomiast cały czas się słyszy, że nie ma pieniędzy. Wobec tego pokazuje, że może tu byłyby pieniądze. Zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz może później powie, że zaoszczędził jeszcze na tym milion złotych. Jest to jednak mało realne.

Poinformował, że jeszcze chce odnieść się do sprawy nazwania drogi imienia byłego Burmistrza Berezowca. Tutaj zostało powiedziane, że nie jest praktyką zapraszanie osób. Przykładowo w sytuacji, gdy nazywana jest ulica Spokojna, to wiadomo, że nie ma kogo zaprosić. Natomiast, jeżeli jest nadana nazwa byłego Burmistrza to przecież jest rodzina, są wnioskodawcy i w dobrym smaku byłoby ich zaprosić.

Dodał, że taka była propozycja. Nie mówił o tym, że Pan Burmistrz ma zapraszać, ponieważ nie ma żadnego wpływu na to co zrobi Pan Burmistrz. Poprzednio był nazywany Plac Siehieniewiczów w Studziwodach i Pan Burmistrz też uczestniczył w odsłonięciu tam tablicy, czy w nadaniu nazwy. To też można było potraktować w ten sposób, że po co zapraszać wnioskodawców, czy kogokolwiek. Nie twierdzi tutaj, że tam chodziło o gorszą postać, bo jest to bardzo znana postać.

Zwrócił uwagę, że w przypadku ulicy też tak można zrobić, ale to zależy od Pana Burmistrza.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:23 z sali obrad wyszedł radny Krzysztof Grodzki i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu ad vocem Panu Emilowi Falkowskiemu.

Radny Emil Falkowski zwrócił uwagę, że jeżeli autobusy elektryczne są już zakupione to trzeba wytyczać trasy, a nie czekać aż te autobusy wyjadą. Później powie się, że autobusy wyjechały, więc już do końca roku nic nie będzie robione i dopiero przy budżecie na nowy rok można nad tym się zastanowić. Stwierdził, że już teraz trzeba planować, dyskutować, mieć pomysły i coś robić w tym kierunku.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:24 na salę obrad powrócił radny Krzysztof Grodzki i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi Jarosławowi Borowskiemu.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że musi Panu radnemu przyklasnąć, bo Pan radny powiedział bardzo ważną rzecz - przyjdzie nowy budżet. Prosiłby powiedzieć, z czego można sfinansować nowe trasy autobusów, które będą jeździły po takich ulicach. Trzeba przecież opłacić każdy wozokilometr. Z Przedsiębiorstwem Komunalnym w powierzeniu zostało określone ile jest kilometrów do przejechania w dzień powszedni, a ile jest w inny dzień. Przedsiębiorstwo podało swoje koszty i na podstawie tego została wyliczona stawka rekompensaty za poniesione koszty. W trakcie roku oczywiście można zmieniać umowę, bo każdą umowę można aneksować, ale każdy kilometr powoduje określoną kwotę z budżetu do wpisania. Natomiast wiadomo jaki jest budżet. Jeżeli radni wyrazili zgodę na dopłatę do śmieci prawie dwa miliony złotych to się dopłaca. Za chwilę pojawi się temat wody.

Stwierdził, że nie bardzo wierzy w to, żeby ktoś z radnych powiedział, że nie zgadza się na dopłatę. Byłoby to nielogiczne i byłoby działaniem na szkodę Spółki. Tutaj Pan radny powiedział, że można Spółkę zlikwidować i 120 osób pójdzie na bruk, ale nikt z gminy nie zdejmie obowiązku dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Trzeba wodę dostarczać i odbierać ścieki w sposób bezpieczny, zatwierdzony przez Sanepid, z wszelkimi badaniami.

Poinformował, że to, o czym mówił Pan radny Falkowski to jest nie tylko kwestia pieniędzy. Na ten moment nie ma możliwości technicznych. Jeżeli będzie decyzja, żeby zrobić trasę przez ulicę Pogodną, Warzywną, Chmielną do Widowskiej to nabiera się określona ilość kilometrów dziennie. Za każdy kilometr niezależnie od tego, czy w tym autobusie będzie jechało 15 osób, czy jedna osoba to trzeba zapłacić tyle samo.

Ewidentnie istnieje konieczność przemodelowania tras, ale trzeba mieć na to pieniądze. Można narysować kreskę na mapie i powiedzieć, że raz dziennie taką linią będzie jeździł autobus, ale to ma być dla ludzi i oni mają z tego korzystać. Przez wiele lat miasto rozbudowało się, powstały nowe dzielnice i nowe ulice.

Poprzednio tam nie było odpowiedniej infrastruktury, żeby mógł jeździć autobus. Teraz jest ta infrastruktura i przemodelowanie tras jest bezwzględną koniecznością, ale trzeba mieć na uwadze, że za tym idzie wydatek finansowy, którego nie ma z czego zrealizować.

Poinformował, że jeszcze odniesie się do kwestii nazywania placów. Organizatorami odstonięć Placu Siehieniewiczów i Placu Pamięci Żydów Bielskich byli wnioskodawcy, czyli w przypadku Placu Pamięci Żydów Bielskich była to Fundacja Ochrony Dziedzictwa Ziemi Bielskiej, a w przypadku Placu Siehieniewiczów, Muzeum Małej Ojczyzny w Studziwodach. Organizatorzy zaprosili Burmistrza oraz zapraszali radnych na odsłonięcie tablicy upamiętniającej Bielskich Żydów. Na Placu Siehieniewicza także byli obecni radni, ale nie wszyscy.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:25 na salę obrad powrócił radny Paweł Bierżyn i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu ad vocem Panu Emilowi Falkowskiemu.

Radny Emil Falkowski stwierdził, że jeżeli chodzi o wytyczanie nowych tras, czy modernizację tras autobusowych, to można byłoby nawet zaoszczędzić wozokilometry. Teraz autobus jedzie z centrum na koniec ulicy Brańskiej i z powrotem do centrum, a drugi autobus jedzie z centrum na ulicę 11 Listopada aż do Augustowa. Natomiast gdyby autobus pojechał na koniec ulicy Brańskiej, potem łącznikiem do Augustowa i z powrotem, to kilometry zostaną skrócone. To samo dotyczy ulicy Widowskiej i ulicy Białowieskiej. Jest tu tylko kwestia pomyślenia nad tym i odpowiedniego zaplanowania.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że mieszkańcy ulicy Białowieskiej nie chcą jechać do Widowa, a tylko chcą dojechać do centrum.

Radny Emil Falkowski stwierdził, że te osoby przecież tam dojadą.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że to będzie więcej kilometrów, bo autobus musiałby pojechać na ulicę Mickiewicza.

Radny Emil Falkowski zwrócił uwagę, że autobus zrobi mniej kilometrów.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że chyba teraz nie będą ustalać tras.

Radny Emil Falkowski poinformował, że nawet proponował, aby zrobić pętlę i jeden autobus jeździłby po prawie wszystkich ulicach wracając do centrum. To byłoby najbardziej rozsądne.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że zgłosił się Pan Piotr Selwesiuk Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego. Powitał Pana Prezesa i udzielił głosu Panu Prezesowi.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Piotr Selwesiuk poinformował, że dołączył do obrad pół godziny temu i być może nie słyszał wszystkich pytań.

Zwrócił uwagę, że to co dzieje się w przedsiębiorstwach wodociągowo-kanalizacyjnych w całym kraju nie jest winą mieszkańców, ani Rady, ani Burmistrza, ani przede wszystkim pracowników przedsiębiorstwa, czy zarządu tego typu przedsiębiorstw. Są to niezrozumiałe dla niego, jako ekonomisty z wykształcenia, działania Rządu w sferze cen energii elektrycznej. Można wejść na stronę www.tge.pl, czyli Towarowej Giełdy Energii i zobaczyć jaka jest cena na dzisiaj. Ta cena wynosi 591 złotych 88 groszy netto. Jest to cena hurtowa. Natomiast z drugiej strony słyszy się, że Rząd dopłaca do 785 złotych i to jest cena regulowana. Stwierdził, że nie wiadomo, jak to rozumieć. Osobiście rozumie podłoże i cel takiego działania oraz późniejsze konsekwencje. Jeżeli dzisiaj chcieliby kupić na spocie 1 megawatogodzinę energii elektrycznej to zapłaci się 591,88 plus VAT. Natomiast mówi się, że ktoś dopłaca do ceny 785 złotych. Cena, która jest dzisiaj była niższa w weekend, bo w weekendy zazwyczaj jest niższa i ta cena już jest z zyskiem. W związku z tym, to co wyprawia się z tego typu przedsiębiorstwami to jest zarzynanie tych przedsiębiorstw. Doprowadzi to do wegetacji przedsiębiorstw, a w końcu obarczy się mieszkańców dopłatami, bo jeżeli ktoś zużywa wodę, produkuje później ścieki to płaci za usługę. Jeżeli Rada uzna, że trzeba Przedsiębiorstwo ratować przed niezrozumiałymi decyzjami Rządu czy instytucji państwowych, to wtedy dopłacą mieszkańcy, bo Rada Miasta nie dysponuje żadnymi środkami. To są przede wszystkim podatki płacone przez mieszkańców tego miasta, czyli adresatem skarg i oburzenia powinny być przede wszystkim Wody Polskie. Sytuacja na rynku cen paliw, na rynku cen energii nie znajduje wytłumaczenia w racjonalnej ekonomii. Spółki Skarbu Państwa generują historyczne zyski, które biorą się z marży. Natomiast marża z bierze się z cen, które płaci się na chwilę obecną.

Dodał, że chciałby wrócić jeszcze do stwierdzenia, że radni dopłacają Spółce do cen śmieci. Usługi Spółki są tańsze, niż usługi spółek komercyjnych. W związku z tym radni płacą za śmieci, które zostały wyprodukowane. To nie jest dopłacanie do funkcjonowania Spółki, bo Spółka mogłaby wystartować w przetargu i z tych przetargów się utrzymać.

Poinformował, że nawiąże do stwierdzenia Pana radnego Simoniuka. Strata Zakładu Wodociągów i Kanalizacji po pierwszym kwartale wynosi prawie minus 900.000 złotych, a strata całego Przedsiębiorstwa to minus 200.000 złotych. Ta różnica 600.000 złotych to jest to, co Spółka zarabia na działalności komercyjnej. Z tego przede wszystkim utrzymuje się Spółka, Zarząd i z tego są wypłacane wynagrodzenia pracownikom. Gdyby nie grabieżcze decyzje dotyczące ceny energii, paliw to te Spółki funkcjonowałyby w sposób ułożony, niebudzący wątpliwości i w sposób niezakłócający pracy Rady Miasta. Jako Spółka, jako Zarząd nie chcą być żadnym prosiącym u Rady Miasta, czy u Burmistrza, bo nie o to chodzi. Tym Spółkom nie daje się funkcjonować w normalny sposób.

Poinformował, że jeżeli za ostatni miesiąc za marzec zapłacono 212.000 złotych netto za energię elektryczną, w samym Zakładzie Wodociągów w zeszłym roku zapłacono 50.000 złotych, więc jest to zmiana warunków otoczenia makroekonomicznego.

Zwrócił uwagę, że podejmowane są tego typu działania, bo taki jest interes polityczny, a z drugiej strony nikt nie ponosi za to odpowiedzialności. Niebywałą sytuacją jest to, żeby Zarząd Spółki prosił prokuratora o wstąpienie do postępowania, które prowadzi instytucja państwowa, bo gdzie można szukać pomocy. Spółka nie chce pomocy od Rady i nie chce obciążać swoimi problemami Burmistrza. Adresatem tych wszystkich skarg powinny być Wody Polskie, które funkcjonują jak funkcjonują .

Poinformował, że zostało złożone odwołanie i Wody Polskie stwierdziły, że podtrzymują swoje stanowisko. W zeszłym tygodniu po otrzymaniu faktur za marzec zostały one przesłane do Prezesa Wód Polskich w Warszawie i do Prokuratury. To nie powinno tak się odbywać. Taka sytuacja nie dotyczy tylko Przedsiębiorstwa z Bielska, ale dotyczy całej branży wodno-kanalizacyjnej. To, co się dzieje teraz w Przedsiębiorstwie to jest wegetacja. Zostały wycięte wszystkie inwestycje. Pracownicy nie otrzymali podwyżek, a Przedsiębiorstwo Komunalne zatrudniające około 120 osób oraz 20 osób w Miejskim Przedsiębiorstwie Oczyszczania jest największym płatnikiem podatku w mieście Bielsk Podlaski. W całym mieście największym płatnikiem podatku nie są te duże spółki akcyjne, które funkcjonują w mieście. Największym płatnikiem jest Przedsiębiorstwo Komunalne, które płaci ponad 2 miliony złotych podatków rocznie do kasy budżetu miasta. Po oddaniu do użytkowania oczyszczalni ścieków wejdzie podatek i ten podatek będzie do zapłaty od stycznia następnego roku pomimo oddania inwestycji w tym roku. To będzie 600.000 złotych in plus, czyli w następnym roku Przedsiębiorstwo zapłaci do budżetu miasta prawie 3 miliony złotych.

Poinformował, że działalność Przedsiębiorstwa Komunalnego to nie tylko działalność wod-kan, lecz szereg innych branż. Ponadto Przedsiębiorstwo ogłasza przetargi. Ludzie, którzy współpracowali, dostarczali produkty, maszyny, urządzenia też nie będą mieli z czego żyć, bo Przedsiębiorstwo robiło zakupy, inwestycje corocznie za kilka milionów złotych.

Stwierdził, że nie powinno tak to funkcjonować, że zarabia się ogromne pieniądze na energii elektrycznej, na paliwach, a innym każe się wegetować. Jeżeli będzie trzeba mówić o dopłacie, to wówczas nie zapłaci Rada ani Prezes, lecz zapłacą mieszkańcy.

Poinformował, że starają się tego uniknąć. Zostało dostarczone pismo do Pana Burmistrza przedstawiające sytuację finansową. Natomiast Przedsiębiorstwo nie chce prosić Radę Miasta o wsparcie. Nie po to jest Zarząd i organy w Przedsiębiorstwach, żeby tak się działo, ale zostali postawieni pod ścianą. Nie ma tu żadnego dobrego wyjścia. Nie ma podwyżek, nie ma inwestycji, a jest wegetacja.

Stwierdził, że dalej nie powinno to tak funkcjonować, bo u podstaw tego systemu stoi kłamstwo, wyciąganie pieniędzy od ludzi za energię elektryczną, za paliwa i później prowadzenie do ruiny przedsiębiorstw wodno-kanalizacyjnych. Są też inne obszary, o których nie chce się wypowiadać.

Poinformował, że to tyle odnośnie sytuacji w Przedsiębiorstwie Komunalnym, jako całości.

Zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz odpowiadał na pytanie odnośnie ulicy Szpitalnej. Obecnie są robione mapy po wykonaniu kanału sanitarnego. Jest to kwestia tygodnia, gdy zostanie naniesiony na mapie ten kanał sanitarny i wtedy mieszkańcy będą mogli składać wnioski o wydanie warunków przyłączeniowych do kanalizacji i się przyłączać. W międzyczasie rozmawiał z pracownicą odpowiedzialną za te kwestie. To jest kwestia tygodnia i będzie można składać wnioski o wydanie warunków przyłączeniowych.

Dodał, że jeżeli pominął jakieś pytanie to prosiłby o powtórzenie i z chęcią odpowie.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:34 z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 12:35 z sali obrad wyszła radna Eugenia Kruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. Radna Eugenia Kruk na salę obrad powróciła o godzinie 12:38 i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko podziękował Panu Prezesowi.

Poinformował, że Pan radny Eugeniusz Simoniuk chce ad vocem zabrać głos. Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Eugeniusz Simoniuk stwierdził, że z jego strony nie była tu żadna złośliwość w stosunku do Przedsiębiorstwa Komunalnego. Było tylko wskazanie, że już czas najwyższy zacząć trochę działać, bo troszkę Przedsiębiorstwo ponosi winę, że zaspano. Jest możliwość pozyskania prądu nawet kosztem kilku

ulic. Rada na to się zgodzi, bo radni nie pozwolą na powtórkę tego, co było ze śmieciami i radni mają odpowiedzialność całkowitą. Radni nie dali podwyżek na wywóz śmieci, ale jednogłośnie zagłosowali, żeby dopłacić 2,6 miliona złotych. Radni chcieli uniknąć ograbienia najuboższych i nikt do Pana Prezesa, ani do Pana Burmistrza nie miał żadnej pretensji, że trzeba dopłacić. Była pełna świadomość, że trzeba dopłacić. Dodał, że zna radnych i tutaj nie ma głupich radnych. Są wykształceni, rozumni radni i jeśli będzie taka potrzeba na pewno podniosą rękę za. Musi powstać fotowoltaika. Trzeba pamiętać, że od czerwca znowu o 8% wzrasta cena energii i to trzeba będzie pokryć.

Poinformował, że czytał i oglądał w internecie, że przedsiębiorstwa komunalne mają wielkie problemy, ale niektóre przedsiębiorstwa komunalne już dwa lata temu zadbały, żeby energia ich nie przybiła. Natomiast u nas nie tylko Pan Prezes, Burmistrz, ale również na Radzie nie zwracano na to uwagi. To źle, że czasami nie porusza się takich bardzo ważnych spraw dla miasta.

Stwierdził, że chciałby, żeby Pan Burmistrz odpowiedział jeszcze w jednej sprawie. Chodzi pogłoska o prywatyzacji Wodociągu. Jeżeli o tym się mówi to coś może się dziać.

Zwrócił uwagę, że tutaj powiedział o Wodach Polskich, że jest to wrzód. Pan Prezes na pewno to słyszał. Jednak trzeba mieć na uwadze, że ludzi płacą wysokie rachunki za wodę. Odnośnie podniesienia ceny wody Rada nic nie będzie miała do powiedzenia a tę decyzję podejmuje Burmistrz. Ludzie znowu będą z własnej kieszeni dopłacać. Tu nie o to chodzi, żeby podnieść ceny, lecz jak postąpić, żeby dobrze było dla miasta, dla Pana Prezesa i Zastępcy, jako Zarządu oraz dla radnych, a szczególnie dla mieszkańców Bielska Podlaskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko udzielił głosu ad vocem Panu Prezesowi Piotrowi Selwesiukowi.

O godzinie 12:47 na salę obrad powrócił radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Piotr Selwesiuk poinformował, że nie może się zgodzić ze względów merytorycznych ze stwierdzeniem Pana radnego Simoniuka. Natomiast prosi tej niezgody nie odbierać, jako chęci do podbijania dalszej dyskusji. Naturalną konsekwencją inwestowania jest inwestowanie najpierw w oczyszczalnię ścieków, a później w źródła energii odnawialne, czyli logiczną konsekwencją jest i była najpierw przebudowa, modernizacja oczyszczalni ścieków, a później dołożenie do tego na przykład fotowoltaiki. Ponadto nikt niczego nie przespał. Przedsiębiorstwo, jako pierwsze na pewno w tym regionie ogłosiło przetarg na energię elektryczną na przełomie grudnia 2021 roku i stycznia w 2022 roku na rok 2023. Było to rok wcześniej. Wniosek o zmianę taryf, o zatwierdzenie taryf został złożony 29 kwietnia 2022 roku. Dzisiaj jest 25 kwiecień 2023 roku, mija rok czasu i ten wniosek dalej nie jest rozpatrzony.

Stwierdził, że nie ma jego zgody i akceptacji, co do tego, że spółki Skarbu Państwa generują rekordowe zyski, a wszyscy muszą ponosić tego konsekwencje. Na to się nie godzi, bo to jest wynik tych rekordowych zysków.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:48 z sali obrad wyszedł radny Stanisław Charyton oraz Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Iwona Kołos i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że Pan Burmistrz jeszcze prosił o głos. Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

O godzinie 12:49 z sali obrad wyszła radna Danuta Karniewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że do tego tematu na pewno powróci się w maju, gdy będą omawiane kwestie Spółek. Jednak od razu chce powiedzieć, że w głowie Burmistrza Miasta nigdy nie narodził się pomysł o prywatyzacji Wodociągów. Nie wierzy w to, żeby Rada Miasta wyraziła zgodę, bo o tym decydują radni. Osobiście nie widzi zasadności takiego wniosku.

Radny Eugeniusz Simoniuk (wypowiedź poza mikrofonem) zwrócił uwagę, że można przekupić.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że może tu powiedzieć żartobliwie, że wszystko jest kwestią ceny i nieważne ile coś jest warte, lecz ile chcą za to zapłacić. Natomiast poważnie rzecz biorąc to jest problem w całym kraju. Być może chodzi o to, żeby nie było samorządowych spółek wodociągowo-kanalizacyjnych. Jest regulator państwowy Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie i w ocenie 99% ludzi, którzy z nimi muszą współpracować odbierają to w sposób negatywny. Wody Polskie od roku nie chcą pochylić się nad naszymi taryfami, ale także innymi. Chce też przypomnieć, że Wody Polskie sprawiły, że na ulicy Dubicze przez 8 miesięcy wykonawca projektu nie dostał zgody na zatwierdzenie, w którym miejscu będzie przebiegała nitka kanalizacyjna, bo nie było pracownika i była pandemia. Gdyby w Urzędzie przez 8 miesięcy nie udzielono odpowiedzi to byłoby tutaj 40 skarg, którymi radni musieliby zajmować się. Natomiast w Wodach Polskich nawet nie ma na kogo się poskarżyć. Jest to przykre, bo jest to instytucja państwowa, a trzeba mieć zaufanie do państwa. W przypadku, gdy słyszy się o Wodach Polskich to zawsze wiadomo, że za chwilę będzie z tym związana jakaś negatywna sprawa. Niemniej jednak jest miesiąc czasu do sesji majowej i na pewno na Komisjach też będzie burzliwa dyskusja na ten temat. Na sesji z całą pewnością powróci się do tematu.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:51 na salę obrad powróciła Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Iwona Kołos oraz radny Stanisław Charyton i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 15:52 na salę obrad powróciła radna Danuta Karniewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zamknął dyskusję w punkcie - Sprawy różne.

18. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zamknął obrady LXII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu. Złożył życzenia wszystkiego najlepszego.

Dodał, że Pan informatyk prosił radnych o przekazanie urządzeń elektronicznych, czyli tabletów do przeprogramowania.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokółowała:
Edyta Gawryluk-Malinowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Roszczenko