

RADA MIASTA  
BIELSK PODLASKI  
17-100 Bielsk Podlaski  
ul. Mikołaja Kopernika 1  
Br.0002.5.2023

**Protokół Nr LXIII/23  
z obrad LXIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski  
w dniu 30 maja 2023 roku**

LXIII sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w budynku przy ul. M. Kopernika 3 w Bielsku Podlaskim (sala - II piętro). Obrady rozpoczęto o godzinie 09:00, a zakończono o godzinie 19:05. W posiedzeniu wzięło udział 21 radnych:

1. Paweł Bierżyn
2. Włodzimierz Borowik
3. Aleksander Bożko
4. Stanisław Charyton
5. Emil Falkowski
6. Maria Grabowska
7. Krzysztof Grygoruk
8. Tomasz Hryniewicki
9. Danuta Karniewicz
10. Iwona Kołos
11. Eugenia Kruk
12. Romuald Margański
13. Bogusław Mrozkowiak
14. Mikołaj Osipiuk
15. Piotr Ostaszewski
16. Andrzej Roszczenko
17. Eugeniusz Simoniuk
18. Tomasz Sulima
19. Piotr Wawulski
20. Irena Zawacka-Prystupa
21. Artur Maciej Żukowski.

W obradach uczestniczyli również: Burmistrz Miasta Jarosław Borowski, Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska (uczestniczyła w trybie zdalnym), Skarbnik Miasta Anna Szkoda, Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Paweł Korniluk i radca prawny Joanna Kamieńska.

Ponadto w sesji uczestniczyli: Senator RP Jacek Bogucki, Prezes Zarządu Społecznej Inicjatywy Mieszkańcowej KZN-Podlaskie spółka z o.o. Robert Chebdzyński, Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. Jerzy Krassowski, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego spółka z o.o. i Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania spółka z o.o. Piotr Selwesiuk, Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego spółka sp. z o.o. i Wiceprezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania spółka z o.o. Daniel Trofimiuk oraz Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Krzysztof Grodzki.

(listy obecności radnych oraz osób uczestniczący w sesji stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu).

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko.

### **1. Otwarcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** otworzył obrady LXIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu.

Powitał radnych Miasta Bielsk Podlaski oraz Burmistrza Miasta Pana Jarosława Borowskiego, Panią Skarbnik Miasta Annę Szkodę i pracowników Urzędu Miasta oraz kierowników jednostek prowadzonych przez Burmistrza.

Powitał Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. Jerzego Krassowskiego, Prezesa i Wiceprezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego spółka z o.o. i Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania spółka z o.o. Pana Piotra Selwesiuka i Pana Daniela Trofimiuka

Poinformował, że na dzisiejszą sesję został też zaproszony Pan Robert Wojciech Chebdzyński Prezes Spółki Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZN-Podlaskie. Z uzyskanych informacji wynika, że Pan Prezes jest w drodze i powinien za chwilę się pojawić.

Powitał również Pana Krzysztofa Grodzkiego Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim oraz mieszkańców Bielska Podlaskiego, przedstawicieli lokalnej prasy i telewizji.

Poinformował, że przed przystąpieniem do obrad chciałby, aby Rada Miasta uczciła pamięć zmarłego w dniu 6 maja 2023 roku w wieku 83 lat Pana Jana Sadowskiego. Od lipca 1975 roku do września 1986 roku pełnił on funkcję Naczelnika Miasta Bielsk Podlaski. W latach 1998 – 2003 w III kadencji samorządu był społecznym członkiem Komisji Finansów i Budżetu Rady Miasta Bielsk Podlaski. Z kolei w latach 2002-2006 w IV kadencji samorządu był radnym Miasta Bielsk Podlaski i pełnił funkcję Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu Miasta.

Poprosił radnych o uczczenie minutą ciszy pamięć zmarłego świętej pamięci Jana Sadowskiego.

Wszyscy zebrani powstali i minutą ciszy uczcili pamięć zmarłego świętej pamięci Jana Sadowskiego.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podziękował zebranych i poprosił o zajęcie miejsc.

Poinformował, że na obrady sesji przybył Pan Senator Jacek Bogucki, który chciałby zabrać głos w kilkunastominutowym wystąpieniu.

Poprosił Pana Senatora o zabranie głosu.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Senator RP Jacek Bogucki** stwierdził, że na początku chce przeprosić za chwilę spóźnienia, ale sam przekonał się jak bardzo potrzebna jest obwodnica i bezkolizyjny przejazd przez tory kolejowe. Przez chwilę stał w korku i było to nie pierwszy raz.

Podziękował za możliwość wzięcia udziału w sesji i za możliwość zajęcia może kilku minut.

Stwierdził, że jest to rok, w którym podsumowuje się swoje dotychczasowe działania w Parlamencie. Radni mają jeszcze czas na podsumowania do przyszłego roku, ponieważ kilka lat temu zmieniła się ustawa i kadencja jest pięcioletnia. Potem jeszcze kolejna ustawa przedłużyła kadencję ze względu na to, że wybory nałożyłyby się w jednym czasie.

Uważa, że jako senator z tej południowej części województwa podlaskiego powinien złożyć przynajmniej krótkie sprawozdanie ze swoich działań. Tak jak pojedynczy radny często nie jest w stanie przeforować swoich nawet najlepszych pomysłów, jeśli nie znajdzie poparcia większości w Radzie. Podobnie i jego działania są uzależnione od tego na ile jest w stanie przekonać większość. Najpierw to musi być większość w Sejmie a potem w Senacie. Są też inicjatywy w Senacie, że trafiają do Sejmu i ta odwrotna droga też jest możliwa.

Poinformował, że jest senatorem i jednocześnie politykiem rządzącego od dwóch kadencji w Polsce Prawa i Sprawiedliwości. Wobec tego nie będzie ukrywał, że tak jak w przypadku samorządu, jeśli jest większość, która wspiera Burmistrza i którą Burmistrz wspiera to łatwiej jest realizować swoje pomysły. Od roku jest też pełnomocnikiem Prawa i Sprawiedliwości na tym terenie, w tym okręgu, więc ma zdecydowanie więcej obowiązków. Obowiązków mniej przyjemnych, ale także przyjemnych.

Stwierdził, że chciałby podziękować Panu Burmistrzowi, Panu Przewodniczącemu i całej Radzie za dotychczasową współpracę. Ta kadencja była bardzo trudną, ponieważ wybory były jesienią 2019 roku, a już w lutym 2020 roku, czyli po 3 miesiącach była epidemia koronawirusa. Dwa lata były bardzo trudne dla państwa i dla samorządów, bo to wymagało podjęcia działań niespotykanych dotychczas w historii. Te działania ograniczały wiele sfer życia w działalności gospodarczej i w życiu każdego mieszkańca. Już ten okres ostatniego roku i wojny na Ukrainie zatarł wspomnienie tamtego czasu, a wtedy nawet do sklepu nie można było wejść w swobodny sposób ze względu na ograniczone liczby osób, określne godziny i tak dalej.

Dodał, że mówi o tym, ponieważ trzeba zdawać sobie sprawę z tego, w jakim okresie się żyło. Rok temu wybuchła wojna na Ukrainie. Pół roku wcześniej wybuchła wojna hybrydowa na wschodniej granicy. Dzisiaj już chyba wszyscy są świadomi tego, że to był moment, w którym wschodni sąsiedzi sprawdzali naszą zdolność do obrony granicy, do zabezpieczenia granicy i wewnętrzne społeczne zachowania. Poza tym wszyscy są ciągle poddawani takiemu sprawdzeniu. Szczególnie, gdy korzysta się z mediów społecznościach to widać jak jest wiele hejtu. Na pewno starszemu pokoleniu trudno godzić się z tym, że tak łatwo dzisiaj padają w internecie różne słowa wobec wszystkich, nie tylko polityków.

Poinformował, że trzeba też zdawać sobie sprawę, że był to okres walki, która ujawniła się poprzez różnego rodzaju działania służb rosyjskich na terytorium Polski jak również w internecie. Jest wielu przykładów i można poczytać na ten temat.

Dodał, że osobiście też miał z tym do czynienia, ponieważ próbowano zhakować jego poczty, ale miał to dobrze zabezpieczone.

Zwrócił uwagę, że w mediach społecznościowych też była próba przedstawiania wojny na Ukrainie według rosyjskiej wizji i prowadzenia dyskusji w tym kierunku. Bardzo łatwo dało się ustalić, że to źródło pochodziło ze Wschodu.

Dodał, że mówi o tym, żeby zrozumieć jak trudny był to czas. Był to czas chyba najtrudniejszy. Łącząc z jednej strony koronawirus, a z drugiej strony wojnę na Ukrainie i walkę o polską wschodnią granicę to tak trudnego okresu Polska nie przeżywała od II wojny światowej. Nawet okres lat 80-tych i 90-tych, okres przemian w Polsce nie był tak trudny pod względem czynników zewnętrznych, które wpływały na Polskę tak mocno.

Stwierdził, że chciałby podziękować Panu Burmistrzowi i wszystkim pracownikom Urzędu oraz radnym za realizowanie i wspieranie częstych zmian uchwalanych w Parlamencie w postaci różnych przepisów, które ad hoc musiały być wprowadzane, żeby ratować sytuację. Wiele form pomocy, które trafiały do mieszkańców bez pomocy Urzędu miasta, czy bez pomocy Ośrodka Pomocy Społecznej nie dałoby się zrealizować. Wielkie podziękowania i szacunek za to. To podziękowanie w ubiegłym roku, szczególnie w dwóch latach przyjęło wymiar materialny. Zapadła decyzja, że z trzech powodów zostaną uruchomione niespotykane w historii Polski środki dla samorządów. Są to środki krajowe. Nie są to środki unijne, które do tej pory były dostępne, są ciągle dostępne i będą. Natomiast chodzi tu o środki krajowe na wsparcie różnego rodzaju działań samorządowych. Pierwszy powód to było powtórzenie tego, co już kilka państw na świecie realizowało w swojej historii z dużym powodzeniem, czyli inwestycje publiczne. Te inwestycje w czasach kryzysu zawsze pomagały wychodzić z problemów gospodarczych wielu krajów. Na szczęście w Polsce nie było głębokich problemów gospodarczych, jakich spodziewano się, nie było recesji i nie było zwalniania ludzi z pracy, ale temu też pomogły inwestycje prowadzone przez samorządy. To nie było odkrywcze, ponieważ w Polsce w latach 30-tych, kiedy budowano Centralny Okręg Przemysłowy, czy Gdynię wymyślono, że inwestycje pozwalają złagodzić skutki kryzysu gospodarczego. To był pierwszy powód, chociaż ich kolejność może być inna, ale to był powód troszkę zewnętrzny. Drugi powód był taki, że uznano, że trzeba rozwijać Polskę równomiernie. Takie było hasło i kierunek działania. W końcu w większym stopniu należało wesprzeć mniejsze samorządy, ścianę wschodnią, czyli poprzednio określaną Polskę B i wyrównać różnice pomiędzy rozwojem regionów.

Zwrócił uwagę, że korki w Bielsku Podlaskim są spowodowane przejazdem pociągów. Zostały reaktywowane połączenia kolejowe i przywrócone nie tylko do Bielska, ale na całej tej trasie biegnącej w tej części województwa. Z Bielska można nawet przez Siedlce dojechać do Warszawy i jest bezpośredni pociąg do Gdyni. Przywracanie połączeń komunikacyjnych to jest jeden z efektów tych działań wyrównujących różnicę. Patrząc na mapę połączeń kolejowych w Polsce widać ewidentnie jak duże jest zagęszczenie w byłym zaborze pruskim i austriackim, a jak małe było w zaborze rosyjskim. Tych różnic nigdy do tej pory nie wyrównano. Teraz jest próba wyrównywania różnic także w postaci sieci drogowej. Trzeba mieć nadzieję, że po perturbacjach prawnych związanych z decyzjami środowiskowymi droga 19 będzie realizowana. Ta droga w pewnym okresie była uznawana za zbędną i poprzednio jeden z polityków nawet powiedział, że jest to droga łącząca biedę z biedą. Natomiast tak nie jest, bo regiony wschodnie Polski rozwijają się bardzo mocno i Bielsk jest tego przykładem. Jest to miasto, które nie tylko ze względu na wielkość jest stolicą subregionu południowo podlaskiego. Nie chodzi tu tylko o kwestie statystyczne, ale jest tu wiele instytucji, firm, które powstały i bardzo dobrze sobie radzą. To pokazuje, że rozwój tutaj też jest możliwy.

Stwierdził, że chce też przeprosić Pana Burmistrza, Radę i mieszkańców za to, że stworzony system wspierania jest bardzo uproszczony. Na przykład mała Gmina Rudka mogła otrzymać środki porównywalne

jak Miasto Bielsk Podlaski, a przeliczając na liczbę mieszkańców zdecydowanie więcej. Dzieje się tak, ponieważ ta Gmina nigdy nie zebrałaby środków własnych na zbudowanie oczyszczalni ścieków. Za kilka dni jest podpisywana umowa na budowę, przetarg już się odbył. W tej Gminie wójt nie jest związany z Prawem i Sprawiedliwością, a wprost przeciwnie, bo ma chyba korzenie z innego ugrupowania.

Poinformował, że w ten sposób można próbować wyrównać te różnice. W przeliczeniu na liczbę mieszkańców Bielsk Podlaski otrzymuje z rządowych środków więcej niż Białystok, więcej niż Warszawa, Poznań, Kraków czy Wrocław, ponieważ potencjał dochodowy tych dużych miast w dochodach własnych jest zdecydowanie większy niż potencjał Bielska Podlaskiego, a potencjał Bielska Podlaskiego jest zdecydowanie większy niż małej Rudki. Z tego powodu jest taki system, bo inaczej nigdy tych różnic nie wyrównałoby się.

Poinformował, że od roku ma trochę w większym stopniu obowiązki w zakresie również opiniowania i wspierania wniosków. Uważa, że ten rok został dobrze wykorzystany.

Dodał, że zaczynał swoją pracę, jako nauczyciel i uważa, że ciągle najważniejsze jest inwestowanie w rozwój ludzi, wspieranie rodzin, wspieranie oświaty oraz tego typu działań, które są inwestycją długoterminową, ale chyba najważniejszą inwestycją. Po raz pierwszy trafiły tak ogromne środki na świadczenia „500 plus”, na wsparcie w okresie koronawirusa, na węgiel, na zakup energii oraz na tarczę finansową dla małych i średnich przedsiębiorstw. W Bielsku Podlaskim 26 milionów złotych otrzymali przedsiębiorcy na wsparcie w okresie koronawirusa i skutki ograniczeń funkcjonujących w Polsce w tym okresie. Wśród inwestycji jest dosyć duża, którą udało się wprowadzić, czyli przebudowa i rozbudowa Przedszkola nr 3. Jest to prawie ponad 9 milionów złotych dofinansowania przy inwestycji o wartości 11 milionów złotych. To zadanie nie zmieściło się, ale takie było pierwotne założenie. Ponadto powstało kilka ulic, kilka inwestycji związanych z terenami sportowymi, gdzie także trafiło ponad 4 miliony złotych. Sumując te wszystkie kwoty i podsumowując środki rządowe, które trafiły w okresie kilku ostatnich lat do Bielska Podlaskiego to wyszła kwota dofinansowania 175 milionów złotych łącznie ze środkami na różnego rodzaju pomoc trafiającą do mieszkańców. To jest ogromny wysiłek państwa, żeby wesprzeć mieszkańców Polski wschodniej.

Dodał, że chciałby podziękować za lata współpracy. Zostało jeszcze trochę czasu, żeby zrealizować parę rzeczy. Jest bardzo duża nadzieja, że w najbliższym czasie wystartują jeszcze dwa programy. Chcieliby troszkę poprawić wskaźnik na mieszkańca w Bielsku Podlaskim w zakresie środków inwestycyjnych. Jest bardzo duża nadzieja na to, że w następnym miesiącu będą ogłoszone dwa nabory, jeden nabór u Pana Wojewody na drogi z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Drugi program to będzie duży Polski Ład, gdzie biorąc pod uwagę liczbę mieszkańców to może do liczby mieszkańców w milionach nie uda się dojść licząc tysiące w milionach, ale powinno się udać przekroczyć połowę, jeśli to wystartuje.

Poinformował, że ostatnio rozmawiał z Panem Premierem Mateuszem Morawieckim, który mówił, że przygotowują ten program i będą chcieli przed wakacjami uruchomić te dwa programy. Będą jeszcze dwa inne programy dotyczące granicy wschodniej i odbudowy dróg, ale to nie dotyczy Miasta Bielsk Podlaski. Drugi program jest mniejszy i odnosi się do terenów popegeerowskich. To chyba będzie dotyczyło Miasta. Dodał, że według zapowiedzi ten program ma szansę pojawić się ponownie, więc jest nadzieja, że jeszcze w tej kadencji udałoby się przynajmniej rozpocząć kolejne inwestycje, bo z realizacją nie uda się.

Poinformował, że z wczorajszej rozmowy z Panem Marszałkiem wynika, że już będą uruchamiane pierwsze nabory na nowe środki unijne. Tutaj też powinna być dosyć duża możliwość korzystania z tych środków. Podziękował jeszcze raz za współpracę. Życzy, żeby samorząd Bielska Podlaskiego jak przystało na największe miasto w subregionie południowym Podlasia mógł realizować wszystkie swoje zamierzenia i oczekiwania mieszkańców.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 09:11 z sali obrad wyszedł radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 09:14 z sali obrad wyszedł radny Tomasz Hryniewicki i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. Radny Tomasz Hryniewicki na salę obrad powrócił o godzinie 09:16 i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podziękował za wypowiedź.

Poinformował, że na początku też chce zabrać głos. Jest wiele problemów, z którymi Miasto sobie radzi, ale jest jeden problem, który nurtuje i nie można z nim poradzić. Jedna z firm cyklicznie zatrzuwa powietrze i ten docierający odór nie pozwala żyć i funkcjonować w Bielsku Podlaskim. To, co jest możliwe ze strony władz Miasta, Powiatu, czy Gminy jest nieskuteczne. Brakuje przepisów, które mogłyby uregulować to zjawisko

nieprzyjemnego zapachu. W związku z tym prosiłby Pana Senatora o zainteresowanie się tym problemem. Być może wspólnie poradzi się z tym problemem i w Bielsku będzie żyło się bardziej komfortowo. Zwrócił się z pytaniem, czy Pan Senator zechce odpowiedzieć na pytania radnych?

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 09:25 na salę obrad powrócił radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

**Senator RP Jacek Bogucki** poinformował, że od 2-3 lat była zapowiedź tak zwanej ustawy odorowej. Ta ustawa miała rozwiązać tego typu problemy, ale nadal jej nie ma. Stwierdził, że nie wie na jakim jest to etapie, ale dowie się, dlaczego Sejm nad tym nie pracuje.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że jest to taka prośba. Udzielił głosu Panu radnemu Piotrowi Wawulskiemu.

**Radny Piotr Wawulski** stwierdził, że cieszy się, że politycy z najwyższych szczebli państwowych pojawiają się przynajmniej raz na 4 lata. Ostatni raz spotkanie z Panem Senatorem było 4 lata temu na tej sali. Dodał, że rozumie to, że każdy chce mieć formę reklamy. Jednak osobiście wolałby, żeby te spotkania były bardziej cykliczne i bardziej z mieszkańcami niż takie, jak dzisiaj o wojnie i o covidzie. Zwrócił uwagę, że Pan Senator przyjechał do samorządu, który boryka się z wieloma problemami. Nie wiadomo, czy Pan Senator wie ile Miasto dokłada do oświaty. Są tu też Prezesi, którzy powiedzą, jakie mają problemy w Przedsiębiorstwie Komunalnym w związku z energią elektryczną. Pan Senator powiedział też o rozbudowie Przedszkola natomiast tej rozbudowy raczej nie będzie. Pan Burmistrz zrezygnował z tego, ponieważ nie ma pieniędzy na dołożenie ze środków własnych, bo tak wyszło z przetargu. Stwierdził, że takie spotkania raz na 4 lata to za mało. Problemów jest bardzo dużo i gdyby Pan Senator spotkał się po sesji i zobaczył, jakie są problemy to więcej mówiłby o realnych problemach Bielska Podlaskiego i mieszkańców niż o wojnie, covidzie i innych rzeczach.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu radnemu Stanisławowi Charytonowi.

**Radny Stanisław Charyton** zwrócił uwagę, że Pan Senator wspominał o kwocie, która trafiła do samorządu. Do Miasta i Gminy Bielsk Podlaski trafiło łącznie 233.533.937 zł. Można to sprawdzić na stronie [www.mapainwestycji.gov.pl](http://www.mapainwestycji.gov.pl). Dodał, że często słyszy się narzekania, ale sytuacja jest taka, że praktycznie pieniądze są zawsze w zasięgu. Jednak nie zawsze ktoś potrafi po te pieniądze sięgnąć, bo do tego potrzebne są projekty, potrzebna jest dokumentacja. Chce dla przykładu wspomnieć o ulicy Wierzbowej. Gdyby była dokumentacja dotycząca tej ulicy to byłyby pieniądze na jej realizację. To jest też taka informacja dla mieszkańców. Stwierdził, że chciałby odnieść się do zadań inwestycyjnych pomijając pozostałe świadczenia. Przebudowa boiska wraz z modernizacją zaplecza techniczno-funkcjonalnego MOSiR - dotacja 4.436.526 zł. Budowa boisk wielofunkcyjnych przy Szkole Nr 2 - 135.000 zł. Jest to niewielka kwota, ale znacząca dla Szkoły. Budowa nowych dróg publicznych na odcinkach od ulicy 11 Listopada do ulicy Brańskiej oraz od ulicy Cypriana Norwida do ulicy Beszty-Borowskiego - 6.923.825 zł. Ulica Ogrodowa od ulicy Kazimierzowskiej do ulicy Widowskiej oraz od ulicy Mickiewicza w kierunku ulicy Wschodniej - 2.813.613 zł. Budowa dróg Szarych Szeregów, Gajowej - 1.457.790 zł. Budowa drogi, ulica Wyszyńskiego do ulicy Wojska Polskiego - 1.436.626 zł, rozbudowa dróg, ulic Warzywnej i Pogodnej - 3.171.251 zł, przebudowa ulic Niecałej, Długosza oraz ciągu pieszego łączącego ulicę Orzeszkowej z ulicą Żurawią - 3.800.000 zł. Przebudowa Przedszkola nr 3 kwota 9.350.000 zł. Tej przebudowy jednak nie będzie, ponieważ nie ma środków własnych. Jest to rzecz trochę zaskakująca. Natomiast wiadomo, że tych środków własnych nie ma, bo gmina została zadłużona. Poinformował, że na budowę chodnika, oświetlenia i odwodnienia ulicy Orłańskiej jest dotacja w wysokości 1.960.000 zł. Świadczenia „Dobry start” to kwota 3.175.000 zł. Żłobek „Maluch plus” dotacja w kwocie 3.400.000 zł. Odnośnie tego żłobka jest ukłon w kierunku mam, bo one pisały petycję oraz ukłon szczególnie do tych radnych, którzy angażowali się dość mocno w sprawę budowy żłobka. Ten żłobek będzie wbrew temu, że wcześniej Pan Burmistrz tego nie chciał. Pan Burmistrz pamięta, jakie było wtedy tłumaczenie. Dodał, że z informacji medialnych wynika, że MPEC również dostał 9.800.000 zł na dofinansowanie kotłów na biomasę. Tutaj też trzeba dodać, że niektórzy radni, a szczególnie radny Wawulski mocno angażował się w

sprawę dotyczącą działalności MPEC i w związku z tym trafił do sądu. Rozprawy odbywały się przy drzwiach zamkniętych, więc może chodziło również o trochę inne sprawy niż sprawy służbowe dotyczące MPEC. Poinformował, że następną sprawą dotyczy Spółdzielni Mieszkaniowej. Spółdzielnia Mieszkaniowa robiła konsultacje, w których uczestniczył Pan Burmistrz. Ta Spółdzielnia idzie w kierunku fotowoltaiki. Jest to już zainstalowane na 3-4 blokach i mieszkańcy latem nie płacą za podgrzewanie wody. Jest tym ogromne zainteresowanie, więc to będzie robione na osiedlach i wtedy MPEC będzie musiał szukać odbiorców. Stwierdził, że nie jest tak, że tylko cały czas wszyscy narzekają na Rząd za to, że zmniejszył kwotę wolną od podatku, obniżył PIT. Natomiast w okresie przedwyborczym te osoby, które wcześniej narzekały na tę kwotę wolną od podatku to teraz wnioskuje, że jeśli będą rządzić to ją podwoją.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu radnemu Krzysztofowi Grygorukowi.

**Radny Krzysztof Grygoruk** zwrócił uwagę, że tutaj padały słowa, że Miasto otrzymuje środki. Jednak chciałby zaznaczyć, że za każdym otrzymanym grantem jest też włożona duża praca ludzi, którzy starają się o to. Na pewno można zacieśnić współpracę, żeby tych środków było jeszcze więcej, ale też trzeba mieć na uwadze, że czasami jest to niedopracowane. Przykładem jest dodatek węglowy, który w tym roku spłynął na niektóre nasze podmioty. W związku z tym pojawiają się problemy i były nawet pewne nieporozumienia z mieszkańcami. Wiadomo, że to była szybka pomoc, ale też można troszeczkę konkretniej to przygotować i nie zmieniać tak szybko warunków otrzymywania tych grantów.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu radnemu Tomaszowi Sulimie.

**Radny Tomasz Sulima** stwierdził, że wypowie się krótko, bo nie chce powtarzać. Województwo podlaskie jest jedynym województwem w Polsce, w którym nie ma ani kilometra drogi klasy autostrada oraz jedynym województwem w Polsce, w którym nie ma lotniska pasażerskiego. Dodał, że są tu słowa, słowa, słowa.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Bogusławowi Mrozkowiakowi.

**Pan Bogusław Mrozkowiak** stwierdził, że chce podziękować za możliwość zabrania głosu, bo jeszcze nie jest w pełni radnym. Korzystając z okazji chciałby zapytać Pana Senatora, bo nie można tego znaleźć na stronach sejmowych. Czy może rozpoczną się lub trwają przygotowania do zmiany ustawy o samorządzie gminnym? Ta ustawa jest na bieżąco czasami aktualizowana, ale jest w niej dużo anachronizmów. Jako przykład chciałby podać sytuację w naszym samorządzie. Pięć lat temu był spór na temat sekretarza, kiedy sekretarzem może być tylko pracownik samorządowy, a w administracji rządowej dyrektorem generalnym może być każdy, bez względu na to gdzie pracował wcześniej. Jest spór, czy nauczyciel może być pracownikiem samorządowym, czy nie i tutaj są różne interpretacje. Na ten temat wypowiadali się różni radcowie i każdy miał inne zdanie. Tego typu rzeczy jest więcej i czy mógłby zasugerować, żeby jednak nad tym się pochylić.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Pani Przewodniczej Iwonie Kołos.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Iwona Kołos** zwróciła uwagę, że Pan Senator na początku pochwalił się, że był nauczycielem. Z tego, co jej wiadomo, to Pan Senator był nauczycielem w szkole podstawowej. Życzyłaby Panu Senatorowi więcej odwagi odnośnie zawodu nauczyciela, bo jest jej wstyd, jako nauczycielowi słuchać tego, co mówi się o nauczycielach. Wstyd jest też z tego powodu, że nauczyciel, który przychodzi do tego zawodu po studiach, wykształcony, często z powołania zarabia 80 złotych więcej niż pani sprzątająca.

Dodała, że nie neguje tu jakiegokolwiek zawodu.

Poinformowała, że życzyłaby Panu Senatorowi więcej odwagi i być może bardziej realnym zajęciem się zawodem nauczyciela póki jest jeszcze czas.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Pani Burmistrz Bożenie Teresie Zwolińskiej

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** powitała radnych, Pana Senatora oraz osoby zaproszone, obecne na sali.

Stwierdziła, że chce zabrać głos w kwestii wypowiedzi Pana Senatora. Pan Senator poinformował, że samorządy otrzymały tyle pieniędzy, zwłaszcza nasze miasto Bielsk Podlaski. Jednak chciałaby zauważyć, że pieniądze z dofinansowania, z dotacji - to są podatki Polaków. Natomiast, gdzie są pieniądze z KPO? Jest to wiele miliardów i te pieniądze nam umykają. Gdyby było dodatkowe źródło finansowania, to nie byłoby tak tragicznej sytuacji samorządów, w tym również Miasta Bielsk Podlaski.

Zwróciła uwagę, że zgadza się z wypowiedzią Pani Iwony o oświacie. Oświata jest naszą chlubą, ale ta oświata potrzebuje pieniędzy i dofinansowania. Podobnie też jest z innymi dziedzinami życia społecznego i gospodarczego, nie mówiąc o infrastrukturze. Jeżeli będzie korzystało się wyłącznie z naszych podatków, które rozdaje Rząd, bo jest pośrednikiem w rozdawaniu naszych pieniędzy, to na pewno sytuacja nie będzie dobra.

Stwierdziła, że należy zmienić politykę i trzeba tak zrobić, żeby być normalnym partnerem Unii Europejskiej i można było otrzymać pieniądze z KPO.

Dodała, że wszystkie działania, które do tej pory były robione są niedobre. Jest to mydlenie oczu, że samorządy dostają duże kwoty pieniędzy. Jest to nieprawda, bo tutaj na miejscu wiadomo, jaka sytuacja była 10 lat temu, a jaka jest obecnie. Sytuacja jest zła dla mieszkańców i jest bardzo zła dla samorządów, bo obcinane są dochody.

Poinformowała, że odczuwa to na podstawie „działki”, którą nadzoruje. Oszczędza się pieniądze na bieżącym utrzymaniu dlatego, że trzeba „ciągnąć” środki na przykład na oświatę i na inwestycje.

Dodała, że strasznie ubolewa nad tym, że były obiecane pieniądze na przedszkole i można było z nich skorzystać, ale koszt tej inwestycji jest duży. Jest inflacja, która będzie taka jak w latach transformacji, czyli w roku 1989, 1990. Straszne jest to, że ponownie będzie przeżywało się taką sytuację a ludziom mydli się oczy, że jest dobrze.

Dodała, że bardzo szanuje Pana Senatora, ale ludzie nie są ciemnym narodem i wiadomo jaka jest sytuacja. Jest po prostu niedobrze.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Stanisławowi Charytonowi.

**Radny Stanisław Charyton** (Ad Vocem) stwierdził, że chciałby zauważyć, że z podatków również Pani Burmistrz pobiera wynagrodzenie. Wobec tego to nie jest tak, że Rząd zbiera podatki i później je rozdziela. Wiadomo, jaka jest konstrukcja budżetu i Pani Burmistrz również o tym wie. Z podatków mieszkańców Bielska Podlaskiego Pani Burmistrz otrzymuje wynagrodzenie, bo mieszkańcy są jej pracodawcami. Poinformował, że poprzednio podczas spotkania przy ratuszu Pani Burmistrz mówiła, że mamy wszystkiego dość. Wobec tego nie wiadomo, czy mamy dość, czy nie.

Zwrócił uwagę, że tutaj Wiceprzewodnicząca Rady mówiła o wynagrodzeniu w oświacie. W konstrukcji wynagradzania nauczycieli chyba do końca nie jest dobrze, ponieważ wynagrodzenie zasadnicze rzeczywiście marnie wygląda. Natomiast są współczynniki i w przypadku nauczyciela dyplomowanego to jest chyba 1,84. Zgodnie z Kartą Nauczyciela Gmina ma obowiązek zapewnić średnie wynagrodzenie nauczycielom. Gmina jest zobligowana do wyrównywania tego wynagrodzenia. Można też zajrzeć do oświadczeń majątkowych, czy rzeczywiście nauczyciele zarabiają po trzy tysiące złotych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu radnemu Aleksandrowi Bożce.

**Radny Aleksander Bożko** zwrócił uwagę, że parę lat temu na tej sali również było spotkanie z Panem Senatorem.

Poinformował, że wtedy też zabierał głos na temat tego newralgicznego przejazdu. Nie wiadomo, czy da się zrobić przejazd bezkolizyjny, bo nie jest to łatwa sprawa. Chciałby też zaznaczyć, że Pan Senator kilka lat temu powiedział, że często przyjeżdża do Bielska ze względu na sprawy rodzinne. W związku z tym jest pytanie do Pana Senatora odnośnie inwestycji priorytetowej dla nas, czyli obwodówki drogi 19. Wiadomo, że sprawa przetargowa została zrobiona i w ubiegłym roku już miało być to rozpoczynane. Jednak budowa nie została rozpoczęta. Mieszkańcy też pytają radnych, kiedy to się zacznie.

Dodał, że rozmawiał na ten temat z firmą, która ma realizować drogę 19 i powiedziano, że będzie to robione. Jednak okazuje się, że znów wojewoda wstrzymał budowę tej obwodnicy. Stwierdził, że chce się dowiedzieć, kiedy zacznie się budowa tej 19, bo jest coraz większy ruch samochodowy i coraz większy ruch kolejowy. Pan Senator zaznaczył, że to się rozwija, bo jest też pociąg do Warszawy. To bardzo dobrze, że są takie połączenia, ale zamknięcie przejazdu powoduje tworzenie się korków przez całą ulicę Mickiewicza w Bielsku Podlaskim i to jest problem. Dodał, że nie wnika w szczegóły odnośnie pieniędzy, które otrzymują samorządy. Chce tylko zaznaczyć, że samorządy dostają coraz więcej obowiązków. Wiele lat jest radnym i wie, jakie obowiązki samorządy miały poprzednio a jakie teraz. Te sumy podawane w milionach złotych to wiadomo, że jest to dotacja na sprawy społeczne, które państwo łoży na mieszkańców. Te pieniądze są rozprowadzane przez MOPS.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 09:45 z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Panu Bogusławowi Mrozkowiakowi.

**Pan Bogusław Mrozkowiak** (Ad Vocem) stwierdził, że zgłosił się ad vocem, ponieważ chciałby przypomnieć Panu radnemu, że to właśnie ta Rada składała oświadczenia i protesty odnośnie budowy tej trasy. Jeżeli teraz zarzuca się komuś, dlaczego jest tak późno i tego się nie robi, to należy bić się w piersi. Tutaj chodziło o Studziwody. To wszystko jest związane, to jest jedna całość i nie można mówić o odcinkach. Budując trasę to buduje się ją całą, a nie odcinki.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poprosił zebranych o spokój.

Zwrócił się, aby radni zadawali pytania Panu Senatorowi a dyskusję odłożyć na sprawy różne, kolejny punkt porządku sesji.

Udzielił głosu ad vocem Pani Danucie Karniewicz.

**Radna Danuta Karniewicz** (Ad Vocem) poinformowała, że jako radna pracuje już trzecią kadencję i radni kilkakrotnie zgłaszali sprawę obwodnicy oraz wiaduktu.

Zwróciła uwagę, że gdy mówiła o tym wiadukcie to Pani Wiceburmistrz z niej się śmiała. W sprawie wiaduktu mieszkańcy przychodzili do Pana Burmistrza i prosili o to. Pan Burmistrz temu nie zaprzeczy, bo odsyłała wszystkich mieszkańców do Pana Burmistrza, żeby ten problem został rozwiązany. Dopiero później tutaj usłyszało się, że była rozmowa na temat wiaduktu. Jednak to było już jak musztarda po obiedzie. W tym czasie, kiedy budowano dworzec przychodzili mieszkańcy i mówili o wiadukcie, ale wtedy tych mieszkańców nie słyszało się. Ten wiadukt na pewno rozwiązałby bardzo dużo.

Poinformowała, że jeśli chodzi o przejazd przez ulicę Wojska Polskiego to ludzie wreszcie nie wytrzymają. Niektórzy mieszkańcy protestują, bo nie można tak żyć. Chcąc wyjechać z własnej posesji na ulicę Wojska Polskiego to musi 20 minut stać i czekać, aż ktoś wpuści, żeby mogła włączyć się do ruchu.

Stwierdziła, że wszyscy wspólnie powinni dla dobra naszego miasta podjąć mądrą, odpowiedzialną decyzję.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu radnemu Eugeniuszowi Simoniukowi.

**Radny Eugeniusz Simoniuk** stwierdził, że można dużo mówić i dużo zarzucać, ale trzeba powiedzieć też co dobre, bo mało kto o tym mówi. Można powiedzieć, że niektóre rzeczy były dobrze zrobione przez Rząd Pana Senatora. Jednak jest taka uwaga, że to co się daje to drugą stroną się zabiera. Może tu podać dwa przykłady. Na sali jest Prezes MPEC-u oraz dwaj Prezesi Gospodarki Komunalnej. Uporczywość oraz ceny węgla i energii elektrycznej doprowadziły te przedsiębiorstwa prawie do bankructwa. MPEC wyszedł obronna ręką, bo podniósł taryfę i ona została zatwierdzona.

Dodał, że chce podać przykład, że za mieszkanie 62 metrowe w Spółdzielni Mieszkaniowej po podwyżce energii dwie osoby płacą 1127 złotych. Za mieszkanie 48 metrowe opłata wynosi 1027 złotych.

Stwierdził, że to są sprawy Rządu. Przedsiębiorstwo Komunalne nie tylko bielskie, ale większość przedsiębiorstw komunalnych w Polsce jest na skraju bankructwa. One na pewno nie upadną, bo samorząd



będzie musiał dopłacić 4-5 milionów złotych. Natomiast samorząd nie ma skąd wziąć tych środków i będzie trzeba brać to z dotacji, które otrzymuje Miasto, a wtedy ulice nie będą realizowane.

Dodał, że trzeba o tym mówić. Wiadomo, że dla Pana Senatora gorzko tego słuchać, ale to są fakty. Radni mówili też o szkolnictwie, do którego Miasto dokładało miliony. Państwo ma podstawowy, konstytucyjny obowiązek to uregulować. Do tej pory nie tylko PiS, ale Platforma i SLD też robiła to samo.

Poinformował, że o drodze nr 19 już koledzy mówili, więc nie będzie tej sprawy poruszał.

Stwierdził, że są też dobre rzeczy, ale takie podstawowe sprawy jak szkolnictwo, energia i węgiel to dusi samorząd. Już nie będzie mówił o cenach, które w sklepach wzrosły o 200%, o 150% i w tej sytuacji rodzinom nie pomoże nawet 800 złotych.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 09:49 na salę obrad powrócił radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. O godzinie 09:50 z sali obrad wyszedł radny Tomasz Sulima i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Pani Burmistrz Bożenie Teresie Zwolińskiej.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** stwierdziła, że nie wie z jaką okolicznością Pan radny Stanisław Charyton skojarzył jej wypowiedź o tym, że ma dość. Mogłaby powiedzieć, że ma dość tych rządów. Natomiast nigdy takich rzeczy nie krzyczała, nie mówiła i nie wyobraża sobie, aby coś takiego powiedziała. Jednak teraz krzyczałaby to głośno.

Zwróciła uwagę, że Pan radny wciska słowa i mówi o rzeczach, które nie miały miejsca. Ponadto Pan radny powiedział, że jej wynagrodzenie jest z pieniędzy pochodzących z podatków. Chciałaby tu zauważyć, że jest administracja rządowa i administracja lokalna, są samorządy, które partycypują w kosztach CIT-u i PIT-u. Otrzymują one też dochody z tytułu podatków i subwencji.

Dodała, że marzy o tym, żeby była reforma w zakresie źródła finansowania. Przede wszystkim, aby samorządy miały udział w podatku VAT, tak jak administracja rządowa. Między innymi VAT, który płacą konsumenci, później Rząd dobrodusznie rozdaje. Im większa inflacja, to tym wyższy jest podatek VAT, więc można tu manipulować i mieć pieniądze.

Zwróciła uwagę, że mówiła o KPO, ponieważ środki unijne są bardzo potrzebne dla naszej gospodarki i dla samorządów.

Poinformowała, że ma prośbę do Pana Senatora, żeby zawalczył o samorządowców, o wynagrodzenia pracowników. Te wynagrodzenia są pokłosiem sytuacji gospodarczej, bo samorządy są biedne i są okradane. Urzędnicy mają niewielkie wynagrodzenie. Są to wynagrodzenia podprogowe, więc w tym temacie należy dokonać zmian. Jeżeli Pan Senator miałby wpływ i możliwość na zmiany w tym zakresie, do końca tej kadencji, to na pewno z tego powodu bardzo ucieszą się pracownicy.

Zwróciła uwagę, że Pani Karniewicz z uporem mówi o śmianiu się z propozycji budowy wiaduktu. Każdy ma prawo się uśmiechać. Gdyby ten uśmiech był taki, że jest przeciw budowie wiaduktu, to Miasto nie zgłaszałoby tej inwestycji do Planu transportowego do samorządu województwa podlaskiego, nie zgłaszałoby do dokumentów strategicznych. Wobec tego niech Pani Danuta powstrzyma się z takimi komentarzami, bo to jest nieprawda. Miasto ma trudną sytuację komunikacyjną, ale robi się wszystko, żeby było lepiej. Została zrealizowana ulica byłego Burmistrza Berezowca, jest wykonywana dokumentacja projektowa do ulicy Kleeberga. Przydałby się wiadukt, ale tu chodzi o przestrzeń i o miejsce. Na pewno przydałyby się pieniądze na ten cel, bo tego nie wykona się z pieniędzy samorządowych. Jeżeli Pan Senator ma moc sprawczą, to jest tu prośba o pomoc, bo ten wiadukt miałby przejść ponad torami a jest to teren PKP. Jest tu prośba do Pan Senatora, aby pomógł załatwić pieniądze na to zadanie i można było rozładować ruch w Bielsku.

Zwróciła uwagę, że Pan Mrozkowiak powiedział o Studziwodach i o blokadzie dotyczącej realizacji drogi.

Natomiast zawsze przy tego rodzaju inwestycjach występuje pewien odcinek czasowy, w którym społeczeństwo burzy się. I ma prawo do tego. Taka jest procedura, ale niezależnie od tego, tak są skonstruowane przepisy, że później wykonawca już w drugim etapie wykonuje te zadania. Tutaj przyczyna może być jednak zupełnie inna.

Stwierdziła, że ma nadzieję, że droga S19 rzeczywiście się sfinalizuje.

Poinformowała, że prosi, żeby dbać o samorządy, o zmianę finansowania samorządów, żeby był znaczący udział samorządów w podatku VAT. Trzeba też zawalczyć o pracowników samorządowych. Wiadomo, że

źródłem finansowania są podatki lokalne, które obciążają naszych mieszkańców, ale może będzie dotacja rządowa na wynagrodzenie dla urzędników, ponieważ fachowcy uciekają do biznesu. Są problemy z kadrą techniczną. Samorząd nie jest konkurencyjny na rynku i Pan Senator doskonale o tym wie. Stwierdziła, że chce podziękować za to, że Pan Senator zdał relację, ale prawda nie jest taka jak tutaj została przedstawiona. Ta prawda jest połowiczna.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 09:53 na salę obrad powrócił radny Tomasz Sulima i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Stanisławowi Charytonowi.

**Radny Stanisław Charyton** (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że urząd gminy nie jest jednostką produkcyjną, więc wynagrodzenia są z podatków mieszkańców. Tego chyba nie można rozumieć inaczej, bo do budżetu najpierw zbiera się wpłaty a później to się rozdziela. Poinformował, że droga 19 była projektowana, ale została wyrzucona przez poprzedni Rząd. Natomiast, gdy upływała kadencja to Pan Poseł jeździł po gminach i składał gotowe projekty uchwał, żeby rady zajmowały stanowiska odnośnie wprowadzenia tej drogi do realizacji. Stwierdził, że jeśli chodzi o wypowiedzi Pani Burmistrz o tym, że mamy dość to teraz Pani Burmistrz poinformowała, że to było przeciwko panującym rządom. Z jednej strony Pani Burmistrz ma dość tych rządów, a z drugiej strony prosi, żeby Miasto otrzymało pieniądze.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Pani Przewodniczącej Iwonie Kołos.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Iwona Kołos** (Ad Vocem) stwierdziła, że mówiąc o zarobkach nauczycieli to dotyczyło nie tylko nauczycieli. Tutaj Pani Burmistrz powiedziała o samorządzie. Zwróciła uwagę, że nie sztuką jest podwyższać najniższą krajową, bo za chwilę jako nauczycielka nawet nie będzie miała tej najniższej. To nie chodzi o to, co tu powiedział Pan radny, żeby pracowała na dwóch etatach i miała dodatki. Chodzi o to, żeby pracować na jednym etacie i móc normalnie funkcjonować. Wiadomo, że bardzo wielu nauczycieli szuka dodatkowych zarobków. Nauczyciele pracują na półetacie, szukają projektów, piszą te projekty i je realizują. Dodała, że bardzo prosiłaby Pana Senatora o godne zarobki dla sfery budżetowej.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Prezesowi Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotrowi Selwesiukowi.

**Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego spółka z o.o. Piotr Selwesiuk** poinformował, że chciałby zwrócić się do Pana Senatora w imieniu swoich 150 pracowników. Jest taki twór jak Wody Polskie, który powstał, żeby regulować opłaty za wodę i ścieki. Pan Senator pewnie zdaje sobie z tego sprawę, aczkolwiek to pominął w swojej wypowiedzi, iż ponad 70% w całym kraju przedsiębiorstw wodno-kanalizacyjnych skończyło poprzedni rok na minusie. Zawsze można powiedzieć, że to jest wina zarządzających, wina samorządu, wina rozłożenia decyzji w czasie. Natomiast problemem są Wody Polskie i bezpośrednio ceny energii elektrycznej. Spółka w zeszłym roku płaciła za energię elektryczną 285 złotych netto za megawatogodzinę, a w 2023 roku płaci 785 złotych. Poinformował, że przetarg na energię elektryczną na rok 2023 ogłosił na przełomie grudnia 2021 roku, czyli rok wcześniej. Patrząc na ilość zużywanej energii teraz rokrocznie będzie płacił o 2 miliony złotych więcej za energię elektryczną niż w zeszłym roku. Zwrócił uwagę, na to, co Pan Senator powie tym ludziom, którzy mają kredyty, mają małe dzieci. Poinformował, że Spółka wysyła pisma, faktury do Wód Polskich, a Panowie Dyrektorzy twierdzą, że nie ma zmiany warunków otoczenia ekonomicznego. Natomiast zmiana warunków otoczenia ekonomicznego to jest podstawa, która powinna być wzięta pod uwagę przy zmianie taryfy. Nie da się funkcjonować, gdy z jednej strony każe się prowadzić ten biznes i wmawia się, że wszystko jest dobrze, a z drugiej strony transferuje się pieniądze do PGE.

Zwrócił uwagę, że tutaj radni mówili o tym, iż być może podejmą uchwałę o wsparciu Przedsiębiorstwa Komunalnego. Jednak to nie będzie uchwała o wsparciu Przedsiębiorstwa Komunalnego, to nie będzie uchwała dotycząca dopłaty do wody i ścieków, lecz to będzie uchwała dotycząca transferu pieniędzy z samorządu mieszkańców do PGE i stąd są te rekordowe zyski. Dzisiaj na towarowej giełdzie energii cena jednej megawatogodziny wynosi ponad 511 złotych, a z drugiej strony słyszy się, iż państwo dopłaca do wysokości 785 złotych i ponad tą wysokość. Jaka może być ta dopłata dzisiaj, jeżeli na towarowej giełdzie energii można kupić energię za 511 złotych za megawatogodzinę?

Stwierdził, że są sprawy, które zależą od Pana Senatora. Dalsze trwanie w tej sytuacji z Wodami Polskimi doprowadzi do degradacji i już doprowadziło do degradacji tego typu przedsiębiorstwa. Przedsiębiorstwo Komunalne jest największym płatnikiem podatku w całym mieście.

Zwrócił uwagę na to, co w tej sytuacji ma powiedzieć ludziom. Czy mają przyjść do Burmistrza, do radnych, żeby podzielili pieniądze, których nie mają? Tak nie można i nie da się funkcjonować.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Burmistrzowi Jarosławowi Borowskiemu.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że też zabierze głos w kwestii problemów dotyczących samorząd, na które Pan Senator może mieć pewien wpływ i pomóc je rozwiązać. Przed chwilą można było tu usłyszeć o Wodach Polskich blokujących aktualizowanie taryf. Praktycznie każdy samorząd w kraju nie ma umowy na dostawę energii, ponieważ żadna firma nie przystąpiła do przetargu.

Poinformował, że została stworzona grupa zakupowa samorządów z trzech powiatów i do tej grupy również dołączyła się Gmina Czyżew. Jednak nikt się nie zgłasza do przetargu, bo gminy mają korzystać z cen, które są narzucone na rynku. Doszło do paranoicznej sytuacji. W ubiegłym roku trzeba było zgłosić do swojego dostawcy, że zamierza się korzystać z maksymalnej ceny 785 złotych za megawatogodzinę. Okazuje się, że w miesiącu lutym, w marcu przyszły faktury za energię nie na 785 złotych, lecz na 2800 złotych, 3200 złotych, bo to jest cena z taryfy rezerwowej. Są wysyłane pisma do dostawcy, że nie uwzględniono naszej prośby, składa się reklamację. Dopiero w zeszłym tygodniu przyszło pismo, że nasza reklamacja zostanie uwzględniona, ale nie ma jeszcze faktury korygującej. Przychodzą następne faktury według starych stawek. Już w poprzednich miesiącach na sesjach trzeba było w zmianach budżetowych dokładać pieniądze na energię w kwietniu a pieniądze były zabezpieczone na cały rok. Liczy na to, że za chwilę pojawią się faktury korygujące, ale tak nie powinno się robić, bo przez 5 miesięcy szkoły, pływalnia, przedszkola musiały więcej płacić. Nie można było powiedzieć, żeby poczekano, bo za każdy dzień zwłoki są odsetki a po 30 dniach zostanie wyłączony prąd i jak wtedy mogą funkcjonować te jednostki. Niestety taka jest sytuacja.

Poinformował, że grupa zakupowa ogłosiła kolejne przetargi i jest oferta, ale dopiero na okres za dwa lata, natomiast pozostaje ten rok. Nie może być tak, że ktoś będzie wystawiał faktury po 2000 złotych, a dzisiaj na giełdzie jest 500 złotych za megawatogodzinę.

Stwierdził, że zgadza się z tym, że w tej kadencji funkcjonuje się w bardzo trudnej sytuacji dla samorządów, Parlamentu i dla Rządu. Nikt w roku 2018, czy 2019 nie myślał o pandemii, o tym, że za chwilę przy naszej granicy będą działania zbrojne i do Polski napłynie ponad milion ludzi w bardzo krótkim czasie. Te osoby przyjechały, część pojechała dalej, niektórzy wrócili, ale był taki czas, że trzeba było wykonać dużo spraw z tym związanych. To robią ludzie. Nie powie, że wszystko robi samorząd, bo to nieprawda, nie jest również prawdą, że wszystko robi Rząd, ale trzeba ze sobą współpracować. Można obrażać się na te czasy, można wytykać niewłaściwe decyzje, ale nikt nie zwalnia Burmistrza z tego, że miasto ma funkcjonować, nikt nie zwalnia Parlamentu z tego, że ma podejmować ustawy, tworzyć prawo i nikt nie zwalnia Rządu jeśli chodzi o jego funkcjonowanie. Trzeba działać i wykonywać swoją pracę.

Dodał, że może powiedzieć o sobie, że stara się wykonywać swoją pracę jak najlepiej potrafi. Nie wszystko zawsze wie, ale nikt nie zarzuci, że nie ma tych starań. Trzeba dostosować się do tej sytuacji, która jest. Pan Senator wspominał o tym, że do miasta przez kilka lat wpłynęły miliony złotych. Jednak trzeba też pamiętać, że ktoś te wnioski musiał napisać, ktoś je musiał zaakceptować, wprowadzić do budżetu. To też samo z siebie się nie robi. Nie trzeba było wiele robić w przypadku „500 plus”, bo to był transfer, środki wpływały na kont i z drugiego konta wychodziły. Jednak wszystkie wnioski inwestycyjne, wszystkie wnioski, które są wymagane do złożenia to jest praca ludzi. Nisko kłania się wszystkim pracownikom, którzy wykonują swoją pracę, bo każda złotówka, która przyjdzie do miasta jest złotówką potrzebną.

Stwierdził, że zgadza się również z przedmówcami, że z jednej strony Miasto dostaje pieniądze, a potem są one zabierane. Trzeba zrobić wszystko, żeby ten bilans był jak najbardziej korzystny dla mieszkańca, bo mieszkańca interesuje to, żeby była prosta droga, prosty chodnik, było oświetlenie, aby dzieci w szkole miały dobrą edukację i tak dalej.

Stwierdził, że tu już mówiono o tym, że niestety nie będzie Przedszkola z Polskiego Ładu. Przetarg trzeba było unieważnić, bo nie ma 3 milionów złotych do dołożenia. Były niezobowiązujące rozmowy z potencjalnymi wykonawcami i z nich wynikało, że w następnym przetargu podniosą ceny ze względu na inflację. Oni oferty składali w kwietniu w określonych kwotach, a w następnym przetargu w czerwcu, lipicy będzie jeszcze drożej. Dlatego też podjął decyzję o zrezygnowaniu z tego zadania. Zwrócono się do Banku Gospodarstwa Krajowego z prośbą o wyrażenie zgody na zmianę zadania. Uzyskano taką zgodę i dzisiaj jest to w zmianach budżetowych.

Poinformował, że jest prośba do władz rządzących, żeby zrobić wszystko w celu odblokowania pieniędzy z Krajowego Programu Odbudowy. Pan Senator wspomniał, że Miasto na żłobek w Bielsku Podlaskim otrzyma 3 miliony złotych. Jest to czas przyszły niepewny, ponieważ w tym dokumencie podpisanym przez Panią Minister Małąg zapisano, że są to pieniądze z KPO. Są to 3 miliony złotych na inwestycję i ponad 2 miliony złotych na bieżące funkcjonowanie. W tym roku zamierza się skończyć dokumentację i w przyszłym roku ogłosić przetarg na wybudowanie tego żłobka. Bez tych pieniędzy z KPO nie wpisze się do budżetu 3 milionów złotych na inwestycję, bo nie ma finansowania. Z pieniędzy rządowych jest VAT i to było wskazane, ale VAT jest od wydatków kwalifikowanych, a więc musi być ta pula ponad 3 milionów złotych. Zwrócił uwagę, że Pan Senator powiedział, że będzie kolejna edycja Polskiego Ładu i liczba przyznanych milionów to może być połowa liczby mieszkańców. Tutaj jest prośba, żeby to było jeden do jednego, bo są zdania, które czekają w kolejce na realizację. Chciałby w jednym zadaniu zrealizować rozbudowę Przedszkola nr 3 i rozbudowę Szkoły Podstawowej nr 2. Będzie to, jako jeden projekt oświatowy. Na realizację tego zadania wystarczyłoby dwadzieścia parę milionów złotych.

Dodał, że zdaje sobie sprawę, że o takich rzeczach nie rozmawia się na forum publicznym, lecz w gabinecie. Uważa, że w tej sprawie spotkają się z Panem Senatorem i o tym porozmawiają.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że Pan Senator chciałby zabrać głos i odpowiedzieć na pytania. Udzielił głosu Panu Senatorowi.

**Senator RP Jacek Bogucki** stwierdził, że na początku chce przeprosić Pana Przewodniczącego i Radę, że namieszał w obradach, bo trochę opóźnia się program sesji. Na początku był tu chłopcem do bicia, więc Pan Burmistrz się cieszy, bo na ogół to wszystko skupia się na Burmistrzu.

Stwierdził, że zostało poruszonych wiele ważnych tematów. W jednej z wypowiedzi padło, że tutaj powinien być częściej i częściej rozmawiać. Chce przyznać, że teraz w Bielsku jest bardzo często. Miesiąc temu wspólnie z Ministrem Piątkowskim mieli spotkanie otwarte z mieszkańcami.

Zwrócił uwagę, że ten zarzut, że nie powinien mówić o koronawirusie i wojnie jest nietrafiony. Przez dwa lata ludzie chodzili w maskach i nawet obrady sesji były zdalne. Kontakty były mocno ograniczone i to wyjęło z życiorysu dwa lata, rok 2020 i 2021. Natomiast w 2022 roku były wydarzenia na naszej granicy.

Poinformował, że też jeździł na te tereny przy granicy i starał się wspierać żołnierzy. Nawet udało się przy współpracy z samorządami przygranicznymi przygotować ponad trzy tysiące paczek dla żołnierzy, którzy święta roku 2021 spędzali na granicy. Uznano, że żołnierzom należy się podziękowanie, a nie atakowanie z za pleców jak to robili niektórzy politycy. Takie atakowanie z za pleców przypominało 17 września 1939 roku, kiedy Polska z jednej strony została zaatakowana przez Niemcy, a z drugiej strony przez Rosję.

Zwrócił uwagę, że ludzie znajdujący się przy granicy są to biedni ludzie, ponieważ zostali wprowadzeni w błąd, że mogą dotrzeć przez otwartą granicę na zachód Europy. Są oni sterowani przez siły białorusko-rosyjskie.

Poinformował, że potem, gdy wybuchła wojna wszyscy zaangażowali się w pomoc Ukrainie, przyjęcie osób, które trafiły na nasze tereny oraz w pomoc materialną. Też organizował kilka transportów i woził ze znajomymi na Ukrainę, lub w miejsca skąd później pociągiem było to dostarczane na Ukrainę.

Zwrócił uwagę, że wtedy żyło się w zupełnie innym czasie niż kiedykolwiek. Patrząc na problemy, które ma Urząd Miasta i Ośrodek Pomocy Społecznej we wprowadzaniu programów to trzeba sobie zdawać sprawę też z tego, że te programy były tworzone ad hoc. Nie były one przygotowywane miesiącami, latami, lecz tylko wprowadzane w odpowiedzi na konkretną sytuację w firmach, czy w rodzinach, czy związaną z energią

elektryczną. Zanim rozpoczęła się wojna na Ukrainie to rozpoczęła się wojna gospodarcza między Wschodem a Zachodem. To z tego powodu raptem zabrakło przewodników w Chinach, zabrakło gazu i cena gazu poszybowała 2-3 razy. Z tego powodu zaczęły się perturbacje na rynku energii elektrycznej, węgla i wszystkiego co do tej pory było dostępne w stosunkowo niskich cenach. Raptem dwa, trzy razy wzrosły wszystkie czynniki energii, to wszystko, co wpływa na podstawowe koszty życia i funkcjonowania państwa. Dodał, że chce tu przypomnieć lata zdecydowanie mniejszego kryzysu gospodarczego w 2008, 2009 roku, jakie były wtedy działania państwa, jaka była pomoc i szalało bezrobocie. Natomiast teraz, gdy są rządy Prawa i Sprawiedliwości ochroniono miejsca pracy ogromnym wysiłkiem i też ogromnymi stratami w budżetach państwa i w budżetach samorządu, bo wszyscy musieli na to się złożyć.

Zwrócił uwagę, że tutaj było mówione o rozdawaniu podatków. Tak jest, że państwo i samorząd rozdaje podatki, to co dostanie się od mieszkańców, lub z zewnątrz. Państwo dostaje pewne wsparcie z Unii Europejskiej, samorząd dostaje wsparcie od państwa i tylko tym się dysponuje. Ani państwo, ani samorząd nie wywarza produktów, które sprzedaje na rynku i na tym zarabia. To jest abecadło funkcjonowania, ale ważne jest, żeby te pieniądze wydać efektywnie i tam gdzie najbardziej potrzeba.

Poinformował, że gdy pada pomysł, żeby zwiększyć udział w podatku dochodowym, czy w podatku VAT to chce powiedzieć, że jako jeden z współtwórców obecnego systemu finansowania samorządów mocno walczył o to, żeby dominującym źródłem dochodów samorządów nie były udziały w podatkach. Było to z prostej przyczyny, bo gmina, która ma w Polsce najwięcej udziałów w podatku w tej chwili na mieszkańca ma 60.000 złotych, a Bielsk Podlaski na ten rok ma 2.000 złotych. Tamta gmina ma trzydzieści razy więcej, bo jest tam kopalnia odkrywkowa węgla brunatnego. Warszawa ma 4500 złotych, czyli ponad dwa razy tyle, co Bielsk Podlaski. Natomiast w czym gorsi są mieszkańcy Bielska od mieszkańców Warszawy, Polkowic, czy innych tego typu miejscowości. Chodziło o stworzenie systemu, który te różnice równoważy. Gdyby przyszedł udział w podatku VAT to Bielsk miałby mniej niż Warszawa, Poznań i tylko na tym straci. Musi być system wyrównywania i temu służą subwencja równoważąca, rekompensująca, kilka tych systemów subwencjonowania, żeby maksymalnie wyrównać. Służy temu też tak zwane „Janosikowe”. Duże miasta są przeciwne „Janosikowemu”, że im się zabiera środki, ale w tym systemie zabrano 25% nadwyżki. Natomiast 75% tej nadwyżki ponad średnią krajową, a właściwie ponad 150% średniej krajowej zostało w Warszawie, w Polkowicach i wszędzie tam, gdzie to powstaje. Czy to jest źle, jeśli do samorządów o mniejszym potencjale podatkowym przekazuje się jedną czwartą tej nadwyżki? Osobiście uważa, że powinna być przekazywana połowa, bo nie ma żadnych zasług Prezydenta Warszawy, że tam mają siedziby największe firmy światowe, które sprowadzają się do Polski. To jest zasługa tego, że miasto jest stolicą kraju. Średnia płaca w Warszawie jest pewnie dwa razy większa jak w Bielsku Podlaskim.

Poinformował, że te różnice próbuje się maksymalnie wyrównywać, ale nigdy nie da się ich wyrównać do końca.

Poinformował, że w samorządach był od początku, od 1990 roku, najpierw w gminie i potem w powiecie. Pierwszy raz w historii jest taka sytuacja, że samorząd ma dwie możliwości, których nigdy nie miał. Samorząd składając wniosek do programu inwestycji strategicznych sam decyduje, na co mają być przeznaczone środki. Nikt nie narzuca, czy to ma być na szkołę, na Urząd, czy na drogę lub kanalizację. Samorząd składa wnioski na to, co uważa za najważniejsze. Zawsze przy środkach unijnych, czy krajowych programy były celowane w jedną dziedzinę. Natomiast tu jest zupełna dowolność. Poza tym te środki mogą być wykorzystywane nie tak, jak w większości programów do tej pory w cyklu rocznym. Teraz można realizować inwestycję dwa, czy trzy lata. Trzecią jeszcze ważniejszą rzeczą jest to, że można nawet już po naborze, po uzyskaniu środków zmienić cel. Jeżeli z przetargu wyjdzie, że samorząd nie jest w stanie udźwignąć zadania to wtedy można zmienić ten cel. Takiego programu nigdy w kraju nie było i nigdy Unia nie pozwoliła na taką realizację w Polsce. Poza tym nigdy nie było takich środków.

Stwierdził, że jeśli chodzi o KPO, to jest jeden wielki mit. W KPO na parę lat jest 158 miliardów, z tego 100 miliardów na dotacje i ponad 50 miliardów na pożyczki. Na dotacje jest 100 miliardów, natomiast z budżetu państwa rocznie więcej przeznaczają się na wspieranie samorządów w inwestycjach, we wszystkich sferach życia w Polsce. Rocznie jest więcej krajowych środków niż z całego KPO. Ten mit trzeba obalić, że to będą raptem ogromne środki, które postawią Polskę na nogi. Z tych pieniędzy 42% jest na cele klimatyczne, z tego 30% na zieloną mobilność. To dobrze, bo może w Bielsku udałyby się uruchomić elektryczne autobusy i byłoby taniej, ale te środki są tylko na ten cel.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:19 z sali obrad wyszedł radny Tomasz Hryniewicki oraz radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. Radny Emil Falkowski na salę obrad powrócił o godzinie 10:21 i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 10:25 na salę obrad powrócił radny Tomasz Hryniewicki natomiast z sali obrad wyszedł Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko po uprzednim przekazaniu przewodniczenia obradom Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Romualdowi Margańskiemu i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** (wypowiedź poza mikrofonem) poinformował, że w Bielsku są te autobusy. Zaprasza Pana Senatora, bo będzie można tymi autobusami się przejechać.

**Senator RP Jacek Bogucki** poinformował, że 18% jest na transformację cyfrową. Jest to też ważna dziedzina, ale tych pieniędzy nie można przeznaczyć na kanalizację, na wodociąg, na budowę przejścia nad torami, bo na transformację cyfrową i zieloną mobilność jest ponad połowa tych środków. 18% środków jest na ochronę zdrowia, która też jest bardzo ważną dziedziną. Jednak tych pieniędzy nie ma na wiadukt i w tych dotacjach nie ma takiego celu.

Dodał, że mówi o tym, żeby zdawać sobie sprawę z tego, że to jest ważne i powinny te środki trafić. Te środki trafią w końcu. One trafią po wyborach niezależnie od ich wyniku. Natomiast do czasu wyborów jest tak, że jeśli w danym kraju nie rządzi opcja lewicowo-liberalna to nie będzie pieniędzy. Nie ma pieniędzy dla Węgier i dla Polski. Gdyby w Niemczech rządziła opcja prawicowa to dla Niemiec też nie byłoby KPO. W Brukseli rządzi większość lewicowo-liberalna i daje środki swoim, a blokuje tym, którzy nie realizują lewicowo-liberalnej wrażliwości na aborcję i jeszcze na parę innych rzeczy, które są dla nich najważniejsze. Dla nich nie jest ważny rozwój rodzin, lecz jest ważna dopuszczalność aborcji czy eutanazji. To najważniejsze cele Unii Europejskiej w ostatnim czasie.

Dodał, że wojna na Ukrainie zmieniła podejście, bo jeszcze niedawno rozkwitała przyjaźń niemiecko – rosyjska, jak w 1939 roku przed atakiem na Polskę.

Poinformował, że była tutaj mowa o realizacji drogi. Z rozmowy, jaką miał kilka dni temu z jednym z dużych deweloperów białostockich wynikało, że przygotowanie inwestycji w blok mieszkalny trwa od 8 do 10 lat w Warszawie, czy w Białymstoku. To dobrze, że mieszkańcy mają możliwość opiniowania projektów decyzji środowiskowej, pozwolenia na budowę, całej tej procedury, ale to powoduje, że odnośnie drogi 19 decyzja została zaskarżona do sądu. Pomimo tego, że wcześniej we wszystkich instancjach decyzja środowiskowa była utrzymana to w sądzie została uznana za naruszającą przepisy. W związku z tym od nowa musi być ta sprawa prowadzona i znów będą kolejne co najmniej dwa lata opóźnienia inwestycji. Gdyby przez lata samorządności, od wejścia choćby do Unii w 2004 roku konsekwentnie przygotowywano inwestycje to teraz już można byłoby je realizować.

Poinformował, że w 2005 roku został posłem. Na spotkaniu z Dyrektorem Generalnym Dróg Krajowych i Autostrad w Białymstoku zadał jedno pytanie - ile Pan Dyrektor ma gotowych projektów na budowę dróg krajowych w województwie podlaskim? Dyrektor odpowiedział, że żadnego, bo projekt realizuje dopiero wtedy jak ma przyznane pieniądze na inwestycje. Gdy nie ma przyznanych pieniędzy na inwestycję to nie robi projektu. Od 2005 do 2015 było 10 lat, w tym tylko dwa lata rządów Prawa i Sprawiedliwości oraz osiem lat rządów Koalicji PO-PSL. Było tych 10 lat na przygotowanie tych projektów. Projektu na drogę 19 nie przygotowano, bo na spotkaniu z białostockimi przedsiębiorcami w Białymstoku jeden z Wiceministrów Infrastruktury na pytanie, kiedy będzie robiona droga 19 powiedział, że tutaj trzeba zalesiać a nie inwestować i najpierw na zachodzie Polski trzeba zbudować drogi, bo mieszkańcy nigdzie stąd nie wyjadą. Wtedy powiedział Panu Ministrowi, że mieszkańcy nigdzie nie chcą wyjeżdżać i chcą tu godnie żyć. Drogę 19 wyrzucono z planów na 8 lat i w związku z tym nic nie robiono. Teraz kolejne 8 lat są działania związane z pozwoleniami, z dokumentacjami. Kilka odcinków jest już budowanych. Ta droga będzie, chyba że po wyborach to zmieni się i znów zostanie wyrzucona jako zbędna droga dla tej części województwa. Stwierdził, że dla Bielska konieczne jest bezkolizyjne przejście, bo miasto jest przedzielone koleją. Trzeba do tego doprowadzić. Szkoda, że nie mieściło się to w programie obwodnic i nie mieściło się w tych programach, które już były do tej pory. To jest w drugiej kolejności po drodze 19 chyba najważniejsza inwestycja, bo nawet gdy ruch tranzytowy wyjdzie z miasta to zmniejszy się natężenie tego ruchu ale na pewno nie rozwiąże wszystkich problemów.

Poinformował, że jeśli chodzi o ceny energii elektrycznej to już na to odpowiadał. To była wojna gospodarcza Wschodu z Zachodem i ten skutek wszyscy płacą. To nie jest tak, że nagle w Polsce energia

zdrożała, zdrożał gaz i węgiel. Zdrożało to w całej Europie. Wszyscy zapłacili za współpracę z Putinem, za uznanie, że z Rosją trzeba współpracować. Okazało się, że niestety z bandytami, ze zbrodniarzami nie można współpracować. To było wiadome, co najmniej od 2014 roku, od wydarzeń w Gruzji, ale też wcześniej. Każdy kto widział jak ta polityka jest realizowana w byłych republikach rosyjskich to powinien zdawać sobie z tego sprawę. To jest dla nas, jako Słowian ogromny problem, bo Rosjan każdy lubi tak naturalnie. Łatwiej dogaduje się w tym słowiańskim pochodzeniu niż z sąsiednimi Niemcami, czy z mieszkańcami innych państw z Zachodu. Jednak w Rosji od czasu caratu zawsze była władza autorytarna i władza, która dążyła do budowy wielkiej Rosji. W tej wielkiej Rosji mieściła się także Polska, Ukraina i duża część Europy środkowej, która chciała iść swoją drogą i nie być częścią zależnej od Rosji, kolejną republiką. W związku z tym płaci się za to cenę.

Poinformował, że to nie kwestia Wód Polskich, bo Pan Prezes powiedział, że już ma problemy ze ściąganiem płatności od mieszkańców. Była tu wypowiedź, że mieszkańców już nie stać płacić za mieszkania, za koszty poszczególnych nośników związanych z utrzymaniem mieszkań, a energia elektryczna, woda czy inne czynniki są składową opłat. Trzeba zdawać sobie sprawę w jakim okresie się żyje i jaka jest tego przyczyna. Zwrócił uwagę, że firmy nie startują do przetargów, bo w czasie niestabilnym nikt poważny zarządzający przedsiębiorstwem nie zdecyduje się, że te 500 złotych, które jest dzisiaj na giełdzie będzie za miesiąc, za dwa, czy za pół roku. To trzeba też rozumieć, że niestety żyje się w takich czasach i płaci się za to ogromną cenę. Tego państwo nie jest w stanie uregulować.

Poinformował, że na pewno zwróci uwagę na sprawę dotyczącą faktur korygujących PGE, bo tak nie może być.

Dodał, że też otrzymał faktury korygujące w domu po paru miesiącach i nawet nie wie z jakiego powodu. Nie wgłębiał się w te faktury. Trudno tego się doliczyć, pomimo że uczył matematyki.

Poinformował, że jeśli chodzi o podwyżki w sferze budżetowej, nauczycieli, to zdaje sobie sprawę jaka jest sytuacja. Ma córkę, która pracuje w szkole i ona ściga się z pracownikami obsługi o minimalne wynagrodzenie, ponieważ niedawno zaczęła pracę. Był niezbyt długi czas, kiedy wydawało się, że te wynagrodzenia nauczycieli są przyzwoite przynajmniej w stosunku do innych. Natomiast teraz spauperyzowały się i sfera budżetowa dotycząca nauczycieli, pracowników urzędu, czy instytucji państwowych nie jest w stanie nadążyć za płacami w sferze prywatnej w firmach. Będzie trzeba coś z tym zrobić, bo rzeczywiście najlepsi pracownicy odejdą.

Dodał, że pochodzi z rodziny nauczycielskiej, więc nie trzeba go do tej sprawy przekonywać. Przekonuje też Premiera i innych, że trzeba coś w tym zakresie zrobić. Natomiast trzeba też zdawać sobie sprawę z tego, w jakich czasach się żyje. Ostatnie 4 lata były dramatyczne, a ostatni rok to już jest tragiczny, bo chyba nikt nie chciałby przede wszystkim, żeby wojna kiedykolwiek przyszła na terytorium Polski. Skutki tej sytuacji trzeba minimalizować osobom najslabszym, emerytom, dzieciom, którzy sami się nie obronią. Przedsiębiorcy, osoby pracujące i zarabiające na pewnym poziomie powinni sobie radzić sami.

Poinformował, że w Senacie zaapelował o to, żeby osoby, które uważają, że mają przyzwoite dochody nie składali wniosku o dodatek węglowy. W związku z tym został oskarżony, że mówi herezje.

Dodał, że nie złożył tego wniosku mimo, że ma ogrzewanie tradycyjne. Uważał, że ta pomoc powinna trafić do tych, którzy naprawdę tego potrzebują. Jednak rozumie każdego, kto składał wniosek, bo chyba nie ma Polaka, który nie straciłby w okresie ostatnich czterech latach. Nawet, gdy ktoś ma przyzwoite dochody to zapłacił więcej za węgiel, za energię i tak dalej. Jednak, jako polityk uznał, że ma prawo do takiego apelu w sytuacji, gdy inni politycy oskarżali o wprowadzanie złych rozwiązań. Nikt ze 100 senatorów poza nim nie zadeklarował rezygnacji z tego dodatku. Z jego rodziny nikt nie złożył wniosku o dodatek węglowy.

Dodał, że mówi o tym wszystkim, ponieważ duża część z tych problemów wynika z sytuacji, która była w tych ostatnich 4 latach.

Poinformował, że może zupełnie honorowo umówić z Panem Burmistrzem, że w krótkim czasie zorganizuje spotkanie i spróbuje porozmawiać o tym wiadukcie. Na pewno będą o tym rozmawiać, gdy pojawi się nabór. To jest oczywiste, że wtedy będą rozmawiać, ale ten wiadukt powinien jednak się znaleźć. Patrząc na niektóre obwodnice, które powstają w naszym województwie to wydaje się, że ten wiadukt byłby ważniejszy niż dana obwodnica. Jest program dotyczący obwodnic i tam akurat nie ma możliwości przesuwania środków z obwodnicy na wiadukt śródmiejski.

Poinformował, że też jest przekonany, że powinno się walczyć o zmianę w ustawie samorządowej. Te przepisy dotyczące sekretarzy nie są od 1990 roku, lecz one pojawiły się dużo później. Było to może dziesięć

albo kilkanaście lat temu, przy jednej z kolejnej zmian ustawy samorządowej, bo wcześniej sekretarz nie musiał spełniać żadnych kryteriów.

Dodał, że nie pamięta, przy którym rządzie była ta zmiana w wyniku pewnych pomysłów na to, żeby jednak sekretarz był bardziej wzmocniony kompetencjami i jednocześnie przygotowaniem. Ta ustawa zmienia się wielokrotnie. Podobnie jest w przypadku innych przepisów. Natomiast przestrzegaliby przed takimi zmianami jak ostatnio zaproponował oponent, czyli kwotę wolną od podatku 60 tysięcy złotych. Gdyby to zostało uchwalone to nikt, kto zarabia do 6 tysięcy brutto nie płaciłby podatku. W związku z tym ten trzydziestokilkuprocentowy udział Miasta Bielsk w podatku dochodowym zmalałby prawie do zera. Przedsiębiorcy są zazwyczaj na podatku liniowym, więc oni płaciliby po dotychczasowych stawkach. Płacących podatek pozostałoby może kilku informatyków, bo statystycznie niewielu jest ludzi w Bielsku zarabiających brutto powyżej 6 tysięcy złotych miesięcznie. To byłby skandal i nawet, gdy ktoś zaproponował, aby w związku z tym z 30% podwyższyć udział w podatku do 50 czy 60%, to dotyczyłoby tej resztówki. Na pewno Warszawa skorzystałaby mnóstwo, bo tam prezesi spółek, pracownicy korporacji zarabiają po 10 - 15 tysięcy złotych i tam tej nadwyżki podatku PIT byłoby dużo. Na przykład Rudka, która ma wskaźnik G za ubiegły rok 878 straciłby cały dochód.

Dodał, że tworzył tę ustawę, więc wie jak to działa.

Stwierdził, że to byłby zabójczy pomysł dla mniejszych samorządów, dla Polski wschodniej. Ma nadzieję, że nigdy nie będzie uchwalone, jak wiele zapowiedzi Donalda Tuska, które nigdy nie weszły a potem wchodziły zupełnie inne. Jednak taka zapowiedź padła oficjalnie.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:27 na salę obrad powrócił Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko i przejął przewodniczenie obradom. Od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. O godzinie 10:28 z sali obrad wyszła radna Irena Zawacka-Prystupa i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 10:30 na salę obrad powróciła radna Irena Zawacka-Prystupa i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. O godzinie 10:44 z sali obrad wyszedł radny Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że są jeszcze chętni do zabrania głosu, ale proponowałby, żeby z tego zrezygnować. Poprosił o krótkie wypowiedzi. Udzielił głosu Panu Tomaszowi Sulimie.

**Radny Tomasz Sulima** (Ad Vocem) stwierdził, że miał nie zabierać głosu, ale z tym tematem związane jest jego odwołanie z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta i dlatego poruszy ten temat. Będzie mówił w imieniu mieszkańców miasta i regionu. Chodzi o politykę migracyjną. Mijają dwa lata od kryzysu na granicy i to, co zaproponował i robi Rząd okazało się nieskuteczne. Codziennie jest kryzys na granicy polsko-białoruskiej. W tym momencie powstają opracowania naukowe na temat szkód wyrządzonych przez mur. Ma tu na myśli szkody dla flory i fauny Puszczy Białowieskiej. Gdy była pandemia Rząd niechętnie, ale jednak skorzystał z wiedzy ekspertów epidemiologów i o nich mówiło się wszędzie w mediach. Natomiast, kiedy wybuchł kryzys na granicy polsko-białoruskiej to Rząd nie chciał sięgnąć po opinie ekspertów. W Polsce jest przynajmniej kilka solidnych think tank-ów, które zajmują się polityką migracyjną. Ten kryzys się nie skończy.

Dodał, że Pan Senator jest politykiem i decyduje o tym, ile w Panu jest demagoga, a ile jest skutecznego polityka i w Pana otoczeniu. W tym momencie jest pytanie, czy jesteście w stanie wyjść naprzeciw temu kryzysowi, aby doniesienia na temat kolejnych pogrzebów uchodźców na naszej ziemi się skończyły. To jest ważny temat, dlatego że te dwa lata pokazały, że jednak warto było opowiedzieć się po stronie moralności i praw człowieka i sprzeciwić się łamaniu Konwencji Genewskiej.

Poinformował, że to zrobił i stracił stanowisko. Znowu mówi o tym, żeby zająć się polityką migracyjną w sposób skuteczny a nie demagogiczny. Ugrupowanie Pana Senatora przez 8 lat straszło Polaków uchodźcami, migrantami i mówiło się okropne rzeczy.

Poinformował, że na bieżąco śledzi media i przez te dwa ostatnie lata nie spotkał się chociaż z jednym przypadkiem łamania przepisów prawa na terenie Rzeczypospolitej przez migrantów, uchodźców którzy tutaj trafili. Mówi tu o grupie kilkudziesięciu tysięcy osób. W związku z tym ma propozycję, żeby było mniej demagogii, grania na emocjach a więcej skutecznego działania. Trzeba spojrzeć jak działają inne kraje europejskie w ramach Unii Europejskiej w obszarze polityki migracyjnej. To jest ważny temat.



Z tego miejsca też chciałby podziękować organizacjom pozarządowym, które również reprezentują Polskę i które na granicy ratują honor naszego kraju. Chciałby, żeby to wybrzmiało, bo w tym momencie mówi również w imieniu mieszkańców nie tylko miasta, ale też regionu. Wobec tego mniej demagogii, mniej grania na emocjach, a więcej skutecznego działania. To, co powiedział Pan Premier na temat muru okazało się nieskuteczne i ten mur nie powstrzymał tego kryzysu.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:45 na salę obrad powrócił radny Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. O godzinie 10:46 z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 10:47 z sali obrad wyszedł radny Artur Maciej Żukowski, Bogusław Mrozkowiak, radna Danuta Karniewicz i Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Iwona Kołos i od tej pory w sesji uczestniczyło 15 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że prosiłby o krótką wypowiedź, bo widzi, że przybywa chętnych i chyba na tym skończą.

**Radny Eugeniusz Simoniuk** (Ad Vocem) stwierdził, że jeszcze nie było tego, żeby ktoś wszystkim dogodził. Są błędy i niektórzy tylko zwracają uwagę na te błędy.

Poinformował, że ma wielką prośbę do Pana Senatora, bo Pan Senator może to załatwić. Chodzi o wrzód, jakim są Wody Polskie. To dotyczy ponad 70% wodociągów w Polsce. To już nie są żarty, bo Warszawa może się zagotować. Dotacje, które Miasto dostanie będzie musiało przeznaczyć na wodociągi.

Dodał, że dlatego zwraca uwagę na to, że z jednej strony daje się środki samorządom, a z drugiej strony są one zabierane.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Stanisławowi Charytonowi.

**Radny Stanisław Charyton** (Ad Vocem) poinformował, że ta wypowiedź radnego Sulimy to jest właśnie demagogia.

Zwrócił uwagę, że gdyby nie ten płot na granicy to byłoby ogromny napływ ludności. Należy się szacunek dla Straży Granicznej, żołnierzy oraz innych służb, które skutecznie bronią przed niepożądanym napływem tych osób. Zrozumiała jest sytuacja w przypadku rodziny z dziećmi, czy osób biednych. Jednak patrząc na to, co było w Bobrownikach to tam była wyłącznie młodzież, która rzucała kamieniami i gałęziami. Teraz też są skupiska ludzi przy granicy w rejonie Białowieży i prawie wszystkie te osoby są z wizami rosyjskimi. To jest działanie celowe. Takie działanie było i będzie. W związku z tym należy się jak największy szacunek dla wszystkich, którzy pilnują tej granicy.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:49 z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk oraz radny Tomasz Sulima i od tej pory w sesji uczestniczyło 13 radnych. O godzinie 10:50 na salę obrad powróciła radna Danuta Karniewicz, radny Artur Maciej Żukowski oraz Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Iwona Kołos i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że udzieli głosu Panu Tomaszowi Hryniewickiemu, natomiast ta dyskusja zostanie zakończona na Pani Bożenie Zwolińskiej.

**Radny Tomasz Hryniewicki** (Ad Vocem) poinformował, że apeluje do Pana Przewodniczącego o zakończenie dzisiejszej dyskusji, bo jak wszyscy widzą to już niektórzy z kolegów i Pani Wiceburmistrz rozpoczęli już swoją kampanię wyborczą. Wobec tego można tu siedzieć nawet do piątku i dyskutować. To jest taka woda na młyn.

Stwierdził, że jeśli chodzi o wypowiedź kolegi Sulimy, to nie jest zrozumiały kontekst, co ma odwołanie z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta do kryzysu migracyjnego.

Zwrócił się do Przewodniczącego Rady o zakończenie tej dyskusji.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że kończą dyskusję, ale jeszcze Pan Prezes chce zabrać głos.

**Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego spółka z o.o. Piotr Selwesiuk** stwierdził, że Pan Senator sprytnie umknął i nie odpowiedział na pytanie. Pan Senator powiedział, że jest matematykiem. W związku z tym chciałby jeszcze raz powtórzyć, że w zeszłym roku Przedsiębiorstwo płaciło 50 tysięcy złotych miesięcznie za energię elektryczną, a teraz płaci ponad 200 tysięcy złotych netto. Jeżeli do tego dojdą koszty dystrybucji to miesięcznie wychodzi 170 tysięcy złotych różnicy i mnożąc razy 12 miesięcy to jest ponad 2 miliony złotych. Jest tu pytanie, skąd wziąć ponad 2 miliony złotych? Pan Senator stwierdził w swojej wypowiedzi, że rosną ceny energii, paliw, ceny węgla natomiast Wody Polskie stwierdzają, że nie ma tego wzrostu. Są przesyłane do Wód Polskich faktury za energię elektryczną za styczeń zeszłego roku i za styczeń tego roku, za luty zeszłego roku i za luty tego roku. W fakturach wszystko jest podane, a Wody Polskie twierdzą, że nie ma zmiany otoczenia warunków makroekonomicznych. Zrozumiałe jest to, że Pan Senator ucieka od tego pytania, ale jest pytanie - kto za to ma zapłacić i z czego.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że na tym można tutaj zakończyć. Ogłosił 5 minut przerwy.

Dodał, że w przerwie można jeszcze porozmawiać z Panem Senatorem.

Przerwa w obradach trwała od godziny 10:52 do godziny 10:59.

Po przerwie, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** wznowił obrady sesji LXIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Poinformował, że przed sesją zgłosił się Pan Krzysztof Grodzki, który był radnym, a teraz jest Dyrektorem Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji i chciałby zabrać głos.

Stwierdził, że przychyliła się do prośby Pana Krzysztofa Grodzkiego i udziela głosu.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Krzysztof Grodzki** podziękował za możliwość zabrania głosu.

Poinformował, że jak wiadomo miesiąc temu przestał pełnić funkcję radnego i z tej okazji chce podziękować za osiem i pół roku współpracy, w sumie prawie dwie pełne kadencje. Dziękuje za te dobre i stabsze chwile, za to, że był motywowany do pracy, kontrolowany. Udało się mu pomóc w kilku sprawach. Ma nadzieję, że pełniąc nową funkcję również będzie funkcjonował z sukcesami.

Dodał, że z całego serca dziękuje wszystkim i życzy owocnych obrad oraz dalszej pracy na rzecz mieszkańców. Ma nadzieję, że będą spotykać się w celach konstruktywnych i będzie odwiedzał jeszcze obrady sesji Rady Miasta. Zaprasza również na MOSiR i ma nadzieję, że już niedługo.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:00 na salę obrad przybył radny Eugeniusz Simoniuk, radny Tomasz Sulima oraz radny Tomasz Hryniewicki i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podziękował za wypowiedź i złożył Panu Dyrektorowi życzenia wszystkiego dobrego oraz życzenia sukcesów.

Poinformował, że na obrady przybył Pan Prezes Robert Wojciech Chebdzyński. Powitał Pana Prezesa.

Dodał, że Panu Prezesowi zostanie udzielony głos w punkcie dotyczącym działalności Spółki, którą reprezentuje Pan Prezes.

Poinformował, iż zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą elektronicznych środków przekazu. Następnie udostępniane na stronach BIP Urzędu Miasta. Obecność osób niebędących radnymi, ani osobami publicznymi jest równoznaczna z wyrażeniem zgody na utrwalanie i rozpowszechnianie ich wizerunku utrwalonego za pośrednictwem kamery. Dokładna informacja znajduje się przy wejściu na salę obrad.

Przypomniał radnym, aby podczas wypowiedzi nie upubliczniali danych osób fizycznych bez ich zgody, bo można być pociągniętym do odpowiedzialności, jeśli dane zostaną ujawnione.

Stwierdził, że według listy obecności w chwili obecnej jest 21 radnych.

Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą urządzeń elektronicznych korzystając z zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że wszyscy radni potwierdzili obecność, jest kworum i można podejmować prawomocne uchwały oraz decyzje.

## **2. Złożenie ślubowania przez radnego.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 2 porządku obrad dotyczy złożenia ślubowania przez radnego. Postanowieniem Nr 94/2023 z dnia 12 maja 2023 r. w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Miasta Bielsk Podlaski, Komisarz Wyborczy w Białymstoku postanowił o wstąpieniu Pana Bogusława Mrozkowiaka na wakujący mandat w okręgu wyborczym numer 2 właściwym dla wyboru Rady Miasta Bielsk Podlaski, jako kandydata z listy numer 19 KWW Wspólnie dla Bielska, który w wyborach przeprowadzonych w dniu 21 października 2018 roku uzyskał kolejno największą liczbę głosów, a nie utracił prawa wybieralności oraz nie zrzekł się pierwszeństwa do objęcia mandatu. Poinformował, że zgodnie z artykułem 23a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radni składają ślubowanie. Ślubowanie odbędzie się w następujący sposób, najpierw zostanie odczytana rota ślubowania a potem imię i nazwisko radnego, który powstanie i potwierdzi wolę złożenia ślubowania słowem „Ślubuję”. Po słowie „Ślubuję” radny może dodatkowo wypowiedzieć zdanie „Tak mi dopomóż Bóg”.

Wszyscy zebrani powstali.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** odczytał rotę ślubowania: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”. Wyczytał imię i nazwisko radnego - Pan Bogusław Mrozkowiak.

**Pan Bogusław Mrozkowiak** wypowiedział słowa - „Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg”.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podziękował i pogratulował radnemu. Stwierdził, że radny, który złożył ślubowanie objął mandat radnego Miasta Bielsk Podlaski.

Po złożeniu ślubowania radny Bogusław Mrozkowiak objął mandat radnego Miasta Bielsk Podlaski.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Bogusław Mrozkowiak. Udzielił głosu Panu radnemu.

### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Bogusław Mrozkowiak** stwierdził, że serdecznie dziękuje i postara się godnie zastąpić Pana Krzysztofa Grodzkiego.

Poinformował, że jednocześnie prosi radnych o wsparcie i poparcie jego inicjatywy, aby mógł brać udział w trzech Komisjach.

Dodał, że Pan Tomasz Sulima na poprzednich sesjach bardzo do tego zmotywował mówiąc o zagrożeniu demokracji i konieczności kontroli władzy.

## **3. Ustalenie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 3 dotyczy ustalenia porządku obrad. Porządek obrad został dostarczony radnym drogą elektroniczną wraz z materiałami na sesję (informacja o terminie LXIII sesji Rady Miasta z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Poprosił o zgłaszanie uwag i wniosków do porządku obrad.

Poinformował, że złożył trzy wnioski o wprowadzenie tematów do porządku obrad (wnioski do porządku obrad stanowią załącznik nr 4 i nr 8A do protokołu). Pierwszy wniosek dotyczy wprowadzenia tematu - Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta

Bielsk Podlaski i rozpatrzenie go, jako punkt 20 (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu). Drugi wniosek dotyczy wprowadzenia tematu – Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski i rozpatrzenie go, jako punkt 21 (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Trzeci wniosek jest o wprowadzenie tematu - Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski i rozpatrzenie, jako punkt 22 (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu). Wnioski te zostały dostarczone radny wraz z uzasadnieniem i projektem uchwały. W związku z tym, że wyżej wymienione wnioski wpłynęły na mniej niż 7 dni przed obradami sesji to ich wprowadzenie do porządku obrad wymaga przegłosowania przez Radę Miasta. Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poinformował, że za chwilę przystąpią do głosowania wniosków. Przypomniał radnym, że głosowanie odbywa się bezwzględną ilością składu Rady, czyli co najmniej 11 osób musi być za przyjęciem danego wniosku.

Poinformował, że pierwszy wniosek jest to Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski. Podał wniosek pod głosowanie.

Poinformował, że kto z radnych jest za przyjęciem wniosku przyciska przycisk - za i podnosi rękę, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw i podnosi rękę, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się i podnosi rękę.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

wprowadzenia do porządku obrad LXIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski zaplanowanej na 30 maja 2023 roku, następującego tematu: Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski jako punktu 20 oraz nadanie następnym punktom porządku obrad odpowiednio kolejnych numerów.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania, za przyjęciem wniosku głosowało 21 radnych, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0. Stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Poinformował, że drugi wniosek dotyczy wprowadzenia punktu - Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Podał wniosek pod głosowanie.

Poinformował, że kto z radnych jest za przyjęciem wniosku przyciska przycisk - za i podnosi rękę, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw i podnosi rękę, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się i podnosi rękę.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

wprowadzenia do porządku obrad LXIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski zaplanowanej na 30 maja 2023 roku, następującego tematu: Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski jako punktu 21 oraz nadanie następnym punktom porządku obrad odpowiednio kolejnych numerów.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że za przyjęciem wniosku głosowało 21 radnych, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. Stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Poinformował, że trzeci wniosek dotyczy wprowadzenia punktu - Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski. Poddał wniosek pod głosowanie. Poinformował, że kto z radnych jest za przyjęciem wniosku przyciska przycisk - za i podnosi rękę, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw i podnosi rękę, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się i podnosi rękę.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

wprowadzenia do porządku obrad LXIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski zaplanowanej na 30 maja 2023 roku, następującego tematu: Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski jako punktu 22 oraz nadanie następnym punktom porządku obrad odpowiednio kolejnych numerów.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku głosowało 21 radnych. Stwierdził, że wniosek został przyjęty. Poinformował, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, więc odczyta porządek obrad sesji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Złożenie ślubowania przez radnego.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr LXII/23 z obrad LXII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 25 kwietnia 2023 r.
5. Sprawozdanie Zarządu z działalności spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN-PODLASKIE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością za rok 2022 oraz I kwartał 2023 r.
6. Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim za 2022 rok.
7. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2022 roku.
8. Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2022 roku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2023-2025, będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim.
10. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2023 r.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2023-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2023-2036.
12. Informacja Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski dotycząca umorzonych należności pieniężnych oraz udzielonych ulg w roku budżetowym 2022.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu Miasta na 2024 rok.

14. Sprawozdanie z realizacji Rocznej umowy współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2022.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego trzeciej kadencji.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego czwartej kadencji.
17. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników do sądów powszechnych.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta Bielsk Podlaski.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
22. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski.
23. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
24. Sprawy różne.
25. Zamknięcie sesji.

(Zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta dotyczące materiałów przedkładanych pod obrady LXIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta w wersji papierowej stanowią załączniki od nr 8A do nr 8P do protokołu).

#### **4. Przyjęcie Protokołu Nr LXII/23 z obrad LXII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 25 kwietnia 2023 r.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 4 porządku obrad dotyczy przyjęcia Protokołu Nr LXII/23 z LXII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 25 kwietnia 2023 roku. Protokół został dostarczony radnym drogą elektroniczną i był do wglądu w Biurze Rady. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag lub wniosków do protokołu. Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poinformował, że przystępują do głosowania. Kto z radnych jest za przyjęciem protokołu przyciska przycisk - za i podnosi rękę, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw i podnosi rękę, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się i podnosi rękę.

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie Protokołu Nr LXII/23 z obrad LXII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 25 kwietnia 2023 r.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bogusław Mrozkowiak.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w głosowaniu jawnym za przyjęciem Protokołu głosowało 20 radnych, przeciw - 0, jeden radny wstrzymał się od głosu.

#### **5. Sprawozdanie Zarządu z działalności spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN-PODLASKIE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością za rok 2022 oraz I kwartał 2023 r.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 5 dotyczy Sprawozdania Zarządu z działalności spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN-PODLASKIE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością za rok 2022 oraz I kwartał 2023 r. (sprawozdanie stanowi załącznik nr 9 do protokołu). Sprawozdanie zostało dostarczone radnym i było poddane obradom Komisji. Wszystkie Komisje zapoznały się ze złożonym sprawozdaniem (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 8B do protokołu).

Otworzył dyskusję. Poinformował, że do dyskusji zgłosiła się Pani Przewodnicząca Iwona Kołos. Udzielił głosu Pani Przewodniczącej.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Iwona Kołos** poinformowała, że ma pytanie, ponieważ Spółka osiągnęła zysk netto i jest podana kwota 460 tysięcy złotych. Natomiast bardziej jest zainteresowana kosztami. Jest tu powiedziane, że w pierwszym kwartale 2023 roku koszty działalności operacyjnej wyniosły 261 tysięcy złotych. To dotyczy na pewno tylko pierwszego kwartału. W związku z tym, jakie koszty będą za cały rok? Poinformowała, że kolejna sprawa dotyczy ryzyka. Pan Prezes na pewno był również osobą, która tworzyła to ryzyko. Nieprzewidywana sytuacja na rynku budowlanym, zmiana procedur, trudności z pozyskaniem finansowania z Banku Gospodarstwa Krajowego, brak środków na bezzwrotne granty i nieprzewidywalny wzrost stóp procentowych, to jest ryzyko realne. Chciałaby, żeby Pan Prezes odniósł się do tego ryzyka i ewentualnie, kiedy Spółka ruszy z czymś.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Prezesowi Robertowi Wojciechowi Chebdzyńskiemu.

**Prezes Zarządu Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZN-PODLASKIE spółka z o.o. Robert Chebdzyński** stwierdził, że jest mu miło, że został zaproszony na sesję Rady Miasta w Bielsku Podlaskim. Z Bielskiem łączy go nie tylko sprawy zawodowe, ale ma tu wielu przyjaciół i często tu bywa. Jak wiadomo Bielsk Podlaski jest jednym z 17 udziałowców w Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej Krajowy Zasób Nieruchomości Podlaskie. Spółka została zawiązana 1 czerwca 2022 roku, natomiast przez pół roku Spółka właściwie nie działała. Prezesem został pod koniec października i zaczął działać od listopada 2022 roku. Poinformował, że najpierw chce przedstawić ogólną sytuację Spółki, a potem odniesie się do pytań. Sytuacja finansowa Spółki jest dobra, stabilna Spółka ma ponad 51 milionów złotych kapitału. Pieniądze są zainwestowane na kontach w Banku Gospodarstwa Krajowego na 6-7% i stąd bierze się zysk Spółki. Poza tym jest bardzo niskie zatrudnienie, bo jest Prezes i Dyrektor biura. Pracują w dwie osoby, a w innych SIM-ach jest 4, 5, 7 a nawet 13 osób. Koszty pracownicze w Olsztynie to nawet 2 miliony złotych. Stwierdził, że radni dostali raport w materiałach sesyjnych, więc nie chce tego czytać punkt po punkcie. Rzeczy, które najbardziej interesują radnych i mieszkańców to jest to, kiedy w Bielsku Podlaskim będą te mieszkania. Celem Spółki jest wybudowanie mieszkań na wynajem z opcją dojścia do własności. Tu jest pewna analogia do TBS. W Bielsku Podlaskim ma powstać około 60 mieszkań. Jeżeli chodzi o plan działania to na początek założono, że zostanie zrobionych 5 mniejszych, czyli Łapy, Sokoły, itd. Tam jest 20 mieszkań. Chodzi o to, żeby się przetrzeć. Jest to startup, czyli Spółka jest bardzo młoda, a Bank Gospodarstwa Krajowego patrzy bardzo sceptycznie na startupy. Bank chętniej udziela kredytów gminom, nawet TBS-om i dlatego nie należy przesadzać na początku z inwestycjami, bo nie dostanie się kredytów. Rada Nadzorcza, w której Miasto Bielsk też ma swojego przedstawiciela razem z Łapami i z Michałowem, ustaliła zadania dla Zarządu. Te zadania są następujące: do sierpnia 2023 roku sporządzenie 17 planów zagospodarowania

terenu dla wszystkich gmin, w tym dla Bielska Podlaskiego, opracowanie 5 wstępnych projektów dla 5 mniejszych gmin oraz wystąpienie dla tych gmin o kredyty SBC, czyli społecznego budownictwa czynszowego. Chodzi tu m.in. o Łapy, Sokoły i Suchowolę. Te wnioski składa się we wrześniu. Trzeba zrobić biznes plan i tak dalej. W dalszej kolejności Spółka chce zająć się większymi miejscowościami, czyli Bielskiem Podlaskim, Zambrowem i paroma innymi. Bielsk Podlaski w założeniach jest drugi, następny w kolejce. W Bielsku jest pewna trudność, ponieważ w planie zagospodarowania przestrzennego są wymagane schrony dla ludności na wypadek wojny i to znacznie podraża inwestycje. Nie wiadomo jak będzie z pozwoleniem na budowę, czy na przykład garaże podziemne zostaną uznane za takie schrony. Z tego względu na chwilę przełożono realizację tego zadania w Bielsku Podlaskim. Tutaj to jest kwestia dogadania się z władzami. Ma nadzieję, że architekt wyjaśni te sprawy i będzie to przeforsowywał. Architekt też pochodzi z Bielska Podlaskiego. Zwrócił uwagę, że było tu pytanie o koszty. Koszty na początku zawsze są największe, dlatego że w tej Spółce nic nie było. Tam były gołe ściany wynajętego biura. Trzeba było od mebli poprzez różne sprzęty komputerowe i tak dalej to wszystko zbudować i uruchomić. Ponadto podatki są wysokie, bo jeżeli kończą się lokaty za 500 tysięcy złotych to jest około 100 tysięcy złotych podatku.

Dodał, że Spółka jest bogata i to budzi chęć niektórych polityków do jej przejęcia. Na ten temat rozmawiał z Panem Burmistrzem i jeszcze będą o tym rozmawiać.

Poinformował, że drugie pytanie dotyczyło nieprzewidywalnej sytuacji na rynku. Wiadomo, że jest inflacja. Spółka wystąpiła o 10-procentowy grant z rządowego funduszu dla tych 5 gmin, w których w pierwszej kolejności będzie to realizowane. W założeniu zawyżona została cena budów na przykład o 15%. Trzeba to wycyrklować. Nie jest tak stabilnie jak kilka lat temu.

Poinformował, że razem z kolegami, z którymi pracuje starali się wybrać technologię dla tych domów. Ze strony rządowej były naciski, żeby to była technologia prefabrykowana. W związku z tym był z wizytą w Bielsku Podlaskim w Unihouse. Jednak cena tego byłaby bardzo duża, bo 7 - 8 tysięcy złotych. Na to nie mógł się zgodzić. Dochodziły do tego jeszcze takie pomysły, żeby to była technologia prefabrykowana betonowa, ale to też nie ma sensu, bo cała konstrukcja tego pomysłu z SIM jest zrobiona w ten sposób, że trudno jest zrobić jeden, dwa, czy nawet trzy modele budynku i obniżyć w ten sposób koszty projektowania i w ogóle powstawania tych budynków. Każda gmina wnosi działkę o innej powierzchni. Na niektórych działkach Konserwatora Zabytków nie pozwoli na wyższe budynki, czy na to, co mogłoby stanowić odstępstwo od ogólnej zabudowy. Każda gmina ma też inne wymagania odnośnie ilości mieszkańców. W związku z tym nie da się tego zrobić. Powinno to być oparte na technologii tradycyjnej z elementami budownictwa prefabrykowanego. W Szepietowie znajduje się betoniarnia, która robi schody, klatki windowe i stropy. Można z tego skorzystać i w ten sposób przyspieszyć budowę.

Poinformował, że ogólnie wybrano technologię tradycyjną. Nie widzi nic innego, co tutaj lepiej się sprawdzi.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Pani Przewodniczącej Iwonie Kołos.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Iwona Kołos** (Ad Vocem) zwróciła uwagę, że jest to młoda Spółka. Stwierdziła, że ma nadzieję, że Pan Prezes ma doświadczenie w budownictwie, bo wielu rzeczy Pan Prezes nie wie, albo „gdyba” na wiele tematów.

Poinformowała, że ma pytanie, czy dla Bielska nie zabraknie pieniędzy, gdy Spółka rozpocznie kolejne inwestycje, a Bielsk Podlaski jest w kolejce. Może okazać się, że Spółka nie dostanie takich dwuprocentowych kredytów jak to było zakładane i potem nagle Miasto zostanie w tyle. Czy to jest zabezpieczone, że Bielsk również będzie miał swoje bloki czynszowe?

**Prezes Zarządu Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZN-PODLASKIE spółka z o.o. Robert Chebdzyński** stwierdził, że trudno, żeby nie „gdybał”, bo ciężko przewidzieć sytuację na przykład na rynku i wysokość inflacji. Natomiast, jeżeli chodzi o środki dla Bielska Podlaskiego to Bielsk Podlaski jest dosyć uprzywilejowany, bo po tych wszystkich małych inwestycjach w gminach, które zamierza się zrobić najpierw, to Bielsk Podlaski jest pierwszym i Zambrów. Spółka ma 50 milionów złotych. To nie jest tak, że od razu trzeba wybudować 60 mieszkań. Można etapować inwestycję i wybudować pierwszy blok z 20 mieszkaniami i potem następne.

Dodał, że to „gdybanie” wynika też z tego, że tych środków w budżecie jest mało i w Banku Gospodarstwa Krajowego. Trudno też przewidzieć, jaka będzie polityka Rządu. Ponadto trudno przewidzieć, kto wygra



wybory i czy na przykład następny Rząd będzie chciał utrzymywać ten kurs budownictwa czynszowego. Stwierdził, że może tu udawać pewnego siebie, że wszystko będzie dobrze i zapewniać, że tak będzie. Tutaj jednak mówi to, co wie i prosiłby nie martwić się Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu radnemu Krzysztofowi Grygorukowi.

**Radny Krzysztof Grygoruk** stwierdził, że te wypowiedzi są troszeczkę płytkie.

Uważał, że Pan Prezes tu przyjdzie z konkretnymi i powie - kiedy, jak i ile. Natomiast Pan Prezes teraz mówi o tym, że można to dzielić na etapy. Wszyscy przecież myśleli, że to będzie robione w całości.

Poinformował, że tutaj też ponawia to pytanie o koszty. Pan Prezes mówił o kwocie 7 tysięcy złotych. Czy to jest za metr? Niewiele więcej wyszłoby w tradycyjnej metodzie budowania. Pan Prezes też mówił, że nie wie jak będzie zachowywała się inflacja, a o tym było mówione od samego początku.

Stwierdził, że dziwne jest to, że Spółka przez pół roku w ogóle nie działała. Pan Prezes pojawił się po pół roku. To tempo też jest troszeczkę dziwne.

Dodał, że po tym wystąpieniu osobiście jest zaniepokojony o przyszłości tego całego projektu i tej realizacji.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Prezesowi.

**Prezes Zarządu Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZN-PODLASKIE spółka z o.o. Robert Chebdzyński**

poinformował, że jeżeli chodzi o półroczne opóźnienie to należałoby skierować takie zapytanie do Krajowego Zasobu Nieruchomości, bo nie miał zupełnie na to wpływu. To były działania zakulisowe.

Był tu zarzut, że nie mówi o konkretach, to znaczy, kiedy będzie inwestycja i tak dalej. Nie da się tego powiedzieć, bo to nie zależy tylko od nas. Zależy to między innymi od Banku Gospodarstwa Krajowego, od tego ile miesięcy są rozpatrywane wnioski. Spółka złoży 5 wniosków we wrześniu dla tych 5 pierwszych gmin. Potem zaczną pracować nad następnymi, między innymi nad Bielskiem Podlaskim. Te wnioski będą składane na wiosnę, bo wtedy jest następny nabór. Bank Gospodarstwa Krajowego rozpatruje takie wnioski miesiącami i te wnioski spływają z całej Polski od TBS-ów, od Gmin i od SIM-ów. W związku z tym, jeżeli chodzi o zobowiązanie o uściślenie terminów to jest niemożliwe, aby odpowiedział precyzyjnie na to pytanie. Może powiedzieć, że na pewno Bielsk Podlaski jest w planach, jako następny i będzie to robione.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Panu Krzysztofowi Grygorukowi.

**Radny Krzysztof Grygoruk** (Ad Vocem) poinformował, że tutaj nie zarzuca, lecz tylko pyta.

Zwrócił uwagę, że trudno jest określić działania tego Banku, ale to jest w gestii Spółki. Spółka musi mieć to przygotowane. Pan Prezes wspomniał też, że na razie jest dwóch pracowników. Natomiast jak jest planowane, prognozowane dalsze zatrudnienie, bo wiadomo, że to będzie się rozrastało. Na pewno przy dwóch osobach te działania ciężko przyspieszyć. Pan Prezes musi zajmować się określonymi rzeczami, ktoś musi wykonać dokumenty.

Poinformował, że ma pytanie, czy Spółka ma plan na zatrudnienie i jak to będzie się przedstawiało?

Ponadto Pan Prezes mówił o jednym etapie wniosków, a czy już wiadomo, jakie będą kolejne wnioski. Czy Bielsk Podlaski będzie jednym miastem i można czuć się bezpiecznie? Czy Pan Prezes gwarantuje, że tych środków nie zabraknie? Czy jeszcze inne miasta też będą?

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Prezesowi.

**Prezes Zarządu Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZN-PODLASKIE spółka z o.o. Robert Chebdzyński**

stwierdził, że nie może zagwarantować, że środków nie zabraknie, bo Bank Gospodarstwa Krajowego finansuje wnioski z całej Polski. Nie jest Prezesem tego Banku, więc trudno mu odpowiedzieć na takie pytanie. Spółka przygotowuje się jak najlepiej.

Poinformował, że liczba osób zatrudnionych w Spółce w zupełności wystarcza, chociaż niektórzy chcieliby narzucić różne etaty. W tym składzie dają sobie radę. Wszystkie rzeczy, które były robione do tej pory wykonywano w terminie. Wszystko udało się zrobić. Nie widzi powodu do tego, żeby tworzyć niepotrzebne etaty. Poza tym to nie jest tak, że pracują we dwójkę, bo będąc z wizytą u Pana Burmistrza był też architekt. Jest podpisana umowa z Biurem Obsługi Inwestycji w Białymstoku z chyba najlepszymi ludźmi, jakich zna.

Oni nie są pracownikami Spółki i płaci się im faktury. Dzięki temu koszty pracownicze są ograniczone. Uważa, że Spółka jest dobrze prowadzona, bo nie słyszał żadnych zarzutów z KZN ani od innych osób. Jest to druga taka spółka w Polsce, która zatrudnia dwie osoby. W innych spółkach jest dużo więcej osób. Dodał, że ma dobrego pracownika, który doskonale się sprawdza. Specjalnie ściągnął go z Urzędu Miejskiego w Supraślu, bo zna tę osobę długie lata i wie, że jest świetna.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu radnemu Piotrowi Ostaszewskiemu.

**Radny Piotr Ostaszewski** poinformował, że w sprawozdaniu przeczytał, iż strategicznym celem Spółki jest budowa mieszkań o umiarkowanym czynszu i niskich kosztach eksploatacji zgodnie z zapotrzebowaniem występującym w poszczególnych gminach. Prosiłby, aby Pan Prezes powiedział, jak potrafi zagwarantować ten umiarkowany czynsz i koszty eksploatacji skoro Pan Prezes nawet nie wie ile będzie kosztowała budowa tego wszystkiego. Jest to zastanawiające.

Stwierdził, że w sprawozdaniu wszystko jest ogólnie napisane. Jedyne pewne jest to, że Miasto ma niespełna 6% udziału i Spółka wynajmuje Forda Kuge. Te wszystkie zagrożenia, które Pan Prezes przedstawił w tym sprawozdaniu one wykluczają jakąkolwiek inwestycję w tej chwili. Można to porównać do szklanych domów Żeromskiego, bardziej niż do budowy mieszkań czynszowych. Jak Pan Prezes do tego się odniesie, bo nieprzewidywalna sytuacja na rynku budowlanym już trwa od kilku lat? Czy Pan Prezes przewiduje, że to się ustabilizuje? Poza tym podane zostały trudności z pozyskiwaniem finansowania z Banku Gospodarstwa Krajowego. Wobec tego też nie wiadomo, czy dostanie się pieniądze, czy wystarczy tych pieniędzy i czy cokolwiek zostanie zbudowane.

Dodał, że dziękuje Panu Prezesowi za szczerość, że Pan Prezes nie próbuje oszukiwać i stwierdzać, że te mieszkania w Bielsku będą w następnym roku. Nawet nie mając wiedzy, w jaki sposób będą budowane mieszkania w Łapach, czy w innych miejscowościach nie wiadomo ile potrwa ta inwestycja i czy w ogóle w Bielsku zacznie się budować.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poprosił wypowiadających się o głośne mówienie do mikrofonu.

**Prezes Zarządu Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZN-PODLASKIE spółka z o.o. Robert Chebdziński** zwrócił uwagę, że to były stwierdzenia i w zasadzie nie były to pytania.

Poinformował, że nie jest tak, że nie prognozuje się ile będzie kosztować metr kwadratowy mieszkania. W tej chwili prognozuje się, że w zależności od standardu można się zmieścić między 5 a 6 tysiącami złotych. Na pewno nie powyżej 7 tysięcy złotych, tym bardziej, że grunt wnosi aportem gmina. Ponadto będą starali się jak najbardziej ustandaryzować budynki. O tym też będą rozmawiali z Burmistrzami. Jest już na to kilka pomysłów i pracuje się nad tym. To obniży koszty projektu. Koszt projektu bloku na 60 mieszkań to jest nawet 300-400 tysięcy złotych. Na pewno uda się zejść dużo niżej.

Zwrócił uwagę, że była też mowa o Fordzie Kudze. Ten samochód jest w wynajmie długoterminowym i jest to zapisane w kontrakcie.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Pani Burmistrz Bożenie Teresie Zwolińskiej.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** stwierdziła, że chciałaby zapewnić, że praca wykonana przez Pana Prezesa jest pracą na miarę określonych czynności Spółki i czasu jej trwania. Ta Spółka de facto była w organizacji, ponieważ w tamtym roku prowadzone były czynności związane z rejestracją, z zakładaniem kont i tak dalej. Należy mieć świadomość, że jeżeli mają być wybudowane dla 17 samorządów budynki mieszkalne to musi być etapowanie prac.

Uważa, że niezależnie od tego, czy będzie obecny Rząd, czy przyszły to na pewno będzie zainteresowany pomocą dla tego rodzaju budownictwa.

Poinformowała, że była na jednym Zgromadzeniu Wspólników razem z Panem Pawłem Kornilukiem i mieli upoważnienie do występowania w imieniu Miasta na tym Zgromadzeniu. Dołożyli wszelkiej staranności, żeby Miasto Bielsk Podlaski było w harmonogramie czynności uplasowane na wyższym poziomie. O to skutecznie zawalczyli. Propozycja naszego Miasta została uwzględniona. W związku z tą inicjatywą nastąpiła

zmiana w harmonogramie rzeczowo – finansowym i ta zmiana została uwzględniona przez innych partnerów tej Spółki.

Poinformowała, że Pan Prezes był w naszym mieście, w Urzędzie, z przedstawicielami firmy wykonawcy, który będzie projektował te budynki. Panowie oglądali nasz teren. Liczba mieszkań proponowana przez nasze Miasto to 60. To duża liczba i dlatego też nasze Miasto znalazło się w drugiej grupie, ale jest na początku Harmonogramu. Problem polega na zabezpieczeniu środków przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Są pewne plany odnośnie kontaktów z tym Bankiem, bo jest to sprawa nowa. Poprzednio, gdy do naszego miasta przyjeżdżał dyrektor z Banku Gospodarstwa Krajowego, zapewniał, że wszystko będzie w porządku. Wiadomo, że jest inflacja i dlatego mówienie o konkretach na pewno jest niesamowicie trudne. Dodała, że stara się w pewien sposób bronić Pana Prezesa. Była na Zgromadzeniu, wie o czym się mówiło. Ze swojej strony Miasto Bielsk Podlaski zawalczyło, aby inwestycja została zrealizowana jak najszybciej. Poinformowała, że jest pełna podziwu dla pracy Pana Prezesa, bo praca dotyczy 17 samorządów. Natomiast jest jeden Prezes, który wykonuje czynności także techniczne. W Spółce jest też zatrudniona Pani z Supraśla. Z tą Panią miała kontakt i też może powiedzieć, że jest to dobry pracownik.

Zwróciła uwagę, że taka ilość osób zatrudnionych jest wystarczająca dla Spółki. Jednak zadań będzie coraz więcej i na pewno trzeba będzie zatrudnić dodatkowe osoby. Na razie są zatrudnione dwie osoby i jest też wyłoniona firma do projektowania. Projektowanie jednego budynku trwa co najmniej rok, a dopiero później następuje etap realizacji.

Poinformowała, że tutaj mamy do czynienia z 17 samorządami. W początkowym okresie Pan Prezes musiał zorientować się i dokonać wyboru odpowiedniej technologii budynków, które będą realizowane. Na spotkaniach w Urzędzie, czy na posiedzeniu Zgromadzenia Wspólników była mowa o standaryzacji tych bloków. Taka standaryzacja nie będzie możliwa w każdej lokalizacji, bo na przykład lokalizacja w Bielsku jest zupełnie inna. Trzeba będzie to wszystko pogrupować. Tam gdzie będzie to możliwe, na pewno powinna być standaryzacja, bo to zmniejszy koszty funkcjonowania.

Dodała, że z Panem Prezesem też rozmawiali na temat technologii. Była mowa o budownictwie drewnianym, później o innej formie. Teraz zmierza do tego, żeby było budownictwo tradycyjne. Jest to nowa propozycja i nowa jakość. Z wypowiedzi Pana Prezesa wynika, że będzie on jeździł w różne miejsca w Polsce, dokonywał analiz i decyzja zostanie przedstawiona na Zgromadzeniu Wspólników, czy też na posiedzeniu Rady Nadzorczej.

Poinformowała, że te działania były podejmowane. Jest to bardzo duże przedsięwzięcie. Teraz bardzo istotne jest, żeby to co zostało zaplanowane przez Ministerstwo oraz przez KZN było realizowane, bo jest ustawa i tylko teraz są potrzebne środki. Są potrzebne rozmowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego w tym temacie, żeby można było część środków zabezpieczyć na realizację tych zadań.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:44 z sali obrad wyszedł radny Stanisław Charyton i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. O godzinie 11:48 na salę obrad powrócił radny Stanisław Charyton i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych. O godzinie 11:49 z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski oraz radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że wiadomo, że chodzi o pieniądze. Udzielił głosu ad vocem Panu Tomaszowi Hryniewickiemu.

**Radny Tomasz Hryniewicki (Ad Vocem)** stwierdził, że nie będzie mówił o pieniądzach. Zwrócił uwagę, że wypowiedź Pani Burmistrz to 8 minut z życia kolejny raz stracone. Pani Burmistrz w 90% powiedziała to, co Pan Prezes tu wcześniej przedstawiał konstruktywniej i konkretniej.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Bogusławowi Mrozkowiakowi.

**Radny Bogusław Mrozkowiak** poinformował, że chce przedstawić swoją opinię o tym sprawozdaniu. Stwierdził, że dawno nie czytał takiego sprawozdania. Sprawozdanie jest bardzo czytelne, proste i zrozumiałe. Duże słowa uznania za sposób prezentacji. Nawet uznałby, że takie sprawozdanie mogłoby być wzorcem dla innych sprawozdań.

Poinformował, że przy tej okazji, nawiązując do wypowiedzi poprzednika chciałby zwrócić uwagę na § 62 ustęp 1 Statutu. Tam jest wyraźnie napisane, kto może zabierać głos. Głos może zabierać radny i Burmistrz.

Burmistrz jest na sali natomiast osoby spoza Rady muszą wcześniej przed sesją się zgłaszać.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że Rada zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Spółki. Podziękował Panu Prezesowi za udział w sesji.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:50 na salę obrad powrócił radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

## **6. Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim za 2022 rok.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 6 dotyczy Informacji z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim za 2022 rok (informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu). Informacja ta została dostarczona radnym i była poddana obradom Komisji. Radni prosili na Komisji o dodatkowe sprawozdania i te materiały zostały dostarczone (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 8C do protokołu). Otworzył dyskusję. Udzielił głosu Panu radnemu Piotrowi Wawulskiemu.

### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Piotr Wawulski** stwierdził, że cieszy się, że Pan Prezes skorzystał z zaproszenia Pana Przewodniczącego i jest na sali, więc odpowie na kilka pytań.

Dodał, że ma też pytania do Pana Burmistrza.

Poinformował, że od czerwca ubiegłego roku zadawał pytania dla Pana Burmistrza odnośnie pensji stałych i pensji zmiennych Prezesa Zarządu MPEC SA. Pierwsze pisma były w czerwcu. Co sesję pytał o to, bo nie otrzymywał odpowiedzi na interpelacje. Były to zadane konkretne pytania, że są wątpliwości odnośnie wynagrodzenia, czy jest dobrze naliczane. Później złożył wniosek o udzielenie informacji publicznej i Pan Burmistrz przedłużał terminy udzielenia odpowiedzi, mimo że pytania na wiedzę Pana Burmistrza powinny być bardzo proste. Na sesji można było usłyszeć od Pana Burmistrza, że przyglądają się tej sprawie, analizują i ta sprawa nie jest zero-jedynkowa.

Stwierdził, że chciałby też poprosić Panią Wiceburmistrz, żeby przeprosiła. Pani Burmistrz podczas jednej z sesji powiedziała, że radny opowiada bajki, jeżeli chodzi o te tematy dotyczące pensji stałej i zmiennej Prezesa Zarządu i radny podważa te pensje.

Zwrócił uwagę, że najpierw pytał o to, ale nikt nie udzielał informacji. Pani Burmistrz powiedziała też, że jest zażenowana poziomem jego wiedzy, że radny opowiada bajki, uprawia politykę wysokich lotów i ma brak elementarnej wiedzy.

Stwierdził, że to wszystko przyjmuje, bo nie obraża się i szanuje Panią Burmistrz. Jednak uważa, że tutaj należą się przeprosiny ze strony Pani Burmistrz ze względu na to, co radni otrzymali po wystąpieniu pokontrolnym Najwyższej Izby Kontroli. Chciałby przypomnieć, że ta sprawa toczy się od czerwca. Pan Burmistrz posiadał taką wiedzę. W związku z tym jest pytanie, czy Pan Burmistrz zrobił coś w tym kierunku, gdy posiadał taką wiedzę, czy wszczął postępowanie, czy zarządził kontrolę wewnętrzną? Jeżeli tak było to chciałby poznać wyniki tej kontroli.

Zwrócił uwagę, że o te sprawy pytano Pana Burmistrza na poprzedniej sesji. Pomimo tego, że Pan Burmistrz był w posiadaniu tego wystąpienia pokontrolnego, bo właściciel powinien to posiadać, to jednak Pan Burmistrz twierdził, że nie ma i nie jest adresatem tego.

Poinformował, że na wniosek o udzielenie informacji publicznej otrzymał to pismo Najwyższej Izby Kontroli. Było to tydzień temu po Komisjach, więc na posiedzeniach Komisji nie mógł zabrać głosu. Chciałby też mieszkańcom przedstawić wyniki tej kontroli, bo to są pieniądze mieszkańców. Wyniki kontroli są opisane na 10 stronach i przedstawi je w skrócie. Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia przestrzeganie przepisów o zasadach wynagradzania członków Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki. Zakres kontroli był od 1 stycznia 2018 roku do 28 lutego 2022 roku. Jest tu negatywnie oceniona praca Pana Burmistrza.

Dodał, że nie ma pretensji do Pana Prezesa, ani do Rady Nadzorczej i do radców prawnych. Ma pretensje do Pana Burmistrza, bo to Pan Burmistrz ustalał wynagrodzenie i podpisywał. Prawdopodobnie Pan Burmistrz

będzie pociągnięty do odpowiedzialności karnej. Nikt inny, ani Prezes, ani członek Rady Nadzorczej, a tylko Pan Burmistrz.

Stwierdził, że nie dziwi się, że Prezes pobierał to wynagrodzenie, bo każdy chciałby pobierać większe pieniądze. Burmistrz to akceptował pomimo tego, że zgłaszano, że są to źle naliczone pieniądze.

Poinformował, że Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła, że Pan Prezes musi oddać 119.648 złotych, Pan Przewodniczący Rady Nadzorczej musi oddać 35.454 złotych, dwóch członków Rady Nadzorczej musi oddać po 10.564, 91 złotych. W sumie do zwrotu jest ponad 176 tysięcy złotych. To są tylko i wyłącznie pieniądze mieszkańców.

Zwrócił uwagę, że często to, co mówi tutaj grupa radnych nie jest w ogóle brane pod uwagę. Natomiast tutaj jest mowa o poważnym zarzucie.

Poinformował, że na początku zadawał pytania, a później już był przekonany, że to jest źle naliczone wynagrodzenie. Pan Burmistrz posiadał tę wiedzę i nic z tym nie zrobił. Ponadto nie wiadomo, czy to nie jest naruszenie finansów publicznych.

Zwrócił się z prośbą, aby Pan Burmistrz odpowiedział, co zrobił i jak teraz z tym się czuje, bo są to duże pieniądze do oddania przez tych czterech panów.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:54 na salę obrad powrócił radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Burmistrzowi Jarosławowi Borowskiemu.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że Pan radny stwierdził, że w ubiegłym tygodniu otrzymał protokół z wystąpienia Najwyższej Izby Kontroli. Taki protokół Burmistrz Miasta otrzymał tydzień przed Panem radnym. Wcześniej takiego protokołu nie miał. Natomiast radni byli informowani o tym, że jest prowadzona kontrola Najwyższej Izby Kontroli. Na Komisjach była o tym rozmowa i na sesji. Wtedy powiedział radnym, że czeka na ustalenia Najwyższej izby Kontroli. Nie ma innej instytucji, która mogłaby kompleksowo przyjrzeć się tematowi.

Stwierdził, że cały czas będzie mówił, że sytuacja nie jest zero jedynkowa, bo ustalenia Najwyższej Izby Kontroli są ustaleniami kontrolerów, natomiast w tym wystąpieniu są określone pozycje, które należy skorygować. Na najbliższym walnym zgromadzeniu akcjonariuszy Spółki zostaną podjęte uchwały korygujące te nieprawidłowości. Tyle ma do powiedzenia w tej kwestii.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głos ad vocem Panu Piotrowi Wawulskiemu.

**Radny Piotr Wawulski (Ad Vocem)** stwierdził, że smutne jest to, że Pan Burmistrz nie interesował się tak ważną kontrolą. Pan Burmistrz dopiero tydzień przed zwykłym radnym dostaje informację na temat wyników tej kontroli. Poza tym Pan Burmistrz brał czynny udział w tej kontroli, bo składał wyjaśnienia i część wyjaśnień jest zawarta w przedstawionym piśmie. Pan Burmistrz broni tego, że wynagrodzenie jest dobrze naliczane.

Dodał, że prosiłby Pana Burmistrza o odpowiedź, czy dalej twierdzi, że wynagrodzenie jest dobrze naliczone, czyli kontroler NIK pomylił się? Jakie Pan Burmistrz podjął czynności w stosunku do Zarządu i Rady Nadzorczej? Dlaczego Pan Burmistrz w swoich wyjaśnieniach, jeżeli chodzi o ustawę o budżecie, kwestionuje przepisy obowiązującego prawa? Dlaczego Pan Burmistrz to robi w imię obrony, w imię kilku srebrników?

Stwierdził, że spodziewał się czegoś innego po Burmistrzu Miasta, bo Pan Burmistrz stoi na straży naszych spółek. Pan Burmistrz jest przedstawicielem właściciela i zatwierdza te wynagrodzenia. Tego nie robi Rada Nadzorcza, nie robią radcowie prawni, lecz tylko Pan Burmistrz. Pan Burmistrz posiadał taką wiedzę i nic z tym nie zrobił. To jest najbardziej przykre, bo jeżeli chodzi o Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej jest ono utrzymywane tylko i wyłącznie z tego, co mieszkańcy zapłacą w swoich horrendalnych czynszach, albo w opłatach za ogrzewanie. Natomiast, jeżeli chodzi o Przedsiębiorstwo Komunalne to ma kilka gałęzi także handlowych. Niech Pan Burmistrz teraz wytłumaczy przed mieszkańcami tę kwotę 176 tysięcy złotych, bo Pan Burmistrz miał taką wiedzę i nic z tym nie zrobił.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi Jarosławowi Borowskiemu.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** (Ad Vocem) stwierdził, że jeszcze raz to powie, że raport Najwyższej Izby Kontroli, wystąpienie pokontrolne otrzymał w miesiącu maju i podjął decyzję, że na Walnym Zgromadzeniu nieprawidłowości zostaną naprawione. To tyle w tej kwestii.

Poinformował, że odpowiedzi dla kontrolera Najwyższej Izby Kontroli, o których mówi Pan radnych, to były odpowiedzi na pytania, jakie zostały zadane jeszcze w ubiegłym roku. W ubiegłym roku był przekonany o tym, że wynagrodzenia są naliczane w sposób prawidłowy i taka odpowiedź poszła do Najwyższej Izby Kontroli. Natomiast prosiłby jeszcze pamiętać o tym, że jest droga sądowa. Wcale nie jest powiedziane, że Pan Prezes, czy członkowie Rady Nadzorczej nie zaskarżą uchwał, które będą podjęte i dopiero wtedy sąd zdecyduje.

Dodał, że zdaje sobie sprawę, że dzisiaj radni chcieliby już od razu kogoś oczernić, ale w Polsce jest jeszcze system prawny, który na pewne rzeczy nie pozwala i daje szansę obrony.

Poinformował, że Burmistrz w miesiącu listopadzie ubiegłego roku był przekonany o tym, że wszystko jest w porządku i tak wtedy było. Natomiast kontroler porównując sytuację w innych przedsiębiorstwach, wzorując się na innych firmach doszedł do takich wniosków i to napisał w tym dokumencie.

Zwrócił uwagę, że w Polsce zmienia się podejście do niektórych przepisów. To, co było akceptowalne dwa lata temu dzisiaj może być nieakceptowalne. W całym kraju obowiązywała taka praktyka, że w ten sposób są naliczane wynagrodzenia w spółkach ciepłowniczych. Dopiero dwa lata temu w województwie lubelskim rozpoczęto kontrole wszystkich spółek i w ubiegłym roku rozpoczęto kontrole spółek ciepłowniczych w województwie podlaskim.

Dodał, że linia orzecznicza może się zmienić i przykładem tego jest Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski, który dwa lata temu zaskarżył uchwałę Rady Miasta i przyznano mu rację. Natomiast w ubiegłym roku takiej racji mu nie przyznano twierdząc, że zmieniła się linia orzecznicza.

Poinformował, że wystąpienie pokontrolne Najwyższej izby Kontroli przyjął do wiadomości i będzie je realizował.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu radnemu Bogusławowi Mrozkowiakowi.

**Radny Bogusław Mrozkowiak** stwierdził, że zanim przystąpi do zasadniczego swojego wystąpienia to chce zwrócić uwagę, że Pan Burmistrz bardzo lubi i umie się sądzić. Nawet z nim Pan Burmistrz sądzi się w sprawie informacji publicznej. Sprawa trafia do NSA w Warszawie.

Dodał, że tylko chce to zasygnalizować, bo jeszcze to tym będzie mówił.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poprosił o powrót do tematu.

**Radny Bogusław Mrozkowiak** poinformował, że przedłożona informacja dotyczy 2022 roku, jednak ze względu na wagę sprawy dziwne jest to, że w informacji nie ma nic o kontroli NIK. Zatem składa wniosek o uzupełnienie tej informacji Spółki. Treść wniosku jest następująca: Rada zleca uzupełnienie informacji z działalności MPEC S.A. w Bielsku Podlaskim za 2022 roku o informację obejmująca zakres i wyniki kontroli. Stwierdził, że dobrze byłoby, żeby do tej informacji Pan Burmistrz opisał i zamieścił informację o działaniach, które zamierza podjąć. Pan Burmistrz mówił, że dopiero będzie się tym zajmował, więc za miesiąc będzie to dobry do tego czas, żeby wszyscy mogli o tym przeczytać.

Poinformował, że chciałby jeszcze zadać pytanie Panu Burmistrzowi - kto tym się zajmował, czy specjalna komórka, czy Pan Burmistrz robił to osobiście?

Poinformował, że kolejna sprawa jest troszeczkę z innej dziedziny. Mówiąc o spółce MPEC to każdy kojarzy to z dostarczaniem ciepła. Dziwne jest, że w informacji nie ma żadnej wzmianki o prognozie, o planie wieloletnim.

Dodał, że chce modernizować u siebie centralne ogrzewanie i gdyby wiedział, że na tej ulicy będzie sieć to na pewno rozważałby takie rozwiązanie. Natomiast wszyscy zamontują pompy gazowe, ciepła i potem MPEC będzie szukał klientów. Zasadnym jest, żeby Spółka w pewien sposób określiła, w jakim kierunku

pójdzie budowa sieci, wzdłuż jakich ulic, a wtedy mieszkańcy będą wiedzieli jak planować swoje przyszłościowe nakłady.

Poinformował, że składa wniosek.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poprosił o złożenie wniosku na piśmie.

Udzielił ad vocem głosu Panu Piotrowi Wawulskiemu.

**Radny Piotr Wawulski (Ad Vocem)** zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz powiedział, że jest droga sądowa. Z tego wynika, że Pan Prezes będzie odwoływał się na drogę sądową odnośnie raportu kontrolnego NIK. W związku z tym jest pytanie, kto będzie reprezentował Pana Prezesa? Czy to będzie kancelaria zewnętrzna finansowana z budżetu MPEC S.A. w prywatnej sprawie Pana Prezesa? Jeżeli to jest prawda to prosilby o odpowiedź.

Poinformował, że ma pytanie do Pana Prezesa dotyczące przedłożonego sprawozdania. Artykuł 7 Prawa energetycznego stanowi, że podłączyć można każdy podmiot, który o to wystąpi. Jednak, czy istnieje techniczne i ekonomiczne uzasadnienie, bo na stronie 14 i 16 sprawozdania podano, że wydatki na sieć i przyłącza poniesione w 2022 roku to było 1,7 miliona złotych i planowane wydatki na 2023 rok to 13,5 miliona złotych. Czy Pan Prezes ma już ekonomiczne i techniczne uzasadnienie tych wydatków, bo to są wydatki mieszkańców, które będą wrzucone do kolejnych podwyżek, jeżeli chodzi o opłaty czynszowe czy jednostek podległych podłączonych do sieci Miejskiego Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej. Na stronie 17 jest wprost napisane, że będą to środki własne. Czy nadal nikt nie liczy stopy zwrotu tych inwestycji? Czy to jest zrobione decyzją Pana Prezesa, który jest jednoosobowym zarządem i podejmuje te decyzje wydając 13,5 miliona złotych w tym roku na inwestycje bez żadnej analizy ekonomicznej i technicznej? Czy taka analiza jest robiona? Jeżeli jest to prosilby o jej przedstawienie.

Poinformował, że kolejna sprawa dotyczy biomasy, którą Pan Burmistrz się chwalił. Na stronie 17 sprawozdania podano, że zaplanowane jest podpisanie umowy. Co jest z tą umową, bo już chyba półtora roku ta umowa jest podpisywana i kiedy ona będzie podpisana? Jak jest z płatnościami, jaki jest koszt inwestycji i jakie dofinansowanie?

Zwrócił uwagę, że na stronie 12 sprawozdania jest zapis dotyczący paliw, że w 2022 roku Pan Prezes wydał ponad 6 milionów złotych. W związku z tym jest pytanie, po ile został kupiony surowiec i dlaczego wzorem innych miast na przykład Hajnówki nie było obniżenia taryfy dla mieszkańców? Pan Prezes kupował po niższych cenach z Tarczą Rządową od września, a czynsze i opłaty w tym okresie tylko wzrastały.

Poinformował, że następna sprawa dotyczy uprawnień. Na stronie 16 sprawozdania podano, że koszt w 2022 roku to jest ponad 5,7 miliona złotych. Po ile Pan Prezes kupował te uprawnienia, bo z przedstawionych wyliczeń i znając kursy uprawnień, kurs euro to kompletnie nie pasuje. Pan Prezes napisał, że było to po 75. Natomiast te wyliczenia nie zgadzają się ani z kursem, ani z ilością, ani z cenami uprawnień. W związku z tym jest prośba o wyjaśnienie w tym zakresie. Ponadto o ile zwiększyła się długość sieci ciepłowniczej przy nakładach 1,7 miliona złotych?

Poinformował, że już kilkakrotnie pytał o to, ile zapłacili odbiorcy, konkretnie bloki na ulicy Wyszyńskiego i ile za to zapłacił deweloper? Nigdy nie uzyskał odpowiedzi, bo takiej analizy techniczno-ekonomicznej Pan Prezes nie robi. Tak przyjemniej kiedyś Pan Prezes odpowiadał.

Zwrócił uwagę, że na stronie 3 i 5 sprawozdania jest zapis, że wykorzystanie mocy na ulicy Rejonowej to jest 88%. Podłączono kolejnych odbiorców i to jest 1 megawat. Natomiast patrząc na te ambitne plany na stronie 16 pojawia się pytanie, czy wystarczy, żeby ogrzać tych wszystkich potencjalnych klientów?

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu radnemu Krzysztofowi Grygorukowi.

**Radny Krzysztof Grygoruk** stwierdził, że nie wie, czy może o to zapytać, bo założenia zarządu też powinny być określone. W sprawozdaniu jest mowa o tym, że sprzedaż spadła. W związku z tym chciałby się dowiedzieć, czy wynagrodzenie zmienne za ubiegły rok będzie również należało się Panu Prezesowi.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że nie ma zgłoszeń radnych do dyskusji.

Zwrócił się z pytaniem, czy Pan Prezes zechce odpowiedzieć. Udzielił głosu Panu Prezesowi MPEC Jerzemu Krassowskiemu.

**Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. Jerzy Krassowski** stwierdził, że jest trochę dużo tych pytań od Pana radnego Wawulskiego, ale postara się odpowiedzieć. Poinformował, że o zasadach podłączania nowych odbiorców do sieci ciepłowniczej już sporo mówił na zeszłorocznej sesji. Uważa, że wyjaśnił to dosyć precyzyjnie. W zasadzie przedsiębiorstwo nie może odmawiać przyłączenia, jeśli są techniczne możliwości. Te twierdzenia, że poniesione zostały spore nakłady na rozbudowę sieci w kierunku ulicy Wyszyńskiego z planem dalszego rozwoju w kierunku ulic Wojska Polskiego, Jana Pawła II, Żarniewicza i w kierunku Studziwodzkiej, to taki jest wieloletni plan. Przy tej kwocie ponad 17 milionów złotych wydanych na ten odcinek sieci na pewno nie można powiedzieć, że to zwróci się w ciągu roku. To są inwestycje długoterminowe i przede wszystkim trzeba myśleć w kategoriach ile one będą wnosić do czystości powietrza w mieście, a nie przeliczać wszystko na cenę i próbować to krytykować. Można to przeliczyć na cenę w prosty sposób. Kosztem takich inwestycji jest amortyzacja coroczna. Przy koszcie inwestycji ponad 17 milionów złotych, jeżeli policzy się roczną amortyzację i podzieli się przez sprzedaż ciepła to wychodzi, że udział tej inwestycji w cenie ciepła to jest 60 groszy do gigadzula, do średnioważonej ceny. Tak byłoby przy założeniu, że nic się nie sprzedaje, a tylko została zbudowana ta sieć. Natomiast każda sprzedaż z tej wybudowanej sieci ten koszt obniża. Samo osiedle przy ulicy Wyszyńskiego będzie zapewniało taki poziom odbioru ciepła z tej sieci, że na pewno będzie to działało na obniżenie ceny ciepła, a nie na jej wzrost. Planowane na ten rok nakłady inwestycyjne w wysokości 13,5 miliona złotych obejmują również kotłownię biomasową, czyli nie są to inwestycje sieciowe, a głównie budowa kotłowni biomasowej, mniej więcej połowa całościowego kosztu tej planowanej inwestycji. Wnioski pożyczkowe i dotacyjne na tę inwestycję zostały zatwierdzone przez NFOŚ. 21 kwietnia wysłane zostało do Prezesa NFOŚ zaproszenie do siedziby Spółki na podpisanie tej umowy. Niestety do dnia dzisiejszego nie ma żadnego sygnału w tej kwestii. To trochę niepokoi, bo nie można podjąć dalszych działań bez podpisania umowy z NFOŚ. Każda podpisana umowa na jakikolwiek zakres wykonania tego zadania automatycznie będzie to wyłączone z kosztów kwalifikowanych. Poinformował, że w zeszłym roku węgiel był kupowany po różnych cenach, od 1200 do 1700 złotych za tonę. Natomiast zakup uprawnień to najniższa cena zakupu wynosiła 67 euro za jedno uprawnienie, najwyższa 78,5 euro. Średnia cena zakupionych i umorzonych uprawnień za 2022 rok wyniosła około 70 euro za jedno uprawnienie. Średnie notowania roczne w 2022 roku wyniosły około 83 euro. Poinformował, że nieczytelność dotycząca kosztów dodatkowych jest spowodowana tym, że ze względu na wysokie ceny węgla i zmiany zasad zakupu tego węgla w zeszłym roku można było w ogóle kupić tylko na przedpłaty, a wcześniej kupowało się z terminem płatności, co najmniej miesiąc po dostawie. Głównie z tego względu nie decydował się na zakup uprawnień EUA, jako uprawnień EUA, tylko kupowane były w kontraktach terminowych, żeby odciągnąć termin całościowej zapłaty za te uprawnienia. W zeszłorocznych bezpośrednich kosztach one w sprawozdaniu finansowym nie są widoczne i trzeba szukać w innych pozycjach tego sprawozdania. Poinformował, że jeżeli chodzi o wykorzystanie mocy źródła, to obliczone jest ono na ponad 88% i planowana jest rozbudowa sieci. Wskaźnik wykorzystania tej mocy jest określony, jako stosunek mocy zamówionej plus potrzeb własnych i strat sieciowych do mocy źródła. To jest kalkulowane do warunków obliczeniowych, które w zeszłym sezonie nie wystąpiły w ogóle. Nie pamięta, aby w ostatnich sezonach była średnia dobową poniżej minus 22. W rzeczywistości ta rezerwa mocy jest większa niż oceniana dla warunków obliczeniowych. Przy niewielkim ryzyku można zdecydować się na to, że te źródło będzie w pewnym sensie przeciążone, czyli udostępnić moc odbiorcom większą niż ono rzeczywiście posiada. Poza tym jest planowana rozbudowa źródła o kotłownię biomasową i wręcz likwidację mocy węglowej. Poinformował, że było tu pytanie o jego wynagrodzenie. Wynagrodzenie zmienne, co roku ustala Rada Nadzorcza w uzgodnieniu z nim, bo musi na to się godzić. Ustalony został maksymalny pułap na 25% wynagrodzenia stałego za rok 2022. Złożył już sprawozdanie z wykonania tych celów zarządczych, którymi uwarunkowane jest wynagrodzenie zmienne. Poziom wykonania tych celów wyniósł około 76%.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:14 z sali obrad wyszedł radny Tomasz Sulima i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. O godzinie 12:16 z sali obrad wyszedł radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 12:18 na salę obrad powrócił radny Tomasz Sulima oraz radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Panu Piotrowi Wawulskiemu.



**Radny Piotr Wawulski (Ad Vocem)** stwierdził, że Pan Prezes nie odpowiedział na kilka pytań. Chodziło o kancelarię prawną, która będzie obsługiwała Pana Prezesa i za jakie środki w prywatnej sprawie. Poinformował, że jeżeli chodzi o ekonomiczne i techniczne uzasadnienie Pan Prezes nie odpowiedział, czy ma analizy przy tak ogromnych inwestycjach, czy te analizy są prowadzone, czy nie. To wszystko przecież finansują mieszkańcy.

Stwierdził, że zgadza się z Panem Prezesem, że ekologia to jest dobry kierunek, ale chodzi też o ekonomiczne podejście do sprawy, żeby czynsze nie wychodziły już poza półtorej tysiąca złotych. Trzeba robić analizy, aby nie doprowadzić do takiej sytuacji, że ludzie przestaną płacić a Pan Prezes straci całe Przedsiębiorstwo. Pan Prezes nie powiedział też o stopie zwrotu inwestycji i nie odpowiedział, dlaczego wzorem Miasta Hajnówki nie została obniżona taryfa. Pan Prezes kupował surowiec i dostał Tarczę, jeżeli chodzi o koniec roku poprzedniego i początek tego roku, a taryfy nie zostały obniżone. Nie został wysłany do URE wniosek o obniżkę taryf.

Zwrócił uwagę, że poprzednio mówił o tym, że uprawnienia będą po 100 euro. Z tego śmiała się Pani Burmistrz. Wtedy uprawnienia były po 50, po 30 i nikt nic nie zrobił.

Poinformował, że Pan Burmistrz, jako właściciel może zmusić, bo przecież to jest pracownik Pana Burmistrza, a teraz kupuje się uprawnienia po 78 za jedną jednostkę i takich jednostek trzeba kupić około 20 tysięcy, czy 18 tysięcy w zależności od roku. To są milionowe sprawy. Czy ktoś kontroluje to wszystko, ten cyrk? Cyrk Monty Pythona przy tym to nic.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że należy się troszeczkę kultury.

**Radny Piotr Wawulski** zwrócił uwagę, że ostatnio były organizowane spotkania Spółdzielni Mieszkaniowej z mieszkańcami. Zarząd Spółdzielni podjął decyzję o montażu pomp i fotowoltaiki. W związku z tym automatycznie Pan Prezes MPEC-u straci największego swego klienta, jeżeli chodzi o spółdzielnie mieszkaniowe i podgrzanie wody. Czy Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej nie straci płynności finansowej w tym momencie przy utracie tak dużego klienta? Na pewno nikt tego nie analizuje. Czy ktoś będzie miał zamiar to analizować?

Poprosił o odpowiedź.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Piotrowi Ostaszewskiemu.

**Radny Piotr Ostaszewski (Ad Vocem)** poinformował, że co roku ma to samo pytanie, bo Pan Prezes przedstawia cele strategiczne i planuje wydać 13,5 milionów złotych na inwestycje. Jak co roku jest pytanie, jaka jest stopa zwrotu z tej inwestycji? Pan Prezes kieruje się tym, że to są względy poprawy jakości powietrza. W związku z tym jest pytanie jak ta inwestycja będzie oddziaływać na środowisko naturalne? Jak poprawi się jakość powietrza, o ile procent? Może Pan Prezes jest w stanie to policzyć, bo stopy zwrotu z inwestycji chyba nie.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu radnemu Tomaszowi Hryniewickiemu.

**Radny Tomasz Hryniewicki (Ad Vocem)** stwierdził, że zostało już tu dużo powiedziane. Ma nadzieję, że Pan Prezes doprecyzuje swoją odpowiedź i wszystkim wyjaśni te zawiłe kwestie.

Zwrócił uwagę, że unormowała się sytuacja przy zakupie węgla i paliw kopalnych, unormowała się również sytuacja dotycząca ceny energii elektrycznej i powoli spada inflacja. W związku, czy może Pan Prezes planuje zmianę taryf na mniejszą? Chciałby to wiedzieć, aby w rozmowie z mieszkańcami móc im w dość konkretny sposób przedstawić, jak Pan Prezes zaplanował te opłaty za ciepło dostarczane przede wszystkim do bloków, jak również do wielu firm bielskich.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu radnemu Krzysztofowi Grygorukowi.

**Radny Krzysztof Grygoruk (Ad Vocem)** zwrócił uwagę, że będzie odwołanie dotyczące decyzji NIK. W

związku z tym jest pytanie do Pani radcy prawnej, czy tu przysługuje odwołanie? Jest to Najwyższa Izba Kontroli i czy można od tego w ogóle się odwoływać? Czy jest organ, który jest jeszcze wyżej niż Najwyższa Izba, który potem o tym decyduje?

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Emilowi Falkowskiemu.

**Radny Emil Falkowski** poinformował, że ma pytanie o przyszłość firmy, bo ze sprawozdania wynika, że Pan Prezes w 2023 planuje inwestycje i te inwestycje na pewno będą wieloletnie. Pytanie dotyczy konkretnej firmy. Czy jest planowane przyłącze do Mleczarni na ulicy Wojska Polskiego? Ta firma potrzebuje parę technologiczną. Czy jest to też brane pod uwagę?

Zwrócił uwagę, że wykonywano przekop pod torami, przyłącze do osiedla na ulicy Wysockiego. Czy tam już jest rura na parę technologiczną, czy to będzie od nowa inwestycja i obok istniejącego kanału będzie prowadzony drugi kanał? Na jakim etapie jest prowadzenie tych przyłączy do nowych bloków w stronę ulicy Studziwodzkiej i Szkoły nr 2, czy są już przygotowywane konkretne plany?

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Prezesowi Jerzemu Krassowskiemu.

**Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. Jerzy Krassowski** stwierdził, że Pan radny Wawulski dopomina się analizy opłacalności inwestycji. To nie jest tak, że w ogóle żadne analizy nie są prowadzone. Dostatecznie oczywistą rzeczą jest, że czas odchodzić od węgla niezależnie od tego, czy jest się w systemie handlu emisjami, czy nie. Rząd Polski przyjął na siebie zobowiązanie, że do 2049 roku cała gospodarka polska ma odejść od węgla i chociażby z tego względu konieczne są nowe inwestycje z nowymi paliwami. W dzisiejszych warunkach nie da się zrobić takiej szczegółowej i pełnej analizy, żeby ona się sprawdziła i była pewna, że tak będzie za 5 czy 10 lat. Warunki, otoczenie na rynku paliwowo – energetycznym, to czego doświadczyło się w ostatnich latach potrafi się zmieniać bardzo gwałtownie i w sposób mało przewidywalny.

Stwierdził, że nie bardzo widzi inny wybór, jeżeli chodzi o paliwo. Oprócz biomasy zostaje jeszcze gaz. Jednak gaz jest paliwem bardziej ryzykownym niż biomasa. Biomasa jest jakby dostępna „obok”, ale do tego też są potrzebne różne certyfikaty. Nie można pojechać do lasu, nazbierać i tym palić. Być może otoczenie prawne też tutaj się zmieni i będzie można skupować biomasę od drobnych dostawców. Głównym kosztem, z którego firma powinna zejść to są uprawnienia do emisji, czyli inwestycja w kotłownię biomasową ograniczy w zdecydowany sposób ten koszt, chociaż Unia Europejska planuje tak zwany system ETS 2, czyli obejmujący dodatkowo nowe dziedziny, w tym budownictwo i transport. Natomiast jeszcze nie ma konkretnych informacji na temat, jak to będzie realizowane w przypadku budownictwa, czy doliczaniu do ceny węgla kosztów tych uprawnień, czy w inny sposób. Jednak z punktu widzenia firmy najmniej ryzykowne jest inwestowanie w rozwój źródeł odnawialnych, co przy biomacie jest spełnione, bo jest to traktowane, jako paliwo odnawialne.

Dodał, że z tym rozważań nie wykluczałby do końca gazu, ale tylko na potrzeby letnie i zależy to też od rozwoju tego projektu Spółdzielni dotyczącego instalacji pomp ciepła zasilanych z instalacji fotowoltaicznych montowanych na budynkach. Jeżeli ten projekt będzie się powodził to ze strony MPEC-u, żeby ograniczyć ryzyko utraty odbiorcy i to już zostało zaproponowane Zarządowi Spółdzielni, aby nie budować osobników ciepła w każdym budynku, a wykorzystać do tego sieć ciepłowniczą. W takim układzie ten projekt byłby zdecydowanie bardziej efektywny. Jeżeli ten projekt będzie się rozwijał to będzie to próba włączenia Spółdzielni do tego systemu, żeby nie odbywało się to z pominięciem systemu ciepłowniczego. Dodał, że Spółka nie ma swoich powierzchni, ale inni odbiorcy posiadają powierzchnię na dachach, na elewacjach i trzeba będzie z nimi rozmawiać o możliwości dzierżawy tych powierzchni i tam Spółka instalowałaby na tej samej zasadzie co Spółdzielnia na swoich blokach. MPEC instalowałby swoje instalacje, żeby zapewnić w okresie letnim ciepło dla pozostałych odbiorców. Natomiast, jeżeli chodzi o zagrożenie utraty płynności finansowej z tego tytułu to jest na pewno w sytuacji, gdyby nic nie robiło się z tym i czekano aż Spółdzielnia zamontuje pompy ciepła i odłączy się w tym zakresie od MPEC-u. To będzie zjawisko niekorzystne, ale sprzedaż ciepła na potrzeby ciepłej wody łącznie w systemie zależnie od roku stanowi 20 - 22% całej sprzedaży, czyli to będzie taki zakres utraty odbioru ciepła w tym najgorszym przypadku.

Poinformował, że wniosek taryfowy został złożony około tydzień temu do Urzędu Regulacji Energetyki. Zgodnie z tym wnioskiem ceny ciepła będą nieco niższe. Średnia wskaźnikowa cena wychodzi niższa o około 8,5% na tę chwilę. Cena samego ciepła spada około 20% ze względu głównie na spadek ceny węgla. Niestety, ze względu na wzrost kosztów głównie energii elektrycznej drożeją nieco usługi przesyłowe i summa summarum to jest średnia obniżka taryfy na poziomie 8,5%.

Poinformował, że jeżeli chodzi o ponoszenie kosztów ewentualnego sporu sądowego w związku z wystąpieniem pokontrolnym NIK, to takich decyzji jeszcze nie ma w kwestii wchodzenia w spór, czy innego ugodowego rozwiązania. Gdyby do tego doszło to będzie to obsługa prawna każdego, czyli jego i każdego z członków Rady. Każdy będzie ponosił samodzielnie te koszty.

Zwrócił uwagę, że pytanie Pana radnego Ostaszewskiego dotyczyło stopy zwrotu. Te inwestycje są długoterminowe i długoletnie. Takie wyliczanie bezpośredniej stopy zwrotu w warunkach MPEC-u, gdzie się kalkuluje taryfy nie bardzo ma sens, ponieważ główna inwestycja planowana na dwa najbliższe lata jest to budowa kotłowni biomasowej. Jeżeli będzie przychodził moment uruchomienia tego źródła i będzie zahaczał o nową taryfę to wtedy składając wniosek taryfowy musi w taryfie uwzględnić planowane wielkości paliwa i tak dalej. Z tego wychodzi cena. Przy wyliczaniu stopy zwrotu musiałby zakładać, że ma dzisiejszą cenę, niezależnie od tego podmienia paliwo i zarabia. Urząd Regulacji na to nie pozwoli. Trzeba skalkulować cenę od początku i obciążać mieszkańców po nowej cenie.

Stwierdził, że te przedstawione dane i argumenty przemawiające za wyborem tego typu inwestycji powinny być wystarczające.

Poinformował, że jeżeli chodzi o przyłączy do Mleczarni, to jest planowana rozbudowa sieci w tym kierunku. Jednak nie zakłada się, że będzie dostarczane ciepło technologiczne do Mleczarni, ponieważ obecne źródło jest oparte na kotłach wodnych, a nie parowych. To wymagałoby całościowej przebudowy źródła, zmiany z wodnego na parowe, czyli nie dobudowa jednego kotła biomasowego mocy przewidywalnej, potrzebnej dla MPEC-u w najbliższej przyszłości. Obiekty na terenie byłej Mleczarni oprócz potrzeb technologicznych mają również potrzeby zwykłego ogrzewania. Jeżeli sieć będzie w tamtym rejonie i Przedsiębiorstwo zwróci się do Spółki, to chętnie dostarczy się im to ciepło, ale w takiej postaci w jakiej dysponuje się dzisiaj.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:33 z sali obrad wyszedł radny Paweł Bierżyn i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. Radny Paweł Bierżyn na salę obrad powrócił o godzinie 12:35 i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił ad vocem głosu Pani Eugenii Kruk.

**Radna Eugenia Kruk** (Ad Vocem) stwierdziła, że chce się odnieść do wypowiedzi Pana Prezesa odnośnie planowanych po pierwsze, obniżek, a po drugie, podwyżki ceny na rzecz mieszkańców w wyniku wprowadzenia biopaliw. Czy to będzie konkretna kwota, czy jeszcze więcej mieszkańcy będą płacić za ciepło? Skoro cała inwestycja ma być wliczona w koszty to, czy Pan Prezes będzie ubiegać się o dofinansowanie, żeby znowu nie było tak, że będzie coraz wyższa cena za ciepło.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Panu Krzysztofowi Grygorukowi.

**Radny Krzysztof Grygoruk** (Ad Vocem) poinformował, że był na spotkaniu ze Spółdzielnią Mieszkaniową i był tam też przedstawiciel jednego z zakładów, które używa dużo zrębki. Teraz jest pytanie, czy Pan Prezes w ogóle jest w stanie wskoczyć na rynek, żeby osiągnąć poziom łańcucha dostaw tego paliwa? Czy Pan Prezes robił już w tym zakresie rozeznanie, czy wiadomo ile Spółka będzie potrzebować i czy jest możliwe zapewnienia łańcucha dostaw w chwili obecnej?

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Panu Stanisławowi Charytonowi.

**Radny Stanisław Charyton** (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że tutaj mówi się o kierowaniu sprawy do sądu, ale zgodnie z ustawą o NIK to Pan Prezes może wnieść zastrzeżenia do protokołu skierowane do Dyrektora danej jednostki. W związku z tym jest pytanie, czy Pan Prezes poszedł tą drogą, czy nie? Czy były wniesione zastrzeżenia?

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że jeszcze Pani mecenas chce zabrać głos. Udzielił głosu Pani mecenas.

**Radca Prawny Joanna Kamińska** poinformowała, że chce odpowiedzieć na pytanie, ale już w zasadzie Pan radny o tym powiedział. Jeden z Panów radnych zadał pytanie, jaka jest procedura zaskarżania protokołu, czy wystąpienia pokontrolnego wydanego przez Najwyższą Izbę Kontroli. Poinformowała, że całą procedurę kontroli i sposób wyrażania swojej opinii do tego protokołu przez jednostkę kontrolowaną określa ustawa o Najwyższej Izbie Kontroli. Artykuł 54 tej ustawy mówi o tym, że w przypadku, kiedy kierownik jednostki kontrolowanej nie zgadza się ze stwierdzeniami zawartymi w protokole pokontrolnym może złożyć w ciągu 21 dni stosowne zastrzeżenia do tego protokołu. Najwyższa Izba Kontroli może z tymi zastrzeżeniami się zgodzić, bądź nie. Jeżeli się nie zgadza i nie zmienia tego protokołu, bo może też przyjąć wszystkie argumenty, które podaje kierownik kontrolowanej jednostki. Natomiast, jeżeli tak się nie stanie i dalej jest różnica w opinii, czy w stanowisku to wówczas na podstawie artykułu 56 i 59 taka sprawa może trafić do Komisji Orzeczniczej. Ta Komisja w tej kwestii zajmie stanowisko i to stanowisko jest już ostateczne. Wtedy kierownikowi jednostki kontrolowanej nie pozostaje nic innego jak wykonać zalecenia pokontrolne zawarte w wystąpieniu pokontrolnym.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zwrócił się z pytaniem, czy Pan Prezes chciałby jeszcze zabrać głos? Udzielił głosu Panu Prezesowi Jerzemu Krassowskiemu.

**Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. Jerzy Krassowski** stwierdził, że jeśli chodzi o obawy Pani radnej Eugenii Kruk to może niejasno się wyraził, że ceny ciepła mogą wzrosnąć. Założenie jest takie, że ceny ciepła powinny spaść. Inwestycja w kotłownię biomasową w całości ma być sfinansowana ze środków NFOŚ, połowa w postaci dotacji i połowa w postaci pożyczki. Jest to pół procenta na dotację mniej niż na pożyczkę. Wobec tego na pewno nie ze względu na same koszty inwestycji ta cena poszybuje wysoko w górę. Chociaż niewątpliwie od wysokich nakładów inwestycyjnych są również wysokie amortyzacje. Przy planowaniu tej inwestycji średnia amortyzacja zakładana na poziomie 6 - 7% czyli od połowy wartości inwestycji, przyjmując od 12 milionów to wyjdzie około miliona złotych rocznie. Przeliczając to, dzieląc to przez średnią roczną sprzedaż wyjdzie kilka złotych do gigadżula. Udział w cenie za gigadżul będzie wynosił kilka złotych, ale odejdzie koszt uprawnień do emisji CO<sub>2</sub>. Bilans powinien być tutaj na korzyść mieszkańca, czyli odbiorcy ciepła. Jednak nie da się do końca przewidzieć przyszłości, bo przez wiele lat bardziej opłacało się palić węglem i kupować uprawnienia do emisji CO<sub>2</sub>. Taki okres trwał dziesięć, lub może więcej lat. Dzisiaj cena energii w biomasie jest wyższa niż cena w węglu, czyli kupując biomasę płaci się za jednostkę energii więcej, ale przy tych wysokich na dzień dzisiejszy cenach uprawnień do emisji, około 80 euro to i tak zawsze biomasa będzie tutaj wygrywać. Jeżeli chodzi o łańcuch dostaw biomasy na dzień dzisiejszy nie ma z tym problemów, ale też nie da się zawrzeć umowy, że za trzy lata, czy za pięć lat ktoś będzie to dostarczał. Teraz nawet nie można zawrzeć umowy na dostawę węgla na dłużej niż za trzy miesiące. W związku z tym nawet nie podejmuje takich prób. Może samą dostawę zagwarantowałby, ale na pewno nie określiłby ceny. Stwierdził, że Pani mecenas już tutaj powiedziała na temat postępowania NIK-owskiego. Jeśli chodzi o całą ścieżkę wnoszenia zastrzeżeń, udziału w posiedzeniu tak zwanej komisji rozstrzygającej, to wystąpienie pokontrolne w obecnym kształcie jest już po zmianach spowodowanych wniesionymi zastrzeżeniami.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:53 z sali obrad wyszedł radny Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Piotrowi Wawulskiemu.

**Radny Piotr Wawulski (Ad Vocem)** stwierdził, że chciałby podsumować te dwa lata swojej działalności dotyczącej Pana Prezesa.

Poinformował, że czasem zgadza się z Panem Prezesem, ale w większości przypadków nie popiera i nie pochwała decyzji Pana Prezesa. Wychodzi na to, że miał rację. W 2021 zaczął ten temat i wtedy Pani

Burmistrz mówiła, co on wyprawia i jakie rzeczy wygaduje. Natomiast dzisiaj okazuje się, że miał rację. Tak wynika z tego, co powiedział teraz Pan Prezes.

Poinformował, że poprzednio podawał takie miejscowości, jak Grajewo. Mońki, Ostrołęka i inne, które korzystały z dotacji. Natomiast nic nie zostało zrobione. Był tani węgiel, tanie uprawnienia, więc można nic nie robić i tylko palić. Z duchem czasu nikt tam nie szedł, nikt nie czytał, nie analizował, co dzieje się na rynkach.

Dodał, że jest laikiem w porównaniu z Panem Prezesem w zakresie energetyki ciepłej. Jednak ma wrażenie, że już więcej wie od Pana Prezesa, ponieważ analizuje i czyta, co piszą mądrzy ludzie, którzy wyprzedzają ruchy na giełdach cen uprawnień.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poprosił Pana radnego o powrót do informacji. Zwrócił uwagę, że chodzi tu o informację MPEC-u za rok 2022.

**Radny Piotr Wawulski** poinformował, że nie mówi tutaj przecież o innej firmie, lecz tylko o działalności Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej. To jest wiążące.

Stwierdził, że nic nie zrobiono, nie skorzystano z żadnych projektów. Teraz jak jest nóż na gardle, kiedy uprawnienia i ceny surowca są w horrendalnych kwotach z biomasą na czele i Pan Prezes powiedział, że już biomasa jest droższa od surowca węgla, to teraz idzie się po rozum do głowy i podpisuje się umowę na biomasę. Zostało straconych tyle lat.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:55 z sali obrad wyszła radna Eugenia Kruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Emilowi Falkowskiemu.

**Radny Emil Falkowski (Ad Vocem)** zwrócił uwagę, że Pan Prezes kupuje węgiel na 3 miesiące do przodu i nie można kupić na dłuższy okres. To oznacza, że co 3 miesiące Pan Prezes ogłasza przetarg na zakup węgla. Czy może ten węgiel zostaje bezprzetargowo zakupiony?

Dodał, że troszeczkę nie zrozumiał tej wypowiedzi Pana Prezesa.

**Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. Jerzy Krassowski** poinformował, że tegoroczne zakupy węgla na okres letni i początek sezonu grzewczego są realizowane w oparciu o tak zwaną umowę ramową z PGE Paliwa, na które cena jest wyznaczana w oparciu o notowania giełdowe każdego dnia. W tym roku na ten okres letni pierwsza transakcja była zawarta w kwietniu i dwie następne w maju. Razem jest to na 4000 ton, co wystarczy do połowy grudnia obecnego roku. Oferty z PGE są takie, że dostawy przy dzisiejszych ofertach są najpóźniej w lipcu, czyli zamawiając dzisiaj po określonej cenie najpóźniej w lipcu można to odebrać. Nie ma możliwości zawarcia umowy z dłuższym harmonogramem dostaw przynajmniej w PGE. Były też prowadzone rozmowy z innymi dostawcami i oni byliby skłonni wydłużyć trochę ten harmonogram dostaw, chociaż też nie za daleko.

Poinformował, że jeszcze w tym zakresie nie podjął decyzji, bo w tej chwili jest w 40% zabezpieczony przyszły sezon grzewczy, czyli jeszcze potrzeba około 60%. To się przekłada na 5000 ton i być może to w postępowaniu przetargowym będzie przeprowadzone. Forma zakupów w PGE Paliwa jest bardzo czytelna. Wszystkie oferty, które otrzymywał w okresie zawierania porozumień transakcyjnych z PGE Paliwa były zawsze wyższe niż ta chwilowa cena w PGE Paliwa.

Dodał, że jest to dobra forma. Mimo, że zdarzają się sześcioprocentowe spadki w ciągu dnia, to nie oznacza, że już jutro będzie wyżej, bo często jutro jest wyżej i utrzymuje się to dwa tygodnie, potraktowało się to, jako okazję do zakupu, ale mija miesiąc i okazuje się, że jest jeszcze niżej. Tutaj ryzyko z tego tytułu ogranicza w ten sposób, że kupuje w niewielkich partiach po 1000 ton.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:57 na salę obrad powróciła radna Eugenia Kruk oraz radny Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Eugeniuszowi Simoniukowi.

**Radny Eugeniusz Simoniuk** (Ad Vocem) stwierdził, że tutaj jest trochę winy Pana Prezesa, bo troszkę zaspano i trzeba do tego się przyznać.

Poinformował, że ma sugestię dla Pana Prezesa, żeby już nie czekać, czy to się opłaci, czy będzie dostatek biomasy. Pan Prezes może zasięgnąć informacji w Poznaniu, ponieważ tam działa biomasa i o 1/3 poszło do dołu. Warto może te 3 miliony złotych przeznaczyć na modernizację.

Dodał, że nikt nie chce karać Pana Prezesa ani Pana Burmistrza. Natomiast radni domagają się na prośbę mieszkańców, w jaki sposób obniżyć koszty ciepła. To jest zasadnicza sprawa. Od tego jest Spółka, a jeżeli tego nie będzie robić to będzie tu non stop wojna. Radni tego nie odpuszczają. Spółka musi działać na korzyść mieszkańców. Pan Prezes przecież słyszał, że opłata za mieszkanie 62-metrowe wynosi 1137 zł za dwie osoby, a za 48-metrowe 1027 złotych. Taki opłat nie ma w Białymstoku.

Dodał, że rozumie Pana Prezesa, bo taryfę za ciepło zatwierdzą w Lublinie i nie ma takiego problemu, jak ma Przedsiębiorstwo Komunalne. Trzeba postarać się, żeby obniżyć te koszty. Gdyby koszty były niskie to nikt zwracałby uwagi na wystąpienie pokontrolne NIK-u, bo mieszkańcy i radni byłiby zadowoleni. Są jednak też nieprawidłowości.

Dodał, że na razie radni proszą o podjęcie działań i je wskazują. Na pewno radni tego nie odpuszczają i mogą być konsekwencje bardzo poważne.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13:02 z sali obrad wyszedł Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko po uprzednim przekazaniu przewodniczenia obradom Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Romualdowi Margańskiemu i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Romuald Margański** udzielił głosu Panu Burmistrzowi Jarosławowi Borowskiemu.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zwrócił uwagę, że radni mówią o tym, że trzeba zrobić coś, żeby było taniej i co chwilę każdy to powtarza nie słuchając tego, co już zostało powiedziane. To jest zaplanowane i Pan Prezes wspominał, że jest inwestycja za 23 miliony złotych, która w połowie będzie z pożyczki, w połowie z dotacji, więc 12 milionów złotych. Przy założeniu stopy sześcioprocentowej amortyzacji niech to będzie w przybliżeniu milion złotych rocznie, ale dzisiaj zaeszły rok za uprawnienia zapłacono 5,7 miliona złotych. Wydać milion, czy dopisać do kosztów, żeby odjąć 5.7 miliona złotych to wiadomo, że to się opłaca. Po stronie kosztów będzie amortyzacja w wysokości miliona złotych, ale nie trzeba będzie płacić uprawnień za emisję CO2. Oczywiście to jest bardzo duże uproszczenie, bo cena tony węgla na przykład kosztuje 1000 złotych, ale cena tony biomasy to może być 1200, czy 1300 złotych.

Stwierdził, że nie jest sprawiedliwym mówienie, że nic nie zostało zrobione. Chce przypomnieć, że jeszcze do 2020 roku cały czas pracowano nad tematem, żeby źródłem ciepła były odpady komunalne i o tym radni byli informowani. Niestety na początku 2021 roku okazało się, że Unia Europejska nie da ani złotówki na inwestycje w źródła ciepła polegające na utylizacji odpadów komunalnych. Skąd można było wiedzieć w 2019 roku, gdy zaczynano o tym mówić, że 2021 roku to się zmieni? Nawet Pan radny Wawulski, który bardzo dużo wie nie mówił w 2019 roku, że za 2 lata Unia nie będzie dawać dofinansowań na inwestycje tego typu. W związku z tym w 2021 roku została podjęta decyzja, że trzeba szukać innego rozwiązania. MPEC podpisał umowę z Krajową Agencją Poszanowania Energii na opracowanie koncepcji dotyczącej źródła ciepła jakim jest biomasa. Zostało to zrobione, zaakceptowane i wtedy dopiero można było ubiegać się o środki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Nie jest prawdą to co niektórzy z radnych próbują wmówić, że wniosek został złożony w tym roku i w tym roku zaakceptowany. Wniosek został złożony w zeszłym roku i był długo procedowany przez Narodowy Fundusz. Dopiero w tym roku pojawiła się informacja, że będzie 50,5 % dofinansowane z pożyczki, a 49,5 z grantu.

Dodał, że wobec tego to nie jest prawdą, bo z dnia na dzień to samo się nie robi. Chcąc wykonać inwestycję trzeba odpowiednio swoje odczekać, o czym też mówił Pan Prezes Spółki KZN-Podlaskie. Tym bardziej inwestycja za 23,5 miliona złotych w nowe źródło ciepła to nie jest inwestycja, która wydarzy się w jeden dzień. Jeżeli wszystko dobrze pójdzie to zostanie ona zakończona do końca czwartego kwartału 2024. Każdy pewien zrobić wszystko, zarówno Burmistrz, Pan Prezes, pracownicy i radni, żeby to się udało, bo wtedy faktycznie będzie taniej. Tak wynika z wyliczeń. Nikt nie wie ile będzie kosztowało uprawnienie emisji CO2.

Wiadomo, że te uprawnienia będą musieli też kupować jeżdżący samochodami i oni zostaną włączeni do systemu, więc znowu ten rynek się rozchwieje. W związku z tym trzeba wycofać się z tego rynku. Jedynym sposobem dostępnym na dzisiaj jest biomasa i gaz, ale gaz uznaje się za źródło małowieloletnie. Stwierdził, że nie jest prawdą mówienie, że nic się nie robi. Robi się, ale to nie jest wszystko na pokaz, że jest tu potrzebny blichtr. Jest to ciężka praca. Ma nadzieję, że ta praca zostanie doceniona.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13:04 na salę obrad powrócił Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko i przejął przewodniczenie obradom. Od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Panu Eugeniuszowi Simoniukowi.

**Radny Eugeniusz Simoniuk** poinformował, że powiedział o tych wątpliwościach, ponieważ takie były słowa Pana Prezesa. Pan Prezes powiedział, że są wątpliwości. Wobec tego trzeba o tym się dowiedzieć. Są zakłady, które z tego czerpią, a Pan Prezes dopiero mówi, że to jest. Poinformował, że wiedział o tym, że jest taki plan, ale jeżeli Prezes mówi tutaj, że są wątpliwości to i radni zaczynają mieć już wątpliwości. Może jest to tylko na papierze i to pójdzie. Dlatego mówił o tym, że trzeba powiedzieć, co jest i starać się zrobić, żeby naszym mieszkańcom było lepiej.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13:09 z sali obrad wyszedł radny Artur Maciej Żukowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Prezesowi Jerzemu Krassowskiemu.

**Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. Jerzy Krassowski** stwierdził, że chce odnieść się do tych wątpliwości. Wydaje mu się, że nie użył takiego określenia. Być może tak było i nie będzie tu się upierał. Tutaj bardziej chodzi o niezajomość przyszłości. Nie przewidzi się do końca, jak będzie kształtował się poziom cenowy energii w biomase, w gazie i w węglu. Sprowadza się to do tego, że nie wiadomo co bardziej opłacalne, ale trzeba wybierać kierunek źródeł odnawialnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że Pan radny Bogusław Mrozkowiak złożył wniosek o uzupełnienie informacji MPEC. Treść wniosku jest następująca: „Rada Miasta zleca uzupełnienie informacji z działalności MPEC S.A. w Bielsku Podlaskim za rok 2022. Rada zleca uzupełnienie informacji z działalności MPEC S.A. w Bielsku Podlaskim za 2022 rok o informację obejmującą zakres i wyniki kontroli NIK”.

Zwrócił uwagę, że radni otrzymali wystąpienie pokontrolne NIK-u. Wobec tego jak to się ma do tej informacji, o którą wnioskują Pan radny, bo taka informacja jest.

Poinformował, że Pan radny chce zabrać głos, ale w pierwszej kolejności ad vocem zabierze głos Pani Eugenia Kruk.

**Radna Eugenia Kruk (Ad Vocem)** poinformował, że chce tylko zapytać, czy jeżeli przejdzie się na biomasę to będzie tylko biomasa, czy będzie kocioł węglowy i biomasy? Czy będzie już wtedy bez tych potrzeb emisyjnych i będzie tylko biomasa?

**Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. Jerzy Krassowski** poinformował, że będzie nie tylko biomasa. Kocioł biomasowy jest planowany o mocy 8 megawatów. To zostało policzone w taki sposób, żeby zapewnić produkcję, co najmniej połowy energii dostarczanej do systemu ciepłowniczego z biomasy. Taki jest też warunek finansowania, żeby połowę osiągać. Natomiast druga połowa w dalszym ciągu będzie produkowana z węgla. Jest to o tyle dobrze, że zależnie od tego, jak będą się kształtowały relacje cenowe paliw w postaci biomasy i węgla, po wybudowaniu kotłowni biomasowej jest w planie likwidacja jednego kotła węglowego i ograniczenie mocy drugiego, żeby moce węglowe obniżyć poniżej 20 megawatów, co umożliwi wyjście z dotychczasowego systemu ETS1. Unia pracuje nad systemem ETS2, czyli w pewien sposób ten węgiel będzie dociążany tymi kosztami emisji CO2.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił ad vocem głosu Panu radnemu Bogusławowi Mrozkowiakowi.

**Radny Bogusław Mrozkowiak** (Ad Vocem) poinformował, że jego interpelacja dotyczy informacji MPEC-u. Radni poznali wystąpienie pokontrolne. MPEC zajmuje stanowisko i ewentualnie Burmistrz, jako Walne Zgromadzenie, którego pełni funkcję.

Podkreślił, że chodzi o stanowisko MPEC-u, a nie o informacje zawarte w wystąpieniu pokontrolnym. Nie chodzi o fakty, lecz o stanowisko Spółki. W związku z tym chce, żeby to było w informacji.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że chyba nie rozumieją się, jeśli chodzi o to co mówi Pan radny, a co jest napisane. Wniosek jest o uzupełnienie informacji MPEC. Treść wniosku jest następująca: „Rada Miasta zwraca się o uzupełnienie informacji z działalności MPEC S.A. w Bielsku Podlaskim za rok 2022. Rada zaleca uzupełnienie informacji z działalności MPEC S.A. w Bielsku za rok 2022 o informację obejmującą zakres i wyniki kontroli NIK”.

**Radny Bogusław Mrozkowiak** (Ad Vocem) poinformował, że chce, aby MPEC ustosunkował się do tych wyników kontroli i zaleceń w informacji.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzeja Roszczenko** poinformował, że zgłosił się Pan Burmistrz. Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

**Burmistrza Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że Pan radny dwa razy użył słowa „interpelacja”. Natomiast interpelacje nie są teraz, lecz później. Poza tym jest kwestia tego typu, że jest to sprawozdanie za rok 2022, a wystąpienie pokontrolne NIK-u jest z roku 2023, więc trudno wpisywać to, co nie dotyczy roku 2022.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13:16 z sali obrad wyszedł radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił ad vocem głosu Panu radnemu Bogusławowi Mrozkowiakowi.

**Radny Bogusław Mrozkowiak** stwierdził, że jeśli powiedział słowo „interpelacja” to przeprasza. Na wniosku jest słowo pisane „wniosek”.

Dodał, że ta kontrola zaczęła się w 2022 roku i obejmuje ten przedział czasowy. Fakty były w 2022 roku, istniały błędy i trzeba je wyjaśnić.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, więc zamyka dyskusję. Ten wniosek trzeba wprowadzić do systemu przed głosowaniem.

Poinformował, że jeszcze udzieli głosu Pani mecenas.

**Radca Prawny Joanna Kamieńska** poinformowała, że to nie jest wniosek formalny. Obecnie jest realizowany punkt porządku obrad, w którym radni rozpatrują informację Spółki MPEC. To dzieje się na podstawie § 47 ustęp 6 Statutu. Rada rozpatruje informacje i sprawozdania przedłożone przez Burmistrza, jednostki organizacyjne miasta, miejskie osoby prawne oraz inne jednostki. Informacje i sprawozdania nie podlegają głosowaniu. To było też zwyczajem procedowanym nie tylko w tej kadencji, bo też w poprzednich kadencjach, że kierownicy jednostek udzielali radnym wyjaśnień w dyskusji. Natomiast na bazie tego nie powstaje żadna uchwała, więc nie ma głosowania.

Stwierdziła, że tutaj jest problem w ocenie tego, co zgłosił Pan radny, czy to jest interpelacja, czy wniosek. Nie ma to żadnego znaczenia, czy to interpelacja, wniosek, czy zapytanie. Należy to procedować w trybie artykułu 83 ustęp 1 Statutu, który mówi o tym, że radny ma prawo składania interpelacji, wniosków, zapytań dotyczących wszelkich spraw i problemów związanych z pełnieniem jego mandatu. Tego prawa oczywiście nie można odmówić radnemu, ale taki wniosek radny zgłasza bezpośrednio do Pana Burmistrza



w formie pisemnej, bądź do Rady, albo do Pana Przewodniczącego. Jeżeli zgłasza do Pana Przewodniczącego to Pan Przewodniczący przekazuje Burmistrzowi i na tym kończy się cała procedura. Zwróciła uwagę, że informacja jest przedkładana przez Pana Prezesa MPEC-u. Taka informacja została przedłożona radnym. Radni skorzystali w dyskusji z prawa zadawania pytań, które uzupełniły i to wyczerpuje rozpatrzenie. Radni rozpatrzyli tę informację. Natomiast to, czego żąda Pan radny powinno być załatwione w trybie artykułu 83 i wtedy Pan radny będzie miał odpowiedź. To jest interpelacja, wniosek, czy zapytanie Pana radnego, a nie Rady.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13:19 na salę obrad powrócił radny Artur Maciej Żukowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Bogusławowi Mrozkowiakowi.

**Radny Bogusław Mrozkowiak** (Ad Vocem) poinformował, że nie proponuje odrzucenia informacji. Tę informację przyjmuje i tylko proponuje o jej rozszerzenie, uzupełnienie. Poza tym, dlaczego nie można uzupełniać informacji, żeby wszyscy radni dowiedzieli się, żeby to było na piśmie i mieszkańcy mogli przeczytać.

O godzinie 13:22 na salę obrad powrócił radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że przekazuje ten wniosek do Pana Burmistrza, a Pan Burmistrz ustosunkuje się do prośby Pana radnego.

Stwierdził, że radni zapoznali się z informacją o działalności Przedsiębiorstwa MPEC oraz z pytaniami i odpowiedziami Pana Prezesa.

Podziękował Panu Prezesowi za udział w dzisiejszej sesji.

Ogłosił 10 minut przerwy.

Przerwa w obradach trwała od godziny 13:22 do godziny 13:34.

Po przerwie, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** wznowił obrady LXIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji Samorządu. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczy Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w chwili obecnej jest 17 radnych, jest kworum i można wznowić obrady.

O godzinie 13:35 na salę obrad przybył radny Eugeniusz Simoniuk, radny Tomasz Hryniewicki oraz radny Tomasz Sulima i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

## **7. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2022 roku.**

**Przewodniczy Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 7 dotyczy Informacji z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego spółka z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2022 roku (informacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu). W sesji uczestniczy Pan Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Piotr Selwesiuk i Pan Wiceprezes Daniel Trofimiuk. Informacja została przedłożona radnym i była też poddana obradom Komisji. Wszystkie Komisje zapoznały się z przedłożoną informacją (opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 8D do protokołu).

Otworzył dyskusję. Poinformował, że do dyskusji zgłosili się Pan Tomasz Hryniewicki. Udzielił głosu Panu radnemu.

**W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Tomasz Hryniewicki** stwierdził, że odniesie się do kwestii Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Pan Prezes w informacji opisał brak aktualizacji stawek w taryfach za dostawę wody.

Poinformował, że na Komisji do spraw Inwestycji dyskutował z Panem Prezesem i była sugestia, że przez ostatnich parę lat przespano temat fotowoltaiki oraz uniezależnienia się od wpływu podnoszonych cen energii elektrycznej. Ten zarzut nie był postawiony bezpośrednio do Pana Prezesa, który jest Prezesem od czterech lat, ale Pan Burmistrz w tym roku będzie obchodził dziesięciolecie piastowania funkcji Burmistrza Miasta, więc był czas na szukanie rozwiązań, które pozwoliłyby w tym ciężkim okresie wysokich stawek za energię elektryczną w pewien sposób obniżyć te stawki. Dojść do tego, aby ta stawka w znaczny sposób nie wpływała na cenę taryfową wody.

Zwrócił uwagę, że stawka za wodę w Bielsku jest chyba jedną z najdroższych stawek za wodę w województwie. Patrząc na rachunki za wodę i stawki to w tej chwili opłata abonamentowa za samą wodę w miesiącu wynosi niecałe 7 złotych brutto, a na przykład w Białymstoku ta opłata wynosi około 3,50 złotych miesięcznie. Na pewno ceny wody bezpośrednio wpływają na Zakład Wodociągów i Kanalizacji.

Poinformował, że na jednej z ostatnich sesji apelował o rozważenie możliwości dofinansowania właścicielskiego, żeby Wodociągi mogły przetrwać ten trudny okres. Trzeba pamiętać, że to wszystko odbija się najbardziej na pracownikach, którzy nie mają podwyżek, dla których Pan Prezes musiał ograniczać premię i dodatki. Wobec tego coś trzeba z tym zrobić.

Zwrócił uwagę, że dość często mówi się o instalacjach fotowoltaicznych w naszym mieście i na jednej sesji Pan Burmistrz powiedział, że jest instalacja fotowoltaiczna na jednym przedszkolu. To jest tylko jedno przedszkole, a nie ma tego na oczyszczalni, na hydroforni, na innych placówkach, nie ma na Urzędzie. Natomiast przejeżdżając przez inne miasta to widać, że takie instalacje praktycznie są wszędzie. Z tego wynika, że ktoś popełnił gdzieś błąd. Wiadomo, że w czasach prosperity nieczęsto myśli się o tym, że może być gorzej. Człowiek zawsze nastawia się, że będzie tylko lepiej. Jednak zawsze dobrze mieć drugi scenariusz do tego, że jeśli są środki do otrzymania to można zadziałać w polityce długoplanowej i zrobić coś dobrego. W tej chwili jeszcze nie jest za późno, więc powinno się szukać takich rozwiązań, które będą wpływały na cenę taryfy wody i ścieków. Dobrym przykładem jest też lektura portalu wodociągi.polskie.pl, gdzie są bardzo ciekawe rozwiązania branżowe, między innymi biogazownie na oczyszczalniach ścieków. W tym momencie cała polityka Unii Europejskiej idzie w stronę dekarbonizacji z ustalonym już terminem odejścia od węgla i paliw kopalnych, więc też pojawi się coraz więcej tego typu dofinansowań.

Poinformował, że w związku z tym apeluje do Pana Burmistrza, aby wspólnymi siłami postarać się pomóc dla Zakładu Wodociągów to zadanie własne samorządu jakim jest dostarczanie wody i odbiór ścieków było realizowane w sposób jak najmniej bolesny dla mieszkańca i zarazem było realizowane. Obecnie już niektóre Wodociągi w Polsce nawet ogłaszają upadłość. Pan Burmistrz jest organem właścicielskim i od Pana Burmistrza dużo zależy, jeśli chodzi o MPEC, Wodociągi, czy Przedsiębiorstwo Komunalne. Należy coś robić. Tym bardziej, że też są autobusy elektryczne, które będą wymagały ładowania. Takie ładowanie też mogłoby być obniżone kosztowo przez różnego rodzaju instalacje odnawialnych źródeł energii.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Pani radnej Danucie Karniewicz.

**Radna Danuta Karniewicz** poinformowała, że chce powtórzyć to co powiedziała na Komisji, ponieważ nie udostępnia się mieszkańcom transmisji z posiedzeń Komisji. Mieszkańcy oglądają transmisje z sesji i prosiłaby Pana Prezesa, aby powiedział, jakie są problemy dotyczące ulicy Szpitalnej, ponieważ mieszkańcy nie mogą wykonać podłączeń do kanalizacji.

Poinformowała, że na posiedzeniu Komisji też pytała o odśnieżanie, bo w informacji jest podana pewna kwota dotycząca odśnieżania. Jeżeli dojdzie do przetargu i w tym roku Przedsiębiorstwo też przystąpi do przetargu, to mieszkańcy chcą wiedzieć, kto odśnieża ich ulicę. Mieszkańcy mówią, że niektóre ulice w ogóle nie widziały odśnieżania. Należałoby podać do publicznej wiadomości, jaka firma odśnieża daną ulicę. O to proszą mieszkańcy.

Poinformowała, że kolejna sprawa dotyczy mieszkań z zasobów Miasta. Zadłużenie wynosi 571.060 zł 27 gr. Osoby ubiegają się o przydział mieszkania komunalnego lub socjalnego później za te mieszkania nie płacą. Zwróciła uwagę, że za te mieszkania płacą podatnicy.

Poinformowała, że pracuje w Komisji Mieszkaniowej i wie ile trudu jest z tym związane. Mieszkańcy dzwonią i piszą, bo chcą dostać mieszkanie komunalne. Potem okazuje się, że nie płacą. Wobec tego chce

zapytać - jaka jest procedura rozliczania opłat za mieszkanie? Wiadomo, że mieszkania komunalna dopiero po pięciu latach dostarczają dochody. Mieszkańcy ubiegając się o przydział mieszkania powinni wiedzieć, czy ich stać utrzymać mieszkanie komunalne, czy nie. Natomiast, jeśli chodzi o mieszkania socjalne to za te mieszkania będą płacili podatnicy. Mieszkania komunalne mają lepszy standard.

Poinformowała, że trzeba podjąć działania odnośnie tych zaległości. Jeżeli ktoś nie płaci za mieszkanie przez 3 miesiące, czy pół roku to nikt o to nie ubiega się? Czy te osoby są obowiązane płacić co miesiąc?

Dodała, że jest zainteresowana tą procedurą stosowaną w przypadku wynajmu mieszkań z zasobów naszego miasta.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu radnemu Piotrowi Wawulskiemu.

**Radny Piotr Wawulski** stwierdził, że już od pewnego czasu słyszy się informację o Wodach Polskich. To jest niepokojąca informacja ze względu na to, że komplet dokumentów jest dostarczany i umotywowane jest to, żeby Wody Polskie zatwierdziły nową taryfę. Jednak Wody Polskie tego nie robią.

Uważa, że trzeba coś robić w tym kierunku. W związku z tym jest pytanie do Panów Prezesów, jaki mają plan naprawczy, jeżeli Wody Polskie nie ugną się i dalej będzie tkwiło się w tym impasie. Pracownicy dalej będą tkwić przy swoich dotychczasowych pensjach. Przedsiębiorstwo Komunalne jest jedyną jednostką, w której pracownicy nie dostali podwyżek. Pan Prezes mówi o tym braku podwyżki taryfy przez Wody Polskie, ale pracowników to zaczyna powoli średnio interesować. Pan Prezes wcześniej, przy obecności Pana Senatora mówił, że pracownicy są na pensjach takich jakie są, mają kredyty, mają małe dzieci i chcą żyć normalnie. Natomiast cały czas tłumaczenie im, że Wody Polskie nie chcą zgodzić się na nową taryfę to ich już powoli zaczyna mało interesować.

Poinformował, że ma pytanie, jaki jest pomysł na plan naprawczy Przedsiębiorstwa Komunalnego?

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Pani radnej Eugenii Kruk.

**Radna Eugenia Kruk** poinformowała, że chce kontynuować wypowiedź Pani Danuty ze względu na to, że zajmują się pracą w Społecznej Komisji Mieszkaniowej. To jest przykre, że te zaległości rosną i nie wiadomo, co praktycznie się dzieje. W informacji podano, że są pozwy sądowe i postępowania komornicze, ale to dotyczy niewielkich kwot. Niepokojące jest to, że lokale użytkowe mają zaległości ponad 60.000 złotych. Z tego można domniemywać, że powinno się wypowiadać umowy. W jakim czasie powinno to być robione i dlaczego te zaległości tworzą się u każdego z najemców?

Poinformowała, że chce też zwrócić się do Panów Prezesów z zapytaniem o osiedle Mickiewicza 114-120.

Mieszkańcy tego osiedla mają za podgrzanie jednego metra wody 104 złote. Jest to chyba największa kwota w Bielsku, ponieważ w Spółdzielni Mieszkaniowej jest 60 złotych razem z opłatą stałą.

Poinformowała, że ma pytanie – co Panowie Prezesi planują zrobić z tą kwotą? Być może zaległości wynikają też między innymi z tego osiedla, bo nie wszystkich stać na te opłaty.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu radnemu Krzysztofowi Grygorukowi.

**Radny Krzysztof Grygoruk** poinformował, że ma pytanie do Panów Prezesów, kiedy zostaną uruchomione autobusy elektryczne, czy są już konkrety w tym zakresie? Wiadomo, że to się przedłużyło, ponieważ były kwestie związane z ładowarkami i z podłączeniem.

Dodał, że na Komisji pytał o wymianę wadliwego urządzenia na oczyszczalni. Natomiast jest już chyba po testach. Czy wszystko przebiegło pomyślnie i kiedy ruszy normalnie proces uruchomienia?

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że na razie nie ma pytań ze strony radnych.

Zwrócił się do Panów Prezesów o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania.

Udzielił głosu Panu Piotrowi Selwesiukowi Prezesowi Przedsiębiorstwa Komunalnego.

**Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego spółka z o.o. Piotr Selwesiuk** podziękował za zaproszenie na dzisiejszą sesję. Miał już okazję spotkać się i rozmawiać z radnymi podczas Komisji. Było to online, ale też część informacji zostało przekazanych.

Poinformował, że rozpocznie udzielanie odpowiedzi od pytania Pana radnego Grygoruka. Jeżeli chodzi o autobusy to jest już wszystko gotowe, jest podłączenie, a tylko został do zrobienia UDT, czyli Urząd Dozoru Technicznego. Po odbiorze tej inwestycji przez UDT te autobusy będą mogły już jeździć. Trudno powiedzieć jak szybko UDT pracuje, ale z nieoficjalnych informacji wynika, że tym zajmuje się chyba tylko jedna osoba w województwie i trochę to trwa. Są to jednak informacje z drugiej ręki i nie chciałby poprzez te stwierdzenia kogokolwiek oceniać.

Poinformował, że odnośnie drugiego pytania to chce powiedzieć, że piaskownik został wymieniony zgodnie z umową na nowe urządzenie, które działa. Na dzień jutrzejszy został zarządzony odbiór już całej oczyszczalni. Ten odbiór ze względu na wielkość inwestycji, na obowiązek przeprowadzenia rozruchu technologicznego trochę potrwa, ale to nie będą miesiące. Może to być dwa, trzy tygodnie. Oczyszczalnia działa i na dzień dzisiejszy nie ma problemów z oczyszczaniem ścieków.

Stwierdził, że na pytania Pani radnej Eugenii Kruk dotyczące zasobu mieszkaniowego odpowie Pan Wiceprezes Daniel Trofimiuk, bo pod niego podlega ten Zakład.

Poinformował, że Pan radny Piotr Wawulski pytał o plan naprawczy. Natomiast, jaki plan naprawczy może mieć Prezes na łamanie prawa w Polsce? Na sesji był Pan Senator i chwalił się swoimi osiągnięciami, ale nie odpowiedział na pytanie, co spółka ma zrobić.

Stwierdził, że jako Prezes Spółki nie ma patentu, nie ma rozwiązania na jednostki, czy instytucje państwowe, które nie przestrzegają przepisów. Z przepisów wynika wprost, że w przypadku zmiany warunków otoczenia ekonomicznego regulator zatwierdza taryfy. Jest tu prosta matematyka, było 50 tysięcy złotych a jest 200 tysięcy złotych. Dopóki ktoś nie podejrze do tego racjonalnie, rozsądnie to nie ma rozwiązania. To nie jest wzrost o 10, czy 20%, bo to byłoby w stanie zarobić na działalności komercyjnej. Tutaj chodzi o niebagatelną kwotę ponad 2 milionów złotych. To jest na dzień dzisiejszy. Nie chce odnosić się do otoczenia politycznego, ale prawo jest stanowione jak stanowione, te przepisy często zmieniają się bardzo szybko. Nie jest od tego, żeby to oceniać i o tym rozmawiać.

Stwierdził, że jako Zarząd zrobili wszystko to, co mogli zrobić. W sprawozdaniu z roku 2020 i z roku 2021 już zwracali uwagę na to, że taka sytuacja może mieć miejsce. Spółka ogłosiła przetarg, chyba, jako pierwsza w kraju, bo nie ma nikogo przynajmniej w województwie podlaskim kto ogłosiłby przetarg na rok 2023 na przełomie roku 2021 i 2022.

Dodał, że niewiele może zrobić w sytuacji, gdy ktoś nie widzi faktów i nie chce ich przyjąć do wiadomości. Może ponosić odpowiedzialność za to, na co ma wpływ, jako Prezes Zarządu, natomiast nie ponosi odpowiedzialności za stanowienie prawa w tym kraju i później za realizowanie tych przepisów prawnych. Ta sytuacja jest też niekomfortowa przede wszystkim dla Spółki, bo Spółka w ciągu ostatnich kilku lat zawsze wypracowywała zysk. Wskaźniki EBIT, czy EBITDA, wskaźniki ROA, czy ROE były dobre. Spółka się rozwijała i inwestowała też w działalność komercyjną. Na dzień dzisiejszy to wszystko stanęło. Nie można być konkurencyjnym, jeżeli ktoś każe prowadzić działalność gospodarczą nie akceptując otoczenia makroekonomicznego i mówiąc, że trzeba to robić, ale na ich zasadach.

Zwrócił uwagę, że o tym mówił Panu Senatorowi, że ponad 70% zakładów, przedsiębiorstw wod-kan skończyło rok na minusie. Ironią jest to, że nasze Przedsiębiorstwo Komunalne nie jest w tej grupie, lecz jest w grupie, która rok 2022 skończyła na plusie, bo Przedsiębiorstwo jest wielobranżowe i dość mocno poszło w działalność komercyjną, która teraz daje trochę ulgi finansowej.

Stwierdził, że rozumie intencje Pana radnego, ale też można zapytać w drugą stronę - co Miasto robi, jeżeli hipotetycznie zakładając Spółka utraci płynność finansową? Z Miasta nikt nie zdejmie obowiązku dostawy wody i odbioru ścieków. Jakim zasobem Miasto będzie chciało to realizować, czy nową spółką? Jeżeli tak to ma iść, to te wszystkie środki trwałe trafią do właściciela. To jest problem, który wytworzył się w całym kraju.

Stwierdził, że nie ma rozwiązania, w jaki sposób przeciwdziałać temu co jest w tym obszarze. Został złożony wniosek do Prokuratury o wstąpienie prokuratora do tego postępowania.

Dodał, że nigdy na nikogo nie składał wniosków do Prokuratury. To jest pierwszy raz, gdzie prosi prokuratora, który ma takie możliwości o wstąpienie do postępowania w stosunku do instytucji państwowej.

Stwierdził, że nie chciałby wchodzić w obszary polityczne, ale znamienne i wymowną była odpowiedź Pana Senatorsa, co z tym zrobić. Radni słyszeli, co Pan Senator odpowiedział. Natomiast Pan Senator w tym zakresie ma większe możliwości wpływania na rzeczywistość prawną, niż osoba Prezesa spółki.

Poinformował, że Pani radna Danuta Karniewicz pytała o ulicę Szpitalną. Tutaj też był problem z PGE i o tym mówił na Komisjach. Około dwóch miesięcy temu został złożony wniosek o zaplombowanie licznika energii i o podpisanie umowy oraz dostawę energii elektrycznej. Przez ten problem udało się przebrnąć, ale dzięki pomocy lokalnego Zakładu Energetycznego i osób, które tam pracują. Informacja zwrotna jest taka, że mieszkańcy mogą składać już wnioski o wydawanie warunków przyłączeniowych. To idzie w miarę szybko, około tygodnia jest na rozpatrzenie każdego pojedynczego wniosku.

Poinformował, że jeżeli chodzi o odśnieżanie, to Miasto ogłasza rokrocznie przetargi na odśnieżanie ulic. Przedsiębiorstwo bierze w tym udział. Ostatnio brało udział, jako konsorcjum z firmą MAKSBUD i później ten zakres jest dzielony pomiędzy te dwie spółki. Każdego roku nie musi być tak samo. Natomiast zlecenie wyjazdu do odśnieżania, czy do jakiegokolwiek akcji to jest informacja telefoniczna ze strony Urzędu Miasta, gdzie trzeba pojechać i odśnieżyć, czy posypywać. Wtedy jest to wykonywane, bo w innym przypadku nikt Spółce za to nie zapłaci. Ponadto zamawiający, czyli Urząd Miasta musi mieć kontrolę nad tym.

Dodał, że Pani radna pytała też o mieszkania i na to odpowie Pan Wiceprezes.

Poinformował, że Pan radny Hryniewicki poruszył sprawę fotowoltaiki. Osobiście z tym się nie zgodzi, bo to jest podobna sytuacja jak z domem, że najpierw trzeba zbudować, czy wyremontować dom a później myśli się o fotowoltaice. Tu nie chodzi o niewielkie zużycia prądu, lecz zapotrzebowanie jest duże na energię elektryczną.

Dodał, że nie ucieka od odpowiedzialności, ale nie może być tak, że Spółka ponosi odpowiedzialność za wszystkie obszary w tym państwie na styku spółki i biznesu, gdzie coś się nie spina i coś nie działa. Można wejść na stronę towarowej giełdy energii i zobaczyć, że dzisiaj stawka za megawatogodzinę to 511,13 zł.

Poinformował, że nie trafia do niego ten przekaz, że to wszystko to wina tych czynników egzogenicznych. Zawsze można zrzucić winę na wszystkich naokoło. Nie oczekuje tu odpowiedzi, czy podjęcia decyzji, ale nie można na wszystko zwać winy na otoczenie i mówić, że nic nie można.

Stwierdził, że podziela pogląd Pana radnego, że w przyszłości należałoby pójść w tym kierunku, ale za chwilę radni będą głosować uchwałę dotyczącą wieloletniego planu inwestycyjnego. Jest Krajowy Plan Oczyszczania Ścieków, a Wody Polskie piszą, że inwestycji nie trzeba. Taka jest ich opinia, bo ten projekt został wysłany do Wód Polskich w celu zaopiniowania. Z tego wynika, że jedynym wyznacznikiem tego jak powinny funkcjonować przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne jest jak najniższy koszt. Zwrócił uwagę, że jednym z elementów w kosztach jest amortyzacja. Ta amortyzacja jest uzależniona od wartości środka trwałego.

Dodał, że nie będzie już odnosił się do tego, co Wody Polskie piszą i mówią co z tym zrobić. Osobiście uważa, iż z jednej strony dobre prawo, stanowione dla wszystkich i ma tu na myśli ten etap zatwierdzania taryf. Taryfy na energię elektryczną są zatwierdzane, ponieważ w tej taryfie jest koszt uprawnień do emisji CO<sub>2</sub>. Pieniądze z tego tytułu trafiają do budżetu państwa. W związku z tym, jeżeli budżet państwa widzi w tym swój interes to zatwierdza taryfy. Natomiast taryfa za wodę i ścieki nie trafia do budżetu państwa. Nie mówi tu o VAT, który proporcjonalnie wzrośnie. Nie ma zatwierdzenia taryf i to jest sposób na doprowadzenie przedsiębiorstw, a później samorządów do zapaści. Pan Senator podczas rozmowy w kularach powiedział, że on to rozumie, ale Miasto powinno dopłacić, bo dla mieszkańców byłoby to nie do udźwignięcia. Wobec tego, kto powinien zapłacić, bo przecież Rada, Burmistrz, Prezes nie ma własnych pieniędzy. To czym Miasto dysponuje to są pieniądze płacone przez mieszkańców, czyli z jednej strony coś się daje i z drugiej strony zabiera.

Poinformował, że teraz Pan Wiceprezes odpowie na pytania.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13:52 z sali obrad wyszedł radny Tomasz Sulima i od tej pory sesji uczestniczyło 19 radnych. Radny Tomasz Sulima na salę obrad powrócił o godzinie 13:54 i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. O godzinie 13:57 z sali obrad wyszedł radny Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. Radny Krzysztof Grygoruk na salę obrad powrócił o godzinie 14:00 i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Wiceprezesowi Danielowi Trofimiukowi.

**Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego spółka z o.o. Daniel Trofimiuk** poinformował, że odpowie na pytanie Pani Danuty Karniewicz. Procedury windykacyjne przedstawiają się następująco, jeżeli zaległość na lokalu mieszkalnym wynosi 3000 złotych, bądź sześć pełnych miesięcy to wtedy wysyła się uprzedzenie o zamiarze wypowiedzenia umowy. Jest to wstępna informacja dla mieszkańca, że jeżeli nie ureguluje swoich należności w terminie miesięcznym wówczas zostanie wypowiedziana umowa. Gdy nie jest to uregulowane to jest wypowiedziana umowa, ale wcześniej Przedsiębiorstwo występuje do Burmistrza Miasta o zgodę na wypowiedzenie tej umowy. Umowa jest wypowiedziana i jeżeli dalej ta należność nie jest uregulowana i mieszkanie nie jest wydane, wtedy kieruje się sprawę do sądu o wydanie lokalu i o zapłatę. Jest eksmisja. Poinformował, że zaległości są bardzo duże. Zaległości w lokalach gminnych za rok 2022 wyniosły 571 tysięcy złotych, w roku 2021 było to 572 tysiące złotych, więc to praktycznie nie zmieniło się. Zostało podpisanych sześć ugód na rozłożenie na raty, z czego dwie nie są realizowane. Skierowano do sądu 26 pozwów. W roku poprzednim było ich 20. Do komornika skierowano 11 wniosków o egzekucję, a w roku poprzednim było ich 27.

Stwierdził, że tutaj chciałby zwrócić się z prośbą i apelem, żeby przyznawać mieszkania, ponieważ w tej chwili jest dwadzieścia pustych lokali. Jest to bardzo dużo i jest to praktycznie blok dwuklatkowy. Jeżeli nikt tam nie mieszka, to te mieszkania generują koszty. Mówi tu o mieszkaniach komunalnych i socjalnych. Część z nich jest przygotowanych, ale one stoją. W tamtym roku, jak był plan wieloletni mieszkaniowy, to praktycznie od tego momentu nic się nie zmieniło. Dalej jest około 20 lokali wolnych.

Poinformował, że kwota zaległości 60.000 złotych jest po lokalach użytkowych. Te firmy już nie funkcjonują i ta zaległość pozostała. To są bardzo stare zaległości i je się wykazuje, bo one istnieją.

Wyjaśnił, że zaliczka na ciepłą wodę użytkową jest określana na podstawie faktur, kosztów za poprzedni rok rozliczeniowy i ilości zużytej wody. Ten koszt jest z MPEC-u, bo te bloki są ogrzewane przez MPEC. Natomiast ilość zużytej wody to tyle, co zużyją mieszkańcy. Koszt jednostkowy jest wysoki, ale nie we wszystkich mieszkaniach w tych blokach jest ciepła woda użytkowa. Część mieszkańców na to nie wyraziła zgody. To było na etapie budowy instalacji ciepłej wody użytkowej w tych budynkach. Teraz ten koszt jednostkowy jest większy. Inaczej to będzie wyglądało w budynku, gdzie tych lokali mieszkalnych jest na przykład 90, bo są koszty stałe i to generuje koszt jednostkowy. W ten sposób jest określana wysokość zaliczki na ciepłą wodę we wszystkich budynkach. Przedsiębiorstwo nie ma na to wpływu i nie dorzuca ani grosza swoich kosztów do ciepłej wody. Przedsiębiorstwo tylko rozlicza koszt na budynek i ilość zużytej wody.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14:05 z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. Radny Eugeniusz Simoniuk na salę obrad powrócił o godzinie 14:07 i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Wobec braku kolejnych pytań, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podziękował Panom Prezesom za odpowiedzi na pytania. Stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z informacją o działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego spółka z o.o. w Bielsku Podlaskim oraz z odpowiedziami na pytania radnych.

## **8. Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2022 roku.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 8 dotyczy informacji z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania Bielsku Podlaskim (informacja stanowi załącznik nr 12 do protokołu). Informacja była przekazana wszystkim radnym i była też poddana obradom Komisji Rady Miasta. Wszystkie Komisje zapoznały się z tą informacją. Na posiedzeniu Komisji było też zgłoszone pytanie dotyczące wzrostu płac w Spółce i dzisiaj została udzielona odpowiedź (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 8E do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Udzielił głosu Pani Danucie Karniewicz.

### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radna Danuta Karniewicz** stwierdziła, że z przedłożonej informacji wynika, że jest nadpłata za śmieci. Z

tego powodu mieszkańcy będą szczęśliwi, że dobrze w tym zakresie gospodarowano i część kwoty za śmieci wróci do Urzędu Miasta.

Poinformowała, że ma pytania, które otrzymała od mieszkańców. Pierwsze pytanie jest następujące - po jakim okresie dzierżawy pojemniki na odpady przechodzą na własność? Chodzi tu o prywatne posesje. Kolejne pytanie - czy z zakupionych pojemników na kwotę 40.941 złotych będą korzystały nowe podmioty, czy pojemniki będą przeznaczone do wymiany i jak to się odbywa?

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Bogusławowi Mrozkowiakowi.

**Radny Bogusław Mrozkowiak** stwierdził, że już się zorientował, że samochody MPO mają GPS-y i trasy tych samochodów są rejestrowane. Chce tylko zapytać, czy w Bielsku samochody, które zbierają śmieci są ważone przed wyjazdem i po przyjeździe?

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że nie ma więcej pytań radnych.

Udzielił głosu Panu Prezesowi Piotrowi Selwesiukowi.

**Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o. Piotr Selwesiuk** poinformował, że odpowie na te pytania radnych. Zwrot brutto za rok 2022 wyniósł ponad 200 tysięcy złotych. Zostało podpisane porozumienie w tej kwestii z zamawiającym, czyli z Urzędem Miasta i ten zwrot ma być dokonany w czterech ratach poprzez pomniejszenie zaliczek, które są płacone co miesiąc z Urzędu Miasta do Spółki. Poinformował, że jeżeli chodzi o pojemniki to dla osób fizycznych, dla mieszkańców nie dzierżawi się żadnych pojemników. Pojemniki, które dzierżawią to dzierżawią jako Spółka, bo pojemnik można kupić, można wyleasingować i można też wydzierżawić. Później Spółka dostarcza je w określone miejsce i te dzierżawione pojemniki część jest nowych, ponieważ musi być pewien zapas. Część pojemników jest do wymiany, bo czasem mieszkańcy zgłaszają, że coś zostało połamane, albo się zużyło.

Poinformował, że jeżeli chodzi o pytanie Pana radnego Mrozkowiaka, to samochody są ważone gdy trafiają do Instalacji. Każdy samochód ma dwa rodzaje GPS. Jeden, który mówi o tym, gdzie samochód jeździł, drugi GPS, czy czujniki mówią o tym kiedy był otwierany odwłok w samochodzie. W związku z tym jest pełna kontrola nad tym. Później samochody wjeżdżają na Instalację, czyli najczęściej do Hajnówki i tam są ważone. Za tym idą karty przekazania odpadów.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił ad vocem głosu Pani Danucie Karniewicz.

**Radna Danuta Karniewicz (Ad Vocem)** stwierdziła, że z tej wypowiedzi wynika, że ten pojemnik nie przechodzi na własność. Natomiast poprzednio tłumaczono użytkownikom, którzy korzystali z tych pojemników, że na przykład przez 10 lat pojemnik jest dzierżawiony, a później przechodzi na własność. Poinformowała, że ma następne pytanie, czy w sytuacji, gdy pojemnik się połamie, odłamie się kółko to zgłasza się to do PK z prośbą o wymianę?

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Panu Bogusławowi Mrozkowiakowi.

**Radny Bogusław Mrozkowiak (Ad Vocem)** stwierdził, że z wypowiedzi Pana Prezesa wynika, że samochód, który wyjeżdża rano zbierać śmieci nie jest ważony i też nie jest ważony, gdy skończy zbierać śmieci. Ten samochód jest ważony dopiero w Hajnówce.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Emilowi Falkowskiemu.

**Radny Emil Falkowski** poinformował, że ma pytanie odnośnie frakcji zielonych, bo teraz na PSZOK jest limit i można przywieźć określoną ilość kilogramów. Jeżeli gospodarstwo domowe wygeneruje więcej tych odpadów to pakuje w torby, worki i wystawia przed dom. Wtedy MPO zabiera te śmieci i wywozi do Hajnówki. Pytanie jest następujące, czy nie taniej byłoby, żeby jednak mieszkańcy przywozili te odpady na PSZOK i wtedy cały zbiorczy wywóz byłby dużym samochodem do Hajnówki. Czy nie zdjąć tego limitu?

Samochody, które jeżdżą po mieście zbierają te odpady, a tych worków jest dużo, bo limity są wyczerpane. Chodząc po mieście widać, że koło każdego domu stoi po 10-15 worków.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu radnemu Aleksandrowi Bożce.

**Radny Aleksander Bożko** zwrócił uwagę, że na poprzednich sesjach, w poprzednich latach były głosy krytyczne dotyczące utworzenia przez Miasto spółki oczyszczania. Tak była dyskusja i w każdej dyskusji są plusy i minusy. Teraz z przedłożonej informacji wynika, że za 3 lata Miasto oszczędziło w związku z powołaniem tej Spółki prawie 11 milionów złotych. Za 2022 rok Miasto zaoszczędziło 3,4 miliona złotych w stosunku do ceny rynkowej, która jest stosowana w okolicznych gminach. Wobec tego Rada podejmując decyzję parę lat temu o powołaniu Spółki zachowała się bardzo dobrze i w związku z tym mieszkańcy mniej płacą, chociaż zawsze dla mieszkańców cena jest wysoka.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Prezesowi Piotrowi Selwesiukowi.

**Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o. Piotr Selwesiuk** poinformował, że o tym, jaki jest system odbioru odpadów w mieście decydują radni w regulaminie utrzymania czystości i porządku w mieście.

Wyjaśnił, że każda z osób fizycznych we własnym zakresie powinna zakupić pojemnik na odpady zmieszane. Natomiast w związku z tym, że jest dowolność wyboru przez samorząd, w jaki sposób będą zbierane pozostałe frakcje są dostarczane pojemniki na bio i na popiół. Jeżeli ten pojemnik zostanie zniszczony, połamany, odpadnie kółko to można zgłosić się do Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania i ten pojemnik zostanie wymieniony.

Stwierdził, że jeżeli chodzi o pytanie Pana radnego Falkowskiego dotyczące PSZOK, to limit odpadów bio na PSZOK-u też jest ustalony w regulaminie uchwalonym przez Radę. Zrozumiałe jest to, że część tych odpadów zostanie wystawiona przed posesją i nie będzie przywożona na PSZOK. Bez tego limitu były sytuacje, że zwożono odpady bio, trawy z sąsiednich gmin, które nie mają takich PSZOK-ów. W związku z tym ten limit jest potrzebny, bo zaczną przywozić odpady dużymi przyczepami. Trzeba będzie to przyjmować i za to płacić, bo to przecież kosztuje.

Poinformował, że odnośnie stwierdzenia Pana radnego Bożko dotyczącego oszczędności, chciałby przedstawić zestawienie z przetargów, ile kosztuje odbiór i zagospodarowanie jednego megagrama, czyli jednej tony w sąsiednich gminach i w gminach Powiatu Bielskiego. Gmina Brańsk – 1684 zł, Miasto Brańsk – 1222 zł, Gmina Boćki – 1408 zł, Gmina Rudka – 1445 zł, Gmina Wyszki – 1587 zł, Gmina Suraż – 1490 zł. Natomiast nasza Spółka tę usługę zrealizowała w zeszłym roku za 955 złotych, niecały tysiąc złotych. Na rok 2023 zaproponowano 1060 złotych za tonę. W związku z tym jest uzasadnienie ekonomiczne, żeby ta Spółka funkcjonowała, bo koszty są w zasadzie minimalne i to widać w porównaniu do sąsiednich samorządów.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14:21 na salę obrad przybył radny Włodzimierz Borowik i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił ad vocem głosu Pan Eugeniuszowi Simoniukowi.

**Radny Eugeniusz Simoniuk (Ad Vocem)** stwierdził, że jest troszkę wszystkim lżej i chyba też Panu Prezesowi, że opłaciło się wprowadzić stawkę 29 złotych za śmiecie od osoby. Widać poprawę odbioru. Według harmonogramu w domkach jednorodzinnych poprzednio śmieci zmieszane odbierano cztery razy w miesiącu a teraz dwa razy.

Zwrócił uwagę, że Pan Prezes mówił, że energia za poprzedni rok wynosiła 220 złotych za kilowat a dzisiaj jest to 780 złotych. Jest następujące pytanie - jaki pomysł ma Pan Prezes, żeby obniżyć koszty pozyskania energii? Pan Prezes powiedział, że nie zgadza się z fotowoltaiką, z panelami słonecznymi. Co Pan Prezes ma do zaproponowania mieszkańcom, żeby obniżyć koszty energii, bo to są kolosalne koszty? Na pewno Burmistrz i radni też zgodzą się to dofinansować. Czy zainwestowanie w to nie byłoby lepsze dla firmy i dla mieszkańców? Cały czas myśli się o obu sprawach. Wiadomo, że w Przedsiębiorstwie pracują ludzie. Wiadomo też, że mieszkańcy wybrali radnych, żeby ich tutaj reprezentować.



Dodał, że zgadza się z Panem Prezesem, jeśli chodzi o Wody Polskie. Nieraz już mówił o tym wrzodzie, jakim są Wody Polskie. Może przed wyborami coś się zmieni, ale wszystkich interesuje jak obniżyć koszty pozyskania energii.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14:26 z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu radnemu Tomaszowi Hryniewickiemu.

**Radny Tomasz Hryniewicki** stwierdził, że jeszcze chce powrócić do wcześniej omawianego tematu. Pan Burmistrz dziś wypowiedział zdanie, że z dnia na dzień samo nic się nie zrobi. Wobec tego może już trzeba zacząć coś robić, aby ta energia jednak była tańsza i znacząco wpłynęła na wysokość taryf za wodę i ścieki. Poinformował, że nie zgodzi się z Panem Prezesem, że najpierw trzeba zrobić remont, wszystko posprzątać i wtedy myśleć o rozbudowie, w tym momencie o instalacjach OZE. Na hydroforni przy ulicy Brańskiej na tę chwilę nie ma zaplanowanych modernizacji. Można byłoby postawić tam instalację, bo pompy, które tłoczą wodę z ujęć ziemnych pracują całą dobę w sezonie letnim i kiedy jest najlepsze nasłonecznienie mają największą produkcję wody. Można byłoby coś robić, ale trzeba chcieć. Poinformował, że będąc przy temacie Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczalnia ma pytanie do Pana Prezesa. Według wytycznych Sanepidu, kosze, zbiorniki na odpady powinny być dość regularnie odkażane. Nie wie po czyjej to jest stronie i prosi o wyjaśnienie, czy mieszkaniec raz do roku, dwa razy do roku powinien przeprowadzać takie odkażanie, czy robi to firma odbierająca. W samorządach ościennych wykonywała to raz do roku firma, która odbierała śmieci. Dodał, że w sezonie szczególnie letnim, gdy śmieciarki MPO zabierają śmieci to z koszy wylewa się dziwna maź o brzydkim zapachu, więc na pewno odkażanie byłoby wskazane.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Prezesowi Piotrowi Selwesiukowi.

**Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania spółka z o.o. Piotr Selwesiuk** poinformował, że już odpowiedział na pytanie Pana radnego Simoniuka, bo dokładnie takie samo pytanie zadał Pan radny Piotr Wawulski.

Stwierdził, że Pan radny Hryniewicki może pozostać przy swoim stanowisku. Natomiast osobiście patrzy na to trochę inaczej. Chciałby zapytać, z czego to zrobić? Jeżeli nie ma pieniędzy w Zakładzie Wodociągów, żeby zapłacić za energię elektryczną, to nie czyni się inwestycji, czy planów inwestycyjnych nie mając na pokrycie bieżącej działalności. Oczywiście można mówić, że trzeba było robić to wcześniej. Nie chce oceniać i nigdy nie oceniał swoich poprzedników na tym stanowisku.

Poinformował, że jeżeli chodzi o mycie pojemników to jest decyzja samorządu, czy mieszkańcy mają czyścić ten pojemnik we własnym zakresie, czy powinna robić to firma odbierająca odpady. Część samorządów poszła w tym kierunku, że raz w roku, czy w innej częstotliwości przyjeżdża firma, która te kosze czyści i dezynfekuje. Jednak to wszystko kosztuje. To należy do decyzji radnych, czy chcą mieć taką usługę. Są specjalne myjki do czyszczenia tych pojemników.

Dodał, że latem starają się jak najszybciej zabrać odpady i je wywieźć.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14:32 na salę obrad powrócił radny Piotr Wawulski natomiast z sali obrad wyszedł radny Piotr Ostaszewski oraz radny Bogusław Mrozkowiak, natomiast obrady sesji opuściła radna Maria Grabowska i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił ad vocem głosu Panu Eugeniuszowi Simoniukowi.

**Radny Eugeniusz Simoniuk** (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że Pan Prezes powiedział, że nie zgadza się na panele słoneczne.

Poinformował, że w związku z tym zadał pytanie, jaki zamiar ma Pan Prezes, żeby obniżyć koszty energii. Jest to zasadnicze pytanie i radni proszą o te działania. Pan Burmistrz jest właścicielem i trzeba coś zrobić.

Dodał, że w Przedsiębiorstwie pracują ludzie i oni też żądają. Otrzymuje telefony od tych ludzi, bo to są jego koledzy i koleżanki. Pracownicy też chcą podwyżek.

Zwrócił uwagę, że jeżeli nie będzie paneli słonecznych to jaki jest inny pomysł? Trzeba coś zrobić, bo energia poszła o 300% do góry.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Prezesowi Piotrowi Selwesiukowi.

**Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania spółka z o.o. Piotr Selwesiuk** poinformował, że ma prośbę, aby Pan radny, gdy pyta nie podnosił głosu, bo to nie przystoi.

Zwrócił uwagę, że odpowiadał na pytania w sposób jasny, kompletny i wyczerpujący. Pierwsza reguła ekonomii mówi o tym, że chcąc inwestować to przychody z działalności bieżącej powinny być wyższe niż koszty. Natomiast sytuacja jest dokładnie odwrotna. Nawet nie można pokryć wszystkich wydatków bieżących. W związku z tym trudno mówić o jakichkolwiek inwestycjach, o planach inwestycyjnych, jeżeli koszty są wyższe od przychodu.

Dodał, że też rozmawia z pracownikami. Jest przekonany, że rozmawia z pracownikami częściej niż Pan radny.

Poinformował, że biuro Wód Polskich jest przy ulicy Pułkowej 11 i tam prosiłby kierować pytania, co dalej z przedsiębiorstwami wod-kan, albo co dalej z Przedsiębiorstwem w Bielsku Podlaskim.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14:34 na salę obrad powrócił radny Piotr Ostaszewski natomiast z sali obrad wyszedł radny Aleksander Bożko. Następnie na salę obrad powrócił radny Bogusław Mrozkowiak i radny Aleksander Bożko i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Panu Eugeniuszowi Simoniukowi.

**Radny Eugeniusz Simoniuk (Ad Vocem)** poinformował, że cały czas mówi jednym głosem.

Zwrócił uwagę, że jest to pracownik Pana Burmistrza.

Dodał, zwracając się do Pana Prezesa, że tu jest Bielsk, a nie Orla.

Poinformował, że został wybrany na radnego przez mieszkańców, a nie przez Pana Prezesa.

Stwierdził, że nie tylko osobiście jest niezadowolony z propozycji Pana Prezesa, ale też cała Rada jest niezadowolona. Źle się dzieje, jeżeli Prezes zaczyna dyktować to, jak radni mają mówić i co radni mają mówić.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14:36 z sali obrad wyszedł radny Aleksander Bożko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Pani radnej Eugenia Kruk.

**Radna Eugenia Kruk** poinformowała, że na początku chce przeprosić, ponieważ powinna zabrać głos w poprzednim punkcie. Jednak korzystając z obecności Panów Prezesów chce tylko udzielić informacji w związku z tym, że Pan Prezes Trofimiuk powiedział o 20 wolnych mieszkaniach i o problemie z tym związanym.

Poinformowała, że Komisja Mieszkaniowa pracowała w tamtym tygodniu i to wszystko, co jest możliwe do przydzielenia jest przydzielane. Nie ma w tym zakresie przestojów. Natomiast są pewne zasady przydzielania, o czym Panowie Prezesi doskonale wiedzą. Muszą być spełnione odpowiednie kryteria finansowe i zaangażowanie. Wszyscy, którzy mają uprawnienia do przydziału mieszkań komunalnych i socjalnych są na czas załatwieni i w tej chwili nie ma kolejki. Pięć mieszkań znowu będzie analizowanych i pracownik Urzędu już otrzymał decyzje. Sprawy były rozpatrzone przez Komisję.

Zwróciła uwagę, że są określone pułapy finansowe. Niestety, zgodnie z obecnymi wytycznymi musi być ten pustostan, bo nie można przekroczyć pewnych zasad.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Burmistrzowi Jarosławowi Borowskiemu.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** (Ad Vocem) stwierdził, że do tej pory dyskusja była merytoryczna, bez niepotrzebnych osobistych wycieczek. Niestety, tradycji stało się zadość i trzeba było znowu odnosić się do tych wycieczek osobistych.

Poinformował, że na dzień dzisiejszy nie inwestuje się, jeżeli nie ma na to środków. Środki można pozyskać z zewnątrz. Teraz jest pytanie do radnych - gdzie są możliwe pieniądze do wzięcia przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne? Nigdzie nie ma żadnego programu dla tego typu firm. Pan Prezes może wziąć komercyjny kredyt i z tego kredytu robić inwestycje. Jest „Czyste powietrze” do osób fizycznych i można uzyskać 146.000 złotych na docieplenie domu, wymianę okien, pompę ciepła, ogniwa fotowoltaiczne. Niestety, dla przedsiębiorstw nie ma takiego konkursu. W tej sytuacji można sugerować, że jeżeli są pieniądze na podnoszenie konkurencyjności przedsiębiorstw to również stworzyć taki budżet, który będzie na obniżanie kosztów energii. Wszyscy wiedzą, że prąd dostarczają firmy państwowe. Wobec tego, kto będzie odcinał sobie dopływ pieniędzy pozwalając firmom? To nie Kowalski zużywa megawaty prądu, lecz firmy.

Zwrócił uwagę, że gdyby były kredyty, pożyczki, granty, jakiegokolwiek formy dofinansowania to wtedy można byłoby z tego korzystać. W takiej sytuacji na pewno Zarząd pierwszy przyjdzie do Burmistrza i powie, że chcą w tym uczestniczyć.

Zwrócił uwagę, że dzisiaj Pan Senator mówił o tym, że będą środki unijne, bo jest już perspektywa unijna na lata 2021-2027. Dwa lata nic nie było i już najwyższy czas, żeby pojawiły się takie konkursy również dla przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych, bo dzisiaj problem jest w przedsiębiorstwach wodociągowo-kanalizacyjnych.

Dodał, że w przypadku MPEC-u jest regulator, który zatwierdza taryfy, ponieważ to kalkuluje się państwu.

Zwrócił uwagę, że było powiedziane, żeby samorząd dopłacił. Jednak skąd samorząd ma dopłacić 2,5 miliona złotych. Czy wziąć na to następny kredyt, a przecież nie ma już takich możliwości.

Stwierdził, że trzeba zmieniać model energetyczny. To co jest teraz na rynku nie daje nam bezpiecznej możliwości. Gdyby Pan Prezes wziął kredyt w banku i realizował tę inwestycję to nie zepnie się to. Przy poprzednich punktach była mowa o wewnętrznej stopie zwrotu. Firma dostarczająca wodę i odbierająca ścieki nie ma zarabiać. Ona ma dostarczać usługę komunalną na zysk zero plus i oby był taki zysk. W sprawozdaniu zostało pokazane, że tam jest paręset tysięcy minus na działalności wodociągowo-kanalizacyjnej. Tak będzie dalej. Źle to zabrzmiało, ale jest to celowe działanie regulatora krajowego, że taka jest sytuacja. W Polsce prawie 100% podmiotów dostarczających wodę, odbierających ścieki to są podmioty komunalne i wiadomo, że samorząd trzeba dociskać jak się tylko da.

Poinformował, że zgadza się z Panem radnym, że coś trzeba robić, ale to co można zrobić.

Dodał, że jest jeszcze sporo punktów i apeluje o merytoryczną dyskusję. Można się lubić, lub nie, ale należy się szanować.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14:40 z sali obrad wyszedł radny Mikołaj Osipiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. Radny Mikołaj Osipiuk na salę obrad powrócił o godzinie 14:43 i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że Pani Burmistrz się zgłasza do zabrania głosu.

Poprosił Pana Burmistrza o wypowiedź w tej sprawie.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że wyraził zgodę na to, żeby Pani Burmistrz dzisiaj pracowała w Urzędzie Miasta, ponieważ są różne tematy. Natomiast udzielił też jej zgody na zabieranie głosu w punktach, które merytorycznie nadzoruje. Gospodarka komunalna jest nadzorowana przez Panią Burmistrza, więc ma prawo zabrać głos.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podziękował za wyjaśnienie.

Udzielił głosu Pani Burmistrz Bożenie Teresie Zwolińskiej.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** poinformowała, że chce wypowiedzieć się w kwestii tych 20 lokali, o których powiedział Pan Wiceprezes. Osobiście też jest bardzo zdziwiona słysząc taką informację o tych rzekomych pustostanach. Jest to informacja niepełna, która idzie w eter i może stwarzać

niepotrzebne nieporozumienia. Gospodarka Komunalna ma informację na jakim etapie są przydzielane mieszkania. Tutaj należy rozpatrywać trzy płaszczyzny. Z jednej strony pracuje Społeczna Komisja Mieszkaniowa i ona prawidłowo wykonuje swoje obowiązki, opiniuje i kwalifikuje. Na tej podstawie jest sporządzana lista osób, które zakwalifikowały się do otrzymania mieszkania komunalnego. Następnie jest procedura dotycząca powiadamiania osób, które otrzymały tak zwany przydział. Te osoby mają prawo obejrzeć zaproponowane mieszkanie. Jest też przypadek, że osoba mimo wystania korespondencji nie zgłosiła się. Później w dalszym etapie sprawa trafia do Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Stwierdziła, że jest przekonana, że Pan Wiceprezes przedstawił informację ogólnie. Jest to złe skojarzenie, że jest 20 mieszkań wolnych i jakby nic w tym kierunku się nie dzieje i nic się nie robi. Trzeba byłoby tutaj doprecyzować na jakim etapie jest przyznawanie lokali już ze strony Przedsiębiorstwa Komunalnego, bo tam jest przekazywana informacja, które osoby zakwalifikowały się do przydziału mieszkania. Lokale są pokazywane osobom, które mają przydział.

Stwierdziła, że informacja podana przez Pana Wiceprezesa jest niepełna. Jeżeli Pan Wiceprezes ma wiedzę na temat tych 20 lokali, na jakim jest etapie jest wykonywanie przydziału - prosiłaby o sprostowanie, ponieważ zostało to powiedziane hasłowo, bez specyfikacji.

Dodała, że osobiście w tym zakresie ma trochę inną wiedzę.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14:44 z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z informacją o działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania spółka z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2022 roku. Podziękował Panom Prezesom za odpowiedzi na pytania.

#### **9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2023-2025, będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 9 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2023 - 2025, będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Komunalnego spółka z o.o. w Bielsku Podlaskim (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu). Projekt uchwały został dostarczony radnym wraz z niezbędnymi dokumentami i był poddany obradom Komisji. Wszystkie Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały. Podczas posiedzenia Komisji było pytanie Pani radnej i na to pytanie została udzielona odpowiedź (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 8F do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Poinformował, że do dyskusji zgłosiła się Pani Danuta Karniewicz. Udzielił głosu Pani radnej.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radna Danuta Karniewicz** zwróciła uwagę na przedsięwzięcia rozwojowo - modernizacyjne w poszczególnych latach w okresie od 2023 do 2025.

Poinformowała, że na „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej” jest ujęta kwota 5.325.000 zł i to zadanie kończy się w tym roku. Odnośnie budowy kanału sanitarnego w ulicy Szpitalnej jest kwota 25.000 zł i w tym roku jest to sfinalizowane. Na budowę kanału sanitarnego w ulicy Polnej jest wpisane zero i do 2025 roku jest zero. Na budowę linii wodociągowej w zaułku ulicy Kleszczelowskiej wpisano 2135 zł i w tym roku wykona się tylko dokumentację projektową i nie ma podanej kwoty na realizację zadania. Na budowę kanału sanitarnego w ulicy Zajęczej i Wilczej jest podana kwota zero złotych. Budowa linii wodociągowej w ulicy Wilczej też zero złotych. Odnośnie kanalizacji sanitarnej w ulicy Wojska Polskiego, wykonanie dokumentacji jest zero złotych. Ta ulica Wojska Polskiego do 2025 roku nawet nie ma szans mieć dokumentacji projektowej. Na budowę kanalizacji sanitarnej na ulicy Wojska Polskiego wpisano zero złotych. Na wymianę armatury na sieci wodociągowej jest kwota 60 000 złotych.

Zwróciła uwagę, że Pan Burmistrz mówił, że gdy będzie kanalizacja od ulicy Asnyka to postara się zrealizować odcinek do ulicy Prusa i w tym roku zrobić przynajmniej dokumentację projektową. Natomiast z przedłożonego projektu uchwały wynika, że nie ma w ogóle na to pieniędzy. Na dokumentację projektową zaufka jest kwota 2000 złotych, a na ulicę Wojska Polskiego nie ma żadnych środków. Mieszkańcy tej ulicy mają problem, bo tam śmierdzi, mają problem z wyjazdem z zatorza i dalej pozostaną tam w marazmie. Jest to najstarsza ulica, która poprzednio nazywała się ulica Boćkowska. Ta ulica ma 70 lat i nadal jest nieskanalizowana od ulicy Prusa do ulicy Asnyka.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14:50 z sali obrad wyszedł radny Emil Falkowski natomiast na salę obrad powrócił Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum. Poinformował, że zwolnił Panią Marię Grabowską i Pana Aleksandra Bożko.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że w chwili obecnej jest 18 radnych, czyli jest kworum i można przystąpić do głosowania.

Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały przyciska przycisk - za i podnosi rękę, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw i podnosi rękę, kto się wstrzymał przyciska przycisk wstrzymuje się i podnosi rękę.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2023-2025, będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Włodzimierz Borowik, Stanisław Charyton, Tomasz Hryniewicki, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Paweł Bierżyn, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski

NIEOBECNI (3)

Aleksander Bożko, Emil Falkowski, Maria Grabowska.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przeciw - 0, wstrzymało się od głosu - 5, trzech radnych jest nieobecnych. Stwierdził, że uchwała została przyjęta.

**Rada Miasta** w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów:  
za - 13, przeciw - 0, wstrzymujących się - 5, **podjęła**  
**Uchwałę Nr LXIII/481/23**  
**w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji**  
**urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2023-2025,**  
**będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o.**  
**w Bielsku Podlaskim**  
(uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

#### **10. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2023 r.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 10 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2023 rok (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 15

do protokołu). Projekt uchwały został dostarczony radnym, natomiast wczoraj została też przekazana autopoprawka (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 8G do protokołu, autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

Poprosił Panią Skarbnik, aby tradycyjnie poinformowała o proponowanych zmianach budżetowych oraz o Wieloletniej Prognozie Finansowej. Udzielił głosu Pani Annie Szkodzie.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** poinformowała, że tradycyjnie przedstawi zaproponowane zmiany do budżetu miasta na 2023 rok i do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2036. Dochody po zmianach stanowią kwotę 133.614.103 zł, w tym dochody bieżące 107.076.944 zł. Największe pozycje zmian po stronie dochodów bieżących jest to 30.176 zł i dotyczy to zwiększenie planu dochodów z tytułu odszkodowania za uszkodzony słup. Te środki zostaną przeznaczone po stronie wydatków na konserwację oświetlenia. O kwotę 158.477 zł nastąpiło zmniejszenie planu dochodów z tytułu informacji od Ministra Finansów o obniżeniu części oświatowej subwencji. O 6600 zł następuje wzrost środków w związku z tym, że Szkoła Podstawowa nr 3 otrzymała dofinansowanie na realizację wycieczki w ramach przedsięwzięcia „Poznajemy Podlaskie”.

Poinformowała, że dochody majątkowe stanowią kwotę 25.538.084 zł. Przyczyna przedłożenia autopoprawki były między innymi dochody majątkowe, ponieważ Miasto otrzymało projekt umowy z Województwa Podlaskiego na dotację z przeznaczeniem na „Przebudowę boiska wraz z modernizacją zaplecza technicznego-funkcjonalnego na terenie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim”. Ta kwota powiększa plan dochodów majątkowych. Oprócz tego zmniejszeniu ulega plan wydatków na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa ulic Niecałej, Długosza oraz ciągu pieszego łączącego ulicę Orzeszkowej z ulicą Żurawią” i tutaj zmniejszenie jest o kwotę 1.499.075 zł. O taką kwotę również obniżone są wydatki, ponieważ po postępowaniu przetargowym cena okazała się niższa. Ponadto o 2.337.500 zł obniżają się wydatki majątkowe na przebudowę Przedszkola nr 3, ponieważ Miasto rezygnuje z realizacji tego zadania. Natomiast wzrost dochodów następuje w zadaniu „Poprawa układu komunikacyjnego miasta Bielsk Podlaski poprzez budowę i przebudowę dróg wraz z infrastrukturą towarzyszącą” i tutaj wzrost jest o kwotę 4.675.000 zł. Między tymi kwotami zmniejszenia na Przedszkolu i zwiększenia na nowym zadaniu „Poprawa układu komunikacyjnego” występuje różnica i mniej ujmuje się dochodów a więcej dodaje się na rok 2023, ale to jest spowodowane rozłożeniem inwestycji w czasie. Większość wydatków w Przedszkolu było zaplanowane w roku 2024 i w związku z tym proporcjonalnie dochody były ulokowane w większości w roku 2024. W tej chwili przy realizacji zadania „Poprawa układu komunikacyjnego” sytuacja jest inna i następuje przesunięcie wydatków i dochodów na rok 2023. Poinformowała, że kwota 207.779 zł, która była już wspomniana przy poprzednich punktach dotyczy zmniejszenia planu wydatków w związku z rozliczeniem za 2022 rok rekompensaty za odbiór odpadów. Ta kwota będzie odzyskiwana przez cztery miesiące 2023 roku.

Poinformowała, że wydatki majątkowe stanowią kwotę 34.994.240 zł. Następuje zwiększenie o 5.256.106 zł wydatków na nowe zadanie „Poprawa układu komunikacyjnego miasta Bielsk Podlaski poprzez budowę i przebudowę dróg wraz z infrastrukturą towarzyszącą”. Zmniejsza się o 3.990.500 zł środki w zadaniu „Przebudowa i rozbudowa Przedszkola nr 3”. Następuje zmniejszenie planu wydatków o 1.499.075 zł na zadaniu „Przebudowa ulicy Niecałej, Długosza oraz ciągu pieszego łączącego ulicę Orzeszkowej z ulicą Żurawią”. O 100.000 zł zwiększa się planu wydatków na realizację zadania „Przebudowa boiska wraz z modernizacją zaplecza techniczno-funkcjonalnego na terenie MOSiR”. Jest to zwiększenie środków na budowę systemu nagłośnienia. O kwotę 50.000 zł zwiększa się plan wydatków na przebudowę ulicy Kopernika, roboty dodatkowe wynikające z protokołu konieczności. Kwota 35.000 zł jest to zmniejszenie planu wydatków na realizację zadania „Plac przy ulicy Rejtana - oświetlenie”. Ponadto wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne o wartości 1.200.000 zł „Przebudowa boiska wraz z modernizacją zaplecza techniczno-funkcjonalnego na terenie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim - etap drugi”. Miasto ma szansę otrzymania 500.000 zł dofinansowania do projektu do etapu pierwszego. Tam były zabezpieczone środki własne na pokrycie, więc po stronie wydatków następuje zabezpieczenie środków na budowę trybun i na realizację etapu drugiego.

Poinformowała, że w związku z zaproponowanymi zmianami wynik budżetu stanowi deficyt w wysokości 15.333.484 zł. Deficyt zostanie pokryty wolnymi środkami w kwocie 5.556.020 zł, nadwyżką z lat ubiegłych w wysokości 777.464 zł i nowym zaangażowaniem planowanym do zaciągnięcia w bieżącym roku w kwocie 9.000.000 zł, z czego 7.610.000 zł jest planowane w formie emisji obligacji, natomiast 1.390.000 zł w formie pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Rozchody budżetu nie ulegają zmianie, czyli spłaty zaciągniętych kredytów i pożyczek pozostają zgodne z dotychczasowymi harmonogramami.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14:54 na salę obrad powrócił radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję.

Poinformował, że do dyskusji zgłosiła się Pani Przewodnicząca Iwona Kołos.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Iwona Kołos** zwróciła uwagę, że zmniejsza się prawie o półtora miliona złotych środki w zadaniu „Przebudowa ulicy Niecałej”. Są to środki naznaczone i ich się nie odzyska, bo jest tu 95% dofinansowania.

Poinformowała, że o tym mówi, ponieważ cały czas szuka środków na te inwestycje, o które prosi. Dotyczy to ulicy Strzelniczej oraz chodników.

Zwróciła uwagę, że zrezygnowano z rozbudowy Przedszkola, ponieważ Miasto ma za mało pieniędzy. Ponadto w planach jest budowa żłobka, więc trzeba będzie szukać środków zewnętrznych. Czy Pan Burmistrz ma pomysł na to, bo nie można tego odpuścić? Jest opłacona dokumentacja i wszystko jest przygotowane. Wiadomo, że te pieniądze przełożone zostały na inwestycje drogowe, które też są ważne. Jest to bardzo duża kwota 4.000.000 złotych i dotyczy to ulic: Różana, Bagnista, Leśna oraz zaułki.

Poinformowała, że na realizację ulic czekają też inni mieszkańcy. Mówi tu też o ulicy Strzelniczej, ponieważ przy tej ulicy są grunty miejskie i sprzedaje się tam działki. W związku z tym trzeba myśleć o tej ulicy. Pan Burmistrz też to obiecał odnośnie tej ulicy.

Dodała, że chciałaby, żeby Pan Burmistrz wypowiedział się na temat tego Przedszkola, jak to dalej widzi. Zwróciła uwagę, że odkłada się realizację Przedszkola, bo nie ma środków finansowych i nie wiadomo, co będzie ze żłobkiem.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 15:02 z sali obrad wyszedł radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi Jarosławowi Borowskiemu.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** (Ad Vocem) poinformował, że już mówił o tym pomysle podczas obecności Pana Senatora. Słusznie zostało zauważone, że inflacja powoduje to, że Miasto nie ma na wkład własny. Z rozmów z wykonawcami wynika, że ceny w następnych przetargach będą wyższe. Dlatego też nie było sensu robić następnego przetargu dotyczącego przedszkola, bo byłyby zablokowane pieniądze i przesunięte to w czasie. Dokumentacja jest ważna i tę dokumentację będzie chciał w jednym wspólnym projekcie zrealizować razem z rozbudową Szkoły Podstawowej nr 2. Zostanie pokazane kompleksowe podejście do trzylatka do piętnastolatka, że zamierza się zrobić lepsze warunki, aby objąć edukację najmłodszą i edukację trochę starszą. Tutaj jest taki pomysł, ale bez dofinansowania zewnętrznego jest to niemożliwe. Już od miesiąca wie o tym, że będzie nowe rozdanie Polskiego Ładu. Dlatego też podjął taką decyzję i zaproponował radnym, żeby jednak z tego zadania teraz zrezygnować. Oczywiście wiąże się to z pewnym ryzykiem, bo nie wiadomo, ile dostanie się tych pieniędzy, czy dostanie się te pieniądze i czy wystarczy. Natomiast na tę inwestycję było 9,3 miliona złotych, a potrzebne jest ponad 12 milionów złotych, czyli trzeba ponad 3 miliony własnych środków. Takiej kwoty nie ma i dlatego przeglądając posiadane dokumentacje postanowił wybrać te ulice, które faktycznie mają szansę być zrealizowane i zmieścić się w tym budżecie. Skoro na ulicę Niecałą i ulicę Długosza wyszła niższa cena to może przy tym zadaniu cena będzie niższa i jeśli zostaną środki to będzie można coś jeszcze zrealizować.

Dodał, że potwierdza to, że rozmawiali o ulicy Strzelniczej i nie wypiera się tych słów. Natomiast lista propozycji, co jest potrzebne jest długa. Jest tam ulica Wierzbowa i na pewno wszyscy radni powiedzą, że też trzeba ją zrobić. Jednak w pierwszej kolejności będzie chciał znaleźć pieniądze na stadion i teraz ten drugi etap jest wpisany do budżetu.

Dodał, że z tej listy inwestycji, które są do zrobienia więcej zejdzie pozycji, ale wejdzie to Przedszkole. Poinformował, że jeśli chodzi o żłobek to w tym roku robiona jest dokumentacja. Miasto ma dostać 3,5 miliona złotych na wybudowanie, z tym że to są pieniądze z KPO. Jeżeli tych 3,5 miliona złotych nie będzie to nie zacznie się realizacji. Natomiast nie wierzy, że te pieniądze się nie pojawią. One będą musiały się pojawić i też jest tam przyznane ponad 2 miliony złotych na funkcjonowanie tego żłobka.

Dodał, że ma nadzieję, że jednak przedstawiciele władz centralnych zrobią wszystko, żeby KPO zostało przyznane Polsce.

Zwrócił uwagę, że była mowa o tym, że bez KPO też można sobie poradzić, ale skąd Miasto dostanie 5 milionów złotych na żłobek. To mają być pieniądze z KPO. Dzisiaj jest to tylko przyobiecane, że złożony przez Urząd Miasta wniosek przeszedł kontrolę formalną, został zaakceptowany w tej części inwestycyjnej i w części utrzymaniowej i na to Miasto ma dostać pieniądze. Każdemu powinno zależeć na tych pieniądzach z KPO. Z punktu widzenia Burmistrza Miasta chciałby, żeby te pieniądze z KPO pojawiły się w listopadzie, bo do 15 listopada trzeba przygotować projekt budżetu na przyszły rok. Wtedy można byłoby wpisać inwestycję budowy żłobka i te 3 miliony złotych, które jest przyznane, umieścić jako jedną z pozycji budżetowych.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 15:05 na salę obrad powrócił radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu radnemu Pawłowi Bierżynowi.

**Radny Paweł Bierżyn** stwierdził, że cieszy się, że w zmianach budżetowych znalazły się środki na inwestycję trybuny przy nowo powstałym boisku ze sztuczną nawierzchnią. Jednak to nazywałby dalej pierwszym etapem, bo w Polskim Ładzie było ujęte boisko, oświetlenie, trybuny i budynek. Wiadomo, że koszty były duże i Miasto wykreśliło budynek oraz trybuny. Dobrze, że Pan Burmistrz zreflektował się, że te trybuny są potrzebne, bo bez tego nie byłoby licencji. Poza tym rodzice oglądając swoje dzieci grające w piłkę nie mieliby gdzie usiąść.

Dodał, że cieszy się, że jest to robione na tej sesji, bo to jest ostatni gwizdek. Chodzi o to, żeby nie kolidowało to z inwestycją, która odbywa się teraz.

Poinformował, że bierze udział we wszystkich radach budowy i inspektor z ramienia inwestora, czyli Urzędu Miasta powiedział, że jeżeli rozłożą piękną zieloną murawę to nikt nie pozwoli na prace budowlane. Dobrze byłoby, żeby dzisiaj to zostało przyjęte w zmianach budżetowych. Chciałby, żeby procedura przetargowa odbywała się już od jutra, a nie trwała tyle co wycinka drzew na stadionie.

Zwrócił uwagę, że powoli nasze miasto zaczyna gonić inne miasta odnośnie infrastruktury sportowej.

Zambrów, Wysokie Mazowieckie, Białystok, Tykocin, Hajnówka, teraz Kolno, Augustów wszyscy od nas się oddalają w zakresie tej infrastruktury.

Poinformował, że potencjał na stadionie jest bardzo duży. Potrzeby też są bardzo duże. Każdy o tym wie, ale realizuje się jedną czwartą, czy jedną piątą całego potencjału stadionu i jest jeszcze wiele prac. Każdy chciałby, żeby była piękna bieżnia wraz z rzutniami, skoczniami, trybuny na głównej płycie, a przede wszystkim hala sportowa. Trzeba cieszyć się z tego co jest, ale należy robić wszystko dla społeczeństwa, bo bielszczanie mamy duży deficyt, jeżeli chodzi o infrastrukturę sportową i rekreacyjną w naszym mieście.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Pani Przewodniczącej Iwonie Kołos.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Iwona Kołos** (Ad Vocem) stwierdziła, że odnośnie tej infrastruktury sportowej chce zauważyć i przypomnieć Panu Burmistrzowi, że Szkoła Podstawowa nr 5 jest jedyną szkołą w Bielsku Podlaskim, która nie ma swojego boiska. Jest tu prośba, aby pamiętać o tej sytuacji. Ta Szkoła korzysta z placu Szkoły Podstawowej nr 3.



Dodała, że chce podziękować radnym i Panu Burmistrzowi za pieniądze na plac zabaw dla dzieciaków. Szkoła ma mały plac zabaw, ale jako jedyna szkoła nie ma żadnego boiska. Jest na to miejsce i chyba Dyrektor Szkoły rozmawiał o tym z Panem Burmistrzem. Niech Pan Burmistrz też o tym myśli, bo trzeba o to dbać. Nawet rodzice na to zwracają uwagę, że koło szkoły niestety nic nie ma.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że teraz omawiany jest budżet. Udzielił głosu Panu radnemu Bogusławowi Mrozkowiakowi.

**Radny Bogusław Mrozkowiak** poinformował, że ma dwa pytania, ale nie dotyczy to inwestycji. Chodzi tu o wydatki bieżące, ponieważ czytając ten dokument natknął się na pewne sformułowania. Być może Pani Skarbnik zaraz to wyjaśni, ale inni też to czytają i na pewno mają takie wątpliwości. Na przykład zapis dotyczący działu 750 paragraf 4210, że powyższa zmiana następuje w planie finansowym Urzędu Miasta i związana jest z oszczędnościami z tytułu zakupu materiałów i wyposażenia. Z tego wynika, że są oszczędności, czyli zrezygnowano z czegoś, wybrano inny gatunek, zamienniki. Wiadomo, że wszystkie materiały ostatnio podrożały, bo wszyscy na to narzekają, a tutaj nagle jest oszczędność. Chciałby dowiedzieć się, co się kryje pod tym słowem - oszczędność. Podobne zapisy dotyczące oszczędności występują jeszcze w wynagrodzeniu. Tu chodzi o rozdział 85219 paragraf 4010, gdzie jest zapis, że powyższa zmiana następuje w planie finansowym Urzędu Miasta i związana jest z oszczędnościami z tytułu wynagrodzeń osobowych pracowników. Dalej też jest zapis, że powyższa zmiana następuje w planie finansowym Urzędu Miasta i związana jest z oszczędnościami z tytułu wynagrodzeń osobowych pracowników na podstawie zgłoszonego przez dyrektorów szkół zapotrzebowania na podwyżki dla pracowników. W związku z tym chciałby wiedzieć, jakie to są oszczędności, czy limit na podwyżki jest przyznawany i kierownicy jednostek budżetowych tego nie wykorzystują, czy limit jest przyznawany na początku roku, a potem są oni rozliczani, czy limit jest przyznawany na podwyżki w trakcie roku, czy oni dostają środki na początku roku na podstawie planu zatrudnienia? Poprosił o kilka słów wyjaśnienia.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Pani Skarbnik Annie Szkodzie.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoła** poinformował, że jeżeli chodzi o oszczędności z tytułu zakupu tych materiałów to w miesiącu kwietniu zostały zwiększone wydatki na ten cel, żeby nie dokonywać zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Radni byli informowani o tym, że ten limit w Urzędzie Miasta jest zabezpieczony i w tej chwili przy pierwszej zmianie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz potrzebie zwiększenia wydatków w innych pozycjach ten limit zostaje zmniejszony o kwotę, o którą w kwietniu nastąpiło zwiększenie. W miesiącu maju następuje zmniejszenie. Dotychczas nie robiono takich operacji, bo zwykle zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej i zmiana w budżecie następowały równolegle. W miesiącu kwietniu takowa sytuacja zaistniała. Natomiast, jeżeli chodzi o oszczędności po stronie wydatków na wynagrodzenia, to te środki były zabezpieczone ze środków własnych Miasta. W sytuacji, gdy Miasto otrzymało dofinansowanie na realizację poszczególnych zadań zleconych to wtedy zmniejsza się wydatki z tych środków własnych i stąd są te oszczędności. To jest na wniosek dyrektorów jednostek, natomiast nie wynika to z żadnego przeliczania wynagrodzeń, z żadnego zwolnienia. Wynika to z uzyskania środków zewnętrznych na sfinansowanie części wynagrodzenia.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił ad vocem głosu Panu Bogusławowi Mrozkowiakowi.

**Radny Bogusław Mrozkowiak (Ad Vocem)** stwierdził, że miałby prośbę, żeby opisywać to tak jak jest w rzeczywistości, bo ktoś czytając takie zapisy nabierze złych przekonań. Często są też pytania radnych z tym związane i potem ktoś śmieje się z radnych, że pytają o rzeczy niepotrzebne. Dodał, że czytając te zapisy dotyczące wydatków bieżących od razu nasuwają się pewne wątpliwości.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że przed przystąpieniem do głosowania trzeba sprawdzić kworum. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że w chwili obecnej jest 19 radnych. Podał projekt uchwały pod głosowanie.

Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały przyciska przycisk - za i podnosi rękę, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się i podnosi rękę, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw i podnosi rękę.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2023 r.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Karniewicz

NIEOBECNI (2)

Aleksander Bożko, Maria Grabowska.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania, w głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, przeciw - 0, jedna osoba wstrzymała się od głosu, dwie osoby są nieobecne. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:

za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**

**Uchwałę Nr LXIII/482/23**

**w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta  
na 2023 r.**

(uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

#### **11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2023-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2023-2036.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 11 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2023-36 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązania lata 2023 - 2036 (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu). Projekt uchwały był poddany obradom Komisji. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 8H do protokołu). Pani Skarbnik udzieliła tutaj dodatkowych wyjaśnień. Jest też autopoprawka do projektu uchwały (autopoprawka stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały przyciska przycisk - za i podnosi rękę, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw i podnosi rękę, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się i podnosi rękę.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta

Bielsk Podlaski na lata 2023-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2023-2036.

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Karniewicz

NIEOBECNI (2)

Aleksander Bożko, Maria Grabowska.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, przeciw - 0, jedna osoba wstrzymała się od głosu, dwie osoby są nieobecne. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:

za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**

**Uchwałę Nr LXIII/483/23**

**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2023-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2023-2036**

(uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

**12. Informacja Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski dotycząca umorzonych należności pieniężnych oraz udzielonych ulg w roku budżetowym 2022.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 12 dotyczy Informacji Burmistrza Miasta dotyczącej umorzonych należności pieniężnych oraz udzielonych ulg w roku budżetowym 2022 (informacja stanowi załącznik nr 21 do protokołu). Informacja została przekazana wszystkim radnym. Wszystkie Komisje zapoznały się z tą informacją (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 81 do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Tomasz Hryniewicki. Udzielił głosu Panu radnemu.

**W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Tomasz Hryniewicki** zwrócił uwagę, że w tej informacji Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski dotyczącej umorzonych należności pieniężnych oraz udzielonych ulg w roku budżetowym 2022 w ostatnim akapicie można przeczytać, iż w roku budżetowym 2022 nie udzielono ulg w spłacie należności pieniężnych. Natomiast w materiałach przedłożonych Komisji Finansów na posiedzenie dnia 23 maja, w punkcie 5, podpunkt a, w tabeli nr 1 „Ułgi i umorzenia” jest wpisana jedna osoba, której umorzono kwotę 3141 zł. Był to Pan, który kolejny rok z rzędu korzysta z umorzenia, a poza tym jest to kolega Pana Burmistrza. Stwierdził, że nie rozumie tych rozbieżności z tego punktu 12 z tym, co zawiera informacja, którą rozpatrywała Komisja finansów.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Burmistrzowi Jarosławowi Borowskiemu.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że nie ma tutaj żadnej rozbieżności. Wszystkie dokumenty, które zostały przedstawione radnym i Komisji są właściwe. Umorzenie dotyczyło podatku, a tu są należności. To są dwie zupełnie różne pozycje. Jest to z innego tytułu. Przepisy zobowiązują Burmistrza do

tego, żeby udzielał informacji dotyczących takich umorzeń i ulg oraz innych umorzeń i ulg. Miasto w ubiegłym roku wypłaciło wielu osobom dodatki akcyzowe i radni też otrzymują taką informację. Natomiast nie są to należności pieniężne i dlatego jest w odpowiedzi informacja, że w roku 2022 Burmistrz nie udzielał ulg.

Poinformował, że na niektórych Komisjach było pytanie, czy były wnioski o udzielenie ulgi i też była odpowiedź, że nie było żadnych wniosków o udzielenie ulgi z tytułu tych należności w roku 2022.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Panu Tomaszowi Hryniewickiemu.

**Radny Tomasz Hryniewicki (Ad Vocem)** zwrócił uwagę, że tej informacji o umorzeniach nie odnalazł w „Informatorze”, lecz znalazł w dokumentach przedkładanych Komisji Finansów. Wobec tego nie sądzi, że każdy radny doszedł do tej informacji. Jeżeli mówi się o transparentności w samorządzie, o transparentności działań Pana Burmistrza i rozmawiają tutaj jako Komisja Rewizyjna przy kontroli różnego rodzaju umorzeń, to w tym punkcie powinny być konkretnie określone również te materiały, które miała Komisja Finansów. Gdyby te materiały były tu zawarte to wszystko byłoby czytelne. Natomiast z materiałów sesyjnych wynika, że w roku 2022 Pan Burmistrz nic nie umorzył, a przeglądając dokumenty z pracy Komisji jednak widać, że coś zostało umorzone. Są tam jeszcze kolejne dwie tabele, czyli w sumie trzy i dotyczy to także podatku akcyzowego. Wobec tego znów troszeczkę się informuje, ale nie do końca. Natomiast radni chcieliby dokładnie wiedzieć, jak to wszystko wygląda i jakie kroki Pan Burmistrz podejmuje w pewnych tematach. Radni chcą wiedzieć na bieżąco, co się dzieje.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Burmistrzowi Jarosławowi Borowskiemu.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że jest inna podstawa prawna tych dwóch dokumentów. Dzisiaj radni mają informację, która wynika z uchwały podjętej w ubiegłym roku dotyczącej wyłącznie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny i Burmistrz o tym informuje. Natomiast, jeśli chodzi o ulgi i zwolnienia z tytułu podatków, z tytułu akcyzy, z tytułu pomocy de minimis, bo taka też była w ubiegłym roku, to nie wynika z tego przepisu, lecz wynika z zupełnie innego przepisu. Jeżeli przepis mówi, że Burmistrz ma w określonym terminie przedstawić taką informację to ją przedstawia. Poinformował, że informacja dotycząca ulg w podatku jest przedmiotem prac Komisji Finansów, ponieważ Komisja wpisała to do planu pracy. Taka informacja nie jest wpisana w program sesji, więc nie jest tutaj załączona, bo to jest zupełnie coś innego. Stwierdził, że zgadza się z tym, że ktoś może nie rozumieć różnicy pomiędzy tym co to jest zobowiązanie cywilnoprawne, a co to ulga w podatku, umorzenie, czy przesunięcie terminu płatności i tak dalej. Według podstawy prawnej Burmistrz jest zobowiązany przedstawić radnym informację na temat umorzeń dotyczących tylko i wyłącznie należności cywilnoprawnych. Dodał, że zastanawiano się nad tym, czy w ogóle taką informację zamieszczać skoro nic nie było robione. Jednak uznał transparentnie, że skoro Rada w uchwale określiła, że Burmistrz ma przedstawiać taką informację, to nawet, jeśli nie udzielił żadnych ulg to taką informację trzeba przekazać Radzie.

W trakcie powyżej wypowiedzi o godzinie 15:25 na salę obrad powrócił radny Aleksander Bożko i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z informacją Pana Burmistrza.

### **13. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu Miasta na 2024 rok.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 13 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2024 rok (wniosek o podjęcie uchwały wraz z projektem

uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu). Projekt uchwały został dostarczony radnym i był poddany obradom Komisji. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 8J do protokołu).

Otworzył dyskusję. Poinformował, że do dyskusji zgłosiła się Pani radna Danuta Karniewicz.

Udzielił głosu Pani radnej.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radna Danuta Karniewicz** zwróciła uwagę, że w rozdziale pierwszym, w punkcie piątym jest zapis – „Realizacja zadania w ciągu jednego roku budżetowego”, a przecież u nas realizacja tych projektów trwa latami. Wobec tego jak to odnosi się do tego regulaminu, który ma być zatwierdzony przez radnych?

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Pan radnemu Tomaszowi Hryniewickiemu.

**Radny Tomasz Hryniewicki** stwierdził, że kiedy czyta cokolwiek o Budżecie Obywatelskim to jest bardzo zniesmaczony. Ten Budżet Obywatelski został bardzo zepsuty przez Pana Burmistrza, ponieważ w tej chwili ludzie już chcą wpisywać do Budżetu Obywatelskiego koszenie trawników i dodatkowe sprzątnięcie. W zeszłym roku były wpisane toalety. Jest to w ogóle nie do pomyślenia, bo ludzie zaczęli wyręczać Pana Burmistrza z takich prostych obowiązków, które należą do Burmistrza.

Zwrócił uwagę, że w lokalnej rozgłośni radiowej można usłyszeć o Obywatelskich Dniach Bielska Podlaskiego. Natomiast wszyscy, Michałowo, Białystok, Zambrów, Brańsk, Wyszki potrafią to robić z budżetu. W Bielsku przez prawie 40 lat Dni Miasta były realizowane z budżetu w bardzo ciekawy sposób. Była to chyba jedyna największa atrakcja dla mieszkańców w ciągu całego roku. Dziś nagle okazuje się, że trzeba to robić z Budżetu Obywatelskiego, czyli mieszkańcy mają iść, zagłosować i będzie na to kwota. Stwierdził, że dobrze, że znajdują się takie osoby jak Pani Urszula Paszko oraz kilka innych dziewczyn, które chcą to robić i piszą te wnioski. Później jest to sędowane na Bielski Dom Kultury i realizowane. Fajnie, że to się robi, bo po kilku latach pandemii ludzie są spragnieni takich atrakcji. Jednak gdyby Pan Burmistrz, jako gospodarz zorganizował te Dni i przeznaczył na to pieniądze, to nie byłoby żadnych pretensji do Pana Burmistrza, bo ludziom to się należy.

Dodał, że chciałby też przypomnieć ten milion złotych, który był przyznany Miastu za tak zwane zaszczepienie covidowe. Te środki zostały przeznaczone między innymi na malowanie klatek, na wymianę instalacji. Natomiast to powinno być przeznaczone dla tych ludzi, którzy się szczepili i trzymali reżim sanitarny siedząc w domach. Ludzie są spragnieni tego, żeby w naszym mieście coś działo się dla nich i ich dzieci. Szkoda, że to się nie dzieje.

Zwrócił uwagę, że jeden z Budżetów Obywatelskich dotyczył zieleni przy ratuszu i na to przeznaczono tysiące złotych. Pan Burmistrz walcząc z tak zwaną betonozą, gdyby wyszedłby z wnioskiem, aby przynajmniej w kilku miejscach kostkę rozebrać na paru metrach kwadratowych i zrobić tam zasadzenia, ogród kwietny to nie kosztowałoby dużo. Wiadomo, że jest tam strefa ochronna i musi wyrazić zgodę Konserwator Zabytków, ale skoro udało się cały plac zabetonować kostką, to też możliwe jest odbetonowanie w kilku newralgicznych punktach. Nie byłoby wtedy tych historii, że robi się nasadzenia kwiatów w okresie przymrozków. Wtedy byłyby rośliny wieloletnie, na prawdziwym gruncie. Poza tym drzewa też nie byłyby szczelnie otulone kostką i dawałyby większą gwarancję na to, że przetrwają kolejne lata. Niestety w obecnej sytuacji za kilka lat te drzewa z Placu Ratuszowego całkowicie znikną.

Dodał, że taka jest refleksja na temat Budżetu Obywatelskiego.

Poinformował, że będzie głosował za tym Budżetem, bo jest on potrzebny. Jednak ten Budżet idzie w złym kierunku, bo dochodzi już do paradoksów, jak na przykład Toi Toi i inne rzeczy, które należą się mieszkańcom.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzeja Roszczenko** udzielił głosu Panu radnemu Bogusławowi Mrozkowiakowi.

**Radny Bogusław Mrozkowiak** poinformował, że chce tu poruszyć pewien problem. Chciałby zapytać, czy ktoś z radnych zwrócił uwagę na uzasadnienie do tej uchwały, na ten wniosek, bo jest tak przyjęte, że zamiast uzasadnienia są wnioski. W tym wniosku jest jedno zdanie. Natomiast, czy jest wiedza ile kosztuje

przyjęcie takiej uchwały? Tutaj jest uchwała o Budżecie Obywatelskim, ale takich uchwał jest więcej, gdzie nie ma żadnej oceny skutków.

Zwrócił uwagę, że radni składając projekt uchwały muszą wskazać skutki i źródło finansowania, a gdy inicjatorem jest Burmistrz to nic na ten temat nie wiadomo. Radni podejmują decyzje w ciemno, bo nie wiadomo, czy ta propozycja zwiększa zadłużenie, nie ma adnotacji, że to już zaplanowane, czy znowu będą dokonywane przesunięcia. To wszystko powinno być wyszczególnione.

Poinformował, że kiedyś wychodził z petycją, która dotyczyła oceny skutków regulacji i tam proponował w punktach, co musi zawierać uzasadnienie. Mając taką wiedzę bardzo łatwo radnym podjąć decyzję. Stwierdził, że wyjdzie z takim projektem uchwały i będzie prosił radnych o poparcie tego wniosku. Każda uchwała powinna być uzasadniona. To nie są tylko skutki ekonomiczne i skutki społeczne, ale jest też wiele innych kryteriów.

Dodał, że tutaj chce nawiązać również do Konstytucji, na którą powoływał się radny Tomasz Sulima. W tym najwyższym akcie mówi się o równym traktowaniu podmiotów. Skoro radni muszą zgłaszać skutki to analogicznie każdy projekt uchwały też powinien mieć takie skutki. Poza tym Urząd nawet powinien pomóc obliczyć te skutki, bo nie każdy z radnych ma taką wiedzę, żeby to wyliczyć przy projekcie. Stwierdził, że chciał tylko zasygnalizować tę sprawę.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 15:33 z sali obrad wyszedł radny Tomasz Hryniewicki i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Pani Przewodniczącej Iwonie Kołos.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Iwona Kołos** zwróciła uwagę, że radni ustalili, że o 20% może wzrosnąć inwestycja.

Poinformowała, że cały czas myśli o fontannie, która przeszła w Budżecie Obywatelskim. Były tężnie, które też przepadły w wyniku różnych kosztów, inflacji i tak dalej. Czy te 20% według Pana Burmistrza to jest wystarczające na chwilę obecną, bo tutaj chodzi o projekty inwestycyjne? Wiadomo, że osoba składająca wniosek idealnie nie wycyrkuje kwoty, która według jej wiedzy jest potrzebna. Potem wyskakuje większa kwota i projekt przepada.

Dodała, że bardzo fajnie byłoby, gdyby w parku były tężnie. Nie wspomni tu już o fontannie, bo kurtyny wodne i szlauch z wodą wygląda mało ciekawie. Natomiast fontanna w tym miejscu, gdzie ją planowano byłaby świetną inwestycją miejską, ale fontanny nie ma i nie będzie.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Burmistrzowi Jarosławowi Borowskiemu.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że jest to propozycja regulaminu na przyszły rok. W związku z tym, że mówi się, że inflacja będzie spadać i na koniec roku może będzie jednocyfrowa, to ta propozycja 20% jest bardzo bezpieczną propozycją, bo odnosi się do projektów, które zostaną złożone w tym roku. Jest propozycja, żeby projekty były składane w okresie wakacyjnym, we wrześniu jest czas na ich zweryfikowanie i na koniec września, początek października odbędzie się głosowanie. Przyjęcie takiego bufora 20% wydaje się być bezpieczne. Oczywiście nie ma tu gwarancji, bo może okazać się, że na grudzień będzie inflacja jednocyfrowa, ale od lutego, czy od marca coś się wydarzy na świecie i to odbije się na naszej gospodarce i ceny będą zupełnie inne. W ubiegłym roku była zgłoszona taka propozycja, żeby dać ten bufor 20% i to pozostawia się. W tegorocznych zadaniach, które były już zrealizowane, czy będą realizowane w ramach Budżetu Obywatelskiego nie ma konieczności zwiększania o te dodatkowe 20%. Mieści się to w tych budżetach zgłoszonych przez wnioskodawców. Wiąże się to z tym, że są to wszystkie projekty miękkie, nieinwestycyjne, natomiast w inwestycyjnych bardzo trudno to szacować. Przykładem może być Przedszkole, o którym rozmawiano w jednym z wcześniejszych punktów.

Poinformował, że z historycznych Budżetów Obywatelskich nie zostały zrealizowane 3 przedsięwzięcia, fontanna, tężnia i żagle na placu zabaw około Pływalni Wodnik. Na ten rok zaproponował radnym, żeby wpisać do budżetu wykonanie inwestycji żagli wraz z uporządkowaniem terenu. Radni przegłosowali to w propozycji budżetowej w grudniu. Natomiast już odbyły się trzy przetargi, do których nikt się nie zgłasza. W piątek jest czwarty przetarg na to, żeby ktoś w końcu zechciał zrobić ten plac zabaw. Zabezpieczona na ten

cel kwota 30.000 złotych nie jest mała i z całą pewnością wystarczy na żagle i na wymianę nawierzchni. To, że nikt nie chce przystąpić do przetargu to już jest kwestia problematyczna.

Poinformował, że fontanna i tętnie też są na liście, ale co chwilę pojawiają się ważniejsze rzeczy do realizacji.

Zwrócił uwagę, że Pan radny Mrozkowiak pytał o to, czy już jest to zabezpieczone. Nie jest zabezpieczone, bo to jest dopiero na budżet 2024 roku, więc teraz jest regulamin, a po głosowaniu wyjdzie kwota.

Następnie zostanie to wpisane do projektu budżetu, który będzie przygotowany do 15 listopada.

Poinformował, że są pewne zmiany w odniesieniu do ubiegłorocznego regulaminu, ale o tym powie Pani Skarbnik.

Poinformował, że jeśli chodzi o Obywatelskie Dni Bielska, to projekty zgłaszano na wakacjach, a budżet miasta jest tworzony we wrześniu, październiku i połowie listopada. Gdyby nie było takiego projektu jak Obywatelskie Dni Bielska to byłyby wpisane normalne Dni Bielska. Nie ma najmniejszego sensu robić dwóch Dni Bielska i porównywać, kto zrobi lepsze. Mieszkańcy zasługują na to, żeby była fajna impreza i dlatego są jedne Dni Bielska. W sobotę jest organizowany „Bielski piknik rodzinny”, natomiast w niedzielę są Obywatelskie Dni Miasta.

Dodał, że radni mogą tu się uśmiechać i mają do tego prawo.

Poinformował, że gdyby nie było takiego projektu to byłyby realizowane Dni Bielska tak, jak to robiono do tej pory.

Zwrócił uwagę, że ostatnie Dni Bielska, które były realizowane w sposób tradycyjny kosztowały 120 – 130 tysięcy złotych. Natomiast Obywatelskie Dni Miasta trwają jeden dzień i na to jest przeznaczony 243 tysiące złotych. Tutaj jest też pytanie, czy pozwolić Burmistrzowi wydać na jeden koncert, trzy gwiazdy ćwierć miliona złotych, czy może jednak te pieniądze przeznaczyć na coś innego. Skoro mieszkańcy zagłosowali za Obywatelskimi Dniami Miasta, więc jest to robione. Najlepszym podmiotem do zorganizowania Obywatelskich Dni jest Bielski Dom Kultury, bo ma w tym doświadczenie.

Dodał, że serdecznie zaprasza wszystkich mieszkańców Bielska i okolic, żeby w sobotę i w niedzielę uczestniczyli w tych imprezach.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 15:39 na salę obrad powrócił radny Tomasz Hryniewicki i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Bogusławowi Mrozkowiakowi.

**Radny Bogusław Mrozkowiak (Ad Vocem)** stwierdził, że na wstępie mała dygresja, bo Pan Burmistrz powiedział, że radni się śmieją. Natomiast patrząc na radnych to nikt z nich się nie śmiał. Jednak to poszło w eter.

Stwierdził, że jego poprzedniej wypowiedzi Pan Burmistrz chyba nie zrozumiał. Wtedy była mowa o uchwale, a nie o tym, do czego służy ta uchwała. Uchwała nie mówi o wprowadzaniu projektu, lecz o procedurze. Koszty uchwały to są procedury zrobienia tej uchwały. Chodzi o to, że urzędnik musi zostać po godzinach, trzeba zrobić dyżury, przygotować materiały, mieć transmisję. Tu chodzi o tego typu rzeczy.

Dodał, że prosiłby o nieprzeinaczanie jego wypowiedzi, bo wie, kiedy uchwalane projekty będą miały skutki.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Tomaszowi Hryniewickiemu.

**Radny Tomasz Hryniewicki (Ad Vocem)** stwierdził, że w celu sprostowania chce powiedzieć Panu Burmistrzowi, że mieszkańcy w roku 2022 roku mieli głęboką nadzieję, a wręcz byli przekonani, że będą organizowane Dni Bielska. Gdy tych Dni Bielska nie było to wtedy wyszła inicjatywa oddolna, żeby jednak zgłosić to do Budżetu Obywatelskiego. Słyszeli się też, że Pan Burmistrz zachęcał organizatorów, żeby to wrzucić do Budżetu Obywatelskiego, że będzie miało większy wymiar, większe pieniądze, itd. Tutaj Pan Burmistrz przyznaje rację, więc to tak wglądało.

Stwierdził, że wobec tego nie można się dziwić, że te Obywatelskie Dni mogą nieść ze sobą pewien niesmak. Dodał, że każdy ma prawo do swego zdania, więc je wyartykułował.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu radnemu Tomaszowi Sulimie.

**Radny Tomasz Sulima** stwierdził, że świeżo upieczony radny ma prawo nie wiedzieć o tym, natomiast ta sprawa wraca jak bumerang i co roku mówi się o tym samym. Budżet Obywatelski to są konsultacje społeczne. Nic nie obliguje Pana Burmistrza do realizowania tych projektów. To jest pewien konkurs, w którym mieszkańcy wybierają, czego potrzebują.

Zwrócił uwagę, że przez całą sesję mówi się o tym, jakie są kłopoty i problemy, jak z tym ma funkcjonować Miasto i jak mają wyglądać usługi publiczne. Chodzi tu o brak funduszy. Jeżeli są problemy z realizacją projektów inwestycyjnych ujętych w budżecie to dlaczego nie miałyby ich być z realizacją projektów w ramach Budżetu Obywatelskiego.

Poinformował, że był jednym z inicjatorów fontanny. To był dobry pomysł, ale być może nie za pół miliona złotych.

Dodał, że jeśli chodzi o Obywatelskie Dni Miasta to być może one będą jeszcze lepsze dzięki temu, że w tym roku nie ma żadnych sponsorów. Miasto jest na tyle bogate, że potrafi samo zorganizować Dni Miasta już bez pomocy bielskich firm. Tego życzy sobie i mieszkańcom.

Stwierdził, że przy Budżecie Obywatelskim co roku borykają się z tym samym. Natomiast osobiście nie widzi innej możliwości na to, żeby w budżecie wydzielić pewne środki i dać głos mieszkańcom. Lepszego sposobu nie było i nie ma. Jednak dziwi się, że co roku wracają do tej samej dyskusji. To są konsultacje społeczne, tylko i aż.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że ad vocem zgłosił się Pan Mrozkowiak. Udzielił głosu Panu radnemu.

**Radny Bogusław Mrozkowiak** (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że nie mówi tu o konsultacjach. Pan Sulima jest już drugą osobą, która nie zrozumiała wypowiedzi.

Poinformował, że mówił o skutkach finansowych tej uchwały i nie odnosił się do idei Budżetu Obywatelskiego. Wobec tego prosiłby nie mówić, że jest świeżo upieczonym radnym, czegoś nie rozumie, bo to jest wprowadzanie w błąd.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Pani Skarbnik Annie Szkodzie.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoła** stwierdziła, że postara się odpowiedzieć na pytania i wątpliwości radnych oraz poinformować o zmianach wprowadzanych w przedstawionym projekcie uchwały w porównaniu do lat ubiegłych.

Poinformowała, że Pani radna Danuta Karniewicz zapytała o realizację projektu w ciągu jednego roku. Chodzi o to, że nie można zgłaszać w ramach Budżetu Obywatelskiego projektów wieloletnich, które musiałyby zostać wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej, czyli ustalających limit wydatków na każdy kolejny rok, na dwa, czy trzy lata. To są projekty jednoroczne. W sytuacji, gdy dany projekt nie uda się zrealizować w jednym roku to wpisuje się go do budżetu roku następnego, albo jeszcze kolejnego. Wydatki są realizowane w ciągu jednego roku, nie dwóch lub trzech lat.

Zwróciła uwagę, że tutaj jest mowa o konsultacjach dotyczących projektu Budżetu Obywatelskiego, jako elementu części wydatków budżetu na 2024 rok i wobec tego zakłada się, że te wydatki będą ponoszone w 2024 roku, a nie w roku 2025, bądź dalej.

Poinformowała, że jeżeli chodzi o skutki finansowe, o które pytał Pan radny Bogusław Mrozkowiak, to dotychczas rzeczywiście nie podawała, nie wyliczała tych skutków finansowych. Jedyne wydatki, które są ponoszone do obsługi tego projektu to około 5 tysięcy złotych dostęp do systemu służącego do głosowania elektronicznego i co roku w to jest zaangażowanych od 12 do 15 osób. Tym osobom jest rekompensowany czas poprzez różny czas rozpoczynania pracy, bo wiadomo, że głosowanie odbywa się również po godzinie 15.30. Te osoby zwykle otrzymują nagrody w granicach 350 do 500 złotych za zaangażowanie przy Budżecie Obywatelskim i jest to realizowane z zabezpieczonych środków w budżecie, z oszczędności, które występują w trakcie roku z tytułu na przykład zwolnień lekarskich. Takie są dodatkowe wydatki na realizację tego projektu.

Poinformowała, że chce jeszcze powiedzieć o wprowadzonych zmianach. W tamtym roku już była możliwość przekroczenia realizacji projektu w przypadku, gdyby w postępowaniu przetargowym wartość



wzrosła do 120% wartości początkowej. Oprócz tego w bieżącym roku zaproponowano jeszcze zmianę dotyczącą wyboru kolejnych projektów w ramach przewidzianej puli. Na Budżet Obywatelski jest przewidziane 400 tysięcy złotych i projekty są wybierane do wyczerpania tej puli środków. Jeżeli kolejny projekt z najwyższą ilością punktów nie zmieści się w tej pozostałej puli to pomysłodawca zostanie poproszony o wypowiedzenie się, czy zdecyduje się na złożenie korekty projektu. To znaczy czy zdecyduje się na obniżenie kosztu tego projektu o 20%. Uznano, że niebezpiecznym jest pozwolenie na obniżanie o więcej niż 20%, ponieważ to może stać się już zupełnie innym projektem. Osoby popierające ten wniosek też odnoszą się do całości danego projektu i popierają ten projekt w takiej formie, w jakiej został przygotowany. Gdyby obniżono koszty o większą część to istnieje niebezpieczeństwo, że projekt straci swój charakter. Stąd propozycja dania możliwości pomysłodawcy obniżenia kosztu o 20%.  
Dodała, że dotychczas, gdy w puli pozostawało na przykład 50 tysięcy złotych i kolejny projekt z największą ilością głosów był na 60 tysięcy złotych to nie brano go pod uwagę. Wybierano kolejny projekt, który mieścił się w puli pozostałej. Natomiast w tej chwili pomysłodawca zostanie poproszony o wypowiedzenie się, czy decyduje się na zmniejszenie kosztów, żeby projekt zmieścił się w pozostałej puli środków.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Romuald Margański** udzielił głosu Pani radnej Danucie Karniewicz.

**Radna Danuta Karniewicz** zwróciła uwagę, że dzisiaj słyszy się o fontannie. Jeżeli ten projekt nie będzie realizowany w 2024, w 2025 roku, bo nie będzie chętnych do przetargu, to po jakim okresie czasu ten projekt upada? Nie może to przecież trwać w nieskończoność. Niektóre projekty realizuje się dopiero po dwóch latach.

Prosiłaby o wyjaśnienie w tej sprawie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Romuald Margański** udzielił głosu Panu Burmistrzowi Jarosławowi Borowskiemu.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że jeśli chodzi o fontannę i o tężnie to one są realizowane na pozwolenie na budowę i jest ważność tego pozwolenia. Natomiast każde pozwolenie na budowę można przedłużać. Na pewno nie można dopuścić do tego, że dokumentacja starci swoją ważność, bo wtedy będzie to niegospodarność. Skoro został zrobiona dokumentacja to jest na półce z ważnymi dokumentacjami i szuka się możliwości pozyskania pieniędzy.

Zwrócił uwagę, że dwa lata temu był ogłaszany pierwszy nabór na tereny popegeerowskie i wówczas została zgłoszona fontanna. Z tego tytułu można było ubiegać się o pieniądze. Szuka się takich możliwości pozyskania pieniędzy. W przypadku popegeerowskich gmin chodziło o to, żeby wykazać się tym, że to jest wola mieszkańców. Wobec tego Budżet Obywatelski był najlepszym sposobem przekonania, że to wola mieszkańców. Jednak ten konkurs był tylko jeden raz. Była tam mała pula pieniędzy i nie udało się pozyskać środków.

Dodał, że dokumentacja na fontannę i dokumentacja na tężnie nie powinny przepaść.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Romuald Margański** udzielił głosu ad vocem Pani Wiceprzewodniczącej Iwonie Kołos.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Iwona Kołos (Ad Vocem)** stwierdziła, że Pani Danuta zwróciła uwagę na bardzo ważną rzecz. Chodzi o to, co dzieje się z tym projektami jak tężnia i fontanna. W sytuacji, gdy na projekt zabraknie pieniędzy to trzeba przemyśleć, co dalej z tym robić, bo w pewnym stopniu oszukuje się mieszkańców, którzy na to głosowali. Taki projekt potem pozostaje w zawieszaniu. Należałoby stworzyć taki system, że jeżeli w tym roku zabraknie pieniędzy na dany projekt, to w przyszłym roku tych pieniędzy nie przeznaczy się na inne zadanie. Te środki zostaną przetrzymane i trzeba dołożyć odpowiednią kwotę, żeby można było to zrealizować, o ile uznano, że jest to fajna inicjatywa.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Romuald Margański** oddał głos Panu Przewodniczącemu Rady Miasta.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję w tym punkcie obrad. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że w tej chwili obecnych jest 20 radnych. Podał pod głosowanie projekt uchwały.

Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały przyciska przycisk - za i podnosi rękę, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw i podnosi rękę, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się i podnosi rękę.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu Miasta na 2024 rok.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kołos

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, przeciw - 0, jedna osoba wstrzymała się od głosu. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**

**Uchwałę Nr LXIII/484/23**

**w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu Miasta na 2024 rok**

(uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

#### **14. Sprawozdanie z realizacji Roczного programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2022.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 14 dotyczy Sprawozdania z realizacji Roczного programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2022 (sprawozdanie stanowi załącznik nr 24 do protokołu).

Sprawozdanie zostało dostarczone radnym i było poddane obradom Komisji. Komisje zapoznały się z przedłożonym sprawozdaniem (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 8K do protokołu).

Otworzył dyskusję. Udzielił głosu Pani Przewodniczącej Iwonie Kołos.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 15:58 z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Iwona Kołos** poinformowała, że chce tylko zwrócić uwagę na to, że tych

środków jest bardzo mało. Jeżeli na całą pomoc społeczną jest 7 tysięcy złotych, na osoby niepełnosprawne 10 tysięcy złotych, na wspieranie osób starszych 10 tysięcy złotych, to jest bardzo mało. Dotacje na przykład w kwocie nieco ponad tysiąc złotych, czy dwa tysiące złotych na całe działanie, w którym uczestniczy sporo osób są to niewielkie środki. Część środków jest znaczonych, na przykład na wspieranie działań antyalkoholowych, czy całej profilaktyki. Są to środki, które muszą być wydane wyłącznie na tego rodzaju działania.

Dodała, że spuentowałaby to w ten sposób - dobrze, że cokolwiek jest.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Stwierdził, że Rada zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

#### **15. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego trzeciej kadencji.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 15 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego trzeciej kadencji (wniosek o podjęcie uchwały wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu). Chce tylko przypomnieć, że w Bielskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego przedstawicielem Rady Miasta był kolega Krzysztof Grodzki. W związku z tym, że nie jest on radnym to trzeba dokonać zmian i wytypować inną osobę na jego miejsce. Projekt uchwały był dostarczony radnym i przedstawiony obradom Komisji. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały i jest wniosek Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi. Komisja wnioskuje, aby radna Iwona Kołos była przedstawicielem do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 8L do protokołu). Ten wniosek trzeba przegłosować, żeby to był ewentualnie wniosek Rady. Poprosił radnych o potwierdzenie kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że obecnych jest 19 radnych. Jest kworum i można podejmować prawomocne uchwały i decyzje.

Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Oświaty. Poinformował, że kto z radnych jest za przyjęciem wniosku Komisji przyciska przycisk - za i podnosi rękę, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw i podnosi rękę, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się i podnosi rękę.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

kandydatury Radnej Iwony Kołos do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego trzeciej kadencji..

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kołos

NIEOBECNI (2)

Maria Grabowska, Eugeniusz Simoniuk

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w głosowaniu jawnym za wnioskiem głosowało 18 radnych, jedna osoba wstrzymała się i dwie osoby są nieobecne. Stwierdził, że wniosek uzyskał wymaganą większość.

Poinformował, że jest jedna kandydatka, ale Rada może zgłosić kolejne osoby.

Otworzył dyskusję i poprosił o ewentualne zgłoszenia kandydatów.

Dodał, że w III kadencji Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego jest Paweł Bierżyn oraz był Krzysztof Grodzki. W miejsce Krzysztofa Grodzkiego teraz Rada wytypuje przedstawiciela podejmując uchwałę. Kandydatką jest Przewodnicząca Iwona Kołos.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poddał pod głosowanie projekt uchwały, w którym przedstawicielem Rady jest Pani Iwona Kołos.

Wyjaśnił, że był głosowany wniosek Komisji Oświaty i Rada przyjęła ten wniosek. Teraz będzie głosowana uchwała z uwzględnieniem wniosku, czyli tej przegłosowanej kandydatury.

Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały przyciska przycisk – za i podnosi rękę, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw i podnosi rękę, kto się wstrzymał przyciska przycisk – wstrzymuje się i podnosi rękę.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego trzeciej kadencji.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kołos

NIEOBECNI (2)

Maria Grabowska, Eugeniusz Simoniuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, przeciw – 0, jedna osoba wstrzymała się i dwie osoby są nieobecne. Stwierdził, że uchwała została podjęta. Pogratulował Pani Iwonie Kołos.

**Rada Miasta** w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:

za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**

**Uchwałę Nr LXIII/485/23**

**w sprawie wyboru przedstawiciela Rady Miasta Bielsk Podlaski  
do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego  
trzeciej kadencji**

(uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu).

O godzinie 16:04 z sali obrad wyszedł radny Tomasz Hryniewicki i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

#### **16. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego czwartej kadencji.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 16 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego czwartej kadencji (wniosek o podjęcie uchwały wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu). Projekt uchwały był dostarczony radnym i był poddany obradom Komisji. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji wytypowała radną Iwonę Kołos i radnego Pawła Bierżyna do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego czwartej kadencji (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 8ł do protokołu).

Poinformował, że radni powinni znowu przegłosować kolejno te dwie zgłoszone osoby, a później projekt uchwały.

Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w chwili obecnej jest 18 radnych, 3 radnych jest nieobecnych, czyli jest kworum.

Poinformował, że teraz odbędzie się głosowanie nad kandydaturą koleżanki Iwony Kołos.

Poddał pod głosowanie kandydaturę Iwony Kołos.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

kandydatury Radnej Iwony Kołos do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego czwartej kadencji.

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Kołos

NIEOBECNI (3)

Maria Grabowska, Tomasz Hryniewicki, Eugeniusz Simoniuk.

O godzinie 16:07 z sali obrad wyszedł radny Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania, w głosowaniu jawnym za wnioskiem głosowało 17 radnych, przeciw - 0, jedna osoba wstrzymała się od głosu. Stwierdził, że kandydatura została przyjęta.

Poinformował, że ponownie trzeba sprawdzić kworum, ponieważ na salę obrad powrócił radny.

Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 16:07 na salę obrad powrócił radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że jest kworum.

Poddał pod głosowanie kandydaturę Pana Pawła Bierżyna do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku publicznego.

Poinformował, że kto z radnych jest za tą kandydaturą przyciska przycisk - za i podnosi rękę, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw i podnosi rękę, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się i podnosi rękę.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

kandydatury Radnego Pawła Bierżyna do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego czwartej kadencji.

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur

Maciej Żukowski  
 WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
 Paweł Bierżyn  
 NIEOBECNI (3)  
 Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w głosowaniu jawnym za podjęciem tej kandydatury głosowało 17 radnych i kandydatura została przyjęta. Dodał, że za chwilę zostanie poddany pod głosowanie projekt uchwały, ale Rada może zgłaszać kolejne kandydatury, bo przedstawione kandydatury były zgłoszone przez Komisję. Otworzył dyskusję.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 16:08 na salę obrad powrócił radny Krzysztof Grygoruk oraz radny Tomasz Hryniewicki i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w tej chwili obecnych jest 20 radnych.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Dodał, że kandydatami Rady na czwartą kadencję są dwie osoby, Pani Iwona Kołos i Pan Paweł Bierżyn. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały przyciska przycisk - za i podnosi rękę, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw i podnosi rękę, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się i podnosi rękę.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego czwartej kadencji.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że uchwała została podjęta i przedstawicielami Rady Miasta w składzie Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego czwartej kadencji są: Pani Iwona Kołos i Pan Paweł Bierżyn.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

**Uchwałę Nr LXIII/486/23**

**w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski  
 do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego  
 czwartej kadencji**

(uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu).

#### **17. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników do sądów powszechnych.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 17 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników do sądów powszechnych (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu). Projekt uchwały został dostarczony radnym i był poddany obradom Komisji. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 8M do protokołu). Poinformował, że Komisje nie zgłosiły kandydatów i w związku z tym prosi radnych o zgłaszanie kandydatów do zespołu opiniującego kandydatów na ławników.

Otworzył dyskusję.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Stanisław Charyton. Udzielił głosu Panu radnemu.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Stanisław Charyton** poinformował, że zgłasza kandydaturę radnej Danuty Karniewicz. Jest to wieloletnia radna, osoba z właściwym zasobem wiedzy, bo niejednokrotnie w uczestniczyła w różnych Komisjach. W związku z tym jest to uzasadniona kandydatura.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zwrócił się z pytaniem, czy Pani Danuta Karniewicz wyraża zgodę.

**Radna Danuta Karniewicz** poinformowała, że wyraża zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Aleksandrowi Bożce.

**Radny Aleksander Bożko** poinformował, że chciałby zgłosić Panią Irenę Zawacką - Prystupę, która jest kadrowcem w bardzo poważnej liczebnie firmie.

Uważa, że spełni ona swoją rolę w tym zespole, który przytoczył przed chwilą Pan Przewodniczący.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zwrócił się z pytaniem, czy Pani Irena wyraża zgodę?

**Radna Irena Zawacka-Prystupa** poinformowała, że wyraża zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że jeszcze potrzebna jest przynajmniej jedna kandydatura.

Zwrócił się z pytaniem do Pani mecenas - czy mogą być dwie osoby?

Stwierdził, że mogą być dwie osoby, ale może ktoś jeszcze się zdecyduje.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że Rada wytypowała do tego zespołu Panią Danutę Karniewicz i Panią Irenę Zawacką - Prystupę.

Poinformował, że za chwilę odbędzie się głosowanie nad powołaniem zespołu z uwzględnieniem dwóch kandydatów, czyli Pani Danuty Karniewicz i Ireny Zawackiej-Prystupy.

Poprosił radnych o potwierdzenie kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w chwili obecnej jest 20 radnych. Podał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem zgłoszonych kandydatów.

Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały przyciska przycisk - za i podnosi rękę, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw i podnosi rękę, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się i podnosi rękę

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania, za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

**Uchwałę Nr LXIII/487/23**

**w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów  
na ławników do sądów powszechnych**

(uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu).

**18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta Bielsk Podlaski.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 18 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta Bielsk Podlaski (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu).

Dodał, że chodzi tu o odwołanie ze składu Komisji Pana Krzysztofa Grodzkiego, który złożył mandat. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 8N do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały przyciska przycisk - za i podnosi rękę, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw i podnosi rękę, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się i podnosi rękę.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska.



Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania, za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0, jedna osoba jest nieobecna. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:  
za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr LXIII/488/23**  
**w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji do spraw Inwestycji,**  
**Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego**  
**oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta**  
**Bielsk Podlaski**  
(uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu).

**19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 19 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu). Projekt uchwały był dostarczony radnym oraz był poddany obradom Komisji. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 8 O do protokołu).

Dodał, że tutaj też chodzi o odwołanie Krzysztofa Grodzkiego ze składu tej Komisji.

Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały przyciska przycisk - za i podnosi rękę, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw i podnosi rękę, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się i podnosi rękę.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Bogusław Mrozkowiak, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania, w głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, jedna osoba jest nieobecna. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:  
za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr LXIII/489/23**  
**w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Oświaty, Kultury,**

**Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy  
ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski**  
(uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu).

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** ogłosił 10-minutową przerwę.

Przerwa w obradach trwała od godziny 16:19 do godziny 16:31.

Po przerwie, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** wznowił obrad LXIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że nie ma Pana Bierżyna i Pani Grabowskiej. Pan Bierżyn przed chwilą się zwolnił.

Stwierdził, że obecnych jest 19 radnych, więc jest kworum i można podejmować prawomocne uchwały i decyzje.

**20. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 20 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu). Projekt uchwały został dostarczony radnym, ale nie był poddany obradom Komisji, ponieważ dzisiaj został wprowadzony do porządku obrad. Projekt uchwały dotyczy powołania do Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski Pana radnego Bogusława Mrozkowiaka. Pan Bogusław Mrozkowiak zadeklarował się do pracy w tej Komisji. Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały przyciska przycisk - za i podnosi rękę, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw i podnosi rękę, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się i podnosi rękę.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bogusław Mrozkowiak

NIEOBECNI (2)

Paweł Bierżyn, Maria Grabowska.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania, w głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, przeciw – 0, jeden radny wstrzymał się od głosu, dwóch radnych jest nieobecnych. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:  
za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**  
**Uchwałę Nr LXIII/490/23**  
**w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansów i Budżetu Miasta**  
**Rady Miasta Bielsk Podlaski**  
(uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu).

**21. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 21 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Pan radny Bogusław Mrozkowiak wyraził chęć pracy w tej Komisji i w projekcie uchwały uwzględniono jego wolę. Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały przyciska przycisk - za i podnosi rękę, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw i podnosi rękę, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się i podnosi rękę.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bogusław Mrozkowiak

NIEOBECNI (2)

Paweł Bierżyn, Maria Grabowska.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania, w głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, przeciw - 0, jeden radny wstrzymał się od głosu, dwie osoby są nieobecne. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:  
za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**  
**Uchwałę Nr LXIII/491/23**  
**w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miasta Bielsk Podlaski**  
(uchwała stanowi załącznik nr 36 do protokołu).

**22. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 22 porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski

(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu). Pan radny Bogusław Mrozkowiak również wyraził wolę pracy w Komisji Rewizyjnej i to zostało uwzględnione w przedłożonym projekcie uchwały.

Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały przyciska przycisk - za i podnosi rękę, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw i podnosi rękę, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się i podnosi rękę.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bogusław Mrozkowiak

NIEOBECNI (2)

Paweł Bierżyn, Maria Grabowska.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania, w głosowaniu jawnym za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, przeciw - 0, jeden radny wstrzymał się od głosu, dwie osoby są nieobecne. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:

za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**

**Uchwałę Nr LXIII/492/23**

**w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej**

**Rady Miasta Bielsk Podlaski**

(uchwała stanowi załącznik nr 37 do protokołu).

### **23. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 23 porządku obrad dotyczy Sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski (sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski za okres od 19 kwietnia do 22 maja 2023 r. stanowi załącznik nr 38 do protokołu). Sprawozdanie zostało dostarczone radnym.

Otworzył dyskusję.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Tomasz Hryniewicki. Udzielił głosu Panu radnemu.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Tomasz Hryniewicki** poinformował, że w imieniu mieszkańca miasta zwraca się z pytaniem, dlaczego na uroczystościach 3 Maja pod Pomnikiem Niepodległości Polski, Burmistrz Miasta nie zabrał głosu i nie przemówił do mieszkańców miasta?

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Pani Przewodniczącej Iwonie Kołos.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Iwona Kołos** stwierdziła, że cieszy się z tego, że odbył się kolejny przetarg i jest firma, która będzie sprzątała miasto. Od kilku dni można zauważyć, że są koszone trawy. Przy okazji prosiłaby zwrócić uwagę, że nie tylko trzeba kosić, ale też sprzątać po koszeniu. Na pewno Pan Burmistrz widział, co dzieje się na placu po drugiej stronie ulicy. Turyści, którzy w piątek spacerowali po mieście pytali, czy w mieście są kwietne łąki bez kwiatów. Pan Burmistrz chyba jest świadomy tego, co mówią też mieszkańcy. Miasto jest niestety brudne.

Dodała, że ma nadzieję, że to się zmieni. Teraz wszyscy wzięli się za sprzątanie w związku ze zbliżającymi się Dniami Miasta. Trzeba ogólnie zadbać o miasto i nie tylko służby naszego miasta pociągnąć do tego sprzątania, ale też służby odpowiadające za ulicę Mickiewicza i za pozostałe ulice. Uważa, że Pan Burmistrz ma też poczucie estetyki i widzi, co się dzieje.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił ad vocem głosu Panu radnemu Krzysztofowi Grygorukowi.

**Radny Krzysztof Grygoruk (Ad Vocem)** poinformował, że ten temat miał poruszyć w sprawach różnych. Chce tutaj pokazać kilka zdjęć, żeby wszyscy to zobaczyli. Zdjęcia przedstawiają część muszli, za którą odpowiada bezpośrednio Miasto. Tam wszędzie są pety, pod ławkami nie jest posprzątane i rośnie trawa. Zdjęcie też przedstawia, w jakim stanie są schody w parku. Kolejne zdjęcie przedstawia plac wokół ratusza. Tam pod ławkami jest brud z 2-3 tygodni. Rośnie ziele chyba od początku wiosny. Na ławce wisi też już trochę czasu pajęczyna. Zdjęcie przedstawia też pas drogowy, ale to nie jest pas drogi miejskiej. Jednak można zadzwonić do zarządy drogi i troszeczkę upomnieć za obecny stan. Zwrócił uwagę, że poprzednio Pani Burmistrz powiedziała, że miasto jest piękne i czyste. Te zdjęcia pokazują centrum miasta i to słabo wygląda.

Dodał, że nie tylko w ratuszu, ale też w restauracji z dużym „M” są broszurki reklamowe naszego miasta.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Pani radnej Danucie Karniewicz.

**Radna Danuta Karniewicz** stwierdziła, że bardzo się cieszy, że już doszło do przetargu i zacznie się koszenie trawników na terenie zieleni miejskiej. Chce zapytać o ulice Konopnickiej i Reymonta, do jakiej grupy są zaliczone te wszystkie niepokoszone trawniki. W tej sprawie mieszkanka zadzwoniła do pracownika Urzędu i usłyszała odpowiedź, że jeszcze nie było przetargu. W związku z tym ta mieszkanka powiedziała, że dalej będzie szukać pomocy. Pracownik powiedział, że ta Pani może dzwonić i do prezydenta, bo jeszcze przetargu nie było.

Stwierdziła, że już widać, że zaczęto koszenie w parku miejskim.

Poinformowała, że w przedłożonych materiałach podano, że jest jeszcze koszenie trawy i chwastów na terenie nieruchomości miejskich i na to przeznaczono niewielkie kwoty. O jakie nieruchomości tu chodzi? Zwróciła uwagę, że poprzednio pytała Pana Burmistrza odnośnie skarp i rowu przy rzece Białej. Pan Burmistrz wtedy mówił, że to nie należy do miasta. Potem okazało się, że jednak należy.

Poinformowała, że o kolejnej sprawie chciała powiedzieć w punkcie sprawy różne, ale zacznie teraz, bo to dotyczy całego miasta. Chodzi o najbardziej śmierdzącą, nieprzyjemną sprawę. To nieważne, że śmierdzi tylko na zatorzu. W tej sprawie zostało zebranych 138 podpisów z prośbą o interwencję dotyczącą smrodu z byłej Mleczarni, obecnie Laktopolu. Mieszkańcy nie mogą korzystać ze świeżego powietrza, nie mogą wyjść na spacer z dzieckiem, niemożliwe jest przebywanie na własnym podwórku. Smród wdziera się do mieszkania. Wieczorem nie można wywietrzyć mieszkania.

Dodała, że to nie jest tylko jej sprawa, ale to jest sprawa wszystkich radnych i trzeba coś z tym zrobić. Jako radna napisała do WIOŚ. Nie można być takiej sytuacji, żeby wszyscy byli niewolnikami Laktopolu. Laktopol śmierdzi od rana. Jeżeli czasami rano przestanie śmierdzić to o 21.30 znowu jest to wypuszczane.

Mieszkańcy porobili zdjęcia czarnego dymu z komina tego zakładu. Wobec tego, gdzie jest ta ekologia?

Wszyscy powinni zadbać o czyste powietrze i czysty teren. Nie można pozwolić na to, żeby nas truto.

Zwróciła uwagę, że poprzednio mówiono o tym, że śmierdzi obornik. W przypadku Laktopolu nie wiadomo, co tam śmierdzi. Jest to jak typowa kwaśna chemia, która uprzykrza życie mieszkańcom.

Poinformowała, że zaprasza wszystkich do wspólnych inicjatyw w tym zakresie. Razem z Panią Wiceprzewodniczącą próbuje dostać się do zarządu tej firmy. Jeśli nic się nie uda zrobić to będą „rozstawiać” Bielsk w Warszawie, bo tej sprawy nie pozostawią.

Poinformowała, że jeżeli są jakiegokolwiek pomysły to zaprasza do wspólnych działań. Wiadomo, że im będzie więcej osób to więcej można zrobić. Trzeba podjąć inicjatywę, żeby coś zrobić z tym problemem.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Pani Przewodniczącej Iwonie Kołos.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Iwona Kołos** (Ad Vocem) poinformowała, że razem z Panią Danutą Karniewicz dwukrotnie, a nawet trzykrotnie próbowały spotkać się z zarządem Laktopolu. Raz były w zakładzie, ale nikogo nie zastały. Dwukrotnie telefonicznie próbowały się umówić na spotkanie z Prezesem, ale nikt się nie odezwał, a przecież na Komisji Pan Prezes mówił, że zaprasza.

Poinformowała, że na zatorzu i nie tylko wokół tego terenu coraz bardziej roznosi się smród. Mieszkańcy dzwonią do radnych i proszą o pomoc. Radni robią co mogą, apelują do Pana Burmistrza, bo jest on gospodarzem tego miasta. Jest tu prośba, żeby Pan Burmistrz powiedział radnym i mieszkańcom, co już zrobił. Na pewno do Pana Burmistrza też dzwonią mieszkańcy w tej sprawie, podobnie jak do radnych. Dodała, że można się spotykać, prosić, krzyczeć, zbierać podpisy i tak dalej, ale niech Pan Burmistrz powie, co w tej kwestii zrobił. Mieszkańcy oglądają sesję i pytają, co Pan Burmistrz zrobił w sprawie tego smrodu i zanieczyszczenia? Szuka się winnych i wini gdzieś są.

Poprosiła Pana Burmistrza o wypowiedź na temat tej sytuacji.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Pani Burmistrz Bożenie Teresie Zwolińskiej

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** stwierdziła, że ma nadzieję, że posiedzenie Komisji Inwestycji wyjaśniło wszelkie wątpliwości zanieczyszczenia wody i powietrza. Można przypuszczać, kto przyczynia się do zatrucia naszego środowiska. Było też wyjaśnione, jakie zostały podjęte działania. W związku z tym dziwi się, że Pani radna Iwona Kołos i Pani Danuta Karniewicz nie wiedzą, co zostało w tym temacie zrobione.

Poinformowała, że Burmistrz podjął wszelkie działania w zakresie istniejącego smrodu i w zakresie zanieczyszczenia wody. Zostały powiadomione odpowiednie organy administracji rządowej, w tym wypadku WIOŚ. Informacja została skierowana też do Starostwa Powiatowego oraz skierowano zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa do Prokuratury. Później był jeszcze wniosek uzupełniający. Takie czynności były możliwe, jeżeli chodzi o organ, jakim jest Burmistrz.

Poinformowała, że służby Pana Burmistrza, pracownicy łącznie z nią podejmują działania w tym temacie. Są w stałym kontakcie zarówno z WIOŚ, jak i ze Starostwem. Teren jest monitorowany. Jednak nasze możliwości są ograniczone. Największe narzędzia posiada WIOŚ oraz Starostwo, ponieważ Starostwo wydało pozwolenie zintegrowane, więc te służby przez cały czas są informowane zarówno ze strony radnych, jak i mieszkańców.

Dodała, że cały czas jest w kontakcie z Panem Emilem Falkowskim oraz z Panem, który filmował teren. Zostały zarejestrowane zrzuty wody i to jest materiałem dowodowym w sprawie.

Stwierdziła, że posiedzenie Komisji Inwestycji miało charakter „bardzo ugrzeczniony”. Na tym posiedzeniu zabierała głos, wypowiadali się radni, przedstawiciele Laktopolu, przedstawiciele WIOŚ i padło dużo informacji.

Poinformowała, że jeśli chodzi o powietrze, to sprawa jest trudna, ponieważ brakuje ustawy odorowej. Pan Senator też dzisiaj o tym powiedział. Bardzo dobrze, że jest jeszcze czynnik społeczny angażujący się w te sprawy. Nie ma naszego przyzwolenia, żeby miasto było zatrutowane. Biznes powinien o tym wiedzieć. Urząd ze swojej strony zrobił wszystko, co możliwe i nadal robi, natomiast nie wiadomo jak to wszystko się zakończy. Wczoraj właściciel firmy przyleciał helikopterem i był na terenie zakładu. Jednak to nie spowodowało poprawy sytuacji.

Zwróciła uwagę, że być może jest to przyczyna techniczna, że pojawia się smród. Być może Laktopol też rozwiązuje pewne problemy, bo były takie informacje. Może jest to też zła wola.

Dodała, że o wszystkim są poinformowane odpowiednie służby, jak również Policja. To dobrze, że Pani radna chce interweniować, spotykać się, ale o tym wszystkim wiedzą władze Laktopolu, pracownicy, Policja, Prokurator, WIOŚ, Starostwo. Wszyscy o tym wiedzą, natomiast rzeczywiście jest kłopot.

Zwróciła uwagę, że Pani radna mówiła o tym, że mieszkańcy nie wiedzą, co mają zrobić. Mieszkańcy oczywiście mogą protestować. Jednak to nie jest tak, że tylko Panie radne zauważyły pewien problem, lecz wszyscy to zauważają skoro została zwołana Komisja i zostali zaproszeni goście. Odpowiednie służby są o tym informowane. Wszyscy to wiedzą, bo tego nie sposób nie zauważyć.

Dodała, że osobiście bardzo ubolewa nad tą sytuacją, podobnie Burmistrz i robi się wszystko, co jest w naszej kompetencji. Nie wiadomo jednak, jaki będzie tego efekt.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił ad vocem głosu Pani Danucie Karniewicz.

**Radna Danuta Karniewicz (Ad Vocem)** poinformowała, że nie wiedziała o żadnej Komisji. Nikt jej nie zaprosił na Komisję, gdzie byli przedstawiciele Laktopolu i przedstawiciele WIOŚ. Ponadto nie wie, czy to Pan Burmistrz, czy Pani Sekretarz uniemożliwia radnym oglądanie posiedzeń Komisji zdalnie, bo radnym zablokowano tablety. To jest państwo w państwie.

Dodała, że od świtu do nocy wącha ten smród. Natomiast, jako mieszkanka i radna nic nie wiedziała o posiedzeniu Komisji. Jak to jest, że jedni o tym wiedzą a drudzy nie wiedzą? Dlaczego tak się dzieje i dlaczego dzieli się radnych? Radni, u których najbardziej śmierdzi nic nie wiedzą, a radni mieszkający dalej to wiedzą wszystko. Wobec tego prosiłaby, żeby tego typu informacje przekazywać wszystkim radnym. Uważa, że dzisiaj powinna być ta informacja do wszystkich radnych.

Dodała, że mieszkańcy mogą protestować, mogą krzyczeć i będą to robić.

Zwróciła uwagę, że o posiedzeniu Komisji dowiedziała się po fakcie. Próbowwała oglądać Komisję, ale zostało to zablokowane. Czy radni mają prawo do oglądania Komisji, czy nie mają takiego prawa? Radni przecież głosowali nad tym, żeby było to dostępne. Co zrobiono w tym zakresie i jak ta uchwała jest respektowana? Stwierdziła, że nie ma tu żadnej samorządności, jeżeli uchwałę Rady tak się traktuje i wrzucono ją do kosza. Radnym blokuje się tablety, więc skąd miałyby wiedzieć, co było na Komisji Finansów, czy na innej Komisji. Poinformowała, że w tym momencie chce zwrócić się do Pani prawnik z pytaniem, czy można zablokować radnym, żeby nie oglądali innych Komisji? Czy to jest zgodnie z prawem? Radni podjęli uchwałę, że posiedzenia są transmitowane i radni mogą zdalnie uczestniczyć w posiedzeniach. Jako radna nie musi przychodzić na Komisję, ale wie, co dzieje się na innej Komisji. Natomiast teraz zostało to poblokowane. Czy tak wgląda samorządność?

Dodała, że będzie protestowała i będzie się buntowała, bo to nie jest tylko i wyłącznie wiedza Pani Wiceburmistrz. Jeżeli organizuje się tego typu posiedzenie to trzeba zapraszać wszystkich radnych, bo wszyscy tak samo odpowiadają.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Pani Przewodniczącej Iwonie Kolos.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Iwona Kołos (Ad Vocem)** stwierdziła, że słowa Pani Burmistrz były bardzo złośliwe, brzydkie i było to sugerowanie radnym niewiedzy.

Poinformowała, że z Panią Danutą nie wiedziały, że są takie zaproszenia na Komisję. Gdy o tym dowiedziały się to okazało się, że tablety były nieczynne.

Stwierdziła, że słabo skuteczne były te działania Pani Burmistrz skoro w niedzielę radni otrzymywali sms-y i były telefony, że śmierdzi. Czy Pani Burmistrz wie o interwencji Policji w niedzielę, w poniedziałek?

Dodała, że bardzo nieładne jest wytykanie tego, że ktoś chce działać.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił ad vocem głosu Panu radnemu Piotrowi Wawulskiemu.

**Radny Piotr Wawulski (Ad Vocem)** poinformował, że członkowie Komisji Inwestycji w ten dzień, gdy było posiedzenie Komisji dowiedzieli się, że nie ma dostępu do transmisji z Komisji.

Poinformował, że na posiedzenie Komisji Inwestycji zaprosił wszystkie osoby, które uznano za stosowne zaprosić, czyli przedstawiciele Laktopolu, WIOŚ-u, Wody Polskie. Wszyscy odpowiedzieli na zaproszenie i przybyli na posiedzenie oprócz Starostwa Powiatowego. Nie wiadomo, dlaczego nie było przedstawiciele Starostwa, które odpowiada za przedsiębiorstwa.

Stwierdził, że Panie radne mają rację, bo gdyby miały dostęp do transmisji, to mogłyby brać czynny udział w Komisji. Po tej aktualizacji tabletów po ostatniej sesji zabrano radnym możliwość oglądania Komisji. Pani Sekretarz powiedziała, że jeżeli radni uczestniczą w Komisjach to niepotrzebne są im te transmisje. Poinformował, że nie wiedział o tym, że musi zaprosić na Komisję wszystkich radnych, którzy nie są jej członkami. Nie wiedział, czy ma zapraszać wszystkich, czy organizować Komisję w formie sesji. Dodał, że jeżeli chodzi o Panią Burmistrz to zawsze, gdy wszystko już idzie w dobrym kierunku, to Pani Burmistrz musi powiedzieć o dwa słowa za dużo.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił ad vocem głosu Panu Emilowi Falkowskiemu.

**Radny Emil Falkowski (Ad Vocem)** poinformował, że napisał wniosek do Pana Przewodniczącego o wpisanie takiego punktu do porządku obrad Komisji. To na jego polecenie ten punkt został dopisany. Zaprosił Panią Burmistrz, przedstawicieli Lakotopolu, WIOŚ. Natomiast nie pomyślał o tym, żeby dopisać wszystkich radnych. Może tutaj jest jego wina i bije się w pierś, że tego nie zrobił.

Poinformował, że w następnym tygodniu napisze skargę na to, co się dzieje. Na Komisji zadał pytanie, dlaczego radni nie mogli uczestniczyć w obradach Komisji i nie mogli oglądać online? W odpowiedzi na to pytanie napisano, że z dniem 1 lipca 2023 roku radni będą musieli uczestniczyć już w Komisjach w trybie stacjonarnym.

Zwrócił uwagę, że ustawa covidowa obowiązuje przecież do 1 lipca 2023 roku, czyli można jeszcze uczestniczyć w posiedzeniu i to oglądać.

Poinformował, że gdy został radnym to oglądał każdą Komisję, nawet wtedy, gdy nie było ustawy covidowej. Radni mieli dostęp w aplikacji. Jednak po tym, gdy na trzech sesjach z rzędu mówił, że widzi, że Pan Prezes PK ogląda sesję i chciałby, żeby Pan Prezes zabrał głos to dopiero wtedy zabrano radnym taką możliwość. Teraz radny nie może podejrzec, kto ogląda sesję.

Poinformował, że nie zgadza się z tym, że jako radny nie może obejrzeć Komisji. Radny ma takie prawo. Nawet uchwała Rady Miasta narzuciła obowiązek na Przewodniczącego i na Pana Burmistrza, żeby wprowadzić transmisje online z komisji.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że nie zna takiej uchwały.

**Radny Emil Falkowski** zwrócił uwagę, że przecież wszyscy radni głosowali nad tym. Pan Przewodniczący nie głosował za tym lecz głosował przeciw.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że nie było takiej uchwały. Udzielił głosu Panu radnemu Bogusławowi Mrozkowiakowi.

**Radny Bogusław Mrozkowiak (Ad Vocem)** poinformował, że w sprawach różnych poruszy pewien problem. Ta sprawa też dotyczy działań Pani Sekretarz, która nie chciała wydać jemu tabletu.

Dodał, że szczegóły opowie w sprawach różnych. Jednak już teraz uważa, że może złożyć wniosek a radni na pewno to poprą.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że teraz jest rozpatrywane sprawozdanie Pana Burmistrza.

**Radny Bogusław Mrozkowiak (Ad Vocem)** stwierdził, że tak, ale dyskusja tego dotyczy.

Poinformował, że w tym wniosku domaga się, aby Urząd każdorazowo informował radnych bezpośrednio o wszelkich zmianach organizacyjnych, które mają wpływ na pełnienie mandatu przez radnego.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że ma prośbę do radnych natury organizacyjnej. Jeśli radny skończy swoją wypowiedź to, żeby zasygnalizował, że już ją skończył. Udzielił głosu Panu Stanisławowi Charytonowi.

**Radny Stanisław Charyton** stwierdził, że tę sprawę można byłoby poruszyć w sprawach różnych, ale teraz został wywołany temat zablokowanych tabletów.



Poinformował, że ma pytanie do Pana Przewodniczącego, ponieważ Przewodniczący rady gminy w związku z realizacją swoich obowiązków może wydawać polecenia służbowe pracownikom urzędu wykonującym zadania organizacyjne. Przewodniczący rady gminy wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników. Teraz jest pytanie, czy to blokowanie było uzgodnione z Panem Przewodniczącym, czy nie było, czy Pan Przewodniczący wyraził zgodę? Chodzi o to, że Komisje obradują kolejno w jednym dniu i był zarzut, że radni słuchają innych posiedzeń Komisji. Natomiast sytuacja jest taka, że na posiedzeniu Pan Burmistrz, czy ktoś inny udzielają odpowiedzi i później już ostatnia Komisja ma wiedzę, więc nie musi tych samych pytań zadawać. Radni mają wtedy wiedzę, jakie były pytania na poprzednich Komisjach i jakie odpowiedzi zostały udzielone. W tej sytuacji jest łatwiej dla Pana Burmistrza i dla radnych.

Zwrócił uwagę, że na posiedzeniu Komisji zabrała głos Pani Sekretarz i łaskawie zezwoliła radnym, że mogą przyjść na posiedzenie danej Komisji i ewentualnie posłuchać. Taka łaska nie jest potrzebna radnym.

Dodał, że nie powinno być takiego tłumaczenia, że to jest od nowa programowanie. Nikt nie tłumaczy się w ten sposób, że tego nie da się zrobić, bo jeżeli się chce to da się to zrobić.

Stwierdził, że nie wiadomo o co tutaj chodziło, bo z tego jest więcej szkody niż pożytku.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że może powiedzieć, że nie wydawał żadnych poleceń w tej sprawie.

Udzielił głosu ad vocem Panu Krzysztofowi Grygorukowi.

**Radny Krzysztof Grygoruk** (Ad Vocem) stwierdził, że najlepszym rozwiązaniem byłoby, gdyby kolega Emil taką prośbę kierował do Przewodniczącego i wtedy na sesji byłiby wszyscy przedstawiciele tych jednostek. Mieszkańcy nie mogą oglądać posiedzeń Komisji, chociaż powinni mieć taką możliwość, jak wynika z tego co tu było poruszane. Gdyby te wszystkie osoby zaproszone pojawiły się na sesji to wtedy nie byłoby problemy, ponieważ każdy mógłby to obejrzeć i do każdego to dotarłoby.

Zwrócił uwagę na to, dlaczego Pan Przewodniczący nie zaprosił tych osób wiedząc, że jest taki ogólny problem w mieście. Na pewno Pan Przewodniczący też słyszał, jaki był odzew na Komisji, ile czasu debatowano z tymi ludźmi, jak to wygląda i na jakim jest to etapie.

Stwierdził, że wypadało tę sprawę przełożyć dalej na sesję, żeby mieszkańcy też usłyszeli te wszystkie konkrety, których padło dużo.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Panu Emilowi Falkowskiemu

**Radny Emil Falkowski** (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że Pan Krzysztof miał wiedzę, że ta sprawa będzie na Komisji i można było to przedłożyć również na Radę. Można było rozszerzyć tę jego prośbę. Natomiast, jeżeli chodzi o to, czy mieszkańcy o tym wiedzieli, czy nie, to była telewizja i ona transmitowała Komisję. Jest możliwość obejrzania i zachęca do obejrzania tego programu. Na pewno, gdyby była transmisja online to byłoby łatwiej.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Pani Burmistrz Bożenie Teresie Zwolińskiej

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** poinformowała, że została zaproszona na posiedzenie Komisji. Była trochę tym zaskoczona, ale było jej miło. Natomiast teraz dowiedziała się, że inicjatorem był Pan Emil, ale Pan Przewodniczący ten temat pociągnął dalej. To dobrze, że tak się stało.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zwrócił uwagę na to, o jakim Przewodniczącym mówi Pani Burmistrz, bo trzeba to sprecyzować.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** poinformowała, że mówi o Przewodniczącym Komisji - radnym Wawulskim. Na posiedzeniu Komisji było sporo osób i było wielu radnych. Nie widziała, czy konkretnie była Pani Iwona Kołos i Pani radna Karniewicz, ale wydawało jej się, że niemal wszyscy radni byli obecni.

Poinformowała, że nie wiedziała o kłopotach z programem i z dostępem umożliwiającym oglądanie posiedzenia Komisji.

Dodała, że dziwi się wypowiedzi Pana radnego Wawulskiego o tym, że powiedziała „jak zwykle dwa słowa za dużo”. Natomiast chciała tylko wyjaśnić, że ze strony Burmistrza służby wykonywały swoje zadania. Chciała też poinformować, jak to wyglądało skoro nie wszyscy o tym wiedzieli. Jest wdzięczna radnemu Emilowi Falkowskiemu, bo utrzymywała z nim kontakt. Pan radny zachował się bardzo po obywatelsku. Z Panem radnym wymienia się poglądami, wnioskami oraz informacjami o sprawach, które miały miejsce. To była zdrowa, obywatelska interwencja, jeżeli chodzi o zatrute środowisko.

Poinformowała, że tu nie chodzi o wytykanie, tak to określiła Pani Iwona. Natomiast chodziło o to, że każde działanie będzie wskazane, bo wszystkim zależy na tym, żeby w mieście było czysto, pachnąco, a nie śmierdząco. W związku z tym inicjatywa Pań radnych spotkania się z Prezesem, z właścicielem firmy jest jak najbardziej wskazana. Urząd też robi swoją dobrą robotę, mieszkańcy również i radni także robią dobrą robotę.

Dodała, że taka była jej intencja i absolutnie nie miała zamiaru nikogo obrażać, bo chodzi tu o nasz wspólny interes.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Pani Danucie Karniewicz.

**Radna Danuta Karniewicz** (Ad Vocem) poinformowała, że pisząc do WIOŚ to powiadomiła o tym również Urząd Miasta. Natomiast Urząd Miasta jest nie powiadomił, czyli to działa w jedną stronę.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu radnemu Emilowi Falkowskiemu

**Radny Emil Falkowski** zwrócił uwagę, że teraz jest punkt dotyczący sprawozdania Pana Burmistrza od kwietnia do 22 maja 2023 r. W tym sprawozdaniu nie widać żadnej informacji odnośnie tego zanieczyszczenia, gdzie zostało to zgłoszone i co w tym zakresie zrobiono. Dziwne jest, dlaczego to zostało pominięte, bo jest to jedna z ważniejszych rzeczy, która się wydarzyła.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Burmistrzowi Jarosławowi Borowskiemu.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że tutaj słusznie zauważył Pan radny Falkowski, że obecnie jest punkt dotyczący sprawozdania z działalności Burmistrza i w związku z tym najpierw odpowie na kwestie zgłoszone na początku.

Poinformował, że organizatorem wszelkich uroczystości na terenie miasta jest Powiatowy Zespół do spraw Świąt Państwowych i Patriotycznych. Organizator ustala program wydarzenia i ustala, kto będzie zabierał głos. Burmistrzowi Miasta nikt nie proponował zabrania głosu, a poza tym nigdy nie było to tradycją, żeby Burmistrz Miasta zabierał głos na imprezach, których nie jest organizatorem. Podczas uroczystości 3 Maja zabrał głos Pan Starosta oraz Pan Poseł.

Dodał, że gdy został pełniącym obowiązki Burmistrza Miasta to w 2014 roku wyrwał się do takiego przemówienia i nie żałuje tego. Jednak później zwrócono mu uwagę, że nie jest organizatorem tego przedsięwzięcia i należy znać swoje miejsce w szeregu.

Poinformował, że Urząd Miasta ma swojego przedstawiciela w tym Zespole. Ten przedstawiciel jest odpowiedzialny za udekorowanie flagami oraz po sytuacjach z ubiegłego roku jest odpowiedzialny za maszt. To wszystko zostało wykonane.

Stwierdził, że nie wie, czy będzie zabierał głos na tego typu uroczystościach, ale rozważy taką ewentualność.

Poinformował, że sprawa koszenia traw wygląda w ten sposób, że przetargi na koszenie były ogłoszone odpowiednio wcześniej i przetarg pierwszy wygrała firma spod Hajnówki. Ta firma w ostatnim dniu związania stwierdziła, że nie podpisze umowy i była konieczność ogłoszenia kolejnego postępowania.

Dobrze, że znalazł się ktoś lokalny z Bielska. Zajmują się oni pierwszy raz taką usługą. Prace zostały zaczęte od parków ze względu na zbliżające się uroczystości w sobotę i w niedzielę. Koszenie dotyczy obszarów w zieleni miejskiej urządzonej, ale też innych nieruchomości miejskich, jak na przykład tereny inwestycyjne przy ulicy Technicznej. One nie są zielenią miejską, ale tam rośnie trawa i trzeba ją od czasu do czasu skosić. Jednak priorytetem są tereny ogólnodostępne. Postępowanie zostało rozstrzygnięte w środę i w piątek została podpisana umowa, żeby już można było wykonywać te prace. W weekend odbywały się zawody wędkarskie na zbiornikach na rzece Lubce i w związku z tym poproszono, żeby zacząć koszenie w tamtym

parku i później przenieść się do drugiego parku, a następnie sukcesywnie będą przechodzić na pozostałe tereny.

Poinformował, że jeśli chodzi o ulice to sytuacja jest tego typu, że są ulice w zarządzie miejskim, są też ulice powiatowe, ulice wojewódzkie i drogi krajowe. Jeżeli trawnik przylega bezpośrednio do posesji to obowiązek koszenia tego trawnika należy do mieszkańca, który tam mieszka. Jeżeli jest posesja, chodnik i dopiero trawnik to wtedy należy to do obowiązków zarządcy drogi. Są ulice, na których jest szeroki pas zieleni na przykład ulica Wschodnia na odcinku pomiędzy ulicą Kowalska i ulicą Kleeberga. Mieszkają tam też osoby starsze i nie dadzą rady tego zrobić. Niestety, zgodnie z przepisami właściciel jest zobowiązany do dbania o teren również przed swoją działką. W przypadku ulicy Konopnickiej trzeba byłoby zobaczyć na mapie, czy tam trawnik jest bezpośrednio przy posesji, czy jest jednak chodnik i dopiero później trawnik. Dodał, że na koszenie pasów drogowych również został wyłoniony wykonawca i będzie to koszone. Może być problem w związku z tym, że jest kilku różnych zarządców dróg i w różnych terminach jest wykonywane koszenie. Te drogi się krzyżują i w jednym miejscu może być wcześniej wykoszone, a w innych będzie to robione później.

Poinformował, że odnośnie kwestii dotyczącej zanieczyszczenia chce dodać, że nie tylko woda i powietrze było przedmiotem zgłoszenia, ale również hałas. Produkcja w tym zakładzie przebiega w różnych godzinach i ten hałas cały czas jest odczuwalny przez okolicznych mieszkańców. Zgłoszenie do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska dotyczyło tych trzech obszarów: zanieczyszczenia wody, dymu czarnego wychodzącego z komina, zanieczyszczenia powietrza, smrodu i hałasu. Jeżeli chodzi o wodę, o hałas i o dym to są na to normy i Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska powinien to wszystko zmierzyć. Natomiast nie ma normy na odór, więc w tym zakresie są związane ręce. Jeśli parlamentarzyści nie rozwiążą tego problemu to nie ma żadnej możliwości. Burmistrz nie może wysłać swoich pracowników na kontrole, bo nie ma do tego żadnych plenipotencji. Wobec tego od razu został zawiadomiony WIOŚ. Pan radny pierwszy raz w niedzielę zamieścił zdjęcia i już w niedzielę pracownicy Urzędu Miasta byli wysłani, żeby to potwierdzić, a w poniedziałek zostało napisane zgłoszenie. Prawdą jest, że Burmistrz zgłosił również sprawę do Prokuratury, ponieważ jest to przestępstwo. Przestępstwem jest wprowadzanie do rzeki substancji niewiadomego pochodzenia. Jeśli zostanie stwierdzone, że to nie jest przestępstwo to wtedy sprawa zostanie umorzona. Niemniej jednak został zebrany materiał dowodowy w sprawie. Ten materiał został zebrany nie tylko przez pracowników Urzędu Miasta, ale również dzięki obywatelskim akcjom mieszkańcom Bielska. Mieszkańcy przysyłali zdjęcia, dostarczali filmy i linki do różnych stron w internecie. To wszystko zostało przekazane do Prokuratury.

Poinformował, że w dniu wczorajszym rozszerzył ten materiał dowodowy wysyłając kolejne dokumenty do Prokuratury.

Stwierdził, że jeszcze raz chce to wyartykułować - nie ma zgody na szkodzenie mieszkańcom Bielska. Natomiast trzeba pamiętać o tym, że niestety należy działać w ramach obowiązujących przepisów prawa. Burmistrz nie ma takiej możliwości, żeby zatrzymać produkcję, czy kazać zamknąć zakład. Burmistrz nie ma takich uprawnień, lecz takie uprawnienia ma Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, jeżeli ich badania to potwierdzą. Prawdopodobnie już to badania potwierdziły, ale jeszcze nie ma oficjalnego komunikatu w tej sprawie.

Zwrócił uwagę, że Pani radna powiedziała, że też pisała do WIOŚ i dała to do wiadomości Urzędu Miasta. Natomiast podpisując pierwsze zawiadomienie do WIOŚ w ogóle nie myślał o tym, żeby powiadamiać jakichkolwiek mieszkańców, lecz tylko instytucje. Powiadomiono Prokuraturę, Starostwo Powiatowe oraz Pana Wojewodę. Chciałby tu przypomnieć, że poprzednio Pan Wojewoda nakazywał Burmistrzowi, aby zajął się zarządzaniem kryzysowym na tym terenie w sytuacji, gdy miał być wyłączony prąd w Mleczarni i oczyszczalnia przestałaby pracować. Zarządzaniem kryzysowym jest też spuszczenie niewłaściwych substancji do rzeki i dlatego o tym również powiadomiono Centrum Zarządzania Kryzysowego przy Wojewodzie Podlaskim.

Dodał, że jutro wyjaśni to, dlaczego takie informacje nie znalazły się w sprawozdaniu Burmistrza. Jutro zapyta o to pracownika.

Poinformował, że w zeszłym tygodniu, we wtorek i w środę nie był w Bielsku Podlaskim i nie o wszystkim mógł wiedzieć.

Dodał, że wierzy w to, że jeżeli dojdzie do postępowania to osoby, które zgodziły się zeznawać nie wycofają się i będą zeznawać przed Prokuratorem potwierdzając to, co zostało przez nich napisane, przesłane i

nagrane. Jeżeli zostanie wezwany na przesłuchanie to też się stawi i postara się przekazać całą wiedzę, którą posiada.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Pani Danucie Karniewicz.

**Radna Danuta Karniewicz** (Ad Vocem) zwróciła uwagę na to, czy ten Pan, właściciel zakładu nie musi mieć lądowiska, bo on ląduje na terenie zakładu. Na przykład Szpital musi mieć lądowisko, a czy ten Pan nie musi?

Poinformowała, że mieszkańcy będą szukać stowarzyszenia, które zajmuje się czystym powietrzem. Stwierdziła, że plusem zamieszkania przy drodze krajowej jest to, że Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad kosi trawę przed chodnikiem i za chodnikiem. Ten pas drogowy sięga aż do płotów posesji i w związku z czym Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad kosi i sprząta cały pas drogowy robiąc to bardzo dokładnie. Poinformowała, że ma jeszcze pytanie - kiedy będzie koszona ulica Konopnickiej i ulica Rejmona. W tej sprawie dzwoniły mieszkanki, więc musi im odpowiedzieć.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zwrócił się, aby Pani radna zgłosiła to na piśmie i dostanie odpowiedź.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Emilowi Falkowskiemu

**Radny Emil Falkowski** (Ad Vocem) stwierdził, że z ust Pana Burmistrza, ani z ust Pana Przewodniczego jeszcze nie padło, dlaczego zostały zabrane te transmisje z Komisji. Ustawa covidowa przecież obowiązuje do 1 lipca, a to zostało zabrane wcześniej. Dlaczego tak się wydarzyło?

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że odpowiedział na to, kiedy pytanie zadał Pan Charyton.

Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ Burmistrz nie był sprawcą tego, o czym mówi Pan radny. Wobec tego trudno mu cokolwiek powiedzieć w tej materii.

Poinformował, że Miasto w ramach Programu „Cyfrowa Gmina” zakupiło Tims-y na podstawie, których mają być prowadzone wszelkiego rodzaju wideokonferencje. Tyle teraz wie i więcej nic nie odpowie, bo to nie Burmistrz powiedział Panu informatykowi, że ma coś zablokować. Burmistrz nie jest adresatem tego pytania.

Poinformował, że ma jeszcze pytanie do Pana radnego Grygoruka odnośnie tych zdjęć. Czy jest data na tych zdjęciach, kiedy one zostały zrobione? Chodzi o to, żeby o tym wiedzieć, gdy będą zwracać się do zarządcy drogi.

**Radny Krzysztof Grygoruk** poinformował, że jest to na pewno w rozszerzeniu pliku.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że jeśli jest data to dobrze, ale przy przerzucaniu tych zdjęć może być data w momencie ich przerzucania.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Pani Danucie Karniewicz.

**Radna Danuta Karniewicz** (Ad Vocem) poinformowała, że ma zebranych 150 podpisów i te podpisy może udostępnić. Jednak ludzie wpisywali tam swoje PESELE, więc ewentualnie te dane zakryje i pokseruje te listy z podpisami.

Poinformowała, że ma prośbę o udzielną odpowiedź na pytanie - kto zablokował i dlaczego radny nie może oglądać posiedzenia Komisji? Pan Burmistrz jest przecież gospodarzem.

Stwierdziła, że jako radna nie godzi się z taką decyzją. Chce wiedzieć, dlaczego nie może obejrzeć innej Komisji. Gdyby radni wiedzieli, co dzieje się na innej Komisji, o czym tam rozmawiano, jakie sprawy poruszano to wtedy wiele rzeczy zupełnie inaczej można byłoby potraktować.

Dodała, że tego nie rozumie, jak można to zablokować i czy tak ma wyglądać demokracja. Poinformowała, że chce w tej sprawie uzyskać odpowiedź od Pana Burmistrza.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Panu Krzysztofowi Grygorukowi.

**Radny Krzysztof Grygoruk** (Ad Vocem) poinformował, że śmie twierdzić, że to po prostu nie zostało sprawdzone. Nikt nawet o tym nie wiedział, nikt nie był tego świadom, że to zostanie zabrane radnym. Nikt nie sprawdził tego. Być może wiedziała to osoba, która zawierała kontrakt i знаła te szczegóły.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Bogusławowi Mrozkowiakowi.

**Radny Bogusław Mrozkowiak** (Ad Vocem) stwierdził, że tutaj na dopełnienie tego obrazu chciałby powiedzieć o sytuacji, jaką miał z tabletem i z Panią Sekretarz.

Poinformował, że w poprzedni poniedziałek otrzymał pismo od Pana Przewodniczącego Rady, że ma się zgłosić na przeszkolenie oraz pobrać druki i odebrać tablet. W związku z tym przyszedł we wskazanym terminie, odbył przeszkolenie i dostał druki. Natomiast pracownik oświadczył, że nie dostanie tabletu. Na pytanie, kto podjął taką decyzję, dowiedział się od pracownika, że to decyzja Pani Sekretarz.

Poinformował, że po zakończonym szkoleniu udał się do Urzędu. Niestety nie było Burmistrza i nie było też Zastępcy Burmistrza, więc udał się do Pani Sekretarz. Na pytanie, jakim prawem Pani Sekretarz zmienia decyzje Przewodniczącego Rady i na pytanie - kto tu rządzi, dowiedział się, że na tablecie są informacje niejawnie i nie może mieć do tego dostępu.

Stwierdził, że w związku z tym chce zapytać, jakiego rodzaju to są informacje niejawnie. Jeżeli one są rzeczywiście niejawnie i radni mają takie informacje, a tablety są niezabezpieczone, więc trzeba powiadomić odpowiednie służby, bo to jest karalne.

Dodał, że w kontekście wypowiedzi Pana Burmistrza teraz wszystko jest zrozumiałe.

Dodał, że cały czas oglądając sesje przez BIP nie rozumiał wielu rzeczy, a teraz wie, kto rządzi w Urzędzie. Rządzi Sekretarz, która rządzi Radą Miasta i Urzędem. Stąd jest ten wniosek, żeby teraz każdorazowo Urząd informował radnych. Jeżeli coś dotyczy radnych to radni chcą wiedzieć, co ich czeka.

Stwierdził, że do dzisiaj nie wie, czy na tym tablecie, który otrzymał, to Pani Sekretarz nie zdecydowała o tym, że ma ograniczony dostęp do niektórej wiedzy. Jaka to może być wiedza, że radny nie może znać spraw, które były wcześniej? To wszystko jest przecież informacja publiczna. Poza tym Kodeks karny przewiduje kary za utrudnianie pełnienia mandatu radnego.

Poinformował, że ma teraz pytanie do Pana Przewodniczącego - czy Pani Sekretarz ma prawo odwoływać decyzje Pana Przewodniczącego i Pana Burmistrza?

Dodał, że Pan Przewodniczący chyba zrozumiał, o co chodzi, bo następnego dnia odpowiedział, że można przyjść po tablet. Duże słowa uznania za to. Trwało to dwa dni i nagle wszystko stało się możliwe.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że ze swoich obserwacji stwierdza, że pracownicy obsługi Rady Miasta dołożyli wszelkich starań i zrobili wszystko, żeby przygotować dzisiejszą sesję łącznie ze ślubowaniem i przyjęciem do grona radnych nowego Pana radnego. Taką wiedzę posiada i wie, że pracownicy zrobili wszystko, żeby było dobrze. Owszem były problemy natury technicznej związane z tym tabletem. W tablecie są dane na przykład dotyczące pewnych osób, a podając to do publicznej wiadomości te dane są wykropkowane. Jeśli te dane radni mają w tabletach i teraz przekazując tablet komuś innemu to należałoby to wykasować.

Dodał, że chce zapewnić Pana Bogusława, że pracownicy dołożyli wszystkiego, żeby ta dzisiejsza sesja odbywała się sprawnie.

Udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Bogusławowi Mrozkowiakowi.

**Radny Bogusław Mrozkowiak** zwrócił uwagę, że sprawa techniczna to jest wymiana baterii w tablecie. Do tego ogranicza się sprawa techniczna, a nie decydowanie o tym co może radny wiedzieć i co może zobaczyć. To Pan Przewodniczący mógł powiedzieć, żeby nie przychodzić w danym dniu po tablet. Osobiście zrozumiałby taką sytuację, bo był w wojsku. Natomiast nie może o tym informować przez pośredników Sekretarz Miasta, który zajmuje się organizacją tylko Urzędu.

Dodał, że następnego dnia dzwonił pracownik Urzędu w imieniu Pani Sekretarz i powiedział, że można przyjść po tablet. To było dolanie oliwy do ognia. Pani Sekretarz nawet nie ma odwagi, żeby zadzwonić sama, lecz tylko robi to przez pośredników.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że nie był w wojsku, ale ma doświadczenie życiowe. Też pracuje z różnymi ludźmi i wie jak się z ludźmi pracuje.

Dodał, że jeszcze raz to powtórzy, że pracownicy dołożyli starań, żeby przygotowanie dzisiejszej sesji było dobre. Wiadomo, że każdy może mieć inne zdanie. Nikogo nie chce odwozić od tego zdania. Natomiast jeśli chodzi o pracowników to Pan Burmistrz również też ma swoje zdanie, a jeśli pewnych informacji nie wie, to zasięgnie głębszej informacji i spróbuje to jeszcze wyjaśnić.

Udzielił głosu Pani mecenas.

**Radca Prawny Joanna Kamińska** stwierdziła, że chce się odnieść do wypowiedzi Pani radnej Karniewicz, bo Pani radna pytała o to, czy można. Natomiast, żeby ocenić pod względem prawnym stan faktyczny to trzeba najpierw poznać ten stan faktyczny.

Poinformowała, że starała się wyłapać to z wypowiedzi radnych, ale to się nie udało. Osobiście nie była świadkiem ani jednego zdarzenia, ani drugiego, bo to są co najmniej dwa zdarzenia. Pierwsze zdarzenie to jest blokowanie, tak jak powiedziała Pani radna. Nie chciałaby używać tego słowa, bo nie chce go legitymizować, gdyż nie wie, czy doszło do blokowania i dlaczego radni nie mieli dostępu.

Najpierw trzeba pewne rzeczy ustalić, żeby potem można było poddać ocenie prawnej. Tutaj mówi się o dwóch rzeczach. Trzeba mieć na uwadze kwestie związane z tym, że pewne informacje są informacjami publicznymi, ale pewne inne informacje muszą być chronione w sytuacji kiedy dotyczą danych wrażliwych. Nie wiadomo, czy tutaj występowała taka sytuacja, czy nie występowała, więc to wszystko trzeba sprawdzić, żeby można było odpowiedzieć na pytanie Pani radnej. Jest też obowiązek zabezpieczenia i pewne rzeczy nie mogą sobie pozostawać w niewiadomej dla nas przestrzeni publicznej. Można publikować pewne rzeczy, czy nawet transmitować przy wykorzystaniu odpowiednich programów, ale nie jakichkolwiek. Tutaj jest kwestia programu, kwestia techniczna. Miasto jest też związane umową z firmą, która dostarcza produkt jakim jest eSesja. Tu też trzeba to wszystko przeanalizować, co można w ramach tego programu, a czego nie można, bo jest to kwestia umowy. Jeżeli umówiono się na coś z twórcą tego projektu to trzeba spełniać swoje obowiązki. W związku z tym to jest kwestia głębsza i dlatego musi być ustalony stan faktyczny. Ten stan faktyczny będzie ustalony i będzie oceniony.

Poinformowała, że też krótko odniesie się do wypowiedzi Pana radnego. Ten temat nie jest jej znany, ale z tego, co tutaj usłyszała to chodziło o przekazanie narzędzia, które wcześniej służyło innemu radnemu.

Trzeba było, mówiąc kolokwialnie, wyczyścić ten sprzęt, żeby można było dać do korzystania innej osobie.

Uważa, że informatycy sprawdzili, jakie ślady zostawia funkcjonowanie w ramach tego systemu, czy tego programu. Osobiście też nie życzyłaby sobie, żeby ktoś nieuprawniony otrzymał tablet po niej, bo nie wie co jest w tym tablecie i też chciałabym chronić swoją prywatność. Być może znajdują się tam jakieś zapisy, ale to mogą powiedzieć tylko informatycy, którzy są w stanie wszystko przeanalizować. W sytuacji, kiedy ten tablet trafił w tak szybkim czasie do Pana radnego to doszło do zabezpieczenia, czy do wykasowania tych danych, które być może zostały wprowadzone przez poprzedniego radnego. Natomiast jak widać tablet został udostępniony i Pan radny mógł z niego skorzystać.

Dodała, że tutaj trzeba mieć na uwadze też ustawę o ochronie danych osobowych. Są dwie ustawy, jedna to ustawa o dostępie do informacji publicznej, a druga to ustawa o ochronie danych. Zawsze trzeba sprawdzić i dopiero wtedy podejmować decyzje, co może być udostępnione.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił ad vocem głosu Pani Danucie Karniewicz.

**Radna Danuta Karniewicz (Ad Vocem)** zwróciła uwagę, że cztery lata radnym było można z tego korzystać. Wobec tego, czy zmieniła się ustawa o ochronie danych osobowych skoro wszystkim to poblokowano? Zwróciła uwagę, że jej tablet jest do celów służbowych, a nie prywatnych. Nie musi tego nikomu udostępniać i nie udostępnia.

Poinformowała, że ma pytanie - dlaczego radny nie może z tego korzystać? Na przykład, gdy była chora to mogła uczestniczyć w Komisji zdalnie. Natomiast teraz nie wie, czy będzie mogła w ten sposób uczestniczyć.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił ad vocem głosu panu Bogusławowi Mrozkowiakowi.

**Radny Bogusław Mrozkowiak** (Ad Vocem) stwierdził, że z całym szacunkiem do Pani radczynie, ale Pani nie powinna się wypowiadać.

Zwrócił uwagę, że nie pytał Pani mecenas i Pani mecenas nie zrozumiała jego wypowiedzi.

Poinformował, że mówił o tym, że dostał pismo od Przewodniczącego, żeby się zgłosić po tablet.

Dodał, że to nie była jego osobista inicjatywa, że poszedł do Urzędu i zażądał tabletu. Otrzymał pismo ze wskazaniem pokoju, godziny i od kogo ma to dostać, więc poszedł po odbiór zgodnie z poleceniem.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zwrócił uwagę, że został wyznaczony drugi termin, kiedy Pan radny otrzymał tablet, który można było już przekazać.

Udzielił głosu ad vocem Panu Stanisławowi Charytonowi.

**Radny Stanisław Charyton** (Ad Vocem) stwierdził, że wszyscy radni z szacunkiem odnoszą się do pracowników obsługi Rady, ponieważ pracownicy są obciążeni pracą.

Dodał, że chce podziękować Panu Przewodniczącemu za udzielenie informacji, że zablokowanie tabletów nastąpiło bez wiedzy i zgody Przewodniczącego Rady, czyli to się działo poza Radą.

Zwrócił uwagę, że Pani mecenas mówiła na temat tabletów radnych, natomiast chodziło o inną rzecz.

Poprzednio radni mieli dostęp do posiedzeń i mogli uczestniczyć w posiedzeniach Komisji, a wówczas odpadało wiele rzeczy i niepotrzebnych pytań. Teraz jest taka sytuacja, że zablokowano tablety, a radny może przyjść na posiedzenie.

Poinformował, że w ustawie o samorządzie gminny jest artykuł 21a, który mówi, że przewodniczący rady gminy w związku z realizacją swoich obowiązków może wydawać polecenia służbowe pracownikom urzędu gminy wykonującym zadania organizacyjne aktualne oraz inne zadania związane z funkcjonowaniem rady, komisji i radnych. Pan przewodniczący wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do tych pracowników.

Stwierdził, że w związku z tym jest pytanie, czy Pan Przewodniczący podejmie działania w tym kierunku, żeby to przywrócić? Jest to niby drobna rzecz, ale jest to pokazanie radnym ich miejsca, że są nikim.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Pan radnemu Emilowi Falkowskiemu.

O godzinie 17:41 z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

**Radny Emil Falkowski** (Ad Vocem) stwierdził, że jeszcze chce wrócić do sprawy oglądania transmisji z Komisji. Na Komisji w sprawach różnych poprosił, aby mógł uczestniczyć w tych Komisjach i dostać linki. Otrzymał w tej sprawie odpowiedź, żeby jeszcze na piśmie napisał, w których Komisjach chce uczestniczyć. Natomiast to powiedział wyraźnie, że we wszystkich Komisjach i prosi o te linki, żeby do niego dotarły. Uważa, że tutaj większość kolegów też chce dostać te linki.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że zakończono punkt 23 dotyczący Sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

## **24. Sprawy różne.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 24 są to Sprawy różne (zestawienie spraw zgłoszonych podczas posiedzeń Komisji Rady Miasta wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta dotyczącym poruszonych spraw stanowi załącznik nr 8P do protokołu). Odnośnie spraw przedstawionych na obradach Komisji Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi.

Stwierdził, że najpierw chce powrócić do wniosku, który złożył Pan radny Bogusław Mrozkowiak. Wniosek dotyczy informowania radnych o planowanych działaniach Urzędu Miasta mających wpływ na pełnienie przez nich mandatu radnego. Treść jest następująca wniosku: „Rada Miasta wnioskuje o każdorazowe

wcześniejsze informowanie przez Urząd Miasta o planowanych działaniach mających wpływ na pełnienie przez radnych mandatu radnego". Jest to bardzo szerokie ujęcie i nie do końca jest zrozumiałe. Otworzył dyskusję w sprawach różnych. Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Tomasz Hryniewicki. Udzielił głosu Panu radnemu.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 17:43 na salę obrad powrócił radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Tomasz Hryniewicki** poinformował, że w sprawach różnych chce poruszyć kilka kwestii. Pierwsza sprawa dotyczy autobusów elektrycznych. Zastanawiające jest to, dlaczego te autobusy nadal nie jeżdżą. Powodem są prawdopodobnie stacje ładowania, które nie są jeszcze zamontowane i przyjęte przez PGE. W związku z tym pojawia się pytanie do Pani Wiceburmistrz, która nadzoruje ten projekt i dostaje również dodatek za pracę przy tym projekcie. Czy nie można było wcześniej uzgodnić budowy stacji ładowania, kiedy była dokładna specyfikacja, jakiej mocy wymagają, jakich zabezpieczeń i tak dalej.

Poinformował, że pytanie do Pana Burmistrza dotyczy opłaty adiacenckiej, o której już poprzednio zaczęli rozmawiać. Czy Pan Burmistrz ją nalicza, czy jednak Pan Burmistrz nie da się przekonać do tego, żeby przynajmniej ją zmniejszyć, czyli ten procent, żeby był inaczej naliczany i to było bardziej symbolicznie? Poinformował, że ma również pytanie do Pani Skarbnik ewentualnie do Pana Burmistrza, ponieważ w ostatnim okresie międzysesyjnym złożył interpelację dotyczącą dokumentacji projektowej na ulicę Gajową. Ta dokumentacja projektowa, którą opiniowano podczas Komisji uwzględniła to, żeby jednak część potrzebnego pasa drogowego zabrać z drugiej strony. Z otrzymanej odpowiedzi na interpelację wynika, że jednak dokumentacja projektowa trafiła na tak zwaną listę rezerwową, ponieważ nie ma na nią pieniędzy i nie wiadomo czy się znajdują.

Dodał, że po opiniowaniu przesunięcia środków był pewny, że są środki na tę dokumentację projektową oraz odnośnie ulicy Obwodowej. Wie o tym, że dokumentacja na ulicę Obwodową poszła za dość duże pieniądze z racji sąsiedztwa z PKP. Jednak zależy na tym, aby dokumentacja na ulicę Gajową była rozpoczęta tym bardziej, że taka jest wola Rady. Prosiłby Pana Burmistrza o zabranie głosu w tej sprawie.

Poinformował, że pewien czas temu mówił Panu Burmistrzowi, że MOSiR będzie ładnie wyglądał, będzie nowoczesny, bardzo przyjazny. Wtedy poruszył też sprawę kawałka chodnika między ulicą Słowackiego a ulicą Orzeszkowej. Ten chodnik jest w takim stanie, że nie da się po nim przejść, ani przejechać. Potencjalni widzowie, którzy będą szli na mecz to nie będą korzystać z tego chodnika, bo nie da się po nim iść. Wtedy Pan Burmistrz mówił, że przy remoncie ulicy Kopernika może zostanie ewentualnie kostka i będzie można ją tam użyć i poprawić kilkanaście metrów chodnika. Chodzi o to, żeby wizualnie dobrze to wyglądało, a nie odstraszało. Chce tu przypomnieć się z tą sprawą, aby pochylić się nad tym i wykorzystać kostkę, czy płytki nawet rozbiórkowe i to wreszcie zrobić.

Poinformował, że wczoraj miał telefon od jednego z mieszkańców. Ten mieszkaniec widział, że przy Urzędzie Miasta jest układana stara kostka, na której są jeszcze ślady malowanych pasów rozgraniczających parking. Ta kostka jest bardzo różnie poukładana. Natomiast ulica Kopernika jest jedną z głównych ulic w mieście i ulicą wizytową. Na tej ulicy będą odbywały się Obywatelskie Dni Bielska Podlaskiego, więc może warto spróbować to wyczyścić, żeby wyglądało wizualnie jak najlepiej i nie dziwiło to ludzi, że ktoś troszkę bez wyobraźni to układa.

Poinformował, że od dłuższego czasu we wnioskach budżetowych składanych w każdym roku do 30 września pisał o ulicy Złotej. Dość często tam bywa i prosił też o wyrównanie ulicy oraz o inne rzeczy. Odnośnie tej ulicy też napisze interpelację, żeby Pan Burmistrz powiedział na jakim etapie jest ta ulica, bo ona jest gęsto zaludniona i tam RLM-y na pewno się zgadzają. Ulica ma już ponad 40 lat i co prawda jest na uboczu, ale też czeka grzecznie w kolejce, żeby wreszcie zaczęło się na niej coś dziać.

Poinformował, że kolejna sprawa dotyczy budynku mieszkalnego ulica Białowieska 113 będącego w zasobach miejskich i w zarządzie Przedsiębiorstwa Komunalnego. Od mieszkańców otrzymał zdjęcie odpowiedzi Pana Burmistrza jaką otrzymali mieszkańcy. Jest tam mowa o tym, że nie ma pieniędzy na termomodernizację budynku i nie będzie ona przez to wykonana. Mieszkają tam dwie rodziny. Jest to duży dom, więc finansowo może to nie mieć żadnego sensu ekonomicznego, ale w ostatnim akapicie Pan



Burmistrz napisał, że być może mieszkańcy zostaną przeniesieni do innych mieszkań komunalnych. To wywołało szok u tych mieszkańców. Ten budynek nie wygląda na tyle strasznie, że na przykład nadzór budowlany miałby zabronić tam zamieszkiwania. Tam chodziło tylko o termomodernizację. Osobiście odebrał to w taki sposób, być może mylny, że mieszkańcy mają nie prosić, nie odzywać się i za dużo, żeby tam nie robili, bo można ich eksmitować do bloku. Natomiast tam mieszkańcy włożyli pieniądze w remont budynku nie upominając się o zwrot poniesionych kosztów. Gospodarzyli oni tak jak na swoim. W związku z tym ten akapit odpowiedzi Pana Burmistrza bardzo zadziwił i może warto byłoby przynajmniej w jednym zdaniu to wyjaśnić i rozwiać wątpliwości tych mieszkańców odnośnie dalszego tam zamieszkiwania. Poinformował, że w okresie międzysesyjnym złożył interpelację dotyczącą nagród przyznanych dla pracowników Urzędu Miasta w roku 2022. Wysokość tych nagród na poszczególnych stanowiskach przedstawia się następująco: Zastępca Burmistrza Miasta, Sekretarz, Skarbnik - 4.000 zł, kierownik referatu od 1200 zł do 6.500 zł, zastępca kierownika od 1200 zł do 4000 zł i tak dalej schodząc niżej. Te rozpiętości są dziwne i na pewno Pan Burmistrz jest w stanie to wytłumaczyć, dlaczego kierownik ma 6500 zł a inny kierownik ma o wiele mniej, albo nic.

Dodał, że czytając to czuje trochę niesmak z racji słów, które kiedyś padły z ust Pana Burmistrza, że za dobrą pracę należy się dobre wynagrodzenie. Jak w tym momencie Pan Burmistrz może to skomentować dla innych pracowników, którzy nie dostają tych nagród i dodatków? Przy dodatkach było wyszczególnionych bardzo dużo pozycji, a tu jest 11 pozycji, gdzie liczba pracowników może być większa. To dobrze, że te pieniądze idą do ludzi, ale czy to jest w miarę transparentne, żeby ten kto nie dostał wiedział, że nie dostał bo inny zrobił więcej. Natomiast w tej chwili jest to odbierane bardzo stroniczo, nie do końca jasno, że jeden dostaje, a drugi o tym nie wie. Pan Burmistrz przyznaje to uznaniowo, ale też nie wiadomo, czy do końca dobrze. Pan Burmistrz jest szefem i tam rządzi, więc Pan Burmistrz będzie za to rozliczany.

Stwierdził, że kolejną rzeczą jest sprawa łóżek szpitalnych, z którą zwrócił się Pan Dyrektor Szpitala. Poinformował, że osobiście apelował do Pana Przewodniczącego, aby może wskazał konto gdzie radni mogliby podzielić się dietą, którą otrzymują co miesiąc od ponad 48 miesięcy i przekazać drobną kwotę na przykład 700 złotych. Pani Wiceburmistrz wtedy stwierdziła, że można wpłacać bezpośrednio na konto szpitala. Można tak zrobić, ale fajnie byłoby, żeby to było razem nazbierane od Rady. Wtedy Pani Burmistrz dodała jeszcze takie słowa, które wzbudziły duży niesmak. Chodziło o to, że lepiej jak każdy radny będzie robił to indywidualnie, bo może te pieniądze sobie odpisać od podatku. Tutaj chciałby przypomnieć, że dieta radnego jest nieopodatkowana, więc po co kombinatorstwo i szukanie jeszcze korzyści na kilkadziesiąt złotych za to, że przekaże się środki do szpitala na łóżko.

Dodał, że jeszcze raz zachęca Pana Przewodniczącego, aby może podchwycił ten temat i radni się zmobilizowali oraz zrobili taką zarzutkę.

Zwrócił uwagę, że radnym został przedstawiony wykaz metrów kwadratowych do koszenia na terenie miasta. Prace z koszeniem traw już ruszyły i to będzie pokoszone.

Dodał, że dwa dni temu przejeżdżał przez Siemiatycze i widział tam, że na rondzie już była czynna fontanna, jest też napis #Siemiatycze, trawa jest pokoszona, drzewka przycięte i uprzątnięte śmieci. Był również w niedzielę w Brańsku. Tam, gdzie się jeździ i porównuje się to z naszym miastem to jednak u nas dużo brakuje. Natomiast chciałoby się, żeby jednak nasze miasto było wizytówką i nie trzeba było się wstydić. Wobec tego zachęca, żeby częstotliwość wybierania koszy, koszenia trawy była jak najczęstsza, aby wszyscy czuli się dobrze w naszym mieście.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Krzysztofowi Grygorukowi.

**Radny Krzysztof Grygoruk** poinformował, że na Komisji prosił o wyszczególnienie zakresu prac przy muszli. Radni otrzymali odpowiedź w tej sprawie. Niepokoi trochę brak ingerencji w ławki, które będą przeznaczone dla uczestników wszystkich uroczystości. Ławki są odmalowane i sprawiają wrażenie, że są mocne, ale niektóre z nich są w opłakanym stanie. Chodzi o to, żeby nie powtórzyła się sytuacja, gdy ławka pękła podczas jednej z imprez. Niektóre deski w ławkach wymagają wymiany.

Uważał, że ta kwota 70 tysięcy złotych będzie zawierała także tę wymianę.

Poinformował, że podczas dyżuru miał telefon od mieszkańca odnośnie placu koło Biedronki przy ulicy Piłsudskiego. Ten plac prawdopodobnie jest pod zarządem osoby prywatnej. Jest tu prośba, żeby poprawić stan, ponieważ przed wejściem jest ogromna hałda po korzeniu starego drzewa. Czy można byłoby wywrzeć wpływ na zarządcę tego placu, żeby to uporządkować?

Poinformował, że kolejna sprawa dotyczy saun na basenie. Dwa, czy trzy lata temu prosił o uruchomienie dwóch saun. Tydzień temu będąc na basenie w saunie zastał 30 osób i 10-20 osób czekających na prysznic. W tej sprawie uzyskał odpowiedź, że jest brak wykupowanych wejściówek typowo saunowych. Radni przecież walczyli o to, żeby wykupując wejście na basen też można było wchodzić na saunę. W związku z tym, że nie ma biletów saunowych to zamyka się saunę. Motywuje się to też tym, że jest sezon letni. Zwrócił uwagę, że jest informacja, że w saunie może być maksymalnie 6 czy 7 osób, a tam siedzi ponad dwadzieścia pościskanych osób i próbują korzystać z tego dobrodziejstwa.

Poinformował, że ma też pytanie z tym związane - czy to prawda, że Dyrektor basenu będzie chciał zrezygnować ze swego stanowiska? Czy Pan Burmistrz ma taką informację?

Poinformował, że następny temat dotyczy Sportowej Polski. Razem z kolegami walczyli o przeniesienie tego boiska. Fajnie, że to się pojawiło. Jednak zaskakujące jest to, że będzie to realizowane w ramach Projektu Sportowa Polska. Tam jest dużo większy potencjał na inne większe działania. Natomiast boisko do piłki siatkowej plażowej mogłoby zostać przeniesione w inny sposób w miejsce, w którym ma się znajdować. Dodał, że ma prośbę o zwiększenie ilości wody na sali na przyszłą sesję, bo tej wody brakuje.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu radnemu Piotrowi Wawulskiemu.

**Radny Piotr Wawulski** poinformował, że chce zgłosić kilka spraw porządkowych. Pierwsza sprawa dotyczy schodów w Urzędzie Miasta. Tam trzeba wymienić 5 płytek. Czy ich wymiana jest tak dużym problemem? Pan Burmistrz chodzi tam przecież codziennie. Trzeba wymienić te płytki, bo to strasznie wygląda.

Poinformował, że następna sprawa dotyczy muszli. Pan Burmistrz na portalu społecznościowym odpisał co będzie wykonane za 70 tysięcy złotych.

Dodał, że Pan Burmistrz pierwszy raz jemu odpisał i za to chce podziękować. Pan Burmistrz napisał, że w ramach tej kwoty będzie wymiana ławek, naprawa proscenium, naprawa schodów i tak dalej.

Poinformował, że w związku z organizacją Obywatelskich Dni Bielska był na tej muszli i zapytał wykonawcę o wykonywane prace. Troszeczkę zaskoczyła uzyskana odpowiedź, ponieważ odpowiedź wykonawcy i Pana Burmistrza były dwie różne. Wykonawca nie będzie zajmował się ławkami, tylko proscenium, sceną i schodami. Wobec tego, czy wykonawca mówi nieprawdę, czy Pan Burmistrz nie wiedział co będzie tam robione.

Stwierdził, że kolejna sprawa dotyczy rosnącej trawy. Znajomi wysyłają zdjęcia, na których trawa jest tak wysoka, że roweru nie widać. Nie chce już na ten temat rozmawiać, bo to jest wstyd i przykro na to patrzeć.

Poinformował, że wczoraj odbierając dziecko ze Szkoły Podstawowej nr 3, od jednego z pracowników usłyszał, że doszło do wyrwania noża z kosiarki i uderzenia w szkołę. Czy Pan Burmistrz ma taką wiedzę?

Jeżeli Pan Burmistrz ma wiedzę i nigdzie nie zostało to zgłoszone to jest straszna sprawa. Tam są przecież dzieci, rodzice. Na szczęście nic się nie stało.

Poinformował, że jeszcze chce poruszyć temat Sportowej Polski i boiska do piłki siatkowej. Dwa lata temu zostało zrobione to boisko za 250 tysięcy złotych. Teraz w tym miejscu powstaje boisko ze sztuczną nawierzchnią. Czy nie było wiadome, że tam jest boisko do piłki siatkowej? 250 tysięcy złotych wydano na boisko do piłki siatkowej i go nie ma. Teraz stawia się nowe. Czy co dwa lata będzie zmieniana lokalizacja boiska i będzie wydawane po 250 tysięcy złotych? Czy to jest gospodarność?

Zwrócił uwagę, że o tym wspominał na etapie może jeszcze nie projektowania, ale usytuowania. Wtedy pytał o to, czy jest wiedza, że tam jest basen i boisko do piłki siatkowej. Nikt tego nie wziął w ogóle pod uwagę. Natomiast dzisiaj raptem wiadomo, że tam było boisko do piłki siatkowej. Boisko zostało zlikwidowane i teraz ze Sportowej Polski wydaje się kolejne 250 tysięcy złotych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Panu Eugeniuszowi Simoniukowi.

**Radny Eugeniusz Simoniuk** (Ad Vocem) poinformował, że podobną sytuację miał w zakładzie pracy i całkowicie zabronił zakładać nóż do kosiarki. To nie jest pierwszy taki przypadek. Całkowicie trzeba tego zabronić, bo to jest bardzo poważna sprawa. Powinna być tylko żyłka.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głos ad vocem Panu radnemu Włodzimierzowi Borowikowi.

**Radny Włodzimierz Borowik** (Ad Vocem) poinformował, że chce odnieść się do tego zdarzenia w parku miejskim podczas koszenia trawy. Wracając z posiedzenia Komisji Oświaty widział, że w parku było bardzo dużo dzieci, bo była ładna pogoda. W tym czasie ciągnik kosił trawę i po pół godzinie wpłynęła informacja od nauczycieli o tym zdarzeniu. Była nawet taka wersja, że ten bagnet poleciał w ścianę Liceum. Natomiast później już nie było mowy o bagnecie, lecz o tym, że coś wyleciało spod kosiarki i zostało uderzone. Faktem jest, że to się zdarzyło i w tym czasie było sporo dzieci. Wiadomo, że na tym placu dzieci się bawią i nauczyciele wychodzą z dziećmi. W parku też są dzieci, a w tym czasie jeździł ciągnik i kosił, więc mogło dojść do tragedii.

Poinformował, że jeszcze chciałby zwrócić się z apelem do wszystkich korzystających z boiska sportowego przy Szkole Podstawowej nr 3. Zgodnie z regulaminem do godziny 17.00 z boiska korzysta Szkoła Podstawowa nr 3, a po godzinie 17.00 mogą korzystać mieszkańcy Bielska. Boisko jest dostępne ogólnie i dzieci, uczniowie, młodzież, mieszkańcy i starsze osoby, które przeważnie są z dziećmi korzystają bardziej w weekendy i po południu w piątki, w soboty, niedzielę i święta. Te osoby zostawiają po sobie sporo bałaganu.

Stwierdził, że tutaj zwraca się do rodziców tych dzieci, które korzystają z tego boiska. Boisko jest do uprawiania aktywności ruchowej. Natomiast pogoda sprzyja ku emu, że w tym miejscu nie tylko jest aktywność ruchowa, ale także spotykają się różne grupy, nie tylko młodzież, ale też osoby starsze. To widać szczególnie w poniedziałek po weekendzie. Jest tam niesamowite zanieczyszczenie, zostają puszki po alkoholu, po piwie. Osoba mieszkająca po sąsiedzku pyta się, do kiedy będzie taka sytuacja i czy ktoś w końcu zwróci na to uwagę.

Poinformował, że na ten temat rozmawiał z Panem Burmistrzem i z Dyrektorem Szkoły. Rozwiązaniem może być monitoring, ale nie wiadomo, czy do końca byłoby to dobre rozwiązanie. Monitoring pokaże, że są osoby korzystające z boiska, czy grupy osób, które tam siedzą, ale przeważnie ten teren jest zanieczyszczony w nocy. Jeżeli kamera pokaże osobę dorosłą zanieczyszczającą to można później ją ukarać, ale czy można ukarać dzieci, młodzież, którzy zanieczyszczają?

Stwierdził, że nie wie, jakie jest wyjście w tej sytuacji. Nie tylko teren boiska jest zanieczyszczony, ale zdarza się, że są tam także załatwiane potrzeby fizjologiczne.

Poinformował, że po południu można ćwiczyć na boisku, ale pewne warunki trzeba zachować. Jest regulamin korzystania z boiska.

Poinformował, że dzisiaj chce zwrócić się z apelem do wszystkich mieszkańców, którzy korzystają z boiska, żeby jednak odpowiednio się zachowywać i zostawiać po sobie porządek. Jest kosz i rano w poniedziałek pracownik szkolny to wszystko sprzęta, ale od piątku przez sobotę i niedzielę nikt tego nie kontroluje.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Panu Piotrowi Wawulskiemu.

**Radny Piotr Wawulski** (Ad Vocem) stwierdził, że jeżeli to jest prawda z tym incydentem, to całe szczęście, że nic się nie stało. O takiej sytuacji nie słyszało się, gdy koszeniem zajmowali się pracownicy Urzędu Miasta, czy poprzednia firma.

Poinformował, że w związku z tym proponuje wpisać w umowie, że firma kosi przed godziną 7.30, w godzinach porannych albo po 15.30. Jeżeli nie będzie to im odpowiadało, to niech nie koszą i znajdzie się inna firma. Najważniejsze jest bezpieczeństwo dzieciaków.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Bogusławowi Mrozkowiakowi.

**Radny Bogusław Mrozkowiak** stwierdził, że zgodnie z sugestią Burmistrza chce powrócić w punkcie Sprawy różne do sprawy petycji. 28 kwietnia 2022 r. została podjęta przez Radę Miasta uchwała dotycząca petycji w sprawie transmisji w czasie rzeczywistym z posiedzeń Komisji Rady Miasta. Chodzi tu o transmisję w czasie rzeczywistym, czyli nie wymaga to przechowywania nagranych plików, zamieszczania napisów, publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej. Wystarczy to zrobić poprzez stronę Urzędu zamieszczając odpowiedni link. Stwierdził, że w jego ocenie nie rodzi to znaczących skutków finansowych, a przyczynia się do budowy społeczeństwa obywatelskiego i jawności działania, o które wszyscy zabiegają. Sesję, która teraz się odbywa można oglądać na żywo i nie ma zagrożenia ujawnienia informacji niejawnych, danych osobowych czy czegokolwiek. Natomiast z wyjaśnień Urzędu wynikało, że w przypadku Komisji istnieje takie zagrożenie. W

związku z tym jest pytanie, czym to się różni? Skoro można oglądać sesje i nagrywa to telewizja, która też nie prowadzi żadnej cenzury, to wydaje się, że Komisje też mogą być transmitowane. Każdy radny ponosi odpowiedzialność za to, co mówi.

Poinformował, że chciałby dowiedzieć się, czy po uchwaleniu tej uchwały zostały podjęte przez Urząd jakiegokolwiek działania mające na celu doprowadzenie do jej realizacji.

Dodał, że w zeszłym roku skierował pytanie do Burmistrza - kiedy ta petycja zostanie uwzględniona. Z otrzymanej odpowiedzi wynikało, że będzie to wtedy, kiedy zaistnieją do tego warunki. Sprawa trafiła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Sąd orzekł, że nie była to odpowiedź na informację publiczną. Burmistrz zamiast odpowiedzieć to zrobił kasacją do Sądu w Warszawie. Jest to śmiechu warte, bo czy jest to tak ważne, żeby kierować sprawę do Sądu w Warszawie. Wystarczyłoby odpowiedzieć, kiedy to będzie robione i sprawa byłaby załatwiona, a niewątpliwie uchwała musi być zrealizowana. Poza tym gdyby ta uchwała była realizowana to radni nie mieliby teraz tego problemu z eSesją. Skoro eSesja wprowadza takie ograniczenia to należy udostępnić link i niech każdy zobaczy posiedzenia Komisji.

Poinformował, że był na Komisji Inwestycji, na której byli zaproszeni goście i nagrał całe posiedzenie. Bardzo dużo ludzi to oglądało.

Zwrócił uwagę, że transmisje z sesji Rady Miasta odbywają się dużym opóźnieniem, bo dwutygodniowym. Można zauważyć, że ilość wejść na eSesję, oglądalności tych relacji zmniejszyła się. Teraz chyba 100 osób miesięcznie wchodzi na tę stronę. Poprzednio było po 800 osób, którzy to oglądali, bo nagrania były zamieszczane bardzo szybko. Dlaczego teraz jest na to dwa tygodnie? Zrozumiałe jest to, że trzeba zrobić napisy, ale czy nikt nie wpadł na pomysł, żeby troszeczkę to przyspieszyć. Równolegle jest pisany protokół z sesji Rady Miasta i są robione napisy. Dwa razy pisze się prawie to samo. W Statucie zapisano, że protokół to w pewnej formie relacja, czyli jest to bardziej opis. Po zrobieniu napisów, po małej kosmetyce byłby gotowy protokół.

Dodał, że ludzie bardzo skrupulatnie oglądają nagrania z sesji. Widzi to też u siebie, ponieważ prowadzi blog na ten temat i jest bardzo duże zainteresowanie, jest bardzo dużo wejść.

Zwrócił się, żeby Burmistrz jednak zrealizował tę uchwałę.

Poinformował, że składa kolejny wniosek o następującej treści: „Rada Miasta zaleca Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli o charakterze doraźnym działań podjętych w związku z wykonaniem uchwały Rady Miasta z dnia 28 kwietnia 2022 roku w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej prowadzenia transmisji w czasie rzeczywistym z posiedzeń Komisji Rady Miasta”.

Poinformował, że chciałby, żeby to zbadał już nie Sąd, lecz Komisja. Wtedy wszyscy zobaczą, co orzeknie Komisja w tej sprawie.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 18:09 z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 18.10 z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. Radny Eugeniusz Simoniuk na salę obrad powrócił o godzinie 18:11 i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 18:12 z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Stanisławowi Charytonowi.

O godzinie 18:14 na salę obrad powrócił radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

**Radny Stanisław Charyton** stwierdził, że radni czasami poruszają sprawy, które wydawałyby się na pozór błahe i radnym czyni się zarzuty, że na sesji mówią o takich sprawach. Można byłoby interweniować w Urzędzie, ale gospodarzem miasta jest Pan Burmistrz. Natomiast radny, jak wynika z artykułu 23 stawy o samorządzie gminnym utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz z organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozparzenia. Nikt radnych nie zwalnia z tego obowiązku i mieszkańcy dość często zgłaszają się do radnych z takimi sprawami.

Poinformował, że około dwa miesiące temu była awaria przy ulicy Kościuszki. Awaria została usunięta w miarę sprawnie, ale pod płótnem leżą krawężniki, kostka, o którą można się zaczepić. Gdyby ktoś tę kostkę zabrał to na pewno byłby skierowany wniosek do Policji, że została ona skradziona.

Stwierdził, że jeżeli nie zamierza się przywrócić tego terenu do stanu poprzedniego to trzeba wywieźć tę kostkę.

Poinformował, że druga sprawa jest to temat powracający i dotyczy dojazdu do Przedszkola nr 5. Jest to nie tylko dojazd do tego przedszkola, ale też na osiedle, ponieważ tam jest parking i mieszkańcy tamtędy chodzą. Wiadomo jak ten wjazd wygląda. W związku z tym jest pytanie, jaki jest stan prawny tego placu, czy ktoś jeszcze partycypuje w tym placu? Jest to niewielka inwestycja, natomiast ludzie cały czas o tym mówią i będą mówić.

Poinformował, że kolejna sprawa dotyczy chodników w mieście. Sytuacja jest taka, że osoby przejeżdżające przez Bielsk i przyjeżdżające do Bielska nie wiedzą, która ulica jest drogą krajową, wojewódzką, a która jest powiatową. Mieszkańcy również zgłaszają sprawy dotyczące ulic. Na przykład mieszkaniac z ulicy od 11 listopada zgłaszał, że na odcinku od ulicy Kościuszki w kierunku ulicy Mickiewicza chodnik już praktycznie wymaga wymiany.

Poinformował, że w związku z tym, że jest tylu zarządców dróg to prosiłby o rozważenie, aby służby ogarnęły jak to wygląda sytuacja w mieście i należy występować do zarządców tych dróg o podjęcie odpowiednich działań. Być może to poskutkuje. Trzeba to zgłaszać zarządcom dróg odpowiedzialnych za stan porządku na danych ulicach, bo to wszystko tworzy wizerunek naszego miasta.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Aleksandrowi Bożce.

**Radny Aleksander Bożko** poinformował, że chce zadać pytanie dotyczące budynku byłej poczty obok Policji. Właścicielem tego budynku jest osoba fizyczna. Ten budynek został ładnie wyremontowany, ale na wyjeździe z posesji została położona kostka w taki sposób, że nie ma równości i ten cypel wchodzi aż w chodnik. Postawiono tam kwietniki, które na pewno trochę zabezpieczają ten cypel, ale w nocy może być tam problem.

Zwrócił się o wyjaśnienie tej sprawy.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 18:18 na salę obrad powrócił radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Pani Burmistrz Bożenie Teresie Zwolińskiej.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** poinformowała, że odpowie na niektóre pytania Pana Grygoruka i Pana Hryniewickiego. Pytanie Pana Grygoruka dotyczyło tzw. „muszli”. Zamiarem Referatu GK była modernizacja tego obiektu w całości łącznie z ławkami. Natomiast prawdą jest, że najbardziej pilnym remontem było proscenium. Pieniądze na ławki zostały zabrane referatowi, okrojone i nie ma tych pieniędzy. Być może pojawią się i te ławki zostaną naprawione.

Poinformowała, że jej wypowiedź na temat darowizny dotyczącej szpitala Pan Hryniewicki potraktował, jako złą wolę. Natomiast mówiąc o możliwości odliczenia od podatku miała na myśli wynagrodzenie, bo większość z radnych pracuje. Oczywiście diety są niepodatkowane, natomiast tu chodziło o wynagrodzenie za pracę i powiedziała tylko informacyjnie.

Zwróciła uwagę, że Pan Hryniewicki ciągle powtarza o tym dodatku, który jest przez nią pobierany, że ten dodatek jest za nic pobierany i tak dalej. W związku z tym chciałaby powiedzieć o projekcie, który już od dawna jest realizowany. Jest to projekt hybrydowy, wieloetapowy i końcowym etapem jest uruchomienie komunikacji autobusami elektrycznymi. Prawdą jest, że jeśli chodzi o przyłącza elektroenergetyczne to PGE wykonało to zadanie po wielkich staraniach, zarówno jej, Przedsiębiorstwa Komunalnego i Pana Burmistrza. Był z tym kłopot, ale jest już możliwość podłączenia ładowarek. Trzeba to jeszcze zgłosić do Urzędu Dozoru Technicznego.

Poinformowała, że jest zawarta umowa operatorska. Ta umowa też zawiera pewne zapisy, które są wątpliwe, kiedy te autobusy mogą ruszyć. Jednym z elementów jest system informacji pasażerskiej oraz liczenia pasażerów. Udało się w ramach oszczędności poprosić Urząd Marszałkowski o wyrażenie zgody na zainstalowanie tego systemu. Wnioskowano też o wydłużenie realizacji projektu i uzyskano na to zgodę. Jeżeli chodzi o system informacji pasażerskiej to 6 czerwca nastąpi otwarcie ofert, bo był ogłoszony przetarg. Realizacja jest zaplanowana do 18 sierpnia. Trzeba będzie wystąpić do Urzędu Marszałkowskiego, czy ten jeden element dotyczący systemu oceny pasażerskiej, liczenia pasażerów, realizacja tego

zamierzenia, przeszkodzi w uruchomieniu autobusów, ponieważ wykonanie tego systemu jest dosyć czasochłonne. Już chyba z końcówką sierpnia będzie rozliczenie rzeczowe projektu, natomiast we wrześniu finansowe. Ten projekt zostanie zakończony i wszystko będzie w porządku.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Panu Tomaszowi Hryniewickiemu.

**Radny Tomasz Hryniewicki (Ad Vocem)** poinformował, że proponował przekazanie na łóżka szpitalne części diety radnego. Ta dieta jest nieopodatkowana. Nic tu nie mówiło się o dochodach radnych z pracy etatowej, więc prosiłby nie mieszać tu faktów. Pani Burmistrz konkretnie powiedziała, żeby radni przekazywali bezpośrednio i odliczali od podatku.

Zwrócił uwagę, że projekt gospodarki niskoemisyjnej, czyli dotyczący autobusów elektrycznych się przedłuża. Pani Burmistrz nadal bierze ten dodatek za pracę. W związku, jeśli pracownik dostaje dodatek to nie można oczekiwać, że będzie mu bardzo zależało na tym, aby projekt, czy zadanie szybko skończyć. Niestety tak jest wśród ludzi, mówiąc potocznie, każde grabki grabią do siebie. Tak samo jest w tym przypadku. Mówi się tu już o terminach, coś się przedłuża, ale summa summarum wychodzi to dobrze, bo dodatek jest dłużej przyznawany.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Panu Piotrowi Wawulskiemu.

**Radny Piotr Wawulski (Ad Vocem)** poinformował, że ma jeszcze pytanie dotyczące muszli. Jakie są plany w stosunku do tego reliktu przeszłości, bo dzisiaj wydaje się na niego 70 tysięcy złotych, natomiast słyszy się też, że ten obiekt za rok ma być zlikwidowany. Teraz jest już za późno, ale czy nie byłoby lepszym rozwiązaniem wyburzenie tego obiektu i postawienie sceny miejskiej, która jest przenośna, pozostawienie proscenium i za te 70 tysięcy złotych zrobić ławki, czy nawet je dostawić. Proscenium jest w stanie dobrym. Dodał, że scena jest przenośna i w każdej chwili, jeśli będzie potrzeba podczas innych imprez okolicznościowych przenieść ją pod ratusz, przewieźć na stadion, czy przewieźć do parafii, które wypożyczają od nas tę scenę. Czy takie rozwiązanie nie byłoby bardziej racjonalne? Natomiast teraz wydano 70 tysięcy złotych i za rok prawdopodobnie ma być to wyburzone. Dodał, że ma wrażenie, że Pan Burmistrz mało wie.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu radnemu Arturowi Maciejowi Żukowskiemu.

**Radny Artur Maciej Żukowski** poinformował, że cierpliwie do końca czekał ze sprawą wieży. Ten temat jest znany. Ma pytanie od grupy inicjatywnej, od grupy ludzi, którzy podpisywali petycję w sprawie tej wieży następującej treści - Czy Pan Burmistrz wysłał zapytanie do inwestora budowy tej wieży mówiące o zmasowanym sprzeciwie mieszkańców przeciw tej budowie? Jeżeli tak to, kiedy, a jeżeli nie to, kiedy będzie wysłane? Ponadto czy Miasto widzi jakieś wyjście z tego impasu, bo wiadomym jest, że to impas trudny do pokonania, ale można wziąć pod uwagę doświadczenia innych gmin. Były podawane różne linki do rozwiązań, które stosowały gminy w takiej sytuacji.

Poinformował, że ma jeszcze prośbę od mieszkańców ulicy Ogrodowej 5. Dotyczy to wejścia do klatek schodowych w tym budynku i doprowadzenie ich do stanu godnego XXI wieku.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 18:28 z sali obrad wyszła Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Iwona Kołos i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Pani Burmistrz Bożenie Teresie Zwolińskiej.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** stwierdziła, że Pan Hryniewicki nie rozumie pewnych tematów.

Poinformowała, że osobiście nie chce żadnego dodatku, lecz chce mieć tylko normalne wynagrodzenie. To wynagrodzenie zostało dziwnym rozporządzeniem jej zmniejszone. Natomiast, jeśli chodzi o dodatek to sam fakt, że teraz uczestniczy w sesji i poświęca swój czas prywatny między innymi w tej sprawie, jak również

każdego innego dnia to dowodzi, że ciężko pracuje. Prosiłaby nie wytykać tego, że chce temat zakończyć. Problem związany z tym projektem wynikał z tego, że zamówiona moc była bardzo duża. PGE w jednym z dokumentów napisało, że realizacja tego przyłącza jest na 2025 rok. Natomiast udało się to zrealizować staraniem wszystkich osób, które były w to zaangażowane, bo Przedsiębiorstwo, Pan Burmistrz, ona i pracownicy oraz Pan Dyrektor PGE wszyscy działali na rzecz, żeby przyłącze jak najszybciej zostało zamontowane. PGE jest instytucją, która przeprowadza przetargi o charakterze scentralizowanym i tam bardzo trudno wymusić realizację pewnych inwestycji, ale udało się i wszystko jest na dobrej drodze. Teraz pozostaje jeszcze UDT i jeszcze będzie otwarcie przetargu na system informacji pasażerskiej. Ponadto podejmowane są jeszcze inne działania. To nie jest tak, jak Panu radnemu może się wydawać, że ktoś siedzi i nic nie robi.

Poinformowała, że umowa operatorska jest dosyć skomplikowana. W przygotowaniu tej umowy pomagał radca prawny. Trzeba zwracać uwagę na wszystkie zapisy tej umowy. Tutaj już nie będzie opowiadała Panu radnemu, jakie są prowadzone rozmowy z Przedsiębiorstwem Komunalnym i z innymi instytucjami. Na pewno robi się wszystko co jest w naszej mocy, żeby ten projekt doprowadzić do końca, ponieważ on jest prawie w 90% zrealizowany. Są to środki unijne i one muszą być wykorzystane. Wszystkie czynności wynikające z umowy o dofinansowanie i ze złożonego wniosku aplikacyjnego muszą być zgodne z kryteriami konkursu. W związku z tym nie można doprowadzić do tego, że będzie zwrot pieniędzy do Urzędu Marszałkowskiego.

Dodała, że nie zamierza chwalić się tym co robi, ale prosiłaby o docenienie też pracy innych, jej pracy oraz pracy kolegów i koleżanek.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 18:29 na salę obrad powróciła Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Iwona Kołos i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** dzielił głosu ad vocem Panu Tomaszowi Hryniewickiemu

**Radny Tomasz Hryniewicki (Ad Vocem)** stwierdził, że bardzo szanuje pracę Pani Burmistrz i jej kolegów. Poinformował, że w tym momencie jedynie chcąc ocenić działania Pani Burmistrz, to chce powiedzieć, że przy takim projekcie pierwszą rzeczą jest stworzenie harmonogramu prac, który będzie zakładał krok po kroku, co będzie realizowane i w jaki sposób. W internecie można znaleźć informację dotyczące mocy, która powinna być przyłączona do stacji ładowania autobusów elektrycznych, ewentualnie, gdyby to Pani Burmistrz nie przekonywało to w Białymstoku autobusy elektryczne jeżdżą już od dawna i tam są takie stacje. Zawsze można zadzwonić i ktoś poradziłby, jaka moc przyłączeniowa jest potrzebna w firmie takiej jak Przedsiębiorstwo Komunalne.

Dodał, że wydawało się, że Przedsiębiorstwo Komunalne z warsztatami, z biurem, z budynkiem hurtowni, z budynkiem Kreatywnego Bielska oraz ze stacją paliw ma dużą moc przyłączeniową.

Zwrócił uwagę, że ta sprawa powinna być rozpoczęta wcześniej, ponieważ wiadomo jakie są terminy w PGE. Nawet dla osób indywidualnych, które występują z wnioskiem o małe moce jest to czas oczekiwania około roku. Natomiast przy tak poważnym projekcie to już na wstępie, mając specyfikację ładowarek do autobusów powinno się występować i procedować wszystkie rzeczy, które doprowadziłyby do tego, że te ładowarki już w tej chwili ładowałyby te autobusy.

Poinformował, że mówiąc o opieszałości w sprawie chodziło o to, że autobusy są fizycznie już od kilku miesięcy, a one nie pracują, nie zarabiają na siebie, nie cieszą oczu mieszkańców, lecz tylko stoją i czekają na ładowanie.

Poinformował, że jeśli chodzi o sprawę dodatków, to tylko domaga się transparentności w samorządzie. Popierając słowa Pana Burmistrza, że do samorządu nie idzie się dla pieniędzy, to nie będzie tu po raz kolejny wytykał dla Pani Burmistrz źródeł dochodów. Dzisiaj do tego jeszcze doszła nagroda, czy premia. To pozostawia do rozważenia dla sumienia Pani Burmistrz.

Dodał, że jeszcze raz to powie, że do samorządu nie idzie się dla pieniędzy.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Pani Bożenie Teresie Zwolińskiej

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** stwierdziła, że Pan radny jest po prostu populistą. Zwróciła uwagę, że każdy pracuje po to, żeby mieć odpowiednie wynagrodzenie. Pan radny powiedział o

tym, że nie będzie startował na Burmistrza. Tak samo chciałaby powiedzieć, że też nie ma zamiaru pracować w Urzędzie i chce mieć normalne życie. Jeśli chodzi o wynagrodzenie to Pan radny, gdy będzie w jej wieku też będzie miał możliwość korzystania ze świadczenia emerytalnego i to robi.

Poinformowała, że ma wiedzę, możliwości i skoro jej zaproponowano na przykład udział w Radzie Nadzorczej, to Burmistrz ją wydelegował. To nie są pieniądze takie jak w spółce Skarbu Państwa. Zwróciła uwagę na to, czy Pan radny zazdrości jej ciężkiej pracy.

Poinformowała, że jeszcze chce się odnieść do kwestii autobusów. Początkowo w tym projekcie rozważano pantograf w Studziwodach, ale po dyskusjach, między innymi po rozmowie z pracownikami z Łomży uznano, że nie będzie zmiany na inną formę zasilania, na ładowarki mobilne i tak się stało.

Stwierdziła, że jeszcze chce przypomnieć o tym, że gdy Miasto brało udział w konkursie to Urząd Marszałkowski nie przyznał nam dofinansowania. Sprawa oparła się o Sąd Wojewódzki i później o Naczelny Sąd Administracyjny. Argumentem było to, że Bielsk Podlaski jest za małym miastem, żeby tu jeździły autobusy elektryczne. Jednak później po wyrokach sądowych Urząd Marszałkowski przyznał dofinansowanie i nawet w pewnym zakresie pomógł. Natomiast Pan radny tutaj ciągle rzuca kłody pod nogi. Należałoby trzymać kciuki, żeby to wszystko udało się zrealizować i trzeba działać na rzecz naszego miasta. Poinformowała, że prosiła Pana Burmistrza, że nie chce mieć tego dodatku związanego z realizacją projektu, lecz chce mieć normalne wynagrodzenie. To jest decyzja Burmistrza.

Dodała, że jest jej przykro wysłuchiwać tego, co mówi Pan radny. Pan radny nie ma doświadczenia urzędowego, a ocenia. Jest to żenujące i przykre.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że Pan Bogusław Mrozkowiak chce złożyć wniosek formalny. Udzielił głosu Panu radnemu.

**Radny Bogusław Mrozkowiak** stwierdził, że jest to już nieaktualne, bo Pani Burmistrz skończyła wypowiedź.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu Panu Burmistrzowi Jarosławowi Borowskiemu.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że radni zgłosili pytania i kultura wymaga, żeby odpowiedzieć przynajmniej na to, na co nie potrzebuje dokumentów, bo niestety pracowników już nie ma w Urzędzie.

Poinformował, że odnośnie autobusów elektrycznych chce jeszcze powiedzieć o jednej rzeczy. Nie można było wcześniej zrobić na terenie Przedsiębiorstwa Komunalnego przyłącza, bo nie wiadomo było, czy Przedsiębiorstwo Komunalne wygra przetarg. W trakcie przetargu na świadczenie usług były zapytania również od innych podmiotów. Dopiero potem, gdy okazało się, że to będzie Przedsiębiorstwo Komunalne to można było wystąpić do PGE po wszystkie warunki przyłączeniowe. Bardzo dziękuje służbom PGE z Bielska Podlaskiego, że stanęły na wysokości zadania i tak jak obiecały do końca maja zostało to zrobione. Trzeba było nad tym sporo popracować. Został już tylko UDT i Pan Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego mówił o tym, że jest jeden człowiek w województwie, który tym się zajmuje. Zostanie zrobione wszystko, żeby jak najszybciej sprawę Urzędu Dozoru Technicznego załatwić pozytywnie i można było wykonywać kolejne kroki.

Dodał, że może wydawać się trochę dziwne, że Burmistrz musi ogłaszać przetarg na komunikację mając swoją firmę komunikacyjną. Niestety, jak się bierze pieniądze unijne to trzeba liczyć się z tym, że inne podmioty mogą również brać udział w takich postępowaniach. Były w tej sprawie telefony i do ostatniego dnia, do momentu złożenia ofert nie było wiadome, kto złoży oferty i kto złoży najlepszą ofertę. Ostatecznie okazało się, że złożyła tylko jedna firma. Było to Przedsiębiorstwo Komunalne i to zostało wybrane.

Poinformował, że maksymalna wysokość opłaty adiacenckiej to 30%. Zwyczajowo jest ona obniżana o 33% w przypadku zabudowy mieszkaniowej. Nie będą stosowane maksymalne stawki, lecz będzie to stawka obniżona. Nie ma takiej możliwości, żeby zejść do zera, ale zejście o 33% będzie dostrzeżone przez te osoby, które dostaną informacje odnośnie wysokości opłaty adiacenckiej.

Poinformował, że dokumentacja ulicy Gajowej jest w tej samej poczekalni, co ulica Strzelnicza, ulica Wierzbowa i ulica Żłota. Dzisiaj były zmiany budżetowe i widać, że deficyt skacze. Są wnioski składane przez Straż Pożarną, przez Policję i Szpital, na które jeszcze nie udało się znaleźć pieniędzy. Trzeba będzie tym podmiotom odpowiedzieć czy te pieniądze uda się znaleźć, czy nie. Rozmawiał z Panią Skarbnik i wychodzi



na to, że trzeba brać kredyt. Teraz jest pytanie, czy brać kredyt po to, żeby Staż miała nowy samochód. To wymaga dyskusji i głębszego zastanowienia. Może jest taki samorząd, który nie musi brać kredytu i mógłby trochę więcej dołożyć do tego zakupu.

Zwrócił uwagę, że odnośnie chodnika od ulicy Słowackiego do ulicy Orzeszkowej już o tym mówił, że po zakończeniu realizacji ulicy Kopernika będzie kostka. Oficjalne zakończenie ulicy Kopernika jest jutro. Natomiast trudno powiedzieć, kiedy rozpoczną się prace na tym chodniku. Jednak z tych deklaracji, które były wcześniej nie wycofuje się i o tym pamięta.

Poinformował, że jeśli chodzi o sprawę budynku dwurodzinnego przy ulicy Białowieskiej 113, to spotkał się z obydwojoma najemcami. Jest wykonana dokumentacja na wymianę dachu, termomodernizację, zrobienie wszystkich opasek wokół budynku. Tak jak Pan radny stwierdził jest to nieekonomiczne i ta inwestycja dla Miasta nigdy się nie zwróci. Jeżeli trzeba wydać 300-400 tysięcy złotych a czynsz wynosi 500 złotych to ktoś może zarzucić niegospodarność. W związku z tym najemcy zostali poinformowani, że jest możliwość sprzedaży tego budynku, ale nie można sprzedać z lokatorem. Dlatego pojawiła się adnotacja, że w przypadku możliwości sprzedaży zostanie im zaproponowane przeniesienie do innego lokalu o podobnym standardzie.

Dodał, że jeszcze raz poprosił, żeby kosztorys tych prac został sprawdzony przez inną osobę, bo pieniądze są dosyć duże. Nie można zrobić wymiany połowy dachu, bo cały dach musi być zrobiony i to są koszty. Na szczęście już nie trzeba wymieniać tam okien, bo zostały one odpowiednio wcześniej wymienione. Poinformował, że uchwała Rady Miasta nie pozwała Burmistrzowi sprzedawać mieszkań w takich budynkach dwurodzinnych, czy jak na przykład przy ulicy Mickiewicza 63, czy ulicy Mickiewicza 91, bo wydzielanie tam części wspólnych jest zawsze kłopotliwe. Może trzeba będzie zmienić uchwałę, żeby najemcy mogli przystąpić do przetargu. Tę sprawę trzeba jeszcze zbadać. Można też wystawić ten budynek na sprzedaż i pewna kwota wpłynie do budżetu miasta. Niemniej jednak na tę chwilę sprawdzane są możliwości prawne, żeby uszanować prawa osób, które tam otrzymały kwaterunek. Te osoby zainwestowały w ten budynek, zostały zrobione pewne prace i na pewno nie jest łatwo powiedzieć im, że na przykład za tydzień mają się wyprowadzać w inne miejsce. Tutaj należy podjąć w ten sposób, żeby być frontem do mieszkańca.

Poinformował, że jeżeli chodzi o nagrody, to kompetencją Burmistrza jest przyznawanie nagród. Nagrody są uznaniowe, jednak Burmistrz prosi kierowników referatów o opisanie zasług poszczególnych pracowników za poprzedni rok. Nagrody są za określone rzeczy. Pan radny tu zauważył, że jest kierownik, który dostał 1200 złotych i jest kierownik, który dostał 6500 złotych. W ubiegłym roku doszły nowe zadania polegające na kwestii związanej z Ukraińcami, zadania, których poprzednio nie było i poradzono z tym. Burmistrz uznał, że takiej osobie należy wypłacić większą nagrodę. Wiadomo, że najlepiej byłoby dać wszystkim po równo i będzie spokój. Natomiast nie o to chodzi, żeby dać wszystkim po równo, bo są sytuacje, że ktoś zostaje trochę dłużej, ktoś znajduje dofinansowanie. Trzeba to dostrzec. Burmistrz otrzymuje od kierowników informacje o każdym pracowniku o jego pracy w poprzednim roku. Na podstawie tego Burmistrz podejmuje decyzje o tym, czy przyznać nagrodę, czy nie. Nie wszyscy pracownicy otrzymali nagrody. Nie jest to duża liczba osób. Pod uwagę bierze się też, czy ktoś jest na zwolnieniach lekarskich, czy pracował przez cały rok, czy na zastępstwo. Jest wiele czynników, które są uwzględniane. Nagrody są uznaniowe. Być może ktoś może poczuć się pokrzywdzony.

Dodał, że na co dzień widzi pracę ludzi w tych referatach, które nadzoruje. W referatach, których nie nadzoruje też widzi pracę ludzi, ale może jego wiedza jest nieco płytsza w tym zakresie i dlatego potrzebna jest informacja od kierowników jak oni oceniają swoich pracowników. Uwzględnia również kwestie dotyczące spraw dyscyplinarnych. Jeżeli ktoś dostał nagane to nagrody nie dostanie.

Poinformował, że wykaz metrów kwadratowych do koszenia został przedstawiony radnym.

Zwrócił uwagę, że Pan radny mówił, że bardzo fajnie jest w Siemiatyczach i w Brańsku. Natomiast wszędzie jest dobrze tam gdzie nas nie ma.

Dodał, że kilka tygodni temu w bielskim Ratuszu był wernisaż wystawy. Przyjechały dwie panie profesor z Gdańska i mówiły, że Bielsk cudownie wygląda, jest bardzo ładnie i czysto. Pani Przewodnicząca była na tym spotkaniu i też to słyszała.

Dodał, że wie o tym, że niektórym przez gardło może to nie przejść, że w Bielsku ludziom się podoba i lepiej mówić, że jest brudno i nieładnie.

Poinformował, że to, co jest możliwe to się sprząta. Problemem jest to, że są różni zarządcy i tu jest kwestia zgrania tego. Poprzednio, gdy ulica Mickiewicza była ulicą powiatową to organizowano spotkania ze

Spółdzielnią, z Powiatowym Zarządem Dróg, z Przedsiębiorstwem Komunalnym i ustalano jak to wszystko skorelować. Natomiast, gdy droga przeszła pod Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich to już tego nie ma. Przyjeżdżają pracownicy i wykonują prace wtedy, gdy grafik przypada na miasto Bielsk Podlaski.

Poinformował, że pieniądze na muszlę były zabezpieczone w budżecie przyjętym przez radnych w grudniu. Kwota około 70 tysięcy złotych miała być przeznaczona na ławki, ale okazało, że po zimie została zniszczona scena. Były tam dziury i trzeba było zerwać całą scenę. Pieniądze zostały przeznaczone na te prace i dlatego ławki będą w ramach własnej pracy pracowników Urzędu Miasta.

Dodał, że odpisując Panu radnemu być może ujął wszystko, co będzie zrobione bez rozdzielania, co robi firma i co zrobią pracownicy Urzędu. Nieważne, kto to będzie robił, a ważne jest, żeby to było zrobione. Gdyby scena nie była zniszczona to starczyłoby pieniędzy na to, żeby wymienić więcej ławek.

Poinformował, że w dniu jutrzejszy będzie spotkanie z Bielskim Domem Kultury odnośnie zbliżających się imprez i te wszystkie tematy dotyczące muszli, sceny, podłączenia prądu, zabezpieczenia zostaną omówione.

Poinformował, że jeśli chodzi o plac przy sklepie to ten teren jest osoby prywatnej. Od tego właściciela się wynajmuje teren pod sklep. Nie wiadomo, jaka jest zawarta między nimi umowa, kto ma dbać o ten teren. Ta sprawa zostanie przekazana do właściciela.

Poinformował, że odnośnie Sportowej Polski należy pamiętać o tym, że trzeba mieć 50% wkładu własnego. To w pewien sposób ogranicza, bo patrząc na zmiany w budżecie widać, że nie ma wolnych 3 milionów złotych, żeby zrobić inwestycję za 6 milionów złotych. Wobec tego można było zgłosić takie zadanie, które da się zrobić.

Poinformował, że było wiadome, że w tym miejscu jest boisko do siatkówki plażowej. To na wniosek Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji zostało zwiększone boisko do piłki nożnej. W projekcie pierwotnym boisko miało mniejsze wymiary i nikt wtedy nie protestował odnośnie tych wymiarów. Jednak skoro miało to być boisko pełnowymiarowe to wtedy okazało się, że ono wchodzi na boisko do siatkówki plażowej. Jest to przykre, że dwa lata temu wydano pieniądze na realizację boiska do piłki siatkowej i teraz trzeba to przenieść. Będzie boisko, tak jak mówił Pan radny Bierżyn, które będzie na siebie zarabiał. To jest rzecz poboczna, że będzie zarabiał, a ważne jest, żeby było użytkowane i można było na nim trenować w bezpieczny sposób.

Poinformował, że odnośnie tego bezpieczeństwa to teraz przejdzie do sprawy koszenia i do tego zdarzenia, które miało miejsce przy Szkole Podstawowej nr 3. Ta firma pierwszy raz robi te prace. Firma przedstawiła dokumenty, że ma doświadczenie i ma przeszkolenia pracowników. To dobrze, że nikomu nic się nie stało, ale do nieszczęścia było bardzo blisko. Wykonawca został poinstruowany, że nie można tego w taki sposób robić. Wykonawca chciał przyspieszyć prace, bo obszar jest dosyć duży i zbliżały się terminy. Została zwrócona uwaga wykonawcy, że bezpieczeństwo musi wziąć pod uwagę. Odnośnie godzin koszenia przed 7.30, czy po 15.30 te rzeczy zostaną ustalone z wykonawcą. Sytuacja będzie inna w okresie wakacyjnym, kiedy szkoła nie będzie pracowała, ale zawsze ludzie będą korzystać z parku, bo tam nie zamknie się alejek i nie wyłączy się komunikacji.

Poinformował, że do Urzędu Miasta trafiła informacja, że będzie wyłączenie saun w Pływalni. Zawsze w okresie letnim jest uruchamiana tylko jedna sauna. Tak było w poprzednich latach, ale wtedy była pandemia i to też warto mieć na uwadze.

Dodał, że potwierdza to, że na dniach ogłosi konkurs na stanowisko Dyrektora Pływalni Miejskiej Wodnik najpóźniej do zatrudnienia z dniem 1 sierpnia, albo z dniem wcześniejszym.

Wyjaśnił, że odnośnie schodów przy Urzędzie Miasta jest robiony kosztorys na kompleksową ich zmianę, bo doklejenie kilku płytek powoduje, że za miesiąc trzeba doklejać następne. Ten kosztorys zostanie przedstawiony radnym. Jeżeli radni zgodzą się na te pieniądze wynikające z kosztorysu to schody zostaną wykonane. Chciałby zrobić schody, których nie będzie trzeba łatać, co miesiąc czy co dwa miesiące, lecz były na parę lat. Na najbliższe Komisje już chyba będzie można przedstawić, z jakimi pieniędzmi to się wiąże.

Poinformował, że jutro przekaże odpowiednim służbom sprawę kostki i krawężników, które pozostały po awarii na ulicy Kościuszki.

Dodał, że sprawa wyjazdu z budynku ulica Kopernika 5 też zostanie przekazana odpowiednim służbom, żeby to sprawdzić.

Poinformował, że sprawa dotycząca bloku ulica Ogrodowa 5 też jest do przekazania. Natomiast odnośnie wieży zostanie napisane pismo jak ta sytuacja wygląda.

Poinformował, że jeszcze jest sprawa poruszona przez Pana radnego Mrozkowiaka, że Burmistrz nie wykonuje petycji i nie wykonuje uchwały. Treść Uchwały Nr XLIX/377/22 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 kwietnia 2022 roku w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej prowadzenia transmisji w czasie rzeczywistym z posiedzeń komisji Rady Miasta jest następująca: „Na podstawie artykułu 18 ustęp 2 punkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, w związku z artykułem 9 ustęp 2 ustawy z 11 lipca 2014 roku o petycjach oraz paragrafu 94 ustęp 1 i 2 Uchwały Nr XLVI/303/14 Rady Miasta Bielsk Podlaski z 24 czerwca 2014 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski, Rada Miasta Bielsk Podlaski postanawia: § 1. Uwzględnić petycję złożoną przez Pana z dnia 7 lutego 2022 roku dotyczącą prowadzenia transmisji w czasie rzeczywistym z posiedzeń komisji Rady Miasta. § 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały. § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Bielsk Podlaski zobowiązując go do zawiadomienia osoby wnoszącej petycję poprzez przesłanie uchwały Rady Miasta wraz z uzasadnieniem. § 4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Stwierdził, że wobec tego prosiłby powiedzieć gdzie tu są jakiegokolwiek zadania nałożone do Burmistrza.

O godzinie 18:51 z sali obrad wyszedł radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 18:51 obrady sesji opuścił radny Piotr Ostaszewski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. Radny Emil Falkowski na salę obrad powrócił o godzinie 18:52 i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 18:57 z sali obrad wyszedł radny Tomasz Hryniewicki i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Panu Bogusławowi Mrozkowiakowi.

**Radny Bogusław Mrozkowiak** (Ad Vocem) stwierdził, że sądził, że na to odpowie Pan Przewodniczący, bo w tej sprawie Pan Przewodniczący udzielał odpowiedzi. Wtedy Pan Przewodniczący odpowiedział, że wszystko wykonuje Burmistrz, a Przewodniczący tylko przekazuje uchwałę. Zwrócił uwagę na to, kto przygotował projekt tej uchwały. Pan Burmistrz specjalnie tak to przygotował, żeby potem można było kręcić.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że projekt przygotowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

**Radny Bogusław Mrozkowiak** zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz ma cały zespół ludzi, od radców prawnych do komórki obsługi. Nie może tak być, że Urząd przygotowuje uchwałę, a teraz mówi, że ona jest źle sformułowana. W związku z tym wnioski nasuwają się same. Poinformował, że na następnej sesji złoży wniosek i projekt uchwały o zmianę Statutu. Należy traktować się poważnie. Pan Burmistrz mógł o tym powiedzieć rok temu. Wtedy Pan Burmistrz milczał, bo łatwej przemilczeć, unikać tematów, nie załatwiać sprawy. W normalnym samorządzie Burmistrz poprosiłby kogoś do siebie, porozmawialiby i sprawa zostałaby zamknięta.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** udzielił głosu ad vocem Panu Krzysztofowi Grygorukowi.

**Radny Krzysztof Grygoruk** (Ad Vocem) poinformował, że jeśli chodzi o remont schodów to można wziąć pod uwagę innowacyjną metodę wylewania gumoleum. Jest nawet firma z Bielska, która tym się zajmuje i dosyć mocno reklamuje się. Jest to bardziej trwałe i lepsze niż płytki.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że są dwa wnioski do przegłosowania. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum przed głosowaniem.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w chwili obecnej jest 17 radnych, więc jest kworum. Pierwszy wniosek jest następujący: Rada Miasta wnioskuje o każdorazowe wcześniejsze informowanie przez Urząd Miasta o planowanych działaniach mających wpływ na pełnienie przez radnych mandatu radnego. Poddał wniosek pod głosowanie.

Poinformował, że kto z radnych jest za przyjęciem wniosku przyciska przycisk - za i podnosi rękę, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw i podnosi rękę, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się i podnosi rękę.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

każdorazowego wcześniejszego informowania radnych przez Urząd Miasta o planowanych działaniach mających wpływ na pełnienie przez radnych mandatu radnego.

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (10)

Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Bogusław Mrozkowiak, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (1)

Romuald Margański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Eugenia Kruk, Mikołaj Osipiuk, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa

NIEOBECNI (4)

Paweł Bierżyn, Maria Grabowska, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania, 10 głosów było za przyjęciem wniosku, 1 głos przeciw, 6 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdził, że wniosek uzyskał wymaganą większość.

Poddał pod głosowanie drugi wniosek o następującej treści: Rada Miasta zleca Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli o charakterze doraźnym działań podjętych w związku z wykonaniem uchwały nr XLIX/377/22 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 kwietnia 2022 roku w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej prowadzenia transmisji w czasie rzeczywistym posiedzeń komisji rady miasta.

Poinformował, że kto jest za przyjęciem wniosku przyciska przycisk - za i podnosi rękę, kto jest przeciw przyciska przycisk - przeciw i podnosi rękę, kto się wstrzymał przyciska przycisk - wstrzymuje się i podnosi rękę.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

Rada Miasta zleca Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli o charakterze doraźnym działań podjętych w związku z wykonaniem uchwały nr XLIX/377/22 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 kwietnia 2022 roku w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej prowadzenia transmisji w czasie rzeczywistym posiedzeń komisji rady miasta.

**Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (9)

Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Bogusław Mrozkowiak, Eugeniusz Simoniuk, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (4)

Aleksander Bożko, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Włodzimierz Borowik, Eugenia Kruk, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima

NIEOBECNI (4)

Paweł Bierżyn, Maria Grabowska, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w głosowaniu jawnym za wnioskiem głosowało 9 radnych, 4 było przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu. Stwierdził, że wniosek uzyskał wymaganą większość.

**25. Zamknięcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął obrady LXIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu. Złożył życzenia przyjemnego wieczoru.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokółowała:

Edyta Gawryluk-Malinowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Roszczenko