

Opinia prawna

Dotycząca: zgodności z prawem projektu grupy radnych dot. uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.), dalej jako „u.s.g.”;
- 2) ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 ze zm.), dalej jako „u.f.p.”

Stan faktyczny:

Grupa radnych, spełniająca wymogi z §70 ust. 1 pkt 3 Statutu Miasta Bielsk Podlaski, wystąpiła z inicjatywą podjęcia uchwały w sprawie zmiany §4 ust. 4 Uchwały nr IX/95/19 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Bielsk Podlaski poprzez nadanie mu brzmienia:

„4. Burmistrz Miasta najpóźniej do 15 listopada poprzedzającego rok budżetowy przedkłada:

- 1) Radzie Miasta projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i projekty planów finansowo – rzeczowych wraz z objaśnieniami, o których mowa w §2 ust.2,
- 2) Regionalnej Izbie Obrachunkowej projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem.”

Stanowisko radcy prawnego:

1. Przedłożony projekt uchwały wymaga poprawienia pod względem formalnym:

- 1) w uchwale brak jest postanowienia określającego termin jej wejścia w życie. Uchwała ta nie stanowi projektu prawa miejscowego, zatem rada gminy, o ile przepisy szczególne nie stanowią inaczej, może dowolnie kształtować termin wejścia ich w życie, przy czym zawsze musi być on precyzyjnie, wyraźnie wskazany (nie może być on dorozumiany; chodzi o to, by można było jednoznacznie określić datę wejścia w życie danego aktu) - np. uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia albo uchwała wchodzi w życie z dniem (...). Biorąc pod uwagę terminy obowiązujące w procedurze uchwalania budżetu, postanowienie o terminie wejście w życie nowelizacji uchwały jest konieczne.

Propozycja poprawki:

Dodać §3 o treści:

„§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

- 2) W oznaczeniu Dziennika Ustaw wstawić aktualne dane: „Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, poz. 1273” *

**na dzień zaplanowanej sesji Rady Miasta w sierpniu obowiązująca będzie także zmiana oznaczona poz. 1407.*

3) Należy poprawić błędy pisarskie:

- w tytule powinno być: „RADY MIASTA BIELSK PODLASKI”

2. Projekt uchwały powołuje jako podstawę prawną art. 234 u.f.p., co jest prawidłowe.

Zgodnie z art. 234 u.f.p. *uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej określa w szczególności:*

1) *wymaganą szczegółowość projektu budżetu jednostki samorządu terytorialnego;*

2) *terminy obowiązujące w toku prac nad projektem uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego;*

3) *wymogi dotyczące uzasadnienia i materiały informacyjne, które zarząd przedłoży organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego wraz z projektem uchwały budżetowej.*

Jednocześnie należy zaznaczyć, że materiały informacyjne wskazane w art. 234 pkt 3 u.f.p. należy rozumieć szerzej niż „materiały informacyjne” wskazane w §4 ust. 3 pkt 3 uchwały.

Zmiana uchwały zmierza do skonkretyzowania, jakie materiały informacyjne w rozumieniu ww. przepisu, winien przedstawić Burmistrz Miasta wraz z projektem uchwały. Dokumenty wskazane w §2 ust. 2 uchwały stanowią dokumenty, które na datę wykonania obowiązku względem Rady Miasta, będą znajdować się w posiadaniu Burmistrza i ich przekazanie nie wymaga dodatkowych opracowań; nie stanowi to ingerencji w ustawowe kompetencje Burmistrza na etapie tworzenia projektu uchwały budżetowej. Zgodnie z poglądami doktryny: „uchwała proceduralna powinna zatem określić rodzaje dokumentów, które umożliwiłyby ocenę sporządzonego przez organ wykonawczy projektu budżetu nie tylko pod kątem realności ujętych w nim wielkości, ale również zasadności projektowanego wyniku budżetu i związanego z nim ewentualnego długu w powiązaniu z realizacją zadań oraz strategią rozwoju j.s.t.”. [K. Sawicka [w:] *Ustawa o finansach publicznych. Komentarz*, red. Z. Ofiarski, LEX/el. 2021, art. 234.].

3. Z uwagi na powyższe, zaproponowaną zmianę uchwały należy ocenić jako dopuszczalną.

RADCA PRAWNY
Zuzanna Pienarad

