

Bielsk Podlaski, 18 sierpnia 2023 r.

Br.0004.34.2023

**Przewodniczący Rady Miasta
Bielsk Podlaski**

Stosownie do pisma z dnia 24 lipca 2023 r. w sprawie przedłożenia opinii prawnej dotyczącej projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski, przedłożonego przez grupę radnych, przekazuję w załączeniu przedmiotową opinię.

Postanowienia § 70 ust. 3 Uchwały Nr XLVI/303/14 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2023 r. poz. 2479 i poz. 3579) stanowią, że w przypadku, gdy z inicjatywą podjęcia uchwały wystąpi m.in. co najmniej 3 radnych, wymagana jest również opinia Burmistrza.

Po analizie przedłożonego projektu uchwały, który jest powtórzeniem projektu wnoszonego petycją w 2022 r., podtrzymuję poprzednie swoje stanowisko.

Wynikający z przepisu prawa obowiązek transmisji dotyczy tylko obrad sesji Rady Miasta i został uregulowany w art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 i poz. 572): „**obrazy rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.**”

Przepisy prawa natomiast nie nakładają obowiązku transmitowania i utrwalania za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk posiedzeń komisji rady gminy.

Próba nałożenia ww. obowiązku była już przedmiotem rozpatrywania w 2017 roku przez Stały Komitet Rady Ministrów przy omawianiu rządowego dokumentu w postaci projektu ustawy o jawności życia publicznego. **Propozycja ta została poddana szerokim konsultacjom i skrytykowana przez wiele środowisk.** Argumenty wysunięte podczas konsultacji były na tyle istotne, że ustawodawca uznał, że z pomysłu objęcia transmitowaniem również obrad komisji, należy się wycofać.

Proszę Państwa radnych o wzięcie tego faktu pod uwagę przy głosowaniu.

Skoro transmitowanie obrad oznacza przesyłanie obrazu i dźwięku na bieżąco z obrad, pomiędzy nadawcą, którym byłby Urząd, a bliżej nieokreślonymi odbiorcami - to Urząd byłby zmuszony postępować tak jak w przypadku transmitowania sesji. Mając na uwadze sprawę Aleksandrowa Kujawskiego – pierwszej gminy, na którą Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych nałożył karę pieniężną za nieprawidłowe przetwarzanie danych osobowych – Prezes UODO za administratora danych przetwarzanych podczas obrad rad uznał organ wykonawczy.

Zatem byłaby konieczność archiwizowania nagrań i zamieszczania ich na stronie internetowej urzędu.

Ponadto ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, nakłada na podmioty publiczne obowiązek wyposażania wszystkich nagrań audio i wideo publikowanych na stronach internetowych po 23 września 2020 r. w transkrypcję tekstową. Oznacza to, że wszystkie ww. nagrania, które zawierają treści mówione muszą być opatrzone napisami.

Zasadą jest traktowanie wszystkich odwiedzających stronę internetową na równych prawach, dlatego nagrania z obrad sesji są upubliczniane dopiero wtedy, gdy zawierają one napisy przeznaczone dla osób niesłyszących. Samo transmitowanie posiedzeń komisji bez udostępniania nagrań z dokonaniem transkrypcji tekstowej byłoby nieuczciwe w stosunku do tych osób.

Mając na uwadze powyższe nie byłoby to bezkosztowe i wymagałoby wydatkowania dodatkowych środków publicznych m.in. na usługę transmisji, archiwizacji nagrań, zapewnienie miejsca na serwerze.

Wszystkie te czynności są czasochłonne i w ramach obecnych zasobów kadrowych ich zrealizowanie byłoby niemożliwe do spełnienia.

Biorąc pod uwagę powyższe, **negatywnie** opiniuję przedłożony projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

W załączeniu:

- opinia prawna z dnia 4 sierpnia 2023 r. dotycząca zgodności z prawem projektu grupy radnych dot. uchwały w sprawie zmiany Statutu (§ 29a)

BURMISTRZ MIASTA

Jarosław Borowski