

**PROTOKÓŁ NR III/18  
Z OBRAD III SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI  
W DNIU 27 GRUDNIA 2018 R.**

III sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w budynku użyteczności publicznej tymczasowej siedzibie Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim ul. M. Kopernika 3 (sala – II piętro). Sesja rozpoczęła się o godzinie 10<sup>00</sup>, a zakończyła się o godzinie 15<sup>02</sup>.

W posiedzeniu wzięło udział 20 radnych:

1. Paweł Bierżyn
  2. Włodzimierz Borowik
  3. Aleksander Bożko
  4. Stanisław Charyton
  5. Emil Falkowski
  6. Maria Grabowska
  7. Krzysztof Grodzki
  8. Krzysztof Grygoruk
  9. Danuta Karniewicz
  10. Iwona Kołos
  11. Eugenia Kruk
  12. Romuald Margański
  13. Mikołaj Osipiuk
  14. Piotr Ostaszewski
  15. Andrzej Roszczenko
  16. Eugeniusz Simoniuk
  17. Tomasz Sulima
  18. Piotr Wawulski
  19. Irena Zawacka-Prystupa
  20. Artur Maciej Żukowski
- Nieobecny radny Tomasz Hryniewicki.

W sesji uczestniczyli również: Burmistrz Miasta Jarosław Borowski, Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska, Sekretarz Miasta Tamara Korycka, Skarbnik Miasta Anna Szkoła, kierownicy Referatów Urzędu Miasta, radca prawny Joanna Kamińska oraz mieszkańcy miasta i przedstawiciele mediów (*listy obecności stanowią załączniki nr 1A i 1B do protokołu*).

### **1. Otwarcie sesji**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** otworzył obrady III sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu. Powitał wszystkich radnych, Burmistrza Miasta Pana Jarosława Borowskiego, pracowników Urzędu Miasta, przybyłych gości, mieszkańców Bielska Podlaskiego, przedstawicieli prasy lokalnej, telewizji oraz wszystkich oglądających obrady. Stwierdził, że na sali jest 20 radnych, co stanowi niezbędne quorum, aby obradować i podejmować prawomocne decyzje. Dodał, że Rada Miasta liczy 21 radnych, nieobecny jest Pan Radny Tomasz Hryniewicki.

### **2. Ustalenie porządku obrad.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 2 jest to ustalenie porządku obrad. Dodał, że proponowany porządek obrad radni otrzymali drogą elektroniczną (*zawiadomienia o terminie*

**III sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki od nr 2A do nr 2H do protokołu).** Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

**W dyskusji wzięli udział:**

**Radna Iwona Kołos** poinformowała, że ma pytanie do Pana Burmistrza w imieniu swoim i koleżanki, ponieważ na Komisji Mieszkaniowej prosiły o punkt do dzisiejszego porządku obrad, tj. powołanie Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Dlaczego ta propozycja została odrzucona?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że ta propozycja nie została odrzucona. Będzie to procedowane na następnej sesji, żeby można było przez wszystkie Komisje przepuścić zgłaszanie kandydatów.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad.

**Głosowano w sprawie:**

Ustalenie porządku obrad.

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

BRAK GŁOSU (3)

Danuta Karniewicz, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk

NIEOBECNI (1)

Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że proponowany porządek został przyjęty.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 17, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, trzech radnych nie wzięło udziału w głosowaniu, **przyjęła** porządek obrad III sesji.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** odczytał przyjęty porządek obrad.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu Nr II/18 z obrad II sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 4 grudnia 2018 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2019 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2018 r.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2018-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018-2027.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta niewygasających z upływem roku budżetowego 2018.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2019.

11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2019.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Bielsk Podlaski, w tym określenia kategorii dzieci na które przyznawana jest dotacja.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego drugiej kadencji.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy kanalizacji sanitarnej i wodociągu na czas nieoznaczony z Przedsiębiorstwem Komunalnym spółka z o. o. w Bielsku Podlaskim.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski.
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad i wysokości wypłacania diet radnym oraz zwrotów kosztów związanych z podróżą służbową.
17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2019 r.
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Kapituły medalu „Zasłużony dla Miasta Bielsk Podlaski”.
20. Podjęcie uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.
21. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
22. Interpelacje i zapytania radnych.
23. Sprawy różne.
24. Zamknięcie sesji.

### **3. Przyjęcie Protokołu Nr II/18 z obrad II sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 4 grudnia 2018 r.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 3 porządku obrad jest to przyjęcie Protokołu Nr II/18 z obrad II sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 4 grudnia 2018 r. Dodał, że protokół został dostarczony radnym drogą elektroniczną oraz był do wglądu w Biurze Rady. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag lub wniosków. Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr II/18 z obrad II sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie Protokołu Nr II/18 z obrad II sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 4 grudnia 2018 r.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Paweł Bierzyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Karniewicz

NIEOBECNI (1)

Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** podał wynik głosowania i stwierdził, że Protokół został przyjęty przez Radę Miasta.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, przyjęła Protokół Nr II/18 z obrad II sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 4 grudnia 2018 r.

#### **4. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.**

*Zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta oraz stanowisk Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski do materiałów przedkładanych pod obrady III sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski stanowią załączniki od nr 3A do nr 3R do protokołu.*

Przewodniczący RM **Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 4 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty. Dodał, że radni otrzymali projekt uchwały i nad tym obradowały Komisje. Stwierdził, że jest to dosyć istotna uchwała dla mieszkańców miasta, w związku z tym odczyta jej treść. Treść projektu uchwały jest następująca - na podstawie stosownych przepisów uchwala się, co następuje:

„§ 1. Dokonuje się wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zgodnie z którą w przypadku nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, miesięczna opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz stawki opłaty ustalonej w § 2.

§ 2. 1. Ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi i odbieranymi w sposób selektywny w odniesieniu do nieruchomości zamieszkałych w wysokości 13 zł miesięcznie od każdej osoby zamieszkującej nieruchomość.

2. Jeżeli odpady komunalne nie są w sposób selektywny zbierane i odbierane określa się wyższą stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 50 zł miesięcznie od każdej osoby zamieszkującej nieruchomość.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski.

§ 4. Traci moc uchwała nr IV/31/15 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 10 lutego 2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie po 14 dniach od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego z mocą obowiązującą od 1 kwietnia 2019 r.” (wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3A do protokołu*). Otworzył dyskusję.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radna Iwona Kołos** stwierdziła, że proponowane podwyżki są bardzo wysokie. Zwróciła uwagę, że w Hajnówce, która ma budżet 85 mln.zł, podwyżka jest z 7 zł na 9 zł, a w naszym mieście z 8 zł na 13 zł. Tam pierwsza propozycja była 43%, ale potem radni przeanalizowali i obniżyli do 28,5%. Odpady mieszane z 14 zł na 18 zł, a w naszym mieście z 22 zł na 50 zł. Siematyczne adekwatnie z 8 zł na 10 zł i z 14 zł na 16 zł.

Uważa, że nie wszyscy mieszkańcy mają bogaty portfel i te podwyżki są za wysokie. U nas ta podwyżka sięga 60%. Nie wzbudzi to aplauzu mieszkańców.

Dodała, że na Komisjach poruszano pewne kwestie, np. nie przeanalizowano sprawy brakujących 3 tysięcy mieszkańców. Inna jest liczba mieszkańców zgłoszonych do głosowania, a inna do opłaty za śmieci. Są jeszcze inne mankamenty, które można byłoby też poruszać, chociażby to konsorcjum. Jest to chyba bardzo silne konsorcjum skoro np. Hajnówka wywozi śmieci w okolicach Brańska, a w Bielsku wywozi konsorcjum.

Stwierdziła, że trzeba to przeanalizować i nie podwyższać mieszkańcom o 60% wydatków na wywóz śmieci. Taka jest prośba.

**Radna Danuta Karniewicz** poinformowała, że reprezentuje mieszkańców 60+ oraz mieszkańców, którzy mieszkają w budownictwie jednorodzinne.

Zwróciła uwagę, że ilość śmieci nie zwiększyła się. Emeryt nie produkuje tyle śmieci, żeby mu podnosić opłatę o 5 zł.

Poinformowała, że proponuje zniżkę 50% dla osób, które mają najniższe emerytury i najniższe renty. Skoro zniżkę mają rodziny objęte Kartą Dużej Rodziny, to proponuje wprowadzić 50% zniżkę dla emerytów i rencistów.

Zwróciła uwagę na to, kto idąc do wyborów mówił o tym, że podwyższy się opłaty za śmieci. W żadnej ulotce nie widziała takiego sformułowania, a teraz raptem jest wzrost opłat o 5 zł.

Poinformowała, że pytała o ludzi, którzy mieszkają w blokach. Ci, co nie segregują niech płacą, ale większość ludzi uczciwie segreguje śmieci, więc czy za to ich ukarać?

**Radny Krzysztof Grodzki** poinformował, że na Komisji Oświaty była rozmowa na temat weryfikacji wszystkich zgłoszeń. Są ludzie, którzy sumiennie deklarują liczbę osób zamieszkujących i produkujących śmieci. Rozmowa była obszerna i w sumie nie doszło do konsensusu. Wydaje się, że zasadnym będzie wprowadzenie nawet wyrywkowej kontroli tych zgłoszeń. Nikt nie mówi o skontrolowaniu od razu ponad 20 tysięcy mieszkańców, ale zacząć po kolei.

Dodał, że sygnalizował sprawę zgłoszonych nowych osób do spisu wyborców. Jest tam oświadczenie o treści, że dana osoba świadoma odpowiedzialności karnej za wprowadzenie w błąd funkcjonariusza publicznego upoważnionego do wystawienie dokumentów, oświadcza, że stale zamieszkuje z zamiarem stałego pobytu w Bielsku Podlaskim pod wskazanym adresem zamieszkania i lokal ten stanowi jej centrum życiowe. Jeżeli dana osoba deklaruje, że jest to jej centrum życiowe, to można należałoby skontrolować na początek takie osoby, które pod tym się dopisały. Jest pewien, że niecałe 200 osób, które w ostatnim czasie dopisały się do rejestru wyborców to nie deklarują tych opłat. Podczas wyborów były takie sytuacje, że pod danym adresem na liście wyborczej było 8 osób. Należałoby zrobić takie wyrywkowe kontrole, mając na uwadze dobro mieszkańców, którzy sumiennie płacą i sumiennie deklarują liczbę osób. Trzeba szanować tych ludzi, albo powiedzieć im, że nie ma możliwości kontroli, nikt nie będzie ponosił z tego powodu konsekwencji i będzie się płacić wysokie opłaty za śmieci. Każdy rozumie, że są koszty i te koszty rosną, ale wydaje się, że zasadnym byłaby weryfikacja, która pozwoli, żeby te opłaty śmieciowe były troszkę mniejsze. Nikt nie łudzi się, że to zostanie na tym samym poziomie, ale każda złotówka dla osób, które nie mają zasobnego portfela będzie bardzo dużym plusem.

**Radna Iwona Kołos** poinformowała, że proponują nowe stawki na śmieci segregowane z 8 zł na 10 zł. Będzie to stawka wyższa niż w Hajnówce o 1 zł, a taka sama jak w Siemiatyczach. Ponadto proponują stawkę z 22 zł na 28 zł. Będzie to wyżej o 10 zł niż w Hajnówce i o 12 zł więcej niż w Siemiatyczach. Ta stawka wydaje się zasadna, czyli z 8 zł na 10 zł, z 22 zł na 28 zł, zamiast z 8 zł na 13 zł i z 22 zł na 50 zł.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zwrócił uwagę, że nikt nie zgłosił wniosku.

**Radna Iwona Kołos** poinformowała, że składa wniosek formalny o zmianę stawek, tj. z 8 zł na 10 zł segregowane śmieci i z 22 zł na 28 zł śmieci zmieszane.

**Radna Danuta Karniewicz** poinformowała, że zgłasza wniosek formalny o zniżkę 50% dla emerytów i rencistów, którzy mają najniższe emerytury i najniższe renty.

**Radna Danuta Karniewicz** (poza mikrofonem) dodała, że minimalne.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zwrócił uwagę, że nie są to wnioski formalne, lecz wnioski merytoryczne. Prosiłby Radną Panią Iwonę Kołos o uzasadnienie ekonomiczne, dlaczego podnosi z 8 zł na 10 zł, a nie np. 9,90 zł.

**Radna Iwona Kołos** zaproponowała, aby te niższe stawki przyjąć na okres 4 miesięcy. Przeanalizuje się, czy można przy tych niższych stawkach w jakikolwiek sposób funkcjonować. Jeżeli w ciągu 4 miesięcy okaże się, że te stawki absolutnie nie pokrywają wydatków, zrobi się analizę i zwiększy się te stawki. Dodała, że w tej chwili nie ma takiej dokładnej analizy.

Zwróciła uwagę, że proponuje zwiększenie tych stawek nawet więcej niż o 20%. To nie jest tak, że nagle tutaj proponuje się ich zmniejszenie.

**Wiceprzewodniczący RM Tomasz Sulima** zwrócił uwagę, że w sierpniu pojawił się projekt Ministerstwa Środowiska odnośnie nowelizacji ustawy o segregowaniu śmieci. W myśl tej nowelizacji, stawka na śmieci

niesegregowane ma wynosić czterokrotność. Do 2020 roku Polska zobowiązała się do minimum 50% segregacji śmieci. Obecny wskaźnik to jest 25%, więc jeżeli dzisiaj zostaną przyjęte proponowane stawki to trzeba będzie i tak to zmienić. Takie są wytyczne Ministerstwa Środowiska i dlatego stawka na śmieci niesegregowane jest tak wysoka.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zwrócił uwagę, że proponowana wersja uchwały zakłada wejście jej w życie od 1 kwietnia, w związku z tym 3 miesiące są na starych zasadach.

Stwierdził, że nie można wybiórczo porównywać miast Bielska Podlaskiego i Siemiatycz. W Siemiatyczach w bieżącym roku zostało zebranych 2331 ton wszystkich śmieci, w mieście Bielsk Podlaski 8248 ton, czyli 3,5 razy więcej. Nie można mieć takiej samej stawki, jeśli 3,5 razy więcej śmieci trafia do instalacji w Hajnówce.

Stwierdził, że nie wie, z czego Pani Radna Karniewicz wnioskuje, że liczba śmieci w mieście nie zwiększa się. W 2014 roku, kiedy ustalano cenę 8 zł to z miasta Bielsk Podlaski wywożono 4031 ton śmieci do instalacji w Hajnówce, a teraz jest 8248 ton.

Dodał, że nikt nie lubi podwyżek. System do połowy tego roku bilansował się, ale już od połowy roku trzeba dopłacać do tego, żeby koszt odbioru i dostarczenia do instalacji odbioru śmieci w Hajnówce się równoważył. Dzisiaj to nie równoważy się. Opłata byłaby na pewno niższa, gdyby produkowano mniej śmieci. Natomiast ze statystyką nie dyskutuje. Pomiędzy 8200 ton a 2300 ton jest kolosalna różnica. W Bielsku proponuje się podniesienie stawki o 5 zł z 8 zł, w Siemiatyczach proponują z 8 zł na 10 zł. W Bielsku jest 3,5 razy więcej śmieci.

Zwrócił uwagę, że jest to temat bardzo populistyczny, na którym można bić pianę i tłumaczyć. Natomiast tyle jest śmieci w mieście i za każdą tonę wywożoną z Bielska trzeba płacić. W roku 2014 i 2015 tzw. opłata marszałkowska za tonę śmieci wynosiła niecałe 74 zł, w 2018 r. wzrosła do 140 zł, na 2019 rok wzrosła do 170 zł, a w 2020 r. w całym kraju tona śmieci będzie kosztowała 270 zł.

Poinformował, że starano się opłatę skalkulować w sposób uczciwy. Nie tak, żeby to nie miało żadnego uzasadnienia.

Zwrócił uwagę, że Pani Radna Kołos mówi, żeby podnieść o 2 zł i zobaczyć, jak będzie. Chce powiedzieć Pani Radnej, że będzie rozdzwięk. Wpływy od mieszkańców nie będą pokrywały wydatków, które trzeba ponieść na odbiór i zagospodarowanie śmieci.

Dodał, że warto patrzeć na inne samorzady, jakie mają rozwiązania. Jednak nie można mówić, że skoro tam jest 2 zł to u nas też musi być 2 zł, bo są to inne miasta. W Siemiatyczach z meldunków wynika, że jest 14 tysięcy mieszkańców, ale z deklaracji śmieciowych jest 11 tysięcy. W Bielsku jest dwa razy więcej. Stwierdził, że Pan Radny Grodzki ma rację, że trzeba wypracować system kontroli. Trzeba pamiętać też o jednym, że przyjmuje się, że deklaracje złożone od mieszkańców, bądź od zarządców budownictwa wielorodzinnego są prawdziwe.

Zwrócił uwagę, że powiedziano tutaj, że część osób rzetelnie segreguje i są tacy, którzy nie segregują pomimo deklarowania segregacji. Prosiłby powiedzieć, jak to sprawdzić w przypadku zabudowy wielorodzinnej. Czy powołać społeczną komisję radnych, która przy każdym śmietniku postawi człowieka, aby sprawdzał, co jest w pojemniku?

Poinformował, że wszystkie wspólnoty i spółdzielnie mieszkaniowe składając deklaracje wpisują, że 100% mieszkańców deklaruje segregację śmieci i tak jest to traktowane. Wobec tego nie można mówić, że ktoś segreguje a ktoś inny nie segreguje. W przypadku budownictwa jednorodzinnej sprawa jest prosta. Są tam pojemniki i worki. Zabierane są wszystkie śmieci, jakie są wystawione przed posesje oraz wszystkie śmieci, które są w zabudowie wielorodzinnej.

Poinformował, że przez 4 lata najbardziej zwiększyła się liczba śmieci biodegradowalnych. W 2014 roku było to 14 ton, a teraz prawie 2 tysiące ton. To wszystko trzeba wywieźć i zapłacić za każdą tonę. Miasto płaci konsorcjum, a oni dalej płacą dla instalacji odbierającej w Hajnówce.

Stwierdził, że każda podwyżka jest źle odbierana, ale ona musi być. Od razu może powiedzieć, że przy podwyżce 2 zł, czy 3,50 zł, czy 1 zł, ten system nie będzie się bilansował.

**Radna Danuta Karniewicz** poinformowała, że wie o tym, że w domkach jednorodzinnych jest mało śmieci, ponieważ widzi to i rozmawia z mieszkańcami.

Zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o spółdzielnie, to jest problem spółdzielni, a nie radnych. To spółdzielnia deklaruje i rozlicza się, więc niech pomyślą jak zrobić, żeby było dobrze.

Poinformowała, że na Komisji pytała o to, co zrobiły firmy, żeby obniżyć koszty. To nie jest rozwiązanie, że tylko będzie podnosiło się cenę. Firmy powinny coś zrobić, żeby obniżyć koszty odbioru śmieci. Ludzie

segregują śmieci po to, żeby firma również zarobiła. Ludzie mają do tego motywację, nie tylko finansową. Osobiście widzi sens tej segregacji. Chodzi o to, żeby firma też to widziała i wyszła frontem do ludzi. Zwróciła uwagę, że są ludzie, którzy zbierają kartony i zarabiają na tym. Natomiast, co firma robi z papierem, gdzie oni to wysypują?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że nie wie, co robią firmy, ponieważ te firmy mają swoje zarządy i swoich właścicieli, którzy to oceniają. Natomiast może powiedzieć, co robi Przedsiębiorstwo Komunalne, którego właścicielem jest Gmina Miejska Bielsk Podlaski. Przedsiębiorstwo Komunalne wywozi papier do instalacji w Hajnówce, bo taki ma obowiązek. Przedsiębiorstwo musi zawieźć wszystkie zebrane śmieci z terenu miasta Bielsk Podlaski do regionalnej instalacji odbioru odpadów komunalnych w Hajnówce, która przyjmuje odpady z powiatu bielskiego, hajnowskiego i siemiatyckiego. Natomiast, to nie firma zbierająca zarabia na tych śmieciach, a tylko zarabia instalacja, bo otrzymuje gotowy surowiec i ten surowiec może sprzedać. Opłata środowiskowa jest jednakowa dla tony każdego rodzaju śmieci. Śmieci wielkogabarytowe kosztują 300 zł za tonę, czyli 170 zł opłaty środowiskowej, a 130 bierze instalacja, która to przyjmuje. Papier jest skupowany taniej, ponieważ instalacja w Hajnówce wie, że od nich to odkupią. Opłatę 170 zł muszą wziąć za każdą tonę, ale mają inny narzut na szkło, na zielone, na papier. Ten, kto wozi nie ma możliwości dodatkowego zarobienia na tym, że przywiózł np. papier. Jeżeli przywiezie nieposegregowane to zapłacić 290 zł dla instalacji w Hajnówce, a jeśli przywiezie papier to zapłaci 250 zł i tylko jest taka różnica.

**Radna Iwona Kołos** zwróciła uwagę, że Siemiatycze mają 11 tysięcy mieszkańców oddających śmieci, a w Bielsku jest 21 tysięcy. W związku z tym, czy te śmieci w naszym mieście nie powinny być tańsze przez to, że Bielsk jest automatycznie lepszym klientem dla Hajnówki? Z punktu widzenia ekonomicznego mogą oni więcej sprzedać papieru, plastiku i Bielsk powinien być bardziej intratnym kontrahentem dla Hajnówki. Ta stawka powinna być lepsza, bo miasto jest dwa razy większym dostawcą towaru. Z tego tytułu powinien być jakiś zysk, a nie tylko koszt.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że chciałby to sprostować. Gmina Miejska Bielsk Podlaski nie jest żadnym partnerem dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Hajnówce. Miasto nie ma z nimi umowy. Umowę ma firma, która te śmieci odbiera. Na samorząd został nałożony obowiązek zorganizowania odbioru z miasta. Nie można powiedzieć Panu Prezesowi w Hajnówce, żeby dał inną cenę, bo z Bielska będzie dwa razy więcej papieru. Miasto nie jest dla nich partnerem. Poza tym nigdy nie ma gwarancji, że to, co było w tym roku powtórzy się w roku następnym. Oni też muszą w jakiś sposób kalkulować swoją działalność.

Zwrócił uwagę, że są śmieci, które łatwo zutylizować i na te śmieci są niższe ceny. Są śmieci, które bardzo trudno zutylizować i na te śmieci są zupełnie inne stawki. W tym roku opłata za popiół to 160 zł za tonę. Tych popiołów jest niedużo. Natomiast w przypadku mebli, elektrotechniki to jest 300 zł za tonę. W 2014 r. tych ton było 14, a w bieżącym roku 50 ton.

Dodał, że należy się cieszyć z tego, że w lasach nie ma już tyle śmieci. Z terenu miasta zostanie zabrana każda niepotrzebna rzecz, która w danym terminie zostanie wystawiona. Trzeba pracować nad edukacją, przekonywać, wyjaśniać, że nie ma sensu wywozić np. lodówki do lasu i tam ją wyrzucać, jeśli po tą lodówkę za dwa miesiące przyjedzie odbiorca, bądź można samemu zawieźć na PSZOK.

**Radny Piotr Wawulski** zwrócił się z pytaniem - czy radni muszą dzisiaj podejmować tą decyzję? Dodał, że brakuje tutaj przedstawicieli konsorcjum, którzy odpowiedzialiby i może bardziej przekonali nieprzekonanych.

Zwrócił uwagę, że zostały złożone dwa wnioski daleko idące. Osobiście chciałby przeanalizować to przed podjęciem takiej decyzji, bo jest za tymi wnioskami. Jednak nie wie, czy to jest racjonalne i prosiłby o analizę tego, a dzisiaj tej analizy nie wykona się.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że obecność przedstawicieli konsorcjum nic tu nie da, bo nie ma podpisanej z nimi umowy. Konsorcjum nie podlega pod Burmistrza. Właścicielem jednego z konsorcjantów jest Gmina Miejska.

Poinformował, że jeżeli radni tego nie przyjmą, to nie będzie miał podstawy do podpisania umowy z konsorcjum na odbiór śmieci od 1 stycznia 2019 roku. Przetarg na odbiór śmieci został otwarty 6 grudnia,

a na prowadzenie PSZOK 10 grudnia. Przy budżecie jest autopoprawka uwzględniająca otwarcie ofert przetargowych.

**Radny Piotr Wawulski** zwrócił uwagę, że jeżeli hipotetycznie zakładając te proponowane przez radnych wnioski przejdą, to umowa będzie podpisana, czy nie? Przede wszystkim, na jakich zasadach to będzie, bo przetarg jest już rozstrzygnięty, wyłonione konsorcjum, jest cena i teraz kwestia - co dalej.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zwrócił uwagę, że jeżeli te wnioski zostałyby przyjęte, to nie będzie można przejść do dyskusji na temat budżetu, ponieważ w budżecie zostało założone przy danej stawce. W związku z tym trzeba będzie przeliczyć, o ile są mniejsze wpływy i zobaczyć czy wyjdą wskaźniki. Może okazać się, że przychody budżetu będą niewystarczające, żeby budżet się bilansował. Chce też przypomnieć, że projekt budżetu na przyszły rok jest deficytowy na ponad 20 mln.zł.

**Radny Krzysztof Grodzki** zwrócił uwagę, że te nowe stawki wchodzi o 1 kwietnia. Składając nawet wniosek, żeby stawki zostały takie same, to w sumie są 3 miesiące, żeby dokonać ewentualnych korekt. Przy hipotetycznym wniosku formalnym, że pozostawia się te stawki na obecnym poziomie, to Pan Burmistrz będzie mógł podpisać umowę, która będzie obowiązywać od 1 stycznia. Będą 3 miesiące, żeby rozważyć ewentualną podwyżkę i wtedy skorygować budżet. Czy możliwe jest, żeby tak to zrobić?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że przetarg, który ogłoszono na odbiór śmieci i na prowadzenie PSZOK jest na 12 miesięcy. Burmistrz podpisując umowę z wykonawcą musi mieć w budżecie zabezpieczone pieniądze na cały rok. Jeżeli dzisiaj radni to obniżą, to nie będzie pieniędzy na to, żeby podpisać umowę. Budżet już to uwzględnił, że przez pierwsze 3 miesiące stawki są na starym poziomie, a dopiero od 1 kwietnia byłyby podniesione do proponowanej wersji.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poinformował, że wpłynęły dwa wnioski i w kolejności zgłoszenia te wnioski zostaną poddane pod głosowanie. Ogłosił 10-minutową przerwę.

*Przerwa trwała od godziny 10<sup>56</sup> do godziny 11<sup>17</sup>. Po przerwie w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

Po przerwie, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** wznowił obrady III sesji Rady Miasta. Stwierdził, że na sali obrad jest obecnych 20 radnych, czyli jest quorum. Zwrócił uwagę, że zamknął już dyskusję. Poinformował, że są radni, którzy zgłosili się do dyskusji.

**Wiceprzewodniczący RM Tomasz Sulima** stwierdził, że obserwując rozmowy w kuluarach, to uważa, że ta dyskusja jeszcze mogłaby być kontynuowana. W związku z tym zgłasza wniosek o wznowienie dyskusji.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poddał pod głosowanie wniosek o wznowienie dyskusji.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

Wniosek o wznowienie dyskusji.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Hryniewicki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że za przyjęciem wniosku o wznowienie dyskusji głosowało 20 radnych, przy 0 - przeciw i 0 - wstrzymujących się. W związku z tym wznowił dyskusję.



**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła** wniosek o wznowienie dyskusji.

**Radny Krzysztof Grodzki** poinformował, że jest jeszcze pytanie - od kiedy Miasto dokłada do tych śmieci, bo tutaj powiedziano, że to nie bilansuje się od połowy roku? Kiedy był rozstrzygnięty przetarg, ponieważ są wątpliwości i pojawia się data wrześniowa? W związku z tym, dlaczego tak późno dostaje się informację na temat zaproponowanych wyliczeń odnośnie podwyżki, czy nie można było tego wcześniej przedstawić dla Rady, żeby na poprzedniej sesji już zacząć dyskusję i nie był zagrożony budżet, który dzisiaj ma być przyjęty?

Dodał, że można pracować na prowizorium jeszcze kolejny miesiąc, albo do kolejnej sesji.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że otwarcie przetargu na odbiór śmieci było 6 grudnia, a otwarcie przetargu na prowadzenie PSZOK 10 grudnia.

**Radna Danuta Karniewicz** stwierdziła, że nie usłyszała odpowiedzi na pytanie, od kiedy Miasto dopłaca do tych śmieci?

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** zwróciła uwagę na przepis, z którego wynika, że opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi dochód gminy. Zgodnie z ust. 2 tego artykułu, z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, które obejmują koszty m.in. odbierania, transportu, zbierania, odzysku, unieszkodliwiania, itd. Ustawa o utrzymaniu czystości wyraźnie mówi, w jaki sposób należy kalkulować opłatę. Nie ma wątpliwości odnośnie tego, kto powinien ponosić koszty odbierania i zagospodarowania odpadów. Jest to osoba, która zanieczyszcza, czyli w tym wypadku mieszkańiec.

Poinformowała, że Urząd prowadzi analizę kosztów. Dotyczy to odbierania, transportu, zbierania, unieszkodliwiania odpadów komunalnych. Do tej kalkulacji wliczana jest również edukacja ekologiczna, która stanowi niewielki procent. Największy procent stanowi wynagrodzenie płacone firmie, która odbiera i zagospodarowuje odpady.

Dodała, że jest rozbieżność interpretacji dotycząca - czy w całości powinien koszty ponieść mieszkańiec, czy Miasto też może finansować odbiór i zagospodarowanie odpadów. Obecna sytuacja wygląda w ten sposób, że jest ustalona opłata, natomiast ta opłata jest niewystarczająca. Z przeprowadzonej analizy wynika, że taka opłata powinna wynosić 20 zł od osoby. Natomiast proponowana jest opłata w wysokości 13 zł, czyli 7 zł od osoby dopłaca Miasto. Za cały rok jest to 1707 tys.zł. Taka kwota jest finansowana przez Miasto i jest to duża kwota.

Stwierdziła, że opłata, która została zaproponowana jest opłatą rozsądną, ponieważ ten system musi się bilansować. Takie są przepisy, więc mówienie, że opłata powinna być 10 zł czy 12 zł, nie ma pokrycia w kalkulacji finansowej.

Uważa, że przedłożoną propozycję należy przyjąć, dopóki nie będzie jasnego stanowiska Ministerstwa Środowiska w zakresie, czy koszty gospodarki odpadami może ponosić częściowo Miasto, czy koszty w całości powinni ponosić mieszkańcy.

**Radna Eugenia Kruk** poinformowała, że jest przedstawicielem bloku wielorodzinnego, który należy do największej Spółdzielni. Nie można obciążać mieszkańców bloków za to, że nie segregują śmieci, bo tak nie jest do końca. Odpady segregowane często później są wymieszane, ale nie przez mieszkańców tego bloku. W śmietnikach nagminne jest grzebanie i zostawianie totalnego bałaganu. Te pomieszczenia są zamykane, mają kody, ale dla chętnych jest to proste do rozszyfrowania.

Poinformowała, że ten problem zgłaszała Spółdzielnia Mieszkaniowej, zarówno na zebraniach ogólnych i walnych zgromadzeniach. Spółdzielnie Mieszkaniowe o tym wiedzą, ale są czasami bezradne.

Dodała, że chce tu zaapelować do mieszkańców bloków wielorodzinnych, aby wszyscy segregowali śmiecie w miarę dokładnie i sami je wynosili. Często śmiecie znajdują się przed pomieszczeniem do tego przeznaczonym. Bardzo prosi mieszkańców o segregowanie śmieci, aby nie generować kosztów sobie oraz dla miasta.

Stwierdziła, że nie można tylko i wyłącznie obwiniać mieszkańców osiedli wielorodzinnych. Mieszkańcy bloków np. tworzą mniej odpadów biodegradowalnych, a więcej tych odpadów pochodzi z zabudowy jednorodzinnej.

**Radna Danuta Karniewicz** stwierdziła, że człowiek, jeżeli coś robi to musi mieć motywację. Ludzie segregują śmieci a później mówią, że podjechał samochód i w ten samochód wszystko ładuje się razem. Od tego są służby, żeby sprawdzać, kto to robił i kto zbierał. Zwróciła się z pytaniem - ile Miasto kosztowała edukacja dotycząca segregacji śmieci? Dodała, że nadal powraca do sprawy emerytów. Jeżeli nie obniży się im 50% kosztów segregacji śmieci to będzie tak, że emerycie – płacz i płąć.

**Radny Krzysztof Grodzki** poinformował, że chciałby jeszcze zadać pytanie - w oparciu, o jakie dane była ustalona całkowita wartość zamówienia? Uważa, że to też warto dać do analizy.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>32</sup> z sali obrad wyszedł radny Piotr Ostaszewski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radna Eugenia Kruk** zwróciła się z pytaniem odnośnie propozycji Radnej Danuty Karniewicz. Jak wskazywać dochody emerytów, czy oni indywidualnie mają przynosić do Urzędu taką deklarację, oświadczenie, czy jakaś instytucja ma prawo podać informację o wartości emerytury i renty?

**Radna Danuta Karniewicz** stwierdziła, że nie widzi potrzeby tworzenia nowych instytucji. Poinformowała, że jeśli zajdzie taka konieczność to pomoże zebrać do emerytów kwestionariusze, który przygotowuje Miasto. Podkreśliła, że emeryci w tej chwili żyją w skrajnych warunkach. Uważa, że rodzinom wielodzietnym już trochę się poprawiło, natomiast o emerytach wszyscy zapomnieli. Dodała, że jest na emeryturze i zna dużo emerytów. Deklaruje, że pochodzi i pozbiera od emerytów takie oświadczenia. Poza tym jest Przewodniczącą Rady Seniorów. W tej Radzie jest 11 osób i one też pomogą.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, odnosząc się do pytania o wydatki w roku 2018 na edukację, że zostały wydane książeczki, komiksy dla dzieci z klas I-IV wszystkich bielskich szkół. Koszt całościowy to około 10 tys.zł. Na miesiąc wychodzi 900 zł na 20 tysięcy mieszkańców, czyli 5 groszy w całej puli, którą dzisiaj płaci się za śmieci. Wszystkie dzieci z bielskich szkół z klas I-IV miały otrzymać takie książeczki na spotkaniach ze swoimi wychowawcami.

*O godzinie 11<sup>36</sup> na salę obrad powrócił radny Piotr Ostaszewski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radna Danuta Karniewicz** stwierdziła, że radni też mogą to propagować i rozdawać wśród swoich bliskich. Uważa, że radni powinni wiedzieć, że jest to rozdawane w szkołach, powinni wiedzieć, za czym głosują i ile pieniędzy oddano na edukację.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poinformował, że zostały zgłoszone dwa wnioski. Pierwszy wniosek został złożony przez Panią Radną Iwonę Kołos o następującej treści – nowe stawki na okres próbny 4 miesiące z 8 zł na 10 zł śmieci segregowane, z 22 zł na 28 zł śmieci zmieszane. Podał wniosek pod głosowanie.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

Dot. zmiany stawek za śmieci. Nowe stawki - okres próbny 4 miesiące: - z 8 zł na 10 zł (śmieci segregowane) - z 22 zł na 28 zł (śmieci zmieszane).

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 6, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (6)

Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (9)

Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr

Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

BRAK GŁOSU (5)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Mikołaj Osipiuk, Eugeniusz Simoniuk, Irena Zawacka-Prystupa

NIEOBECNI (1)

Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania. Stwierdził, że wniosek nie uzyskał wymaganej większości i w związku z tym nie został przyjęty.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za wnioskiem - 6, przeciw - 9, wstrzymujących się - 0, *pięciu radnych nie wzięło udziału w głosowaniu*, **nie przyjęła** wniosku zgłoszonego przez Radną Iwonę Kołos.

**Radny Stanisław Charyton** poprosił o reasumpcję głosowania. Poinformował, że głosował za tym wnioskiem.

**Radca prawny Joanna Kamińska** wyjaśniła, że nie ma reasumpcji głosowania.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że drugi wniosek zgłosiła Radna Danuta Karniewicz i dotyczy on obniżenia o 50% kosztów (opłat) dla emerytów i rencistów, którzy otrzymują minimalne (wyплаты) renty i emerytury. Poddał wniosek pod głosowanie.

#### Głosowano wniosek w sprawie:

Dot. obniżenia o 50% kosztów (opłat) dla emerytów i rencistów, którzy otrzymują minimalne (wyплаты) renty i emerytury.

#### Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### Wyniki imienne:

ZA (8)

Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugeniusz Simoniuk, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (9)

Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Paweł Bierżyn, Mikołaj Osipiuk, Irena Zawacka-Prystupa

NIEOBECNI (1)

Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że wniosek nie otrzymał większości.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za wnioskiem - 8, przeciw - 9, wstrzymujących się - 3, **nie przyjęła** wniosku zgłoszonego przez Radną Danutę Karniewicz.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że wnioski zostały odrzucone. Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty w wersji przedstawionej radnym.

#### Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

#### Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### Wyniki imienne:

ZA (11)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

PRZECIW (7)

Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Piotr Ostaszewski, Eugeniusz Simioniuk

NIEOBECNI (1)

Tomasz Hryniewicki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 11, przeciw - 7, wstrzymujących się - 2, **podjęła**

**Uchwałę Nr III/14/18**

**w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty  
(uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu)**

#### **5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2019 r.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 5 jest to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2019 r. (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu*). Dodał, że radni otrzymali autopoprawkę do projektu uchwały (*autopoprawka Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 7 do protokołu*). Poinformował, że opinie i wnioski poszczególnych Komisji są następujące: na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta, Członek Komisji Danuta Karniewicz zwróciła się z prośbą o przedłożenie informacji na temat ilości zgłoszonych opiekunów kotów oraz ilości wydanej im karmy.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że obecnie jest 7 Społecznych Opiekunów Kotów wolno żyjących, którym wydawana jest karma w ilości 114 kg miesięcznie.

**Przewodniczący RM** poinformował, że Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej. Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Finansów i Budżetu również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (*opinie i wnioski Komisji Rady Miasta oraz stanowisko Burmistrza Miasta stanowią załącznik nr 3B do protokołu*).

Otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>44</sup> z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simioniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

*O godzinie 11<sup>46</sup> Wiceprzewodniczący RM Romuald Margański wyszedł z sali obrad i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radna Eugenia Kruk** zwróciła uwagę, że na Komisji była odpowiedź, że luki w projekcie uchwały w postaci wykropkowanych miejsc będą uzupełnione do momentu podjęcia uchwały. Natomiast nadal nie ma wpisów dotyczących dyżurnego lekarza i schroniska.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** wyjaśniła, że radnym została przekazana autopoprawka. W autopoprawce jest zapisana treść, która powinna znaleźć się w miejsce wstawionych kropek.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poinformował, że dwóch radnych poprosiło o krótkotrwałe zwolnienie z obrad i na to wyraził zgodę. Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2019 r. wraz z autopoprawką.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2019 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIWI: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Emil Falkowski, Maria Grabowska, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos

NIEOBECNI (3)

Tomasz Hryniewicki, Romuald Margański, Eugeniusz Simoniuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów:

za - 14, przeciw - 0, wstrzymujących się - 4, **podjęła**

**Uchwałę Nr III/15/18**

**w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2019 r.**

*(uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu)*

**6. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2018 r.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 6 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2018 r. (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu*). Otworzył dyskusję i poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3C do protokołu*). Dodał, że o głos poprosiła Pani Skarbnik, która tradycyjnie chce przybliżyć proponowane zmiany w budżecie.

**W dyskusji wzięli udział:**

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** poinformowała o zmianach zaproponowanych w budżecie miasta oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2018-2027. Zaproponowane zmiany w budżecie miasta po stronie dochodów dotyczą głównie uaktualnienia dochodów, które nie były planowane, bądź były zaplanowane ze środków własnych, a otrzymano środki z dofinansowania na zadania zlecone. W związku z tym dochody własne są zmniejszane, a dochody bieżące zlecone są zwiększane. Podobnie jest po stronie wydatków. Wydatki ze środków własnych są zmniejszane, natomiast o tę kwotę zwiększane są wydatki na zadania zlecone ze względu na otrzymane dofinansowania do działalności Urzędu Stanu Cywilnego i Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Po stronie wydatków następuje zmiana kwoty dotacji dla niepublicznych przedszkoli i żłobków w wysokości 60 tys. zł. Te środki pochodzą z rezerwy celowej, która została rozdysponowana przez Pana Burmistrza, ale zatwierdzenie kwoty dotacji leży w kompetencji

radnych. Na skutek zmian dochody ogółem wynoszą 100 127 908 zł, dochody bieżące 92 180 332 zł, wydatki ogółem 112 573 787 zł, wydatki bieżące 89 741 635 zł. Wydatki majątkowe pozostają bez zmian na poziomie zatwierdzonym 22 832 152 zł. W wyniku tych zmian wynik budżetu planuje się na kwotę deficytu 12 445 879 zł. Ten deficyt planowany jest do pokrycia z nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 1 069 717 zł, wolnych środków w kwocie 4 876 162 zł i środków zewnętrznych pochodzących z emisji papierów wartościowych w wysokości 9 500 000 zł.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2018 r.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2018 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Karniewicz

NIEOBECNI (3)

Tomasz Hryniewicki, Romuald Margański, Eugeniusz Simoniuk

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów:

za - 17, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**

**Uchwałę Nr III/16/18**

**w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2018 r.**

*(uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu)*

**7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2018-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018-2027.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 7 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2018-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018-2027 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu*). Otworzył dyskusję i poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3D do protokołu*).

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2018-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018-2027.

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Karniewicz

NIEOBECNI (3)

Tomasz Hryniewicki, Romuald Margański, Eugeniusz Simoniuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów:

za - 17, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**

**Uchwałę Nr III/17/18**

**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej**

**Miasta Bielsk Podlaski na lata 2018-2027 wraz z prognozą kwoty długu**

**i spłat zobowiązań na lata 2018-2027**

**(uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu)**

#### **8. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta niewygasających z upływem roku budżetowego 2018.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 8 jest to podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta niewygasających z upływem roku budżetowego 2018 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu*). Poinformował, że w projekcie uchwały są trzy wydatki niewygasające. Pierwszy wydatek niewygasający jest to „Termomodernizacja budynków MOSiR w Bielsku Podlaskim” na kwotę 62 730 zł, drugi wydatek jest to „Połączenie drogowe ul. Brańskiej z ul. 11 Listopada, ul. Wojska Polskiego z ul. Norwida - dokumentacja projektowa” kwota 169 371 zł i trzeci wydatek jest to „Montaż, instalacja efektywnego energetycznie oświetlenia w zakresie dróg publicznych wraz z systemem sterowania oświetleniem na terenie miasta Bielsk Podlaski – etap II” kwota 9 164 zł.

Otworzył dyskusję i poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3E do protokołu*).

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta niewygasających z upływem roku budżetowego 2018.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetu miasta niewygasających z upływem roku budżetowego 2018.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (3)

Tomasz Hryniewicki, Romuald Margański, Eugeniusz Simoniuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów:  
za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr III/18/18**  
**w sprawie wydatków budżetu miasta niewygasających**  
**z upływem roku budżetowego 2018.**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu)*

**9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 9 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu*). Dodał, że radni otrzymali także autopoprawkę do projektu uchwały (*autopoprawka Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 16 do protokołu*). Ponadto jest opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o pozytywnie zaopiniowanym projekcie uchwały (*Uchwała Nr II-00311-39-18 składu orzekającego RIO w Białymstoku z dnia 30 listopada 2018 r. w spr. wyrażenia opinii o projekcie uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 stanowi załącznik nr 17 do protokołu*). Otworzył dyskusję. Poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3F do protokołu*).

O godzinie 12<sup>01</sup> na salę obrad powrócił Radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że obecnie na sali obrad jest 19 radnych. Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027.

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Karniewicz

NIEOBECNI (2)

Tomasz Hryniewicki, Romuald Margański

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:  
za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**  
**Uchwałę Nr III/19/18**  
**w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski**  
**na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań**  
**na lata 2019-2027**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu)*



## **10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2019.**

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 10 jest to podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2019. Radni mają projekt uchwały z propozycją budżetu (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu*). Jest też pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej (*Uchwała Nr II-00310-39/18 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 30 listopada 2018 r. w spr. wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Bielsk Podlaski na 2019 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu stanowi załącznik nr 21 do protokołu*). Ponadto została przedłożona autopoprawka do projektu tej uchwały (*autopoprawka Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 20 do protokołu*). Została również przedłożona pozytywna opinia Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (*Uchwała Nr 20/18 Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego z dnia 27 listopada 2018 roku w spr. zaopiniowania projektu uchwały budżetowej na rok 2019 stanowi załącznik nr 22 do protokołu*).

Otworzył dyskusję i poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2019 (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3G do protokołu*).

### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radna Iwona Kołos** poruszyła sprawę dotyczącą gospodarki mieszkaniowej. Zwróciła uwagę, że pojawiają się wpływy 2 mln.zł ze sprzedaży nieruchomości, ale bardziej interesuje ją kwota 500 tys.zł tj. wpływy ze sprzedaży lokali mieszkalnych. Jakże to lokale mieszkalne i czy zmienia się polityka Urzędu Miasta, jeśli chodzi o sprzedaż mieszkań komunalnych?

Dodała, że o tym dyskutowano szczególnie na Komisji Mieszkaniowej. Wiadomo, że mieszkańcy starają się od dłuższego czasu o wykup mieszkań komunalnych zwłaszcza, że inwestują i dbają o te mieszkania.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że ta pozycja jest nowa. Od kilku lat nie prowadzono sprzedaży mieszkań komunalnych w związku z tym, że nie było nowych mieszkań. Teraz powstaje blok z mieszkaniami socjalnymi i tam zostanie przeniesionych 16 rodzin. Natomiast założono, że w pierwszej kolejności przyjrzą się wnioskom mieszkańców o wykup mieszkania komunalnego w blokach, gdzie jest jedno, czy dwa mieszkania komunalne, a wszystkie pozostałe są już mieszkaniami wykupionymi. Jest kilka takich bloków, w których Gmina Miejska jest właścicielem 1-2 mieszkań komunalnych. Jest to sytuacja bardzo niekomfortowa, ponieważ tak naprawdę na zebraniach wspólnoty nie ma się żadnego prawa głosu.

Dodał, że jeżeli tak nie będzie, to wszystkie wnioski, które wpłyną będą rozważane. Intencja jest taka, żeby wychodzić ze wspólnot, w których Miasto jest zdecydowanie w mniejszości.

**Radny Artur Maciej Żukowski** poinformował, że ma pytanie odnośnie strony 91, działu 700 gospodarka mieszkaniowa. Figuruje tam kwota 17 tys.zł, jako wpływ ze sprzedaży gruntów wieczystych. Pytanie jest następujące - jaki procent bonifikaty zastosowano? Natomiast pytanie od mieszkańców - w jakim procencie wejdzie bonifikata przekształceniowa dotycząca wykupu gruntów wieczystych w roku 2019?

**Radny Eugeniusz Simoniuk** stwierdził, że ma jeden formalny wniosek dotyczący Przedszkola Nr 3. W poprzednich latach przy chodniku była założona barierka. Po modernizacji ul. Żeromskiego zostało to zlikwidowane. Chciałby, żeby te barierki zostały przywrócone. Chodzi tu o wyjście z Przedszkola bezpośrednio na jezdnię.

Dodał, że musi tu pochwalić Radę i Burmistrza, za tzw. „leżących policjantów”. Chciałby, żeby ten „leżący policjant” znalazł się na ulicy pomiędzy ul. Poświętną i ul. 3 Maja, ponieważ czasami jest tam niebezpiecznie, a znajduje się tam przedszkole. Pieniądze na tą małą, ale bardzo ważną inwestycję proponuje z dotacji do Straży Granicznej. W poprzednich latach na Straż Graniczną były nawet bardzo duże kwoty, a obecnie jest nieduża kwota 14 tys.zł. Te 14 tys.zł przeznaczyć na „policjanta” i bariery, a nie na Straż Graniczną.

Zwrócił uwagę, że Rada Miasta dawała pieniądze na paliwo dla Straży Granicznej. Zbulwersowało go to, że dwa miesiące temu widział jak Straż Graniczna zatrzymała Białorusina i na postoju wyrzucili cały jego bagaż. Ten człowiek przecież zostawił tutaj grube pieniądze. Za to jest praca i przedsiębiorstwo ma dochód.

Stwierdził, że ma kilka uwag odnośnie budżetu, mimo że nie jestem członkiem żadnej Komisji. Dziękuję za to, że nie dopuszczono go do Komisji.

Zwrócił uwagę, że gdyby ten budżet był 6-7 lat temu, to na sali wrzałoby - budżet konsumpcyjny. Nie mówi, że ten budżet jest zły, czy aż tak tragiczny. Trochę za mało pieniędzy jest na inwestycje, ale wiadomo, że Dom Kultury kosztuje.

Stwierdził, że na zakup w charakterze promocji takich rzeczy, jak długopisy, smycze, notesy, kubki, kalendarze, w rozdziale 75075 w pkt 2 jest niemało, 40 tys.zł. Następny punkt dotyczy Dni Bielska Podlaskiego. Bardzo dobrze, że są pieniądze, ale są przecież darczyńcy, do których na pewno Pan Burmistrz zawsze się zwraca. Oni dość hojnie dają i w poprzednich latach nie brakowało. Jest tu kwota 80 tys.zł. Do tego jest jeszcze wpisana współpraca z miastami partnerskimi. Ta współpraca powinna dawać efekty. Natomiast wie, że tych efektów nie było. Było to ze strony Miasta, bo dawano pieniądze m.in. na Mołdawię. Uważa, że można to trochę ograniczyć. Z tym wiąże się też podróże - kwota 20 tys.zł. Są to dość duże pieniądze. W następnym punkcie też jest wpisane to samo. Wspieranie imprez promujących miasto jest w jednym i drugim punkcie.

Stwierdził, że jest to trochę za dużo. Gdyby obniżyć o 1/3 to pozostałoby ponad 100 tys.zł. Trzeba dać, ale z umiarem. Wiadomo, że sytuacja nie jest za wesoła i trzeba zaciskać pasa. Takie rzeczy jak notesy są wpisane w kilku punktach. Rozumie to, że najlepiej tak porozbijać, bo trzeba byłoby w jednym punkcie dać 100, 220, czy 240 tys.zł.

Stwierdził, że jest to taka uwaga. Nie ma więcej pretensji, bo budżet jest na miarę możliwości Bielska Podlaskiego.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>10</sup> z sali obrad wyszedł radny Krzysztof Grodzki i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 12<sup>11</sup> z sali obrad wyszła radna Iwona Kołos i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 12<sup>14</sup> na salę obrad powrócił radny Krzysztof Grodzki i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 12<sup>15</sup> na salę obrad powróciła radna Iwona Kołos i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 12<sup>16</sup> z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zwrócił się, aby Radny przedłożył na piśmie wniosek, który ma być głosowany.

**Radny Emil Falkowski** zwrócił uwagę, że w poprzedniej kadencji Rady Miasta została podjęta uchwała w sprawie darmowej komunikacji miejskiej, która zakładała od 1 stycznia darmową komunikacją. Dlaczego w budżecie na rok 2019 nie jest to uwzględnione? Na jakim etapie i gdzie można zapoznać się z analizą, którą przeprowadza Pan Burmistrz? Czy analiza jest zaplanowana na okres dłuższy niż jeden rok, na rok 2020?

*O godzinie 12<sup>18</sup> na salę obrad powrócił radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że odnośnie barierek przy Przedszkolu Nr 3 i tzw. „leżących policjantów” na wysokości przedszkola, nie ma potrzeby tworzenia nowego zadania inwestycyjnego. Jest to w bieżącym utrzymaniu dróg. W ostatnich latach, jeżeli pojawiła się informacja o tym, że w danym miejscu mieszkańcy oczekują takiego rozwiązania, to było to sprawdzane, uzgadniane z Policją i było robione. Tak powstało to na ul. Zamkowej, na ul. Kościuszki i na łączniku ul. Kazanowskiego. W przypadku ul. Żeromskiego powinna być podobna sytuacja, bo jest tam Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi. Nawet bez cofania dotacji dla Straży Granicznej powinno to być osiągalne.

Stwierdził, że nie zgodzi się z Panem Radnym, że budżet miasta jest konsumpcyjny. Na inwestycje w przyszłym roku planuje się 44 mln.zł. Nigdy w historii miasta takiego dużego wydatku inwestycyjnego nie było.

Wyjaśnił, że kwota 80 tys.zł na Dni Bielska Podlaskiego wpisana w budżecie miasta nie zmienia się już od 7 czy 8 lat. Ta kwota cały czas jest na takim samym poziomie. Natomiast Bielski Dom Kultury, czy Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji organizując imprezy korzystają z hojności firm, które widzą w tym szansę na zapromowanie się. Koncert gwiazdy to wydatek rządu 30 tys.zł. Obniżenia tej pozycji powoduje, że takiej gwiazdy nie będzie. Chciałby zwrócić uwagę, że w przyszłym roku będą 40. Dni Miasta Bielska Podlaskiego, więc oprawa powinna być godna jubileuszu.

Poinformował, że są na tej sali osoby, które mogłyby wypowiedzieć się na temat - co daje współpraca z miastami partnerskimi. Panie Radne, które pracują w szkole wiedzą ile dzieci korzystają na tym, że mają możliwość spotkania się z rówieśnikami z innych państw, mogą wymienić swoje doświadczenia i poznać inną kulturę. Na dzień dzisiejszy ta współpraca polega na wymianie młodzieży.

Poinformował, że już od wielu lat delegacje, które jeżdżą do miast partnerskich liczą 2-3 osoby. Nie są to całe busy, jak bywało 10 lat temu. W składzie delegacji zgodnie z wolą Rady jest miejsce dla przedstawicieli Rady Miasta. Ponadto w składzie delegacji są pracownicy naszych instytucji, żeby mogli nawiązać współpracę.

Uważa, że nie warto rezygnować z wspierania imprez promujących miasto. Każda impreza, jak np. IV Noworoczny Bieg Tura organizowana 1 stycznia, zasługuje na to, żeby w drobnej kwocie wspomóc taką inicjatywę, bo to buduje pozytywny wizerunek miasta.

Poinformował, że Pan Radny zauważył, że te same punkty są w różnych miejscach budżetu. Sprawozdawczość budżetowa ma to do siebie, że oddzielnie trzeba ujmować usługi, a oddzielnie materiały. W przypadku notatnika może to być potraktowane, jako usługa, bo trzeba np. wycisnąć na nim herb miasta, a może być też potraktowane, jako sam materiał. Podczas organizowanych różnego rodzaju przedsięwzięciach, te notatniki i nie tylko, są wręczane osobom, które biorą udział w różnych konkursach, zawodach, żeby została też im pamiątka.

Wyjaśnił, że nie było uchwały dotyczącej darmowej komunikacji, natomiast było zobowiązanie Burmistrza do przeprowadzenia analiz. Takie analizy zostały przeprowadzone i z wynikami można zapoznać się w Urzędzie. Rok 2019 jest to ostatni rok obowiązywania umowy z Przedsiębiorstwem komunalnym na prowadzenie komunikacji miejskiej. Nie chciał zmieniać zasad gry w ostatnim roku. Przystępując do roku 2020 będzie to już wskazane, że komunikacja miejska jest bezpłatna, bo wtedy podmiot, który będzie wykonywał tą usługę musi w odpowiedni sposób skalkulować swoją rekompensatę za to. Umowa z Przedsiębiorstwem Komunalnym była umową 10-letnią. Na ostatni rok zostają te same zasady, które były.

Wyjaśnił, że wpływy z tytułu przekształcenia użytkownika wieczystego zostały założone na aktualnym poziomie. Na pewno na początku roku do tego tematu będzie się wracać, ponieważ widać, co dzieje się w kraju. Zrozumiałe są argumenty tych, którzy chcą, aby bonifikata była jak największa. Argumenty tych, którzy mówią, aby bonifikata była na możliwie najniższym poziomie też są do zrozumienia. Trzeba tutaj znaleźć złoty środek. Na terenie miasta Bielska Podlaskiego są grunty w użytkowaniu wieczystym, dla których Skarb Państwa jest właścicielem i tam jest stawka 60% maksymalnej bonifikaty. Natomiast są też grunty, do których Rada Miasta będzie miała możliwość przyjęcia innych stawek, bądź takich samych, jak w przypadku gruntów Skarbu Państwa.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>23</sup> z sali obrad wyszedł Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko po uprzednim przekazaniu przewodniczenia obradom Wiceprzewodniczącemu RM Tomaszowi Sulimie i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko na salę obrad powrócił o godzinie 12<sup>26</sup> i przejął przewodniczenie obradom. Od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radny Artur Maciej Żukowski** poinformował, że ma pytanie odnośnie str. 105 rozdział 75075 pkt e - czy będzie wydawany informator bielski Urzędu Miasta? Jeżeli tak, to czy powinien być wydawany, czy istnieje potrzeba wydawania? Generuje to 9 tys.zł kosztów. Ponadto ma pytanie odnośnie pkt f - czy w Urzędzie Miasta będą wydawane informatory turystyczne i promocyjne o Bielsku Podlaskim? Czy przewiduje się powstanie Punktu Informacji Turystycznej, tak jak było do tej pory w Ratuszu? Czy nie byłoby zasadnym przeniesienie tego punktu do PTTK, co obniżyłoby trochę koszty? Pkt f dotyczący materiałów promocyjnych i informacji turystycznej generuje 16 tys.zł.

**Radny Eugeniusz Simoniuk** poinformował, że wycofuje swój wniosek w związku z deklaracją Pana Burmistrza, że będzie to załatwione.

Zwrócił uwagę, że nie odniósł się do rzeczy, które powinny być, szczególnie dotyczące wymiany młodzieży. Natomiast odniósł się do wydawania pamiątek, folderów, długopisów, znaczków, na które poszły duże pieniądze. Jest to tylko taka uwaga i nie wnosi wniosku.

Dodał, że bardzo pochwała takie rzeczy, jak wymiana młodzieży. Wiadomo, że jest to potrzebne. Jest na to ponad 100 tys.zł.

**Radny Krzysztof Grodzki** poruszył sprawę pomocy dla organizacji pozarządowych przy organizacji różnego rodzaju imprez m.in. sportowych. Podziela zdanie Pana Burmistrza, że trzeba to wspierać, ale w budżecie jest zarezerwowana kwota 4 tys.zł. Przedstawiciele Bielskiej Inicjatywy Rowerowej zwrócili się z pytaniem - czy są plany, żeby wspomóc Półmaraton Bielski i Maraton Rowerowy, który już kolejny rok jest organizowany na terenie miasta? Wiadomo, jakie były wyniki ostatniego głosowania do Budżetu Obywatelskiego. Jednak są to imprezy, które co roku przyciągają coraz większą liczbę mieszkańców oraz turystów z różnych regionów Polski. Takie inicjatywy, jak również Bieg Noworoczny, który udało się w tym roku bez problemu zorganizować przy współpracy z MOSiR i dzięki przychylności Pana Burmistrza, według wielu mieszkańców powinny być kontynuowane. Bielska Inicjatywa Rowerowa jest stowarzyszeniem i działa na zasadzie datków od sponsorów oraz wsparcia z Urzędu Miasta. Członkowie Bielskiej Inicjatywy Rowerowej chcą kontynuować te imprezy i bardzo liczą na wsparcie Urzędu Miasta oraz wsparcie radnych, żeby znalazły się środki na sfinansowanie po części tych imprez. Jest tu gorąca prośba, żeby w przypadku dalszych zmian w budżecie znaleźć odrobinę środków, aby bez przeszkód te imprezy mogły odbywać się i być chlubą dla miasta.

Zwrócił uwagę, że jest zwiększenie wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta o ponad 0,5 mln. zł. Czy to jest spowodowane analizą, o której była rozmowa na wcześniejszych sesjach dotyczącą wynagrodzenia pracowników miejskich? Czy to jest tylko wzrost, jeśli chodzi o zwiększenie minimalnego wynagrodzenia, czy są tu inne koszty? Zwiększenie jest z 6,8 mln.zł do 7,4 mln.zł, czyli o sporą kwotę 563 tys.zł.

**Radna Iwona Kołos** zwróciła uwagę, że w tamtym roku została ograniczona sprzedaż napojów alkoholowych. Według analizy Pani Skarbnik te wpływy zmalały o 1/10. Było 600 tys.zł, a będzie 550 tys.zł. Analizując wydatki rozdziału 85154 przeciwdziałanie alkoholizmowi one zmalały o prawie ¼. Było 580 tys.zł a jest 480 tys.zł. Ta obniżka dotknie wydatki na organizację form wypoczynku - było 50 tys.zł, a będzie 40 tys.zł, realizację różnych programów profilaktycznych - było 60 tys.zł, a będzie 50 tys.zł, świetlice socjoterapeutyczne, świetlice funkcjonujące przy szkołach podstawowych - było 154 tys.zł, a będzie 113 tys.zł. Są to spore obniżki.

Zwróciła uwagę na duży wzrost wydatków na urzędy wojewódzkie. Domyśla się, że są to odgórne założenia. Na urzędy wojewódzkie w tamtym roku na wynagrodzenie pracowników wydano 404 tys.zł, a w tym roku 502 tys.zł, tj. 100 tys.zł więcej.

Zwróciła się z pytaniem - czy obniżenie wydatków na przeciwdziałanie alkoholizmowi wynika z samej kwoty, czy wynika z oszczędności, bo kwota zmalała o 1/10?

Dodała, że pracuje w szkolnictwie i interesuje się wypoczynkiem letnim. Są świetlice, jest „Caritas”, są różne organizacje, które organizują wypoczynek, przystępują do konkursów, a te kwoty zmalały. Czy będzie jeszcze możliwość dołożenia do tych kwot w okresie letnim?

**Radny Artur Maciej Żukowski** zwrócił uwagę, że w przypadku przekształcenia gruntów państwowych jest maksymalnie 60% bonifikaty. W związku z tym, co ma powiedzieć mieszkańcom, którzy od 1 stycznia zechcą przekształcić grunta wieczyste będące gruntami miejskimi, jaka jest bonifikata i jaka była do tej pory? Od 1 stycznia wchodzi ta ustawa i nie wiadomo, jaki jest procent bonifikaty przy przekształceniach gruntów wieczystych.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że odpowiedzią na pytanie, czy Biuletyn Informacyjny Urzędu Miasta powinien być wydawany jest to, jak szybko on się rozchodzi. Ten biuletyn w ciągu 2-3 dni znika, a jest wydawany w nakładzie 2-3 tysięcy egzemplarzy w zależności od tego, czy to jest przed Dniami Bielska, czy pod koniec roku. Dystrybucja jest taka, że część trafia do naszych jednostek, a zdecydowana część jest w sklepach spożywczych, gdzie ludzie biorą tą darmową gazetę.

Dodał, że korzysta się z dobrodziejstw cyfryzacji. Jest strona internetowa Urzędu Miasta, na której na bieżąco zamieszcza się wszelkie informacje, ale nie wszyscy mieszkańcy są scyfryzowani, lub dobrze poruszają się w świecie wirtualnym.

Poinformował, że materiały informacyjne dla turystów w każdym roku są na bieżąco uaktualniane. Są one dostępne w Urzędzie Miasta. W 2019 r. takie uaktualnienie również jest planowane. Natomiast nie planuje się utworzenia Punktu informacji Turystycznej. Zainteresowanie takim punktem wśród osób przyjeżdżających do Bielska jest niewielkie. W związku z tym obsługuje się to pracownikami Urzędu Miasta.

Poinformował, że jeśli chodzi o wsparcie imprez sportowych organizowanych przez organizacje pozarządowe, to jest tu nowy prezes tej organizacji, która była wymieniona.

Dodał, że rozmawiał z poprzednim prezesem na temat potrzeb. Jest otwarty na to, żeby spotkać się i pomóc w organizacji różnego rodzaju przedsięwzięć sportowych, czy kulturalnych.

Zwrócił uwagę, że w uchwale na str. 3 w § 9 pkt 1 jest zapis - „Ustala się dochody w kwocie 550 tys.zł z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki w kwocie 482 tys.zł”. Natomiast w pkt 2 kwota 68 tys.zł jest na przeciwdziałanie narkomanii. Tutaj żadne pieniądze nie przepadają. Są to pieniądze znaczone i nie można ich zabrać na inny cel. Zmniejszenie w stosunku do roku poprzedniego wynika z mniejszej liczby koncesji.

Poinformował, odnosząc się do kwestii zwiększenia wydatków na administrację, że jest planowana podwyżka dla pracowników zgodnie z tym, że od 1 stycznia wzrasta minimalna kwota wynagrodzenia z 2100 zł na 2250 zł. Na ostatniej sesji w poprzedniej kadencji rozmawiano na temat rozwiązania problemu osób, którym dodatkami wyrównuje się to najniższe wynagrodzenie. W Ministerstwie Pracy i Polityki Socjalnej jest projekt ustawy zgodnie, z którą od 2020 roku nie będzie można stosować takiego rozwiązania. Trzeba będzie nad tym się pochylić, żeby w przypadku samorządu miasta Bielsk Podlaski również do tej ustawy się dostosować. W skali miasta trzeba będzie znaleźć kilkaset tysięcy złotych dodatkowych pieniędzy.

Poinformował, że na koniec stycznia zostanie przygotowany projekt uchwały dotyczący bonifikaty. Rada Miasta będzie nad tym dyskutowała i może to przyjmie. Wtedy będą jasne kryteria, na jaką bonifikatę mieszkańiec mógłby liczyć.

**Radny Emil Falkowski** zwrócił się z pytaniem - z czego wynika w 2019 roku wzrost wydatków na Policję z 43 200 zł na 59 000 zł, czy ten wzrost jest spowodowany np. zakupem rowerów?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że jest to kwestia zakupu nowych rowerów na patrole rowerowe i z tego wynika zwiększenie.

Dodał, że jeszcze nie odpowiedział odnośnie materiałów promocyjnych. Są tu osoby, które nie ma tygodnia, żeby nie przychodziły i nie potrzebowały tych materiałów. Wyjeżdżają one z młodzieżą, albo są zawody i chcą ze sobą zawieźć i przedstawić materiał promocyjny Miasta Bielsk Podlaski. Jest bardzo dobra współpraca międzynarodowa naszych szkół, nie tylko ta instytucjonalna, którą ma samorząd. Są również Programy „Erasmus+” i w przyszłym roku więcej szkół będzie w tym uczestniczyć. Z tego powodu trzeba się cieszyć, że są pozyskiwane pieniądze bezzwrotne.

**Radny Emil Falkowski (Ad Vocem)** zwrócił uwagę na to, czy 16 tysięcy złotych zaplanowano na zakup dwóch rowerów.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że według wniosku Pana Komendanta na rowery ma być 7 tysięcy złotych. Chciałby zauważyć, że w 2018 r. była mniejsza kwota dotacji na patrole piesze niż w latach poprzednich. Ona wynika z wniosku, który zgłasza Komendant. Z tej kwoty 59 tys.zł na rowery jest 7 tys.zł, a pozostała kwota jest na patrole piesze i rowerowe na terenie miasta Bielsk Podlaski.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2019.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2019.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Paweł Bierzyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Tomasz Hryniewicki, Romuald Margański.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:  
za - 13, przeciw - 0, wstrzymujących się - 6, **podjęła**  
**Uchwałę Nr III/20/18**  
**w sprawie uchwalenia budżetu miasta Bielsk Podlaski na rok 2019**  
**(uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu)**

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** podziękował radnym za głosowanie i pozytywną decyzję odnośnie budżetu 2019 roku. Jest to budżet po raz kolejny historyczny i trudny. Będzie to wyzwaniem, z którego będzie zadowolony, jako Burmistrz oraz pracownicy Urzędu, a także radni, bo nad budżetem pracują wszyscy.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** ogłosił 15 minutową przerwę.

*Przerwa w obradach trwała od godziny 12<sup>49</sup> do godziny 13<sup>07</sup>. Po przerwie, w obradach sesji uczestniczyło 19 radnych.*

Po przerwie, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** wznowił obrady sesji Rady Miasta.

#### **11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2019.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 11 jest to podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2019 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu*). Otworzył dyskusję i poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3H do protokołu*).

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2019.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2019.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Tomasz Hryniewicki, Romuald Margański.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:  
za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

*Protokół Nr III/18 z obrad III sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 27 grudnia 2018 r.*

**Uchwałę Nr III/21/18**  
**w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania**  
**Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2019.**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu)*

**12. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Bielsk Podlaski, w tym określenia kategorii dzieci na które przyznawana jest dotacja.**

Przewodniczący RM **Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 12 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Bielsk Podlaski, w tym określenia kategorii dzieci, na które przyznawana jest dotacja *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu)*.

Otworzył dyskusję i poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały *(opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 31 do protokołu)*.

**W dyskusji wzięli udział:**

**Radna Iwona Kołos** poinformowała, że chce złożyć wniosek o podwyższenie o 100 zł stawki dotacji 250 zł dla niepublicznych przedszkoli i żłobków. Często radni nie zdają sobie sprawy z tego, z jakimi problemami borykają się ci, którzy prowadzą prywatne żłobki i kluby dziecięce. Ta dotacja 250 zł jest z roku 2012. Obecnie jest rok 2018 i budżet na 2019. W międzyczasie wzrosły najniższe wynagrodzenia, wzrosły koszty utrzymania tych punktów, pomijając tu wszystkie inne dodatkowe elementy. Do tej pory te punkty korzystały jeszcze z dotacji, z projektów Urzędu Marszałkowskiego. W tej chwili to wszystko się kończy. Osoby prowadzące te punkty, przynajmniej niektórzy z nich dokonali analizy. Okazuje się, że ta dotacja powoduje, że oni są na praktycznie równej w utrzymaniu, nie będą na tym w ogóle zarabiać i zastanawiają się jak dalej funkcjonować.

Poinformowała, że miasto Hajnówka przeznacza 645 zł dotacji, a u nas jest 250 zł.

Uważa, że trzeba zastanowić się nad tym, aby właściciele byli w stanie utrzymać te punkty. One są bardzo ważne, bo np. do prywatnych żłobków już w tej chwili zwracają się rodzice. Są to dobre punkty. Na sesjach wielokrotnie mówiono, że nie ma miejskiego żłobka, jest tylko oddział, dlatego że są prywatne punkty.

Poinformowała, że bardzo prosi Radę Miasta o przychylność w tej kwestii, bo z tym problemem zgłosili się właściciele. Prywatny żłobek potrzebuje pielęgniarki i koszty są wyższe. Należałoby podwyższyć chociaż o 100 zł, żeby te punkty były w stanie się utrzymać.

**Radny Eugeniusz Simoniuk** stwierdził, że wydaje mu się, że ten wniosek jest zasadny, ale trzeba byłoby przeprowadzić kalkulację, rozliczenie, jakie są koszty. Jeżeli to prawda, że w Hajnówce jest 650 zł, to być może 100 zł będzie za mało. Tu nie chodzi o to, żeby komuś nabić kieszenie, lecz o to, żeby dzieci mieszkańców miały odpowiednią opiekę, bo to jest przyszłość Bielska Podlaskiego.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w budżecie przyjętym przez radnych, założono zgodnie z wnioskami od osób prowadzących prywatne żłobki, czy kluby malucha, że będzie 120 osób przez cały rok.

Zwrócił uwagę, że 120 osób razy 100 zł, to w skali roku wychodzi kwota 144 tys. zł. Trzeba poszukać 144 tys. zł, żeby zadośćuczynić wnioskowi Pani Radnej.

Uważa, że bardzo sensowna jest wypowiedź Pana Radnego Simoniuka. Niech zostanie rozliczony poprzedni rok i niech pokażą, jakie mają koszty, a wtedy do tego będzie można się odnieść. Nie jest powiedziane, że w trakcie roku nie znajdzie się tych pieniędzy.

**Radna Iwona Kołos** stwierdziła, że Pan Burmistrz ma rację, że została zamknięta kwestia budżetu. Dlatego też wstrzymała się, ponieważ wiedziała, że ten punkt jest kolejnym punktem. Zastanawiała się nad tym, dlaczego nie przeanalizuje się tego przed budżetem.

Zwróciła uwagę, że w tej sprawie zgłaszają się również mieszkańcy. Być może ta Pani była u Pana Burmistrza. Urząd zapewne już wie o problemie, bo osobiście rozmawiała z Panią odpowiedzialną za przedszkola i żłobki.

Stwierdziła, że obawia się o to, że w tej chwili zostanie przegłosowane 250 zł i potem powie się, że nie ma środków. Jest przecież np. otwarta furтка sprzedaży mieszkań komunalnych. Jeżeli tą furtkę Pan Burmistrz otworzy, to być może te środki automatycznie się zwiększą.

Uważa, że trzeba to przedyskutować i przemyśleć. Utrzymanie klubu dziecięcego i żłóbka to jest inny koszt. Żłobki są droższe. Co będzie w sytuacji, gdy któryś prywatny żłobek zostanie zamknięty? Czy będzie budowało się żłobek? To również trzeba przeanalizować, bo w naszych żłobkach nie ma miejsc. Są rodzice, którzy zapisali swoje dziecko i planują, że dziecko pójdzie tam od sierpnia, czy od września, bo matka chce wrócić do pracy. To jest problem wielu osób, które liczą na te punkty.

Poinformowała, że składa taki wniosek. Wiadomo, że pieniądze można znaleźć. Natomiast, jeśli chodzi o analizę to być może okaże się, że trzeba będzie poszukać nie 100 tys.zł, lecz 200 tys.zł.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** (Ad Vocem) stwierdził, że problem jest znany w Urzędzie od poniedziałku, bo w poniedziałek przyszła Pani z tym problemem. Natomiast przy składaniu informacji, ile pieniędzy będzie potrzebowała na przyszły rok, to nie powiedziała, że takie są potrzeby.

Zwrócił uwagę, że budżet przygotowywano w październiku. Wtedy brano pod uwagę to wszystko, co zgłaszają osoby prowadzące taką działalność.

Zwrócił się z prośbą do radnych, żeby bardzo ostrożnie patrzeć na te pieniądze. Pani Radna powiedziała, że można sprzedawać więcej mieszkań i pieniądze się znajdują. Jeżeli sprzedaje się mieszkania z bonifikatą to dostanie się 40-50 tys.zł, a koszt wybudowania nowego mieszkania to kilkaset tysięcy złotych. Jest tu problem, czy pozwolić sprzedać 4 mieszkania komunalne, żeby wybudować jedno. Pani Radna wie, ile jest osób oczekujących na mieszkania komunalne i mieszkania socjalne. Jeśli sprzeda się np. dwa mieszkania to dwie rodziny nie wejdą z listy do zakwaterowania. Nad tym trzeba się pochylić. Gdyby te mieszkania były kupowane bez bonifikaty za 150 tys.zł, czy 200 tys.zł, to jest zupełnie inna kwota. Natomiast prawie każdy jest uprawniony do 50% bonifikaty.

Zwrócił uwagę, że trzeba do tego podchodzić bardzo ostrożnie i nie popadać w hurraoptymizm, że może być nie 500, lecz 700 tys.zł.

**Radna Eugenia Kruk** zwróciła uwagę, że władze miasta są przychylne dotacjom do żłobków i klubików. Jeżeli klubiki wykazały, że brakuje im pieniędzy na zamknięcie roku z dziećmi, które tam przebywają, to Burmistrz Miasta ze 150 zł podniósł do 250 zł.

Uważa, że gdyby była taka sytuacja żłobka i została złożona petycja do Urzędu Miasta, to też ta sprawa byłaby rozwiązana. Pan Burmistrz tutaj powiedział, kiedy ta sprawa wpłynęła, więc należy być trochę wyrozumiałym.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że wpłynął wniosek o zwiększenie z 250 zł na 350 zł kwoty dotacji do jednego dziecka w klubach i żłobkach. Takich wniosków finansowych, o zwiększenie dopłat może być masa. Budżet został uchwalony i jeśli jest taki wniosek, to skąd wziąć na to pieniądze.

Zwrócił się z pytaniem do Pani mecenas, czy można taki wniosek poddać pod głosowanie?

**Radca prawny Joanna Kamińska** zwróciła uwagę, że każdy wniosek, który ma skutki finansowe powinien jednocześnie wskazywać źródło finansowania i dopiero wtedy jest prawidłowo zgłoszonym wnioskiem. Wnioski powinny być pełne. W związku z tym powinny wskazywać źródło finansowania i wtedy są możliwe do skierowania do realizacji. Natomiast taki wniosek, który mówi o zwiększeniu kwot, co wprost skutkuje zwiększeniem wydatku, nie może być zrealizowany. Budżet został uchwalony. Na potrzeby tego budżetu przyjęto wydatki, które skalkulowano w oparciu o przedstawione projekty.

Uważa, że taki wniosek nie powinien być głosowany.

**Radna Iwona Kołos** zwróciła uwagę, że skoro dopuszcza się po ustaleniu budżetu punkt dotyczący ustalenia wysokości dotacji celowej, czyli kwestie finansowe, to musi być przeanalizowane, czy można teraz taki wniosek wprowadzić. To trzeba było robić przed budżetem.

Stwierdziła, że poprosi o 10 minut przerwy i poszuka tych pieniędzy. Wypisze punkty, gdzie chciałaby zdjąć i to będzie spełnienie wymogów.

Zwróciła uwagę, że jeżeli zostanie przyznane 250 zł dotacji, to osoby prowadzące te punkty będą mocno się zastanawiać, co dalej zrobić od stycznia. W styczniu też powie się, że nie ma jeszcze środków, potem w lutym i tak to będzie dalej.



Uważa, że trzeba przemyśleć, co z tym zrobić. Problem jest znany. Pan Burmistrz i Rada już wiedzą o tym problemie.

Dodała, że być może ktoś zorientował się za późno. Natomiast małemu dziecku trzeba zapewnić pełną opiekę, bezpieczeństwo, wyżywienie i ciepło.

**Radca prawny Joanna Kamieńska** poinformowała, że wniosek powinien być uzupełniony o źródło finansowania.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski (Ad Vocem)** poinformował, że ta uchwała jest przygotowana zgodnie z wnioskiem osób prowadzących tą działalność. Jeżeli w miesiącu październiku Pani, która prowadzi działalność w postaci klubu malucha, żłobka, prosi Burmistrza o zwiększenie o 100 zł, to Burmistrz do tego się przychylił i uwzględnił w projekcie budżetu. Teraz nagle dochodzi do takiej sytuacji, że skoro daje się 100 zł to może jeszcze zwiększy się o 100 zł.

Dodał, że jeżeli Pani Radna zmieni swój wniosek i pokaże skąd zabrać 144 tys.zł, to radni będą mogli to głosować.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zwrócił uwagę, że były posiedzenia Komisji i był czas na dyskusję, na propozycje, wyliczenia i na zastanowienie się.

Zwrócił uwagę, że jeżeli ten wniosek ma być głosowany, to Pani Radna powinna uzupełnić wniosek o wskazanie finansowania zwiększonych wydatków na żłobki i przedszkola.

**Radna Iwona Kołos** poinformowała, że wycofuje ten wniosek do stycznia. Osoba, która ma problem przeanalizuje to i złoży kalkulację.

Dodała, że wówczas będzie prosiła Radę Miasta o przeanalizowanie i przychylnie ustosunkowanie się do podwyższenia tej kwoty.

Zwróciła się z pytaniem, czy można w ten sposób postąpić?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski (Ad Vocem)** stwierdził, że jeżeli Pani Radna chce wycofać wniosek, to uszanuje to. Natomiast trzeba będzie nad tematem pochylić się i popracować. Nie wiadomo, czy uda się to na sesję styczniową, bo to zależy od tego, kiedy Pani prowadząca tą działalność przedstawi materiał wejściowy do analizy. Trzeba też dać trochę czasu na zweryfikowanie tego, ponieważ trzeba przyrzeć się dokładnie wszystkim pozycjom.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Bielsk Podlaski, w tym określenia kategorii dzieci na które przyznawana jest dotacja.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Bielsk Podlaski, w tym określenia kategorii dzieci na które przyznawana jest dotacja.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Paweł Bierzyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Iwona Kołos, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Tomasz Hryniewicki, Romuald Margański.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 19 radnych,  
stosunkiem głosów: za - 15, przeciw - 0, wstrzymujących się - 4, **podjęła**  
**Uchwałę Nr III/22/18**  
**w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów**  
**prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Bielsk Podlaski,**  
**w tym określenia kategorii dzieci na które przyznawana jest dotacja**  
**(uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu)**

**13. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego drugiej kadencji.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 13 jest to podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego drugiej kadencji (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu*). Otworzył dyskusję i odczytał wnioski oraz opinie z prac Komisji Rady Miasta, tj. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia i Promocji Miasta oraz Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski zaproponowała Radnego Krzysztofa Grodzkiego na przedstawiciela Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego drugiej kadencji. Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (*opinie i wnioski Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3J do protokołu*). Poinformował, że jest jeden kandydat zgłoszony przez Komisję. Zwrócił się z pytaniem - czy Pan Krzysztof Grodzki wyraża zgodę na kandydowanie do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego?

*O godzinie 13<sup>35</sup> z sali obrad wyszła radna Iwona Kolos i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Radny Krzysztof Grodzki** wyraził zgodę.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zwrócił uwagę, że potrzebnych jest co najmniej 3 radnych do tej Rady. Poprosił o zgłaszanie następnych kandydatów.

**W dyskusji wzięli udział:**

**Wiceprzewodniczący RM Tomasz Sulima** poinformował, że do Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego zgłasza Pana Radnego Piotra Wawulskiego, który zasiadał w tej Radzie w ostatniej kadencji. Uważa, że Pan Piotr Wawulski dobrze pełnił tę funkcję.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zwrócił się z pytaniem - czy Pan Radny Piotr Wawulski wyraża zgodę?

**Radny Piotr Wawulski** wyraził zgodę.

**Radny Aleksander Bożko** poinformował, że zgłasza Pana Eugeniusza Simoniuka, który nie jest w Komisji i na to narzekał. Na pewno Pan Simoniuk będzie bardzo dobrze spełniał swoją rolę. Dodał, że są Komisje, do których Pan Eugeniusz może śmiało się zapisać.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zwrócił się z pytaniem - czy Pan Radny Eugeniusz Simoniuk wyraża zgodę?

**Radny Eugeniusz Simoniuk** stwierdził, że dziękuję za to, że Radny Aleksander Bożko przypomniał o nim. Poinformował, że chciał być w Komisji. Przez 4 kadencje był w dwóch komisjach, w Komisji Finansów i Komisji Rewizyjnej. Natomiast radni zrobili to, co zrobili i co chcieli zrobić.

Dodał, że dziękuje za pamięć, ale nie wyraża zgody.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** ogłosił 5-minutową przerwę.

*Przerwa w obradach trwała od godziny 13<sup>40</sup> do godziny 13<sup>45</sup>. Po przerwie, w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

Po przerwie w obradach, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** stwierdził, że na sali obrad jest 18 radnych. Poinformował, że obecnie jest rozpatrywany punkt - Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego drugiej kadencji. W skład tej Rady powinno wchodzić trzech radnych, a na razie jest dwóch kandydatów. Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zaproponował, aby radni wybrali bądź nie, tych kandydatów, którzy zostali zgłoszeni. Natomiast w najbliższym czasie zastanowią się, czy uzupełnić ten skład do trzech radnych. Zwrócił uwagę, że poprzednio było dwóch przedstawicieli w tej Radzie, ale zostało to zwiększone do trzech radnych. Zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego z dwiema kandydaturami, tj. Radny Krzysztof Grodzki i Radny Piotr Wawulski. Dodał, że w tej chwili na sali obrad jest 20 radnych.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13<sup>48</sup> na sali obrad przybył Radny Piotr Wawulski oraz radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego drugiej kadencji.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Krzysztof Grodzki, Piotr Wawulski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania. Stwierdził, że uchwała została podjęta i wybrano dwóch przedstawicieli do Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 2, **podjęła**

**Uchwałę Nr III/23/18**

**w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu  
Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego  
drugiej kadencji.**

*(uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu)*

#### **14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy kanalizacji sanitarnej i wodociągu na czas nieoznaczony z Przedsiębiorstwem Komunalnym spółka z o.o. w Bielsku Podlaskim.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 14 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy kanalizacji sanitarnej i wodociągu na czas nieoznaczony z Przedsiębiorstwem Komunalnym spółka z o.o. w Bielsku Podlaskim (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu*). Otworzył dyskusję i poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3K do protokołu*).

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy kanalizacji sanitarnej i wodociągu na czas nieoznaczony z Przedsiębiorstwem Komunalnym spółka z o.o. w Bielsku Podlaskim.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy kanalizacji sanitarnej i wodociągu na czas nieoznaczony z Przedsiębiorstwem Komunalnym spółka z o.o. w Bielsku Podlaskim.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Hryniewicki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr III/24/18**

**w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy kanalizacji sanitarnej i wodociągu na czas nieoznaczony z Przedsiębiorstwem Komunalnym spółka z o.o. w Bielsku Podlaskim.**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu)*

**15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 15 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski. Dodał, że przedłożony projekt uchwały zakłada, że wynagrodzenie Burmistrza Miasta byłoby na takim samym poziomie jak dotychczas, tj. wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 4800 zł, dodatek funkcyjny w kwocie 2100 zł, dodatek specjalny w wysokości 40% łącznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego oraz dodatek za wysługę lat według zasad obowiązujących pracowników samorządowych (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu*). Otworzył dyskusję i poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3L do protokołu*).

Wobec braku chętnych do dyskusji, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** podał wynik głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za - 14, przeciw - 0, wstrzymujących się - 6, **podjęła**  
**Uchwałę Nr III/25/18**  
**w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Miasta**  
**Bielsk Podlaski**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu)*

**16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad i wysokości wypłacania diet radnym oraz zwrotów kosztów związanych z podróżą służbową.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 16 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ustalenia zasad i wysokości wypłacania diet radnym oraz zwrotów kosztów związanych z podróżą służbową (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu*). Otworzył dyskusję i poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 31 do protokołu*).

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad i wysokości wypłacania diet radnym oraz zwrotów kosztów związanych z podróżą służbową.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad i wysokości wypłacania diet radnym oraz zwrotów kosztów związanych z podróżą służbową.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za - 13, przeciw - 0, wstrzymujących się - 7, **podjęła**

**Uchwałę Nr III/26/18**  
**w sprawie ustalenia zasad i wysokości wypłacania diet radnym**  
**oraz zwrotów kosztów związanych z podróżą służbową.**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu)*

**17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2019 r.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 17 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2019 r. (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu*). Otworzył dyskusję i poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski przyjęła wniosek, aby z planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na rok 2019 w miesiącu lipcu wykreślić zapis - przerwa wakacyjna. Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętego wniosku. Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (*opinie i wnioski Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3M do protokołu*).

Wobec braku chętnych do dyskusji, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poinformował, że najpierw zostanie poddany pod głosowanie wniosek Komisji Oświaty, aby z planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na rok 2019 w miesiącu lipcu wykreślić zapis - „Przerwa wakacyjna”. Podał wniosek pod głosowanie.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

Wniosek, aby z planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na rok 2019, w miesiącu lipcu wykreślić zapis "Przerwa wakacyjna".

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Charyton

BRAK GŁOSU (1)

Eugeniusz Simoniuk

NIEOBECNI (1)

Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** podał wynik głosowania. Stwierdził, że wniosek uzyskał wymaganą większość i został przyjęty.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, *jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu*, **przyjęła** wniosek Komisji Oświaty.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na rok 2019 r. zgodnie z przedłożoną propozycją i z przyjętym wnioskiem.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2019 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

BRAK GŁOSU (1)

Eugeniusz Simoniuk

NIEOBECNI (1)

Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** podał wynik głosowania i poinformował, że uchwała w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2019 r. została podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0,  
*jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu, podjęła*

**Uchwałę Nr III/27/18**

**w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2019 r.**

*(uchwała stanowi załącznik nr 37 do protokołu)*

**18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 18 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu*). Otworzył dyskusję i poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3N do protokołu*).

Wobec braku chętnych do dyskusji, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Wawulski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** podał wynik głosowania i poinformował, że uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski została podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**

**Uchwałę Nr III/28/18**  
**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia**  
**Statutu Miasta Bielsk Podlaski**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 39 do protokołu)*

**19. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Kapituły medalu „Zasłużony dla Miasta Bielsk Podlaski”.**

Przewodniczący RM **Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 19 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Kapituły medalu „Zasłużony dla Miasta Bielsk Podlaski”. Dodał, że jest projekt uchwały i prośba o wybranie spośród radnych 3 przedstawicieli do Kapituły medalu „Zasłużony dla Miasta Bielsk Podlaski” (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu*). Otworzył dyskusję i poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski zaproponowała Radnego Krzysztofa Grodzkiego, jako przedstawiciela Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Kapituły medalu „Zasłużony dla Miasta Bielsk Podlaski”. Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (*opinie i wnioski Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 30 do protokołu*).

Zwrócił się z pytaniem - czy Pan Radny Krzysztof Grodzki wyraża zgodę na kandydowanie?

**Radny Krzysztof Grodzki** wyraził zgodę.

**W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Mikołaj Osipiuk** zgłosił Pana Romualda Margańskiego do składu Kapituły medalu „Zasłużony dla Bielska Podlaskiego”.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zwrócił się z pytaniem - czy Pan Przewodniczący Roman Margański wyraża zgodę?

**Wiceprzewodniczący RM Romuald Margański** wyraził zgodę.

**Radny Krzysztof Grodzki** zgłosił kandydaturę Artura Żukowskiego.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zwrócił się z pytaniem - czy Pan Radny Artur Żukowski wyraża zgodę?

**Radny Artur Maciej Żukowski** wyraził zgodę.

**Radny Stanisław Charyton** zgłosił Radną Karniewicz Danutę. Dodał, że jest to mieszkanka Bielska Podlaskiego, zna środowisko bielskie, zna ludzi, pracowała w służbie zdrowia i udziela się społecznie. Jest to osoba jak najbardziej spełniająca kryteria.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zwrócił się z pytaniem - czy Pani Radna Danuta Karniewicz wyraża zgodę?

**Radna Danuta Karniewicz** wyraziła zgodę.

**Radny Aleksander Bożko** stwierdził, że w tej Radzie powinien być Przewodniczący Andrzej Roszczenko, który już kilkakrotnie był radnym, w poprzedniej kadencji był Wiceprzewodniczącym Rady, a w tej kadencji jest Przewodniczącym.



Uważa, że trzeba znać środowisko miasta, a szczególnie ludzi starszych, którzy zasłużyli się dla miasta, bo na pewno ta komisja będzie rozpatrywała zasługi osób zgłoszonych, czy im należy się ten bardzo ważny medal.

Poinformował, że w związku z tym zgłasza Pana Andrzeja na kandydata.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** wyraził zgodę na kandydowanie do Kapituły. Zwrócił się z pytaniem - czy jeszcze są chętni do zabrania głosu? Poinformował, że Pani mecenas chciałaby zabrać głos na temat sposobu głosowania.

*O godzinie 14<sup>09</sup> z sali obrad wyszła radna Danuta Karniewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radca prawny Joanna Kamińska** poinformowała, że kwestię dotyczącą ilości osób, które mogą wejść do Kapituły reguluje załącznik nr 1 do uchwały Rady Miasta Bielsk Podlaski z 26 listopada 2013 r. Jest to Regulamin przyznawania medalu „Zasłużony dla Miasta Bielsk Podlaski”. Jest tam zapis – „W skład Kapituły wchodzi trzech radni Rady Miasta, których wybór następuje w formie uchwały Rady Miasta Bielsk Podlaski oraz przedstawiciele środowisk gospodarczych, kulturalnych, społecznych i innych”. Zgodnie z tym Regulaminem trzeba wybrać trzech radnych spośród zgłoszonych przez radnych kandydatów. Zatem głosowanie powinno odbywać się w formie tzw. głosowania wariantowego. Każdy z radnych ma trzy głosy, ponieważ tyle jest miejsc w Kapitułe i radni mogą oddawać te głosy na poszczególnych kandydatów. Dodała, że może będzie potrzebna przerwa, żeby technicznie wprowadzić ten sposób głosowania.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zwrócił się z pytaniem - czy każdy z radnych głosuje tylko „za”, czy są też głosy przeciw i wstrzymujące się?

**Radca prawny Joanna Kamińska** wyjaśniła, że tylko głosy „za”.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że każdy z radnych ma 3 głosy „za” na dowolnie wybranych kandydatów.

**Radca prawny Joanna Kamińska** dodała, że można oddać tylko jeden głos, można oddać dwa głosy, maksymalnie 3 głosy. System powinien się wyłączyć i nie przyjąć od radnych 4 głosu. Natomiast do wyboru radnych należy, czy skorzystać z tych wszystkich 3 głosów.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że ze względów technicznych ogłasza 5-minutową przerwę.

*Przerwa w obradach trwała od godziny 14<sup>13</sup> do godziny 14<sup>18</sup>. Po przerwie, w obradach sesji uczestniczyło 20 radnych.*

Po przerwie w obradach, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** wznowił obrady III sesji Rady Miasta. Stwierdził, że w tej chwili na sali obrad jest 20 radnych. Poinformował, że teraz odbędzie się głosowanie wariantowe. Jest 5 kandydatów i każdy z radnych może oddać maksymalnie 3 głosy „za” na dowolnie wybranych kandydatów.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

Wybór przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Kapituły medalu „Zasłużony dla Miasta Bielsk Podlaski”.

#### **Wyniki głosowania**

K. Grodzki: 12, R. Margański: 12, A.M. Żukowski: 9, D. Karniewicz: 14, A. Roszczenko: 11, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

K. Grodzki (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Eugeniusz Simoniuk, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

R. Margański (12)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

A.M. Żukowski (9)

Włodzimierz Borowik, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugeniusz Simoniuk, Artur Maciej Żukowski

D. Karniewicz (14)

Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Eugeniusz Simoniuk, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

A. Roszczenko (11)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

NIEOBECNI (1)

Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania, tj. na Radnego Krzysztofa Grodzkiego oddano 12 głosów, na Przewodniczącego Romualda Margańskiego 12 głosów, na Radnego Artura Macieja Żukowskiego 9 głosów, na Radną Danutę Karniewicz 14 głosów, na Radnego Andrzeja Roszczenko 11 głosów. W związku z tym największą ilość głosów otrzymali: Pani Danuta Karniewicz, Pan Krzysztof Grodzki oraz Pan Romuald Margański.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych, wytypowała następujących przedstawicieli do Kapituły medalu „Zasłużony dla Miasta Bielsk Podlaski”: Pani Danuta Karniewicz, Pan Krzysztof Grodzki i Pan Romuald Margański.

**Radca prawny Joanna Kamińska** zwróciła uwagę, że teraz należy przegłosować uchwałę. Wyjaśniła, że w głosowaniu wcześniejszymi została uzupełniona treść tej uchwały.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Kapituły medalu „Zasłużony dla Miasta Bielsk Podlaski”. Do składu tej Kapituły wytypowani zostali następujący radni: Pan Radny Krzysztof Grodzki, Pani Radna Danuta Karniewicz i Pan Przewodniczący Romuald Margański.

#### Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Kapituły medalu „Zasłużony dla Miasta Bielsk Podlaski”.

#### Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIWI: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krzysztof Grodzki

NIEOBECNI (1)

Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Kapituły medalu „Zasłużony dla Miasta Bielsk Podlaski” została podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,

stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**  
**Uchwałę Nr III/29/18**  
**w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu**  
**Kapituły medalu „Zasłużony dla Miasta Bielsk Podlaski”**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 41 do protokołu)*

## **20. Podjęcie uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 20 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu*). Otworzył dyskusję i poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3P do protokołu*).

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w głosowaniu jawnym, w obecności 20 radnych,  
 stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr III/30/18**  
**w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 43 do protokołu)*

## **21. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 21 dotyczy sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym (*sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności za okres od 30 października do 13 grudnia 2018 r. stanowi załącznik nr 44 do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

**Rada Miasta** zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

O godzinie 14<sup>26</sup> z sali obrad wyszedł radny Krzysztof Grodzki i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

## **22. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 22 są to interpelacje i zapytania radnych. Dodał, że interpelacje zgłasza się na piśmie i można je składać w czasie sesji do Przewodniczącego Rady, albo w okresie międzysesyjnym na Biuro Podawcze.

Zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chciałby złożyć teraz interpelację, bądź zapytanie?

*Radny Artur Maciej Żukowski złożył interpelacje Przewodniczącemu RM.*

Wobec braku kolejnych chętnych do złożenia interpelacji, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął punkt 22.

## **23. Sprawy różne.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 23 są to „Sprawy różne”. Stwierdził, że najpierw zostanie rozpatrzona sprawa dotycząca Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski oraz wyznaczenia dwóch radnych do składu Grupy do spraw Rewitalizacji. Dodał, że z Komisji nie ma zgłoszeń do tej Grupy.

**Radna Danuta Karniewicz** (*wypowiedź poza mikrofonem*) zwróciła uwagę, że była zgłoszona.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** stwierdził, że nie otrzymał takiego zgłoszenia, ale nic nie stoi na przeszkodzie, żeby teraz jeszcze raz zgłosić. Otworzył dyskusję.

### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radna Danuta Karniewicz** poinformował, że rok uczestniczyła w Komisji do spraw Rewitalizacji Miasta i w związku z tym zgłasza swoją kandydaturę.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** stwierdził, że rozumie, iż Pani Radna wyraża zgodę skoro zgłosiła się. Zwrócił się z pytaniem - czy są jeszcze chętni do zabrania głosu?

*O godzinie 14<sup>30</sup> na salę obrad powrócił radny Krzysztof Grodzki i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że Rada Miasta zgłasza jedną osobę, tj. Panią Radną Danutę Karniewicz.

**Rada Miasta** zgłosiła Radną Danutę Karniewicz do składu Grupy do spraw Rewitalizacji.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że na posiedzeniach Komisji zostały zgłoszone następujące sprawy: na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta, członek Komisji Danuta Karniewicz zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie - czy prawdą jest, że Pani Mirosława Kolasa wygrała sprawę w sądzie i została przywrócona do pracy, jako wicedyrektor, czy z tego tytułu są jakieś konsekwencje finansowe dla miasta?

Stanowisko Burmistrza Miasta – Burmistrz Miasta informuje, że zwrócił się do Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów w Bielsku Podlaskim z prośbą o udzielenie odpowiedzi na zgłoszone przez radną pytania (*opinie i wnioski Komisji Rady Miasta oraz stanowisko Burmistrza Miasta stanowią załącznik nr 3R do protokołu*).

**Radna Danuta Karniewicz** poinformowała, że pierwsza sprawa dotyczy odśnieżania. Zwróciła uwagę, że 15 i 16 grudnia wszystkie ulice krajowe i wojewódzkie były odśnieżone, natomiast na „zatorzu” nie widziała ani jednej odśnieżonej ulicy.

Poinformowała, że następną sprawą dotyczy oświetlenia. Wiadomo, że w tej chwili jest zmiana tego oświetlenia, ale należałoby informować, gdzie i kiedy będzie ciemno oraz dlaczego. Zgłosiła się Pani, która powiedziała, że na zaułku ul. Mickiewicza jest ciemno, a tam dzieci chodzą na język angielski. Rodzice boją się wysyłać swoje dzieci. W związku z tym należałoby informować, w jakim terminie i gdzie będzie ciemno. Dodała, że następną sprawą dotyczy „Nowin”. W „Nowinach” z 4 grudnia napisano, że była dyrektorką „Medyków”. Poinformowała, że nie była tam dyrektorką, lecz nauczycielką.

Stwierdziła, że jest okrutnie zawiedziona, jeśli chodzi o seniorów i opłaty za śmieci. Mam prośbę do radnych, którzy głosowali za podniesieniem tych opłat. Niektórzy z nich przed wyborami chodzili po domach i deklarowali, że będą godnie reprezentować biednych emerytów. Niech radni chociaż raz pójdą do tych emerytów i wytłumaczą, dlaczego tak głosowali.

Zwróciła uwagę, że chciała zebrać od emerytów ankiety i chciała zrobić to społecznie. Została jednak przegłosowana. W związku z tym przeprasza emerytów. Nie jest to jej wina, lecz ktoś inny bierze odpowiedzialność za to, że emerytom nie obniżono o 50% opłat za śmieci.

**Radny Emil Falkowski** zwrócił uwagę, że do Biura Rady wpłynęło pismo dotyczące wyścigów samochodowych w dzielnicy Studziwody. Poinformował, że jest członkiem Automobilklubu Podlaskiego, jest sędzią rajdów samochodowych i nie chciałby, żeby pisać „wyścig”, „rajd” w celu określenia jakiegoś bandyctwa. Jest to taki apel. Jeżeli pisze się o wyścigu to niech będzie to wyścig, rajd, a nie coś, co tym nie jest, ponieważ cierpi na tym Automobilklub Podlaski, PZM. Jest to zawsze odbierane negatywnie.

**Radny Krzysztof Grodzki** poinformował, że zaprasza wszystkich mieszkańców do udziału i do kibicowania w IV Noworocznym Biegu Tura, który jest pod patronatem Burmistrza, współorganizowany przez Bielska Inicjatywę Rowerową i MOSiR Bielsk Podlaski. Są jeszcze miejsca i organizatorzy zapraszają do udziału.

Zwrócił się z pytaniem - czy już wiadomo, kiedy będzie otwarta hala przy I LO? Dodał, że nie ma dnia, żeby nie dostał w tej sprawie pytań ze środowiska sportowego.

Poinformował, że ma też pytanie - czy jest szansa na przyspieszenie ogłoszenia konkursu dla klubów sportowych? Ma to być w połowie stycznia i jest prośba, żeby zorganizować to trochę wcześniej. Są stowarzyszenia, kluby sportowe, które funkcjonują i swoją działalność mają od 2 stycznia.

Dodał, że jest to wniosek pod rozwagę.

**Radny Artur Maciej Żukowski** poinformował, że złożył interpelację w sprawie naprawy zniszczonego fragmentu jezdni przy zjeździe z ul. Białowieskiej na ul. Orłańską. Chodzi o naprawę bieżącą, ponieważ przy zjeździe jest dół w asfalcie. Jest to także fragment toru pieszego. To miejsce jest też nieoświetlone i niestety dosyć niebezpieczne.

Poinformował, że drugie zapytanie dotyczy zaułka ul. Chmielnej od nr 14a do nr 14f i od nr 16a do nr 16g. Prawdopodobnie jest to w części lub w całości prywatna uliczka. Właścicielami są po części mieszkańcy, właściciele działek, które też wchodzi w obszar tej uliczki. Pytanie jest następujące - czy nie dałoby się tego unormować prawnie, ponieważ odśnieżanie, czy bieżąca naprawa jest tylko do połowy ulicy. Niektórzy z mieszkańców nie są właścicielami tej drogi po części i może niedługo nie będą mogli jeździć tą drogą.

Poinformował, że Klub Radnych Wspólnie dla Bielska ma prośbę o wyjaśnienie, w jakich sytuacjach Przewodniczący Rady Miasta oraz Wiceprzewodniczący Rady Miasta ma prawo wypowiadać się w imieniu wszystkich radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Stwierdził, że nie odnoszą się do treści programu, ani do treści odpowiedzi na ten program, a jedynie do podpisu pod tą odpowiedzią. Chodzi o program „Warto rozmawiać”, gdzie pod listem ustosunkowującym się do tego programu Pan Radny Tomasz Sulima podpisał się, jako Wiceprzewodniczący Rady Miasta.

Dodał, że odczuwają to, jako nadużycie.

**Radna Iwona Kolos** stwierdziła, że interesuje ją blok komunalny przy ul. Sportowej 6. Mieszkańcy powiedzieli, że dwa lata temu była komisja, która obejrzała stan rozpadających się ścian. W ostatniej klatce schodowej od strony centrum miasta ten tynk regularnie pęka i odpada. Ostatnio mieszkańcy powiedzieli, że przed świętami odpadły kolejne kawałki tynku.

Zwróciła się z prośbą o wysłanie tam jeszcze raz ekipy, która dokładnie to sprawdzi. Według ekspertyzy jest zły tynk, ale nie może być to taka odpowiedź sprzed dwóch lat.

Podkreśliła, że mieszkańcy dbają o mieszkania komunalne i bardzo proszą o sprawdzenie jeszcze raz budynku ul. Sportowa 6.

Zwróciła się z pytaniem - czy ul. Myśliwska od ul. Strzelniczej do ul. Studziwodzkiej jeszcze jest na tzw. gwarancji? Cała inwestycja kończyła się w tym roku, ale pierwszy fragment robiono od ul. Studziwodzkiej do ul. Strzelniczej.

**Radny Emil Falkowski** zwrócił się z pytaniem - co Pan Burmistrz zrobił w celu podjęcia jakichkolwiek kroków, żeby była ciągłość komunikacyjna z innymi miastami, tj. Siemiatycze, Hajnówka, Brańsk, Białystok, bo firma ARRIVA upada?

**Radny Krzysztof Grodzki** poinformował, że IV Noworoczny Bieg Tura startuje o godzinie 14<sup>00</sup> spod bielskiego Ratusza i tam też będzie usytuowana meta. Zapisów można dokonać pod adresem internetowym, odnośnik jest na stronie Facebooka MOSiR i na stronie Bielskiej Inicjatywy Rowerowej.

**Radna Danuta Karniewicz** zwróciła się z prośbą o powołanie w miarę szybko Komisji Mieszkaniowej, ponieważ jest bardzo dużo problemów zgłaszanych przez mieszkańców.

Poinformowała, że ma następujące pytanie - czy może wypowiadać się, jako Rada Miasta? Jeżeli ktoś podpisuje się - „Wiceprzewodniczący Rady Miasta” to znaczy, że musiał z Radą przedyskutować sprawę. Jako radna może napisać, że jest radną Rady Miasta i podpisuje się wówczas – radna Rady Miasta Karniewicz. Natomiast, jeżeli ktoś się podpisuje – „Wiceprzewodniczący Rady Miasta”, to czy może to zrobić, czy nie?

Uważa, że jest to chyba naruszenie prawa, bo jeżeli ktoś pisze – „Wiceprzewodniczący” to powinien z tą Radą przedyskutować sprawę.

Poprosiła Panią mecenas o odpowiedź, bo Pan Tomasz podpisał się, jako Wiceprzewodniczący Rady Miasta.

**Radca prawny Joanna Kamińska** stwierdziła, że nie zna pisma, pod którym podpisał się Pan Wiceprzewodniczący. Uważa, że Pan Wiceprzewodniczący, tak jak Przewodniczący oraz każdy z radnych ma prawo skoro taką funkcję sprawuje.

Poinformowała, że ta odpowiedź może być tylko ogólna, ponieważ nie zna treści tego pisma. Nie wie, w jakim kontekście Pan Wiceprzewodniczący wypowiadał się. Pani Radna sama sobie odpowiedziała na pytanie, że może podpisywać się, jako radna. Każdemu wolno używać funkcji pod warunkiem, że faktycznie tą funkcję piastuje. Informacja, którą zawiera się o tej funkcji, czy o stanowisku będzie prawdziwa.

Stwierdziła, że nie wie, w jakim kontekście Pani Radna zadaje to pytanie. Pani Radna powinna opisać stan faktyczny, sformułować pytanie, a na pewno obsługa prawna Urzędu na to odpowie.

Dodała, że w tym momencie nie jest w stanie potwierdzić tego, co mówi Pani Radna, że nastąpiło nadużycie funkcji. Nie wie też, czy Pan Wiceprzewodniczący odpowiadał w imieniu Rady. Sądzi, że chyba jednak nie.

**Radna Danuta Karniewicz** stwierdziła, że takie pismo zostanie dostarczone.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odniósł się do tematów poruszonych przez radnych. Poinformował, że sprawa dotycząca Komisji Mieszkaniowej będzie na następnej sesji, żeby procedować to przez wszystkie Komisje.

Poinformował, że jeśli chodzi o oświetlenie, to Urząd Miasta otrzymuje informacje kilka dni wcześniej z PGE o planowych wyłączeniach. Tego samego dnia taka informacja jest zamieszczana na stronie internetowej Urzędu Miasta.

Wyjaśnił, że mieszkaniec, który napisał pismo użył takiego sformułowania – wyścigi w Studziwodach. Nie ingeruje się w treść pism, które przychodzą do Urzędu. Są one skanowane i przekazywane radnym w takiej formie.

Stwierdził, że zgadza się z Panem Radnym, że trzeba nazywać rzeczy po imieniu. Pan Radny powiedział, że to bandyctwo. Natomiast osobiście może powiedzieć, że to przestępstwo.

Zwrócił uwagę, że są odpowiednie służby do tego, żeby tym się zajmowały.

Poinformował, że podczas spotkania w poniedziałek powiedział, co Miasto zrobiło, żeby zachować ciągłości komunikacyjną. Miasto nie jest w żaden sposób stroną do tego, żeby wspierać prywatnych przedsiębiorców prowadzących działalność komercyjną.

Poinformował, że wystąpił do Marszałka, który wydaje koncesje i ma publiczną spółkę PKS Nova, z prośbą o rozważenie zwiększenie liczby kursów na tych trasach, z których jeździe dotychczasowy przewoźnik. Ma nadzieję, że Pan Marszałek sprawdzi, czy ma odpowiedni tabor, a być może odkupi od bielskiego przedsiębiorcy kilka autobusów, żeby zapewnić tą ciągłość komunikacyjną.

Stwierdził, że nie potrafi powiedzieć na temat terminu zakończenia prac w hali przy I LO. W piątek wykonawca był u Pana Starosty.

Dodał, że nie miał jeszcze okazji skontaktować się z Panem Starostą z uwagi na okres świąteczny, ale jeśli dowie się, jakie były ustalenia to na pewno zostanie to przekazane.

Wyjaśnił odnośnie zaułka ul. Chmielnej nr 14- nr 16, że jeżeli jest to teren prywatny to samorząd nie może na tym terenie ponosić żadnych nakładów. Jeśli droga ma mniej niż 10 metrów szerokości, to nie ma szans, żeby ją przejechać, bo nie spełnia żadnych parametrów. W mieście są drogi miejskie węższe, ale one od zawsze były drogami miejskimi.

Zwrócił uwagę, że tam było pole i właściciel stwierdził, że więcej zarobi, gdy podzieli na działki i sobie pozostawi kawałek drogi. Teraz jest problem, bo trzeba tam odsnieżać, trzeba wyrównać i coś nawieźć. Są to uroki budowania się w miejscach, gdzie wcześniej było pole.

Stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie widzi możliwości prawnego rozwiązania tego problemu. W Urzędzie jest wewnętrzna procedura ewentualnego przejmowania dróg prywatnych. Musi być odpowiednia szerokość tej drogi, uregulowany stan prawny i wszyscy właściciele muszą zgodzić się na bezpłatne przekazanie. Nawet muszą zapłacić za akt notarialny u notariusza. Poza tym został określony parametr, że 80% działek ma być zabudowanych, żeby nie wziąć drogi, po której będą jeździły samochody z materiałami budowlanymi i będzie ona podlegała dekapitalizacji.

Poinformował, że odnośnie bloku komunalnego ul. Sportowa 6, zarządca zostanie poproszony o to, żeby wytłumaczył się z tego tematu.

*O godzinie 14<sup>56</sup> radna Danuta Karniewicz opuściła obrady sesji i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radna Iwona Kołos** zwróciła uwagę, że Pan Burmistrz nie odniósł do jej pytań. Czy w takim wypadku te pytania ma złożyć na piśmie? Czy Pan Burmistrz odniósł się do sprawy dotyczącej bloku na ul. Sportowej 6?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zwrócił uwagę, że przed chwilą o tym mówił.

**Radna Iwona Kołos** poinformowała, że na sali siedzą dwie Panie i czekają. W związku z tym ma pytanie do Pana Przewodniczącego - w jakim momencie mieszkańcy miasta zabierają głos na sesji?

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że mieszkańcy miasta powinny zgłosić chęć zabrania głosu. Dodał, że nikt do niego nie zgłosił takiej chęci.

**Radna Iwona Kołos** zwróciła uwagę, że te Panie nie wiedziały o tym.

Dodała, że od tej pory mieszkańcy powinni zwracać się wcześniej z prośbą do Pana Przewodniczącego. Zwróciła uwagę, że nie każdy mieszkaniec analizuje dokładnie Statut idąc na sesję i ma prawo nie być tego świadomy.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że Przewodniczący może wyrazić zgodę, ale nie musi.

**Radny Artur Maciej Żukowski** zwrócił uwagę, że te Panie przyszły na sesję, ponieważ reprezentują dużą grupę ludzi, którzy obecnie mają problem z dojazdem do pracy. Chodzi tu o ARRIVĘ.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że są dyżury Przewodniczącego, Wiceprzewodniczących i radnych. Zaprasza do korzystania z tych dyżurów, żeby przedstawić swoje sprawy, a radni mogą na wszystkie tematy dyskutować, czego przykładem jest dzisiejsza sesja.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że chciałby zaprosić na pożegnanie 2018 roku, które będzie w przyszłym tygodniu w poniedziałek pod bielskim Ratuszem. W tym roku nie będzie pokazów fajerwerków, lecz będzie pokaz laserowy. Ma nadzieję, że wszystkim przypadnie to do gustu i będzie tradycją w naszym mieście.

Dodał, że korzystając z okazji chciałby wszystkim bielszczanom złożyć najserdeczniejsze życzenia z okazji zbliżającego się 2019 roku, żeby było jak najmniej problemów a jak najwięcej radosnych dni. Życzy wszystkim dużo zdrowia, wytrwałości w pracy na rzecz Bielska Podlaskiego i na rzecz mieszkańców.

Ma nadzieję, że ten rok wspólnie dobrze przepracują. Natomiast tym, którzy będą obchodzili Święta Bożego Narodzenia 7 i 8 stycznia, składa życzenia – wesołych, pogodnych, radosnych Świąt.

**Radny Emil Falkowski** stwierdził, że nie padło tutaj zapytanie do Pana Przewodniczącego - czy wyrazi zgodę na 5-minutowe wystąpienie mieszkańców miasta?

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** stwierdził, że nie chce stwarzać takich sytuacji, które mogą mieć następstwo w dalszych posiedzeniach sesji. Nikt nie zgłosił na początku sesji woli zabrania głosu. Nawet, jeśli ktoś zgłosiłby się to nie znaczy, że Przewodniczący musi udzielić takiego głosu w czasie trwania sesji. W tej chwili nie wyraża zgody na taką dyskusję.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i stwierdził, że punkt „Sprawy różne” został wyczerpany.

#### **24. Zamknięcie sesji**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** stwierdził, że jest to ostatnia sesja w tym roku. W związku z tym składa wszystkim obecnym na sesji jak najserdeczniejsze życzenia, pomyślności w Nowym Roku, a za pośrednictwem mediów, najserdeczniejsze życzenia noworoczne wszystkim mieszkańcom Bielska Podlaskiego. Na początku stycznia wyznawcy prawosławia zgodnie z kalendarzem juliańskim będą obchodzili Święta Bożego Narodzenia. W związku z tym w imieniu własnym oraz w imieniu całej Rady składa wszystkim najserdeczniejsze życzenia - spokojnych, pogodnych, miłych, radosnych Świąt. Zamknął obrady III sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokolowała:  
Edyta Gawryluk-Malinowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Roszczenko