

RADA MIASTA
BIELSK PODLASKI
17-100 Bielsk Podlaski
ul. Mikołaja Kopernika 1

Br.0002.1.2019

**PROTOKÓŁ NR IV/19
Z OBRAD IV SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI
W DNIU 29 STYCZNIA 2019 R.**

IV sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w budynku użyteczności publicznej tymczasowej siedzibie Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim ul. M. Kopernika 3 (sala – II piętro). Sesja rozpoczęła się o godzinie 10⁰⁰, a zakończyła się o godzinie 12⁵⁰.

W posiedzeniu wzięło udział 21 radnych:

1. Paweł Bierżyn
2. Włodzimierz Borowik
3. Aleksander Bożko
4. Stanisław Charyton
5. Emil Falkowski
6. Maria Grabowska
7. Krzysztof Grodzki
8. Krzysztof Grygoruk
9. Tomasz Hryniewicki
10. Danuta Karniewicz
11. Iwona Kołos
12. Eugenia Kruk
13. Romuald Margański
14. Mikołaj Osipiuk
15. Piotr Ostaszewski
16. Andrzej Roszczenko
17. Eugeniusz Simoniuk
18. Tomasz Sulima
19. Piotr Wawulski
20. Irena Zawacka-Prystupa
21. Artur Maciej Żukowski.

W sesji uczestniczyli również: Burmistrz Miasta Jarosław Borowski, Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska, Sekretarz Miasta Tamara Korycka, Główna księgowa Ludmiła Korzeniewska, kierownicy Referatów Urzędu Miasta, radca prawny Joanna Kamińska oraz przedstawiciele mediów (*listy obecności stanowią załączniki nr 1A i 1B do protokołu*).

Na początku w obradach sesji uczestniczyło 20 radnych.

1. Otwarcie sesji

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko otworzył obrady IV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu. Powitał wszystkich radnych, Burmistrza Miasta Pana Jarosława Borowskiego, pracowników Urzędu Miasta, zaproszonych gości, mieszkańców Bielska Podlaskiego, przedstawiciele prasy lokalnej, telewizji i wszystkich oglądających obrady. Poinformował, że przed przystąpieniem do ustalenia, a następnie do realizacji porządku obrad dzisiejszej sesji chciałby, aby Rada Miasta Bielsk Podlaski upamiętniła wieloletniego samorządowca, Prezydenta Gdańska Pawła Adamowicza, który 13 stycznia 2019 r. zginął śmiercią tragiczną. Poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięć śp. Prezydenta Gdańska Pawła Adamowicza.

Wszyscy zebrani powstali i minutą ciszy uczcili pamięć Pawła Adamowicza Prezydenta Gdańska.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko podziękował zebranych. Poinformował, że na sali obrad jest 21 radnych, a zatem jest quorum i Rada może obradować oraz podejmować prawomocne decyzje.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10⁰⁴ na obrady sesji przybył radny Krzysztof Grodzki i od tej chwili w sesji uczestniczyło 21 radnych.

2. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 2 jest to ustalenie porządku obrad. Dodał, że proponowany porządek obrad został dostarczony wszystkim radnym wraz z materiałami na sesję drogą elektroniczną (***zawiadomienia o terminie IV sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki od nr 2A do nr 2H do protokołu***). Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag i wniosków do zaproponowanego porządku obrad. Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i odczytał porządek obrad. Poddał pod głosowanie przedstawiony porządek obrad.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że zaproponowany porządek został przyjęty.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła** porządek obrad IV sesji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu Nr III/18 z obrad III sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 27 grudnia 2018 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem nieruchomości w trybie bezprzetargowym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie pomników przyrody.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium.
8. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
11. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie ustalenia terminów przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Radę Miasta Bielsk Podlaski.

12. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.
13. Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji dotyczącej wykorzystania wizerunku herbu miasta Bielsk Podlaski.
14. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie sesji.

3. Przyjęcie Protokołu Nr III/18 z obrad III sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 27 grudnia 2018 r.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 3 porządku obrad dotyczy przyjęcia Protokołu Nr III/18 z obrad III sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 27 grudnia 2018 r. Dodał, że protokół został dostarczony radnym drogą elektroniczną oraz był do wglądu w Biurze Rady. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag lub wniosków. Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr III/18 z obrad III sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr III/18 z obrad III sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 27 grudnia 2018 r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (1)

Tomasz Hryniewicki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krzysztof Grodzki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że Protokół został przyjęty.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 1, wstrzymujących się - 1, **przyjęła** Protokół Nr III/18 z obrad III sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 27 grudnia 2018 r.

4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności.

Zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta oraz stanowisk Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski do materiałów przedkładanych pod obrady IV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski stanowią załączniki od nr 3A do nr 3K do protokołu.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 4 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu***). Dodał, że wyniki prac Komisji Rady Miasta są następujące: Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Finansów i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny,

Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3A do protokołu*). Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Emil Falkowski zwrócił uwagę, że została zaproponowana 80% bonifikata. Jest to bardzo duża bonifikata.

Stwierdził, że widzi tutaj pewną nieścisłość, ponieważ w latach 2015, 2016, 2017, 2018 nie była podnoszona opłata za wykup wieczysty. Ustawa o przekształceniu została wprowadzona 20 lipca 2018 roku. Pod koniec 2018 roku została zwiększona opłata za użytkowanie wieczyste prawie 50%. Teraz daje się bonifikatę 80%, więc po co był ten zabieg? Można było dać mniej. Chciałby usłyszeć odpowiedź, jak to wygląda, bo ten wykup wieczysty może być spłacony jednorazowo, liczony od opłaty za użytkowanie wieczyste razy 20 lub w 20 ratach po kwocie „iks” i ta kwota pod koniec 2018 roku została zwiększona.

Radny Stanisław Charyton zwrócił się z pytaniem – ile jest gruntów Skarbu Państwa na terenie miasta i jak została ostatecznie rozwiązana kwestia roszczeń Gminy Żydowskiej, czy już ostatecznie ten temat został wyjaśniony, czy jest w trakcie?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o użytkowanie wieczyste to Pan Radny pomylił dwa byty. Ustawa nakazuje co 3 lata aktualizować wartość z tytułu użytkowania wieczystego. Kończyło się to w roku 2018, więc z mocy prawa trzeba było tego dokonać. Każda nieruchomość jest indywidualnie wyceniana. Być może wzrost o 50% jest na niektórych nieruchomościach, ale średnia jest dużo poniżej tych 50%. Każdą nieruchomość wycenia rzeczoznawca indywidualnie, w zależności od tego, przy jakiej jest to ulicy, co jest na nieruchomości, czy jest to stare, czy nowe budownictwo. Wpływ ma na to wiele czynników. Gdyby w 2018 roku nie zlecono ponownej aktualizacji wyceny użytkowania wieczystego, to byłby zarzut, że nie dba się o dochody miasta.

Zwrócił uwagę, że użytkowanie wieczyste to relikwiny poprzedniego systemu z poprzedniej epoki. Dobrze, że w końcu ta sprawa zostanie wyczyszczona. Prawo użytkowania wieczystego znika, ale ustawodawca dał możliwość osobom mającym nieruchomości w użytkowaniu wieczystym, żeby nie płacić przez 99 lat za użytkowanie, ale „wykupić” w okresie do 20 lat. Można to zrobić jednorazowo, lub w 2, w 3, maksymalnie w 20 ratach. Urząd Miasta po analizie uznał, że warto dać bonifikatę i zachęcić mieszkańców, żeby jednorazowo wpłacili te pieniądze. Wiadomo, że budżet jest deficytowy i jest dużo potrzeb. Poprzednia sesja pokazała, że trzeba znaleźć pieniądze na żłobki, na ul. Warzywną, na chodnik na ul. Słowackiego. Tutaj m. in. jest propozycja na szukanie tych pieniędzy. Liczy się na to, że sporo osób skorzysta z tego 80% rabatu.

Poinformował, że jeśli chodzi o kwestie związane ze Skarbem Państwa, to wiedzę na ten temat posiada Starostwo. Starostwo Powiatowe jest reprezentantem Skarbu Państwa. Na działkach, których właścicielem jest Skarb Państwa i są one w użytkowaniu wieczyste maksymalna bonifikata wynosi 60%. Jest to wpisane w ustawie. Samorząd może nie dawać żadnych bonifikat. To jest dobra wola, wyjście naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców. Jest propozycja takiej stawki, pamiętając o tym, że trzeba również zdobywać pewne środki do budżetu. Jest to wypośredkowane między 60% dotyczącymi nieruchomości Skarbu Państwa, a 95%, które zostało zaproponowane w innych samorządach.

Uważa, że propozycja 80% jest ofertą uczciwą i wartą rozważenia.

Poinformował, że na temat spraw związanych z Gminą Żydowską odpowie Kierownik Referatu Pan Kazimierz Prus, który jeździ na te spotkania i tam wyjaśnia. Jest postępowanie dotyczące cmentarza żydowskiego i ono będzie ciągnęło się jeszcze długi czas, ponieważ jest rozbieżność oceny. Miasto za poprzedniego Burmistrza Pana Berezowca i obecnie stoi na stanowisku, że nie powinno się tyle oddawać.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Kazimierz Prus poinformował, że 14 lat temu Gmina Wyznaniowa Żydowska złożyła na terenie miasta 12 wniosków o zwrot gruntów. Na dzień dzisiejszy 11 spraw jest zakończonych. Gmina Wyznaniowa Żydowska żadnego zwrotu nie uzyskała, ani też żadnego odszkodowania. Toczy się jeszcze postępowanie w sprawie zwrotu cmentarza żydowskiego przy ul. Brańskiej. Postępowanie nie jest jeszcze zakończone z tego względu, że nadal trwa spór odnośnie granic cmentarza. Gmina Wyznaniowa Żydowska chce, aby zwrócono więcej niż pokazują granice ogrodzenia tego cmentarza.

Radny Emil Falkowski (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że ostatnia zmiana wysokości wieczystego użytkownika była w 2012 roku. W 2012 roku została określona na pewną kwotę, w 2013 roku została podniesiona, bo uchwała była tak skonstruowana, że co roku będzie to sukcesywnie podnoszone. Poinformował, że uchwała była podjęta w 2012 roku i biorąc pod uwagę te 3 lata, o których powiedział Pan Burmistrz, to w 2015 roku nie widać, żeby coś było zmieniane.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że we wcześniejszych latach było tego więcej. Natomiast również w latach 2015-2017 w przypadku niektórych działek, bo pojawiały się propozycje wykupu wieczystego i wtedy też trzeba wykonać aktualny operat, który wylicza wartość działki, pomniejsza się to o wartość wieczystego i proponuje się do wykupu. Faktem jest, że było takich sytuacji mniej niż w roku 2012, czy 2013.

Radna Danuta Karniewicz zwróciła uwagę, że ze sprawozdania Pana Burmistrza za okres międzysesyjny wynika, że urzędnicy doliczyli się 304 użytkowników wieczystych. Są to zasoby mieszkaniowe, bloki ul. 3 Maja 13, ul. Mickiewicza 27, 29, 29A, 29C, 31, ul. 11 Listopada, ul. Studziwodzka, ul. Dubiażyńska, ul. Szarych Szeregów i ul. Ogrodowa.

Zwróciła się z pytaniem - czy w tych blokach pozbywamy się mieszkań?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że w sprawozdaniu napisano – „dokonano aktualizacji”, czyli to jest to, o czym mówił Pan Radny Falkowski. Kończyła się ważność operatów, ważność wyceny i na tych adresach zostało zaktualizowane. To nie znaczy, że wszystko będzie sprzedawane. Jeśli chodzi o sprzedaż mieszkań, to każda sprawa będzie rozpatrywana indywidualnie. Przede wszystkim będą brane pod uwagę nieruchomości, gdzie w bloku jest np. 20 mieszkań, a tylko jedno czy dwa mieszkania komunalne. Utrzymywanie takich mieszkań jest dosyć kosztowne i tam nie ma się nic do powiedzenia, bo wspólnota wszystko przegłosowuje.

Radny Emil Falkowski zwrócił uwagę, że w budżecie 2019 roku założono, że wpływ zostanie w wysokości 70 tys. zł. Teraz, jeżeli zostanie przyjęta bonifikata 80%, to trzeba obniżyć tę kwotę. To jest istotny wpływ na zmianę budżetu.

Zwrócił uwagę, że za chwilę może zostanie złożony wniosek, że będzie 99% bonifikaty i trzeba będzie dokonać przesunięć budżetu.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że budżet przygotowywano w miesiącu październiku i miał być skończony do 15 listopada. Nikt wtedy nie zakładał, że będą jakiegokolwiek bonifikaty. Zakłada się do budżetu wykonanie na podstawie roku poprzedniego, bo te opłaty z tytułu wieczystego płaci się co roku. Z tego tytułu były wpłaty w roku 2016, 2017 i tak samo będzie w roku 2019. Budżet zakłada wersję pesymistyczną, że wpłyną tylko te pieniądze, które były w poprzednim roku. Zaproponowanie bonifikaty nie spowoduje tego, że pozycja budżetowa zmniejszy się o 80%, lecz może mieszkańcy wpłacą więcej. Nie będzie jednak wpłat w roku 2020, 2021, 2022, 2023, bo oni tą wpłatę powprowadzają do budżetu jednorazowo. Przyjęcie bonifikaty w wysokości 80% nie powoduje, że będzie 5600 zł z tych 70 tys. zł. Spodziewa się, że będzie więcej. Wierzy w to, że mieszkańcy skorzystają z tej propozycji. Nie wiadomo ilu z mieszkańców z tego skorzysta. Na ten moment ta pozycja w budżecie nie jest zmieniana. Jeżeli pojawią się wnioski o wykup i wpłyną pieniądze np. w miesiącu czerwcu, to wtedy po dokonanej analizie pojawi się pozycja dotycząca wpływu z tytułu przekształcenia prawa użytkownika wieczystego w prawo własności. Nie będzie to 70 tys. zł, lecz tyle ile zostanie wpłacone przez mieszkańców do budżetu.

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że w przypadku dwóch mieszkań na terenie Bielska znajdujących w tej samej Spółdzielni, różnica czynszu wynikająca z tego, że nie ma własności, a jest wieczyste użytkowanie, wynosi miesięcznie około 60 zł miesięcznie. Ta różnica co miesiąc wpływa poprzez Spółdzielnię do budżetu miasta. Jeżeli zostanie to przekształcone przy tej propozycji 80%, to w przypadku mieszkania 48 m² na osiedlu Poświętnej będzie w granicach 350-430 zł jednorazowo do wykupu. Tak poinformował Pan Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej.

Radny Stanisław Charyton stwierdził, że troszeczkę różni się z kolegą Radnym, jeżeli chodzi o tą bonifikatę.

Podkreślił, że bonifikata ma zachęcać. W Warszawie ta bonifikata wynosi 99%, a w Gdańsku 95%.

Poinformował, że w tej chwili jest projekt zmiany ustawy i będzie poprawka dotycząca podwyższenia bonifikaty odnośnie gruntów Skarbu Państwa. Będzie to stosowane do tych gmin, gdzie bonifikaty są wyższe niż ustawowe i wtedy wojewoda będzie podwyższał bonifikatę w stosunku do gruntów Skarbu Państwa, do wysokości przyjętej przez daną radę.

Uważa, że ta bonifikata 80% nie jest za duża, a wręcz za mała. Wskazana byłoby nawet wyższa, chociaż to w jakiś sposób może uszczuplić budżet miasta.

Zwrócił uwagę, że oprócz tej wpłaty jednorazowej, będzie jeszcze ponoszona opłata dotycząca wykreślenia z ksiąg wieczystych, ponieważ zgodnie z art. 4 ust. 5 ustawy – „Zaświadczenie stanowi podstawę wpisu w dziale III księgi wieczystej roszczenia o opłatę, w odniesieniu do kaźdoczesnego właściciela nieruchomości”. Do wniosku o wykreślenie wpisu, o którym mowa w tym ustępie, pobiera się opłatę stałą w wysokości 250 zł. Ponadto za te zaświadczenie, zgodnie ze zmianą ustawy o opłacie skarbowej, trzeba zapłacić 50 zł.

Stwierdził, że w związku z tym opłata ponoszona przez użytkowników wieczystych nie będzie taka mała.

Poinformował, że odnośnie projektu uchwały zgłasza wniosek, żeby w § 2 wysokość bonifikaty wynosiła 90% oraz w § 3 tam, gdzie jest zapis – „podmioty zachowują prawo do bonifikaty, jeżeli w terminie do 1 lutego 2020 roku złożą wniosek”, żeby był zapis – „w terminie do 29 lutego 2020 r. wniosą opłatę jednorazową”, ponieważ jeśli złożą wniosek, to jeszcze nie jest równoznaczne z opłatą jednorazową.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska poinformowała, że ustawa o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów weszła z dniem 1 stycznia. Nieruchomości, które miały prawo wieczystego użytkowania z mocy prawa stały się własnością osób uprawnionych.

Wyjaśniła, że procedura jest następująca - podstawą ujawnienia w księdze wieczystej i w ewidencji gruntów stanowią zaświadczenia, które są wydawane przez właściwy organ. W tym wypadku przez Burmistrza, bądź Starostę, który gospodaruje nieruchomościami Skarbu Państwa. Takie zaświadczenie jest wydawane z urzędu w ciągu 12 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy, tj. do dnia 31 grudnia 2019 r. oraz na wniosek, w terminie 4 miesięcy. Jeżeli osoba uprawniona chciałaby sprzedać nieruchomość, to takie zaświadczenie jest wydawane w ciągu jednego miesiąca.

Zwróciła uwagę, że bonifikata ma charakter uznaniowy. W przypadku nieruchomości Skarbu Państwa jest to oblig. Ustawa spowodowała, że wcześniej obowiązujący termin maksymalnego prawo wieczystego użytkowania na okres 90 lat, ten potencjalny okres został skrócony do okresu 20-letniego. To też jest korzyść związana z wejściem w życie tej ustawy. Opłata za użytkowanie wieczyste była ustalana na podstawie wyceny rzeczoznawcy. Była aktualizacja tych opłat. Rzeczoznawca na podstawie analizy transakcji niezabudowanych nieruchomości określał wartość gruntów. Miało znaczenie położenie, uzbrojenie tego terenu. Należy podkreślić, że tutaj nie chodzi o budynek, lokal, lecz tylko o sam grunt. Na terenie miasta są budynki wielolokalowe położone na większym obszarze niż stanowi obrys budynku. Udział tych w gruncie może być wyższy i stąd opłata z tytułu przekształcenia może być wyższa.

Poinformowała, że w przypadku lokalu 55 m² przy ul. Mickiewicza 118 opłata wynosi 31,67 zł, więc wpłata w tej okolicy powinna oscylować w granicach ponad 100 zł. Wyliczając na przykładzie konkretnej lokalizacji będzie to 127 zł. Na pewno duża opłata będzie w przypadku budynku wielolokalowego przy ul. 11 Listopada 24. Będzie to dotyczyło 4 osób. W tej lokalizacji jest nieruchomość ponad 3000 m². Należy podkreślić, że wspólnota, jeżeli ma większą nieruchomość, to może częścią wolną w jakiś sposób gospodarować. Mogą tam stać garaże, może wynajmować ten teren. Przy bloku ul. 11 Listopada 24 są np. ogródki warzywne.

Poinformowała, że mieszkaniec ma prawo wyboru. Może wnosić opłatę jednoroczną przez okres 20 lat. Niemniej jednak wiele osób fizycznych już z tego skorzystało. Według wyliczeń dotyczących wpłaty osób fizycznych działki o pow. 436 m² w okolicach ul. Jaśminowej, kwota wpłaty była dwukrotnie wyższa niż teraz proponowana. Było to około 5 tys.zł.

Zwróciła uwagę, że temat Skarbu Państwa to jest problem starosty. Ten zwrot, o którym mówił Pan Radny dotyczy nieruchomości Skarbu Państwa, a nie dotyczy gmin.

Podkreśliła, że teraz jest mowa o nieruchomościach gminnych. Uważa, że wysokość bonifikaty jest bardzo atrakcyjna. Przedstawiona propozycja jest rozsądna zwłaszcza, że bonifikata to brak wpływu środków do budżetu, a potrzeby Miasta są duże.

Poinformowała, że została zrobiona symulacja na potrzeby tego projektu. Wysokość opłaty rocznej w ciągu roku to około 162 tys. zł. Przyjmując założenie, że wszyscy dokonaliby tej wpłaty w 2019 roku, to kwota dochodów budżetowych byłaby wyższa o 3 256 040 zł. Jeśli projekt uchwały uzyska zgodę radnych, to przy

20% wpłaty dokonanej przez wszystkich mieszkańców korzystających z tej propozycji do budżetu wpłynęłaby kwota 651 208 zł. Będzie to kwota niższa o 2 604 832 zł.

Zgadza się z Panem Radnym Emilem, że jest to piękny prezent. Natomiast uwzględniając też względy społeczne, propozycja Pana Burmistrza jest taka, żeby bonifikata wynosiła 80%.

Poinformowała, że jeżeli chodzi o propozycję wydłużenia terminu do 29 lutego, to wydaje się jej, że termin wskazany w projekcie uchwały jest rozsądny, gdyby z różnych powodów Poczta Polska zawiodła, czy osoba uprawniona nie dostałaby tego zaświadczenia.

Dodała, że zaprasza mieszkańców zainteresowanych dokonaniem jednorazowej wpłaty, lub zainteresowanych obowiązującą procedurą, do Urzędu Miasta do Referatu Gospodarki Przestrzennej zajmującego się tym tematem.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że ogłasza 15-minutową przerwę w celu usunięcia awarii związanej z transmisją obrad sesji.

Przerwa w obradach trwała od godziny 10⁴⁹ do godziny 11¹⁰. Po przerwie, w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Po przerwie, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** wznowił obrady. Stwierdził, że wszyscy radni są obecni. Poinformował, że obecnie jest realizowany pkt 4 - Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności. Zwrócił się z pytaniem - kto z radnych chciałby zabrać głos?

Wiceprzewodniczący RM Tomasz Sulima zwrócił uwagę, że przed przerwą Pani Burmistrz podała hipotetyczną sumę ponad 650 tys.zł, która mogłaby wpłynąć przy bonifikacie proponowanej przez Pana Burmistrza. Przy uwzględnieniu wniosku Radnego Charytona będzie to tylko połowa, czyli w budżecie nie byłoby 325 tys.zł.

Poinformował, że wczoraj wraz z Panem Radnym mieli dyżur, na którym pojawili się mieszkańcy ul. Warzywnej i ul. Pogodnej. Chciałby, żeby te pieniądze 325 tys.zł mogły być przeznaczone np. na tą drogę. Mogą one być na inne cele miejskie, ale to jest zbyt duża suma, żeby z niej zrezygnować. Stwierdził, że będzie głosował za wnioskiem Pana Burmistrza.

Radny Stanisław Charyton zwrócił uwagę na to, czy 10% to jest 50%.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że przychyła się do wypowiedzi Pana Radnego Tomasza Sulimy. Jeżeli jest 80% bonifikaty, to dostanie się 20% tej wartości, a jeżeli będzie 90% bonifikaty to dostanie się 10%, czyli będzie to 50%.

Poinformował, że jest to kwota hipotetyczna, bo wpłat dokonuje się do końca lutego 2020 roku. Jest przekonany, że ludzie zgłaszają wnioski w tym roku, ale wpłat dokonają w 2020 roku w styczniu, w lutym, bo jest taka możliwość.

Stwierdził, że negatywnie odnosi się do wniosku Pana Radnego dotyczącego bonifikaty w wysokości 90%, natomiast przychyła się do tego, żeby wydłużyć ten czas. W związku z tym prosiłby, aby w projekcie uchwały w § 3 po treści – „jeżeli w terminie do 1 lutego złożą wniosek o udzielenie bonifikaty wraz z oświadczeniem o zamiarze wniesienia opłaty” dopisać zamiast kropki – „i wniosą należną opłatę w terminie do dnia 29 lutego 2020 roku”. Jest to zgodne z ustawą, bo w ustawie też jest wpisane, że do dnia 29 lutego 2020 roku opłata zostanie wniesiona.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska wyjaśniła, że zasada jest taka, że zaświadczenia wydawane są przez Urząd do 31 grudnia. To, co zaproponował Pan Burmistrz dotyczy wyłącznie osób, które fizycznie nie otrzymają tego zaświadczenia. § 3 z tym dopiskiem będzie dotyczył tylko małej grupy osób. Jednorazowa wpłata powinna być dokonana w 2019 roku. Warunkiem niezbędnym ujawnienia w księdze wieczystej jest zaświadczenie. Urząd ma na to czas do 31 grudnia, a jeżeli ktoś wystąpi z wnioskiem, to otrzyma w ciągu 4 miesięcy, a jeśli ktoś chce sprzedać nieruchomość, to otrzyma w ciągu 30 dni.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko zwrócił uwagę, że jest wniosek Pana Radnego Stanisława Charytona i Pan Burmistrz proponuje swój wniosek.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że zgłasza autopoprawkę polegającą na tym, że w § 3 zostanie dopisane zdanie – „i wniosą należną opłatę w terminie do dnia 29 lutego 2020 r.”.

Radca prawny Joanna Kamieńska wyjaśniła, że druga część wniosku zgłoszona przez Pana Radnego została wprowadzona przez Pana Burmistrza w formie autopoprawki. W związku z tym wystarczy tylko przegłosować wniosek dotyczący wysokości bonifikaty, ponieważ treść projektu uchwały z autopoprawką Pana Burmistrza już obowiązuje i autopoprawka nie wymaga głosowania.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że dla czystości procedury ma prośbę do Pana Radnego Charytona, aby zmienił swój wniosek z dwupunktowego na jednopunktowy dotyczący tylko wysokości bonifikaty. Natomiast druga część tego wniosku, żeby była traktowana, jako autopoprawka. Oprócz tej autopoprawki jest jeszcze zasadnicza sprawa - czy ma być 90%, czy 80% bonifikaty.

Radny Stanisław Charyton, poinformował, że Pan Burmistrz wniosł autopoprawkę odnośnie § 3, więc zostaje tylko wniosek dotyczący § 2, tj. zmiana z 80% na 90%.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko ogłosił 3 minuty przerwy w obradach.

Przerwa w obradach trwała od godziny 11²² do godziny 11²⁴. Po przerwie, w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Po przerwie, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** wznowił obrady i stwierdził, że na sali jest obecnych 21 radnych. Poinformował, że jest zmodyfikowany wniosek Pana Radnego, żeby w projekcie uchwały w § 2 zmienić 80% na 90%. Podał wniosek pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

w §2 zmienić 80% na 90%.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (13)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania. Stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za wnioskiem - 8, przeciw - 13, wstrzymujących się - 0, **nie przyjęła** wniosku radnego Stanisława Charytona.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności z autopoprawką Pana Burmistrza.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki,

Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski
 PRZECIW (1)
 Stanisław Charyton
 WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
 Maria Grabowska, Danuta Karniewicz.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów:
 za - 18, przeciw - 1, wstrzymujących się - 2, **podjęła**
Uchwałę Nr IV/31/19
w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty
z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów
zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności
(uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu)

5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem nieruchomości w trybie bezprzetargowym.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 5 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem nieruchomości w trybie bezprzetargowym (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu***). Dodał, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (***opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3B do protokołu***). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem nieruchomości w trybie bezprzetargowym.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem nieruchomości w trybie bezprzetargowym.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów:
 za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr IV/32/18
w sprawie wyrażenia zgody na wynajem nieruchomości
w trybie bezprzetargowym
(uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu)

6. Podjęcie uchwały w sprawie pomników przyrody.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 6 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie pomników przyrody (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu*). Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3C do protokołu*).

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pomników przyrody.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie pomników przyrody.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierzyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicz, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała w sprawie pomników przyrody została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów:

za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr IV/33/19

w sprawie pomników przyrody

(uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu)

7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 7 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu*). Dodał, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3D do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)
 Emil Falkowski, Tomasz Hryniewicki, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów:
 za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 3, **podjęła**
Uchwałę Nr IV/34/19
zmieniającą uchwałę w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium
(uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu)

8. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 8 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r. (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu***). Dodał, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (***opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3E do protokołu***). Poinformował, że tradycyjnie należą się wyjaśnienia dotyczące projektu uchwały, a ponieważ Pani Skarbnik jest nieobecna, więc Pan Burmistrz zabierze głos.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski omówił zmiany do budżetu miasta oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Poinformował, że po stronie dochodów zwiększa się o 399 324 zł. Jest to wzrost dochodów majątkowych wynikający z tego, że zadanie „Budowa budynku z mieszkaniami socjalnym przy ul. Jagiellońskiej 48” jest dofinansowane z Banku Gospodarstwa Krajowego. Wniosek o refundację kosztów został złożony w ubiegłym roku, ale pieniądze wpływają w roku 2019. Zmiany w wydatkach majątkowych wynikają z dostosowania prognozy wydatków do wykonanych harmonogramów realizacji projektów wieloletnich. W budżecie miasta są takie projekty wieloletnie jak: „Zagospodarowanie i rozwój terenów zieleni w Bielsku Podlaskim”, „Budowa, przebudowa ul. Ogrodowej z zaułkami”, „Budowa budynku socjalnego przy ul. Jagiellońskiej 48” oraz zwiększenie planu wydatków na zadanie „Digitalizacja i udostępnienie zasobów rejestrów publicznych Urzędu Miasta Bielsk Podlaski”. Suma wynosi 176 094 zł. Po tych zmianach wynik budżetu będzie deficytem w kwocie 22 638 737 zł. W stosunku do obecnie obowiązującego budżetu zmniejszy się o 223 230 zł. Przychody budżetu 26 338 737 zł będą z tytułu wolnych środków 5 334 tys. zł oraz z zaplanowanych kredytów 21 003 945 zł i sfinansują spłatę kredytów i pożyczki z lat ubiegłych oraz wykup obligacji w wysokości 3 700 tys. zł oraz pokrycie deficytu budżetu w wysokości 22 638 737 zł. Rozchody budżetu bez zmian.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski,

Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r. została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów:
za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr IV/35/18
w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.
(uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu)

9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 9 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu*). Dodał, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3F do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów:
za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr IV/36/19
zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej
Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu
i spłat zobowiązań na lata 2019-2027
(uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu)

10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 10 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu*). Poinformował, że plany pracy wszystkich Komisji są w załączeniu do

projektu uchwały. Dodał, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3G do protokołu*). Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Krzysztof Grodzki poinformował, że ma jedną uwagę dotyczącą przerwy wakacyjnej. Niektóre Komisje w planie pracy mają wpisana przerwę wakacyjną, a niektóre tego nie mają. Może trzeba pochylić się nad tym, żeby to ujednolicić. Uważa, że trzeba byłoby to jeszcze przedyskutować.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka zwróciła uwagę na to, że w przyjętym w grudniu planie pracy Rady Miasta w lipcu i sierpniu nie ma zaplanowanego rozpatrywania materiałów. Przerwa wakacyjna ujęta w planie pracy jednej z Komisji nie koliduje z tym, żeby np. zwołać sesję Rady Miasta. Dodała, że w planie pracy Rady nie ma żadnych tematów wniesionych na lipiec i na sierpień. To nie koliduje z tym, czy sesja może być zwołana, czy może się odbyć, czy nie.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko stwierdził, że plany mają to do siebie, że można je modyfikować w zależności od potrzeb. Nie trzeba tego robić dzisiaj, ale można to zrobić w każdym momencie.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Paweł Bierzyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Krzysztof Grodzki, Tomasz Hryniewicki, Iwona Kołos, Artur Maciej Żukowski

BRAK GŁOSU (1)

Eugeniusz Simoniuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów:

za - 16, przeciw - 0, wstrzymujących się - 4,

jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu, podjęła

Uchwałę Nr IV/37/19

w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta

Bielsk Podlaski

(uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu)

11. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie ustalenia terminów przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Radę Miasta Bielsk Podlaski

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 11 dotyczy podjęcia uchwały uchylającej uchwałę w sprawie ustalenia terminów przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Radę

Miasta Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu*). Dodał, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3H do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie ustalenia terminów przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Radę Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta. Dodał, że zarówno wszyscy radni, jak i Przewodniczący oraz Wiceprzewodniczący przyjmują interesantów zgodnie z harmonogramem dyżurów.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów:

za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr IV/38/19

uchylającą uchwałę w sprawie ustalenia terminów przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Radę Miasta Bielsk Podlaski

(uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu)

12. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 12 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu*). Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3I do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów:
za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr IV/39/19
w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały
w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu)

13. Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji dotyczącej wykorzystania wizerunku herbu miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 13 dotyczy podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji dotyczącej wykorzystania wizerunku herbu miasta Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu*). Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3J do protokołu*). Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Iwona Kołos zwróciła uwagę, że osoba skarżąca jest dobrze znana Miastu. Dodała, że jako członek Komisji Rewizyjnej poprzedniej kadencji świetnie zna osobę skarżącą. Uważa, że można było zadzwonić, wysłać SMS, maila, nawet napisać na jego stronie, że nie umieścił swoich danych.

Stwierdziła, że jest to tylko drobna dygresja, nie tylko jej, ale być może i osoby skarżące, bo po co się zwoływać, zbierać. To również jest czas członków Komisji. Komisja może często się spotykać, ale czasami można byłoby powiadomić taką osobę.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował gwoili sprostowania, że to nie jest osoba skarżąca, lecz wznosząca petycję.

Zwrócił uwagę, że tak jak Pani Radna stwierdziła, jest to osoba dobrze znana i gdyby Burmistrz zareagował niezgodnie z procedurą to za chwilę byłaby skarga na Burmistrza. Burmistrz ma działać w granicach prawa i tak Urząd zadziałał. Jeżeli ktoś nie dopełnił obowiązków, to został o tym poinformowany w taki sposób, w jaki Urząd może oficjalnie poinformować.

Stwierdził, że nie wyobraża sobie takiej sytuacji, aby na stronie tej osoby publicznie odpowiadać, jakie jest stanowisko Urzędu. Jeżeli ktoś wnosi petycje to musi podporządkować się procedurze petycji. Zostało to unormowane w przepisach prawa polskiego po to, żeby wszyscy stosowali się do tych przepisów.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji dotyczącej wykorzystania wizerunku herbu miasta Bielsk Podlaski.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji dotyczącej wykorzystania wizerunku herbu miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Tomasz Hryniewicki, Iwona Kołos, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji dotyczącej wykorzystania wizerunku herbu miasta Bielsk Podlaski została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów:

za - 16, przeciw - 0, wstrzymujących się - 5, **podjęła**

Uchwałę Nr IV/40/19

w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji dotyczącej wykorzystania wizerunku herbu miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu)

14. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 14 dotyczy sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym *(sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności za okres od 14 grudnia 2018 r. do 21 stycznia 2019 r. stanowi załącznik nr 24 do protokołu)*. Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Danuta Karniewicz zwróciła uwagę, że w sprawozdaniu podano, że Pan Burmistrz podpisał umowy na utrzymanie ulic miejskich w czystości, tj. odśnieżanie, uporządkowanie na kwotę 400 tys. zł, zimowe oczyszczanie chodników, parkingów, przystanków na kwotę 144 tys. zł. W związku z tym chciałaby zapytać, kto nadzoruje te prace, które są wykonywane?

Poinformowała, że dzisiaj chodniki są nieodśnieżone. Vis-à-vis apteki, w centrum miasta jest wydeptana dróżka przez mieszkańców.

Uważa, że ktoś sprawuje nadzór nad tymi pracami. Chciałaby, żeby mieszkańcy też usłyszeli, kto sprawuje ten nadzór, ponieważ coraz częściej mówią o tym odśnieżaniu. Tam, gdzie są prywatne posesje to jest odśnieżone. Natomiast ulice, chodniki w niektórych miejscach nie są odśnieżone.

Zwróciła uwagę, że Pan Burmistrz podpisał również umowę na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z dwoma firmami: Przedsiębiorstwo Komunalne i „ASTWA” na kwotę 3 719 520 zł. W tych środkach na pewno są środki pochodzące od mieszkańców. W związku z tym chce zapytać - ile dołoży Miasto? Jest to bardzo duża kwota. Ponadto 360 288 zł jest na przygotowanie i obsługę punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Chciałaby usłyszeć, jak Pan Burmistrz wytłumaczy mieszkańcom – ile Miasto musi do tego dopłacić?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że jeszcze chciałby odnieść się do pytania, które było przy ustalaniu wysokości bonifikaty. W sprawozdaniu napisano o 304 właścicielach, ale tych nieruchomości jest mniej, ponieważ są współwłaściciele. Szczególnie chodzi tu o sprawy spadkowe. Na poszczególnych mieszkaniach jest 4, 5, 6 spadkobierców i dlatego jest wskazana liczba 304.

Wyjaśnił, że jeśli chodzi o zimowe utrzymanie chodników, ulic, parkingów, to odpowiada za to Referat Gospodarki Komunalnej, Kierownik Pan Bogdan Sokołowski.

Zwrócił się z pytaniem - przy której aptece było nieodśnieżone, aby można było to sprawdzić.

Radna Danuta Karniewicz *(wypowiedź poza mikrofonem)* poinformowała, że apteka „Sokrates” i druga apteka na ul. Mickiewicza. Od Urzędu Skarbowego do ul. 11 Listopada jest dróżka wydeptana przez przechodniów.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że tego typu sytuacje należy zgłaszać i będzie to wyjaśniane.

Zwrócił uwagę, że jest kilku zarządców dróg. Każdy we własnym zakresie odpowiada za odśnieżanie dróg. W tej sprawie była interpelacja i odpowiedź Panu Radnemu została już dostarczona. Za chwilę pojawi się to

również na stronie internetowej Urzędu Miasta i każdy mieszkaniec będzie wiedział, do kogo należy dana droga. Z chodnikami też jest podobna sytuacja. Jeżeli chodnik przylega do posesji, ma swojego właściciela i ten właściciel powinien odśnieżyć.

Poinformował, że opady śniegu zaczęły się dzisiaj w nocy i od godziny pierwszej trwała akcja. O godzinie pierwszej zostały wysłane samochody do odśnieżania. Wobec tego prosi nie mówić, że w Urzędzie urzędnik tym się nie zajmuje.

Zwrócił uwagę, że w mieście jest ponad 200 ulic. Nie ma takiej możliwości, aby wszystkie ulice o tej samej godzinie odśnieżyć. Jest pewna hierarchia, są drogi ważniejsze, zbiorcze. Są drogi osiedlowe, które w późniejszym czasie też będą odśnieżane. To prawda, że pieniądze na to są duże. Rozlicza to wszystko Referat Gospodarki Komunalnej w osobie Pana Kierownika i Pani Wiceburmistrz nadzorującej te sprawy.

Poinformował, że przetarg określił, jakie są kwoty dotyczące gospodarki odpadowej. W projekcie budżetu były kwoty niższe, ale po otwarciu ofert przetargowych została radnym przedstawiona informacja na temat wysokości za odbiór śmieci i za prowadzenie PSZOK. Radni wyrazili zgodę na zwiększenie tych pozycji po to, żeby można było podpisać umowę.

Zwrócił uwagę, że problem ze śmieciami jest w całym kraju. Rząd pracuje nad nową ustawą, która literalnie zezwoli gminom na dopłacanie do systemu śmieciowego.

Dodał, że każdy kalkuluje według własnych wyliczeń. W Bielsku produkuje się więcej śmieci. Tych śmieci jest odbieranych więcej niż w Siemiatyczach, a za każdą tonę śmieci trzeba zapłacić.

Stwierdził, że potrzebne są rozwiązania systemowe. Rząd rozważa, czy nie wpisać do projektu ustawy, że śmieci mają być odbierane przez spółki komunalne. To załatwiłoby sprawę, ale dzisiaj jest tak, że trzeba ogłaszać przetarg.

Wyjaśnił, że umowa, o której wspomniała Pani Radna nie została podpisana z dwiema firmami, lecz z konsorcjum. Umowa jest jedna, natomiast w konsorcjum są dwa podmioty i one zostały wymienione.

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że korzystając z obecności Pani Księgowej, chciałaby zadać pytanie – ile na koniec roku dopłacono z budżetu miasta do śmieci?

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska zwróciła uwagę, że ten temat był omawiany na poprzedniej sesji. Według zestawienia kosztów wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości jest to kwota chyba 1,7 mln. zł. Problem jest też wysokość wynagrodzenia, które proponują wykonawcy. Są to bardzo duże pieniądze.

Poinformowała również, że Miasto na razie do tego dokłada. Tutaj Pan Burmistrz mówił, że będzie zalegalizowanie tej sytuacji. Nie zmienia to jednak sytuacji, bo według niej problemem są ceny, które proponują wykonawcy.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Miasta Bielsk Podlaski zapoznała się ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta z okresu międzysesyjnego.

Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

15. Sprawy różne.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 15 są to „Sprawy różne”. Pierwsza sprawa dotyczy wydelegowania przedstawicieli Rady Miasta do Komisji Mieszkaniowej. Pan Burmistrz zwrócił się z prośbą do Rady Miasta o wytypowanie 4 przedstawicieli do tej Komisji. Dodał, że Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi wydelegowała ze swego grona następujących przedstawicieli: Radna Eugenia Kruk, Radna Danuta Karniewicz, Radna Iwona Kołos i Radny Romuald Margański. Jest to propozycja Komisji (*opinie i wnioski Komisji Rady Miasta oraz stanowisko Burmistrza Miasta dotyczące spraw podniesionych na posiedzeniach Komisji stanowią załącznik nr 3J i 3K do protokołu*).

Otworzył dyskusję. Zwrócił się z pytaniem - czy są jeszcze propozycje odnośnie przedstawicieli do Komisji Mieszkaniowej?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zwrócił się z pytaniem do osób zgłoszonych przez Komisję - czy wyrażają zgodę?

Radna Eugenia Kruk wyraziła zgodę.

Radna Danuta Karniewicz wyraziła zgodę.

Radna Iwona Kołos wyraziła zgodę.

Wiceprzewodniczący RM Romuald Margański wyraził zgodę.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że według opinii radcy prawnego, jeśli nie jest to uchwała i jest tylu kandydatów ile miejsc, to stwierdza się, że ci przedstawiciele zostali wybrani do Komisji Mieszkaniowej.

Stwierdził, że te cztery osoby są przedstawicielami Rady Miasta do Komisji Mieszkaniowej powoływanej przez Pana Burmistrza.

Poinformował, że kolejny wniosek jest to wniosek Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji dotyczący ufundowania sztandaru dla Szkoły Podstawowej Nr 3. Komisja przyjęła wniosek, aby Burmistrz Miasta rozważył możliwość wygosparowania środków finansowych w budżecie miasta na 2019 r. z przeznaczeniem na wykonanie sztandaru Szkoły Podstawowej Nr 3 z DNJB im. J. Kostycecwicza w Bielsku Podlaskim.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że zgodnie z art. 28 ust. 3 Statutu Miasta Bielsk Podlaski wniosek Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi podlega głosowaniu przez Radę Miasta Bielsk Podlaski. W przypadku jego przyjęcia zostanie dokonana analiza prawna możliwości sfinansowania z budżetu Miasta Bielsk Podlaski sztandaru Szkoły Podstawowej Nr 3 z DNJB im. J. Kostycecwicza w Bielsku Podlaskim. Po spełnieniu ww. przesłanek - przyjęcia przez Radę Miasta wniosku oraz braku przeszkód prawnych, końcowym efektem będzie zabezpieczenie środków finansowych w Budżecie Miasta poprzez zwiększenie planu finansowego wydatków Szkoły Podstawowej Nr 3.

Przewodniczący RM zwrócił się z pytaniem - czy są chętni do zabrania głosu w tej sprawie? Dodał, że jest to wniosek Komisji i Rada powinna go przegłosować.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12⁰⁴ z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poddał pod głosowanie wniosek Komisji w sprawie rozważenia możliwości dofinansowania sztandaru.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek, aby Burmistrz Miasta rozważył możliwość wygosparowania środków finansowych w budżecie miasta na 2019 r. z przeznaczeniem na wykonanie sztandaru Szkoły Podstawowej Nr 3 z DNJB im. J. Kostycecwicza w Bielsku Podlaskim.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

BRAK GŁOSU (1)

Eugeniusz Simoniuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że wniosek został przyjęty. Dodał, że na sali jest obecnych 20 radnych.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła wniosek**, aby Burmistrz Miasta rozważył możliwość wygospodarowania środków finansowych w budżecie miasta na 2019 r. z przeznaczeniem na wykonanie sztandaru Szkoły Podstawowej Nr 3 z DNJB im. J. Kostyrewicza w Bielsku Podlaskim.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że przy najbliższych zmianach do budżetu z rezerwy ogólnej zostaną podstawione do budżetu Szkoły pieniądze na sztandar. Według posiadanych informacji brakuje około 1500 zł. Na ten cel zostanie zabezpieczone 2 tys.zł.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że Komisja Oświaty przyjęła także wniosek o dokonanie analizy i wydanie stanowiska w sprawie przywrócenia statusu „pomnika przyrody” dębowi położonemu obok budynku Bielskiego Domu Kultury.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że po przeprowadzeniu oględzin przedmiotowego drzewa w dniu 22 stycznia 2019 r. oraz po dokonaniu analizy sprawy ustalono, co następuje: ww. drzewo gatunku dąb szypułkowy rośnie na terenie nieruchomości o nr geod. 1616/3 przy ul. 3 Maja w Bielsku Podlaskim. Obecnie na tym terenie realizowana jest inwestycja pn. „Rewitalizacja Bielskiego Domu Kultury i Kina „Znicz” na cele kulturalne, edukacyjne, społeczne”. W sąsiedztwie drzewa znajduje się głęboki wykop. Z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo projektowanego budynku i prowadzone obecnie roboty budowlane konieczne było wykonanie dużych cięć redukcyjnych, co znacznie zmniejszyło wartość przyrodniczą i krajobrazową drzewa oraz jego indywidualne walory, w tym wysokość i szerokość korony. Zgodnie zaś z art. 40 ust. 1 ustawy „Pomnikami przyrody są pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych...”. Obwód pnia omawianego dębu szypułkowego na wysokości 130 cm wynosi 314 cm i przekracza nieznacznie minimalny obwód pnia dla tego gatunku wynoszący 300 cm - określony, jako jedno z kryteriów uznawania drzew za pomniki przyrody w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz. U. z 2017 r. poz. 2300). Ww. dąb szypułkowy był ustanowiony pomnikiem przyrody na mocy uchwały Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 25 stycznia 2005 r. W 2010 roku, w związku z planowaną rozbudową Bielskiego Domu Kultury, Rada Miasta Bielsk Podlaski uchyliła ochronę pomnikową omawianego dębu. Obecnie prowadzona jest rewitalizacja Bielskiego Domu Kultury i Kina „Znicz”. Podjęto decyzję o realizacji inwestycji z zachowaniem ww. drzewa. Konieczne było jednak wykonanie dużych cięć redukcyjnych, co zmniejszyło znacząco wartość drzewa. Cięcia zostały wykonane w grudniu ubiegłego roku. Dąb jest przy tym gatunkiem dobrze znoszącym cięcie. W najbliższym czasie należy kontrolować stan zdrowotny drzewa po wykonanych zabiegach, zwłaszcza, iż jednocześnie realizowana inwestycja oddziałuje także na system korzeniowy drzewa - głęboki wykop w bezpośrednim sąsiedztwie pnia dębu. Nie można także wykluczyć konieczności wykonania dodatkowych cięć w koronie dębu zarówno na etapie realizacji inwestycji jak również podczas eksploatacji obiektu. Ponadto pień dębu jest znacznie pochylony w stronę przeciwną do wykopu, co wpływa ujemnie na statykę drzewa. Nie można wykluczyć potrzeby wykonania dodatkowych cięć w przypadku stwierdzenia konieczności wykonania specjalistycznego zabiegu w celu przywrócenia statyki drzewa. Zabieg ten jest wykonywany na podstawie dokumentacji wskazującej na konieczność przeprowadzenia zabiegu. Wykonanie powyższych prac pielęgnacyjnych nie będzie możliwe po ewentualnym objęciu ww. drzewa ochroną pomnikową bez naruszenia zakazów ustanawianych w celu ochrony pomników przyrody. W związku z powyższym, w ocenie Burmistrza Miasta, przywrócenie statusu pomnika przyrody w odniesieniu do omawianego drzewa jest niezasadne.

Przewodniczący RM poinformował, że był to wniosek o dokonanie analizy oraz wydanie stanowiska w sprawie przywrócenia statusu „pomnika przyrody” dębowi położonemu obok budynku Bielskiego Domu Kultury. Uważa, że ten wniosek nie podlega głosowaniu, ponieważ radni otrzymali taką analizę. Zwrócił się z pytaniem – czy są chętni do zabrania głosu w tej sprawie?

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12⁰⁰ na salę obrad powrócił radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Członek Komisji Krzysztof Grygoruk zwrócił się z prośbą o przedstawienie wykazu zagospodarowania sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej Nr 3 z DNJB im. J. Kostyczewicza w Bielsku Podlaskim, w godzinach pozalekcyjnych.

Stanowisko Burmistrza Miasta – Burmistrz Miasta informuje, że obiektami szkolnymi zarządzają dyrektorzy i do nich należy zwracać się w sprawie udostępnienia wszelkich informacji związanych z wynajmem pomieszczeń szkolnych. Jednocześnie Burmistrz Miasta wyjaśnia, że z informacji przekazanych przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 z DNJB im. J. Kostyczewicza w Bielsku Podlaskim wynika, że aktualnie, po zajęciach lekcyjnych od poniedziałku do piątku sala gimnastyczna wykorzystywana jest od godz. 18³⁰ do 20⁰⁰ lub do 20³⁰. W soboty i niedziele sala gimnastyczna wykorzystywana jest na turnieje i mecze.

Przewodniczący RM poinformował, że były to „Sprawy różne” z obrad Komisji. Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Stanisław Charyton stwierdził, że podziela opinię Pana Burmistrza odnośnie statusu pomnika przyrody, ponieważ łatwo nałożyć sobie obowiązki, a później z tego wybrnąć to jest kłopot.

Uważa, że jest to nieuzasadnione, ponieważ system korzeniowy w jakiś sposób zostaje naruszony.

Dodał, że był taki przypadek podczas realizacji ul. Wiejskiej, gdzie rósł dąb w pewnej odległości od granicy drogi. Później, przy większych wichurach drzewo zaczęło niebezpiecznie pracować, ponieważ została tam naruszona struktura gruntu.

Radny Krzysztof Grodzki poinformował, że ma pytanie do Pana Burmistrza, ponieważ lada dzień będzie otwarta sala szkolna przy I LO.

Zwrócił uwagę, że Miasto dawało pieniądze na halę widowiskowo-sportową. Natomiast Starostwo twierdzi, że jest to sala szkolna i w związku z tym takie jest jej wykonanie.

Poinformował, że osobiście, jak również trenerzy MOSiR są bardzo zainteresowani korzystaniem z sali przy I LO. Bardzo proszą, żeby informacja o tym, kiedy ta sala zostanie otwarta do użytku była dużo wcześniej. Chodzi o to, żeby móc wcześniej zaplanować wejścia do tej sali, które Miasto ma mieć zagwarantowane. Dodał, że w tym roku są problemy z wejściem i z treningami w sali Szkoły Podstawowej nr 3.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że w dniu wczorajszym spotkał się z Panem Starostą. Pan Starosta nie potwierdził żadnego terminu, kiedy hala gimnastyczna będzie otwarta, natomiast na pewno z odpowiednim wyprzedzeniem poinformuje o tym, że będzie można już tam przeprowadzać zajęcia.

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że składa interpelację, która dotyczy kwestii zabezpieczenia przy ul. Kazimierzowskiej przy moście wejścia do rzeki Białej. Nie ma tam żadnych zabezpieczeń od strony ul. Dubicza.

Dodała, że kolejna sprawa dotyczy organizacji następnego roku szkolnego. Rodzice zwracają się z prośbą, jeśli byłoby to możliwe o uwzględnienie w planach nauczania, aby lekcje w-f u dziewczynek i chłopców klas VII i VIII oraz jeszcze teraz w gimnazjum odbywały się oddzielnie. Na dzień dzisiejszy są one koedukacyjne. Chciałaby zapytać - czy jest to zgodne z prawem, czy młodzież 14-15-letnia może razem ćwiczyć, ponieważ zwłaszcza dziewczęta się krępują?

Radna Iwona Kołos stwierdziła, że chce odnieść się do sprawy dotyczącej podwyższenia kwoty dofinansowania dziecka żłobkowego, którą poruszała miesiąc temu. Pan Burmistrz zapewne przychylił się do tego wniosku, bo właścicielka punktów żłobkowych złożyła wniosek.

Poinformowała, że po dokładnej analizie księgowej utrzymania punktów żłobkowych, po analizie roku 2019, czyli po uwzględnieniu wszystkich przychodów i kosztów okazuje się, że zysk za ten rok wyniósł minus 1070 zł. Właściciel punktów żłobkowych prosi o podwyższenie kwoty z 250 do 400 zł.

Zwróciła uwagę, że to nie jest tylko problem właściciela punktu żłobkowego. Jest to ogólny problem rodziców najmniejszych bielszczan, ponieważ to oni dzwonią prawie codziennie do właścicielki punktów żłobkowych i proszą o miejsce. Jeżeli ta stawka nie zostanie podwyższona, to być może ten punkt trzeba będzie zamknąć, ponieważ nie utrzyma się na tej stopie. Poprzednie okresy były dofinansowane z różnych zewnętrznych projektów, o które właścicielka stara się rokrocznie. Na chwilę obecną nie ma jeszcze jakichkolwiek dofinansowań.

Zwróciła się z prośbą, aby Pan Burmistrz i Rada to uwzględnili. Podkreśliła, że właścicielka punktu żłobkowego bardzo wiele czynności wykonuje sama, we własnym zakresie i własnej rodziny.

Poinformowała, że ma prośbę do Pana Burmistrza, aby odpowiednia osoba zjawiała się na wysokości ul. Myśliwskiej 9, ponieważ jest tam zapadnięta zbyt mocno studzienka kanalizacyjna. Droga jest jeszcze na gwarancji, bo dopiero została zakończona inwestycja. Studzienka jest mocno zapadnięta i grozi to uszkodzeniem samochodu.

Poinformowała, że kolejna sprawa dotyczy ul. Lotniczej. Jest to krótka ulica jednokierunkowa łącząca ul. Jana Pawła II z ul. Wojska Polskiego. Tam często wyjeżdżają samochody, ponieważ mieszkańcy korzystają z tego skrótu, żeby przejechać w tamtej części miasta. Niestety, nie ma tam lustra, a ul. Wojska Polskiego jeżdżą rowerzyści. Zdarzają się takie sytuacje, że osoba kierująca samochodem wpada na rowerzystę. Takich sytuacji było sporo w Bielsku. Są ścieżki rowerowe, są wyjazdy z ulic i nagle okazuje się, że rowerzysta czasami nie zatrzymuje się i jest problem.

Stwierdziła, że dobrze byłoby, żeby ta sprawa została uwzględniona.

Zwróciła się z pytaniem do Pani Burmistrz - czy przez ostatnie 4 lata była robiona jakakolwiek kampania edukacyjna wśród najmłodszych dotycząca obowiązku właściciela psa i kota?

Zwróciła uwagę, że w niektórych częściach naszego miasta wieczorem strach wyjść na spacer. Jest takie przyzwolenie społeczne, że właściciel otwiera posesję, aby pies sobie pobiegał. Obecnie dzieci mają wieczorne zajęcia, jeżdżą na dodatkowe zajęcia. Rodzic musi podwieźć dzieci pod posesję, ponieważ dzieci boją się chodzić. Poza tym psy w Bielsku nie są oznakowane. Obecnie Sejm pracuje nad możliwością oznakowania i przymusu znakowania zwierząt, więc być może to będzie.

Poinformowała, że w naszym mieście zdarzają się takie sytuacje, że na mieszkańców przechodzących po chodniku napadają psy właścicielskie. Trzeba byłoby założyć sprawę prywatną, żeby właściciel poniósł jakiegokolwiek konsekwencje.

Zwróciła się z prośbą do Pani Burmistrz o głębszą analizę tej sytuacji.

Radny Emil Falkowski poinformował, że ma pytanie odnośnie inwentaryzacji oświetlenia w mieście - jak często jest robiona i kto to robi, czy urzędnik, czy firma zewnętrzna? Dodał, że w tej sprawie zgłaszają się mieszkańcy.

Poinformował, że dzisiaj złożył interpelację, ponieważ na ul. Piłsudskiego od „Orlenu” do „Lidla”, na tym odcinku 500-metrowym nie świeci 13 latarni, po cztery w jednym miejscu przy przejściu dla pieszych i jest to niebezpieczne.

Radny Stanisław Charyton poinformował, że wczoraj z Panem Przewodniczącym Sulimą mieli dyżur, na który przysłała delegacja mieszkańców. Sytuacja na ul. Pogodnej i ul. Warzywnej jest rzeczywiście tragiczna. Mieszkańcy przynieśli pełną dokumentację od 2013 roku i mówili, że wcześniej były interwencje ustne. Liczyli oni na załatwienie w jakiś sposób tej sprawy. W czwartek i piątek po interwencji doraźnie zostało tam podsypane, ale mieszkańcy obawiają się, że sytuacja znowu się powtórzy, gdy przyjdą roztopy. Nie ma możliwości, żeby wjechało tam pogotowie. Mieszkańcy muszą ciągnąć kosze ze śmieciami po pół kilometra. Ponadto samochody tam się potopiły i były kłopoty z ich wyciągnięciem.

Zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz informował wcześniej o tym, jakie to są koszty. Na dzisiaj tych pieniędzy nie ma, więc mieszkańcy proszą, żeby ewentualnie etapowo w tym budżecie znaleźć środki, bo sytuacja przypomina XIX wiek. Była prośba tych mieszkańców, aby ten temat przekazać na sesji.

Dodał, że jeśli cokolwiek jest możliwe, to należałoby pomóc tym mieszkańcom.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12²⁶ z sali obrad wyszedł radny Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. Radny Krzysztof Grygoruk na salę obrad powrócił o godzinie 12²⁸ i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Radna Maria Grabowska poinformowała, że ma zapytanie dotyczące oświetlenia ul. Kazanowskiego. Szczególnie brakuje oświetlenia od sklepu monopolowego „Pewex” w kierunku „UNIBUS” do domów jednorodzinnych o numerach 20-22. Urząd Miasta w Bielsku Podlaskim informował mieszkańców pismem z dnia 21 listopada 2017 r., że jest to na etapie opracowania dokumentacji technicznej oświetlenia ul. Kazanowskiego. 30 maja 2018 r. dokonano odbioru dokumentacji projektowej oświetlenia tej ulicy. Na tym etapie sprawa się zatrzymała. W międzyczasie zniknęły dwie lampy oświetleniowe przy posesji 16 i 18. Między dawną bursą a „UNIBUS” panują ciemności. Klienci sklepu monopolowego rozpijają alkohole, zachowują się głośno i jest tam niebezpiecznie.

Dodała, że może to potwierdzić, bo była tam kilka razy wieczorową porą. Ostatnia lampa świeci przy sklepie monopolowym.

Radny Piotr Ostaszewski zwrócił się z wnioskiem, aby Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski przygotował na obrady kolejnej sesji Rady Miasta list intencyjny do Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej Mateusza Morawieckiego oraz Ministra Środowiska Henryka Kowalczyka z prośbą o jak najszybsze ukończenie prac nad tzw. ustawą odorową, motywując tym, że w przypadku miasta Bielsk Podlaski, jak i innych samorządów brak jest narzędzi systemowych umożliwiających walkę z odorem.

Radna Danuta Karniewicz zwróciła się z prośbą o zabezpieczenia przy mostku na ul. Mickiewicza na rzece Lubce, ponieważ między tablicą reklamową a barierką mostu jest wolna przestrzeń i wczoraj omal nie wpadło tam dziecko.

Poinformowała, że bardzo interesują ją sprawy senioralne. Wczoraj w Telewizji Kablowej Hajnówka podano, że Lokalna Grupa Działania Puszcza Białowieska korzystając z programów senioralnych ma przygotowane 4 domy dziennego pobytu dla seniorów i już szykują dwa następne.

Zwróciła uwagę, że jest Program „Senior+” i na to są duże pieniądze. W latach 2016-2018 to było 114 mln.zł. W tym roku prawdopodobnie zabezpieczono 40 mln.zł. Te pieniądze są skierowane do samorządów prowadzących, albo zamierzających otworzyć na swoim terenie domy lub kluby dziennego pobytu dla seniora.

Poinformowała, że na ostatniej Komisji pytała o to, czy są place, gdzie można byłoby postawić zabudowę. Tych placów jest bardzo dużo i są chyba dwa z rozbiórką budynków.

Podkreśliła, że 300 tys.zł można otrzymać na placówkę dziennego pobytu, a 150 tys.zł na klub. Poza tym to nie jest stawka jednorazowa. Do takiego domu dziennego pobytu państwo dopłaca 300 zł na osobę, natomiast w klubie 200 zł na osobę.

Zwróciła uwagę, że należałoby pochylić się nad programem senioralnym i coś w tej kwestii zrobić. Jest to pod rozważę Panu Burmistrzowi. Może jest jakiś dom przeznaczony do rozbiórki.

Dodała, że na ul. Rejonowej jest wspianały budynek z mieszkaniami socjalnymi i czy ten budynek tak dużo kosztował?

Radny Piotr Wawulski poinformował, w ramach sprostowania, że ten minus 1070 zł dotyczący żłobka nie jest roczny, lecz miesięczny. Takie są kalkulacje przedstawione przez Panią prowadzącą ten punkt.

Zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza – kiedy rozpoczną się prace związane z wymianą oświetlenia? Dodał, że mieszkańcy czekają na to, ponieważ niektóre miejsca, np. przejście dla pieszych na ul. Białowieskiej jest nieoświetlone. Cały czas słyszy się informacje, że ruszą prace związane z wymianą oświetlenia. Wiadomo też, że pierwsze przetargi już zostały zrobione.

Zwrócił uwagę na to, czy nie został tutaj popełniony błąd i czy sprawa dotycząca przedstawicieli do Komisji Mieszkaniowej nie powinna być przegłosowana.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, odnosząc się do tematów zgłoszonych przez radnych, że sprawa zabezpieczenia barierkami przy moście na ul. Kazimierzowskiej oraz przy moście na ul. Mickiewicza przy ciekun Lubka zostanie sprawdzona i będzie to wykonane. W przypadku, gdy nie jest to teren miejski, to właściciel zostanie poinstruowany, żeby to zrobić.

Poinformował, że odbędzie się spotkanie z dyrektorami, na którym będzie też rozmowa o organizacji roku szkolnego 2019/2020.

Poinformował, że trwają prace nad tematem dotyczącym podwyżki dofinansowania dla żłobków. Jeżeli zostanie podniesiona kwota z 250 zł na 400 zł, to trzeba na ten cel znaleźć w budżecie 150 tys.zł. Natomiast faktem jest, że w miesiącu lutym nastąpi rozstrzygnięcie konkursu „Maluch+”, do którego zgłosiła się osoba prowadząca żłobek. Jeśli będzie wiadomo, ile z tego tytułu dostanie ona pieniędzy, to na pewno spotkają się i zobaczą, co w tej materii jeszcze trzeba pomóc.

Stwierdził, że kwestia zapadniętej studzienki zostanie sprawdzona, jak również sprawa dotycząca lustra przy wyjeździe z ul. Lotniczej.

Zwrócił uwagę, że samorząd odpowiada za psy bezdomne, a nie za psy właścicielskie. Trzeba byłoby poszukać sposobu, z jakich pieniędzy taką kampanię sfinansować. Nie byłoby to z Programu zapobiegania bezdomności, lecz z zupełnie innego źródła finansowania.

Wyjaśnił, że nie ma czegoś takiego jak inwentaryzacja oświetlenia. Są bieżące zgłoszenia od mieszkańców do Urzędu Miasta bądź do firmy, która to naprawia. W każdym kwartale pracownicy Urzędu Miasta

przejeżdżają w godzinach wieczornych, nocnych całe miasto i sprawdzają, jakie są ubytki w oświetleniu. Różnego rodzaju zgłoszenia typu, że na ulicy nie świeci lampa, które trafiają do Urzędu są niezwłocznie przekazywane do firmy prowadzącej konserwację. Jest również podany numer telefonu do tej firmy i można tam zgłaszać. Po fakcie, jest informacja do referatu nadzorującego, ile takich zgłoszeń zostało zrealizowanych. Jeżeli są problemy, że trzeba coś przebudować wówczas to trwa trochę dłużej.

Poinformował, że odnośnie ul. Pogodnej i ul. Warzywnej na konsultacjach budżetowych mówił o etapowaniu. Cała inwestycja to 7 mln. zł. Robiąc jeden etap, tj. ul. Warzywną albo ul. Pogodną to trzeba 3,5 mln. zł. Dzisiaj było mówione, że jeżeli wszyscy mieszkańcy skorzystają z bonifikaty, to budżet wzbogaci się o 600 tys. zł, ale brakuje jeszcze 3 mln. zł. Trzeba też pamiętać o żłobkach i o innych potrzebach, z których oświetlenie na ul. Kazanowskiego również jest jednym z priorytetów. Jest na to dokumentacja. Brakuje kilkadziesiąt tysięcy złotych. Gdy znajdzie się te pieniądze to zadanie jest w pierwszej kolejności, jeśli chodzi o kwestie oświetleniowe.

Poinformował, że zostanie przygotowane pismo do Prezesa Rady Ministrów oraz Ministra Środowiska. Będzie to prośba o zintensyfikowanie prac i jak najszybsze ich zakończenie.

Wyjaśnił, że jeśli chodzi o Program „Senior+”, to nie Miasto Hajnówka dostaje pieniądze, lecz Lokalna Grupa Działania. Bielsk Podlaski nie jest członkiem tej Grupy. Kilka lat temu, gdy to powstawało wówczas było określone, jakie samorządy mogą przystąpić. Bielsk Podlaski nie mógł przystąpić.

Zwrócił uwagę, że 300 tys. zł jest na dostosowanie istniejącego budynku, aby był przystosowany do osób niepełnosprawnych. Nie jest to na wybudowanie. Szalet został wybudowany za dwieście kilkadziesiąt tysięcy złotych, bo musiał być dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Wobec tego nie należy obiecywać ludziom, że za 300 tys. zł wybuduje się wspaniały budynek, bo to niemożliwe. Jest to wyłącznie na dostosowanie istniejących budynków, natomiast dzisiaj takiego budynku nie ma.

Zwrócił uwagę na sytuację związaną z działką na ul. Poświętnej. Był tam stary żłobek, który został rozebrany i okazało się, że nie można dostać żadnego dofinansowania.

Poinformował, że jeśli pojawią się możliwości, to Miasto będzie ubiegało się o środki w ramach tego Programu.

Dodał, że widzi następującą perspektywę. tj. Dom Kultury po zakończonej inwestycji wyprowadzi się z obecnie zajmowanego budynku i zamiarem jest umiejscowienie w tym budynku Środowiskowego Domu Samopomocy. Wtedy pomieszczenia po Środowiskowym Domu Samopomocy mogą być ewentualnie do wykorzystania. Są one dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych, mających problemy z poruszaniem się. Poza tym po sąsiedzku jest tam Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej oraz przychodnia. Może to być dobre miejsce, ale na to trzeba czasu. Dom Kultury przeprowadzi się w 2020 roku. Gdyby udało się w 2020 roku dostosować ten obiekt do potrzeb Środowiskowego Domu Samopomocy, to dopiero wtedy można składać wnioski dotyczące ewentualnego wykorzystania pomieszczeń na ul. Jagiellońskiej.

Poinformował, że przetarg dotyczący wymiany oświetlenia będzie ogłoszony w pierwszym kwartale.

Radna Danuta Karniewicz zwróciła uwagę, że w Polsce powstaje 330 nowych placówek, natomiast 230 już istnieje i otrzyma dofinansowanie.

Zwróciła się z pytaniem odnośnie lokalu przy ul. Mickiewicza 124, który miał być seniorom w ramach Programu Rewitalizacji. Potem miało to być przeznaczone na sklep zielarski, a w tej chwili stoi puste.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że w Lokalnym Programie Rewitalizacji pomieszczenia przy ul. Mickiewicza 124 były dla wszystkich organizacji pozarządowych, w tym senioralnych. W ogłoszonym konkursie na rewitalizację można było złożyć jedną inwestycję, więc został złożony Dom Kultury. Pomieszczenia przy ul. Mickiewicza zostały wynajęte, żeby nie stały puste. Nie są one wynajęte na sklep, lecz na konfekcjonowanie. Jest tam najemca i umowę zawsze będzie można z nim rozwiązać.

Dodał, że w 2019 roku Urząd Marszałkowski w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego przewiduje kolejne konkursy na rewitalizację. Ten temat jest monitorowany.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska poinformowała, że sprawy dotyczące psów właścicielskich, wypuszczenia ich poza posesję należy zgłaszać na Policję.

Wyjaśniła, że Miasto zajmuje się psami bezdomnymi. Znakowanie psów bezdomnych odbywa się w schronisku. Natomiast jest też możliwość znakowania w ramach Programu, który jest realizowany przez Miasto. Jeżeli mieszkańcy chcą wysterylizować/wykastrować swoje zwierzęta to obowiązkiem jest bezwzględnie znakowanie tych psów.

Zwróciła uwagę na to, w jaki sposób można świadomego mieszkańca nauczyć, żeby pilnował swojego psa.

Radca prawny Joanna Kamińska stwierdziła, że Pan Radny Wawulski ma rację. Doszło tutaj do drobnego nieporozumienia na linii przekazywania informacji i ta sprawa została już zasygnalizowana Panu Przewodniczącemu.

Poinformowała, że nie trzeba podejmować uchwały dotyczącej wyboru, ponieważ jest tylu kandydatów ilu można delegować. Natomiast należy stwierdzić poprzez głosowanie, że te osoby są delegowane. W związku z tym prosi o przegłosowanie stwierdzenia delegowania zaproponowanych kandydatów do Komisji Mieszkaniowej.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że wobec tego powrócą do punktu dotyczącego wytypowania delegatów do Komisji Mieszkaniowej. Są następujące kandydatury: Pani Radna Eugenia Kruk, Pani Radna Danuta Karniewicz, Pani Radna Iwona Kołos i Pan Radny Romuald Margański. Zaproponował nad wszystkimi kandydatami głosować jednocześnie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poddał pod głosowanie wytypowanie przedstawicieli do Komisji Mieszkaniowej.

Głosowano w sprawie:

delegowania przedstawicieli do Społecznej Komisji Mieszkaniowej w składzie: Eugenia Kruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Romuald Margański.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że proponowane kandydatury uzyskały akceptację Rady.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, wydelegowała następujących radnych do składu Miejskiej Komisji Mieszkaniowej: Eugenia Kruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos i Romuald Margański.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i stwierdził, że punkt 15 został zrealizowany.

16. Zamknięcie sesji

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko zamknął IV sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokółowała:

Edyta Gawryluk-Malinowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

/-/ Andrzej Roszczenko