

**PROTOKÓŁ NR VIII/19
Z OBRAD VIII SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI
W DNIU 28 MAJA 2019 R.**

VIII sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w budynku użyteczności publicznej tymczasowej siedzibie Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim ul. M. Kopernika 3 (sala – II piętro). Obrady rozpoczęto o godz. 9⁰⁰, a zakończono o godz. 13⁰⁹.

W posiedzeniu wzięło udział 20 radnych:

1. Paweł Bierżyn
 2. Włodzimierz Borowik
 3. Aleksander Bożko
 4. Stanisław Charyton
 5. Emil Falkowski
 6. Krzysztof Grodzki
 7. Krzysztof Grygoruk
 8. Tomasz Hryniewicki
 9. Danuta Karniewicz
 10. Iwona Kołos
 11. Eugenia Kruk
 12. Romuald Margański
 13. Mikołaj Osipiuk
 14. Piotr Ostaszewski
 15. Andrzej Roszczenko
 16. Eugeniusz Simoniuk
 17. Tomasz Sulima
 18. Piotr Wawulski
 19. Irena Zawacka-Prystupa
 20. Artur Maciej Żukowski;
- Nieobecna: Maria Grabowska.

W sesji uczestniczyli również: Burmistrz Miasta Jarosław Borowski, Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska, Sekretarz Miasta Tamara Korycka, Skarbnik Miasta Anna Szkoda, kierownicy Referatów Urzędu Miasta, radca prawny Joanna Kamińska, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Piotr Selwesiuk, Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o. o. Daniel Trofimiuk, Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. Jerzy Krassowski, przedstawiciel Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. Mikołaj Samocik, Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów Zofia Tymińska oraz przedstawiciele mediów (*listy obecności stanowią załączniki nr [1A i 1B do protokołu](#)*).

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko otworzył obrady VIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu. Powitał wszystkich radnych, Pana Burmistrza Miasta Jarosława Borowskiego, pracowników Urzędu Miasta oraz zaproszonych gości - Pana Piotra Selwesiuka Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o. o. w Bielsku Podlaskim, Pana Wiceprezesa Daniela Trofiumiuka, Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. Pana Jerzego Krassowskiego oraz Pana Mikołaja Samocika

przedstawiciela Zarządu tej firmy. Powitał także mieszkańców Bielska Podlaskiego, przedstawicieli lokalnej prasy, Telewizję oraz wszystkich oglądających dzisiejsze obrady.

Stwierdził, że na posiedzeniu Rady jest 20 radnych, co stanowi wymagane quorum, aby podejmować prawomocne decyzje i uchwały.

2. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 2 jest to ustalenie porządku obrad. Dodał, że proponowany porządek obrad został dostarczony wszystkim radnym wraz z materiałami na sesję drogą elektroniczną (***zawiadomienia o terminie VIII sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki od nr 2A do nr 2H do protokołu***). Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag i wniosków do zaproponowanego porządku obrad. Otworzył dyskusję.

Zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta oraz stanowisk Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski do materiałów przedkładanych pod obrady VIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski stanowią załączniki od nr 3A do nr 3L do protokołu.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że Rada Miasta przyjęła proponowany porządek obrad.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła** porządek obrad sesji.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko odczytał przyjęty porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu Nr VII/19 z obrad VII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 23 kwietnia 2019 r.
4. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2018 roku.
5. Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim w 2018 roku.
6. Sprawozdanie z realizacji Roczno programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2018.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, w tym specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem

- specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
 9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski.
 10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.
 11. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2020 rok.
 12. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.
 13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027.
 14. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników do sądów powszechnych.
 15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów w Bielsku Podlaskim.
 16. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
 17. Sprawy różne.
 18. Zamknięcie sesji.

3. Przyjęcie Protokołu Nr VII/19 z obrad VII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 23 kwietnia 2019 r.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 3 porządku obrad dotyczy przyjęcia Protokołu z obrad VII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 23 kwietnia 2019 r. Dodał, że protokół został dostarczony radnym drogą elektroniczną oraz był do wglądu w Biurze Rady. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag i wniosków. Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr VII/19 z obrad VII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr VII/19 z obrad VII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 23 kwietnia 2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że Protokół został przyjęty.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła** Protokół Nr VII/19 z obrad VII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 23 kwietnia 2019 r.

4. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2018 roku.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 4 dotyczy Informacji z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2018 roku (***informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu***). Dodał, że na sesji jest Pan Prezes Piotr Selwesiuk oraz Pan Wiceprezes Daniel Trofimiuk. Poinformował o wynikach prac Komisji Rady Miasta, tj. na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi, Członek Komisji Danuta Karniewicz zwróciła się z następującymi pytaniami:

- Czy Przedsiębiorstwo Komunalne rozważa możliwość objęcia komunikacją miejską ul. 11 Listopada?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta wyjaśnia, że Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim jest operatorem przewozów pasażerskich komunikacji miejskiej i nie posiada możliwości bezpośredniego rozszerzenia lub zawężenia zleconych usług transportowych. Temat uruchomienia komunikacji miejskiej przez ul. 11 Listopada był już dla Pani Radnej wielokrotnie wyjaśniany m.in. w piśmie Br.0003.39.2019 z dnia 1 kwietnia 2019 r. oraz w piśmie Br.0003.190.2018 z dnia 5 października 2018 r.

Przewodniczący RM poinformował, że drugie pytanie Członka Komisji Danuty Karniewicz było następujące:

- Czy jest możliwość wykonania kanalizacji i sieci wodociągowej w ul. Wojska Polskiego na części od cmentarza wojennego do ul. Asnyka?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że wystąpiono do Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim z prośbą o analizę przedmiotowego tematu.

Przewodniczący RM poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego, także Komisja Finansów i Budżetu Miasta zapoznały się z przedłożoną informacją (***opinie i wnioski Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3A do protokołu***). Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Tomasz Hryniewicki zwrócił uwagę na dość nagły fakt zmiany Prezesa w Przedsiębiorstwie Komunalnym kilka miesięcy temu. Wcześniej nie dochodziły sygnały, że Pan Burmistrz nie jest zadowolony z efektów pracy wcześniejszego Prezesa Pani Nalewajko. Z przekazu medialnego lokalnych mediów wynikało, że jednak Burmistrz nie jest do końca usatysfakcjonowany pracami Pani Prezes. Nowy Pan Prezes miał być lekarstwem na wszystko i wszystko miało odbywać się szybciej. Stwierdził, że dzisiaj chciałby usłyszeć kilka słów od Pana Prezesa, jaki ma plan, żeby to Przedsiębiorstwo działało prężnie i stało po stronie w mieszkańców, nie drenując ich portfeli, tak jak to jest w przypadku opłaty abonamentowej za wodę. Tej opłaty nie ma w niektórych miastach, a w naszym mieście jednak jest. Pan Prezes może pochylić się nad tym tematem i tą opłatę zmniejszyć, ewentualnie znieść, bo jest ona uciążliwa i największa w naszym regionie.

Zwrócił uwagę, że na ostatnich sesjach padały stwierdzenia o nieprzystępowaniu Przedsiębiorstwa Komunalnego do przetargu, m.in. o nasadach kwiatów. Chodziło o to, że Przedsiębiorstwo nie ma doświadczenia, a to było jednym z kryteriów przetargu.

Stwierdził, że osobiście dziwi się temu, ponieważ kryteria do przetargu ustalił referat w Urzędzie Miasta, więc przy współpracy Miasto mogłoby zaufać Spółce i w tym przetargu nie wykorzystywać takiego konkretnego kryterium.

Dodał, że dziwi go również sprawa wozu asenizacyjnego do wywozu nieczystości płynnych, którą poruszył ostatnio w interpelacjach. Nie satysfakcjonuje go uzyskana odpowiedź, ponieważ dla poprawy pensji pracowników potrzebne są jak największe wpływy. Każdy przychód jest wręcz wskazany do tego, żeby Przedsiębiorstwo generowało większe zyski.

Zwrócił się z prośbą, aby Pan Prezes w skrócie powiedział o swoich planach i co już przez 5 miesięcy udało się zrealizować.

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że chce zapytać o gospodarkę wodną, tj. czy są straty na sprzedaży wody, czy może zyski? Czy prawdą jest, że ostatnio był fakt kradzieży wody z hydrantów i jakie w tej sytuacji stosuje się procedury?

Radny Stanisław Charyton zwrócił uwagę, że zawsze podczas rozpatrywania sprawozdań z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego, Pan Burmistrz bronił tego Przedsiębiorstwa i tłumaczył, że jest dobrze. W związku z tym, jaki był powód odwołania Prezesa i co zmieniło się przez pół roku na lepsze? Czy odbyło się już Zgromadzenie Wspólników?

Dodał, że interesuje również, jak będzie wyglądała sprawa absolutorium.

Zwrócił uwagę, że w informacji Przedsiębiorstwa Komunalnego jest pozycja „Należności i zobowiązania”. Na koniec 2018 roku wynosiły one 2 638 tys.zł i były wyższe o 27% według stanu na początku roku. Jest podana ogólna informacja, że na to składają należności z tytułu dostaw i usług 1,7 mln.zł, podatki i ubezpieczenia oraz inne na kwotę 820 tys.zł. W związku z tym prosiłby o bardziej szczegółową informację, co na te tytuły się składało. Są również zobowiązania krótkoterminowe na kwotę ponad 4 mln.zł, ale to zostało opisane w miarę szczegółowo i do tej pory powinny być już uregulowane.

Zwrócił się z pytaniem - czy na terenie Miasta występują jeszcze przypadki odprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych przeznaczonych do odprowadzania wód opadowych, tzw. deszczówki? Jaka jest to skala problemu, jakie są perspektywy rozwiązania tego problemu, ponieważ ścieki nie powinny być odprowadzane do kanalizacji deszczowych?

Dodał, że jest informacja o zmianie cen wody od 1 czerwca. Informacja o tej podwyżce została zamieszczona na stronie Przedsiębiorstwa, Zakładu Wodociągów, natomiast powinna być również podana do wiadomości mieszkańców na Biuletynie Informacji Publicznej. Jest to decyzja Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku. Przedsiębiorstwo określa taryfy na okres 3 lat i na ten okres Przedsiębiorstwo ma te taryfy zatwierdzone.

Dodał, że interesuje go, czy propozycja taryf przedstawiona przez Przedsiębiorstwo została bezwarunkowo zatwierdzona, czy Wody Polskie miały pewne zastrzeżenia, czy następowała korekta tych propozycji?

Poinformował, że ma też pytanie dotyczące Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa. Na jakim jest to etapie, jak jest realizowane i co będzie?

Dodał, że na Komisji pytał o zasoby mieszkaniowe, ale ten temat został pominięty w odpowiedzi. W mieście jest dużo zasobów mieszkaniowych, więc jaki jest stan techniczny poszczególnych budynków i lokali mieszkalnych, czy jest harmonogram, bo na sesji często słyszy się, że mieszkańcy wnoszą o remonty i naprawy.

Uważa, że trzeba opracować harmonogram, określić stany techniczne poszczególnych budynków i etapami to realizować, żeby poprawiał się ich stan techniczny.

Radna Iwona Kolos poinformowała, że radni w poprzedniej kadencji i podejrzewa, że w tej również będą upraszali Pana Burmistrza o plany inwestycyjne dotyczące dróg i innych inwestycji.

Zwróciła się z pytaniem - na jakiej zasadzie Pan Prezes dokonał doboru inwestycji dotyczącej dokumentacji technicznej na budowę kanalizacji sanitarnej ul. Szpitalnej?

Dodała, że poprzednio dyskutowano o pewnych dokonaniach inwestycyjnych, doborze inwestycji przez Przedsiębiorstwo Komunalne. Czy Pan Prezes stworzy taki plan, aby mieszkańcy mogli wiedzieć, że Przedsiębiorstwo Komunalne w tym roku zakłada daną inwestycję, a w 2020 roku mieszkańcy innej ulicy, być może blisko Przedsiębiorstwa Komunalnego, ponieważ nie wszyscy tam mają kanalizację i inne media, będą mogli liczyć na działania ze strony Pana Prezesa? Bardzo prosiłaby o taki plan. To też jest bardzo dobrze odbierane przez mieszkańców, bo oni wiedzą, że mogą liczyć na to w pewnej perspektywie.

Dodała, że również chciałaby odnieść się do sprawy inwestycji remontowych bloków komunalnych i socjalnych. Czy jest to w planie? Pan Prezes może zasugeruje, że pewne działania również podejmie.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że nie ma już zgłoszeń radnych do zabrania głosu. Poprosił Pana Prezesa Piotra Selwesiuka o zabranie głosu i udzielenie odpowiedzi na pytania.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Piotr Selwesiuk podziękował za zaproszenie na sesję. Opowiadając na pytania radnych poinformował, że opłata za wodę została ustalona przez Wody Polskie. W całej opłacie są stawki za metr sześcienny i opłata abonamentowa. Ta opłata została ustalona na 3 lata, czyli na rok 2019, 2020 i 2021. Od stycznia, jak jest Prezesem w tym Przedsiębiorstwie, to nie występowało o zmianę zatwierdzonej taryfy. Wody Polskie do wniosków o zmianę obowiązujących taryf podchodzą dość niechętnie. Na chwilę obecną analiza dokumentów, analiza przepływów finansowych wskazuje, iż nie ma przesłanek, żeby wystąpić o zmianę taryfy.

Odnosząc się do pytania o plany, zamierzenia inwestycyjne oraz o sposób funkcjonowania Przedsiębiorstwa Komunalnego, stwierdził, że każdy z jego poprzedników dokonał rzeczy, za które należy się niewątpliwie podziękowanie. Osobiście widzi kilka obszarów, w których powinno być inne funkcjonowanie. Przede wszystkim jest to kwestia uporządkowania tematyki inwestycji i remontów. Opracowana została dokumentacja na zagospodarowanie placu przy ul. Studziwodzkiej 37. W zeszłym tygodniu został ogłoszony przetarg na zagospodarowanie części placu, uporządkowanie przede wszystkim ze względów technicznych i funkcjonalnych. Ta inwestycja nierozzerwalnie łączy się z inwestycją, która będzie realizowana przez Miasto, tj. budowa nowego PSZOK. Pan Burmistrz jest na etapie dopracowywania szczegółów odnośnie podpisania umowy, ponieważ Miasto otrzymało dofinansowanie na budowę PSZOK. PSZOK ma się mieścić na ul. Studziwodzkiej 37 i potrzebne jest kompleksowe podejście, żeby to wszystko połączyć w jedną całość. Poinformował, że następna kwestia dotyczyła zmian organizacyjnych. Struktura trochę odstaje od rzeczywistości, bo część zakładów realizuje zadania, które wprost nie wynikają z nazwy danego zakładu. Trwają prace nad zmianą struktury organizacyjnej Przedsiębiorstwa. Przedsiębiorstwo powinno iść w kierunku większej informatyzacji swoich działań, usług i poczynań, natomiast nie powinno zwiększać się zasobów kadrowych. Następują też zmiany kadrowe.

Zwrócił uwagę, że Pan Radny Hryniewicki pytał też o koszty. Część kosztów jest zależna od Przedsiębiorstwa, a część kosztów to są koszty zewnętrzne, niejako nadane przepisami prawa bądź sposobem funkcjonowania.

Wyjaśnił, że wóz asenizacyjny, jeżeli miałby funkcjonować w Przedsiębiorstwie Komunalnym, to na pewno powinien funkcjonować w Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji. Przedsiębiorstwo Komunalne płaci podatek do Miasta, który wynosi ponad 1,5 mln. zł. Gro tego podatku dotyczy wodociągów i kanalizacji. W związku z tym, jeżeli porówna się koszty w Przedsiębiorstwie z kosztami działalności jednoosobowej świadczącej tego typu usługi, to trudno spółce miejskiej przy podatku rzędu 1,5 mln. zł konkurować z taką firmą. Na chwilę obecną są dwie firmy, które świadczą takie usługi. Ponadto nie ma w tym zakresie zbyt wiele pytań, czy próśb ze strony mieszkańców, bo to też jest wyznacznik do funkcjonowania Przedsiębiorstwa.

Dodał, że trzeba też pamiętać o tym, że Przedsiębiorstwo Komunalne jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością. Z jednej strony właścicielem jest Miasto, Pan Burmistrz, a z drugiej strony Przedsiębiorstwo musi tak działać, żeby wypracować zysk.

Poinformował, że prowadzone są rozmowy i podjęte zostały działania, żeby spróbować ograniczyć koszty w zakresie odbioru śmieci od mieszkańców. Jednym z celów zarządczych ustalonych przez Radę Nadzorczą jest pójście w kierunku ustabilizowania tych kosztów. Po rozmowach z Panem Burmistrzem i po analizie, na najbliższą sesję prawdopodobnie zostanie przedstawiona uchwała dotycząca utworzenia spółki celowej zajmującej się tylko odbiorem śmieci. Spółka ta ma być utworzona przez Miasto Bielsk Podlaski i przez Przedsiębiorstwo Komunalne spółkę z o. o.. Spółka ma działać w formule spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Koszty odbioru śmieci są przede wszystkim podyktowane ceną, jaką trzeba zapłacić w RIPOK w Hajnówce. Koszty przyszłego roku, czy koszty szacowane na bazie tego, co mieszkańcy dostarczają w obecnym roku, kształtują się na poziomie ok. 1,6 mln. zł.

Poinformował, że na chwilę obecną Zakład Wodociągów i Kanalizacji jest na minusie. Wynika to przede wszystkim z taryf, które zostały zatwierdzone przez Wody Polskie. W poprzednich latach był składany wniosek o wyższe taryfy i ten wniosek nie został zaakceptowany. Teraz przychody nie pokrywają kosztów, które są generowane w tym Zakładzie. Obecnie trwają nad tym prace.

Wyjaśnił, że sprawami kradzieży wody zajmuje się Zakład Wodociągów i Kanalizacji. Jeżeli jest kradzież to powinna być zgłoszona odpowiednim organom.

Odnosnie pytań Pana Radnego Charytona poinformował, że jeszcze nie było Zgromadzenia Wspólników. Natomiast informacja dotycząca kanałów ogólnospławnych zostanie przedstawiona Panu Radnemu na piśmie.

Wyjaśnił, że jeśli chodzi o lokale mieszkalne i wieloletni plan inwestycyjny, to jest taki plan.

Zwrócił uwagę, że Przedsiębiorstwo Komunalne zajmuje się zarządzaniem wspólnotami. Wszystkie działania przekraczające zwykły zarząd, czyli bieżące utrzymanie, bieżące naprawy są w gestii decyzyjnej właścicieli nieruchomości. Na chwilę obecną jest 40 wspólnot, którymi zarządza Przedsiębiorstwo. Bez wniosku właścicieli np. o termomodernizację, budowę placu zabaw, czy inne inwestycje i bez zgody na finansowanie tego typu działań, Przedsiębiorstwo nie może podjąć takich działań. Odbyły się już zebrania wszystkich wspólnot. Są zebrane wnioski i te wnioski, które można realizować są realizowane, a które wymagają większych inwestycji, czy opracowania dokumentacji są analizowane.

Odpowiadając na pytanie Pani Radnej Kołos dotyczące wieloletniego planu inwestycyjnego, poinformował, że taki plan istnieje.

Wyjaśnił, że ul. Szpitalna była zaplanowana na ten rok i w związku z tym została. To nie jest wymysł ostatnich kilku miesięcy. Istnieje potrzeba, żeby opracowanie dokumentacji przedłużyć o pewien odcinek, ponieważ dalej też są domy. W związku z tym zasadne jest opracowanie tej dokumentacji na całość ulicy. Jeżeli kosztorys, obecne ceny nie pozwolą, to będzie realizowane to w cyklu kilkuletnim.

Poinformował, że plan inwestycyjny jest opracowywany, co roku. Dodał, że zaprasza do Przedsiębiorstwa Komunalnego, jeżeli ktoś chce obejrzeć ten plan.

Stwierdził, że Przedsiębiorstwo Komunalne ma potencjał, żeby było przedsiębiorstwem, które się rozwinie. Na to musi nałożyć się kilka obszarów. Z jednej strony jest część działalności, jak Zakład Wodociągów, który na chwilę obecną jest na minusie, niemniej jednak jest to podstawa do działalności. Na to trzeba nałożyć trochę działalności komercyjnej. Za tym powinny iść zmiany także wśród personelu i sposobu zarządzania. Jest przekonany, iż czasokres 3-4 lat, jednej kadencji pozwoli na to, żeby Przedsiębiorstwo zostało postrzegane w całkiem inny sposób. Tych zmian nie da się wprowadzić w ciągu 3-4 miesięcy.

Poinformował, że zaprasza radnych do Przedsiębiorstwa. Dodał, że w Przedsiębiorstwie są prowadzone remonty na zewnątrz oraz w środku, prowadzone są też zmiany kadrowe, struktury organizacyjnej oraz dotyczące utworzenia nowej spółki, aby ustabilizować koszty odbioru śmieci.

Radny Tomasz Hryniewicki stwierdził, że dziwi go wypowiedź Pana Prezesa, że Wody Polskie mogą mieć coś przeciw do obniżki. Mogą one być przeciw, ale do podwyżki.

Dodał, że nie wie, czy wszyscy, na czele z Panem Radnym Charytonem są świadomi, że Bielsk Podlaski ma opłatę abonamentową w kwocie 19,61 zł. Dla porównania Siemiatycze mają tą opłatę w wysokości 4,17 zł, Łapy - 4,54 zł, Hajnówka - 2,65 zł, natomiast Suwałki i Białystok nie stosują tych opłat. Chodzi o to, żeby w przyszłości dążyć do tego, żeby ta opłata była obniżana ewentualnie całkowicie zniesiona.

Podkreślił, że jest to drenaż pieniędzy mieszkańców miasta i nie należy do takich sytuacji dopuszczać. Uważa, że trzeba pochylić się nad tym tematem i w 2021 roku doprowadzić do tego, żeby nie było tak wysokiej opłaty.

Radny Eugeniusz Simoniuk zwrócił uwagę, że jest uzyskany zysk za 2018 rok w wysokości 269 tys. zł. W związku z tym ma pytanie - czy jest przymiarka do wypłaty dodatkowego wynagrodzenia dla załogi? Dodał, że o to pytała załoga.

Poinformował, że pracuje na wodociągu, na ujęciu przy ul. Norwida i zna sytuację. Planowane jest, że tam obsługa będzie jednoosobowa, osiem godzin, tj. od godziny 7⁰⁰ do 15⁰⁰, czy od 6⁰⁰ do 14⁰⁰. Osobiście ma wielkie obawy. Tam dzieją się bardzo poważne rzeczy. Wiadomo, że całość jest położona z rur plastikowych i jest już takie zużycie materiału, że w tej chwili są przecieki. Usuwa się to na bieżąco, ale nie da się już usunąć. Ponadto były problemy z pompami i trochę to naprawiono. Wyłączają się pompy podające bezpośrednio wodę do miasta, wyłączają się samoczynnie sprężarki i będzie problem z jakością wody.

Zwrócił się z pytaniem – czy są przymiarki do modernizacji oczyszczalni? Ta oczyszczalnia od 13 lat w ogóle nie była modernizowana. To jest wielki problem. Natomiast słyszy się o porządkowaniu placu. Fakt, że jest tam nie za ładnie, nie powinno być dziur i można położyć dywanik asfaltowy.

Uważa, że należy przystąpić przynajmniej etapowo do modernizacji oczyszczalni, bo mogą być bardzo poważne problemy.

Poinformował, że są kradzieże wody. Podobny temat był w 2000 roku i wtedy poszło ponad 100 tys. m³ wody, tj. około 25-26%. Na dzień dzisiejszy jest około 166 tys. m³ ubytków, czyli około 17%. Są świadkowie, którzy stwierdzają, że jest kradzież szczególnie z hydrantów przy foliach. Trzeba byłoby tym się zainteresować. W 2000 roku kilku delikwentów, którzy kradli wodę zostało nakrytych. To wszystko zostało ukrócone i był spokój.

Poinformował, że ma prośbę do mieszkańców, aby dzwoniли na Policję, albo bezpośrednio na ujęcie wody, jeżeli widzą, że takie rzeczy się dzieją. Trzeba pamiętać o tym, że te straty pokrywają wszyscy mieszkańcy.

Radny Stanisław Charyton zwrócił uwagę, że nie wie, czy Pan Tomasz Hryniewicki ma świadomość, że od 1 czerwca opłata abonamentowa będzie wynosiła 20,10 zł, co spowoduje wzrost o 2,49%.

Stwierdził, że na wodzie zawsze się zarabiał i zarabia. Dodał, że pracował w gminie, w której było własne ujęcie wody i zawsze rentowność była dodatnia. Pan Prezes, gdy był wójtem w Orli też zarabiał na wodzie.

Poinformował, że w latach 2011-2016 odbyła się kontrola NIK w kilku większych przedsiębiorstwach na terenie kraju. Ta kontrola stwierdziła bardzo znaczny wzrost cen sprzedaży wody i biorąc pod uwagę siłę nabywczą waluty w Polsce ceny za dostarczaną wodę i odprowadzanie ścieków należą do najwyższych w Unii Europejskiej.

Dodał, że jeżeli są straty w Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji to w tym miejscu potrzebne są działania, żeby wyjść z tej straty. Kanalizacja generuje większe koszty, natomiast sama woda nie powinna generować straty.

Radna Danuta Karniewicz zwróciła się z pytaniem - czy plany remontowe, które Pan Prezes zakłada na rok 2019 ulegną zmianie, ponieważ jeszcze do tej pory czeka z roku 2018 pokrycie dachu na budynku przy ul. Jana Pawła II.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Piotr Selwesiuk stwierdził, że zgadza się z Panem Radnym Hryniewickim, natomiast z jedną małą uwagą. Tych opłat abonentowych nie ma w części miejscowości, ale to nie oznacza, że nie ma we wszystkich miejscowościach. Pan Radny przytoczył miasta, w których nie ma tej opłaty, natomiast ta opłata jest wtedy wliczana do 1 m³ wody.

Zwrócił uwagę, że Pan Radny Simoniuk, a de facto pracownik Przedsiębiorstwa Komunalnego skoro mówi o kradzieżach, to czy zgłosił to Pani Kierownik, lub do organów, które powinny tym się zajmować?

Uważa, że sesja nie jest miejscem na to, gdzie Pan Radny zgłasza Prezesowi, że ktoś dokonuje czynów zabronionych, bądź przestępstw. Jeżeli Pan Radny ma taką wiedzę, to powinien zgłosić to swojemu przełożonemu, albo odpowiednim organom.

Dodał, że trwają prace nad tym, aby nadzór nad ujmowaniem wody, które jest w dużej mierze z informatyzowany połączyć z nadzorem, z monitoringiem tego, co jest na oczyszczalni. Do chwili obecnej na ujęciu wody na ul. Norwida przypisanych jest 5 osób. Te osoby pracują w systemie 12 godzinnym. Mając na uwadze normę pracy dla jednego pracownika 168 godzin miesięcznie i system 12-godzinny, wychodzi, że potrzeba 4,7 pracownika, żeby przez cały czas pełnić nadzór nad wizualizacją ujmowania wody. W związku z tym, iż część pracowników jest w wieku starszym, część pracowników odchodzi na emerytury oraz mając na uwadze, że ujęcie wody zostało oddane do użytku w 2011 roku i informatyzacja tego miejsca jest na tyle dobra, żeby to spiąć w jeden system. Osoba pełniąca dyżur przede wszystkim popołudniowy, nocny w jednym miejscu, czy to na ul. Chmielnej na oczyszczalni ścieków, czy na ul. Norwida będzie monitorowała jedno i drugie miejsce. Jeżeli coś będzie się działo, to wtedy ta osoba będzie telefonowała do osób, które wezmą udział w naprawach, lub pojadą do awarii.

Dodał, że zrozumiałe jest to, iż osobom, które przepracowały w tym Przedsiębiorstwie po kilkadziesiąt lat trudno jest wyobrazić, czy przyzwyczać się do nowych rozwiązań. Obecnie trwają prace nad tym rozwiązaniem. Były spotkania z kierownictwem Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Ostateczna decyzja nie została jeszcze podjęta.

Uważa, że obecnie w dobie wzrostu kosztów pracowniczych, gdy zasób kadrowy pracowniczy jest coraz mniejszy dobrym kierunkiem jest wchodzenie w informatyzację, żeby ograniczyć koszty.

Nawiązując do wypowiedzi Pana Radnego Stanisława Charytona, stwierdził, że rzeczywiście na wodzie powinno się zarabiać, natomiast jest stan zastany. Dodał, że nie ma w zwyczaju obwiniać kogoś, czy oceniać swoich poprzedników.

Zwrócił uwagę, że jeżeli z pięciu pracowników zejdzie się do jednego pracownika, to koszty niewątpliwie będą mniejsze. Są to działania wymagające czasu i na pewno będą wiązały się ze wzrostem kosztów chociażby monitoringu wizualnego, spięcia dwóch systemów w jeden system, przeniesienia i wpięcia do systemu na oczyszczalni. Jeśli nawet poniesione zostaną koszty w tym roku, to jednak docelowo jest to dobry kierunek. Analizowane są też inne rozwiązania pośrednie, aczkolwiek z doświadczenia wie, że czasami takie rozwiązania tymczasowe później stają się rozwiązaniami na stałe.

Poinformował, odnosząc się do kwestii przebudowy oczyszczalni, że ostatnia aktualizacja kosztorysu zadania „Przebudowa, rozbudowa oczyszczalni ścieków w Bielsku Podlaskim” była wykonana 8 października 2018 r. Z kosztorysu wynika, iż wartość tej inwestycji wynosi 30 780 636,27 zł. Został ogłoszony przetarg i wpłynęły trzy oferty. Każda z tych ofert przekraczała wielkość środków, które wynikały z kosztorysu inwestorskiego, tj. jedna firma 37 514 tys.zł, druga 37 900 tys.zł i trzecia 32 339 tys.zł, ale ona zrezygnowała z udziału w dalszym etapie postępowania. Zarząd podjął decyzję o unieważnieniu przetargu, bo nie było środków w takiej wielkości. Postępowanie zostało unieważnione 18 lutego. Na chwilę obecną z został złożony wniosek przez Pana Burmistrza o zwiększenie dotacji do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska oraz jest etap ogłaszania przetargu, żeby jeszcze raz zobaczyć, czy będą oferty i jakie będą ceny. Wtedy podejmie się ostatecznie decyzję.

Zwrócił uwagę, że ceny w całym kraju są wyższe. W związku z tym nie potrafi odpowiedzieć - czy nastąpi zwiększenie środków z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i czy będą oferty na ogłoszony przetarg i w jakiej wysokości. Alternatywnym rozwiązaniem jest zejście z tej inwestycji w sposób zakresowy, bo ta

inwestycja jest kompleksowa. Jeżeli nie otrzyma się zwiększenia dofinansowania to być może trzeba przepracować dokumentację i zawęzić zakres dokumentacji.

Wyjaśnił Pani Radnej Karniewicz, że w tym roku ma być zrealizowana inwestycja dotycząca przykrycia dachu budynku na ul. Jana Pawła.

Radny Tomasz Hryniewicki (Ad Vocem) poinformował gwooli sprostowania, że Białystok, Suwałki nie stosują abonamentu. Cena za wodę: Suwałki - 3,08 zł, Białystok - 3,88 zł, Siemiatycze - abonament 4,17 zł, cena wody 3,44 zł, Łapy - abonament 4,54 zł, cena wody 3,08 zł, Hajnówka - cena wody 3,14 zł, abonament - 2,65 zł.

Stwierdził, że w naszym mieście płaci się za drogo.

Radny Eugeniusz Simoniuk stwierdził, że nie mówił złośliwie, lecz mówił o tym, że mogą być takie rzeczy, bo pracuje na wodociągu i to wie. Tam jest jedna zasadnicza sprawa, że trzeba przebudować całą szafę. Szczególnie, gdy jest zła pogoda i są grzmoty, to pompy podające wodę do miasta wyłączają się wszystkie naraz, albo wszystkie pracują. Wtedy jest potrzebna bezpośrednia interwencja pracy ręcznej.

Dodał, że 18 lat przepracował w tym Przedsiębiorstwie, które dało mu pracę oraz możliwość bycia nawet tutaj dzisiaj.

Poinformował, że jeżeli chodzi o kradzież wody, to dopiero po pół roku dowiedział się, że dzieją się takie rzeczy. Osobiście nie czekałby i od razu zadzwoniłby na Policję.

Dodał, że w 2000 roku kilku delikwentów zostało złapanych i przestała ginać woda, był spokój. To były ubytki 6-8% dopuszczalne, ale nie 16%-17%.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że Prezesa Zarządu Przedsiębiorstwa Komunalnego zgodnie z prawem powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza. Rada Nadzorcza ustala zadania, które stawia się przed Prezesem Zarządu. W ubiegłym roku poprzedni Prezes Zarządu nie wykonał zadań, które zostały przed nim postawione. W związku z tym Rada Nadzorcza miała takie narzędzie, żeby odwołać Prezesa ze stanowiska.

Zwrócił uwagę, że Pan Radny Hryniewicki pytając o przetargi zasugerował, że można było inaczej napisać przetarg.

Podkreślił, że trzeba działać zgodnie z prawem. Nie można pisać przetargów pod kogoś.

Poinformował, że prawo zamówień publicznych mówi o możliwości powierzania zadań. Obecnie trwają prace nad tym, aby można było powierzać zadania. Są przetargi, które trzeba ogłaszać w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej i może zgłosić się firma np. z Belgii, z Bułgarii, lub z drugiego końca Polski. Trzeba pamiętać o tym, że samorząd nie może tworzyć takich przetargów, które eliminują zasady równości podmiotów wobec prawa. Nie można ogłaszać przetargów tylko z jednym kryterium, z najniższą ceną. Muszą być dodatkowe kryteria. Na szkoleniach mówi się o tym, że doświadczenie jest takim kryterium, które można uwzględnić do tego, żeby zróżnicować wartości.

Poinformował, że zmiany są robione po to, żeby osiągnąć cel. Tym celem są mniejsze opłaty dla mieszkańców, efektywniejsze wykorzystanie majątku, objęcie obszarem działania nowych sfer, których do tej pory nie było. Nad tymi tematami obecnie pracuje Zarząd, m.in. w temacie gospodarki odbioru śmieci od mieszkańców.

Zwrócił uwagę, że dzisiaj Rząd zajmuje się nową ustawą śmieciową. W kraju znowu jest problem z opłatami za śmieci. RIPOK-i podnoszą stawki, opłaty narzucane przez Unię Europejską są coraz wyższe i stawki z przetargu nie wystarczają. Bardzo dobrze, że Rząd zajmuje się tym tematem, bo pozwoli to na sensowne zawiadywanie tym systemem.

Stwierdził, że duża jest praca przed Zarządem i przed Radą Nadzorcą oraz przed nim, jako właścicielem. Dodał, że cieszą nawet małe rzeczy, np. pylon stojący przed wjazdem do Przedsiębiorstwa Komunalnego, na którym napisano ile kosztuje litr paliwa. Chcąc zarabiać na paliwie to trzeba wyjść do ludzi z informacją.

Zwrócił uwagę, odnosząc się do sprawy wodociągów, że w przedłożonych radnym materiałach jest tabelka przedstawiająca sprzedaż wody i ścieków od 2012 do 2018 roku. Jest duży spadek na sprzedaży ścieków w ostatnich latach, ponieważ nie ma jednego zakładu mięsnego w Bielsku Podlaskim, który odprowadzał bardzo dużo ścieków i za to płacił. Gdyby tej sprzedaży było więcej, to ceny mogłyby być zupełnie inaczej poustawiane.

Poinformował, że w poprzedniej kadencji Rada Miasta dyskutowała na temat cen wody. Ustawodawca to zmienił i teraz już ta sprawa nie jest przedmiotem obrad Rady Miasta. Obecnie jest instytucja Wody Polskie, która otrzymuje od samorządów propozycje taryf i jest to analizowane. Jeżeli uznają, że dana pozycja jest za

wysoka to informują, że nie akceptują taryfy. W zeszłym roku Zarząd złożył taryfy do Wód Polskich i pierwsza wersja nie została zaakceptowana.

Zwrócił uwagę, że Przedsiębiorstw jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością i właściciel oczekuje, żeby przynosiło zysk. W przypadku Przedsiębiorstwa Komunalnego i Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej rentowność jest niższa niż oprocentowanie lokat w banku. Żadne przedsiębiorstwo komercyjne na takich zasadach nie funkcjonowałoby. Te spółki świadczą usługi na rzecz mieszkańców i zysk 2%, 2,5% na niektórych rzeczach jest po to, żeby można było zrobić remonty, rozwijać kanalizację. W przypadku opłat za wodę i za ścieki nie wolno finansować z tych pieniędzy innych rzeczy, tzw. zakaz finansowania skrośnego.

Stwierdził, że jest trudny czas przed Przedsiębiorstwem Komunalnym. Uważa, że Przedsiębiorstwo sobie poradzi i Rada Miasta również swoją cegiełkę do tego dołoży.

Radny Stanisław Charyton odnosząc się do odpowiedzi Pana Burmistrza dotyczącej odwołania poprzedniego Prezesa, zwrócił uwagę, że wiadomo przecież, kto powołuje Radę Nadzorczą i kto jest właścicielem tej Spółki.

Stwierdził, że tematem dotyczącym spółki celowej radni będą jeszcze się zajmowali i będą to analizowali. W sytuacji, jeżeli śmieci nadal będą wożone do Hajnówki, itd. to chyba niczego nowego ta spółka nie wniesie i nie załatwi.

Korzystając z obecności przedstawicieli MPEC stwierdził, że rentowność w tej chwili jest mała i tak powinno być. Zwrócił uwagę, że w pierwszych początkach spółki MPEC rentowność była w granicach 18-20%. W tej chwili już jest na przyzwoitym poziomie, ponieważ zysk jest mały.

Radny Tomasz Hryniewicki zwrócił uwagę, że tutaj wszyscy już słyszeli o powierzeniu, o niespełnianiu kryteriów do przetargów odnośnie doświadczenia do nasad i parę różnych rzeczy. Chciałby tylko podkreślić, że Pan Burmistrz jest od 5 lat, a nie od 5 miesięcy. Można to było zrobić już wcześniej, mając świadomość tego, że Przedsiębiorstwo Komunalne musi mieć doświadczenie, żeby przystąpiło do przetargu z inną firmą i zdobyło te doświadczenie.

Dodał, że Pan Burmistrz tu rządzi 5 lat.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z działalnością Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim roku 2018 oraz zapoznała się odpowiedziami Pana Prezesa na zadawane pytania.

Rada Miasta zapoznała się z Informacją z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2018 roku

5. Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim w 2018 roku.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 5 dotyczy Informacji z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim w 2018 roku (*informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu*). Dodał, że na sesji są obecni - Pan Prezes Jerzy Krassowski i Pan Mikołaj Samocik z Przedsiębiorstwa MPEC. Poinformował, że wszystkie Komisje zapoznały się z przedłożoną informacją (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3B do protokołu*). Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Iwona Kołos poinformowała, że analizując dokumentację przyjrzała się ocenie działalności i perspektywom rozwoju. Panowie Prezesi napisali, że oceniono, iż w kolejnych latach nastąpi wzrost cen surowców energetycznych i energii elektrycznej. W następnym punkcie ujęto w ten sposób, że prowadzić to będzie w kolejnych latach do wzrostu jednostkowych kosztów produkcji energii cieplnej, a tym samym jej cen. Czy Panowie Prezesi przewidują wysoką podwyżkę, czy jest to zapisem normatywnym? Czy przewiduje się wysoką podwyżkę cen energii elektrycznej? Czy przychodzący do Bielska gaz wpłynie w jakikolwiek sposób na działalność i na zysk, czy Panowie Prezesi widzą współpracę Przedsiębiorstwa?

Radny Tomasz Hryniewicki zwrócił uwagę, że w zeszłym roku przyjmując informację MPEC za rok poprzedni było małe światelko w tunelu, że ciepło dojdzie do tzw. zatorza. Była wtedy mowa o możliwej zabudowie działki przy ul. Wojska Polskiego pomiędzy pierwszym i drugim przejazdem kolejowym.

Stwierdził, że bardzo go to ucieszyło. Wtedy podczas dyskusji mówił o tym, jakie są duże potrzeby szkół, MOSiR, budynków użyteczności publicznej na zatorzu, które można byłoby dopiąć do instalacji i mieć z tego bardzo wymierne korzyści, zarazem walcząc ze smogiem, który na dzielnicy domków jednorodzinnych jest często bardzo mocno odczuwalny.

Zwrócił się z pytaniem - czy jest szansa na to, że w najbliższym czasie ciepło systemowe dojdzie za tory?

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko stwierdził, że nie ma zgłoszeń radnych do zabrania głosu. Poinformował, że głos zabierze Pan Prezes Jerzy Krassowski.

Prezes MPEC S.A. Jerzy Krassowski poinformował, że ceny energii elektrycznej z punktu widzenia MPEC-u nie są najistotniejszym czynnikiem, gdyż jest niewielki udział energii zużywanej przez Przedsiębiorstwo. Poza tym umowę na dostawę tej energii na obecny rok i na przyszły podpisano w połowie roku zeszłego i ceny są ustalone na najbliższe dwa lata. Wzrost cen energii elektrycznej nie przełoży się na wzrost cen ciepła w tym i w przyszłym roku. Natomiast inną sprawą są ceny paliw. Do tej pory podstawowym paliwem jest węgiel i na pewno pozostanie w tym roku oraz w następnym. Na przyszły sezon przetarg jeszcze nie jest rozstrzygnięty, ale obserwując ceny na giełdach światowych można oczekiwać zbliżonego poziomu cen węgla na przyszły sezon. Z tego tytułu również nie powinno być wzrostu cen ciepła. Czynnikiem najbardziej groźnym i uciążliwym oraz mocno zmiennym są ceny praw do emisji dwutlenku węgla. Z roku na rok trzeba kupować tych praw coraz więcej, a ceny z poziomu, półtora roku temu 6-8 euro za tonę, wzrosły i osiągnęły w tym roku poziom 28 euro za tonę. W tej chwili ustabilizowały się na poziomie ok. 25 euro za tonę. Prognozy w tym zakresie są takie, że będzie to dalej drożeć. Przyjmując prognozę za pewnik należałoby kupić po obecnej cenie i czekać. Z takim ruchem związane jest ryzyko i jeżeli kupi się przy cenie dzisiejszej, a cena spadnie, to URE nie uwzględni tej ceny w taryfie za ciepło i nigdy nie odzyska się zawyżonej ceny zakupu. W związku z tym kupuje się w małych partiach na potrzeby przyszłego okresu taryfowego.

Poinformował, że pojawiają się nowe perspektywy działalności, czy zmiany w źródle w związku z doprowadzeniem gazu do Bielska Podlaskiego. Są szanse na to, żeby wytwarzać część energii cieplnej z gazu również produkując energię elektryczną. Przetwarzając gaz na ciepło to na pewno nigdy nie będzie ciepło tańsze, więc trzeba to wiązać z przetwarzaniem gazu przede wszystkim na energię elektryczną, a ciepło staje się produktem ubocznym. Wymaga to niestety dużych inwestycji, żeby to robić w sposób efektywny. Zarówno gaz, jak i energia elektryczna są notowane na towarowej giełdzie energii i jest codziennie cena dla gazu, natomiast ceny energii elektrycznej są ustalane co godzinę. W tej chwili jest taka sytuacja, że przez większość dnia z pominięciem sobót, niedziel i świąt, średnio licząc od godziny 8⁰⁰ do 20⁰⁰ cenę gazu można odzyskiwać sprzedając wytworzoną z niego energię elektryczną. W przypadku paliwa gazowego mniej więcej pół na pół jest wytwarzana podobna ilość energii elektrycznej i ciepła. Nie ma kosztów paliwa w ciepłe w takiej sytuacji z tym, że jest to tylko część doby. Natomiast, żeby pracować w ten sposób, to potrzebny jest magazyn energii cieplnej, co znacząco podnosi koszt inwestycyjny. Jest to jednak kierunek warty rozważania i będzie rozwijany.

Poinformował, że zwrócono się z zapytaniem do Polskiej Spółki Gazownictwa, tj. dystrybutora gazu. Niestety, dopiero po roku 2023 można otrzymać gaz w ilościach, które umożliwiałyby przekształcenie systemu w tzw. system efektywny energetycznie. Związane jest to z budową połączeń tranzytowych, połączeniem systemu gazowniczego polskiego i litewskiego.

Wyjaśnił, że jest szansa na doprowadzenie ciepła na zatorze z tym, że jest to związane nadal z osiedlem planowanym na terenie byłego „Lenpolu”. Została oceniona wielkość zapotrzebowania mocy większych obiektów na zatorze. Na podstawie zebranych danych o zużyciu paliw oraz o powierzchni tych obiektów, to moc zamówiona przez odbiorców w tamtym rejonie wyniosłaby ok. 1,5 MW. Przekładając to na sprzedaż ciepła wyszłoby w granicach 8-10 tysięcy GJ na rok. Planowana moc na tym osiedlu, które byłoby po drodze też była rządu 1 MW. Zmienia to znacząco opłacalność takiej inwestycji. Niestety już od ponad roku nie ma żadnego kontaktu z tą firmą, której wydano warunki zaopatrzenia w ciepło. Jeżeli to osiedle tam kiedyś powstanie, to będzie również dalej rozwijana ta sieć.

O godzinie 10²³ z sali obrad wyszedł radny Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. Radny Krzysztof Grygoruk na salę obrad powrócił o godzinie 10²⁴ i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

W związku z brakiem kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją o działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim w roku 2018 oraz z odpowiedziami Pana Prezesa na zadane pytania. Podziękował Panom Prezesom za udział w sesji. Ogłosił 10-minutową przerwę.

Rada Miasta zapoznała się z Informacją z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim w 2018 roku.

Przerwa trwała od godziny 10³¹ do godziny 10⁴⁶. Po przerwie w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Po przerwie w obradach, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** wznowił obrady VIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski i stwierdził, że w tej chwili na sali obrad jest 19 radnych, co stanowi niezbędne quorum do podejmowania prawomocnych decyzji oraz uchwał.

6. Sprawozdanie z realizacji Rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2018.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 6 dotyczy Sprawozdania z realizacji Rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2018 (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu*). Dodał, że sprawozdanie zostało dostarczone wszystkim radnym i było rozpatrywane na posiedzeniach Komisji Rady Miasta. Wszystkie Komisje zapoznały się z przedłożonym sprawozdaniem (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3C do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i stwierdził, iż Rada Miasta zapoznała się ze Sprawozdaniem z realizacji Rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2018.

Rada Miasta zapoznała się ze Sprawozdaniem z realizacji Rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2018.

7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, w tym specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 7 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, w tym specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania (*wniosek i projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu*). Dodał, że projekt uchwały został dostarczony wszystkim radnym. Poinformował wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3D do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, w tym specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Maria Grabowska, Danuta Karniewicz

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:

za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr VIII/79/19

zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, w tym specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania
(uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu)

O godzinie 10⁵⁰ na salę obrad przybyła radna Danuta Karniewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko stwierdził, że w chwili obecnej jest 20 radnych, co stanowi niezbędne quorum do podejmowania uchwał.

8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 8 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (*wniosek i projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu*). Dodał, że projekt uchwały został dostarczony radnym i był też poddany obradom Komisji Rady Miasta. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3E do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski
 NIEOBECNI (1)
 Maria Grabowska.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została przyjęta.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr VIII/80/19

zmieniającą uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków
(uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu)

9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 9 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu*). Dodał, że projekt uchwały został dostarczony wszystkim radnym. Komisje obradowały nad tym projektem i wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3F do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski
 NIEOBECNI (1)
 Maria Grabowska.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr VIII/81/19

**w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu)**

10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 10 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu*). Dodał, że projekt uchwały został dostarczony radnym i był też podany obradom Komisji Rady Miasta. Wyniki prac Komisji są następujące: na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi, Członek Komisji Danuta Karniewicz zapytała, kto może ubiegać się o dodatek energetyczny, jakie jest kryterium dochodowe na osobę?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta wyjaśnia, że dodatek energetyczny przysługuje odbiorcy wrażliwemu energii elektrycznej. Zgodnie z art. 3 pkt 13c ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. Nr z 2019 r. poz. 755 ze zm.) odbiorcą wrażliwym energii elektrycznej jest osoba, której przyznano dodatek mieszkaniowy w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 180 oraz z 2018 r. poz. 756 i 1540) która jest stroną umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej zawartej z przedsiębiorstwem energetycznym i zamieszkuje miejsce dostarczania energii elektrycznej. W myśl art. 5d ust. 1 ww. ustawy dodatek energetyczny przyznaje wójt, burmistrz lub prezydent miasta w drodze decyzji, na wniosek odbiorcy wrażliwego energii elektrycznej. Do wniosku dołącza się kopię umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej. Minister właściwy do spraw energii ogłasza w terminie do 30 kwietnia każdego roku w drodze obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” wysokość dodatku energetycznego na kolejne 12 miesięcy, biorąc pod uwagę środki przewidziane na ten cel w ustawie budżetowej - art. 5c ust. 4 ustawy. Zgodnie z Obwieszczeniem Ministra Energii z dnia 11 kwietnia 2019 r. (M. P. z 2019 r. poz. 402) wielkości dodatku energetycznego obowiązującego od dnia 1 maja 2019 r. do 30 kwietnia 2020 r. wynosi dla gospodarstwa domowego: prowadzonego przez osobę samotną - 11,37 zł/miesiąc, składającego się z 2 do 4 osób – 15,80 zł/miesiąc, składającego się z co najmniej z 5 osób - 18,96 zł/miesiąc.

Przewodniczący RM poinformował, że Komisja Oświaty, Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego jak również Komisja Finansów i Budżetu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie i wnioski Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3G do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski
NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:
za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr VIII/82/19
w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego
(uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu)

11. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2020 rok.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 11 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2020 rok (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu*). Dodał, że projekt uchwały został dostarczony radnym wraz z materiałami na dzisiejszą sesję, był też rozpatrywany podczas posiedzeń Komisji. Dzisiaj wpłynęła autopoprawka do tego projektu uchwały (*autopoprawka stanowi załącznik nr 16 do protokołu*). Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3H do protokołu*). Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Krzysztof Grodzki poinformował, że chciałby zgłosić wniosek, który został odrzucony przez Pana Burmistrza. Ten wniosek został złożony przez Bielską Radę Działalności Pożytku Publicznego i chodzi o wykreślenie z § 1 pkt 4 ppkt 1 końcówki zdania – „oraz nieruchomości położonych w strefie konserwatorskiej”. Gdyby ten zapis został utrzymany to wykluczona zostanie, co najmniej 1/3 miasta bardzo atrakcyjna, jeśli chodzi o położenie. Do tej pory były realizowane projekty, które również leżały w strefie konserwatorskiej i udawało się te pomysły przeforsować. Ma nadzieję, że jeżeli będą ciekawe pomysły to Konserwator Zabytków nie powinien mieć większych obiekcji, ewentualnie kwestia lobbowania pomysłów mieszkańców, które zostaną złożone do Budżetu Obywatelskiego.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11⁰⁰ z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że w ubiegłym tygodniu odbyło się posiedzenie Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, która zajmowała się propozycją regulaminu Budżetu Obywatelskiego. Dopiero w dniu wczorajszym zostały zadekretowane ich sugestie i została przygotowana autopoprawka odnośnie propozycji Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Poinformował, że w tej autopoprawce przychylił się do części uwag i proponuje zmniejszyć liczbę osób z 25 na 15, które mają podpisać się pod propozycją do Budżetu. Natomiast, jeśli chodzi o drugą propozycję, to chce wyjść połowicznie naprzeciw oczekiwaniom Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Jeśli chodzi o inwestycje w strefie konserwatorskiej, to nie jest tak, że udało się je bezboleśnie zrealizować i wystarczyło lobbować. Niestety, trzeba było przejść ciężką szkołę uzgadniania kolorów urządzeń sportowych znajdujących się w Parku Królowej Heleny. To było kilka miesięcy biurokracji, która nie pozwoliła na zrealizowanie zadania w określonym czasie i zadanie zostało zrealizowane w roku następnym. Kolejny przykład to fontanna, którą Konserwator też uzgadniał przez dosyć długi czas. W regulaminie jest zapis, że zadania powinny być wykonane w ciągu 12 miesięcy, więc trzeba wziąć odpowiedzialność za to, czy jest to możliwe do zrobienia. Praktyka ostatnich lat pokazuje, że nie udało się w ciągu 12 miesięcy.

Dodał, że zdaje sobie sprawę z niedogodności, że część miasta zostanie wyłączona z obszaru, który mógłby być uwzględniany przy zgłaszaniu projektu do Budżetu Obywatelskiego. Natomiast proponuje zważyć, czy lepiej coś zrobić i wiedzieć, że to się uda zrobić do końca roku, czy czekać później z dużo dłuższą procedurą. Poinformował, że wychodzi jednak naprzeciw zgłoszeniu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. W propozycji autopoprawki jest ujęte, że na tych terenach będą mogły odbywać się projekty miękkie, ale nie projekty twarde inwestycyjne, ponieważ z dużą dozą prawdopodobieństwa nie uda się tego wykonać w ciągu roku budżetowego.

Zwrócił uwagę, że jest jeszcze kwestia prowadzenia inwestycji na terenach będących w zarządzie dyrektorów jednostek oświatowych. Radni, którzy byli w poprzedniej kadencji wiedzą, że w pierwszym i drugim Budżecie Obywatelskim wygrały projekty zgłaszane przez społeczności szkolne, bo one mają zupełnie inne możliwości oddziaływania, mobilizowania osób do głosowania. Później, w roku kolejnym na

wniosek radnych ten zapis został usunięty z Budżetu. Dlatego też proponuje, aby nadal to zostawić, żeby projektów twardych nie robić na terenach oddanych w zarząd jednostek oświatowych i nie robić również na terenach strefy konserwatorskiej.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11⁰¹ na salę obrad powrócił radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Radny Krzysztof Grodzki (Ad Vocem) stwierdził, że wie, jaka była procedura i dlatego to zostało opóźnione. Odpowiednie monitorowanie jednej i drugiej inwestycji pozwoliło na to, że to się udało. Chwała za to wszystkim urzędnikom. Mówienie, że ad hoc wszystko da się zrobić, to nie jest zgodne z prawdą. Niemniej jednak swój wniosek podtrzymuje, ale z drugiej strony przychyła się do tego, co powiedział Pan Burmistrz odnośnie zapisu, że na terenie szkół nie powinno się robić.

Zwrócił uwagę, że dano szansę dla Szkoły Podstawowej nr 4, Szkoły Podstawowej nr 3 i Szkoły Podstawowej nr 2, więc w tym momencie poszkodowana jest Szkoła Podstawowa nr 5. W związku z tym ma wniosek intencyjny, albo prośbę o rozważenie, żeby na placu tej Szkoły powstało coś dla dzieci. Wiadomo, że tego miejsca jest tam niewiele, jednak można to sensownie zagospodarować, żeby lekcje w-f w okresie wiosenno-letnim i jesiennym odbywały się w cywilizowanych warunkach.

Radna Iwona Kołos stwierdziła, że kwestia Budżetów Obywatelskich jest jej bardzo bliska, ponieważ co roku składała wnioski.

Zwróciła uwagę, że wszystkie szkoły uzyskały bardzo dużo z Budżetów Obywatelskich w ciągu pierwszych dwóch lat oprócz Szkoły Podstawowej nr 5. Ta Szkoła nie ma placu zabaw dla dzieci, a można byłoby za te pieniądze coś zorganizować, bo te dzieci brały bardzo prężnie udział w Budżecie Obywatelskim. To one agitowały i głosowały na skatepark, na potańcówki i na fontannę.

Zwróciła się z prośbą o zastanowienie się nad tym, dlaczego jedna szkoła została jakby ukarana na koniec, bo wszystkie szkoły otrzymały prezent z Budżetu Obywatelskiego oprócz Szkoły Podstawowej nr 5. Uważa, że ten punkt należałoby jeszcze przeanalizować.

Dodała, że przedstawiona propozycja bardzo ograniczy przestrzeń Budżetu Obywatelskiego.

Zwróciła uwagę, że może lepiej wydłużyć czas, a nie zabierać tą przestrzeń.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko zwrócił uwagę, że Szkoła nr 5 nie mogła, czy nie będzie mogła skorzystać z Budżetu Obywatelskiego, więc jeśli jest potrzeba sporządzenia placu zabaw, to w roku następnym uwzględnić to w budżecie miasta.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski (Ad Vocem) wyjaśnił, że idea Budżetu Obywatelskiego jest jednoroczna. Nie można zrobić, że jest to zadanie wieloletnie, bo trzeba byłoby to uwzględnić w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Dopiero pod koniec roku widząc, że któreś zadanie jest nie do zrealizowania, można zrobić wydatki niewygasające maksymalnie do połowy roku następnego.

Zwrócił uwagę, że można to rozłożyć w czasie tylko na takiej zasadzie, jak to było w przypadku Szkoły Podstawowej nr 2, ale wtedy określa się etap pierwszy i drugi.

Dodał, że jeżeli Dyrektor Szkoły wystąpi z wnioskiem o zabezpieczenie w budżecie takiej inwestycji, to do 30 września są przyjmowane wnioski i później będą one analizowane. Zrozumiałe się te uwagi, że inne szkoły skorzystały, a jedna szkoła nie skorzystała i ktoś może czuć się niedowartościowany.

Poinformował, że dwa lata temu zostało to wykreślone. Był wniosek radnych, żeby te szkoły wykreślić, gdyż jest to nierówność projektów poddanych pod głosowanie.

Radna Iwona Kołos zwróciła się z pytaniem - jaki jest dalszy los środków finansowych niewykorzystanych z Budżetu, chociażby z fontanny, czy one są w zawieszaniu, czy jest specjalne subkonto? Chciałaby, aby Pan Burmistrz wytłumaczył, co dzieje się z tymi pieniędzmi, które zostały i na najbliższą perspektywę roku będą niewykorzystane.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski (Ad Vocem) wyjaśnił, że w następnym punkcie posiedzenia dotyczącym zmian do budżetu jest informacja na temat tych pieniędzy. Na Komisjach wskazywał, jakie są zmiany w budżecie, tj. wykreśla się z tego roku zadanie budżetowe - budowa fontanny, gdyż ceny, które są oferowane przez tylko jednego wykonawcę są dwa razy większe niż pieniądze zabezpieczone w budżecie. Te pieniądze są już rozpisane na inne zadania inwestycyjne, tj. na oświetlenie ul. Kazanowskiego, na

wykonanie dokumentacji projektowej ul. Długosza oraz na wniosek aplikacyjny i studium wykonalności do Przedszkola Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi, które będzie zgłoszone do konkursu na Rewitalizację. Natomiast na Komisjach powiedział też o tym, że to zadanie nie znika. Nie będzie to zrealizowane w tym roku, ale to nie znaczy, że nie będzie próbowało się wpisać tego zadania do budżetu roku następnego. Jeżeli jest dokumentacja to będą starali się zrealizować.

Dodał, że zaproponował Panu Prezesowi Przedsiębiorstwa Komunalnego, żeby przyjrzał się czy Przedsiębiorstwo nie byłoby w stanie takiego projektu zrealizować. Jednak w tym roku nie ma takiej możliwości, żeby Przedsiębiorstwo Komunalne zajęło się tym tematem.

Radny Piotr Wawulski stwierdził, że ograniczenia w Budżecie Obywatelskim są niepotrzebne, bo to jest Budżet Obywatelski, jak sama nazwa wskazuje. Miasto Bielsk Podlaski jest położone w takim miejscu, gdzie strefa Konserwatora Zabytków jest dosyć duża.

Uważa, że to ograniczy pole popisu dla mieszkańców. Obawia się, że mieszkańcy składając wnioski nie będą wiedzieli, że dany teren leży w strefie Konserwatora Zabytków i te wnioski będą odrzucane na etapie formalnym.

Dodał, że należałoby zastanowić się nad tą blokadą, którą Pan Burmistrz chce wprowadzić, bo to jest niepotrzebne.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski (Ad Vocem) wyjaśnił, że Burmistrz nie chce wprowadzać żadnej blokady, lecz chce żeby to, co zostanie przegłosowane miało szansę realizacji, było efektywne i funkcjonowało. W zeszłym roku była prośba radnych, aby dać każdemu mapkę z obszarem strefy konserwatorskiej. Na składanie projektów są dwa miesiące, od 1 lipca do 31 sierpnia. Jeżeli ktoś przyjdzie do Urzędu i zapyta, czy to jest w strefie konserwatorskiej, to dostanie taką informację. Jeżeli ktoś nie zapyta to pracownik przeglądający dokumentację o tym powie.

Poinformował, że taki zapis jest proponowany m.in. dlatego, żeby 1 stycznia radni nie mówili, że nie zrobiono danego zadania i przechodzi to na następny rok. Wtedy nikt nie powie, że to jest wina Konserwatora Zabytków, lecz będzie mówione, że to urzędnicy źle pracują i nie chcą zrobić takiego przedsięwzięcia.

Dodał, że w poprzedniej kadencji nasłuchał się wiele razy odnośnie placu zabaw i siłowni. Przyjmuje tą krytykę. Może wziąć na siebie 5% winy, ale nie 95% czy 100%. Pracownicy w Urzędzie też nic nie zawinili, że projektu nie udało się zrealizować do końca roku. Podobna sytuacja jest z fontanną.

Stwierdził, że o tym zadecydują radni w głosowaniu. Poinformował, że jest to propozycja wynikająca z doświadczeń.

Radny Piotr Wawulski (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz wie, że każda inwestycja w dzisiejszej dobie jest problemem.

Dodał, że zdaje sobie sprawę z tego, że rozmowa z Konserwatorem nie należy do najłatwiejszych, ale udaje się realizować inwestycje na terenach konserwatorskich. Chciałby przypomnieć, że w niedługim czasie będzie modernizacja parków, a one znajdują się w całości w strefie Konserwatora Zabytków. Wiadomo, że to też się przeciągnie.

Uważa, że nikt z mieszkańców składających wniosek w strefie Konserwatora Zabytków nie będzie obwiniał Pana Burmistrza, ani urzędników, jeżeli ta inwestycja przeciągnie się w czasie, lecz tylko będzie czekał na realizację zadania.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poinformował, że Pan Radny Krzysztof Grodzki złożył wniosek o wykreślenie z projektu uchwały dotyczącej Budżetu Obywatelskiego z § 1 pkt 4 podpunktu 1 treści - „oraz nieruchomości położonych w strefie konserwatorskiej”. Dodał, że ogłasza 5-minutową przerwę, żeby ten wniosek wprowadzić do systemu.

Przerwa w obradach trwała od godziny 11²⁰ do godziny 11²⁵. Po przerwie w obradach, w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Po przerwie, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** stwierdził, że na sali obrad jest 20 radnych, a więc jest quorum, przy którym można obradować oraz podejmować prawomocne decyzje.

Poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana Radnego Krzysztofa Grodzkiego dotyczący projektu uchwały w sprawie Budżetu Obywatelskiego.

Głosowano w sprawie:

wykreślenia z projektu uchwały dot. Budżetu Obywatelskiego z paragrafu 1 punkt 4 podpunkt 1 treści „oraz nieruchomości położonych w strefie konserwatorskiej”.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Piotr Ostaszewski, Eugeniusz Simoniuk, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (6)

Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Mikołaj Osipiuk, Irena Zawacka-Prystupa

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania. Stwierdził, że wniosek uzyskał wymaganą większość i został przyjęty przez Radę.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 12, przeciw - 6, wstrzymujących się - 2, **przyjęła** wniosek o wykreślenie z projektu uchwały dot. Budżetu Obywatelskiego z § 1 punkt 4 podpunkt 1 treści „oraz nieruchomości położonych w strefie konserwatorskiej”.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poddał po głosowanie projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego wraz z autopoprawką i przyjętym wnioskiem.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr VIII/83/19

w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2020 rok

(uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu)

12. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 12 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r. (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu***). Dodał, że do projektu uchwały została przedłożona autopoprawka (***autopoprawka stanowi załącznik nr 19 do protokołu***). Stwierdził, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (***opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 31 do protokołu***). Otworzył dyskusję. Poinformował, że na początku Pani Skarbnik udzieli wyjaśnień.

W dyskusji wzięli udział:

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że zgodnie z przyjętymi zarządzeniami Burmistrza Miasta dotyczącymi zmian w budżecie miasta i przedłożonym projektem uchwały zmieniającej budżet miasta na 2019 rok oraz zmianami w Wieloletniej Prognozie Finansowej, dochody miasta wynoszą łącznie 112 090 467 zł. Jest to wzrost o 72 837 zł w porównaniu do uchwały, którą radni podejmowali w miesiącu kwietniu. Wzrost jest po stronie dochodów bieżących i głównie z powodu wzrostu, bądź zmniejszenia dotacji celowych i subwencji. Dochody majątkowe nie ulegają zmianie w porównaniu do poprzedniej uchwały. Wydatki budżetu miasta stanowią kwotę 136 104 697 zł. Jest to wzrost o 112 131 zł. Wzrost następuje po stronie wydatków bieżących. Wydatki wzrastają o kwotę 103 819 zł, proporcjonalnie do zmian po stronie dochodów. Oprócz tego zostaje przeniesiona kwota 3 337 zł z zadania bieżącego – „Rozbiórka budynku przy ul. Brańskiej 23A” do zadania inwestycyjnego – „Budowa, przebudowa ulicy Ogrodowej z zaułkami w Bielsku Podlaskim”. O taką kwotę następuje przesunięcie z wydatków bieżących na wydatki majątkowe. Po stronie wydatków majątkowych następuje wzrost do kwoty 45 666 361 zł z powodu 40 tys. zł na realizację nowego zadania inwestycyjnego pn. „Budowa nawierzchni z infrastrukturą techniczną w ul. Długosza – dokumentacja projektowa”, 47 900 zł zabezpieczenie środków na dofinansowanie zakupu trzech samochodów osobowych na potrzeby Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim, 120 tys. zł na realizację nowego zadania inwestycyjnego pn. „Wykonanie oświetlenia ulicznego w ul. Kazanowskiego, 3337 zł zwiększenie planu na zadanie – „Budowa, przebudowa ul. Ogrodowej z zaułkami w Bielsku Podlaskim i 30 tys. zł na realizację nowego zadania inwestycyjnego – „Przystosowanie budynku Przedszkola nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Bielsku Podlaskim do potrzeb dzieci niepełnosprawnych”. Część tych wydatków jest pokrywana z zerowanego limitu na zadanie pn. „Budowa fontanny miejskiej w Skwerze im. Izabeli Branickiej w Bielsku Podlaskim”. Z tego zadania jest przesuwane 232 925 zł.

Poinformowała, że w wyniku zmian po stronie dochodów i wydatków budżetu deficyt stanowi kwotę 24 014 230 zł. Ten deficyt zostanie pokryty w kwocie 3 010 285 zł z wolnych środków oraz w kwocie 21 003 945 zł z nowego zaangażowania kredytowego, bądź z emisji papierów wartościowych, lub pożyczek. Rozchody budżetu stanowią kwotę 3 700 000 zł. Jest to spłata kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych przypadających na 2019 rok. W załączniku nr 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej zmieniają się limity, są zerowane na inwestycji – „Budowa fontanny miejskiej”.

Radna Iwona Kołos poinformowała, że była na Komisji Oświaty i żałuje, że na tym posiedzeniu nikt nie wyjaśnił, w jakim kierunku zostały rozparcelowane pieniądze z Budżetu Obywatelskiego.

Podkreśliła, że kilkaset osób zgłosiło na ten Budżet. Osobiście też na to głosowała i uczniowie również byli zainteresowani taką inwestycją. Cieszy się z tego, że te pieniądze przydadzą się ul. Długosza. Natomiast osobiście pomyślała o ul. Niecałej, o placu zabaw przy ul. Sportowej i o innych rzeczach. Gdyby wiedziała, że te pieniądze będą tak przesunięte to też poprosiłaby o jakąś inwestycję, skoro inwestycja ul. Długosza zgłoszona przez kolegę Tomka tak przychylnie została potraktowana.

Stwierdziła, że te pieniądze pójdą w dobrym kierunku, ale przykro jest jej z tego powodu, że nie była o tym uprzedzona na Komisji.

Dodała, że całą grupą chcieli zaproponować przesunięcie tych pieniędzy na przyszły rok. Chodziło o to, aby niewykorzystane środki zwiększyły następny Budżet Obywatelski i wtedy będzie prościej wykonać większą inwestycję.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że Pani Radnej jest przykro, że czegoś nie wie, natomiast jemu jest przykro, że jeżeli mówi na Komisji to ktoś tego nie słucha. Na każdej Komisji

mówił o tych pieniądzech. W przedłożonych materiałach było napisane, że tego zadania nie będzie i będą wprowadzone inne zadania.

Podkreślił, że uczestniczył we wszystkich trzech Komisjach i mówił o tym, że nie zwiększa się deficytu. W ramach tych pieniędzy, które są, część przesuwa się na ul. Długosza, część na Przedszkole. Na Komisji Inwestycji powiedział też o tym, żeby mając dokumentację na ul. Długosza zrobić razem z ul. Niecałą jeden przetarg na wykonanie nawierzchni. Będą to dwie ulice w jednym obszarze i wtedy są zupełnie inne koszty stałe, inne koszty organizacji budowy.

Radny Piotr Wawulski zwrócił uwagę, że w przedłożonych w zmianach budżetowych jest kwota 47 900 zł na dofinansowanie trzech radiowozów dla Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim oraz jest sformułowanie, że część środków będzie z Komendy Głównej Policji. W związku z tym chciałby wiedzieć, jaka to część środków i czy inne samorządy partycypują w kosztach, a jeżeli tak, to w jakim procencie i jakie to są kwoty?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski (Ad Vocem) poinformował, że wszystkie samorządy z powiatu bielskiego oprócz Bielska Podlaskiego już podjęły uchwały dotyczące dofinansowania zakupu tych samochodów. Do tej pory praktyka była taka, że połowę finansowała Komenda Główna Policji, a połowę samorządy. Klucz do podziału kwoty na te trzy samochody pomiędzy samorządy jest uzależniony od tego, jakie są dochody budżetowe każdego samorządu. Wszystkie samorządy gminne, czyli Bielsk Podlaski gmina, Boćki, Brańsk, Rudka, Orla, Wyszki i Starostwo Powiatowe już podjęły swoje uchwały i nawet część przekazała pieniądze. Miasto Bielsk Podlaski jest ostatnim samorządem, który jeszcze takiej uchwały nie rozpatrywał.

Radny Piotr Wawulski (Ad Vocem) poinformował, że jego pytanie jest związane z tym, że w piśmie nie ma informacji o Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. W telewizji słyszy się, że Pan Minister otwiera posterunki Policji, kupuje np. 10 radiowozów, natomiast tutaj samorządy muszą zrzucić się na zmianę floty w Policji.

Dodał, że jest zdziwiony tym, że Ministerstwo już nie wyposaża Komend Policji.

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że od niedawna prowadzi Komisję Oświaty i odnosi wrażenie, że część radnych nie przygotowuje się do Komisji. To jest nie tylko jej takie zdanie.

Zwróciła się z prośbą, aby na Komisjach aktywnie uczestniczyć w zadawaniu pytań. Jeżeli wszyscy na Komisjach będą efektywnie pracować, to wtedy może będzie prościej na sesji.

Radny Eugeniusz Simoniuk stwierdził, że przysłuchuje się bardzo ciekawej rzeczy tj. dotacji 47 tys. zł dla Policji. Czyżby znowu jest powrót do tego, że samorządy dalej będą finansować zadania „na górze”, Sejmu, Rady Ministrów? Miasto boryka się z takimi rzeczami jak naprawić chodnik, jak zrobić kawałek drogi, jak przejąć grunty, zrobić kanalizację.

Poinformował, że jest prawie za każdym wnioskiem Pana Burmistrza, ale tutaj z Panem Burmistrzem całkowicie się nie zgodzi.

Zwrócił uwagę, że w kampanii wyborczej było stać tych Panów na używanie helikopterów, a nie stać na dofinansować radiowozu.

Stwierdził, że osobiście był i jest za rzetelnym finansowaniem. Bardzo cieszy się, że są patrole piesze Policji, które są potrzebne.

Zwrócił uwagę, na to czy jest za dużo pieniędzy. Było trochę nadwyżki i to się oddaje. Ponadto to nie jest zadanie Miasta, lecz zadanie Starostwa, bo jest to Komenda Powiatowa.

Radna Iwona Kołos stwierdziła, że całkowicie zgadza się z opinią swojej koleżanki, że do Komisji i do sesji trzeba się przygotowywać. Pani Radna ma całkowitą rację. Na pewno wyborcy ocenią radnych.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r. wraz z autopoprawką.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (1)

Eugeniusz Simoniuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 14, przeciw - 1, wstrzymujących się - 5, **podjęła**

Uchwałę Nr VIII/84/19

w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.

(uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu)

13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 13 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu*). Dodał, że jest autopoprawka do projektu uchwały (*autopoprawka stanowi załącznik nr 22 do protokołu*). Otworzył dyskusję i poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3J do protokołu*).

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Danuta Karniewicz, Iwona Kołos

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:
za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 2, **podjęła**
Uchwałę Nr VIII/85/19
zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej
Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu
i spłat zobowiązań na lata 2019-2027
(uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu)

14. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 14 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie powołania Zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników do sądów powszechnych (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu*). Poinformował, że upływa kadencja na ławników i w niedługim czasie odbędą się wybory nowych ławników. Potrzebny jest Zespół do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Dodał, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3K do protokołu*). Zwrócił uwagę, że należy zgłosić kandydatów do Zespołu opiniującego kandydatów na ławników do sądów powszechnych. Pan Burmistrz zgłosił Panią mecenas Jolantę Niewińską do tego Zespołu i z podanej informacji wynika, że Pani Jolanta Niewińska potwierdziła swój udział.

Poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów, których ilość jest nieograniczona. Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Aleksander Bożko zgłosił do Zespołu Pana Andrzeja Roszczenkę.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko wyraził zgodę.

Radna Iwona Kołos zgłosiła Panią Danutę Karniewicz.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko zwrócił się z pytaniem - czy Pani Radna Danuta Karniewicz wyraża zgodę?

Radna Danuta Karniewicz wyraziła zgodę.

O godzinie 11⁵¹ z sali obrad wyszedł radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Wiceprzewodniczący RM Romuald Margański zgłosił kandydaturę Mikołaja Osipiuka.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko zwrócił się z pytaniem - czy Pan Radny Mikołaj Osipiuk wyraża zgodę?

Radny Mikołaj Osipiuk wyraził zgodę.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że osobami pracującymi w Zespole nie muszą być tylko radni, lecz mogą to być również inne osoby. Na sesji jest obecna Pani mecenas Jolanta Niewińska, która może wyartykułować przed radnymi, że wyraziła zgodę.

Zaproponował rozważyć jeszcze kandydaturę Pana Janusza Poryckiego Kierownika Referatu Zarządzania Kryzysowego, który wcześniej był Kierownikiem Referatu Spraw Obywatelskich i długo pracuje przy temacie ławników. W takim 5-osobowym składzie Zespół oceni w miarę sprawnie wnioski, które spłyną

i będzie można dalej procedować wybór ławników. Jeśli radni nie wybiorą ze swego grona jeszcze osoby, to proponuje Pana Janusza Poryckiego.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko zwrócił się z pytaniem - czy Pan Janusz Porycki wyraża zgodę?

Kierownik Referatu Zarządzania Kryzysowego Janusz Porycki wyraził zgodę.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko stwierdził, że skoro jest Pani mecenas Jolanta Niewińska to zapyta dla formalności - czy Pani mecenas wyraża zgodę?

Radca prawny Jolanta Niewińska wyraziła zgodę.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poinformował, że zgłoszono następujących kandydatów do Zespołu: Pani mecenas Jolanta Niewińska, radni: Andrzej Roszczenko, Danuta Karniewicz i Mikołaj Osipiuk oraz Pan Janusz Porycki, który jest pracownikiem Urzędu Miasta. Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławników do sądów powszechnych, w składzie przedstawionym.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11⁵⁵ na salę obrad powrócił radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski
NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr VIII/86/19

**w sprawie powołania Zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników do sądów powszechnych
(uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu)**

O godzinie 11⁵⁶ z sali obrad wyszedł radny Stanisław Charyton i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 15 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów w Bielsku Podlaskim (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu*). Poinformował, że projekt uchwały, który sporządziła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta został przedstawiony

radnym. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3L do protokołu*). Otworzył dyskusję.

O godzinie 11⁵⁷ na salę obrad powrócił radny Stanisław Charyton i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Piotr Wawulski poinformował, że kilka dni temu była uroczystość wyniesienia sztandaru w Szkole Podstawowej nr 3. Wszyscy, którzy tam byli wiedzą, jaki to był uroczysty moment dla szkoły, dla społeczności lokalnej.

Stwierdził, że nie wyobraża sobie, żeby kiedykolwiek jakkolwiek reforma, jakkolwiek dyrektor, ktokolwiek nie pozwolił wynieść tego sztandaru podczas uroczystości.

Dodał, że zabiera głos w tej sprawie, dlatego że nie weźmie udziału w głosowaniu. Nie może zagłosować przeciw z tego względu, że prawo nie zostało złamane. Dyrekcja mała prawo zastosowania się, żeby nie wynosić tego sztandaru. Jest tylko pytanie – dlaczego, po co? Gdyby ten sztandar został wyniesiony i byli tam uczniowie, to przecież nic nie stałoby się. Jest to też apel byłych uczniów, rodziców i takie pytanie, które zostanie bez odpowiedzi – dlaczego i po co?

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że na Komisji Oświaty tłumaczono, że Szkoła Podstawowa nr 5 wchłonęła Gimnazjum i Gimnazjum faktycznie nie istnieje. Natomiast z otrzymanych dzisiaj dokumentów wynika, że zgodnie z art. 129 ust. 8 i ust. 9 ustawy do klas gimnazjalnych dotychczasowych gimnazjów stosuje się dotychczasowe przepisy dotyczące gimnazjów. Ponadto była kontrola Kuratorium i Kuratorium napisało, że zasadne jest pozostawienie sztandaru Gimnazjum w Szkole, a jego rola nie powinna ulec zmianie do czasu funkcjonowania klas dotychczasowego gimnazjum.

Stwierdziła, że czegoś tu nie rozumie i prosi o wytłumaczenie.

Radny Tomasz Hryniewicki stwierdził, że będzie głosować za zasadnością skargi. Poinformował, że w czasach nauki w Liceum uczył się w szkole, która była w trakcie likwidacji. Miał zaszczyt reprezentować szkołę nosząc jej sztandar w poczcie sztandarowym. Do momentu zakończenia nauki w danej szkole sztandar zawsze był wynoszony na wszystkie uroczystości szkolne, aby spełniać swój charakter, do którego został powołany.

Dodał, że jest ojcem dziecka, które uczy się w gimnazjum. Było mu bardzo przykro, gdy się dowiedział, że sztandar nie będzie wyniesiony. Pytanie retoryczne – dlaczego, czy to tak wiele wymagało? W tej sprawie dzwonił, co prawda już na ostatnią chwilę, 2 czy 3 dni przed końcem roku szkolnego do Pani Dyrektor.

Stwierdził, że nie będzie wkraczał w niuanse dotyczące tego, gdzie był ten sztandar, czy można było go wynosić, czy nie.

Zwrócił uwagę, że w 2017 roku na Komisjach radni byli zapewniani, że Gimnazjum nadal zostaje w swoim charakterze razem ze Szkołą Nr 5 i dzieci kończące Gimnazjum otrzymają świadectwo z pieczęcią Gimnazjum. Wszystko wskazywało na to, że nie będzie żadnych przeciwwskazań do tego, aby na rozpoczęcie i na zakończenie roku szkolnego, na uroczystości szkolne i patriotyczne wyszły oba poczty sztandarowe. Dlaczego tego nie zrobić, tym bardziej, że tożsamość szkolna uczniów, młodzieży, która tam się uczy powinna być dalej podkreślana, bo jednak rozpoczęli oni Gimnazjum, a nie Szkołę Podstawową nr 5.

Stwierdził, że dziwi go takie podejście, że nie zostało to przygotowane w ten sposób, aby sztandar mógł być wyeksponowany na uroczystości szkolnej.

Radna Iwona Kołos stwierdziła, że chce odnieść się do tej skargi i zwrócić uwagę na pewne elementy. Nauczyciele Gimnazjum nr 1 w jawnym głosowaniu oprócz jednej osoby zagłosowali za tym, żeby przyłączyć się do Szkoły Podstawowej nr 5. Jest to w dokumentacji szkolnej. Wszyscy nauczyciele oprócz jednej osoby poprosili o to, aby przyjęto ich do Szkoły Podstawowej nr 5.

Zwróciła uwagę na zasadę hierarchii nadrzędności. To Gimnazjum nr 1 zostało włączone do Szkoły Podstawowej nr 5, a nie odwrotnie i sztandarem nadrzędnym oraz reprezentującymi według prawa obie jednostki jest sztandar Szkoły Podstawowej nr 5.

Poinformowała, że proces wprowadzenia sztandaru do Izby Pamięci jest długi. Zainicjowała go Dyrektor Gimnazjum Nr 1 i kilka miesięcy prowadziła procedurę wprowadzenia tego sztandaru do Izby Pamięci. W związku z tym, jeżeli kolega Radny dzwoni 20 czerwca i prosi, aby w ciągu 2 dni wyprowadzić sztandar,

to jak można złamać przepisy? Pani Dyrektor podjęła taką decyzję, że nie zostawiła sztandaru w gabinecie dyrektora, czy wicedyrektora, a tylko wprowadziła go uroczysto do Izby Pamięci. Była opinia Rady Pedagogicznej, samorządu uczniowskiego, rodziców, była opinia Pana Burmistrza i wyrażenie zgody. To był proces, który trwał kilka miesięcy, a żąda się, aby w ciągu 2 dni ktoś złamał prawo i wyprowadził sztandar.

Zwróciła uwagę na to, dlaczego Pani Dyrektor Gimnazjum Nr 1 zainicjowała ten proces, dlaczego wprowadziła sztandar i czy musiała? Tu jest pytanie do Pani prawnik – czy Pani Dyrektor musiała wprowadzić sztandar do Izby Pamięci? Dlaczego we wrześniu, kiedy klasy gimnazjalne rozpoczynały naukę, nie było tego sztandaru, dlaczego nie było 11 Listopada, 3 Maja?

Poinformowała, że odkąd jest radną i również wcześniej uczestniczyła we wszystkich uroczystościach miejskich i widziała, kto zawsze stał obok sztandaru. Radni poprzedniej kadencji też mogą sobie przypomnieć, czy kiedykolwiek Dyrektor Gimnazjum Nr 1 stała obok swego sztandaru. Natomiast zawsze było widać Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5. Sztandar jest jak herb miasta. Jeżeli szanuje się go i traktuje poważnie, to należy stanąć obok niego, pokazać, że to jest pewna wartość.

Zwróciła uwagę, że jeżeli wprowadzono sztandar uroczysto do Izby Pamięci, to wyprowadzenie musi być zjawiskiem transparentnym. Musi tu być pewna adekwatność.

Poinformowała, że chce zapytać obsługę prawną - czy procedura wprowadzenia sztandaru do Izby Pamięci, oparta była tylko na praktyce, czy są dokumenty na podstawie, których ta procedura była przeprowadzona prawidłowo? Na jakiej podstawie stwierdzono, że tak musi być?

Dodała, że Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 5 miała opory, ponieważ widziała procedurę wprowadzenia, a ta procedura trwała kilka miesięcy.

Poinformowała, że również na ten temat rozmawiała 2 lub 3 dni przed zakończeniem roku szkolnego. Pracując w Szkole Podstawowej nr 5 ma dosyć bliski kontakt z uczniami gimnazjum. Ani jeden uczeń nie zgłosił się do niej z tym problemem. Mówi to w prawdzie i świadomie. Osobiście też ma pewne emocje i odczucia, bo była sponsorem tego sztandaru. Jeżeli Dyrektor Gimnazjum Nr 1 wprowadza uroczysto sztandar do Izby Pamięci, to jest pewne działanie podjęte przez Dyrekcję Gimnazjum Nr 1 i trzeba to uszanować.

Dodała, że obowiązują pewne zasady, jak hierarchia nadrzędności, zachowanie procedury przyjmowania, a więc też wyprowadzania sztandaru. Poza tym to nauczyciele poprosili Szkołę Podstawową nr 5, aby ich „przyjęła”. Szkoła Podstawowa nr 5 dała pracę nauczycielom dawnego Gimnazjum. Na to też trzeba zwrócić uwagę w tym trudnym momencie, kiedy będą rozmowy o zatrudnieniu w szkołach.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że jest na sali Pani Dyrektor Zofia Tymińska, która przed rozpoczęciem sesji zgłosiła się z prośbą o zabranie głosu.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 5 Zofia Tymińska poinformowała, że odniesie się do niektórych stwierdzeń użytych w piśmie skarżącym z 22 stycznia 2019 r. skierowanym do radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski, w którym skarżąca uzasadnienie do projektu uchwały o niezasadności skargi dotyczącej zakazu używania sztandaru Gimnazjum Nr 1 im. Niepodległości Polski w Bielsku Podlaskim określa, jako obrazoburcze i po wielokroć wprowadzające w błąd.

Poinformowała, że chce przedstawić cały ciąg zdarzeń związanych ze sztandarem Gimnazjum Nr 1. Ówczesna Dyrektorka Gimnazjum Nr 1 im. Niepodległości Polski w Bielsku Podlaskim, po podjęciu przez Radę Miasta Bielsk Podlaski Uchwały nr XXIX/228/17 z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą Prawo oświatowe, wystąpiła z wnioskiem w imieniu własnym Dyrektora Gimnazjum, Rady Pedagogicznej, Rady Rodziców i samorządu uczniowskiego do Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski o wyrażenie zgody na umieszczenie sztandaru Gimnazjum Nr 1 w Szkolnej Izbie Pamięci. Jako argumenty podając m.in. likwidację Gimnazjum Nr 1 z dniem 31 sierpnia 2017 r. oraz stanowisko Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie sztandaru, z którego jednoznacznie wynika, że w przypadku włączenia gimnazjum do szkoły podstawowej powinno być zachowane imię i sztandar szkoły podstawowej, a o dalszym losie sztandaru gimnazjum decyduje organ prowadzący szkołę.

Odczytała pismo, które zostało skierowane do Pana Burmistrza, nr GM 1.0701.35.2016 z dnia 2 czerwca 2017 r., zawierające prośbę o wyrażenie zgody na umieszczenie sztandaru Gimnazjum w Szkolnej Izbie Pamięci.

Odczytała również pismo nr Ok 4424.183.2017 z dnia 2 sierpnia 2017 r. skierowane do Gimnazjum, zawierające zapis, że sztandar likwidowanego Gimnazjum należy umieścić w Szkolnej Izbie Pamięci, która

mieści się w budynku Gimnazjum przy ul. Kościuszki 21. Pismo to podpisała z upoważnienia Burmistrza Miasta Pani Bożena Teresa Zwolińska Zastępca Burmistrza.

Zwróciła uwagę, że Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski polecił Dyrektorowi Gimnazjum Nr 1 umieszczenie sztandaru w Szkolnej Izbie Pamięci. Dyrektor wykonała powyższe ustalenia i po uroczystości zakończenia roku szkolnego 2016/2017 umieściła sztandar w Szkolnej Izbie Pamięci.

Poinformowała, że taki stan zastała w dniu 1 września 2017 r. przenosząc się do budynku dotychczasowego Gimnazjum Nr 1 i nie kwestionowała tych ustaleń. Rozpoczęcie roku szkolnego 2017/2018, a także wszystkie uroczystości szkolne w tym roku odbywały się uroczystie z udziałem sztandaru Szkoły Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów. Nikt tej sytuacji nie kwestionował, żaden z organów Szkoły. Przed uroczystością zakończenia roku szkolnego 2017/2018, już po ustaleniu porządku uroczystości, skarżąca wystąpiła z propozycją, aby na uroczystości zakończenia roku szkolnego wystawić sztandar Gimnazjum nr 1 im. Niepodległości Polski, argumentując, że taka jest wola uczniów, rodziców i nauczycieli. Poinformowała, że żaden z organów szkoły nie występował z taką propozycją. Po konsultacjach prawnych, z organem prowadzącym uznała, iż nie jest możliwe wystawienie sztandaru ze względu na wcześniej przeprowadzone procedury oraz Statut Szkoły, który przewiduje używanie jednego sztandaru, tj. Szkoły Podstawowej nr 5. Skarżąca została o tym poinformowana.

Poinformowała, że sprawa sztandaru w październiku 2018 roku na skutek skargi była kontrolowana przez Podlaskiego Kuratora Oświaty.

Zwróciła uwagę, że skarżąca przedstawiła radnym wybiórczo fragment protokołu ze stanowiskiem wizytatora przeprowadzającego kontrolę i zasłoniła końcową najważniejszą część protokołu ze stwierdzeniem – „nieprawidłowości nie stwierdzono, zaleceń nie wydano”. Bezpodstawne jest twierdzenie skarżącej, że wobec klas gimnazjalnych prowadzonych w Szkole Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów w Bielsku Podlaskim obowiązującym nadal przepisem jest Statut Gimnazjum Nr 1, który w wersji dotychczasowej powinien być rozdziałem Statutu Szkoły Podstawowej nr 5. Gdyby tak się stało to zachowane zostałyby dotychczasowe organy szkoły, tj. Dyrektor Gimnazjum, Rada Pedagogiczna, Rada Rodziców, samorząd uczniowski, a także biblioteka, nie mówiąc już o stołówce, ceremoniale szkolnym, itd. De facto w jednym budynku funkcjonowałyby dwie niezależne od siebie szkoły. O konieczności nowelizacji Statutu Szkoły Podstawowej nr 5, a także Gimnazjum Nr 1 do dnia 30 listopada 2017 r. przesądził art.322 ust. 1 oraz art. 322 ust. 6 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę prawo oświatowe. Art. 322 ust. 1 stanowi, że dotychczasowe statuty przedszkoli, szkół podstawowych, szkół specjalnych przysposabiających do pracy i szkół policealnych zachowują moc do dnia wejścia w życie statutów wydanych na podstawie ustawy - Prawo oświatowe, nie dłużej jednak niż do dnia 30 listopada 2017 roku. Natomiast art. 322 ust. 6 mówi, iż Statuty szkół podstawowych, liceów ogólnokształcących, techników i branżowych szkół I stopnia, w których są prowadzone klasy dotychczasowego gimnazjum zawierają postanowienia dotyczące tych klas.

Poinformowała, że wspólna Rada Pedagogiczna połączonych szkół zgodnie z tymi przepisami uchwałą nr 18/2017 z dnia 28 listopada uchwaliła Statut Szkoły Podstawowej nr 5 z rozdziałem dotyczącym klas dotychczasowego Gimnazjum, który przez nikogo nie był kwestionowany. Statut nie przewiduje używania dwóch sztandarów. Jedynie statuty gimnazjów, które są stopniowo wygaszane, jako samodzielne szkoły zachowują moc do zakończenia kształcenia w tych szkołach.

Poinformowała, że w dniu wczorajszym odbyło się posiedzenie Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów, na którym zaproponowała Radzie Pedagogicznej podjęcie uchwały zmieniającej Statut Szkoły Podstawowej nr 5, tj. w rozdziale 10 - Postanowienia końcowe Statutu Szkoły Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów w Bielsku Podlaskim ul. Tadeusza Kościuszki 21 w § 133 wprowadza się ust. 3 o treści „Uroczystość zakończenia roku szkolnego 2018/2019 klas dotychczasowego gimnazjum odbędzie się z udziałem sztandaru Gimnazjum nr 1 im. Niepodległością Polski w Bielsku Podlaskim ul. Tadeusza Kościuszki 21”. Rada Pedagogiczna w wyniku tajnego głosowania odrzuciła zaproponowany projekt zmian statutu. Na 44 obecnych członków Rady Pedagogicznej, 5 zagłosowało za podjęciem uchwały, 32 zagłosowało przeciw, 7 wstrzymało się od głosu.

Radna Danuta Karniewicz stwierdziła, że wstyd jej, jako dawnej nauczycielce, że dwie Panie z wyższym wykształceniem nie umiały się dogadać.

Podkreśliła, że jest w to włączana młodzież oraz nauczyciele. W związku z tym ma pytanie - po co? Są rozgrywki dwóch Pań i na to patrzy młodzież, więc czego uczy się tą młodzież?

Uważa, że tak nie może być i trzeba szukać dróg porozumienia. Jest Referat Oświaty, który nie włączył się w to, żeby te Panie pogodzić.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poinformował, że jest projekt uchwały sporządzony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski, w którym uznaje się za bezzasadną skargę z 9 kwietnia 2019 roku na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów w Bielsku Podlaskim za naruszenie postanowień Statutu Szkoły Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów poprzez odmowę wystawienia sztandaru Gimnazjum nr 1. Uzasadnienie jest załącznikiem do projektu uchwały. Poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów w Bielsku Podlaskim.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Andrzej Roszczenko, Irena Zawacka-Prystupa

PRZECIW (2)

Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Artur Maciej Żukowski

BRAK GŁOSU (1)

Piotr Wawulski

NIEOBECNI (1)

Maria Grabowska.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 9, przeciw - 2, wstrzymujących się - 8,

jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu, podjęła

Uchwałę Nr VIII/87/19

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów w Bielsku Podlaskim
(uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu)

16. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 16 dotyczy sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym (*sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności za okres od 12 kwietnia do 20 maja 2019 r. stanowi załącznik nr 28 do protokołu*). Dodał, że sprawozdanie zostało dostarczone radnym drogą elektroniczną. Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta.

Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

17. Sprawy różne.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 17 są to „Sprawy różne”. Dodał, że na posiedzeniach Komisji nie zgłoszono żadnych spraw różnych. Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Krzysztof Grodzki zwrócił uwagę, że ostatnio w mediach głośno o tym, że prezydenci miast zrzeszających się w Metropoliach Polski wystąpili lub wystąpią do Rządu o zwrot kosztów poniesionych przez miasta wskutek reformy oświaty. W związku z tym ma pytanie - czy nasze Miasto też to rozważa? Wiadomo, jakie koszty zostały poniesione. Niestety, jest coraz więcej obowiązków, które Rząd zrzuca na samorządy. Te pieniądze można byłoby przeznaczać na inne potrzeby, na wspomniane przysłowiowe dziury w chodniku, lub ulicy.

Poinformował, że kolejną sprawą jest wniosek o wykonanie oświetlenia od obecnych hal firmy „Alhelan” w kierunku cmentarza. Ten temat był przypominany, co jakiś czas. Pan Burmistrz mówił, że będzie pamiętał, natomiast mieszkańcy cały czas o to dopytują. W związku z tym kolejny raz chce zapytać o to, czy są plany w tym zakresie? Każda odpowiedź na interpelację zbywała ten temat. Ma nadzieję, że może coś ruszy w tym zakresie.

Poinformował, że mieszkańcy zaułka ul. Białostockiej od nr 64 proszą o wykorygowanie ewentualnie nasypanie tłucznią zanim są jeszcze okresy letnie. Kilka lat temu ta ulica była remontowana, ale została nawieziona ziemia z domieszką gliny. Faktem jest, że naprawy są prowadzone 2-3 razy do roku, jednak mieszkańcy chcą czegoś więcej. Jest to wniosek mieszkańców, który kieruje do Pana Burmistrza.

Zwrócił się z pytaniem - czy Pan Burmistrz uzyskał nagrania i jak ustosunkowałby do tematu, który był poruszony na poprzedniej sesji. Minął miesiąc i nie ma żadnej reakcji.

Dodał, że nie wie, czy to jednak Telewizja zakłamała, czy prawdą jest to, co widział kilkakrotnie na nagraniu. Nie oczekuje publicznego przeproszenia, ale w ogóle reakcji na to.

Radny Piotr Wawulski zwrócił uwagę, że w niedługim czasie rusza remont mostka przy przejeździe kolejowym i będzie inaczej poprowadzona droga. W związku z tym proponuje i prosi o to, żeby na stronach Urzędu Miasta, na Facebooku, na każdej formie dostępnej dla mieszkańca była informacja, od kiedy ten remont rusza i jaki będzie objazd.

Dodał, że już nie będzie poruszał tematu dotyczącego plac zabaw. Nie ma tam tabliczki, ale będzie o to prosił innych, bo na ich interpelacje szybciej się odpowiada.

Radny Eugeniusz Simoniuk stwierdził, że dzisiaj po raz drugi jest zbulwersowany. Nie dziwi się niektórym osobom, ale niektórym to bardzo się dziwi, że włączą w takie bagno. Dwie osoby nie mogą się dogadać. To, jak radni głosują to przynosi wstyd radnym. Lezie się tam, gdzie nie trzeba. Tutaj całkowicie zgadza się z Radną Danutą Karniewicz i z Radnym Piotrem Wawulskim.

Stwierdził, że niejedynemu mieszkańcowi na pewno zwróci uwagę na to, co radni robią.

Poinformował, że ma jeszcze prośbę do Pana Burmistrza. Mieszkańcy zwrócili się o to, żeby patrol pieszy Policji pojawił się przy sklepie „Biedronka” przy ul. Piłsudskiego. Tam czasem odbywają się nieładne rzeczy.

Zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza, jako właściciela Przedsiębiorstwa Komunalnego - czy jest możliwość wypłacenia 13-tej pensji pracownikom?

Radna Iwona Kołos poinformowała, że zwrócili się do niej uczniowie z prośbą o stojaki dla rowerów. Jadąc ulicami widać, że wokół niektórych szkół parkany są obczepione rowerami. Gdyby była taka możliwość to bardzo prosiłaby o taką diagnozę nawet wśród dyrekcji, bo również dyrekcja niektórych szkół zwróciła się z prośbą o stojaki dla rowerów.

Zwróciła się z pytaniem – kiedy ruszy wymiana pieców? Mieszkańcy martwią się o to, ponieważ teraz jest najtańszy węgiel oraz inne środki, które mogą kupić. Wymiana pieców miała być od marca. Mieszkańcy czekają i chcieliby usłyszeć na sesji Rady Miasta, że ta wymiana pieców na pewno nastąpi.

Poinformowała, że druga sprawa jest bardzo ważna i została zgłoszona przez mieszkańców. Planowana jest inwestycja „McDonald’s” w Bielsku Podlaskim. W pobliżu przy ul. Mickiewicza 17 jest wąska droga gruntowa około 2,5 m, bez kanalizacji, znajduje się tam stary wodociąg oraz oświetlenie, ale słupy stoją za płotem. Jeżeli inwestycja „McDonald’s” będzie realizowana to prawdopodobnie te słupy zostaną zlikwidowane i nie będzie oświetlenia. Będzie duży problem, jeżeli tej drogi w tej chwili nie dopasuje się do inwestycji, ponieważ tamtędy nie przejedzie nawet Straż Pożarna.

Zwróciła się z prośbą o przeanalizowanie tej sprawy przez dział inwestycji. Mieszkańcy sugerowali, aby przy okazji realizacji tej inwestycji zrobić jedną większą drogę, która będzie drogą dojazdową do kilku posesji.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12³⁴ z sali obrad wyszedł radny Aleksander Bożko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 12³⁵ z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Radny Krzysztof Grodzki (Ad Vocem) poinformował, że sprawa dotycząca stojaków na rowery wypłynęła na spotkaniu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Bielska Rada wnioskuje o usunięcie z projektu uchwały zapisu w ten sposób, żeby Budżety Obywatelskie można było wprowadzać na jednostkach oświatowych. Wniosek Bielskiej Rady nie został zaakceptowany, ponieważ były zdania podzielone i mówiono, że w pierwszych latach, kiedy funkcjonował Budżet Obywatelski szkoły przechwyciły wszystkie środki.

Poinformował, że jest prośba również od strony Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, aby spróbować wygospodarować pieniądze na kilka stojaków.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12³⁸ na salę obrad powrócił radny Aleksander Bożko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko zwrócił uwagę, że radny ponosi odpowiedzialność za upublicznianie danych o osobach fizycznych na forum, czyli podczas posiedzeń i obrad sesji. Trzeba liczyć się z tym, że radny może zostać pociągnięty do odpowiedzialności przez osoby, których dane zostaną ujawnione w wypowiedziach.

Poinformował, że druga sprawa jest to prośba do radnych. Dzisiaj jest klasyczny przykład, że podczas obrad Komisji nic nie zgłoszono w „Sprawach różnych”, natomiast podczas sesji jest wiele spraw różnych. Gdyby radni przynajmniej część tych spraw zgłosili podczas posiedzeń Komisji, to daliby Panu Burmistrzowi oraz pracownikom Urzędu czas na przygotowanie się i udzielenie wyczerpującej odpowiedzi. Dodał, że to jest jego propozycja, ponieważ odpowiada za organizację pracy Rady. Natomiast jak postąpią radni, to każdy radny ma swój sposób pełnienia tej funkcji.

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że na Komisji Oświaty zgłaszała pytanie do Pana Burmistrza dotyczące podziału lekcji w-f na dziewczęta i chłopcy, ponieważ wcześniej zwracała się z taką prośbą. Pan Burmistrz powiedział, że jeszcze nie może udzielić informacji, gdyż arkusze organizacyjne nie wróciły z Kuratorium.

Uważa, że Pan Kierownik Referatu zna treść tych arkuszy, więc czy może poprosić Pana Kierownika o odpowiedź?

Poinformowała, że druga prośba jest w postaci interpelacji, którą chce złożyć w imieniu własnym oraz w imieniu mieszkańców ul. Kazanowskiego. Mieszkańcy oraz rodzice dzieci korzystających z Przedszkola nr 7 dziękują za położenie progów zwalniających, ale proszą jeszcze o ustawienia zakazu parkowania po lewej stronie tej ulicy. Jest to między uliczkami dojazdowymi od ul. Mickiewicza, gdzie znajdują się cztery domy nr 9, 11, 13 i 15. Notorycznie po lewej stronie ulicy są parkowane samochody, co bardzo utrudnia ruch na dwukierunkowej ulicy. Poza tym utrudnia to widoczność wjeżdżającym od ul. Mickiewicza jednokierunkową ulicą, przy której są przychodnie i gabinety rehabilitacji. Jest tam bardzo duży ruch, widoczność jest słaba i często trzeba ustępować pierwszeństwa przejazdu, gdyż obie strony ulicy są zastawione.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że interpelacje składa się na piśmie.

Radny Artur Maciej Żukowski poinformował, że mieszkańcy ul. Kleszczelowskiej 84A zwracali się o poprawę warunków bytowych, tj. o naprawę placu zabaw, parkingu i chodnika. Mieszkańcy dostarczyli pisma, które były wymieniane w miesiącach letnich zeszłego roku pomiędzy Urzędem Miasta i jedną z mieszkańek tego bloku. Tym razem proszą oni, żeby wymienić chociaż piasek w piaskownicy przed Dniami Dziecka, ponieważ dzieci robią babki z miazgi węglowej.

Poinformował, że następna sprawa została zgłoszona przez mieszkańców bloku ul. Kazimierzowska 12 i dotyczy umieszczenia lustra drogowego na wyjeździe z drogi osiedlowej. Jest to blok vis-à-vis

ul. Ogrodowej. Praktycznie niemożliwy jest bezpieczny wyjazd w stronę basenu, ponieważ stojące na parkingu samochody bardzo skutecznie zasłaniają widok z lewej strony. Do tej interpelacji są dołączone zdjęcia.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko zwrócił uwagę, że interpelacje składa się w innej formie.

Radny Artur Maciej Żukowski poinformował, że otrzymał pismo z Urzędu Marszałkowskiego dotyczące propozycji powstania Muzeum Filmu „Znachor”. W związku z tym ma pytanie - czy Burmistrz Miasta jest zainteresowany inicjatywą powstania tego Muzeum w Bielsku Podlaskim?

Dodał, że mając na uwadze przychylności władz Urzędu Marszałkowskiego istnieje szansa, aby godnie ten budynek został przeznaczony do celów bardziej wspominkowych, ale także historycznych, żeby stanowił swoistą pamiątkę minionych czasów i wpisał się na listę ciekawych miejsc do zwiedzania w Bielsku.

Poinformował, że w imieniu Klubu Wspólnie dla Bielska, a właściwie Stowarzyszenia Bielska Inicjatywa Społeczna zaprasza wszystkich na Piknik Militaryny 1 czerwca o godzinie 12⁰⁰ w rejonie Łysej Góry. Ten Piknik powstał m.in. dzięki temu, że Bielska Inicjatywa Społeczna pozyskała środki finansowe z Urzędu Marszałkowskiego na ten cel.

O godzinie 12⁴³ z sali obrad wyszedł radny Stanisław Charyton i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Radna Danuta Karniewicz zwróciła uwagę, że teraz ma być przebudowa mostku na ul. Mickiewicza. Poinformowała, że obecnie chcąc wyjechać z posesji na ul. Wojska Polskiego trzeba czekać 20 minut, żeby wjechać w wielką kolejkę samochodów stojących od kościoła Miłosierdzia Bożego, a potem jechać przez pół godziny. Mieszkańcy przyjmują się, co w tym zakresie zrobić, aby to ulepszyć i usprawnić. Wczoraj jeden Pan zaproponował, aby w związku z budową mostku, ul. Brańską do Hajnówki i Białowieży puścić ruch przez dworzec kolejowy, natomiast do miasta i do Białystoku puścić ruch przez ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Ten Pan miał iść w tej sprawie do Pana Burmistrza.

Dodała, że taka jest propozycja mieszkańców i zgłasza ją w „Sprawach różnych”.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12⁴⁶ na salę obrad powrócił radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Radna Irena Zawacka-Prystupa poinformowała, że składa dwie interpelacje.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko zwrócił uwagę, że interpelacje składa się w formie pisemnej i jeśli zostały złożone, to nie trzeba ich przedstawiać.

O godzinie 12⁴⁷ na salę obrad powrócił radny Stanisław Charyton i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Radna Iwona Kołos poinformowała, że interpelacje ma na piśmie i za chwilę je przekaże Panu Przewodniczącemu.

Zwróciła uwagę, że w 2017 roku Komisja Rewizyjna debatowała na temat opóźnienia podpisania umowy na dostarczanie energii elektrycznej. Wtedy zapłacono podwójnie za prąd. W związku z tym ma pytanie - co z tymi pieniędzmi, czy jest blisko odzyskania tej kwoty, czy już odzyskano te pieniądze?

Poinformowała, że chciałaby zaprosić na pierwszą bielską potańcówkę z Budżetu Obywatelskiego, która odbędzie się w piątek o godzinie 20⁰⁰ w Parku Królowej Heleny. Jest to potańcówka Laser Show dla młodzieży, ale być może dołączą się niektórzy starsi.

Dodała, że dziękuje tym, którzy na to zagłosowali.

Radny Aleksander Bożko zwrócił uwagę, że przed chwilą wszyscy radni zostali pouczeni przez jednego radnego jak mają się zachować i jak mają głosować.

Stwierdził, że proponowałby, żeby każdy radny głosował w swoim imieniu, żeby inny radny nie sugerował jak radny ma głosować.

Poinformował, że ma prośbę do radnych, żeby wyrazili chęć i zgłosili się do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Dzisiejsza sytuacja pokazuje, że im więcej będzie członków Komisji to może lepiej i bardzo dogłębnie rozpatrzą sprawę.

Zaznaczył, że Komisja pochyliła się konkretnie nad tą sprawą. Uważa, że Komisja wydała swoją opinię zgodnie z prawem i swoim sumieniem.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odnosząc się do tematów poruszonych przez radnych, poinformował, że miasta będące członkami Unii Metropolii Polskich zgłosiły już wniosek do właściwego Ministra o zwrot poniesionych wydatków związanych z wprowadzeniem reformy oświaty, m.in. polegającej na likwidacji gimnazjów. Na zebraniu ogólnym Związku Miast Polskich rozmawiano o tym i podjęto stanowisko, że trzeba poczekać na rozstrzygnięcia dotyczące dużych miast. W tych miastach skala pieniędzy jest dużo większa niż w naszym mieście, ale tylko trochę, ponieważ Miasto Bielsk Podlaski wydało ponad milion złotych z własnych pieniędzy na dostosowanie pomieszczeń budynku gimnazjalnego przy ul. 11 Listopada, aby tam mogły uczyć się dzieci z klasy I-III. Pani Minister obiecała, że wszystkie środki zostaną zwrócone. Miasto jest przygotowane, aby również taki dokument przedłożyć. Jeśli okaże się, że te pieniądze można odzyskać to na pewno zostaną podjęte działania w tym zakresie.

Poinformował, że wniosek dotyczący oświetlenia wzdłuż ul. Mickiewicza jest cały czas na etapie rozpatrywania.

Zwrócił uwagę, że deficyt jest dość znaczny i każde następne dołożenie 50 tys.zł, czy 100 tys.zł może spowodować, że wskaźniki nie będą wychodziły. Zmieniają się przepisy i trzeba patrzeć nie tylko stan aktualny, ale na kilka lat do przodu trzeba uwzględniać to, co jest po stronie dochodowej i wydatkowej.

Poinformował, że w zeszłym tygodniu otrzymał nagranie z Telewizji Kablowej Hajnówka. Po zapoznaniu się z tym nagraniem na pewno będzie rozmawiał z Panem Radnym na ten temat.

Dodał, że przebudowa przepustu pod ul. Mickiewicza w cieku wodnym rzeki Lubka jest to inwestycja prowadzona przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Ta inwestycja jest potrzebna, natomiast będzie uciążliwa. Planowano rozpocząć ją od jutra, ale na jego prośbę zostało to przesunięte o tydzień później, tj. 4 czerwca w związku z Dniami Bielska, żeby mieszkańcy mieli możliwość dojechania do centrum i korzystania ze wszystkich atrakcji. Chce podziękować Panu Dyrektorowi Oddziału Białostockiego Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, że do tego wniosku odniósł się pozytywnie. Prace będą trwały około 4 miesięcy. Uciążliwość będzie tego typu, że ruch z kierunku Białegostoku w kierunku Siemiatycz, czy Brańska będzie odbywał się przez ul. Wyszyńskiego, natomiast osoby jadące z kierunku południowego do Białegostoku, do Narwi, do Hajnówki, po przejechaniu przejazdu skręcają w ul. Kolejową, dojadą do dworca, gdzie będzie rondo i tam rozjadą się w kierunku Hajnówki, albo na główne rondo przy zbiegu ulic Białowieskiej, Piłsudskiego i Mickiewicza.

Poinformował, że prośba dotycząca patroli pieszych przy sklepie zostanie przekazana Panu Komendantowi.

Wyjaśnił, że jeśli chodzi o 13-tkę dla pracowników Przedsiębiorstwa Komunalnego, to do dnia dzisiejszego do Burmistrza jeszcze nie wpłynęły oficjalne materiały dotyczące Walnego Zgromadzenia. Zwyczajowo Walne Zgromadzenie odbywa się w ostatnich dniach czerwca i 14 dni przed Walnym Zgromadzeniem powinien je otrzymać.

Dodał, że stara się traktować dwa Przedsiębiorstwa tak samo i nie wyróżniać, że jedno jest lepsze, czy gorsze. W MPEC już odbyło się Walne Zgromadzenie i podział zysku zaproponowany przez Zarząd uwzględnił tzw. 13-tki dla pracowników. Spodziewa się, że Zarząd Przedsiębiorstwa Komunalnego zgłosi podobny wniosek. Jeżeli ten wniosek otrzyma, to rozpatrzy go zgodnie ze swoją kompetencją.

Zwrócił uwagę, że w ubiegłym roku na temat stojaków dla rowerów rozmawiano na sesji Rady Miasta. Wówczas rozmawiano o dwóch sprawach. Jedna sprawa dotyczyła stojaków na targowicy miejskiej, a druga sprawa dotyczyła stojaków przy szkołach. Stojaki na targowicy już się pojawiły i przyjdzie też czas, żeby udać się w kierunku szkół. To są drobne kwoty, ale każda kwota wydawana musi być rozsądnie zaplanowana. Dyrektorzy szkół zostaną poproszeni, aby pomogli zrobić diagnozę, o której powiedziała Pani Radna.

Poinformował, że jeśli chodzi o planowaną inwestycję „McDonald's” i zaulek ul. Mickiewicza, to na dzień dzisiejszy potencjalny inwestor wystąpił o warunki zabudowy, natomiast nie ma uzgodnionych z Podlaskim Zarządem Dróg Wojewódzkich zjazdów z ul. Mickiewicza. To powoduje, że dzisiaj nie wiadomo, na co wyrazić zgodę. W Urzędzie rozmawiano o tym, żeby ten zjazd zrobić przez tą uliczkę.

Poinformował, że arkusze organizacyjne dotarły w piątek i obecnie są analizowane przez pracowników. Na dniach dostanie je do zaakceptowania bądź niezaakceptowania. Na ten temat nie ma jeszcze decyzji.

Wyjaśnił, że sprawa zakazu parkowania na ul. Kazanowskiego po lewej stronie zostanie przekazana Komisji do spraw ruchu drogowego w mieście, aby oceniła zasadność tego rozwiązania.

Dodał, że sprawa dotycząca piasku w piaskownicy zostanie przekazana.

Poinformował, że na temat lustra zostanie udzielona odpowiedź.

Stwierdził, że jeśli chodzi o kwestię Muzeum Filmu „Znachor”, to Urząd Miasta jest zainteresowany tym, żeby w centrum miasta budynki miały wygląd reprezentacyjny, pełniły funkcję służebną wobec mieszkańców. Pomysł zrobienia w budynku Plac Ratuszowy 9 instytucji o charakterze kulturalnym, rozrywkowym, punktu informacji turystycznej jest warty poparcia. Jednak do tej sprawy podchodzi się jakby nie od tej strony. Jeżeli Urząd Marszałkowski chce mieć na 10 lat umowę na ratusz, to wie do kogo przyjść i o co poprosić. Dyrektor Departamentu Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Urzędzie Marszałkowskim obiecał przyjechać i obejrzeć ten budynek. Do dnia dzisiejszego nie przyjechał. Cały czas czeka się na to, żeby ten budynek pokazać i można było zrobić coś z tym pozytywnego.

Poinformował, że w dniu wczorajszym mieszkaniec Bielska Podlaskiego przyszedł z pomysłem udroźnienia przepustowości w mieście Bielsk Podlaski poprzez budowę wiaduktu będącego przedłużeniem ul. Brańskiej, przez tory, dworzec kolejowy do ul. Białowieskiej. Trzeba nad tą kwestią się pochylić i zobaczyć, czy to da się zrobić. Należy pamiętać również o tym, że Miasto jest tam właścicielem tylko części gruntu.

Zwrócił uwagę, że ma być większy ruch kolejowy towarowy. W związku z tym trzeba szukać wszelkiego rodzaju pomysłów, które pozwolą rozkorkować miasto.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12⁵⁵ z sali obrad wyszedł radny Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. Radny Krzysztof Grygoruk na salę obrad powrócił o godzinie 12⁵⁷ i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Radny Emil Falkowski zwrócił się z pytaniem - czy w związku z remontem drogi zostanie przeniesiony postój taksówek z ul. Kolejowej, a jeśli będzie przeniesiony, to gdzie?

Radna Iwona Kołos poinformowała, że ma pytanie do Pana Burmistrza. Zwróciła uwagę, że idąc ul. Kościuszki w kierunku Bazyliki Mniejszej, czyli Kościoła Narodzenia Najświętszej Marii Panny od strony np. Szkoły Podstawowej nr 5, to jak można przejść w kierunku ogrodzenia kościoła skoro tam nie ma pasów?

Dodała, że uczniowie podczas wycieczki zwrócili uwagę na układ pasów w tym miejscu.

Poprosiła o uwzględnienie tych pasów na jezdni, jeżeli jest taka możliwość.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiadając na pytanie Pana Radnego Falkowskiego poinformował, że postój taksówek został przeniesiony w okolice dworca i tam przez ten czas będzie funkcjonował. Podobnie jest z przystankami komunikacji autobusowej dalekobieżnej, które były na ul. Kolejowej. Przewoźnicy zostali poinformowani, że teraz jest miejsce przy dworcu PKP.

Dodał, że jeszcze nie odpowiedział Pani Radnej na pytanie dotyczące wymiany pieców. W sprawozdaniu Burmistrza napisano, że wybrano już osobę, która będzie nadzorowała cały projekt. Trwa ocena firm, które zgłosiły się do realizacji tej wymiany. Zgłosiło się kilka firm. Najważniejsza rzecz, że mieści się to w budżecie i nie trzeba dopisywać dodatkowych pieniędzy.

Dodał, że jest w tym zakresie określona procedura, dosyłanie dokumentów i nie można wszystkiego jednorazowo załatwić.

Poinformował, że na piśmie zostanie udzielona odpowiedź w kwestii organizacji ruchu, dlatego w tym miejscu jest takie rozwiązanie.

Poinformował, że chciałby teraz odczytać list od Pana Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Andrzeja Dudy z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego. Ten list wpłynął w dniu wczorajszym i jest adresowany do władz samorządowych Rzeczypospolitej Polskiej.

Odczytał treść listu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Pana Andrzeja Dudy.

Dodał, że dołącza się do tych życzeń radnym i wszystkim pracownikom urzędów, które są w naszym mieście.

Poinformował, że chciałby zaprosić mieszkańców na wszystkie imprezy organizowane w trakcie Dni Bielska Podlaskiego. Ma nadzieję, że będą one niezapomniane ze względu na wspaniałe atrakcje.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko podziękował za życzenia. Z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego złożył samorządowcom życzenia wszystkiego najlepszego.

Stwierdził, że został zrealizowany pkt 17 - „Sprawy różne”.

18. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko zamknął obrady VIII sesji Rady Miasta w VIII kadencji samorządu.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokolowała:

Edyta Gawryluk-Malinowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

/-/ Andrzej Roszczenko