

**PROTOKÓŁ NR IX/19  
Z OBRAD IX SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI  
W DNIU 25 CZERWCA 2019 R.**

IX sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w budynku użyteczności publicznej tymczasowej siedzibie Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim ul. M. Kopernika 3 (sala – II piętro). Obrady rozpoczęto o godz. 9<sup>00</sup>, a zakończono o godz. 12<sup>21</sup>.

W posiedzeniu wzięło udział 20 radnych:

1. Paweł Bierżyn
  2. Włodzimierz Borowik
  3. Aleksander Bożko
  4. Stanisław Charyton
  5. Emil Falkowski
  6. Maria Grabowska
  7. Krzysztof Grodzki
  8. Krzysztof Grygoruk
  9. Tomasz Hryniewicki
  10. Danuta Karniewicz
  11. Eugenia Kruk
  12. Romuald Margański
  13. Mikołaj Osipiuk
  14. Piotr Ostaszewski
  15. Andrzej Roszczenko
  16. Eugeniusz Simoniuk
  17. Tomasz Sulima
  18. Piotr Wawulski
  19. Irena Zawacka-Prystupa
  20. Artur Maciej Żukowski.
- Nieobecna: Iwona Kołos.

W sesji uczestniczyli również: Burmistrz Miasta Jarosław Borowski, Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska, Sekretarz Miasta Tamara Korycka, Skarbnik Miasta Anna Szkoda, kierownicy Referatów Urzędu Miasta, radca prawny Joanna Kamińska oraz przedstawiciele mediów (*listy obecności stanowią załączniki nr 1A i 1B do protokołu*).

### **1. Otwarcie sesji**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** otworzył obrady IX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu. Powitał wszystkich radnych, Pana Burmistrza Miasta Jarosława Borowskiego, pracowników Urzędu Miasta oraz przybyłych gości. Powitał także wszystkich oglądających transmisję. Poinformował, że przebieg sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski jest nagrywany i transmitowany zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, następnie nagrania obrad będą udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu. Przebywanie na sali obrad osób niebędących radnymi, ani też innymi osobami publicznymi jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na wykorzystanie i rozpowszechnianie wizerunku utrwalonego za pomocą kamery. Szczegółowa informacja w tej sprawie znajduje się na drzwiach wejściowych na salę obrad. Należy mieć na uwadze, że radny upubliczniając podczas obrad sesji dane osób fizycznych może zostać pociągnięty do odpowiedzialności przez te osoby, jeśli dane zostały ujawnione bez ich zgody.

Stwierdził, że obecnych jest 20 radnych, nieobecna jest Pani Radna Iwona Kołos. Dodał, że został poinformowany przez Panią Radną o tej nieobecności.

## **2. Ustalenie porządku obrad.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 2 dotyczy ustalenia porządku obrad. Dodał, że proponowany porządek obrad został dostarczony wszystkim radnym wraz z materiałami na sesję drogą elektroniczną (*zawiadomienia o terminie IX sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki od nr 2A do nr 2H do protokołu*). Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag lub wniosków do zaproponowanego porządku obrad. Otworzył dyskusję.

*Zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta oraz stanowisk Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski do materiałów przedkładanych pod obrady IX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski stanowią załączniki od nr 3A do nr 3N do protokołu.*

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad.

### **Głosowano w sprawie:**

Ustalenie porządku obrad.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski  
NIEOBECNI (1)  
Iwona Kołos.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że Rada Miasta przyjęła proponowany porządek obrad.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła** porządek obrad sesji.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** odczytał przyjęty porządek obrad.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu Nr VIII/19 z obrad VIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 28 maja 2019 r.
4. Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Bielsk Podlaski za 2018 r. oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Prawosławnej Św. Archaniola Michała w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
6. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2018 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za 2018 rok.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr VIII/83/19 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2020 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Bielsk Podlaski.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Białymstoku informacji o kandydatach na ławników.
14. Podjęcie uchwały w sprawie współpracy partnerskiej pomiędzy Miastem Bielsk Podlaski oraz Miastem Luboml (Ukraina).
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów w Bielsku Podlaskim.
16. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w składzie osobowym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
18. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
19. Sprawy różne.
20. Zamknięcie sesji.

### **3. Przyjęcie Protokołu Nr VIII/19 z obrad VIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 28 maja 2019 r.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 3 porządku obrad dotyczy przyjęcia Protokołu Nr VIII/19 z obrad VIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 maja 2019 r. Dodał, że protokół został dostarczony radnym drogą elektroniczną oraz był do wglądu w Biurze Rady. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag lub wniosków. Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr VIII/19 z obrad VIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie Protokołu Nr VIII/19 z obrad VIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 28 maja 2019 r.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski  
NIEOBECNI (1)

Iwona Kołos.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że Protokół został przyjęty.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła** Protokół Nr VIII/19 z obrad VIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 28 maja 2019 r.

### **4. Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Bielsk Podlaski za 2018 r. oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 4 dotyczy rozpatrzenia Raportu o stanie Miasta Bielsk Podlaski za 2018 r. oraz podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania (*raport stanowi załącznik nr 4 do protokołu, wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu*). Poinformował, że Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski stosownie do uregulowań zawartych w art. 28 aa ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym do dnia

31 maja 2019 roku przygotował Raport o stanie Miasta Bielsk Podlaski za rok 2018, przedłożył go radnym oraz mieszkańcom miasta. Raport o stanie gminy był i jest dostępny wszystkim zainteresowanym w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski i na stronie internetowej Urzędu. Raport obejmuje podsumowanie działalności Burmistrza w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego. Raport stanowi informację o zasobach gminy, działaniach podejmowanych przez samorząd w 2018 roku i stanie ich realizacji. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym nad przedstawionym raportem o stanie gminy oprócz radnych mogą zabierać głos mieszkańcy gminy, jednak stosownie do art. 28 aa ust. 7 i 8 ww. ustawy, mieszkaniec, który chciałby zabrać głos w debacie musiał złożyć do Przewodniczącego Rady Miasta pisemne zgłoszenie poparte podpisami, co najmniej 50 osób najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który została zwołana sesja, podczas której jest przedstawiany Raport o stanie gminy. Z takiego uprawnienia żaden mieszkaniec miasta nie skorzystał, bowiem nie wpłynęło ani jedno zgłoszenie o chęci zabrania głosu.

Dodał, że Komisje Rady Miasta w dniu 18 czerwca 2019 r. rozpatrywały Raport o stanie Miasta Bielsk Podlaski za 2018 r. i nie wniosły uwag do przedstawionego Raportu (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3A do protokołu*).

Otworzył debatę nad Raportem o stanie Miasta Bielsk Podlaski za 2018 rok.

### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Tomasz Hryniewicki** zwrócił uwagę, że Raport jest to novum w samorządzie, które bardzo go zainteresowało i jeszcze wczoraj do późnych godzin wczytywał się w treść tego Raportu.

Stwierdził, że jest dość niemilo zaskoczony. Uważa, że ten Raport powstał na zasadzie kopiuj-wklej. Skopiowano informacje, które były przedkładane radnym. Zabrakło szczegółowości oraz koncepcji na dalsze działanie Gminy Miejskiej.

Dodał, że z kilku pierwszych punktów wynotował swoje sugestie, co do treści tego Raportu. Zgodnie z art. 28 aa rada gminy może w drodze uchwały określić szczegółowe wymogi dotyczące Raportu. Burmistrz przygotowując Raport mógł zapytać Radę, czego konkretnie oczekiwałyby, jakie informacje mają być zawarte. Radni wówczas mogliby zasugerować przygotowanie tego Raportu, bo Burmistrz ma sztab urzędników, którzy przy tym pracują, więc może to zlecić i zostanie to pewnie dobrze wykonane.

Uważa, że ten Raport nie zawiera informacji z zakresu budowy społeczeństwa obywatelskiego. Dlaczego nie ma nic o petycjach, skargach, ile ich było, czego dotyczyły i jakie były ich rozstrzygnięcia? Wymienienie ich razem z innymi uchwałami nie daje żadnego obrazu. Raport w przeważającej części omawia tylko to, co było, wymienia zaszłości, natomiast nie wymienia elementów analizy.

Zwrócił uwagę, że w internecie można poczytać dużo raportów. Raport np. z Ciechanowa był raportem, który analizował obecny stan i pokazywał kierunki, w którym miasto ma iść.

Stwierdził, że przedłożony Raport jest kolejnym informatorem o tym, co było, a nie materiałem do wytyczenia, wskazania kierunków działania na przyszły rok. Zrozumiałe jest to, że ktoś może nie chce konkretnie deklarować, jaką przyjmie politykę i będzie to polityka w zależności od tego, co można robić, jednak dobrze byłoby się określić. Na stronie 5 Raport podaje liczbę ludzi zameldowanych. Widać, że w grupach po 18 roku życia ubywa mieszkańców. Niestety, przyjęcie tego stanu rzeczy, tj. mieszkańców zameldowanych nie daje wiarygodnego obrazu, a może doprowadzić do sformułowania błędnej oceny i wniosków na przyszłość. Można było np. zasięgnąć informacji - ile osób jest zadeklarowanych do tzw. opłaty śmieciowej. Wtedy te informacje byłyby bardziej wiarygodne. Na str. 6, 7 Raportu podano stan zadłużenia nie informując, którego roku to dotyczy. Osoba pisząca i część osób czytających na pewno domyślą się, ale można byłoby literalnie dopisywać, że chodzi o dany rok. Powinna również znajdować się tabela, lub wykres prezentujący wskaźnik procentowy zadłużenia do wielkości budżetu w przekroju czasowym, czy do wydatków majątkowych, gdyż porównanie wielkości wydatków majątkowych ze stanem zadłużenia daje dość ciekawe wnioski. Na str. 8 widać znaczny wzrost dochodów, więc koniecznym byłoby też wskazanie przyczyn, które spowodowały ten wzrost, czy wynika to z Programu „500+”, czy z większych subwencji, bądź z wyższych podatków. Co to za analiza, która nie omawia przyczyny zmian? Sam wykres jest niczym i musi zawierać omówienie trendów. Jest to pisane przecież dla zwykłych odbiorców, a nie dla ekonomistów.

Stwierdził, że nie będzie wchodził w bardzo drobne szczegóły, ale np. na str. 13 w rozdziale Budżet Obywatelski znajduje się informacja, że budowa fontanny odbędzie się w 2019 roku. Raport został przedstawiony radnym oraz mieszkańcom do 31 maja, czyli po sesji majowej. Wiadomo już było, że tej fontanny nie będzie i te pieniądze są w części rozdysponowane. W związku z tym pojawia się pytanie - czy

to wprowadzanie w błąd, czy przeoczenie? Ponadto na stronie 24 jest zapis dotyczący Rewitalizacji Bielskiego Domu Kultury. Jest to jedna z większych inwestycji w tej chwili w mieście, natomiast opis jej jest bardzo lakoniczny. Wymienia się wydatki dokonane w 2018 roku. To prawda, że Raport omawia 2018 rok, lecz jest to zadanie wieloletnie, zatem nie można w Raporcie tylko wymienić ile wydano w 2018 roku. Niezbędna jest pełna informacja o tym, co obejmuje inwestycja, co planowano zrealizować w 2018 roku, ile zrealizowano, jakie pojawiły się utrudnienia. Takie rzeczy byłyby ciekawe dla mieszkańców i obrazowałyby te wszystkie prace za tak duże pieniądze.

Dodał, że jest trochę zdziwiony rozdziałem „Studium uwarunkowań” na stronie 37. Jest tam stwierdzenie, że dokumenty te nie są obowiązujące i nie muszą być zgodne z decyzjami o warunkach zabudowy. Wobec tego, jaki jest cel tworzenia tych planów, tym bardziej, że uchwały są przecież wiążące dla Burmistrza. Na str. 41 Raport powinien zawierać stanowisko Gminy odnośnie Programu „Mieszkanie+”. Należałoby wytłumaczyć, dlaczego zrezygnowano z takiej możliwości.

Podkreślił, że jest to sposób, żeby zmniejszyć zapotrzebowanie na mieszkania komunalne. Jest to też pomoc młodym ludziom, aby zatrzymać ich w Bielsku.

Zwrócił uwagę, że na str. 42 jest zapis informujący o przejęciu działki na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych. Czy Burmistrz przekazywał te działki urzędnikom samorządowym? Taki zapis dla laika jest trochę kontrowersyjny. Z pewnością nie chodziło o ustawę o pracownikach samorządowych, lecz o ustawę o samorządzie gminnym art. 18.

Poinformował, że na str. 43 Raportu jest rozdział „Program opieki nad zabytkami miasta”, w którym wymienia się, że w 2018 roku został opracowany i przedłożony Konserwatorowi taki Program. Dlaczego tyle pisze się o tym, a nie wymienia się, w jaki sposób zachować wielokulturowe dziedzictwo, oczywiście poza promowaniem turystyki i edukacją mieszkańców, bo te formy jak do tej pory nie przyniosły znaczących postępów. Na str. 43 Raportu podano, że kilka lat temu została zakupiona aplikacja „Bielsk Podlaski łączy ludzi”, która m.in. obejmuje muzea, zabytki, turystykę. Brakuje w Raporcie informacji o efektywności i skuteczności tej aplikacji. Zostały poniesione znaczne nakłady i z pewnością jest też koszt eksploatacji tej aplikacji. Chodzi o takie prozaiczne rzeczy, jak np. ile było wejść na tą aplikację, czy spełnia ona swoje zadania, czy trzeba ją zmodyfikować, dostosować do potrzeb i oczekiwań mieszkańców.

Poinformował, że proponuje, aby w dniu dzisiejszym nie kończyć dyskusji w danym temacie i składa wniosek o zamknięcie dyskusji na kolejnej sesji Rady Miasta oraz prosiłby o uzupełnienie tego Raportu.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w ubiegłym roku został wprowadzony obowiązek przygotowywania przez burmistrza miasta, wójta gminy, prezydenta miasta raportu o stanie gminy. Ustawa bardzo lakonicznie określa, co w tym raporcie musi się znaleźć. Ustawa nie określa konkretnie, co każdy samorząd musi umieścić w raporcie. Jest powiedziane, że trzeba zdać relację z tego, co było zrobione w roku 2018.

Zwrócił uwagę, że jeżeli Pan Radny nie wie, na jaki dzień jest zadłużenie, więc można przeczytać na okładce, że Raport jest za rok 2018. Jeśli są tam dane wcześniejsze to pod wykresem napisano – 2017 r., 2016 r.

Poinformował, że zgodnie z ustawą Rada Miasta może określić wymogi dotyczące Raportu.

Zwrócił uwagę, że jest to IX sesja, były posiedzenia Komisji i nic nie było ze strony radnych, że chcieliby określony materiał w danym punkcie. Natomiast dzisiaj mówi się, że w Raporcie czegoś nie ma.

Poinformował, że Raport został przygotowany w istniejącym stanie prawnym i zawiera to wszystko, czego wymaga ustawa. Pan Radny na Komisji mógł powiedzieć, że chciałby wykres i taki wykres na dzisiaj zostałby zrobiony oraz przedłożony radnym.

Zwrócił uwagę, że Pan Radny powiedział, że składa wniosek o zamknięcie dyskusji, aby Raportu nie debatować i nie procedować dalej. Natomiast Raport musi być przedyskutowany, debata nad Raportem musi odbyć się do końca czerwca danego roku, czyli znowu Pan Radny namawia do łamania prawa.

Wyjaśnił, że w Raporcie nie ma koncepcji na dalsze działania, ponieważ zgodnie z przepisami trzeba skupić się na tym, co zrobiono. Po to przyjmuje się Strategie Rozwoju Miasta, programy działania dotyczące gospodarki przestrzennej, dotyczące spraw społecznych, opieki społecznej, programów medycznych. To wszystko jest przyjmowane przez Radę Miasta w trakcie działania.

Stwierdził, że nie zgadza się z takim zarzutem, że nie dopełniono tutaj obowiązków. Może się zgodzić z tym, że coś trzeba byłoby bardziej rozwinąć, a coś mniej. Po to są radni, żeby powiedzieć, czego brakuje im w tych informacjach.

Poinformował, że jest to pierwszy raz, kiedy samorządy muszą przygotowywać raporty. Nigdy wcześniej takiego obowiązku nie było i każdy na własny sposób, zgodnie z najlepszą swoją wiedzą przygotowuje taki

raport. Pracuje nad tym sztab ludzi, bo ktoś jest odpowiedzialny za część finansową, ktoś inny jest odpowiedzialny za część dotyczącą gospodarki komunalnej, ktoś za sprawy oświatowe, czy za realizację uchwał, bo taka jest kompetencja poszczególnych referatów w Urzędzie Miasta.

Stwierdził, że w związku z tym nie widzi żadnego uzasadnienia do takiego zarzutu.

Zwrócił uwagę, że Pan Radny mówił o tym, że nie ma żadnych analiz. Natomiast Raport ma być zwięzły i nie dawać informacji przetworzonej, lecz dać informację jak jest faktycznie, aby każdy mógł sobie sam wyciągnąć wnioski.

Stwierdził, że szanuje głos Pana Radnego w tej dyskusji i przyjmuje to do wiadomości. Uwagi zgłoszone przez Pana Radnego zostały wynotowane. Jeżeli będzie przygotowywany Raport za rok 2019, to zostanie to uwzględnione, chyba że Rada Miasta zechce przygotować plan, jak taki Raport miałby wyglądać. W pracach każdej Komisji jest punkt – „Sprawy różne” i w tym punkcie można zgłaszać tego typu uwagi.

Zwrócił uwagę, że Pan Radny mówił o miejscowym planie, że ten plan jest nieaktualny. Chciałby to sprostować, ponieważ to nie dotyczy miejscowego planu, lecz tylko zapisów Studium. Studium nie jest prawem miejscowym. Może zdarzyć się taka sytuacja, że zapisy Studium nie są adekwatne do tego, co jest w rzeczywistości. Plan musi być w stu procentach adekwatny do rzeczywistości.

Stwierdził, że ewentualnie może przychylić się do tego, że faktycznie na sesji Rady Miasta 28 maja została wykreślona fontanna, natomiast Raport został przygotowany dzień później. Ten jeden passus z tego Raportu można było wykreślić.

Poinformował, że powstało wiele prywatnych firm, które proponowały samorządom wykonanie raportu za duże pieniądze. W naszym mieście zostało to zrobiono za darmo, własnymi siłami i jest wiele sygnałów od mieszkańców miasta, że Raport jest kompetentny i czytelny. Być może Raport jest napisany trochę trudnym językiem. Nie można napisać jednego dokumentu, który będzie tak samo odbierany przez osobę mającą lat 18 i osobę mającą lat 60. Starano się to zrobić w sposób w miarę czytelny, dlatego też jest dużo wykresów, tabel, zdjęć po to, żeby przystępność czytania tego dokumentu była dużo większa.

**Radny Tomasz Hryniewicki** (Ad Vocem) stwierdził, że nie wie, dlaczego nikt z radnych nie wskazał kierunku drogi dla Pana Burmistrza. Zwrócił uwagę, że dla mieszkańców dużą uciążliwością w roku 2018 był np. smród. Dlaczego nie można było uwzględnić, że były z tym problemy, zakłóciło to przebieg Dni Bielska, że gospodarstwo znajduje się na terenie gminy wiejskiej i nie ma się na to wpływu? Raport jest dla mieszkańców, dla potencjalnych inwestorów, więc dlaczego nic nie mówi o korkach na skrzyżowaniu dróg krajowych w Bielsku, nad kierunkami, w jaki sposób można je rozwiązać? Wystarczyłyby może akapit, że jest szansa na to, że już w niedługim czasie rozpocznie się budowa drogi S19, która odciąży bielskie ulice od korków, spowoduje zmniejszenie emisji smogu, itd.

Dodał, że nie jest to straszna krytyka. Jest to konstruktywne podejście do tego, że Raport został zrobiony na minimum i nie pokazuje kierunku, w który się idzie.

Zwrócił uwagę, że ludzie chcą rekreacji. Można było dopisać do Raportu, że w roku 2018 Miasto za bardzo nie postarało się o rekreację, ale na przyszłość są plany i może coś będzie realizowane. Wtedy Raport byłby bardziej przejrzysty, czytelny i ciekawszy.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** (Ad Vocem) poinformował, że w ustawie o samorządzie gminnym art. 28 aa pkt 2 jest napisane – „Raport obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów, strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego”.

Stwierdził, że to wszystko, czego wymaga ustawa jest w tym Raporcie.

**Radny Stanisław Charyton** zwrócił uwagę, że zgodnie z art. 28 aa ust. 3 rada gminy może określić w drodze uchwały szczegółowe wymogi dotyczące raportu. Jednak ten zapis – „może” nie oznacza, że trzeba to zrobić. Natomiast, gdyby była tak potrzeba, to radni powinni wcześniej o tym pomyśleć i zgłosić taki projekt uchwały lub poprosić o przygotowanie projektu uchwały. Jeżeli taka uchwała byłaby przyjęta, to pod tą uchwałę przygotowany zostałby Raport.

Nawiązując do przedłożonego Raportu oraz do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta na podstawie, którego sporządzane są plany miejscowe, zwrócił się z pytaniem - na ile te Studium było aktualne, czy przy sporządzaniu planów miejscowych wcześniej musiały być przeprowadzane zmiany Studium uwarunkowań?

Poinformował, że druga sprawa dotyczy Lokalnego Programu Rewitalizacji. Był to pierwszy rok, kiedy ta polityka obowiązywała. W Raporcie została podana informacja, że było 28 podstawowych przedsięwzięć rewitalizacji, 16 jest w trakcie realizacji. Czy te przedsięwzięcia zostały zrealizowane, czy są to sprawy

przechodzące? Powinno być trochę informacji, czego to dotyczyło, ponieważ jest ogólny zapis, a nie ma szczegółów w tej sprawie.

Zwrócił się z pytaniem - czy w 2018 roku były skargi na działalność Pana Burmistrza, na działalność Urzędu Miasta, a jeżeli były to, czego te skargi dotyczyły i w jaki sposób były załatwiane?

**Wiceprzewodniczący RM Tomasz Sulima** stwierdził, że prawo powinno być konstruowane w sposób możliwie prosty, aby nie pozostawiało wątpliwości. Odnośnie tej nowelizacji ustawy o samorządzie gminnym pewne wzory do interpretacji zostały stworzone przez m.in. Związek Miast Polskich i Fundację Batorego. Okazuje się, że prawo w Polsce jest tak pisane, że organizacje pozarządowe muszą tłumaczyć samorządom, jak mają wykonywać np. raport o stanie gminy. W tym momencie nie rozmawia się o mieście, a tylko o tym, jak należy rozmawiać o mieście.

Uważa, że prawo nie powinno być pisane na kolanie. Jesienią są wybory do Parlamentu i być może nowy Parlament stworzy takie prawo, aby samorząd Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski wiedział, w jaki sposób stworzyć taki Raport.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** odpowiadając Panu Radnemu Charytonowi, zwrócił uwagę, że Studium uwarunkowań zostało przyjęte w 2015 r. i od tego czasu Rada Miasta uchwaliła kilka nowych planów miejscowych, więc z tego wynika ta rozbieżność. Są też wypisane plany, które były robione w międzyczasie, tj. dotyczą RPZII, powiększenia cmentarza przy ul. Mickiewicza. Na str. 38 została podana informacja, że na 31 grudnia 2018 r. miasto jest objęte w 16% miejscowymi planami zagospodarowania. To już jest nieaktualne, ponieważ w tym roku Rada Miasta przyjęła nowe miejscowe plany. W związku z tym będzie okazja do tego, żeby ten procent w kolejnym Raporcie był większy. Trwają również następne prace planistyczne.

Poinformował, że dwie sesje temu było przedkładane sprawozdanie z realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji naszego miasta i tam literalnie wypisano wszystkie rzeczy, które zostały zrobione, które są w trakcie realizacji, bądź zostały zaniechane i przeniesione na czas późniejszy. Gdyby do Raportu wklejono 30 stron sprawozdania o zadaniach rewitalizacyjnych, to wtedy ten Raport liczyłby dwieście kilkadziesiąt stron. Natomiast Raport ma być skondensowany. Jeżeli Rada przyjmuje np. sprawozdanie z działalności Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej składające się z kilkunastu kartek zapisanych drobnym drukiem, to też można byłoby to wkleić do Raportu, ale ktoś później postawiłby zarzut dublowania tych samych informacji.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** stwierdził, że nie ma już chętnych do dyskusji. Poinformował, że Pan Radny Tomasz Hryniewicki zgłosił wniosek. Poprosił Radnego o przedłożenie tego wniosku na piśmie.

Ogłosił 5-minutową przerwę.

*Przerwa w obradach trwała od godziny 9<sup>40</sup> do godzinie 9<sup>51</sup>. Po przerwie, w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

Po przerwie, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** wznowił obrady IX sesji Rady Miasta. Stwierdził, że w chwili obecnej jest 20 radnych, a więc jest quorum i Rada może obradować. Poinformował, że Pan Radny Tomasz Hryniewicki zgłosił wniosek o treści: Sporządzenie uzupełnienia do raportu i zakończenie dyskusji nad raportem na kolejnej sesji Rady Miasta.

Poinformował, że Pani mecenas poprosiła o zabranie głosu.

**Radca prawny Joanna Kamińska** stwierdziła, że jest w stanie zrozumieć, że debata, która została wywołana obowiązkiem ustawodawcy przedstawienia przez Pana Burmistrza raportu o stanie gminy jest burzliwa z uwagi na nową instytucję prawną wprowadzoną przepisami ustawy i uregulowaną tymi przepisami. W tym zakresie organ stanowiący gminy nie ma dowolności i musi kierować się przepisem ustawy, a mianowicie art. 28 aa ustawy o samorządzie gminnym, który w całości poświęcony jest temu raportowi. Zgodnie z treścią tego artykułu Pan Burmistrz, co roku do 31 maja począwszy od obecnej kadencji, przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy. Taki raport został przedstawiony. Ust. 2 tego przepisu stanowi, że raport obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim w szczególności, i tutaj jest to zbiór otwarty, tj. realizacje polityk, programów, strategii, uchwał rady gminy, budżetu obywatelskiego.

Zwróciła uwagę, że organ stanowiący gminy ma kompetencje, żeby w drodze uchwały określić szczegółowe wymogi dotyczące raportu, ale ta kompetencja powinna być zrealizowana znacznie wcześniej, czyli przed dzisiejszą sesją i dzisiejszą dyskusją. Taka uchwała nie zapadła. W związku z tym wiążące są tylko zapisy ustawowe i autor raportu decyduje o tym, co w tym raporcie się znajdzie poza obowiązkowymi zagadnieniami, które zostały uregulowane w ust. 2. Ustawa nie przewiduje takiej instytucji jak uzupełnienie raportu. Raport jest raportem Pana Burmistrza i to Pan Burmistrz zdecydował, co w nim się znajduje. Natomiast organ stanowiący zgodnie z ust. 4 tego artykułu rozpatruje raport, prowadzi nad tym raportem debatę. Ta debata ma inny charakter niż pozostałe dyskusje prowadzone przed podjęciem jakiegokolwiek uchwały, ponieważ ustawodawca przewidział udział społeczeństwa, oczywiście też sformalizowany. Pan Przewodniczący mówił o tym, że żaden z mieszkańców Bielska Podlaskiego nie skorzystał z tej możliwości i nie dokonał zgłoszenia w dniu poprzedzającym. Radni mają prawo zabierać głos bez ograniczeń czasowych. Zgodnie z tym artykułem, w powiązaniu z artykułem 270 ustawy o finansach publicznych, raport jest debatowany przed podjęciem bloku uchwał dotyczących m.in. zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy oraz udzielenia absolutorium. Raport poprzedza bezpośrednio uchwałę o udzieleniu wotum zaufania Panu Burmistrzowi. Zgodnie z ust. 9 cytowanego artykułu, po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy, rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów i niepodjęcie uchwały jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania. Te wszystkie czynności poprzedzają bezpośrednio dalsze punkty dzisiejszego porządku obrad, a mianowicie uchwałę o zatwierdzeniu sprawozdania, uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium, a wcześniej uchwałę o udzieleniu wotum zaufania Panu Burmistrzowi. Zgodnie z zapisami tej ustawy oraz ustawy o finansach publicznych, absolutorium oraz zatwierdzenie sprawozdania ma określoną procedurę i ma też określone ramy czasowe. Wszystko ma się odbyć do dnia 30 czerwca 2019 roku. W związku z tym, o ile wniosek zgłoszony przez Pana Radnego należy przegłosować, to ten wniosek jest niemożliwy do zrealizowania. Gdyby hipotetycznie zakładając doszło do przeniesienia debaty na kolejną sesję, to organ stanowiący Miasta Bielsk Podlaski musiałby tą sesję odbyć do 30 czerwca i w dniu dzisiejszym trzeba byłoby odłożyć podjęcie wszelkich uchwał związanych z wotum zaufania, z zatwierdzeniem sprawozdania i udzieleniem absolutorium. Radni muszą zdecydować, czy jest ku temu podstawa.

Poinformowała, że nie ma możliwości, żeby Raport uzupełnić. Inna byłaby sytuacja, gdyby radni wcześniej ustalili, że chcieliby, żeby w Raporcie oprócz proponowanych przez Pana Burmistrza zagadnień, znalazły się jeszcze inne problemy dotyczące Miasta. Na dzień dzisiejszy Rada, jako organ stanowiący nie określiła w żaden sposób dodatkowych ram tego Raportu. W związku z tym jedynym autorem, jedynym podmiotem, który decyduje o kształcie Raportu jest Pan Burmistrz. Należy też zwrócić uwagę na to, że radni nie głosują Raportu, lecz na podstawie Raportu przedstawionego przez Pana Burmistrza mają rozważyć i podjąć decyzję, co do głosowania nad uchwałą dotyczącą wotum zaufania.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poddał pod głosowanie zgłoszony przez Radnego wniosek o treści: Sporządzenie uzupełnienia do raportu i zakończenie dyskusji nad raportem na kolejnej sesji Rady Miasta.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

sporządzenia uzupełnienia do raportu i zakończenie dyskusji nad raportem na kolejnej sesji Rady Miasta.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (4)

Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Tomasz Hryniewicki, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (11)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski,

Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Danuta Karniewicz, Eugeniusz Simoniuk

NIEOBECNI (1)

Iwona Kołos.



Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania. Stwierdził, że wniosek nie uzyskał wymaganej większości i nie został przyjęty przez Radę Miasta.

**Rada Miasta** w głosowaniu, w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za wnioskiem - 4, przeciw - 11, wstrzymujących się - 5, **nie przyjęła** wniosku Radnego Tomasza Hryniewickiego.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zwrócił się z pytaniem - czy są jeszcze chętni do zabrania głosu w sprawie Raportu?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z Raportem o stanie Miasta Bielsk Podlaski i tym samym zakończyła debatę nad przedmiotowym Raportem.

**Rada Miasta** zapoznała się z Raportem o stanie Miasta Bielsk Podlaski i zakończyła debatę nad przedmiotowym Raportem.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że stosownie do art. 28 aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym, po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy, Rada przeprowadza głosowanie nad udzieleniem Burmistrzowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania, Rada podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Miasta. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania.

Poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania.

Otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Dodał, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi, Członek Komisji Iwona Kołos zapytała - czy psy, które pogryzły dwie dziewczynki w okolicach sklepu LIDL były dokarmiane przez społecznych opiekunów psów oraz czy były objęte opieką kastracji/sterylizacji.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że psy z okolicy sklepu LIDL nie były dokarmiane przez społecznych opiekunów psów i nie były objęte opieką kastracji/sterylizacji.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi wotum zaufania. Dodał, że głosowanie jest bezwzględną większością składu Rady Miasta.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Danuta Karniewicz

BRAK GŁOSU (4)

Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Tomasz Hryniewicki, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Iwona Kołos.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania, tj. za udzieleniem wotum zaufania Burmistrzowi Miasta głosowało 13 radnych, przeciw - 0, 3 - wstrzymało się od głosu, 4 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu i jedna radna jest

nieobecna. Poinformował, że 13 osób głosujących – „za”, jest to bezwzględna większość składu Rady. Stwierdził, że Rada Miasta udzieliła Burmistrzowi Miasta wotum zaufania i pogratulował Panu Burmistrzowi.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:  
za - 13, przeciw - 0, wstrzymujących się - 3,  
*czterech radnych nie wzięło udziału w głosowaniu, podjęła*  
**Uchwałę Nr IX/88/19**  
**w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski**  
**wotum zaufania**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu)*

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że po raz pierwszy w historii Bielska Podlaskiego i nie tylko Bielska, radni mieli okazję głosować nad wotum zaufania.

Podziękował za wotum zaufania. Dodał, że jest to kolejny dowód, że dobrze wykonuje się swoją pracę. Uważa, że w listopadzie mieszkańcy też ocenili i 5938 osób, które oddało głos na jego kandydaturę w ten sposób okazało mu swoje zaufanie.

Stwierdził, że mobilizuje to do lepszej pracy dla dobra wszystkich mieszkańców Bielska Podlaskiego.

**5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Prawosławnej Św. Archaniola Michała w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 5 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Prawosławnej Św. Archaniola Michała w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu*). Dodał, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3B do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do dyskusji, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczący dofinansowania na remont i malowanie dachu oraz elewacji budynku cerkwi parafialnej pw. św. Michała Archaniola w Bielsku Podlaskim w kwocie 10 tys.zł.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Prawosławnej Św. Archaniola Michała w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Eugeniusz Simoniuk

NIEOBECNI (1)

Iwona Kołos.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**  
**Uchwałę Nr IX/89/19**  
**w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Prawosławnej**  
**Św. Archaniola Michała w Bielsku Podlaskim**  
**na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku**  
**wpisanym do rejestru zabytków**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu)*

**6. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 6 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r. (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu*). Dodał, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3C do protokołu*). Otworzył dyskusję i poprosił Panią Skarbnik, aby tradycyjnie na początku przedstawiła informację na ten temat.

**W dyskusji wzięli udział:**

**Skarbnik Miasta Anna Szkoła** poinformowała, że na skutek zaproponowanych zmian w budżecie miasta dochody wzrastają do kwoty 112 484 135 zł. Dochody bieżące stanowią kwotę 93 106 761 zł i wzrastają o 54 884 zł od ostatniej podejmowanej przez radnych uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta. Główny wzrost następuje o kwotę 20 621 zł z tytułu wpływu płatności końcowej dotyczącej projektu „Szkoła jest fajna! Bądź na czas”, 14 721 zł - wpływy z kar i odszkodowań wynikających z realizacji różnych umów i 5 768 zł - refundacja Powiatowego Urzędu Pracy dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wydatków ponoszonych na opiekunę. Dochody majątkowe wzrastają o kwotę 338 784 zł do kwoty 19 377 374 zł. Główne przyczyny zmian to wpływ refundacji poniesionych wydatków na dofinansowanie projektu pn. „Termomodernizacja obiektów publicznych w Bielsku Podlaskim” kwota 310 444 zł oraz kwota 101 368 zł stanowiące zwiększenie limitu realizacji zadania „Modernizacja indywidualnych źródeł ciepła - likwidacja indywidualnych kotłowni lub palenisk węglowych”. Są to planowane wpłaty mieszkańców partycypujących w realizacji wydatków.

Poinformowała, że wydatki wzrastają o kwotę 37 629 zł do wysokości 136 142 326 zł. Zmiany po stronie wydatków bieżących to wzrost o 69 183 zł, m.in. 4 tys.zł z tytułu zwiększenia należnych kwot dotacji na dziecko uczęszczające do niepublicznego gimnazjum w Bielsku Podlaskim oraz zmiany dotyczące zabezpieczenia limitów na podatek VAT od realizacji zadania „Modernizacja indywidualnych źródeł ciepła”. Wydatki majątkowe spadają o kwotę 31 554 zł: 17 tys.zł na zakup kociołków warzelnych w Przedszkolu nr 5, 6014 zł - zmniejszenie limitu wydatków na zadanie „Modernizacja indywidualnych źródeł ciepła - likwidacja indywidualnych kotłowni lub palenisk węglowych” i 27 460 zł zmniejszenie limitu wydatków na zadaniu inwestycyjnym „Systemy pomiaru zanieczyszczeń w mieście oraz systemy informowania mieszkańców o poziomach zanieczyszczeń”.

Wyjaśniła, że są to główne zmiany po stronie dochodów i wydatków. Na skutek tych zmian deficyt budżetu miasta stanowi kwotę 23 658 191 zł. Deficyt zostanie pokryty z planowanych kredytów, pożyczek ewentualnie innych zwrotnych źródeł finansowania w wysokości 21 003 945 zł, natomiast 2 654 246 zł będzie pochodziło z wolnych środków.

**Radny Piotr Wawulski** zwrócił się z pytaniem dotyczącym planu dochodów, tj. dział 900 rozdział 90095 § 0950 kwota 12 141 zł w związku z wpływem kar i odszkodowań wynikających z umów - jakie to są kary i od jakiego wykonawcy?

Poinformował, że w wydatkach majątkowych jest kwota 8 500 zł dotycząca nasadzenia 4 donic przy ul. Kazimierzowskiej. Ta kwota jest dosyć duża. Zwrócił się z pytaniem - czy jest to zamknięcie jego planów dotyczących odblokowania ul. Kazimierzowskiej?

**Radna Maria Grabowska** zwróciła się z zapytaniem - ile pieniędzy dołożono na oświetlenie ul. Kazanowskiego z fontanny, z której zrezygnowano? Poinformowała, że potem wyszedł taki temat, że z sumy 120 tys.zł zabrano 30 tys.zł na rozpoczęcie rozbudowy Przedszkola nr 3.

Dodała, że chciałaby dokładnie to wiedzieć, ponieważ pieniądze z fontanny poszły m.in. na oświetlenie ul. Kazanowskiego i na ul. Długosza.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, odnosząc się do poruszonej kwestii kar, że są to kary naliczane tym, którzy nieterminowo wykonują różne umowy. Natomiast, jeżeli Pan Radny chce na piśmie uzyskać informację nt. ile i od którego wykonawcy, to taka informacja zostanie udzielona. Nie jest to jedna kara, lecz kilka kar od tych, którzy nie w terminie wykonali swoje zobowiązania wobec Gminy Miejskiej Belsk Podlaski.

Wyjaśnił, że na ul. Kazanowskiego na oświetlenie jest 120 tys.zł i ta kwota nie zmienia się. Pierwotnie było 150 tys.zł, ale 30 tys.zł przeznaczono na wniosek aplikacyjny i Studium wykonalności na rozbudowę Przedszkola nr 3.

**Radny Piotr Wawulski** zwrócił uwagę, że były 3 pytania i na dwa została udzielona odpowiedź, a na jedno nie udzielono odpowiedzi.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** poinformowała, że mieszkańcy interweniowali w sprawie szpecącego wyglądu znaku zakazu wjazdu na zagrodzoną drogę przy Bibliotece. W związku z tym, po rozmowie z pracownikami Referatu GK proponuje się, żeby przed tym znakiem stały ładne plastikowe donice z odpowiednią roślinnością, aby miasto było ładne i kolorowe, zwłaszcza, że elewacja Biblioteki również jest kolorowa.

**Radny Piotr Wawulski** zwrócił uwagę, że już dawno o tym mówił, że brzydko to wgląda i ta droga powinna być przejezdna. Ruch powinien być tam udrożniony. Postawienie donic w tym miejscu całkowicie zamknie drogę do zmiany organizacji ruchu, do czego osobiście będzie uparcie dążył.

Uważa, że są ciekawsze miejsca w mieście, gdzie można byłoby ustawić te 4 donice za 8,5 tys.zł, np. wzdłuż ul. Kazimierzowskiej, ewentualnie w parku.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (1)

Piotr Wawulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Maria Grabowska, Danuta Karniewicz

NIEOBECNI (1)

Iwona Kołos.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 17, przeciw - 1, wstrzymujących się - 2, **podjęła**

**Uchwałę Nr IX/90/19**

**w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.**

***(uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu)***

**7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027.**

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 7 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027 (*wniosek i projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu*). Dodał, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3D do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027.

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Paweł Bierzyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Maria Grabowska, Danuta Karniewicz, Piotr Wawulski

NIEOBECNI (1)

Iwona Kołos.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 17, przeciw - 0, wstrzymujących się - 3, **podjęła**

**Uchwałę Nr IX/91/19**

**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027**  
**(uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu)**

**8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2018 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 r.**

Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 8 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2018 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 r. (*sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2018 r. stanowi załącznik nr 13 do protokołu, Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 17 kwietnia 2019 r. w spr. wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2018 r. stanowi załącznik nr 14 do protokołu, sprawozdanie finansowe Miasta Bielsk Podlaski za rok 2018 stanowi załącznik nr 15 do protokołu, pismo Przewodniczącego Rady Miasta do Komisji Rewizyjnej dot. wydania opinii w spr. sprawozdań oraz przedłożenia wniosku w spr. absolutorium Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski stanowi załącznik nr 16 do protokołu, pismo Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski wraz ze stanowiskiem w spr. wykonania budżetu miasta za 2018 r. i sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski oraz wniosek*

*o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski stanowi załącznik nr 17 do protokołu, pismo Przewodniczącego RM do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku przedkładające stanowisko i wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta stanowi załącznik nr 18 do protokołu, Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 14 czerwca 2019 r. w spr. wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Bielsk Podlaski wniosku w spr. udzielenia Burmistrzowi Miasta absolutorium za 2018 rok stanowi załącznik nr 19 do protokołu, projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu).* Dodał, że radni otrzymali sprawozdanie finansowe Miasta Bielsk Podlaski za rok 2018 oraz sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za rok 2018. Jest też stanowisko Komisji Rewizyjnej o treści: „Komisja Rewizyjna po dokonaniu ustaleń zajmuje pozytywne stanowisko

o realizacji budżetu miasta Bielsk Podlaski za 2018 rok i prowadzonej działalności finansowej Miasta Bielsk Podlaski. Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się nieprawidłowości w realizacji budżetu po stronie dochodów, jak i wydatków. W związku z powyższym wykonanie budżetu miasta Bielsk Podlaski za 2018 rok Komisja Rewizyjna, w głosowaniu jawnym, przy 5 obecnych, stosunkiem głosów: 3 - za, 0 - przeciw i 2 - wstrzymujących się zaopiniowała pozytywnie”.

Poinformował, że Uchwała Nr II-00321-55/19 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 17 kwietnia 2019 r. pozytywnie opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2018 przedłożone przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski Zarządzeniem Nr 54/19 z dnia 27 marca 2019 r. Dodał, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za rok 2018 (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3E do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2018 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 r.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2018 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 r.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

PRZECIW (1)

Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz

NIEOBECNI (1)

Iwona Kołos.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 13, przeciw - 1, wstrzymujących się - 6, **podjęła**

**Uchwałę Nr IX/92/19**

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2018 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 r.**

*(uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu)*

## **9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za 2018 rok.**

Przewodniczący RM **Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 9 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za 2018 rok (***projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu***). Dodał, że wniosek Komisji Rewizyjnej jest następującej treści: „Zgodnie z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) Komisja Rewizyjna Rady Miasta Bielsk Podlaski wnosi o udzielenie Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium z wykonania budżetu miasta za 2018 rok. Komisja Rewizyjna w składzie 5-osobowym na posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2019 roku przyjęła wniosek o udzielenie absolutorium stosunkiem głosów: za - 3, przeciw - 0, wstrzymujących się - 2”.

Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (***opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3F do protokołu***). Otworzył dyskusję.

### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Mikołaj Osipiuk** zwrócił uwagę, że obecnie dyskutuje się nad udzieleniem absolutorium Panu Burmistrzowi za rok 2018. Stwierdził, że chce powiedzieć kilka słów na temat stanu finansów. Dochody ogółem to prawie 99 mln.zł, wydatki 107 mln.zł, zadłużenie 19,5 mln.zł, w tym ponad 330 tys.zł pożyczka z Funduszu Ochrony Środowiska z roku 2012, 6 900 tys.zł kredyt z Banku PEKAO z 2010 roku, 100 tys.zł Kredyt z Banku PKO zaciągnięty w roku 2011, 1 996 tys.zł kredyt z Banku Gospodarstwa Krajowego z roku 2012. Jest to w sumie ponad 9,3 mln.zł. Do tego dochodzi zobowiązanie 690 tys.zł z roku 2015 w sprawie zwrotu aktualnej wartości pieniężnej nieruchomości przekazanej Miastu przez Agencję Nieruchomości Rolnych w Olsztynie filia w Suwałkach oraz 9,5 mln.zł zobowiązania z tytułu emisji obligacji w roku 2018 r. Poziom środków wolnych Miasto posiada w kwocie 10 935 tys.zł.

Poinformował, że jeśli chodzi o wykonanie budżetu, to dochody wynoszą 98 780 tys.zł, w tym bieżące 93 115 tys.zł i majątkowe ponad 5,5 mln.zł. Wydatki jest to kwota 107 742 tys.zł, natomiast deficyt stanowi kwotę 8 962 tys.zł. Przychody budżetu wyniosły prawie 23 mln.zł, w tym 12 mln.zł środki wolne, 1 070 tys.zł nadwyżka z lat ubiegłych oraz 9,5 mln.zł zobowiązania z tytułu emisji obligacji, tj. papiery wartościowe. Rozchody stanowią 3 mln.zł i jest to kwota spłat kredytu z lat ubiegłych. Struktura źródeł pozyskania dochodów własnych przedstawia się następująco - dochody własne 75 mln.zł, w tym podatki i opłaty 21,8%, wpływy od osób fizycznych około 27%, od osób prawnych 2,3%, subwencja ogólna 18%, środki na cele bieżące 29% oraz inne dochody ok. 1,3%. Do tego dochodzi jeszcze realizacja zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych odrębnymi ustawami w kwocie blisko 23 mln.zł, dochody własne na mocy porozumień 10 tys.zł, dochody związane z wykonywaniem zadań dotyczących porozumień 93 tys.zł. Wydatki bieżące stanowią 86 mln.zł, tj. prawie 80%, wydatki majątkowe 21 700 tys.zł, tj. 20,13%. Najwyższe wydatki z budżetu miasta pochłonęła oświata i wychowanie, tj. blisko 34 mln.zł, stanowi to 31,5% wszystkich wydatków. Na drugiej pozycji jest pomoc społeczna - prawie 29 mln.zł, tj. blisko 27%, trzecia pozycja to inwestycje - 21,7 mln.zł, tj. 20,13%. Wydatki na pozostałe 13 działów stanowią około 23 mln.zł, tj. 21,4%. Szczegółowe dane dotyczące inwestycji zawiera Raport o stanie Miasta.

Dodał, że jeśli chodzi o zamierzenia w zakresie inwestycji, to np. fontanna nie została zrealizowana, niektóre zadania zostały przesunięte, poza tym opracowano dokumentację na realizację zadań w latach przyszłych.

Poinformował, że Komisja Rewizyjna zapoznała się ze sprawozdaniem finansowym miasta, jak również ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu i nie dopatrzyła się nieprawidłowości po stronie dochodów oraz wydatków. Komisja zapoznała się także z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 14 czerwca br. i zajęła pozytywne stanowisko dotyczące realizacji budżetu oraz prowadzonej działalności. Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu pozytywnie akceptowała oba sprawozdania, Następnie Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie oceniła stanowisko Komisji Rewizyjnej.

Stwierdził, że na bazie powyższych uwag i wyjaśnień chciałby potwierdzić, że 4 listopada były zrealizowane zadania już za okres 10 miesięcy roku ubiegłego, więc program realizowany przez Burmistrza został oceniony pozytywnie przez wyborców w wyborach samorządowych i Pan Burmistrz otrzymał mandat do sprawowania funkcji Burmistrza VIII kadencji samorządu.

Poinformował, że stanowisko Komisji Rewizyjnej jest pozytywne i wnioskuje o udzielenie absolutorium Burmistrzowi za rok 2018.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za rok 2018. Dodał, że głosowanie jest bezwzględna większością składu Rady.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za 2018 rok.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Iwona Kołos.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania. Stwierdził, że bezwzględna większość składu Rady głosowała - „za”, czyli absolutorium zostało udzielone. Pogratulował Panu Burmistrzowi.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:  
za - 13, przeciw - 0, wstrzymujących się - 7, **podjęła**  
**Uchwałę Nr IX/93/19**  
**w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski**  
**absolutorium za 2018 rok**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu)*

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** zwrócił uwagę, że kolokwialnie mówi się, że to Burmistrz otrzymał absolutorium z wykonania budżetu, natomiast jest to ocena nie tylko jednej osoby, ale wszystkich pracowników Urzędu Miasta. Z tego miejsca chciałby podziękować pracownikom za dobrą pracę w 2018 roku dla dobra mieszkańców Bielska Podlaskiego.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** ogłosił 15-minutową przerwę w obradach.

*Przerwa w obradach trwała od godziny 10<sup>39</sup> do godziny 10<sup>59</sup>. Po przerwie, w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

Po przerwie, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** wznowił obrady IX sesji Rady Miasta. Stwierdził, że w chwili obecnej jest 20 radnych.

**10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr VIII/83/19 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2020 rok.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 10 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr VIII/83/19 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2020 rok (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu*). Dodał, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3G do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.



**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr VIII/83/19 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2020 rok.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski  
NIEOBECNI (1)

Iwona Kołos.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

**Uchwałę Nr IX/94/19**

**w sprawie zmiany Uchwały nr VIII/83/19 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2020 rok**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu)*

### **11. Podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Bielsk Podlaski.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 11 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu*). Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3H do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Bielsk Podlaski.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski  
NIEOBECNI (1)

Iwona Kołos.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

**Uchwałę Nr IX/95/19**  
**w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej**  
**Miasta Bielsk Podlaski**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu)*

**12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 12 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu*). Dodał, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 31 do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski  
 NIEOBECNI (1)  
 Iwona Kołos.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

**Uchwałę Nr IX/96/19**

**w sprawie określenia wzoru wniosku**

**o wypłatę dodatku energetycznego**

*(uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu)*

**13. Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Białymstoku informacji o kandydatach na ławników.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 13 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zasięgnięcia od Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Białymstoku informacji o kandydatach na ławników (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu*). Dodał, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3J do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Białymstoku informacji o kandydatach na ławników.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski  
NIEOBECNI (1)  
Iwona Kołos.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

**Uchwałę Nr IX/97/19**

**w sprawie zasięgnięcia od Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji  
w Białymstoku informacji o kandydatach na ławników  
(uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu)**

**14. Podjęcie uchwały w sprawie współpracy partnerskiej pomiędzy Miastem Bielsk Podlaski oraz Miastem Luboml (Ukraina).**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 14 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie współpracy partnerskiej pomiędzy Miastem Bielsk Podlaski oraz Miastem Luboml (Ukraina) (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu*). Dodał, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3K do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie współpracy partnerskiej pomiędzy Miastem Bielsk Podlaski oraz Miastem Luboml (Ukraina).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Eugeniusz Simoniuk  
NIEOBECNI (1)  
Iwona Kołos.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**

**Uchwałę Nr IX/98/19**

**w sprawie współpracy partnerskiej pomiędzy Miastem Bielsk Podlaski  
oraz Miastem Luboml (Ukraina)  
(uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu)**

## **15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów w Bielsku Podlaskim.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 15 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów w Bielsku Podlaskim (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu***). Dodał, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (***opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3L do protokołu***). Poinformował, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji badała przedmiotową skargę i stosownie do regulacji § 93 ust. 2 Statutu Miasta Bielsk Podlaski, po zapoznaniu się ze skargą z dnia 7 maja 2019 r. na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów w Bielsku Podlaskim w zakresie naruszenia przepisów ustawy - Prawo oświatowe, ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz Regulaminu Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów w Bielsku Podlaskim, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta przedłożyła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem dotyczącym ww. skargi.

Poinformował, że § 1 projektu uchwały zawiera następującą treść – „Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 7 maja 2019 r. (data wpływu do Urzędu Miasta Bielsk Podlaski - 9 maja 2019 r.) na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów w Bielsku Podlaskim w zakresie naruszenia przepisów ustawy - Prawo oświatowe, ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz Regulaminu Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów”. Treść § 2 brzmi następująco – „Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały”, § 3 – „Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Bielsk Podlaski zobowiązując go do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie uchwały wraz z uzasadnieniem” i § 4 – „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”. Otworzył dyskusję.

### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Artur Maciej Żukowski** poinformował, że przeglądając dokumenty, których jest mnóstwo dosyć zawiłych, nasunęło się pytanie - dlaczego nie były przesłuchane panie lub panowie protokolanci. Tym samym wnioskuje, że nie do końca być może zostało procedowane tak jak trzeba. Nadmienił, że w związku z tym radni „Wspólnie dla Bielska” nie będą brali udziału w tym głosowaniu.

**Radna Irena Zawacka-Prystupa** poinformowała, odpowiadając na pytanie Pana Artura Żukowskiego, iż przesłuchiwać osobę może Policja, ale na pewno Komisja nie ma takich kompetencji. Dodała, że było wyjaśnienie od Pani Dyrektor i na podstawie tego wyjaśnienia Komisja uznała, że skarga jest bezzasadna.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów w Bielsku Podlaskim.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 8, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Stanisław Charyton, Maria Grabowska

BRAK GŁOSU (8)

Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Piotr Ostaszewski, Eugeniusz Simoniuk, Piotr Wawulski, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Iwona Kołos.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:  
za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 2,  
*ośmiu radnych nie wzięło udziału w głosowaniu, podjęła*

**Uchwałę Nr IX/99/19**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5  
im. Szarych Szeregów w Bielsku Podlaskim  
(uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu)**

#### **16. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w składzie osobowym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 16 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w składzie osobowym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu*). Poinformował, że złożył następujący wniosek do Rady Miasta – „Stosownie do postanowień § 70 ust. 1 pkt 5 Uchwały nr XLVI/303/14 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2019 r. poz. 740), wnoszę o podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w składzie osobowym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta. Uzasadnienie - w dniu 4 czerwca 2019 roku radna Irena Zawacka-Prystupa złożyła pisemny wniosek o rezygnację z przewodniczenia oraz z członkostwa w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski. W związku z tym zachodzi potrzeba odwołania radnej ze składu tej Komisji. Stosownie do postanowienia § 46a ust. 2 Statutu Miasta Bielsk Podlaski w skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wchodzi od 3 do 5 radnych. W związku z rezygnacją radnej Ireny Zawackiej-Prystupy skład Komisji zmniejszy się do dwóch osób i tym samym zachodzi konieczność uzupełnienia składu, o co najmniej jednego radnego. Zgodnie z art. 18b ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 poz. 506) w skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wchodzi przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem Przewodniczącego Rady i Wiceprzewodniczących. Wyznaczenie przedstawiciela klubu do składu ww. Komisji wymaga przedłożenia Przewodniczącemu pisemnego zgłoszenia przez przewodniczącego klubu. Mając na uwadze powyższe proszę o zgłoszenie kandydatów do składu przedmiotowej Komisji. W związku z powyższym wnoszę o podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w składzie osobowym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta”. Dodał, że radni otrzymali wniosek Pani Radnej oraz projekt uchwały. Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, ale nie zgłosiły kandydatów do tej Komisji (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 34 do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji. Dodał, że są dwa kluby, tj. Klub Prawa i Sprawiedliwości oraz Klub „Wspólnie dla Bielska”.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radna Danuta Karniewicz** stwierdziła, że dziwi się bardzo, że Pani Irena zrezygnowała. Zwróciła uwagę, że były wybory i proponowano inne osoby, ale głosami Koalicji zostały one odrzucone. W związku z powyższym dziwi się, że dzisiaj trzeba wytypować nowych. Dodała, że chciałaby usłyszeć, jaka jest przyczyna, że Pani Irena rezygnuje z Przewodniczącej Komisji.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** stwierdził, że jest tu winien wytłumaczenie, ponieważ do Komisji Skarg Wniosków i Petycji nie byli zgłoszeni chętni.

**Radna Danuta Karniewicz** uważa, że emerytów już nie będzie się wybierało. Jest tylu prężnych, wykształconych ludzi w tej Radzie, że zaraz ktoś się zgłosi niezależnie od seniorów.

**Wiceprzewodniczący RM Tomasz Sulima** zwrócił uwagę, że 7 miesięcy temu większość z radnych biegła za swoimi wyborcami i starała się o głosy oraz obiecywano bardzo dużo. Natomiast są radni, którzy nie zasiadają w żadnej Komisji.

Zwracając się do Pana Eugeniusza Simoniuka stwierdził, że to jest ten moment, żeby zacząć prace na rzecz miasta.

Zaproponował Pana Eugeniusza Simoniuka do pracy w tej Komisji.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zwrócił się z pytaniem – czy Pan Radny wyraża zgodę?

**Radny Eugeniusz Simoniuk** stwierdził, że było mu bardzo przykro, jak nim pomiatano i był niepotrzebny w żadnej Komisji, a dzisiaj jest prośba, żeby złatać dziurę, nieudolność.

Poinformował, że od sierpnia będzie należał do Komisji, w której był przez 16 lat. Jednak odnośnie tej Komisji Skarg i Wniosków, to niestety nie posłucha się dzisiaj, bo ma swoją oddzielną opinię o Koalicji Bielskiej. Nie wszystkich, ale niektórych aż wstyd słuchać.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zgłosił kandydaturę Radnego Włodzimierza Borowika. Zwrócił się z pytaniem - czy Pan Radny wyraża zgodę?

**Radny Włodzimierz Borowik** stwierdził, że wyraża zgodę na udział w Komisji.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zwrócił się z pytaniem - czy są jeszcze zgłoszenia kandydatów?

Wobec braku kolejnych zgłoszeń, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poinformował, że projekt uchwały brzmi następująco – „W uchwale nr II/12/18 Rady Miasta z dnia 4 grudnia 2018 roku w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski wprowadza się następujące zmiany:

- 1) odwołuje się Panią Irenę Zawacką-Prystupę wskutek złożonej rezygnacji,
- 2) powołuje się”.

Dodał, że w tym miejscu należy uzupełnić treść o zapis – „Pana Włodzimierza Borowika”. Treść § 2 jest następująca – „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”. Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w składzie osobowym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Iwona Kołos.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że Pan Radny Włodzimierz Borowik jest członkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 14, przeciw - 0, wstrzymujących się - 6, **podjęła**

**Uchwałę Nr IX/100/19**

**w sprawie dokonania zmian w składzie osobowym**

**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

**Rady Miasta Bielsk Podlaski**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 37 do protokołu)*

**17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 17 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu*). Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 3M do protokołu*). Dodał, że treść projektu uchwały jest następująca - „Odwołuje się radną Irenę Zawacką-Prystupę z funkcji Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski wskutek złożonej rezygnacji” oraz „Wybiera się na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski”.

Otworzył dyskusję. Poprosił o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego tej Komisji.

Wobec braku zgłoszeń kandydatów na Przewodniczącego Komisji, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poprosił Panią mecenas o zabranie głosu.

**Radca prawny Joanna Kamińska** stwierdziła, że w tym momencie trzeba przypomnieć, jaki jest skład osobowy Komisji i prosić radnych o podanie kandydatów. Jeżeli kandydaci nie zostaną zgłoszeni, to wtedy należy zastanowić się nad tym, co dalej. Komisja musi mieć Przewodniczącego.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że w skład Komisji wchodzi: Pan Bożko Aleksander, Pan Bierżyn Paweł i Pan Borowik Włodzimierz. Ogłosił 10-minutową przerwę.

*Przerwa w obradach trwała od godziny 11<sup>27</sup> do godziny 11<sup>37</sup>. Po przerwie, w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

Po przerwie w obradach, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** wznowił obrady IX sesji Rady Miasta. Stwierdził, że w chwili obecnej jest 20 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować oraz podejmować prawomocne uchwały. Poinformował, że obecnie jest realizowany pkt 17 – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Poprosił o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji. Otworzył dyskusję.

**W dyskusji wzięli udział:**

**Wiceprzewodniczący RM Romuald Margański** zgłosił kandydaturę Pana Pawła Bierżyna dotychczasowego Wiceprzewodniczącego Komisji.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zwrócił się z pytaniem - czy Pan Paweł Bierżyn wyraża zgodę?

**Radny Paweł Bierżyn** wyraził zgodę.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski, w której odwołuje się radną Irenę Zawacką-Prystupę z funkcji Przewodniczącego i wybiera się na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski radnego Pawła Bierżyna.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

PRZECIW (1)

Krzysztof Grodzki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Emil Falkowski, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Eugeniusz Simoniuk, Artur Maciej Żukowski

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Bierżyn

NIEOBECNI (1)

Iwona Kołos.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta. Pogratulował Panu Pawłowi Bierżynowi. Dodał, że jest to bardzo trudna Komisja. Komisja odbyła już 17 posiedzeń, ponieważ mieszkańcy piszą skargi i należy je rozpatrywać.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 13, przeciw - 1, wstrzymujących się - 5,

*jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu, podjęła*

**Uchwałę Nr IX/101/19**

**zmieniającą uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg,**

**Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski**

*(uchwała stanowi załącznik nr 39 do protokołu)*

### **18. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 18 dotyczy sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym (*sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności za okres od 21 maja do 17 czerwca 2019 r. stanowi załącznik nr 40 do protokołu*). Otworzył dyskusję.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radna Danuta Karniewicz** zwróciła uwagę, że zawarto dwie umowy na dzierżawę nieruchomości miejskich. W związku z tym ma następujące pytanie – jakie to są nieruchomości?

Poprosiła o wyjaśnienie, czy sprawa dotycząca nakazania Gminie obniżenie przepustu jest związana z remontem drogi w okolicy Lewek.

Poinformowała, że dwie firmy będą pełnić nadzór nad realizacją zadania „Modernizacja indywidualnych źródeł ciepła”, tj. firma z Klukowa i firma z Łomży.

Zwróciła się z pytaniem - ile indywidualnych pieców zostanie wymienionych? Czy prawdą jest, że te firmy będą serwisować przez okres 5 lat zainstalowane piece i te serwisy będą płatne przez mieszkańców?

**Wiceprzewodniczący RM Tomasz Sulima** poinformował, że ma pytanie do Pana Burmistrza. Chciałby to pytanie dedykować tym wszystkim, którzy do dzisiaj nie pogodzili się z przegranymi wyborami zeszłej jesieni i dużo mówią o tym, co Pan Burmistrz robi, albo czego nie robi.

Stwierdził, że chciałby dowiedzieć się, jak to jest, że Pan Burmistrz nic nie robiąc, nie startując w konkursie RPO otrzymał dofinansowanie na termomodernizację Przedszkola nr 9. W związku z tym pytanie do Pana Burmistrza jest następujące – czy to prawda, że nic nie robi, a są środki?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że Pani Radna Danuta Karniewicz otrzyma na piśmie odpowiedź na pytanie dotyczące wydzierżawionych działek.

Wyjaśnił, że projekt dotyczący wymiany pieców zakłada wymianę 70 pieców na terenie Bielska Podlaskiego. Są dwie firmy, ale nadzór inwestorski będzie pełniła firma z Klukowa, a fizycznym



wykonaniem będzie zajmowała się firma z Łomży, czyli wykonaniem instalacji, zamontowaniem pieców. Umowa z tymi firmami obejmuje wykonanie zadania. Natomiast nie wydaje mu się, żeby w umowie było wpisane, że przez 5 lat na koszt mieszkańca firma będzie świadczyć serwis. Ta kwestia zostanie sprawdzona i Pani Radna otrzyma odpowiedź na piśmie.

Stwierdził, że jeśli chodzi o pozyskiwanie środków pieniężnych z różnego rodzaju konkursów, to jest długi proces w zależności od tego, jaka to jest instytucja. Czasami trwa to kilka miesięcy, a czasami nawet do dwóch lat. Jako Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski zawsze stara się o tego typu sprawach informować wtedy, gdy są już na to konkretne dokumenty. Faktem jest, że Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego rozstrzygnął niedawno kolejny konkurs na termomodernizację. Miasto brało udział w tym konkursie. Radni wyrażali zgodę, żeby zrobić Studium wykonalności oraz złożyć wniosek aplikacyjny. Przy pierwszym rozstrzygnięciu konkursu wniosek został oceniony nie dając gwarancji dofinansowania. Jednak Urząd Marszałkowski zreflektował się i sprostował swoją uchwałę wpisując, że również Miasto Bielsk Podlaski dostanie dofinansowanie w wysokości 1 003 tys.zł, tj. prawie 85% kosztów kwalifikowanych tego przedsięwzięcia.

Stwierdził, że bardzo cieszy się, że obeszło się bez odwołania i te środki zostały przyznane. Należy cieszyć się z każdego uzyskanego dofinansowania.

Poinformował, że Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju ogłosiło ogólnopolski konkurs „Rozwój Lokalny”, skierowany do 255 miast średnich tzw. tracących funkcje społeczno-gospodarcze. Bielsk Podlaski jest również na liście tych miast i będzie można ubiegać się o tego typu środki. Zachęca wszystkich radnych, żeby wzięli udział w pracach nad przygotowaniem wniosku, ponieważ można dostać dofinansowanie do 10 mln. euro. Dofinansowanie jest z funduszy norweskich, islandzkich i Lichtensteinu. Konkurencja będzie duża, ponieważ tylko 15 miast dostanie dofinansowanie. Trzeba wyżyć wszystkie zasoby intelektualne, żeby nasz projekt został oceniony pozytywnie.

Dodał, że jest to z partycypacją społeczną, z udziałem mieszkańców, ale jeżeli radni chcą zdecydować o tym, co będzie działo się w mieście za 5, czy 10 lat, to dzisiaj jest do tego narzędzie, żeby przy tym wszystkim współuczestniczyć i brać odpowiedzialność za to, co będzie razem robione w tym mieście dla mieszkańców.

**Radny Tomasz Hryniewicki** zwrócił uwagę, że w sprawozdaniu w końcowej części są wymienione kwoty, którymi Pan Burmistrz dofinansował wydarzenia, imprezy na terenie miasta. Natomiast we wcześniejszej części tego sprawozdania niestety takich kwot nie podano. W związku z tym jest prośba, żeby w przyszłych sprawozdaniach wpisywać te kwoty literalnie, ile i na co było przyznane.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** (Ad Vocem) wyjaśnił, że w poprzedniej kadencji Rada Miasta przyjęła wniosek, żeby w sprawozdaniu z działalności Burmistrza podawać kwoty w przypadku przedsięwzięć, które zostały objęte Honorowym Patronatem Burmistrza Miasta. Nie wszystkie przedsięwzięcia są objęte Honorowym Patronatem, więc w takim przypadku te kwoty nie są podawane. Stwierdził, że nie ma problemu, aby udzielić takiej informacji odnośnie imprez odbywających się w mieście, która nie są pod Honorowym Patronatem Burmistrza, a Miasto je wsparło.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem oraz z wyjaśnieniami i odpowiedziami na zadane pytania.

**Rada Miasta** zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

## **19. Sprawy różne.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 19 są to „Sprawy różne”. Dodał, że podczas obrad Komisji zostały zgłoszone następujące sprawy różne: na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi, Członek Komisji Iwona Kołos w imieniu mieszkańców zwróciła się z prośbą o dokładniejsze wyrównywanie ulic objętych programem uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, które obecnie są terenem budowy. Członek Komisji zaznaczyła, że mieszkańcy mają problemy w poruszaniu się po tych ulicach samochodami i rowerami.

Stanowisko Burmistrza Miasta – Burmistrz Miasta informuje, że ulice, na których prowadzone są obecnie roboty budowlane są przejezdne. Utrudnienia w ruchu drogowym będą występować do czasu zakończenia inwestycji. Zamawiający zwrócił uwagę wykonawcy na bieżące monitorowanie i likwidację nierówności w tymczasowych nawierzchniach po wykonaniu kanalizacji sanitarnej.

**Przewodniczący RM** poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty członek Komisji Krzysztof Grygoruk zwrócił się z prośbą o sprawdzenie stanu drzewostanu przy muszli koncertowej. Członek Komisji poinformował, że nad ławkami znajdują się suche gałęzie.

Stanowisko Burmistrza Miasta – Burmistrz miasta informuje, że obumarłe gałęzie drzewa gatunku jesion rosnącego w sąsiedztwie Amfiteatru Miejskiego zostaną niezwłocznie usunięte.

**Przewodniczący RM** poinformował, że na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego, Członek Komisji Tomasz Hryniewicki poprosił o informację - jak aktualnie wygląda sytuacja nielegalnego wysypiska śmieci naprzeciwko bramy wyjazdowej do cmentarza prawosławnego przy ul. Dubiażyńskiej.

Stanowisko Burmistrza Miasta – Burmistrz Miasta informuje, że pismem Br.0012.2.4.2019 z dnia 16.05.2019 r. została udzielona odpowiedź w powyższej sprawie. Dnia 19.06.2019 r. odbyły się ponowne oględziny ww. działki. Stwierdzono, że jest ona uporządkowana. W sprawie porzuconych foteli samochodowych, właściciel ww. działki zgłosił sprawę na Policję (*wnioski Komisji Rady Miasta wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta dotyczącymi spraw podnoszonych przez Komisję stanowią załącznik nr 3N do protokołu*). Otworzył dyskusję.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>52</sup> z sali obrad wyszedł radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Piotr Wawulski** poinformował, że 5 czerwca zgłosił interpelację dotyczącą zakupu kurtyn wodnych. Z otrzymanej odpowiedzi wynika, że będą one zakupione 17 czerwca, natomiast pytanie brzmiało trochę inaczej - jeśli kurtyny nie zostały zakupione, to dlaczego? Jest to zadanie z Budżetu Obywatelskiego 2018, a realizacja w 2019 roku. W styczniu, lub w lutym nie było popytu na tego typu rzeczy, więc można było kupić to nawet taniej.

Dodał, że w tej sprawie nie ma żadnych pretensji do Pana Burmistrza, ponieważ Pan Burmistrz nie będzie zajmował się zakupem kurtyn wodnych. Jednak w konsekwencji powinna być informacja, dlaczego nie zostało to zakupione. To ludzi zastanawia, bo głosowali na te kurtyny wodne. Teraz jest fala upałów, nadchodzi następną, a kurtyny nie zostały jeszcze zakupione.

Poinformował, że kolejna sprawa dotyczy placu zabaw. Wandale zdejmują powierzchnię znajdującą się na tym placu zabaw. Taka sytuacja będzie powielala się cały czas. W związku z tym pytanie brzmi - czy służby pytały o monitoring na basenie? Jeśli ten monitoring obejmuje w pewien sposób plac zabaw, to warto byłoby złapać taką osobę i poprosić o ułożenie z powrotem tej nawierzchni. Poza tym na placu zabaw są wulgarne malowidła, które nie przystoją w miejscu publicznym.

Zwrócił się z pytaniem - czy Policja jest poinformowana o takich regularnych ekscesach wandalizmu na tym placu?

Dodał, że rozumie tą młodzież, że nie ma ona gdzie iść, ale jeśli jest plac zabaw, to go się nie niszczy.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>55</sup> na salę obrad powrócił radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radny Stanisław Charyton** zwrócił uwagę, że na poprzedniej sesji podczas dyskusji na temat Przedsiębiorstwa Komunalnego skierował kilka pytań do Pana Prezesa. Pan Prezes obiecał, że odpowie na piśmie, ale nie odpowiedział na te pytania.

Poinformował, że jedno z tych pytań w formie interpelacji chciałby skierować do Pana Burmistrza. Dotyczy to odprowadzanie ścieków do kanałów ogólnospławnych. Wiadomo, że takie zjawisko występuje na terenie miasta, więc jaka jest skala problemu? Wiąże się to z przetwarzaniem ścieków i im ścieki są bardziej zagęszczone to łatwiejsze jest ich przetwarzanie. Jeżeli do oczyszczalni trafiają ścieki rozwodnione to znacznie podwyższa koszty, a tym samym zwiększane jest obciążanie mieszkańców miasta. Mieszkańcy płacą za wodę, ścieki, śmieci, ciepło i to jest gro wydatków mieszkańców miasta.

Zwrócił uwagę, że woda zawsze była rentowna. Natomiast, czy nie jest tak, że ścieki są finansowane z zysków wypracowywanych na wodzie, ponieważ jest nowe ujęcie wody, niedawno zostało otwarte i póki, co wody nie brakuje, ale ta woda miała być tańsza, a tak się nie dzieje.

Poinformował, że następna sprawa dotyczy przebudowy i budowy kanalizacji sanitarnych. Mieszkańcy ul. Reja prosili o interwencję w tej sprawie. To nie jest problem tylko ul. Reja, ponieważ jest szereg takich ulic. Mieszkańcy ul. Reja przed rozpoczęciem inwestycji zostali wcześniej powiadomieni, była wyłożona dokumentacja i mogli się z nią zapoznać oraz wnieść swoje uwagi. Teraz, gdy przystąpiono do realizacji inwestycji okazało się, że są odstępstwa od tego, z czym pierwotnie mieszkańcy mieli możliwość zapoznania się. Były interwencje w Urzędzie i jest ogólne niezadowolenie mieszkańców. Co spowodowało te zmiany odnośnie wcześniej przedstawianej dokumentacji? Zrozumiałe jest to, że nie da się wszystkiego zrobić jednocześnie, ponieważ są trzy rodzaje kanalizacji, tj. sanitarna, deszczówka i woda. Mieszkańcy uważają, że jeżeli skończy się jedną, to należy wchodzić z następną, a po zakończeniu ewentualnie kompleksowo zakończyć daną ulicę i przechodzić na następną. Ostatnio były opady i tam, gdzie zostały pozdejmowane krawężniki to woda dostała się na posesje. Mieszkańcy interweniowali w Przedsiębiorstwie Komunalnym i uzyskali odpowiedź, że Przedsiębiorstwo ma pilniejsze interwencje w mieście. Pojawił się w tym miejscu problem. Na pewno problemy będą tam występować, ale nadzór powinien być nad tym wszystkim zwiększony.

Poinformował, że następny wniosek dotyczy komunikacji Bielsk Podlaski - Warszawa oraz w odwrotną stronę. „Arriva” zakończyła swoją działalność i mieszkańcy naszego miasta mają bardzo utrudniony przejazd w kierunku Warszawy. Gro ludzi pracuje w Warszawie, niektórzy studiuje i jest sporo dojeżdżających.

Dodał, że w Urzędzie Marszałkowskim zapytał o to, czy jest możliwość uruchomienia komunikacji na tej trasie. Odpowiedziano, że jeśli będzie wystąpienie Pana Burmistrza to są takie możliwości.

Uważa, że dobrze byłoby, gdyby ta komunikacja została uruchomiona, ponieważ w tym zakresie są duże potrzeby.

**Radny Krzysztof Grodzki** stwierdził, że korzystając z obecności kamer telewizyjnych chciałby zwrócić się poprzez rodziców do młodzieży i dzieci spędzających wakacje w Bielsku. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji bardzo zachęca do udziału w zawodach sportowych. Są to zawody rekreacyjne dla dzieci i młodzieży. Szczegółowe informacje można znaleźć na stronie internetowej MOSiR oraz na profilu facebookowym.

Poinformował, że podczas wyboru Przewodniczącego Komisji zagłosował przeciw, ponieważ wie, ile pracy trzeba poświęcić w MOSiR na pewne sprawy.

Dodał, że współpracuje z Pawłem Bierżynem od połowy roku w Miejskim Ośrodku Sportu. Wiadomo, że praca w Komisji będzie również zabierała wiele czasu. Uważa, że na pewno Paweł poradzi sobie.

Pogratulował Pawłowi Bierżynowi. Dodał, że ma nadzieję, że MOSiR nie ucierpi.

*O godzinie 12<sup>04</sup> z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radna Maria Grabowska** poruszyła temat targowicy znajdującej się w centrum miasta. Stwierdziła, że od dawna przygląda się temu rynekowi i widzi ogromne zaniedbania. Dlaczego nie przestrzega się regulaminu targowicy? Jest zakaz handlu, a handel kwitnie w danym miejscu, zakazy postojów samochodów są łamane. Znaki zezwalające na zatrzymanie się są łamane. Dotyczy to samochodów, które dowiozły towar i z wygodnictwa nie odjeżdżają, lecz parkują na chodniku przed sklepami. Te samochody w ogóle nie dotyczą istniejących sklepów, tj. mięsnego, apteki, z ekologicznymi produktami. To odbywa się regularnie cały czas.

Poinformowała, że następny temat dotyczy sprzedaży środków spożywczych, nabiału, jajek. Ta sprzedaż odbywa się dosłownie z chodnika przy sklepach z mięsem i wędlinami. Sprzedaż ciastek też odbywa się z chodnika i jest po obu stronach wejścia od ul. Mickiewicza.

Zwróciła uwagę, że targowica była modernizowana, wykonano zadaszenia nad stolami, oznakowano stanowiska sprzedaży artykułów spożywczych i nic nie jest egzekwowane. Przez pewien czas był porządek, ale teraz powrócono do punktu wyjścia, więc należy odświeżyć te oznakowania i nabiał przywrócić do sprzedaży ze stołów. W pewnym stopniu jest to zabezpieczone higienicznie. Nie mówi tu o warunkach termicznych, bo tego nie ma i nie będzie. To, co teraz się dzieje jest karygodne. Są utrudnienia z dojściem i dojechaniem do sklepu. Jest totalny rozgardiasz, jeśli chodzi o czwartek. Jest wielkie przyzwolenie na sprzedaż produktów rolnych przez rolników, ale to nie może być prowizorka.

Zwróciła się z prośbą o przywrócenie solidnych kontroli w tym temacie.

Poinformowała, że ma jeszcze zapytanie – na jakim etapie jest realizacja projektu obywatelskiego dotyczącego placu zabaw na ul. Rejtana, co dzieje się w tym temacie, jak są zaawansowane prace?

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>05</sup> na salę obrad powrócił radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radny Artur Maciej Żukowski** stwierdził, że przychyliła się do zdania Pana Piotra na temat placu zabaw znajdującego się pomiędzy basenem, a przedszkolem.

Dodał, że w niedzielę także otrzymał informację wraz ze zdjęciami przedstawiającymi zdjętą podłogę na tym placu.

Zwrócił się z prośbą o monitorowanie placu zabaw i ewentualną poprawę istniejącego stanu.

Zwrócił uwagę na to, czy nie byłoby zasadnym pochylenie się nad kontynuacją oznakowania przejść dla pieszych w miejscach newralgicznych przy szkołach. Jest bardzo dobry oddźwięk odnośnie oznakowania przejścia przy Szkole Podstawowej nr 3. Należałoby to rozciągnąć na inne miejsca, które są w gestii miasta, czyli np. ul. Kościuszki. Poprzez zwracanie się do zarządców dróg może uda się oznakować te przejścia przy szkołach.

**Radna Danuta Karniewicz** poinformowała, że ma pytanie do Pani Burmistrz, ponieważ ludzie pytają - czy prawdą jest, że podległa Pani Burmistrz firma Przedsiębiorstwo Komunalne ma być dzielona, a jeżeli tak, to w jaki sposób będzie to się odbywało?

Poinformowała, że drugie pytanie jest następujące - czy wszystkie dzieci, których rodzice złożyli podania do przedszkola zostały przyjęte, czy część załatwiono odmownie? Ponadto mieszkańcy pytali o komunikację dotyczącą Bielsk Podlaski – Warszawa. Mieszkańcy bardzo proszą o pomoc, aby ta komunikacja została uruchomiona, przynajmniej dwa razy w tygodniu. Urząd Marszałkowski może to dofinansować, ale na pewno nie może zafundować tej komunikacji.

Poinformowała, że ostatnia sprawa dotyczy ul. Jarońskiego. Jest to ulica jednokierunkowa Od 2008 roku mieszkańcy proszą o ograniczenie prędkości na tej ulicy, lub położenie progów zwalniających. Mieszkańcy zwracali się do Urzędu Miasta. Na Biuro Podawcze zdali pismo 17 września 2016 roku oraz 19 września 2018 roku i nie otrzymali odpowiedzi. Na notatkę radnego z dnia 30 maja 2019 roku dostali odpowiedź, że po dokonaniu wizji lokalnej stwierdzono, że „ruch drogowy na tym odcinku ulicy jest uspokojony i prawidłowo oznakowany. Pierwszeństwo mają piesi.” O której godzinie ten ruch był uspokojony? Teraz są wakacje, więc jest spokojnie. Czy na pewno prośba mieszkańców jest niezasadna?

Dodała, że na Policji pytała o tą sprawę i wie, że Miasto zwracało się o opinię. Do tej pory nie usłyszała tej opinii.

Poinformowała, że w tej sprawie zadała zapytanie i czeka na odpowiedź. Zwróciła się z prośbą, aby pochylić się nad tą ul. Jarońskiego.

**Radna Irena Zawacka-Prystupa** podziękowała Burmistrzowi Miasta za pozytywne załatwienie interpelacji, którą złożyła miesiąc temu. Dotyczyło to namalowania przejścia dla pieszych wraz z odpowiednim oznakowaniem. Pierwszy etap tej interpelacji został już załatwiony, a w drugim etapie będzie postawiona wiata przystankowa przy ul. Adma Asnyka w pobliżu marketu spożywczego. Zatem mieszkańcy osiedla oraz działkowcy zamieszkali w centrum miasta oczekujący na autobus komunikacji miejskiej będą mieli możliwość schronienia się podczas niekorzystnych warunków atmosferycznych.

**Radny Tomasz Hryniewicki** poinformował, że pierwsza sprawa dotyczy ul. Kolejowej. W chwili obecnej jest tam przeprowadzony objazd remontowanego mostku na drodze krajowej 19. Jadąc od byłego dworca PKP w kierunku torów są dwie bardzo niebezpiecznie wystające studzienki. W związku z tym prosiłby o interwencję odpowiednich służb.

Poinformował, że na prośbę jednego z mieszkańców ma następujące pytanie - czy Pan Burmistrz został poinformowany o możliwości zamiany uczniów bielskiej szkoły na jednych z ostatnich zawodów sportowych w Białymstoku?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że prawo daje mu możliwość odpowiadania w drodze pisemnej na zapytania radnych, jednak postara się odnieść do kilku poruszonych spraw.

Poinformował, że na ul. Kolejowej w tym tygodniu w godzinach późnowieczornych będą łatanie zadołowania. Za to wszystko płaci Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad i występuje do firm, zajmujących się takimi pracami. Było to zgłaszane już dwa tygodnie temu, ale niestety firmy nie miały mocy przerobowych, żeby w godzinach nocnych to zrobić. Podobnie sprawa przedstawia się z ul. Wyszyńskiego. Samorząd miasta Bielsk Podlaski zatwierdził zmianę organizacji ruchu. Dzisiaj ul. Kolejowa i ul. Wyszyńskiego są drogami o natężeniu KR2, a jeżdżą po nich TIR-y, ciężkie samochody, jak po drodze klasy KR4.

Dodał, że w związku z tym chcieliby, żeby Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad po zakończeniu budowy nowego przepustu położyła nakładkę na całej długości ul. Kolejowej i ul. Wyszyńskiego z tytułu poniesionych strat polegających na zniszczeniu tych ulic.

Poinformował, że w zeszłym tygodniu został poinformowany przez Panią Dyrektora Szkoły o sprawie uczniów na zawodach sportowych. Polecił Pani Dyrektora zgodnie z kompetencją zająć się tematem i wyjaśnienie tej sprawy.

Odnosząc się do kwestii przyjmowania dzieci do przedszkoli, zwrócił uwagę, że w Bielsku Podlaskim są 4 przedszkola samorządowe, 3 przedszkola niepubliczne oraz jedno przedszkole specjalne. Liczba miejsc w tych przedszkolach jest większa niż liczba dzieci w mieście. Doszło do takich sytuacji, że w Przedszkolu nr 5 gdzie jest tylko 125 miejsc została zapisana większa ilość dzieci. Tym osobom, zgodnie z prawem Burmistrz zaproponował miejsca w innych przedszkolach. Wolne miejsca były w Przedszkolu nr 7. Decyzja należy do rodziców, czy podpiszą umowę w tym nowym Przedszkolu.

Zwrócił uwagę, że o podziale Przedsiębiorstwa Komunalnego było mówione miesiąc temu i Pan Prezes też wypowiadał się na ten temat. Przedsiębiorstwo wymaga restrukturyzacji i nad tym pracuje Zarząd Przedsiębiorstwa, Rada Nadzorcza oraz Burmistrz Miasta, jako reprezentant właściciela - Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski.

Poinformował, że odnośnie ul. Jarońskiego są zgłoszenia od jednego z mieszkańców. Najpierw przeszkadzało drzewo, więc zostało ścięte, a teraz są zgłoszenia, że za szybko jeżdżą samochody, że dzieci grają w piłkę, itp. W tej sprawie trzeba poszukać złotego środka. Nie jest to tylko kwestia położenia progów zwalniających, bo to nie załatwi sprawy. Policja również jest o tym poinformowana.

Dodał, że zostanie sprawdzone, dlaczego nie było odpowiedzi na pisma mieszkańców.

Wyjaśnił, że sondażowo oznakowano jedno przejście przy szkole. Na oznakowanie innych przejść przy szkołach potrzebna jest zgoda wszystkich zarządców dróg oraz jest to kwestia pieniędzy, kto za to zapłaci. Jeżeli planuje się budżet, to liczba metrów kwadratowych farby, którą trzeba zużyć na oznakowanie poziome ulic jest skalkulowana do poprzedniego roku. Natomiast pojawiają się nowe ulice, które do tej pory były o nawierzchni gruntowej, a teraz są o nawierzchni utwardzonej i tam też trzeba pomalować pasy.

Stwierdził, że rozwiązanie, które zostało zrobione na ul. Kopernika jest dobrym rozwiązaniem i na niektórych działa, ale niestety nie na wszystkich.

Odnosząc się do wypowiedzi Pani Radnej Grabowskiej dotyczącej nieprzestrzegania regulaminu targowicy stwierdził, że jest administrator, są pracownicy Urzędu, jest Policja, która powinna zainterweniować i te sprawy jak najbardziej marginalizować, żeby nie miały miejsca. Targowica ma służyć wszystkim mieszkańcom, którzy chcą z niej skorzystać, a nie tylko tym, którzy przyjadą. Spora część handlu odbywa się poza terenem targowicy, na którym Urząd Miasta nie ma jurysdykcji. Jest to teren Spółdzielni Mieszkaniowej. Spółdzielnia pobiera z tego tytułu pieniądze i to jest jej decyzja, na co pozwala.

Dodał, że pracownicy zostaną uczuleni, aby kontrole przyniosły skutek.

Odnosnie przebudowy ulic i kanalizacji wyjaśnił, że projekty nie zostały zmienione. Dokumentacja była robiona w 2015 roku, a teraz jest rok 2019, więc sytuacja na niektórych działkach się zmieniła, np. ktoś wybudował dom, czy przestawił bramę. Każde zgłoszenie indywidualne od mieszkańca jest analizowane. W sytuacji, gdy mieszkaniec chce przesunąć o 20 cm, czy o pół metra przyłączy, to nie jest zła wola pracowników Referatu Inwestycji, że na to nie pozwalają. Ten projekt jest dofinansowany z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Warszawa zatwierdziła projekt i nie można teraz tego zmienić. Po odebraniu prac, po rozliczeniu finansowym będzie można to zrobić i o tym mówi się mieszkańcom. W przypadku, gdyby instytucja nadzorująca stwierdziła, że na projekcie jest inaczej niż w rzeczywistości, to może zażądać zwrotu środków finansowych z tytułu niewłaściwego wydatkowania.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję.

**20. Zamknięcie sesji.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął obrady IX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Poinformował, że w miesiącu lipcu może być kolejne posiedzenie Rady Miasta. Podziękował za udział w dzisiejszym posiedzeniu.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokolowała:*

*Edyta Gawryluk-Malinowska*

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*/-/ Andrzej Roszczenko*