

**PROTOKÓŁ NR XI/19  
Z OBRAD XI SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI  
W DNIU 27 SIERPNI 2019 R.**

XI sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w budynku użyteczności publicznej tymczasowej siedzibie Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim ul. M. Kopernika 3 (sala – II piętro). Obrady rozpoczęto o godz. 9<sup>00</sup>, a zakończono o godz. 13<sup>34</sup>.

W posiedzeniu wzięło udział 20 radnych:

1. Paweł Bierżyn
  2. Włodzimierz Borowik
  3. Aleksander Bożko
  4. Stanisław Charyton
  5. Emil Falkowski
  6. Maria Grabowska
  7. Krzysztof Grodzki
  8. Krzysztof Grygoruk
  9. Danuta Karniewicz
  10. Iwona Kołos
  11. Eugenia Kruk
  12. Romuald Margański
  13. Mikołaj Osipiuk
  14. Piotr Ostaszewski
  15. Andrzej Roszczenko
  16. Eugeniusz Simoniuk
  17. Tomasz Sulima
  18. Piotr Wawulski
  19. Irena Zawacka-Prystupa
  20. Artur Maciej Żukowski
- Nieobecny radny Tomasz Hryniewicki.

W sesji uczestniczyli również: Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska, Sekretarz Miasta Tamara Korycka, Skarbnik Miasta Anna Szkoda, kierownicy Referatów Urzędu Miasta, radca prawny Joanna Kamińska, Dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Białymstoku Przemysław Adam Sarosiek, Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. Piotr Selwesiuk, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Andrzej Krzywiec oraz przedstawiciele mediów (*listy obecności stanowią załączniki nr 1A i 1B do protokołu*).

Obradom przewodniczył Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko.

### **1. Otwarcie sesji**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** otworzył obrady XI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu. Powitał wszystkich radnych, Panią Burmistrz Bożenę Zwolińską, pracowników Urzędu Miasta. Poinformował, że Burmistrz Miasta jest dzisiaj służbowo na Podlaskim Forum Gospodarczym w Suwałkach, gdzie został zaproszony m.in. Prezydent Miasta Białegostoku, Prezydent Suwałk, a spośród burmistrzów tylko Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski, co jest pewnym wyróżnieniem. Tematem tego Forum jest przede wszystkim rozwój infrastruktury drogowej, kolejowej, lotniczej oraz jej oddziaływanie na rozwój przedsiębiorczości na przykładzie miasta Suwałki.

Powitał zaproszonych gości, Pana Piotra Selwesiuka Prezesa Zarządu Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim, Pana Andrzeja Krzywca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim. Dodał, że na sesję został też zaproszony Pan Przemysław Adam Sarosiek Dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Białymstoku.

Powitał mieszkańców Bielska Podlaskiego, przedstawicieli prasy lokalnej, telewizji oraz wszystkich oglądających obrady.

Poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą elektronicznych środków przekazu, a następnie są udostępniane na stronie BIP Urzędu Miasta. Obecność na sesji osób niebędących radnymi, ani osobami publicznymi jest równoznaczna z wyrażeniem zgody na utrwalanie ich wizerunku oraz jego rozpowszechnianie. Dokładne informacje na ten temat znajdują się przy wejściu do sali obrad.

Poprosił radnych o elektroniczne potwierdzenie obecności na sesji.

**Przewodniczący RM** poinformował, że na sali obrad jest 20 radnych, nieobecny jest radny Pan Tomasz Hryniewicki. Dodał, że jest quorum, więc Rada może obradować oraz podejmować prawomocne uchwały i decyzje.

## **2. Ustalenie porządku obrad.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 2 dotyczy ustalenia porządku obrad. Proponowany porządek obrad został dostarczony wszystkim radnym wraz z materiałami na sesję drogą elektroniczną (***zawiadomienia o terminie XI sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki od nr 2A do nr 2J do protokołu***). Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag lub wniosków odnośnie zaproponowanego porządku obrad. Otworzył dyskusję.

***Zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta oraz stanowisk Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski do materiałów przedkładanych pod obrady XI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski stanowią załączniki od nr 3A do nr 3I do protokołu.***

### **W dyskusji wzięli udział:**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że wpłynął wniosek Pana Burmistrza o wprowadzenia dodatkowego punktu obrad, jednak są pewne zmiany. Poprosił Panią Burmistrz o wyjaśnienie przedmiotowej sprawy (***wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu oraz wniosek o podjęcie uchwały wraz z projektem uchwały stanowią załącznik nr 3A oraz załącznik nr 4 do protokołu***).

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** poinformowała, że w uzgodnieniu z Panem Burmistrzem oraz z Panem Wójtem Gminy Orla proponuje nie procedować projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Gminie zadania z zakresu publicznego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia międzygminnego.

Dodała, że pojawiły się pewne wątpliwości natury prawnej. W związku z tym będzie to jeszcze dyskutowane i decyzja o ewentualnym zgłoszeniu wniosku pojawi się w miesiącu wrześniu.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zwrócił się, aby Pani Burmistrz potwierdziła, czy wycofuje ten wniosek.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** poinformowała, że w imieniu Pana Burmistrza wycofuje ten wniosek.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie porządek obrad, który został dostarczony radnym drogą elektroniczną i do którego nie ma dodatkowych wniosków ani zastrzeżeń.

**Głosowano w sprawie:**

Ustalenie porządku obrad.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że Rada Miasta przyjęła proponowany porządek obrad.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła** porządek obrad sesji.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** odczytał przyjęty porządek obrad.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu Nr IX/19 z obrad IX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 25 czerwca 2019 r. oraz Protokołu Nr X/19 z obrad X sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 24 lipca 2019 r.
4. Informacja o działalności Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Białymstoku Filii w Bielsku Podlaskim.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny prawa własności działek stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonych w Bielsku Podlaskim w pasie drogowym drogi krajowej, na rzecz Skarbu Państwa.
7. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027.
9. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i objęcia w niej udziałów.
10. Rozpatrzenie wystąpienia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski z kontroli Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim w zakresie realizacji jego zadań, a w szczególności analizy organizacji i gospodarki finansowej dochodów, wydatków, należności i zobowiązań w roku budżetowym 2018.
11. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie sesji.

**3. Przyjęcie Protokołu Nr IX/19 z obrad IX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 25 czerwca 2019 r. oraz Protokołu Nr X/19 z obrad X sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 24 lipca 2019 r.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 3 porządku obrad dotyczy przyjęcia protokołów z IX i X sesji. Najpierw będzie głosowany Protokół Nr IX/19 z obrad IX sesji Rady Miasta z 25 czerwca 2019 r. Protokół został dostarczony radnym drogą elektroniczną i był do wglądu w Biurze Rady.

Otworzył dyskusję. Zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z radnych ma uwagi bądź zastrzeżenia do tego protokołu?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr IX/19 z obrad IX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie Protokołu Nr IX/19 z obrad IX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 25 czerwca 2019 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Karniewicz

NIEOBECNI (1)

Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że Protokół Nr IX/19 z obrad IX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski został przyjęty.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **przyjęła** Protokół Nr IX/19 z obrad IX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 25 czerwca 2019 r.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że następny jest Protokół Nr X/19 z X sesji Rady Miasta z dnia 24 lipca 2019 r. Ten protokół również został dostarczony radnym drogą elektroniczną oraz był do wglądu w Biurze Rady. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag bądź wniosków. Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr X/19 z obrad X sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie Protokołu Nr X/19 z obrad X sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 24 lipca 2019 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że Protokół został przyjęty.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła** Protokół Nr X/19 z obrad X sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 24 lipca 2019 r.

**4. Informacja o działalności Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Białymstoku Filii w Bielsku Podlaskim.**

*Protokół Nr XI/19 z obrad XI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 27 sierpnia 2019 r.*

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 4 dotyczy Informacji o działalności Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Białymstoku Filii w Bielsku Podlaskim. Powitał Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego. Dodał, że Pan Dyrektor przedstawi prezentację multimedialną, więc potrzebna jest przerwa techniczna. Ogłosił 5-minutową przerwę.

*Przerwa w obradach trwała od godziny 9<sup>14</sup> do godzinie 9<sup>20</sup>. Po przerwie, w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

Po przerwie, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** wznowił obrady XI sesji Rady Miasta. Poinformował, że obecnie jest realizowany punkt 4 - Informacja o działalności Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Białymstoku Filii w Bielsku Podlaskim. Jeszcze raz powitał Pana Dyrektora Przemysława Sarosieka. Dodał, że radni na posiedzeniach Komisji byli poinformowani, iż na dzisiejszej sesji taka informacja o działalności filii w Bielsku Podlaskim WORD będzie przedstawiona (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3B do protokołu*). Poprosił Pana Dyrektora WORD o zabranie głosu.

### **W dyskusji wzięli udział:**

**Dyrektor WORD w Białymstoku Przemysław Adam Sarosiek** podziękował za zaproszenie i za możliwość przedstawienia sprawy Filii WORD w Białymstoku mieszczącej się w Bielsku Podlaskim. Ten temat wywołała pogłoska dotycząca planów przeniesienia do Siemiatycz Ośrodka w Bielsku. Dodał, że dzięki uprzejmości Pana Przewodniczącego i radnych ma możliwość przedstawienia teraz wszystkich informacji dotyczących Filii oraz planów, zamierzeń i działań. Jeśli uzyskają one aprobatę i uda się je wspólnie zrealizować to będzie ku dużemu sukcesowi Filii i przede wszystkim Bielska Podlaskiego. Poinformował, że jest Dyrektorem WORD w Białymstoku od 17 stycznia 2019 roku, więc stosunkowo niedawno.

Dodał, że najpierw przedstawi informację dotyczącą ewentualnych zagrożeń dla istnienia Filii w Bielsku. Pierwsza sprawa to liczba przeprowadzonych egzaminów, która jest dużo mniejsza porównując rok poprzedni i rok obecny. Zmniejszenie egzaminów teoretycznych w okresie pół roku o liczbę 400 i o liczbę 500 egzaminów praktycznych, to bardzo duży ubytek w przychodach WORD. WORD jest jednostką samofinansującą się, nie jest wspomagany w żaden sposób przez samorząd województwa podlaskiego. Różnego rodzaju zależności mogą być tylko wówczas, gdy jest realizowane konkretne zadanie. Podległość pod samorząd województwa objawia się jedynie w ten sposób, że Urząd kontroluje niektóre zadania WORD. Tak samo podlega kontroli, jeśli chodzi o służby wojewody. Ponadto Zarząd Województwa wskazuje osobę, która kieruje tym Ośrodkiem. Innych podległości między WORD a Panem Marszałkiem nie ma, poza tym, że WORD polega jeszcze kontroli finansowej w zakresie prawidłowości, ale już nie merytoryczności ani celowości wydatków.

Poinformował, że siedziba Filii mieści się obecnie w budynku po dawnej szkole, który jest własnością Starostwa. Otwarcie Filii związane było z bardzo dużymi kosztami i nie były one współmierne do osiągniętych przychodów, ani dochodów. Jednak nie cele finansowe były powodem otwarcia Filii w Bielsku. Wynikało to bardziej z przyczyn geograficznych, społecznych, być może trochę politycznych. WORD-y istnieją w dawnych miastach wojewódzkich sprzed reformy administracyjnej. W województwie podlaskim najmniejszy z WORD w Suwałkach obsługuje 4 powiaty na terenie dawnego województwa suwalskiego. WORD w Łomży obsługuje powiaty dawnego województwa łomżyńskiego. WORD w Białymstoku jest największy terytorialnie i obsługuje dawne województwo białostockie. Jeżeli chodzi o skomunikowanie i odległość od stolicy województwa, to w najtrudniejszej sytuacji są powiaty z południowej części, czyli powiat bielski, hajnowski i siemiatycki. Osobom, które mają potrzebę uzyskiwania uprawnień na naukę jazdy we wszystkich możliwych kategoriach oraz mają inne potrzeby, np. redukcja punktów karnych, udział w różnego rodzaju szkoleniach, to wtedy skomunikowanie się z Białymstokiem jest pewnego rodzaju kłopotem. Dojazd do Białegostoku nie jest najbardziej przyjazną rzeczą dla osób mieszkających na obrzeżach województwa, w Siemiatyczach, w Mielniku, w Drohiczyźnie. Dla tych osób oraz mieszkańcom powiatu hajnowskiego i bielskiego powstanie Ośrodka miało duże znaczenie i było dużym ułatwieniem. Koszty z tym związane były w sporej części po stronie Starostwa, który musiał zaadaptować budynek i pomieszczenia, ale także WORD poniósł koszty.

Stwierdził, że w tej chwili nie jest celem analizowanie sensu tych wydatków. Nie ma do tego krytycznego stosunku, a wręcz przeciwnie. Problem polega na tym, że to miało sens i znaczenie ekonomiczne dwa lata temu, kiedy obroty były dużo większe i do WORD nie trzeba było dokładać. Obecny czynsz wynosi 3127 zł, w tym jest podatek od nieruchomości, mimo że budynek jest wynajmowany. WORD ponosi również wszystkie kwestie związane z amortyzacją inwestycji, utrzymaniem łącza internetowego, zatrudnieniem obsługi. Od 1 stycznia 2020 r. wzrosną dodatkowo koszty, ponieważ Państwowa Wytwórnia Papierów Wartościowych, która obsługuje łącze dostarczające informacje o wynikach egzaminów, poinformowała, że nastąpi wzrost kosztów związanych z obsługą programów. Miesięcznie płaci się za to około 16 tys. zł, z tego ok. 4-4,5 tys. zł to są środki leżące po stronie Bielska Podlaskiego. Ponadto w najbliższym czasie trzeba zmienić komputery, ponieważ będzie konieczna zmiana systemu operacyjnego na Windows 10. Tego typu inwestycji będzie dużo i te nakłady trzeba ponieść. W związku z tym musi być pewna rentowność tego Ośrodka. Tymczasem cena za egzaminy nie zmieniła się od 2013 roku, czyli WORD musi funkcjonować w dalszym ciągu w ramach przychodów, które uzyskuje. Struktura budżetu WORD sprowadza się w ten sposób, że ok. 90% są to przychody z egzaminów. Pozostała część to są szkolenia i inne przychody.

Poinformował, że w przypadku WORD w Białymstoku stara się zdywersyfikować przychody kładąc większy nacisk na szkolenia. Stąd wpisanie w bazę usług rozwojowych i dodatkowe starania o środki unijne. W przypadku WORD nie jest to proste, bo nie jest to jednostka samorządowa, ani małe, czy średnie przedsiębiorstwo, więc możliwości pozyskiwania środków z różnego rodzaju unijnych dofinansowań są ograniczone. To wymaga bardzo dużej kreatywności.

Poinformował, że koszty pośrednie, stałe w porównaniu do analogicznego okresu 2018 r. wzrosły około 5,40%, natomiast wynik finansowy zmalał. Ten wynik finansowy to przedmiot ogromnej troski. Są dwa zasadnicze powody zmniejszenia liczby egzaminów. Pierwszy to jest niż demograficzny. Według szacunków 70-80% osób, które zdają egzaminy to osoby, które uzyskują w danym roku świadectwo dojrzałości. W tym roku strajk nauczycieli w kwietniu i w maju, związane z tym perturbacje z maturami spowodowały, że wszystkie te osoby porzuciły pomysł zdobywania prawa jazdy. Cały efekt skumulował się teraz w okresie wakacji. W tym samym czasie wszystkie pozostałe osoby również próbują uzyskać prawo jazdy. W związku z tym utrzymanie kilkudniowego czasu oczekiwania na egzaminy, żeby kolejka nie trwała 3-4 tygodnie, wymaga dużej pomysłowości i funkcjonowania ze strony Ośrodka w zupełnie innym stylu.

Poinformował, że na prezentacji są przedstawione przychody oraz koszty w pierwszym półroczu 2018 r. i w roku następnym. Można zauważyć, że mimo wszystko jest niewielki plus, około 7 tys. zł. Problem polega na tym, że trzeba już planować plan finansowy na rok 2020. Poza tym trzeba założyć nakłady, które należy ponieść w końcu tego roku, żeby przygotować się do roku 2020, czyli wymiana sprzętu komputerowego, zmiana łącza. Trzeba też przygotować się do tego, co przynosi życie, np. zmiana wynagrodzeń pracowników.

Dodał, że kiedy został dyrektorem, to 90% załogi miało od 7 lub 8 lat niezmiennie pobory i spora część regulaminu wynagrodzeń mieściła się poniżej minimalnej krajowej. To wymagało też pewnych działań.

Stwierdził, że przy rosnącej dynamice wzrostu kosztów i przy spadających przychodach, przy niżu demograficznym Ośrodek będzie nierentowny. Stąd pogłoski o przeniesieniu Filii do Siemiatycz. W Siemiatyczach dużo tańsze byłyby koszty związane z wynajmem pomieszczeń i Siemiatycze byłyby gotowe w dużym stopniu wspomóc w rozwoju Ośrodka.

Poinformował, że problem można rozwiązać na dwa sposoby, tj. przenieść się lub stworzyć nowe usługi i zwiększając przez to przychody.

Zwrócił uwagę, że Wojewódzkie Ośrodki Ruchu Drogowego są jednostkami samofinansującymi się, utrzymują się z opłat za egzaminy oraz za szkolenia. Z punktu widzenia społecznego potrzebna jest filia w południowej części województwa. Bielsk Podlaski jest najlepszym miejscem ze względu na to, że ogarnia terytorialnie największą część województwa i jest dobrze skomunikowany. Siemiatycze mają ten walor, że w dużym stopniu pozwalają na pozyskanie klientów spoza województwa podlaskiego, czyli z Mazowsza i z województwa lubelskiego. Nie przesądza to jednak, że takich możliwości nie miałby Bielsk Podlaski. Wymaga to jednak pewnych działań. Chcąc utrzymać Ośrodek w Bielsku Podlaskim potrzebne jest duże wsparcie i pomoc od Rady, władz samorządowych, od Pana Burmistrza i Pana Starosty.

Dodał, że spotkał się z Panem Burmistrzem oraz z Panem Starostą i obaj zapewnili, że chcieliby w miarę możliwości wesprzeć. Natomiast, żeby ta deklaracja miała pokrycie potrzebna jest też ze strony radnych aprobata i ewentualne wsparcie. Jeżeli Pan Starosta nie znajdzie sposobu na obniżenie czynszu to należałoby zastanowić się, żeby w zasobach miejskich znaleźć miejsce do umieszczenia Ośrodka. Potrzebne są miejsca spełniające określone warunki techniczne do przeprowadzania egzaminów i prowadzenia szkoleń. Potrzebny jest plac manewrowy, na którym można przeprowadzić egzaminy. W przypadku Filii możliwe jest

przeprowadzenie egzaminów na dwie kategorie, tj. na kategorię B oraz na kategorię A i wszystkie pochodne kategorii A. Oznacza to, że można byłoby tutaj zdawać te egzaminy. Obecnie plac uniemożliwia bezpieczne prowadzenie tych egzaminów. Remont parkingu przy dawnym zespole szkół przy ul. Widowskiej spowodował, że na środku pasa jest niewielki uskok. Przy egzaminowaniu kandydatów taki uskok jest niemożliwy. To wymagałoby niwelacji albo zmiany na miejsce w zasobach miejskich, ponieważ nie wiadomo, czy u Pana Starosty uda się uzyskać aprobatę i uzyskać miejsce do egzaminowania.

Poinformował, że następna sprawa dotyczy pomieszczenia do organizacji szkoleń. WORD chciałby robić regularnie w Bielsku Podlaskim kursy redukujące punkty karne, aby ludzie nie musieli jeździć do Białegostoku. Jest sporo osób, które mają takie potrzeby z różnych powodów. Druga sprawa to kwestia punktów reedukacyjnych dla osób, które utraciły prawo jazdy z powodu jazdy po alkoholu lub pod wpływem środków odurzających. Każda taka utrata prawa jazdy kończy się tym, że Starosta kieruje daną osobą na kurs reedukacyjny. Ta osoba przechodzi kurs i może ubiegać się ponownie o odzyskanie uprawnień. Poza tym chodzi o wszelkiego rodzaju szkolenia, np. związane z kierowaniem ruchem drogowym. Podczas festynów jest organizowany objazd doraźny i tym objazdem, lub np. ruchem wahadłowym na drogach może kierować wyłącznie osoba uprawniona. Uprawnienia do organizacji takich kursów ma wyłącznie WORD. Celową i sensowną rzeczą jest, aby dla osób z części południowej województwa szkolenia odbywały się w Bielsku Podlaskim, ale do tego potrzebna jest odpowiednio wyposażona sala.

Zwrócił uwagę, że od 1 stycznia 2020 r. WORD będzie musiał ponosić dodatkowe koszty odnośnie egzaminatorów. Egzaminy będą rozpoczynały się punktualnie o godzinie, na którą zostały wyznaczone. Maksymalne opóźnienie będzie około kwadransu. WORD w Białymstoku od marca tym wymogom stawia czoła. Średni czas oczekiwania za lipiec to 5 minut. Czas oczekiwania to 3-4 dni na każdą kategorię zarówno w Bielsku i w Białymstoku. Egzaminatorzy w tej chwili nie są zmuszeni do brania nadgodzin.

Dodał, że WORD pracuje też w sobotę, aby osoby chcące zdać egzamin nie musiały brać wolnego dnia w pracy.

Poinformował, że proponowane są działania związane z bezpieczeństwem ruchu drogowego zwiększające bezpieczeństwo mieszkańców Bielska. W Białymstoku, mając na to pewne finansowanie ze strony samorządu, są prowadzone szkolenia z wykorzystaniem „autochodzika”. W czasie roku szkolnego między styczniem a czerwcem instruktorzy odwiedzili sporo przedszkoli oraz zerówek i pokazywali dzieciom, w jaki sposób bezpiecznie poruszać się po drodze. W przypadku Białegostoku jest to wspierane przez Straż Miejską. Tam, gdzie nie ma straży miejskiej to WORD może świadczyć takie usługi, także w Bielsku Podlaskim. Jeśli chodzi o koszty to nie ma w tym założonego zysku. Ponadto są prowadzone akcje „Bezpieczna droga do szkoły” oraz „Halo, czy mnie widzisz” wspólnie z Policją. „Bezpieczna droga do szkoły” to uczenie dzieci, które zaczynają chodzić samodzielnie do szkoły, jak bezpiecznie poruszać się po drogach. Akcja „Halo czy mnie widzisz” jest to norweska akcja polegająca na uświadomieniu dzieciom i kierowcom, że w autobusach i ciężarówkach jest tzw. martwa strefa widzenia. Kierowca ma ograniczone pole widzenia i efektem jest sporo wypadków z udziałem dzieci, zazwyczaj śmiertelnych. Norwegom dzięki akcji „Halo, czy mnie widzisz” oraz „Bezpiecznej drogi do szkoły” udało się zmniejszyć liczbę wypadków z udziałem ciężarówek i autobusów do zera. Taki jest cel. Jest to godzinna pogadanka połączona z prezentacją i później dzieci wychodzą na ulicę i oglądają, jak w takich sytuacjach się zachować.

Stwierdził, że chciałby, aby działania Podlaskiego Uniwersytetu Dziecięcego w roku akademickim 2019/2020 w dużym stopniu skoncentrowały się na terenie Bielska Podlaskiego i tu odbywały się zajęcia. WORD chciałby w tym uczestniczyć. Jest możliwość wykorzystania tego, że istnieje tu Filia i infrastruktura. Poinformował, że WORD każdego roku na Dni Bielska wystawia swoje stoisko. W tym roku WORD chce pokazać miasteczko ruchu drogowego, sprowadzić rowery i pokazać uczestnikom, w jaki sposób mogą z tego korzystać. Do tego dochodzi jeszcze tzw. spacer w alko-narko-sengoglach uświadamiający jak człowiek widzi będąc pod wpływem zmęczenia, narkotyków, alkoholu. Ponadto WORD chciałby współpracować z PZM i Automobilklubem odnośnie otwarcia sezonu motocyklowego w Bielsku. WORD jest gotowy do takiej współpracy. Ponadto współorganizacja z ośrodkami kultury, szkoleniowymi w zakresie prowadzenia konkursu plastycznego na szczeblu szkolnym, międzyszkolnym o tematyce związanej z bezpieczeństwem ruchu drogowego.

Poinformował, że kolejna kwestia to akcja „Bezpieczne wakacje”, „Bezpieczne ferie”. Akcja „Bezpieczne wakacje” w dużym stopniu udała się w Białymstoku. Współpracowano z różnymi ośrodkami, udało się odwiedzić kilkanaście punktów i pokazać uczestnikom, jak powinno wyglądać bezpieczne zachowanie w ruchu drogowym.

Dodał, że bezpieczeństwo ruchu drogowego jest to działanie statutowe WORD, ale jest to działanie fakultatywne. Każdy WORD sam decyduje o tym, ile i w jakim stopniu czuje się odpowiedzialny i wkłada w to środki.

Zwrócił uwagę, że w 2019 roku straty wszystkich WORD-ów w całym kraju za I półrocze jest to minus 5,5 mln.zł. Nie tylko WORD w Białymstoku ma taki problem. W analogicznym okresie w 2018 r. wynik finansowy WORD-ów w Polsce to było plus 5,5 mln.zł.

Poinformował, że WORD w Białymstoku w tym roku przeznaczył około 50 tys.zł na działanie z bezpieczeństwa ruchu drogowego i planuje przeznaczyć jeszcze 50 tys.zł, ponieważ każde takie działanie to jest zapobieżenie kilku, kilkunastu, kilkudziesięciu wypadkom. Jest to rzecz niezmiernie ważna, bo WORD to nie tylko miejsce do egzaminowania, lecz jest to miejsce, które ma zwiększyć bezpieczeństwo ruchu drogowego.

Poinformował, że WORD chce też zorganizować w Bielsku „Marsz zebry”. Jest to szkolenie i prezentacja jak zachować się na przejściu. W ubiegłym roku taki marsz odbywał się w Siemiatyczach. Przez Bielsk przechodzi droga krajowa i niewiele wskazuje na to, żeby w najbliższym czasie powstała obwodnica Bielska. To może mieć i ma znaczenie, jeżeli chodzi o zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Dodał, że kolejna kwestia to szkolenia z ruchu drogowego nauczycieli wychowania komunikacyjnego. Obecnie karty rowerowe zdaje się w szkołach i do tego potrzeby jest nauczyciel wychowania komunikacyjnego. W szkołach w różnym zakresie są tacy nauczyciele, ponieważ ludzie kończą pracę w szkole, rezygnują, przechodzą na emeryturę. Ta kadra nie zawsze jest szybko uzupełniana. WORD deklaruje, że wesprze to i poprowadzi w taki sposób, aby te szkolenia odbyły się szybko i w nowy rok szkolny weszła grupa nauczycieli komunikacyjnych.

Zwrócił uwagę, że teraz coraz bardziej popularnym sposobem poruszania się zwłaszcza dla najmłodszych są kłady. Potrzebne jest na to prawo jazdy kat. A lub AM. Od 2014 roku Sejmik stworzył możliwości, aby egzaminy na kategorię AM odbywały się w miastach powiatowych. W Filiu w Bielsku Podlaskim taka możliwość istnieje od chwili jej powstania. Dzieci nie robią takiego kursu, ponieważ egzamin musi być poprzedzony szkoleniem. Trzeba przejść zajęcia teoretyczne, a potem zajęcia praktyczne. Chętnych nie ma i z związku z tym dzieci jeżdżą bez uprawnień. Wszyscy doskonale wiedzą, że prawo jazdy nie zapewnia bezpieczeństwa, ale brak prawa jazdy to gwarancja tego, że taki wypadek kiedyś się zdarzy. Jeśli ktoś nie zna zasad przepisów ruchu drogowego to ryzyko wtedy jest bardzo duże. Do tego dochodzą jeszcze kwestie odpowiedzialności karnej, odpowiedzialności odszkodowawczej.

Poinformował, że jest propozycja zorganizowania takich szkoleń dzieciom z terenu miasta Bielsk Podlaski. Druga sprawa to zwiększanie liczby egzaminów na kartę rowerową. WORD jest gotów wesprzeć takie szkolenia, egzaminy i sprawić, że Bielsk Podlaski stanie się rowerową stolicą województwa podlaskiego, tak jak Białystok ubiega się o miano rowerowej stolicy Polski.

Poinformował, że są trzy podstawowe szkolenia, które mogłyby odbywać się w Bielsku Podlaskim i na które zezwalają przepisy. Wszystkie trzy są szkoleniami, na które WORD-y mają monopol.

Poinformował, że od 1 stycznia 2022 r. wchodzi w życie restrykcyjny przepis. Każda osoba, która straciła prawo jazdy z powodu punktów będzie miała tylko jedno podejście do egzaminu pozwalającego odzyskać prawo jazdy, a jeśli nie odzyska, to będzie musiała powtórzyć cały kurs. Oznacza to, że te osoby będą bardzo starannie wybierać miejsca, gdzie będą zdawały egzamin. Bielsk Podlaski jest świetnym miejscem, bo ma bezpieczną, przyjazną strukturę drogową. Jednak te osoby mogą nie decydować się na Bielsk, ponieważ tutaj są Toyoty Yaris lub Punta. Jeśli te osoby uczyły się prawa jazdy w Warszawie, w Siedlcach, w Białej Podlaskiej to tam są inne marki pojazdów. W związku z tym jest kwestia rozwiązania tego tematu, spowodowania wyjścia z reklamą oraz wynajęcie tych pojazdów. WORD chce do końca roku wynająć kilka pojazdów różnych marek, aby tą ofertę stworzyć. Do tego jednak potrzebne jest wsparcie, chociażby w kwestii zmniejszenia kosztów funkcjonowania Filii, aby te środki można było przeznaczyć na taką inwestycję. Ponadto można przygotować film szkoleniowy na infrastrukturze bielskiej, w jaki sposób poruszać się po Bielsku, aby zdać egzamin. Kolejna sprawa to wynajęcie pojazdu na tzw. próbną jazdę egzaminacyjną. To jest nowa usługa polegająca na tym, że szkoła nauki jazdy wynajmie pojazd, osoba przejedzie się po miejscu, w którym ma zdawać egzamin i dostanie nagranie ze swoich poczynań.

Zwrócił uwagę, że Łomża ma prężniej działający WORD i jego przychody są większe niż w Białymstoku. Od lat w Polsce utarło się przekonanie, że w Łomży łatwo się zdaje. Jeździ tam Warszawa, Ostrołęka, Olsztyn, Łódź. Łomża wykorzystwała to, co jest jej mocnym walorem, tj. prostszą infrastrukturę niż Białystok. Ułatwiła kwestie zdawania egzaminów, zmniejszyła kolejki. Dodatkowo organizuje kursowakacje. Ludzie jeżdżą do Pisz i tam są dwa tygodnie na wakacjach oraz robią kurs, który kończy się egzaminem. Białystok ani Bielsk nie ma takich walorów. Jednak można spowodować, że ludzie przyjadą tutaj na dwa dni,



ponieważ powtórzenie kursu to jest kilka tysięcy złotych, a wynajęcie pokoju, przejechanie się kilkakrotnie z lokalnymi szkołami nauki jazdy i zdanie następnego dnia, czy za dwa dni egzaminu w Bielsku, to kwestia kilkuset złotych.

Dodał, że rozmawiał z Panem Burmistrzem odnośnie placu manewrowego. Ten plac łatwo można zaadaptować przy MOSiR. To nie musi być plac położony obok WORD. Jest to tylko kwestia dopasowania się i WORD do tego się dopasuje.

Poinformował, że kilka dni temu jeździł po wszystkich ośrodkach położonych na południe od Bielska, m.in. był w Ciechanowcu, w Siemiatyczach, w Hajnówce. Tam jest po kilkanaście, kilkadziesiąt osób, które jadą do Łomży na egzaminy na kategorię A, ponieważ mają bliżej niż do Białegostoku.

Dodał, że ostatnia sprawa to kwestia punktów reedukacyjnych i stworzenie tutaj infrastruktury oraz wykorzystanie kadry, bo te zajęcia prowadziliby mieszkańcy Bielska – psycholog, wykładowca, policjant.

Stwierdził, że to jest pełna oferta i przesłał ją na maila do Pana Przewodniczącego, żeby radni mogli z tym się zapoznać.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** podziękował Panu Dyrektorowi za obszerną informację. Poprosił radnych o zadawanie pytań.

**Radna Iwona Kołos** poinformowała, że Filia powstała 3 lata temu również przy wsparciu bielskiej grupy. Stwierdziła, że dziwi się, że do tej pory WORD nie wykazał się aktywnością. Nie przypomina sobie, aby WORD prowadził jakiegokolwiek promocyjne akcje bezpiecznego ruchu drogowego w Bielsku Podlaskim. Natomiast w Białymstoku takie akcje są prowadzone.

Zwróciła uwagę, że Pan Dyrektor oczekuje na udzielenie dużego wsparcia finansowego, np. odnośnie placu manewrowego, gdyż istniejący plac nie spełnia wszystkich oczekiwań. Ten plac kosztował bardzo dużo pieniędzy. W związku z tym, jak to się stało, że WORD zgodził się na plac przy budynku Starostwa, który nie spełnił wszystkich oczekiwań?

Dodała, że zdaje sobie sprawę z tego, że straci się WORD w Bielsku Podlaskim, jeżeli nie będzie wsparcia, ale to są ogromne pieniądze.

Zwróciła uwagę, że bardzo wiele z tych akcji przedstawionych przez Pana Dyrektora jest prowadzonych w naszych szkołach, tj. „Bezpieczne wakacje”, „Bezpieczne ferie”, turnieje ruchu drogowego.

Zwróciła się z pytaniem - czy 300 zł netto to są pieniądze dla prowadzącego, czy to pieniądze dla WORD? Jeżeli przyjeżdżają prowadzący różne szkolenia, to te pieniądze pójdą do prowadzącego, a tylko niewielki odsetek 10%-20% trafi do WORD.

Poinformowała, że chce zapytać o oczekiwania odnośnie nowego placu manewrowego. Na ten temat była rozmowa z Panem Burmistrzem i nawet podano wstępną lokalizację, ale przygotowanie takiego placu manewrowego to są ogromne pieniądze.

**Dyrektor WORD w Białymstoku Przemysław Adam Sarosiek** wyjaśnił, że problem polega na tym, że tam jest jedno stanowisko.

Stwierdził, że nie będzie analizował sensu ani sposobu przygotowania w Filii WORD placu manewrowego z jednym stanowiskiem. Kłopot jest jednak w dwóch tematach. Pierwszą sprawą jest to, że tam nie ma możliwości przeprowadzenia w tej chwili egzaminów na kategorię A. Ponadto, gdyby była większa liczba osób zdających, to jedno takie stanowisko spowoduje powstanie kolejki.

Dodał, że w tej chwili wysłał tutaj po 4 instruktorów, aby osoby, które przyjadą z Hajnówki i nie zdadzą egzaminu, mogły tego samego dnia zapisać się na egzamin. Takie działania są już podjęte od stycznia. Chcąc przeprowadzać to sprawnie, to trzeba coś zrobić z placem manewrowym. W tej chwili jedynym sposobem na to, aby WORD zaczął zarabiać jest zwiększenie liczby egzaminów. Mogą one odbywać się tylko w określonych godzinach, tj. 8<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>, ponieważ chodzi o Kodeks pracy, warunki funkcjonowania Ośrodka, a poza tym to jest miasto, do którego trzeba dojechać i wrócić zwłaszcza dla osób spoza Bielska Podlaskiego zdających egzamin.

Poinformował, że jest za tym, aby w Bielsku utrzymać siedzibę WORD. Natomiast to, o czym mówi nie jest przedmiotem szantażu. Nie jest to sposób na wywarcie presji. Jest to zasygnalizowanie niebezpieczeństwa. Wyjaśnił, że w poprzednich latach akcje dotyczące bezpieczeństwa ruchu drogowego nie były tym, co spędzało sen z powiek dla WORD w Białymstoku. Obecnie WORD postawił na bardzo dużą zmianę wizerunkową. Chcą pokazać Ośrodek, jako miejsce, w którym dba się o bezpieczeństwo ruchu drogowego, angażuje się w akcje dla dzieci. Dlatego też zainwestowano w miasteczko ruchu drogowego, m.in. zakupiono dodatkowe środki na mini miasteczko ruchu drogowego dla najmłodszych. To były działania fakultatywne.

Zaczęto od Białegostoku, bo trzeba wykonać pierwszy krok. Kolejnym krokiem będzie w tym przypadku Bielsk Podlaski. Siedziba WORD jest w Białymstoku, więc jest naturalnym miejscem, gdzie ogniskują się działania.

Dodał, że jak zawsze WORD w tym roku ufundował nagrody osobom uczestniczącym w konkursach wiedzy o ruchu drogowym, dzieciom ze szkół podstawowych i gimnazjalnych.

Poinformował, że przekonał Dyrektorów z Suwałk i z Łomży, żeby ufundować po jednej hulajnodze elektrycznej, aby zwrócić uwagę dzieciom i rodzicom oraz nauczycielom na istniejące zagrożenie z poruszaniem się na hulajnogach.

Zwrócił uwagę, że tego rodzaju działania zostały rozpoczęte w marcu, a rok szkolny kończył się w czerwcu i był też strajk nauczycieli. W związku z tym, gdyby nawet bardzo chciał, to nie zdążyłby tego zrobić w Bielsku.

Dodał, że jeszcze uczy się WORD-u. Stara się sprostać wymaganiom, stara się być jak najlepszym dyrektorem i jak najlepiej zarządzać. Stara się być osobą, która rozwiązuje realne problemy i próbuje je przewidzieć.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** podkreśliła, że fakt utworzenia WORD-u przed trzema laty był bardzo ważnym wydarzeniem dla Bielska Podlaskiego. Sporo osób zostało zaangażowanych w tę inicjatywę. Władze Bielska Podlaskiego, Burmistrz Miasta, Pan Starosta wyszli naprzeciw i zaproponowali do dyspozycji część budynku oraz plac manewrowy byłej Szkoły Ekonomicznej. Zrobiono to, co było możliwe w tamtym czasie.

Dodała, że bardzo ceni u Pana Dyrektora to, że przewiduje pewne wydarzenia, które mogą nastąpić. Pan Dyrektor analizuje koszty stałe, ale również są koszty, które występują okresowo. Na pewno źródłem uzyskania wyższego wyniku finansowego są nowe oferty usług WORD, w tym szkolenia, o czym wspominał Pan Dyrektor.

Zwróciła uwagę, że umowa została podpisana z przedstawicielami Zarządu Powiatu Bielskiego, więc zawsze jest możliwość renegotjacji warunków umowy. Zarówno Powiat poniósł wydatki finansowe, jak też były koszty po stronie WOR. Wszyscy jednak byli bardzo usatysfakcjonowani, zwłaszcza mieszkańcy Bielska Podlaskiego i sąsiednich powiatów, Południe województwa zostało zapomniane pod kątem infrastrukturalnym oraz instytucjonalnym. Dobrze byłoby, żeby WORD na stałe zagościł w Bielsku, mimo różnych problemów i kłopotów. Pan Dyrektor powinien poszukiwać rozwiązań dotyczących minimalizacji kosztów i zwiększenia przychodów, jak również musi współpracować z samorządami.

Stwierdziła, że nie jest jej zrozumiała forma organizacyjna WORD. Ustawa o finansach publicznych wymienia m.in. gospodarstwa pomocnicze, jednostkę budżetową, zakład budżetowy. Jeżeli WORD nie jest formą organizacyjną wynikającą z ustawy o finansach publicznych, to dlaczego ma zastosowanie ta ustawa.

Zwróciła uwagę, że 3 lata temu bardzo silny był nacisk ze strony Łomży, aby WORD nie powstał w Bielsku i uważa, że są to niestety kwestie polityczne. Urząd Marszałkowski powinien patrzeć globalnie, regionalnie, czyli nie tylko na północ i na centrum województwa, ale przede wszystkim na południe.

Zwróciła się do Pana Dyrektora, żeby jeszcze porozmawiał z Panem Starostą i może dojdą do porozumienia. Starosta reprezentuje Zarząd Powiatu i może wypowiedzieć się na temat zmiany warunków tej umowy.

Zwróciła się z prośbą, żeby Pan Dyrektor podjął działania, aby jednak nie doszło do przeniesienia WORD-u do innej miejscowości mimo politycznych nacisków.

Podkreśliła, że Bielsk nie ma za dużo przestrzeni. Pan Dyrektor wspominał o terenie MOSiR. Należy podkreślić, że Burmistrz Miasta również ma swoje plany, jeżeli chodzi o MOSiR. Oczekiwania radnych też są jednoznaczne. Jest opracowana dokumentacja projektowa dotycząca tego terenu.

**Dyrektor WORD w Białymstoku Przemysław Adam Sarosiek** wyjaśnił, że WORD jest jednostką publiczną, podlegającą pod ustawę o finansach publicznych. WORD to wojewódzka jednostka organizacyjno-prawna, atawizm po dawnej ustawie o kierujących, który później nie znalazł się w ustawie o finansach publicznych. WORD powstał, jako jednostka podległa wojewodzie, po czym przeszedł do samorządu wojewódzkiego, a w ustawie o samorządzie wojewódzkim nie ma w ogóle słowa o WORD. Jedyne odniesienie, w którym WORD funkcjonuje jest to ustawa o kierujących. WORD podlega w całości pod ustawę o finansach publicznych, natomiast pracownicy WORD nie są pracownikami administracji publicznej.

Poinformował, że WORD w planach swego działania na rok 2019 miał pozyskanie 600 tys. zł ze szkoleń. W tej chwili plan został zmieniony, te założenia zostały zwiększone o 40% i WORD zamierza je spełnić. Natomiast spoza szkoleń i spoza egzaminów już pozyskano prawie ćwierć miliona złotych.

Dodał, że czasami jest bardziej kwestorem poszukującym środków niż dyrektorem, bo szuka tych środków w różnych miejscach w różny sposób. Jednak możliwości szukania oszczędności i pozyskiwania dodatkowych środków czasami się kończą.

Dodał, że rozmawia z Panem Starostą i będzie rozmawiał jeszcze wiele razy, przekonując go do swoich racji. Stwierdził, że tu nie jest kwestia okresowych kosztów, lecz tylko pewnej tendencji, która pojawiła się w całej Polsce. Z demografii wynika, że nie zmieni się to w najbliższym czasie.

Zwrócił uwagę, że sygnalizuje pewien kłopot, więc proponuje wspólne przedsięwzięcia, które pozwolą sfinansować w przyszłości działania.

Poinformował, że Pani Radna słusznie zauważyła, że w większości pieniądze są dla osoby, która wyklada. Natomiast dla WORD jest 5%, 10%, 15%. Tymi środkami posiłkuje się i ratuje w różnych przypadkach.

Dodał, że bardzo dziękuje Pani Burmistrz za deklarację oraz zapowiedź współpracy i pomocy. Bardzo na to liczy w tej materii. Jeszcze raz chce powtórzyć, że to jest kwestia prognozy przyszłości i troski. To nie jest żaden szantaż. Nie przyszło mu do głowy w żaden sposób zrezygnować z Bielska.

**Radny Stanisław Charyton** stwierdził, że te wszystkie życzenia przedstawione przez Pana Dyrektora można odebrać, jako ultimatum. Chcąc spełnić wszystkie oczekiwania trzeba niestety ponieść bardzo duże kwoty. Nie wiadomo, czy mieszkańcy na taką rzecz pozwolą.

Zwrócił uwagę na to, czy wykładowca musi aż tyle zarabiać. Jeżeli 10-15% trafia do WORD, a reszta trafia do instruktora, to może trzeba przeszkolić instruktorów, którzy będą to robić za 50 zł.

**Radny Mikołaj Osipiuk** zwrócił uwagę, że Pan Dyrektor stwierdził, że wynik finansowy w okresie porównywalnym roku bieżącego do ubiegłego spadł o około 87 tys.zł i to przekłada się na 1196%. Jak to możliwe i czy przecinek nie został przesunięty o dwa miejsca w prawo?

**Dyrektor WORD w Białymstoku Przemysław Adam Sarosiek** stwierdził, że jest to literówka i Pan Radny ma rację.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Podziękował Panu Dyrektorowi za informację. Uważa, że ta informacja i dyskusja była potrzebna, ponieważ zainteresowanie WORD-em w Bielsku jest duże i wszyscy chcieliby, żeby jednak WORD był w Bielsku. Stwierdził, że zapoznano się z informacją przedstawioną przez Pana Dyrektora oraz z odpowiedziami na pytania.

**Rada Miasta** zapoznała się z Informacją o działalności Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Białymstoku Filii w Bielsku Podlaskim.

O godzinie 10<sup>18</sup> z sali obrad wyszedł radny Artur Maciej Żukowski, radny Krzysztof Grodzki oraz Wiceprzewodniczący RM Tomasz Sulima i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

## **5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 5 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu***). Dodał, że Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, także Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (***opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3C do protokołu***). Otworzył dyskusję.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>20</sup> z sali obrad wyszedł radny Mikołaj Osipiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.

### **W dyskusji wzięli udział:**

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** zgłosiła autopoprawkę do przedstawionego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski. Poinformowała, że projekt uchwały przygotowano 6 sierpnia, natomiast 22 sierpnia zostało wydane Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej, które wprowadziło pewną zmianę. W związku z tym proponuje się, aby w § 1 w ust. 1 pkt 1 brzmiał następująco - „w § 7 ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) wychowawcy klasy lub nauczycielowi opiekującemu się oddziałem przedszkolnym – 300 zł”, ponieważ to Rozporządzenie wprowadza zmiany w zakresie przysługiwania takiej kwoty również nauczycielowi opiekującemu się oddziałem przedszkolnym.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>21</sup> na salę obrad powrócił radny Mikołaj Osipiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.*

**Radna Iwona Kołos** zwróciła się z prośbą, aby Pani Burmistrz konkretnie wyjaśniła – czy nauczyciele pracujący w przedszkolach dostaną dodatek 300 zł?

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>22</sup> na salę obrad powrócił radny Krzysztof Grodzki oraz Wiceprzewodniczący RM Tomasz Sulima i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** poinformowała, że w tej kwestii wypowie się Pan Kierownik.

**Kierownik Referatu Oświaty i Kultury UM Eugeniusz Jakubowski** wyjaśnił, że nauczyciele w szkołach wychowawcy klas, jak też wychowawcy w przedszkolach w naszym mieście zawsze otrzymywali dodatki za wychowawstwo. Taka była nomenklatura nazewnictwa w Regulaminie. Ustawa wprowadziła minimalny dodatek za wychowawstwo 300 złotych i w związku z tym wprowadza się ten dodatek do Regulaminu, który będzie obowiązywał od 1 września 2019 r. w szkołach i w przedszkolach. W międzyczasie była przygotowywana zmiana uchwały na podstawie wcześniejszych zapisów, gdzie mówiło się o dodatku za wychowawstwo. Natomiast w dniu 22 sierpnia 2019 roku, czyli już po przygotowaniu materiałów sesyjnych i po posiedzeniach Komisji Rady Miasta, ukazało się Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej. Minister w tym Rozporządzeniu wprowadza m.in. wyższe stawki wynagrodzenia zasadniczego, jak również do § 5 wcześniejszego Rozporządzenia, w którym był zapis, że do uzyskania dodatku funkcyjnego uprawnieni są nauczyciele, którym powierzono funkcje wychowawcy klasy, doradcy metodycznego lub nauczyciela konsultanta, opiekuna stażu, dodaje się dodatkowo – nauczyciela opiekującego się oddziałem przedszkolnym. W związku z takim zapisem proponuje się, aby w Regulaminie nie nazywało się to, jako dodatek za wychowawstwo, lecz „dodatek nauczycielowi opiekującemu się oddziałem przedszkolnym”. Będzie to w kwocie takiej samej jak dodatek za wychowawstwo.

Poinformował, że nauczyciele w szkołach będą dostawali dodatek za wychowawstwo klasy, a dodatek za wychowawstwo klasy, który będzie nazywał się – „dodatek nauczycielowi opiekującemu się oddziałem przedszkolnym” będą otrzymywali nauczyciele w przedszkolach.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>24</sup> na salę obrad powrócił radny Artur Maciej Żukowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Wiceprzewodniczący RM Tomasz Sulima** poprosił o wypowiedź, czy dobrze to rozumie, że teraz mówi się o sytuacji, w której oświatowa „Solidarność” porozumiała się z Rządem Polskim i stworzyła się dziura, nie ma tych środków dla wychowawców w przedszkolach, natomiast samorząd ma tą dziurę załatać. Jeżeli tak jest to, jaka jest szacunkowa kwota dla Miasta, czyli co Rząd zabrał, a co teraz trzeba wyrównać? Uważa, że nauczyciel przedszkolny mając takie same wykształcenie powinien otrzymywać podobny dodatek za wychowawstwo.

**Kierownik Referatu Oświaty i Kultury Eugeniusz Jakubowski** wyjaśnił, że do tej pory nauczyciele w przedszkolach otrzymywali dodatek za wychowawstwo, który był określony w wysokości 5% wynagrodzenia nauczyciela mianowanego. W sierpniu ta kwota wynosiła 149 zł. W związku ze wzrostem

wynagrodzenia od 1 września, według wcześniejszych zasad to byłoby 5% od kwoty 3250 zł, czyli sto sześćdziesiąt parę złotych. Zależy to od samorządu, ponieważ samorząd przyznaje wynagrodzenia nauczycielom i finansuje przedszkola poza pewną kwotą, która jest w subwencji oraz w dotacji. Dodał, że jeśli chodzi o szacunek, to kwotę 140 zł trzeba pomnożyć przez liczbę oddziałów przedszkolnych i przez dwa, bo przeważnie są dwie panie opiekujące się oddziałem przedszkolnym.

**Radna Eugenia Kruk** poinformowała, że chce jeszcze dopytać, czy również w przedszkolach prywatnych będzie taka sama sytuacja, ponieważ rozumie, że tylko w przedszkolach prowadzonych przez Miasto. Dodała, że chce wyrazić swoje zadowolenie odnośnie docenienia pracy wychowawczej. Nie tylko dydaktyka jest ważna. Wychowawstwo okazuje się czasami jeszcze ważniejsze, gdzie wkłada się więcej trudu.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>30</sup> z sali obrad wyszła radna Iwona Kołos i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Kierownik Referatu Oświaty i Kultury Eugeniusz Jakubowski** poinformował, że jak sam tytuł uchwały wskazuje jest to regulamin wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski. Przedszkola tzw. niepubliczne są prowadzone przez inne podmioty i nie można im ustanawiać reguł wynagradzania. Wyjaśnił, że również to dotyczy oddziałów przedszkolnych w Szkole Podstawowej nr 2.

Wobec braku kolejnych chętnych do dyskusji, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

BRAK GŁOSU (1)

Iwona Kołos

NIEOBECNI (1)

Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:

za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XI/104/19**

**zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski**

***(uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu)***

**6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny prawa własności działek stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonych w Bielsku Podlaskim w pasie drogowym drogi krajowej, na rzecz Skarbu Państwa.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 6 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny prawa własności działek stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonych w Bielsku Podlaskim w pasie drogowym drogi krajowej, na rzecz Skarbu Państwa (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu***). Dodał, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (***opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3D do protokołu***). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny prawa własności działek stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonych w Bielsku Podlaskim w pasie drogowym drogi krajowej, na rzecz Skarbu Państwa.

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

BRAK GŁOSU (1)

Iwona Kołos

NIEOBECNI (1)

Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:

za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XI/105/19**

**w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny prawa własności działek stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonych w Bielsku Podlaskim w pasie drogowym drogi krajowej, na rzecz Skarbu Państwa**

***(uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu)***

W związku ze zgłaszanymi poza mikrofonem uwagami radnych dotyczącymi quorum, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że w tej chwili na sali obrad jest 19 radnych, czyli jest quorum. Stwierdził, że nie widzi tutaj żadnych uchybień. Zwrócił się do Pani mecenas, aby wypowiedziała się w tej sprawie.

**Radca prawny Joanna Kamińska** stwierdziła, że wyniki głosowania wyświetliły się na tablicy i co do wyników głosowania nie ma żadnych wątpliwość. Nie ma też żadnych wątpliwości, że jest quorum. Uważa, że w tej kwestii nie potrzeba wyjaśnień.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** podziękował Pani radczyni i stwierdził, że zostało to wyjaśnione.

**7. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 7 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r. (***wniosek i projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do***

protokołu). Dodał, że została przedłożona autopoprawka do projektu uchwały (autopoprawka stanowi załącznik nr 10 do protokołu). Poprosił Panią Skarbnik o wyjaśnienie.

### **W dyskusji wzięli udział:**

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** poinformowała, że chce zgłosić autopoprawkę do autopoprawki, ponieważ na pierwszej stronie autopoprawki w tiret o brzmieniu - „zapis § 4 przyjmuje brzmienie” poniżej w treści omyłkowo została podana kwota 3 mln. zł, natomiast powinna być to kwota 3700 000 zł.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>37</sup> z sali obrad wyszedł radny Stanisław Charyton natomiast na salę obrad powróciła radna Iwona Kołos i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** przedstawiła wnioskowane zmiany do budżetu miasta oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Poinformowała, że dochody ogółem wzrastają o 43 480 zł i dotyczy to dochodów bieżących, W związku z tą zmianą dochody ogółem stanowią kwotę 112 730 890 zł, w tym dochody bieżące 93 532 437 zł. Ponadto wnioskuje się o podniesienie planu wydatków bieżących o identyczną kwotę 43 480 zł, czyli wydatki bieżące wyniosą 92 081 880 zł. Gros zmian następuje po stronie wydatków majątkowych, które wzrastają do kwoty 46 985 653 zł. Jest to wzrost o 954 711 zł i wynika z następujących pozycji: 20 tys. zł - wzrost planu wydatków na realizację zadania inwestycyjnego „Budowa ulicy Pogodnej i ulicy Warzywnej w Bielsku Podlaskim”, tj. rozbudowa istniejącej sieci elektrycznej i ustawienie słupa oświetleniowego, kwota 913 711 zł - wzrost planu wydatków w zadaniu inwestycyjnym „Montaż, instalacja efektywnego energetycznie oświetlenia w zakresie dróg publicznych wraz z systemem sterowania oświetleniem na terenie miasta Bielsk Podlaski”. Zwiększenie tego planu wydatków pozwoli na podpisanie umowy z wykonawcą robót. Kwota 51 tys. zł jest to wzrost wydatków na zabezpieczenie środków na wniesienie wkładu pieniężnego na poczet kapitału zakładowego w tworzonej nowej spółce. Spółka będzie tworzona wspólnie z Przedsiębiorstwem Komunalnym sp. z o.o. i Miasto Bielsk Podlaski obejmie 51% udziałów. O 30 tys. zł następuje spadek wydatków majątkowych z tytułu wykreślenia zadania inwestycyjnego „Przystosowanie budynku Przedszkola nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Bielsku Podlaskim dla potrzeb dzieci niepełnosprawnych”. W tym roku na ten cel nie będzie możliwości wnioskowania o środki dotacyjne bezzwrotne i w związku z tym to zadanie inwestycyjne nie będzie realizowane.

Poinformowała, że na skutek wymienionych zmian wynik budżetu stanowi deficyt w kwocie 26 336 643 zł i będzie pokryty w kwocie 5 332 698 zł z wolnych środków oraz w kwocie 21 003 945 zł z zaplanowanych kredytów bądź innych zewnętrznych źródeł zwrotnych. Przychody budżetu wynoszą 30 036 643 zł natomiast rozchody 3700 000 zł, tj. 3 200 000 zł spłata dotychczasowych kredytów i pożyczek oraz 500 tys. zł wykup obligacji przypadający na bieżący rok.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10<sup>38</sup> z sali obrad wyszła radna Eugenia Kruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 10<sup>39</sup> na salę obrad powrócił radny Stanisław Charyton i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** podziękował Pani Skarbnik. Poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3E do protokołu). Dodał, że nadal trwa dyskusja w tym punkcie.

*O godzinie 10<sup>41</sup> na salę obrad powróciła radna Eugenia Kruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radna Maria Grabowska** zwróciła uwagę, że Pani Skarbnik powiedziała, że 30 tys. zł zostało wykreślone z powodu zadania dotyczącego Przedszkola Nr 9. Te pieniądze były zabrane wcześniej z ul. Kazanowskiego. W związku z tym ma pytanie - czy one z powrotem wrócą na to zadanie? Poinformowała, że na ul. Kazanowskiego było 150 tys. zł i zostało 120 tys. zł ze względu na kwotę 30 tys. zł. Pan Burmistrz wyjaśniła, że to jest w związku z inwestycją, jaką jest rozbudowa, czy modernizacja Przedszkola nr 9.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** wyjaśniła, że kwota 30 tys.zł dotyczy Przedszkola nr 3, tj. „Przystosowanie budynku Przedszkola nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Bielsku Podlaskim dla potrzeb dzieci niepełnosprawnych”.

Wobec braku kolejnych chętnych do dyskusji, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Karniewicz

NIEOBECNI (1)

Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**

**Uchwałę Nr XI/106/19**

**w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.**

*(uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu)*

**8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 8 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu, autopoprawka stanowi załącznik nr 13 do protokołu*). Dodał, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3F do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027.

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski



WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Danuta Karniewicz  
NIEOBECNI (1)  
Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:  
za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**

**Uchwałę Nr XI/107/19**  
**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej**  
**Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat**  
**zobowiązań na lata 2019-2027**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu)*

### **9. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i objęcia w niej udziałów.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 9 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i objęcia w niej udziałów (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu*). Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3G do protokołu*). Otworzył dyskusję.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radna Iwona Kołos** zwróciła się z następującymi pytaniami - czy spółka, która powstanie spowoduje korzystne zmiany finansowe, jeśli chodzi o mieszkańców? Czy okres bezprzetargowy zaczyna się od razu, gdy powstanie wyodrębniona spółka, czy trzeba na to pewnego czasu?

Zwróciła uwagę, że Przedsiębiorstwo Komunalne wygrało przetarg w Gminie Bielsk Podlaski. Budżet Gminy wynosił 654 tys.zł, a Przedsiębiorstwo wygrało za kwotę 626 tys.zł. Drugi oferent dawał 839 tys.zł. Stwierdziła, że nie może pojąć, w jaki sposób Pan Prezes wyliczył, że dał niższą kwotę niż chciała Gmina? Poinformowała, że w ościennych gminach, np. Boćki proponowały 450 tys.zł, a oferta PUK wynosiła 788 tys.zł, w Wyszkach budżet wynosił 627 tys.zł, a najniższa oferta to 802 tys.zł.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że na sesji jest obecny Pan Prezes Piotr Selwesiuk, który udzieli odpowiedzi, bądź więcej wyjaśni na temat projektu uchwały.

**Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Piotr Selwesiuk** podziękował za zaproszenie i za możliwość ustosunkowania się do pewnych kwestii nurtujących radnych. Odnośnie ostatniego pytania Pani Radnej zwrócił uwagę, że każdy samorząd ogłaszając przetarg analizuje koszty i wskazuje, jaką kwotę może przeznaczyć na zrealizowanie danego zadania. Wielkość kwotowa, która została zabezpieczona w budżecie to 654 227,05 zł. Natomiast na ogłoszony przetarg wpłynęły dwie oferty, tj. oferta Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. 626 924,10 zł oraz oferta MPO z Białegostoku 839 808 zł. Pani Radna pominęła jedną bardzo istotną kwestię, tj. cenę, za jaką była realizowana dotychczasowa umowa pomiędzy Gminą Wiejską Bielsk Podlaski, a spółką MPO. Ta firma realizowała umowę przy takich samych danych wyjściowych do całej analizy finansowo-ekonomicznej za 566 650,08 zł. W związku z tym nastąpił wzrost o 48% w ofercie, która była przedstawiona w roku ubiegłym i na rok obecny przez MPO. Jest to bardzo dobra odpowiedź na pytanie – po co jest tworzona spółka? Tworząc spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, Miasto będzie miało 51% udziałów i będzie mieć kontrolę nie tylko nad kosztami, ale też zyskiem.

Dodał, że w tym wzroście o 48% w dużej mierze jest wzrost tylko i wyłącznie zysku tej firmy.

Zwrócił uwagę, że obecna umowa jest zawarta pomiędzy Miastem a konsorcjum firmą ASTWA i Przedsiębiorstwem Komunalnym na kwotę ponad 3 700 tys.zł. W sytuacji, gdy wpływa oferta na rok następny wyższa o 50% tj. o 1850 tys.zł od kwoty wyjściowej, to wtedy Miasto jest postawione pod ścianą.

Patrząc na analizę rynku odpadów komunalnych, to też nie jest przypadkiem, iż są składane tylko pojedyncze oferty. W ostatnich przetargach w Gminie Orla, w Gminie Czyże była składana tylko jedna oferta. Nie widać wielkiej konkurencji pomiędzy firmami, które mogą brać udział w tych przetargach. Skoro tej konkurencji nie ma, to można pokusić się o stwierdzenie, iż ten rynek w jakiś sposób został ustabilizowany. W związku z tym utworzenie nowego podmiotu, o którym radni za chwilę zdecydują, wychodzi naprzeciw zachowaniu pewnych firm na rynku odpadów komunalnych.

Poinformował, że obecna umowa zawarta pomiędzy Miastem a konsorcjum obowiązuje do końca obecnego roku. W związku z tym firma utworzona przy udziale Miasta i Przedsiębiorstwa Komunalnego rozpoczęłaby swoje fizyczne funkcjonowanie od 1 stycznia, a w zasadzie od 2 stycznia 2020 r.

Zwrócił uwagę, że Pani Radna pytała też o korzyści, jakie będą mieli mieszkańcy w związku z utworzeniem tej spółki. To przede wszystkim ustabilizowanie cen na rynku. Każde przedsiębiorstwo, które jest z udziałem gminy miejskiej musi wypracować zysk, natomiast ten zysk musi być godziwy, ale też rozsądny. Nie wydarzy się taka sytuacja, że rok do roku wzrosną koszty odbioru śmieci o 40%, czy o 50%.

Stwierdził, że nie może zagwarantować, iż koszty wzrosną, lub nie wzrosną, bądź spadną. Pan Prezydent podpisał ustawę, która wprowadza szereg zmian do obszaru gospodarki odpadami komunalnymi. Jedną z tych kwestii, która być może będzie rzutować na przyszłe ceny odbioru śmieci jest zniesienie regionalizacji odnośnie wywozu odpadów komunalnych. Dla Miasta Bielsk Podlaski podstawową regionalną instalacją jest Hajnówka, a instalacją zastępczą Hryniewicze. Zniesienie regionalizacji będzie skutkowało tym, iż odpady zmieszane i odpady biodegradowalne, np. z województwa mazowieckiego będą mogły teraz jechać do Hajnówki i do Hryniewicz. Na chwilę obecną nie wiadomo, czy to wpłynie na ceny odbioru pewnych frakcji odpadów w Hajnówce i w Hryniewiczach. Nie sądzi, iż ceny zostaną obniżone. Bardziej obawia się sytuacji, iż po zmianie tych przepisów ceny odbioru śmieci w regionalnych instalacjach wzrosną.

Poinformował, że patrząc poprzez pryzmat analizy finansowej w przedsiębiorstwie koszt przekazania śmieci przez podmiot zbierający do Hajnówki jest to 50% kosztów funkcjonowania całego przedsiębiorstwa, nawet trochę powyżej. W związku z tym nie wiadomo, co się wydarzy w kolejnych miesiącach, a tym bardziej w następnym roku. Firmy zajmujące się odbiorem i przekazywaniem śmieci w okolicach Warszawy, w województwie mazowieckim, płacą więcej niż ma to miejsce w Hajnówce. Nikt nie wie, jak ten rynek będzie się zachowywał i trudno pokusić się o analizy na przyszłość.

Zwrócił uwagę, odpowiadając na pierwsze pytanie Pani Radnej, że spółka nie może funkcjonować bez pracowników, bez władz spółki. Z umowy spółki będzie wynikało, kto zostanie prezesem. Z przepisów wynika, iż Rada Nadzorcza powinna być 3-osobowa.

Wyjaśnił, że nie zamierza się zatrudniać dodatkowych osób. Z Przedsiębiorstwa Komunalnego do nowego podmiotu zostanie przeniesionych 5 kierowców, 10 ładowaczy, półtorej etatu bądź dwie osoby, które będą zajmowały się obsługą mieszkańców. Zarząd zostanie ten sam, który jest obecnie. Zamierza się to realizować przy posiadanych zasobach, nie idąc w kierunku wzrostu wynagrodzeń, czy wzrostu zatrudnienia.

Podkreślił, że nie mówi się tu o wydzieleniu części, bo wydzielenie doprowadzi do tego, iż nie będzie można realizować dotychczasowych zadań. Jest to utworzenie nowego podmiotu.

**Radny Stanisław Charyton** zwrócił się z pytaniem – czy jest przygotowany projekt umowy spółki, ponieważ zgodnie z Kodeksem handlowym najpierw potrzebne jest zawarcie umowy spółki i z tej umowy dopiero wynikają szczegóły. Rada jedynie podejmuje uchwałę, że powołuje spółkę, natomiast reszta rzeczy będzie zawarta w umowie spółki.

Poinformował, że kolejne pytanie jest następujące - czy tabor techniczny wnoszony aportem, dwa samochody - ciężarowy z 2010 roku i z 2001 roku wystarczy na obsługę? Jak będzie wyglądała struktura organizacyjna? Wiadomo, że Pan Prezes PK pozostanie również Prezesem nowej spółki, natomiast jak będzie z Radą Nadzorcą, czy to będzie Rada Nadzorcza, albo komisja rewizyjna, czy będzie powołany dyrektor, kierownik w tej spółce, czy będzie to rozdzielone pomiędzy pracowników?

**Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Piotr Selwesiuk** wyjaśnił, że sprzęt, który będzie przekazany aportem jest to jeden samochód do zbierania śmieci, a drugi samochód ma służyć do dostarczania pustych pojemników oraz worków mieszkańcom. Jest to samochód marki Volkswagen w dość dobrym stanie technicznym. Nie ma potrzeby, żeby ten samochód wymieniać na chwilę obecną. Zostaną też przeniesione cesje umów leasingu na nowe śmieciarki firmy DAF z 2018 roku. Są to 3 samochody i każdy z nich w momencie podpisywania umów leasingu był wart 520 tys.zł. Nowa spółka będzie miała do dyspozycji w sumie 5 samochodów.

Poinformował, że będzie 15 pracowników fizycznych. Zarząd zostaje ten sam. Natomiast odnośnie Rady Nadzorczej decyzję podejmie Pan Burmistrz, aczkolwiek pewne osoby ze względu na przepisy prawa nie mogą być w nowoutworzonej spółce. Ponadto będzie jedna pracownica do zbierania zgłoszeń od mieszkańców, ponieważ to nie jest constans, lecz cały czas coś się zmienia. Będzie też jedna osoba zajmująca się rozdysponowaniem ludzi i pojazdów.

Dodał, że dotyczy to osób, które są zatrudnione w Przedsiębiorstwie Komunalnym. Nie idzie się w kierunku zatrudniania do tej spółki nowych, czy dodatkowych osób.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>04</sup> z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący RM Romuald Margański i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radny Aleksander Bożko** zwrócił uwagę, że finalizuje się postanowienie w sprawie powołania nowej spółki, które od 3 lat było dyskutowane. To mądrość radnych, zarządu, Burmistrza i poprzedniej Rady spowodowała, że będzie bezpieczniej w sprawach podwyżek. Wiadomo, co dzieje się w innych miastach w Polsce. Przy następnych przetargach jest wzrost o 50% do cen poprzedniego przetargu. Będzie to problem narastający.

Zwrócił uwagę, że ustalane ceny na pewno nie będą tak wysokie, jak propozycje na przetargach przedstawiane przez firmy. Dużo będzie zależało od opłat środowiskowych, które zostaną narzucone na firmy wywożące odpady.

Dodał, że na pewno będą koszty związane ze spółką, która powstanie. To normalna sprawa, że koszty muszą być, bo ludzie będą zatrudnieni. Jednak powstanie tej spółki spowoduje, że Miasto Bielsk będzie bezpieczniejsze w tych dużych podwyżkach dla mieszkańców. Dzięki dobremu pomysłowi i decyzji mieszkańcy nie odczują drastycznej podwyżki za wywóz nieczystości.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>07</sup> z sali obrad wyszedł radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Radna Danuta Karniewicz** zwróciła uwagę, że kilkakrotnie pytała o to, czy spółka PK będzie podzielona i 28 czerwca 2019 r. otrzymała następującą odpowiedź – „W odpowiedzi na Pani interpelację dotyczącą podziału Przedsiębiorstwa PK spółka z o.o. w Bielsku Podlaskim informuję, że przedmiotowa spółka nie została podzielona”. To znaczy, że spółka jeszcze nie została podzielona, ale też nie napisano, czy planuje się podział. Ponadto chce zapytać - jak będzie układała się współpraca z ASTWĄ, ponieważ do końca roku trzeba jednak współpracować.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** poinformowała, że chce zwrócić uwagę na pewne zdarzenia, które miały miejsce w latach 2017-2018, kiedy nastąpił drastyczny wzrost kosztów odbioru oraz zagospodarowania odpadów i to powinno mieć wpływ na wzrost opłat.

Zwróciła uwagę, że utworzenie nowego podmiotu daje szansę, przede wszystkim na kontrolowanie kosztów odbioru i zagospodarowania odpadów. Będzie to kontrola zarówno ze strony Miasta, jak również ze strony Spółki, ponieważ jest dwóch udziałowców.

Uważa, że podjęcie decyzji przez radnych o utworzeniu nowego podmiotu spowoduje nie tyle zmniejszenie opłat, czy nie doprowadzi do wzrostu opłat, lecz zahamuje niekontrolowany wzrost kosztów, który odbija się na budżecie miasta. Zaoszczędzone hipotetycznie pieniądze można przeznaczyć na inne cele, na cele inwestycyjne, na wydatki bieżące, które też wzrosną od nowego roku.

Zwróciła się z prośbą, aby radni przychylnie spojrzeli na projekt uchwały i zagłosowali za przyjęciem uchwały.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>10</sup> na salę obrad powrócił radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

**Radny Eugeniusz Simoniuk** stwierdził, że ludzie chcą wiedzieć dokładnie, co może być i co może być zagrożeniem.

Zwrócił uwagę, że to jest nowość. Na pewno nikt z radnych nie życzy dla Przedsiębiorstwa katastrofy. Dodał, że Burmistrz będzie miał prawo wpływu na poniesione koszty.

Poinformował, że takie spółki już istnieją i wychodzą na dobrą drogę. Nie są zagrożeniem wzrostu cen, a szczególnie chodzi tu o wodę i śmieci.

Stwierdził, że warto spróbować i warto pomóc Przedsiębiorstwu. Tam nie jest lekko. Wylano kubel wody na poprzednią Panią Prezes, ale dzięki niej załoga prawie o 40% zyskała wynagrodzenie. Dzisiaj wynagrodzenie byłoby 1500 – 1600 zł. Był już taki czas, że nie było chętnych ludzi do pracy w Przedsiębiorstwie. Teraz jest możliwość pomóc Przedsiębiorstwu i nowemu Prezesowi.

Uważa, że nie powinno być źle, jeżeli Burmistrz będzie miał na to bezpośredni wpływ. Radni też będą mieli trochę do powiedzenia i będą mieć na to wpływ.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>14</sup> na salę obrad powrócił Wiceprzewodniczący RM Romuald Margański i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Piotr Selwesiuk** poinformował, odnosząc się do wypowiedzi Pani Radnej Danuty Karniewicz, że w piśmie została napisana prawda. To nie jest podział Przedsiębiorstwa, nie jest to wydzielenie zorganizowanej części. Jest to utworzenie nowego podmiotu. Patrząc od strony prawnej, wydzielenie zorganizowanej części nie pozwoliłoby realizować dotychczasowych zadań. Chodzi tu o wygrany przetarg w Gminie Wiejskiej Bielsk Podlaski, a także obsługę firm, od których odbierane są odpady komunalne. Wydzielenie części polegałoby na przeniesieniu wszystkich pracowników fizycznych z tym związanych oraz obsługi finansowej, kadrowej i księkowej. Wtedy znowu trafi się w ten próg, który nie pozwala na powierzenie przez Miasto tego zadania Przedsiębiorstwu Komunalnemu. Ponadto doprowadziłoby to Przedsiębiorstwo do bardzo trudnej sytuacji finansowej, bo obszar dotyczący gospodarki odpadami komunalnymi w budżecie stanowi kwotę 4-5 mln.zł. Wyjęcie tej części z całości funkcjonowania Przedsiębiorstwa doprowadzi do tego, że Przedsiębiorstwo będzie generowało straty. W związku z tym, jako Prezes nigdy nie patrzył w kierunku podziału i dzielenia czegoś, co powinno się rozwijać, a tylko budowania i tworzenia, żeby iść do przodu. Rynek odpadów komunalnych jest rynkiem dość specyficznym i ten rynek będzie się rozwijał.

Podkreślił, że nowa spółka będzie zajmowała się wyłącznie odbiorem odpadów komunalnych od mieszkańców na terenie miasta Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** podziękował Panu Prezesowi za wyjaśnienia.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i objęcia w niej udziałów.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i objęcia w niej udziałów.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski  
NIEOBECNI (1)

Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XI/108/19**

**w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością  
i objęcia w niej udziałów**

**(uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu)**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.

*Przerwa w obradach trwała od godziny 11<sup>20</sup> do godziny 11<sup>31</sup>. Po przerwie, w sesji uczestniczyło 17 radnych.*

Po przerwie w obradach, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** wznowił obrady XI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Stwierdził, że na sali obrad jest 17 radnych, a więc jest quorum i Rada może dalej obradować.

**10. Rozpatrzenie wystąpienia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski z kontroli Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim w zakresie realizacji jego zadań, a w szczególności analizy organizacji i gospodarki finansowej dochodów, wydatków, należności i zobowiązań w roku budżetowym 2018.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 10 dotyczy rozpatrzenia wystąpienia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski z kontroli Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim w zakresie realizacji jego zadań, a w szczególności analizy organizacji i gospodarki finansowej dochodów, wydatków, należności i zobowiązań w roku budżetowym 2018 (*protokół kontroli, wystąpienie pokontrolne oraz pismo Dyrektora MOSiR stanowią załącznik nr 17 do protokołu*). Dodał, że Komisja Rewizyjna Rady Miasta zgodnie z planem pracy na przełomie miesiąca kwietnia i maja przeprowadziła kontrolę w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim. Protokół z kontroli został dostarczony wszystkim radnym wraz z materiałami na sesję. Radni otrzymali również wystąpienie pokontrolne zawierające wnioski i zalecenia pokontrolne oraz pismo Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim dotyczące zaleceń i wniosków pokontrolnych.

Poinformował, że zgodnie ze Statutem Miasta Bielsk Podlaski, tj. z § 45 ust. 6 Rada Miasta po zapoznaniu się z wymienionymi dokumentami musi przegłosować wnioski i zalecenia pokontrolne podejmując ostateczną decyzję odnośnie ich realizacji.

Otworzył dyskusję. Poinformował, że wszystkie Komisje zapoznały się z przedłożonym wystąpieniem pokontrolnym (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 3H do protokołu*).

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>35</sup> na salę obrad powrócił Wiceprzewodniczący RM Romuald Margański i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Mikołaj Osipiuk** poinformował, że Komisja Rewizyjna zgodnie z planem kontroli przeprowadziła kontrolę działalności w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim. W wyniku dokonanych czynności Komisja sporządziła protokół i zawarła w nim zalecenia pokontrolne. Zalecenia dotyczą trzech punktów. Punkt pierwszy - uzupełnienie i wdrożenie w praktyce wszystkich postanowień wynikających z Regulaminu Organizacyjnego w MOSiR. W protokole podano, że część nieprawidłowości została uzupełniona. Ponadto Pan Dyrektor w piśmie z 15 lipca udzielił odpowiedzi, że jeśli chodzi o pozostałe nieprawidłowości to zostało to zrealizowane. W związku z tym przyjmuje się, że ten temat jest załatwiony.

Poinformował, że drugim zaleceniem jest podjęcie skutecznych działań i czynienie regularnych starań w pozyskiwaniu środków zewnętrznych z wykorzystaniem wszelkich istniejących możliwości we współdziałaniu z Urzędem Miasta, jak i wykazaniem własnej inicjatywy w tym zakresie. Wskazaniem jest podjęcie wszelkich działań umożliwiających wzrost dynamiki przychodów z własnej działalności.

Stwierdził, że zagadnienia sportowo-rekreacyjne nie były przedmiotem kontroli. Było to przedmiotem kontroli audytu w roku 2017. Ten audyt zlecony przez Urząd Miasta dopatrywał się w tym temacie pewnych nieprawidłowości i zwrócił uwagę na niską skuteczność w uzyskiwaniu środków zewnętrznych.

Zwrócił uwagę, że Pan Dyrektor w odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne poinformował, że podjęto działania w zakresie działalności finansowej Ośrodka. Natomiast Pan Dyrektor nie wspominał, jakie to były działania, na czym one polegały i z jakim były skutkiem. Przedstawiony został opis dotyczący poszukiwania środków zewnętrznych na poprawę infrastruktury lekkoatletycznej w ramach działań inwestycyjnych Ministerstwa Sportu i Turystyki na dofinansowanie przebudowy obiektów lekkoatletycznych z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej i wykonano projekt zamienny i dokumentację techniczną do wniosku aplikacyjnego zgodnie z wymogami programu Rozwoju Infrastruktury Lekkoatletycznej w ramach zadania –

„Budowa Orlika Lekkoatletycznego na terenie MOSiR w Bielsku Podlaskim”. Dokumentacja była uzgodniona i zatwierdzona przez Polski Związek Lekkiej Atletyki. Starostwo Powiatowe wydało decyzję z dnia 23 stycznia 2019 r. zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę obiektów i urządzeń sportowo-rekreacyjnych. W świetle powyższych okoliczności Miasto Bielsk Podlaski poczyniło wszelkie możliwe kroki w celu złożenia wniosku o dofinansowanie przebudowy obiektów sportowych. Jednak z informacji uzyskanych z Ministerstwa Sportu i Turystyki wynika, że w roku 2019 nie będzie prowadzony nabór wniosków o dofinansowanie w ramach Programu rozwoju infrastruktury lekkoatletycznej. Innych działań dla zwiększenia bieżących możliwości funkcjonowania i realizacji bieżących zadań w kontrolowanym roku 2018 Ośrodek nie podejmował. W sprawozdaniu odnotowano jedynie wpłatę darowizny w kwocie 120 zł.

Zwrócił uwagę, że bez zasilenia w środki z zewnątrz nie będzie możliwy dalszy rozwój i unowocześnianie bazy.

Poinformował, że Komisja Rewizyjna, jako punkt 3 wniosła do rozważenia przez Pana Dyrektora przeprowadzenia audytu i uzyskania opinii o aktualnym stanie basenu, finansowych możliwościach jego rewitalizacji w przyszłości mając jednocześnie na uwadze efektywność wykorzystania i ekonomiczne skutki funkcjonowania dla Urzędu Miasta.

Stwierdził, że nad sprawą basenu warto się pochylić, ponieważ w innych miastach takie baseny są otwierane. Należałoby wybrać to, co jest najważniejsze, najpilniejsze i stopniowo wdrażać pewne rzeczy, a przy okazji pozyskiwać nowe środki. Należy uruchomić receptę na uzdrowienie sytuacji.

Poinformował, że w odpowiedzi Pan Dyrektor zwrócił uwagę, że jest opracowana dokumentacja i pozwolenie na modernizację basenów odkrytych z infrastrukturą stadionu. Od 2007 r. zabiegał o wybudowanie w pierwszym etapie hali sportowej z częściowym zagospodarowaniem terenu. Hala ma być o wymiarach 60m x 80m z areną główną 45m x 24m i wysokości 12,5m oraz widownią na 700 miejsc siedzących i około 200 stojących.

Zwrócił uwagę, że to jest temat sprzed 12 lat. Natomiast, czy jest to możliwe w obecnej sytuacji, gdy została wybudowana nowa hala przy I Liceum Ogólnokształcącym? Poza tym koszt inwestorski pierwszego etapu w cenach sprzed 12 lat wnosił 16 mln. zł. Dzisiaj to byłoby trzy razy więcej. Drugi etap zakładał modernizację płyt boisk do piłki nożnej, urządzeń lekkoatletycznych i trybun. Trzeci etap zakładał modernizację i budowę części rekreacyjnej, tj. korty tenisowe, basen, boiska plażowe, sztuczne lodowisko oraz budowa obiektu stacji uzdatniania wody. W czerwcu 2009 r. MOSiR otrzymał dofinansowanie zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę i modernizację obiektów sportowo-rekreacyjnych” z Programu Sąsiedztwa Polska-Białoruś-Ukraina na lata 2004-2006. Wartość otrzymanego dofinansowania wyniosła ponad 168 tys. zł.

Podkreślił, że Miasto ze środków własnych nie będzie w stanie udźwignąć tego problemu ze względu na ogromne koszty. Należy nad tym się pochylić i oceniając realne możliwości finansowe budżetu miasta, z większym nakładem sił i środków patrzeć w stronę Ośrodka Sportu i Rekreacji. Pan Dyrektor sam niewiele może, jednak powinien podjąć pewne działania i jako najbardziej znający się na rzeczy, bo od lat pracuje w tym środowisku, może być dobrym doradcą. Niezależnie od tego mógłby jeszcze postarać się pozyskać środki.

Stwierdził, że warto spojrzeć realnie na potrzeby i mimo wszystko na możliwości.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11<sup>36</sup> na salę obrad powrócił radny Eugeniusz Simoniuk oraz radny Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radny Piotr Ostaszewski** zwrócił uwagę, że Pan Dyrektor w piśmie dotyczącym wystąpienia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej napisał, że podjęto działania w zakresie działalności finansowej Ośrodka. Stwierdził, że chciałby dowiedzieć się - jakie konkretne to były działania, bo ta odpowiedź jest lakoniczna. Ponadto Pan Dyrektor przedstawia w tym piśmie fantastyczną, futurystyczną, a wręcz utopijną wizję budowy centrum Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Jeśli pierwszy etap tj. budowa hali widowiskowej na rok 2009 kosztuje 16 mln. zł to, czy Pan Dyrektor posiada informacje - ile w tej chwili może ona kosztować i ile może kosztować całe centrum sportowe?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Andrzej Krzywiec** poinformował, że jeśli chodzi o finanse, to dysponuje domem wycieczkowym i stara się, aby obłożenie było jak najlepsze. Ponadto wynajmuje się teren, np. na pikniki. 1 września na terenie MOSiR odbędzie turniej piłki nożnej trampkarzy

wojewódzkich. To są starania finansowe. Rozmawiał też z firmą, która ma braki noclegowe. Była mowa o ponad 13 tys.zł, jednak ta firma zrezygnowała.

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Radnego o futurystycznych planach, zwrócił uwagę, że niektórzy radni pamiętają tamte czasy. Miała być hala. Nie wiadomo, dlaczego w tym czasie podjęto działania dotyczące budowy Domu Kultury. Zrozumiałe jest to, że jedno i drugie jest potrzebne. O tym decyduje Rada.

Zwrócił uwagę, że jest dyrektorem i zarządza tym majątkiem, który ma. Natomiast, jeśli chodzi o sport, to dzieci piłkarze osiągają jedne z lepszych wyników i można tym się pochwalić. Szkoły współpracują z Ośrodkiem i są te wyniki.

Poinformował, że od 2007 roku prosi i wypowiadał się, bo nie jest decyzyjny. Właścicielem jest Miasto Bielsk Podlaski i Rada decyduje. Zwrócił uwagę, że dokumentacja jest przedłużana. Został wybudowany skatepark, nawadnianie boiska, boisko do piłki plażowej.

Dodał, że był audyt i nie było zaleceń w sensie merytorycznym.

Zwrócił uwagę, że w swojej odpowiedzi napisał, jaki ma być ten basen. Basen ma być dla ludzi, a nie tylko po to, żeby był.

Poinformował, że o środki finansowe zwracał się do Premiera Tuska i do Pani Minister. Jeździł też na spotkanie w Białymstoku z Panią Minister Muchą. Ponadto rozmawiał z Wicemarszałkiem Panem Baszko, teraźniejszym Posłem. Pan Poseł Baszko podpowiedział, żeby nie była to wielka budowa stadionu i żeby to przeprojektować na samą halę. Zostało to przeprojektowane i wtedy kosztorys opiewał na 16 mln.zł.

Zwrócił uwagę, że Pan Radny pytał, ile teraz to będzie kosztowało. W tym roku stał zbrojeniowa podróżowała 32%, beton 28%. Poza tym płaca minimalna zaraz będzie wynosiła 2450 zł. Pracownicy MOSiR z 40-letnim stażem będą w tej najniższej kategorii. Można też sprawdzić, ile zarabia Dyrektor MOSiR w Hajnówce, czy w Siemiatyczach.

Dodał, że w swoim wystąpieniu opisał, że chce mieć basen, halę i boisko ze sztuczną nawierzchnią. Poinformował, że są złożone cztery projekty z budżetu obywatelskiego. Może będzie dodatkowo kilka inwestycji w tegorocznym budżecie na stadionie MOSiR, żeby tą bazę uatrakcyjnić.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poinformował, że są dwa zalecenia pokontrolne, które należy przegłosować, natomiast trzecie, dotyczące rozważenia sprawy basenu jest intencyjne. Poddał pod głosowanie pierwsze zalecenie, tj. Uzupełnienie i wdrożenie w praktyce wszystkich postanowień wynikających z regulaminu organizacyjnego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

#### **Głosowano w sprawie:**

Zalecenie - Uzupełnienie i wdrożenie w praktyce wszystkich postanowień wynikających z regulaminu organizacyjnego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Maria Grabowska, Eugeniusz Simoniuk

NIEOBECNI (1)

Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że to zalecenie jest aktualne.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 2, **przyjęła** następujące zalecenie pokontrolne - Uzupełnienie i wdrożenie w praktyce wszystkich postanowień wynikających z regulaminu organizacyjnego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że drugie zalecenie jest następujące - Podjęcie skutecznych działań w zakresie działalności finansowej Ośrodka i podejmowanie regularnych starań w pozyskiwaniu nowych środków zewnętrznych z wykorzystaniem wszelkich istniejących możliwości we współdziałaniu z Urzędem Miasta, jak i wykazaniem własnej inicjatywy w tym zakresie oraz podjęcie działań umożliwiających wzrost dynamiki przychodów także z własnej działalności. Podał zalecenie pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

Zalecenie - Podjęcie skutecznych działań w zakresie działalności finansowej Ośrodka i podejmowanie regularnych starań w pozyskiwaniu nowych środków zewnętrznych z wykorzystaniem wszelkich istniejących możliwości we współdziałaniu z Urzędem Miasta, jak i wykazaniem własnej inicjatywy w tym zakresie oraz podjęcie działań umożliwiających wzrost dynamiki przychodów także z własnej działalności.

**Wyniki głosowania**

ZA:20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski  
NIEOBECNI (1)  
Tomasz Hryniewicki

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że zalecenie zostało przyjęte.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła** następujące zalecenie pokontrolne - Podjęcie skutecznych działań w zakresie działalności finansowej Ośrodka i podejmowanie regularnych starań w pozyskiwaniu nowych środków zewnętrznych z wykorzystaniem wszelkich istniejących możliwości we współdziałaniu z Urzędem Miasta, jak i wykazaniem własnej inicjatywy w tym zakresie oraz podjęcie działań umożliwiających wzrost dynamiki przychodów także z własnej działalności.

**11. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 11 dotyczy sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym (*sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności za okres od 18 czerwca do 19 sierpnia 2019 r. stanowi załącznik nr 18 do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z przedstawionym sprawozdaniem z okresu międzysesyjnego.

**Rada Miasta** zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

**12. Sprawy różne.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że pkt 12 są to „Sprawy różne”. Dodał, że na początku odczyta sprawy, które zostały zgłoszone na posiedzeniach Komisji Rady Miasta, tj. na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi, Członek Komisji Krzysztof Grodzki zwrócił się z prośbą o przedstawienie pisemnej informacji dotyczącej porozumienia pomiędzy Starostą a Burmistrzem dotycząca korzystania z hali sportowej przy I LO przez jednostki miejskie.



Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że podpisanie porozumienia ze Starostwem Powiatowym w Bielsku Podlaskim w sprawie korzystania z hali sportowej przy I LO przez jednostki miejskie jest na wstępnym etapie. Po podpisaniu porozumienia, zostanie przedłożona informacja jednostkom miejskim.

**Przewodniczący RM** poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Członek Komisji Danuta Karniewicz zapytała - czy parking i ulice przy dworcu PKP są własnością Urzędu Miasta czy kolei? Zwróciła się z prośbą o umieszczenie oświetlenia w tej okolicy. Dodała również, że ulice Kolejowa i Kardynała Stefana Wyszyńskiego wymagają naprawy.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że po zakończeniu budowy mostu na cieku Lubka w Bielsku Podlaskim wystąpi do wykonawcy o naprawę tych ulic. Drogi i parkingi przy dworcu PKP i PKS w części są własnością Urzędu Miasta i część stanowi Skarb Państwa użytkowanie Urząd Miejski. Natomiast w kwestii oświetlenia w okolicach dworca, Burmistrz Miasta wyjaśnił, że awaria została zgłoszona służbom energetycznym prowadzącym konserwację oświetlenia ulicznego. Ponadto Burmistrz Miasta poinformował, że wszelkie usterki oświetlenia ulicznego w mieście należy zgłaszać bezpośrednio do firmy BM LUX Barbara Mróz, ul. Mostowa 6, 08-330 Kosów Lacki, tel. 518 874 670.

**Przewodniczący RM** dodał, że został też podany email tej firmy. Ponadto usterki oświetlenia ulicznego można zgłaszać do Urzędu Miasta Bielsk Podlaski w godzinach 7.30 do 15.30 pod nr tel. 690 607 554.

Poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Wiceprzewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik poinformował, że na drodze prowadzącej na osiedle przy poczcie na ul. Kopernika nie działa oświetlenie. Zwrócił się z prośbą o usunięcie usterki.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że przedmiotowy chodnik nie posiada miejskich urządzeń oświetleniowych. Oświetlenie ww. chodnika pod kątem opracowania dokumentacji technicznej będzie przedmiotem dyskusji podczas konstrukcji budżetu na lata przyszłe.

**Przewodniczący RM** poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Członek Komisji Krzysztof Grodzki ponowił prośbę dotyczącą braku oświetlenia na ul. Wyszyńskiego w stronę wiaduktu.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że przedmiotowa awaria została zgłoszona służbom energetycznym prowadzącym konserwację oświetlenia.

**Przewodniczący RM** dodał, że tutaj również wymieniono miejsce, gdzie należy zgłaszać awarie oświetlenia ulicznego, tj. bezpośrednio do firmy lub do Urzędu Miasta. Ponadto na posiedzeniu Komisji Oświaty, Wiceprzewodniczący Komisji Włodzimierz Borowik zgłosił potrzebę naprawy studzienki na ul. Batorego, na wysokości ul. Dubicze. Studzienka na skrzyżowaniu z ul. Kleszczelowskiej w ul. Górną również wymaga naprawy. Stwarza to zagrożenie w ruchu drogowym.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że przedmiotowa kanalizacja jest w zarządzaniu Przedsiębiorstwa Komunalnego w Bielsku Podlaskim. W dniu 21.08.2019 r. poinformowano telefonicznie przedstawiciela ww. firmy o dokonanie naprawy studzienek rewizyjnych. Z uzyskanej informacji przedmiotowe naprawy zostaną wykonane w najbliższym okresie.

**Przewodniczący RM** poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Członek Komisji Artur Maciej Żukowski poinformował, że zgłaszał potrzebą naprawienia zjazdu na ul. Orlańskiej. Zwrócił się z zapytaniem – dlaczego nie zostało to naprawione w okresie letnim.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że zostanie ponownie skierowana sprawa do zarządcy drogi kategorii wyższej tj. Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku.

**Przewodniczący RM** poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Członek Komisji Romuald Margański zwrócił się z prośbą o postawienie lustra na skrzyżowaniu ulic Kowalskiej i Rejtana. Wyjazd z ul. Kowalskiej jest utrudniony z powodu samochodów znajdujących się na parkingu, które ograniczają widoczność.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że przedmiotowa sprawa zostanie rozpatrzona przez Komisję ds. ruchu drogowego.

**Przewodniczący RM** poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk przypomniała o rozważeniu umieszczenia znaku zakazu parkowania na ul. Kazanowskiego od numeru 9 do numeru 15, jadąc od miasta po lewej stronie. Parkujące samochody ograniczają widoczność.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że przedmiotowa sprawa zostanie rozpatrzona w terenie przez Komisję ds. ruchu drogowego.

**Przewodniczący RM** poinformował, że na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego, Członek Komisji Stanisław Charyton zwrócił się z prośbą o wycięcie zarośli znajdujących się na rogu ul. Gajowej

z ul. Studziwodzką. Radny zwrócił uwagę, że wysokie zarośla znacząco utrudniają widoczność dla osób poruszających się drogą rowerową na ul. Studziwodzkiej oraz dla kierowców wyjeżdżających z ul. Gajowej, co stwarza potencjalne zagrożenie.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, iż ww. krzewy zostaną wycięte.

**Przewodniczący RM** poinformował, że na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Członek Komisji Maria Grabowska zwróciła się z prośbą o naprawę kolein na ul. Białostockiej, spowodowanych zatrzymywaniem się samochodów ciężarowych na rozgrzanym asfalcie.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że powierzchnia zadołowań i nierówności wymaga frezowania, a następnie ułożenia asfaltu na gorąco z rozścielacza. W budżecie miasta na 2019 r. są zarezerwowane środki finansowe na bieżące utrzymanie dróg bitumicznych celem łatania dziur, środki te zostały wykorzystane. Przedmiotowa sprawa zostanie rozpatrzona przy konstrukcji budżetu na 2020 r.

**Przewodniczący RM** poinformował, że ponadto na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Członek Komisji Maria Grabowska zwróciła się z prośbą o uprzątnięcie chodnika na ul. Szkolnej z liści pochodzących z wysokiego dębu, będącego pomnikiem przyrody.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta wyjaśnia, że chodnik został uprzątnięty przez służby miejskie (*wnioski zgłoszone podczas posiedzeń Komisji Rady Miasta wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta dotyczącymi zgłoszonych spraw stanowią załącznik nr 31 do protokołu*).

**Przewodniczący RM** dodał, że to były wszystkie sprawy zgłoszone podczas posiedzeń Komisji. Otworzył dyskusję.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>00</sup> z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 12<sup>01</sup> na salę obrad powrócił radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. O godzinie 12<sup>04</sup> z sali obrad wyszedł radny Stanisław Charyton i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.*

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radna Iwona Kołos** poinformowała, że ma pytanie bardzo ważne dla części mieszkańców miasta, których dotyczy uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej. Pytanie jest następujące – kiedy skończy się uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej? Jest to plan dwuletni, ale sytuacja w części miasta, której dotyczy to uporządkowanie jest nieciekawa. Zdjęto część nawierzchni, ponieważ część ulic ma wykonaną sieć wodociągową i kanalizację sanitarną, a część ma tylko kanalizację sanitarną. Zbliża się jesień, a ulice są w strasznym stanie. Mieszkańcy dzwonią do radnych oraz do Urzędu Miasta i skarżą się na tą sytuację.

Dodała, że ze zdumieniem przeczytała w sprawozdaniu Burmistrza Miasta, że dopiero teraz podpisano umowę na zaprojektowanie tablic informacyjnych w ramach projektu uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej.

Zwróciła się z pytaniem – kiedy skończy się remont mostku przed torami? Wzmożony ruch na ul. Kolejowej i ul. Kardynała Wyszyńskiego spowodował, że pogorszyła się nawierzchnia tych ulic, ale zapewne Generalna Dyrekcja naprawi tą nawierzchnię. Czy ul. Kolejowa była brana pod uwagę, jeśli chodzi o naprawienie chodników? Do kogo mają zgłaszać się mieszkańcy, których budynki ucierpiały w związku z bardzo silnym natężeniem ruchu na ulicy? W tych budynkach popękały ściany. Gdzie mieszkańcy mogą to zgłaszać, czy do Urzędu Miasta, czy do Generalnej Dyrekcji?

Zwróciła się z prośbą o naprawienie zadołowania na wysokości ul. Kardynała Wyszyńskiego 6, ponieważ ciężkie samochody powodują straszne wibracje. Mieszkańcy budynków znajdujących się w pobliżu skarżą się na to.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>06</sup> na salę obrad powrócił radny Stanisław Charyton i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Radna Danuta Karniewicz** zwróciła się z pytaniem – czy w związku z tzw. ustawą autobusową nasza gmina będzie występowała o dotację i skorzysta z tych pieniędzy? W tym roku jest 300 mln.zł na dopłaty. Uważa, że powinien być przynajmniej jeden autobus do Warszawy. Osoby mające samochody, młodzi ludzie mówią, że to jest bez sensu. Jednak część studentów i emeryci korzystają z takiej komunikacji. Poinformowała, że wczoraj zadzwonili mieszkańcy ul. Żarniewicza i zgłosili sprawę dotyczącą tej ulicy. Obecnie ul. Żarniewicza jeździ dużo samochodów z zakładu znajdującego się przy ul. Brańskiej zajmującego

się budową domów. Natomiast wiadomym jest, że na ul. Żarniewicza naprzeciwko bloków dzieci grają w piłkę. Tutaj chodzi o bezpieczeństwo tych dzieci.

Podkreśliła, że kilkakrotnie zwracała się o zorganizowanie boiska tym dzieciom.

Poinformowała, że kolejna sprawa dotyczy zatorza. Remont mostku przedłuży się, jednak ten mostek nic nie rozwiąże. Z rozmowy z Policją wynika, że najbardziej strategicznym skrzyżowaniem jest ul. Wojska Polskiego i ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Jeśli coś się stanie na tej krzyżówce, to nie dojedzie karetka, ani Straż Pożarna. Mieszkańcy chcą czuć się bezpiecznie na zatorze i proszą o rozważenie możliwości wybudowania wiaduktu.

Dodała, że w sprawozdaniu podano, że ma być obwodówka do ul. Wojska Polskiego przez ul. Kluka, ale nie wiadomo, kiedy ona powstanie.

Poinformowała, że na ostatniej sesji zwracała uwagę na to, że mieszkańcy ul. Jarońskiego nie otrzymali odpowiedzi. Z odpowiedzi na zgłoszone zapytanie wynikało, że pismo mieszkańców było niekompletne, ponieważ nie było podanego adresu.

Dodała, że zgłosiła się pani, która powiedziała, że w ogóle nie odpisuje się na pisma. Ta pani do dnia dzisiejszego nie ma odpowiedzi na pismo, które złożyła 29 maja.

Poinformowała, że wnioskuje o audyt wewnętrzny dotyczący obiegu dokumentacji w Urzędzie Miasta. Zwróciła uwagę, że ludzie czasami są traktowani przez urzędników jak intruzi. Urzędnik przecież powinien być dla petenta. Interesant chce być załatwiony kulturalnie.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zwrócił się z pytaniem, czy Pani Radna traktuje ten wniosek, jako intencyjny, czy do rozważenia?

**Radna Danuta Karniewicz** poinformowała, że jest to do rozważenia.

**Radny Eugeniusz Simoniuk** poinformował, że o ul. Kardynała Wyszyńskiego mówił na sesji wiosną. Rozmawiał też o tym dwukrotnie z Burmistrzem. Za pierwszym razem położono 3 łaty, natomiast potem było 5 dziur do załatwienia, a załatwiono tylko jedną dziurę przy ul. Wojska Polskiego. Tak samo jest na ul. Kopernika. Wstyd patrzeć, żeby w centrum miasta była taka ulica, jak przy Urzędzie.

Stwierdził, że ma bardzo przykrą wiadomość, ale chce dowiedzieć się prawdy o niektórych urzędnikach piastujących kierownicze stanowiska, jak pracują w Urzędzie.

Poinformował, że zgłosił się do niego biznesmen, który posiada 32 pojazdy ciężarowe, zatrudnia 40 osób i obsługuje całą Europę. Ten biznesmen zainteresował się zainwestowaniem dość poważnych pieniędzy w Bielsku Podlaskim, tj. wybudowanie dwóch biurowców przy ul. Żwirki i Wigury na posiadłościach Spółdzielni Inwalidów.

Poinformował, że po rozmowie z Panem Burmistrzem zgodził się z tym, że trzeba trochę dialogu. Jednak ten dialog trwał 3 lata.

Dodał, że na drugi dzień po rozmowie z Burmistrzem, dostał pismo ze Wspólnoty Mieszkaniowej Żwirki i Wigury 3 w Bielsku Podlaskim. To pismo Pan Burmistrz już miał podczas rozmowy, ale na ten temat nic nie zostało powiedziane.

Poinformował, że odczyta treść tego pisma, ponieważ to zmusiło go do zabrania dzisiaj głosu i zadania kilku pytań. Są to bardzo ważne pytania, bo chodzi o dość potężne pieniądze dla Miasta i spółki MPEC.

Odczytał treść oświadczenia Wspólnoty Mieszkaniowej Żwirki i Wigury 3 skierowanego do Burmistrza Miasta w związku z pojawiającymi się w obrocie publiczno-administracyjnym informacjami o przyczynianiu się przedsiębiorcy do problemów związanych z podłączeniem budynku do miejskiej sieci ciepłowniczej. W piśmie tym Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej oświadcza, że te informacje nie są zgodne z prawdą.

Poinformował, że ta sprawa ciągnie się od 3 lat. Spółdzielnia Inwalidów jest w likwidacji. Wiadomo, że syndyk nie wpłaca podatku do Urzędu Miasta. Kto będzie ponosił odpowiedzialność za dalszą przeciągłość porozumienia i kompromisu między przedsiębiorcą, który chce zainwestować w Miasto? Kto wprowadza w błąd mieszkańców ul. Żwirki i Wigury, że za całość odpowiedzialność ponosi przedsiębiorca? Takie głosy wychodzą z Urzędu Miasta i każdy domyśla się od kogo. Ponadto - kto poniesie koszty sporządzenia projektu przez MPEC? Wydano na to około 400 tys. zł. Jest to przecież spółka Miasta i to są nasze pieniądze. Zwrócił się z pytaniem - ile Miasto traci rocznie na wstrzymaniu wdrożenia projektu MPEC? Dlaczego do dnia dzisiejszego nie ma decyzji administracyjnej dla przedsiębiorcy?

Dodał, że ma deklarację złożoną przez przedsiębiorcę wobec kilkunastu mieszkańców, że odda swoje działki gratis dla Miasta. Jeżeli to jest mało, to czego jeszcze Miasto potrzebuje? Ponadto, co będzie, jeżeli

przedsiębiorca zażąda za 30 lat przebiegu kanalizacji sanitarnej i wodociągu przez jego działki. Ktoś przecież będzie musiał to zapłacić. Czy potrzebne jest to, żeby Burmistrz ciągał się po sądach? Poinformował, że Pani Burmistrz Zwolińska powiedziała dla przedsiębiorcy, że przy dobrych układach pomoże. Pani Burmistrz powinna trochę pomóc. To bardzo się chwali, że jednak są ludzie z Urzędu, którzy chcą pomóc. Jednak, co jest przeszkodą, że dalej nie można zrobić kompromisu? Dodał, że ten przedsiębiorca, który chce coś zrobić dla Bielska był wyzywany. Nazwano go oszustem, który ma miliony i wszystko może w Bielsku. Stwierdził, że to nie do pomyślenia, żeby urzędnik takie rzeczy robił. Radni już nie chcą o tym człowieku w ogóle rozmawiać. Poinformował, że będzie tą sprawę pilotował i prosiłby Radę, żeby doprowadzić to do końca, do porozumienia. Miasto na tym zyskałoby, bo są to potężne pieniądze mieszkańcom Bielska Podlaskiego i chodzi też o wygląd miasta. Zwrócił uwagę, na to, co zrobią mieszkańcy dwóch bloków przy ul. Żwirki i Wigury, jeśli syndyk nie będzie ogrzewał tych bloków? Dodał, że było nawet mówione publicznie, że nie ma umowy z MPEC. Gdy pokazała się umowa to powiedziano, że to jest zмова MPEC z tym przedsiębiorcą. Było to powiedziane przez Kierownika działu. Dodał, że Panu Przewodniczącemu doręczy wszystkie dokumenty w tej sprawie.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że na prośbę Telewizji ogłasza 10-minutową przerwę techniczną.

*Przerwa w obradach trwała od godziny 12<sup>29</sup> do godziny 12<sup>52</sup>. Po przerwie, w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

Po przerwie w obradach, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** wznowił obrady XI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski i stwierdził, że na sali obrad jest 20 radnych. Poinformował, że obecnie jest realizowany punkt „Sprawy różne” i o głos poprosiła Pani Burmistrz Bożena Zwolińska.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska (Ad Vocem)** stwierdziła, że swoją wypowiedź rozpocznie od ostatniego tematu poruszonego przez Pana Radnego. Zwróciła uwagę, że jeśli nie wiadomo, o co chodzi, to chodzi o pieniądze. Połączenie biznesu oraz polityki bardzo źle się kończy. Prosiłaby Pana Radnego, aby nie namawiał do łamania przepisów prawa poprzez sugerowanie, kto za tym stoi.

Poinformowała, że od swoich urzędników wymaga, żeby przestrzegali przepisów prawa. W sprawie przedsiębiorcy, o którym mówił Pan Radny, została zorganizowana wizja lokalna w terenie. W wizji uczestniczyła również radczyni prawna oraz pracownicy Gospodarki Przestrzennej. Temat został zgłębiony. Przedsiębiorca ma dostęp do drogi publicznej od ul. Dąbrowskiego. Wniosek złożony przez przedsiębiorcę dotyczy nie tylko przechodu, ale i przejazdu. Natomiast rynek jest mały, są ograniczenia przestrzenne, a jeszcze miałyby dojść do przejazdu samochodów ze strony dawnej Spółdzielni Inwalidów i odwrotnie w miejscu, gdzie jest „Kebab” i odbywa się sprzedaż kwiatów oraz warzywa. Jednocześnie przedsiębiorca chciałby mieć prawo przechodu i przejazdu od strony ul. Krynicznej, tam gdzie wydzierzawiany jest budynek dla „Arhelanu”.

Stwierdziła, że nie wyobraża sobie, żeby można było przejeżdżać na teren nieruchomości byłej Spółdzielni Inwalidów, jeżeli w tym miejscu ludzie przechodzą z rynku bezpośrednio do „Arhelanu”.

Uważa, że została powiedziana nieprawda, a ponadto przedsiębiorca ucieka się do nacisków na Pana Radnego, m.in. zwraca się do Radnego i mówi o tym, że Burmistrz coś mu obiecał.

Podkreśliła, że z tym przedsiębiorcą nie rozmawiała. Natomiast każdy, kto przychodzi do Urzędu uzyska pomoc w miarę możliwości i w granicach obowiązującego prawa.

Stwierdziła, że nie sądzi, aby pismo odczytane przez Pana Radnego napisał przedstawiciel wspólnoty mieszkaniowej.

Podkreśliła, że zawsze wymaga od pracowników, żeby mieli przede wszystkim na myśli dobro społeczne, ale też przestrzeganie przepisów prawa. Jak można uczyć przestrzegania przepisów, jeżeli są naciski biznesowe. Za tym idą pieniądze i korupcja.

Zwróciła uwagę, że rola urzędnika jest trudna, jak również innych pracowników Referatu Gospodarki Przestrzennej, ponieważ zawsze są pewne konflikty i interesy. Ma być zgodnie z przepisami prawa. Nikt nie będzie naciskał na Burmistrza, czy przez kierownika, lub na nią..

Poinformowała, że podejmie odpowiednia działania, jeśli dowie się, że coś jest nie tak i prawo jest łamane w sposób świadomy.

Przestrzega wszystkich przed robieniem jakichkolwiek nacisków na urzędników, bo jest to bardzo niebezpieczne.

Stwierdziła, że nie wie skąd taki zarzut, że podatek nie jest płacony, ponieważ przedsiębiorca płaci podatek. Zwróciła uwagę, że jeżeli chodzi o uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, to wszelkie remonty, wszelkie nowe inwestycje zawsze stwarzają problemy dla mieszkańców. Natomiast chcąc coś nowego wybudować, chce aby coś się zmieniło, to trzeba wytrzymać pewne niedogodności. Planowana realizacja uporządkowania gospodarki ściekowej na terenie miasta do 2021 roku. Na bieżąco wykonywane są podłączenia do nowych sieci. Odnowienie nawierzchni nastąpi po zakończeniu całości inwestycji w 2020 roku. Ten termin jest planowany zgodnie z wnioskiem i z umową. Obecnie będą prowadzone tylko prace w celu prawidłowej przejezdności ulic, ponieważ nie ma sensu odnowienia nawierzchni bez zakończenia realizacji całości sieci.

Wyjaśniła, że wszelkie prace na ul. Kolejowej należy zgłaszać do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych Rejon przy ul. Sportowej.

Poinformowała, że remont mostu zostanie zakończony w październiku. W związku z tym należy uzbroić się w cierpliwość. Faktem jest, że ul. Kolejowa, Wyszyńskiego została bardzo mocna nadwyreżona. Burmistrz prowadził rozmowy związane z naprawą tych dróg.

Zwróciła uwagę, że temat dotyczący połączeń autobusowych miał być dzisiaj wprowadzony na sesję. Natomiast sprawa linii autobusowej na odcinku Bielsk –Warszawa należy do innych organów. Miasto na pewno nie jest władne w tym zakresie.

Stwierdziła, że sprawa dotycząca boiska przy ul. Żarniewicza się ciągnie. Natomiast, jeśli chodzi o kwestię wiaduktu, to należy wskazać miejsce, gdzie miałyby on powstać. Poza tym na to potrzebne są olbrzymie pieniądze. Miasta nie stać na wiadukt. Kolej ma do zrealizowania zadanie inwestycyjne, ale na pewno nie jest to temat wiaduktu. Może Ministerstwo Infrastruktury mogłoby pomóc, ale z wcześniejszej rozmowy z Panem Senatorem wynika, że jest to raczej niemożliwe.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12<sup>54</sup> z sali obrad wyszła radna Eugenia Kruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 12<sup>56</sup> z sali obrad wyszedł radny Artur Maciej Żukowski, natomiast obrady sesji opuścił radny Piotr Ostaszewski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 12<sup>57</sup> na salę obrad powróciła radna Eugenia Kruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 12<sup>58</sup> na salę obrad powrócił radny Artur Maciej Żukowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 13<sup>01</sup> obrady sesji opuścił radny Mikołaj Osipiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.*

**Radny Eugeniusz Simoniuk** (Ad Vocem) poinformował, że zwrócił się z apelem, aby doszło do porozumienia i żeby zrobić to, co należy do Urzędu. Chyba nie ma już większego kompromisu, jak oddanie tych dwóch działek dla Urzędu Miasta.

Dodał, że oświadczenie, które odczytał jest z podpisami Wspólnoty Mieszkaniowej. Natomiast Pani Burmistrz mówi, że nie ma tam podpisów.

Poinformował, że zwrócił się z apelem, żeby nie było podobnych sytuacji. Zrozumiałe jest to, że można odmówić, bo nie zawsze wszystko można zrobić, ale jest jakaś logika, uczciwość, a nie napuszczanie mieszkańców na przedsiębiorcę.

Podkreślił, że nie robi tu żadnych nacisków. Zwraca się tylko z apelem, że można dojść do kompromisu i można porozmawiać. Wie o tym, że Pani Burmistrz nie jest wciągnięta w tą sprawę, bo Pani Burmistrz nie było na żadnym posiedzeniu.

Zwrócił uwagę, że dwukrotnie był u Burmistrza i rozmawiał na ten temat. Pan Burmistrz nie pokazał tego pisma urzędowego, mimo że to pismo już posiadał.

Poinformował, że po otrzymaniu tego pisma urzędowego zwrócił się tutaj z apelem i powiedział o niektórych pracownikach, którzy napuszczali jeden na drugiego. Tak nie może być, ale to nie pierwszy raz z tego działu idą takie rzeczy. Można porozmawiać z mieszkańcami i o tym człowieku nikt nie powie dobrego słowa.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zwrócił się do Radnego, aby zadał pytania.

**Radny Eugeniusz Simoniuk** zwrócił uwagę, aby Pan Przewodniczący nie przerywał. To nie jest sesja Pana Przewodniczącego. Jest to sesja wspólna.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zwrócił uwagę, że jako Przewodniczący musi dbać o porządek na sesji.

**Radny Eugeniusz Simoniuk** poinformował, że prosi tylko o to, aby doszło do porozumienia i coś z tego wyszło. Wtedy będzie dobrze dla Burmistrza, dla Miasta i radni będą z satysfakcją przyjmować, że takich rzeczy już nie ma i nie będzie.

**Radna Danuta Karniewicz** (Ad Vocem) zwróciła uwagę, że zdarzały się sytuacje, że na ul. Żarniewicza przyjeżdżała Policja i spisywała dzieci grające w piłkę na tej ulicy. To nie jest rozwiązanie. Trzeba pomyśleć nad tym, gdzie stworzyć dzieciom miejsce do gry w piłkę i zapewnić im bezpieczeństwo. Kto weźmie za to odpowiedzialność, jeżeli stanie się tragedia na ul. Żarniewicza? Jest to trudny temat, ale trzeba coś zrobić. Można zlikwidować niektóre ogródki, bo prawdopodobnie nie wszystkie ogródki za blokiem są wykorzystywane.

Zwróciła uwagę, że w sprawie wiaduktu przychodziło kilku panów do Pana Burmistrza i tłumaczyli jak można zrobić. Trzeba podjąć działania w tym zakresie, ponieważ ani straż, ani karetka nie dojedzie, jeżeli skrzyżowanie za torami zostanie zablokowane.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** (Ad Vocem) wyjaśniła, odnosząc się do wypowiedzi Pana Radnego, że wspólnota Żwirki i Wigury 3 posiada kotłownię olejową i mieszkańcy mają zapewnione ciepło.

Zwróciła uwagę, że Pan Radny namawia do dogadania się. W Urzędzie nie ma dogadywania się, jeżeli ktoś ma zyskać, a ktoś stracić. W tym wypadku jest to Miasto. Kompromis musi być oparty o przepisy prawa.

Poinformowała, że przedsiębiorca chce mieć dostęp do swojej nieruchomości od strony ryneczku. Będzie on miał służebność przechodu, ale przedsiębiorca chce jeszcze służebność przejazdu. Natomiast na tym ryneczku jest ciasno, są samochody dostawcze, które dowożą towar. W związku z tym trudno sobie wyobrazić, żeby jeszcze tutaj była służebność przejazdu dla przedsiębiorcy. Podobnie jest od strony sklepu „Alhelanu” od ul. Krynicznej.

Stwierdziła, że w tym wypadku nie będzie dobrego rozwiązania. Są naciski, żeby Miasto uległo, ale Burmistrz musi patrzeć na interes całej społeczności. Mieszkańcy miasta korzystają z ryneczku i jest on dla nich ważny, ponieważ ryneczek służy im do robienia zakupów i sprzedaży.

**Radny Paweł Bierżyn** zwrócił się z prośbą do Pani Burmistrz o zamontowanie lustra drogowego na skrzyżowaniu ul. Chmielnej i ul. Batorego. Jadąc od ul. Widowskiej w stronę ul. Batorego trzeba mocno wyjechać, żeby zobaczyć jadących z lewej strony od ul. Białowieskiej w stronę ul. Traugutta.

Poinformował, że w imieniu zawodników, sztabu szkoleniowego, członków Klubu TUR Bielsk Podlaski zaprasza na ligowe mecze w rundzie jesiennej na stadionie. Najbliższy mecz odbędzie się 31 sierpnia w sobotę o godzinie 17<sup>00</sup> z ŁKS Łomża. Zaprasza również na mecze grup młodzieżowych bielskiego MOSiR w różnych kategoriach wiekowych i w różnych dyscyplinach. Ponadto chce zaprosić 1 września na IV Memoriał im. Ryszarda Żodzika. Jest to turniej dla chłopców z rocznika 2008, bardzo prestiżowa impreza piłki dziecięcej w województwie.

**Radny Piotr Wawulski** poinformował, że chce zgłosić trzy sprawy. Pierwsza z nich dotyczy firmy zajmującej się konserwującą oświetlenia. Zgłoszenia dotyczące oświetlenie nie są realizowane przez tą firmę. W związku z tym chciałby poznać szczegóły, na jakich zasadach jest ta firma, jaki ma czas realizacji danego zgłoszenia.

Poinformował, że druga sprawa dotyczy drzew przy Przedszkolu nr 7. Konary drzew sięgają już tak daleko, że przejście pod tymi drzewami stanowi problem rodzicom prowadzącym dzieci do Przedszkola nr 7 i nr 9. Zwrócił się z prośbą o podcięcie tych gałęzi przed rozpoczęciem roku szkolnego.

Dodał, że ma prośbę, aby Pani Burmistrz lub Pan Burmistrz poinformowali o tym, kiedy zbiera się komisja do spraw bezpieczeństwa ruchu drogowego. Jeżeli ta komisja będzie, to prosiłby o zaproszenie. Uważa, że większość radnych jest zainteresowana tą komisją, ponieważ radni są reprezentantami mieszkańców i mają obowiązek zgłosić pewne udoskonalenia przekazywane przez mieszkańców.

Stwierdził, że trochę zaniepokoiła go wypowiedź Pani Burmistrz odnosząca się do wypowiedzi Pana Simoniuka. Jeśli do radnego zgłosi się mieszkaniec, który jest przedsiębiorcą, to tej sprawy nie będzie można przedstawić na sesji, ponieważ radny może być oskarżony o wspieranie przedsiębiorcy. Dodał, że osobiście będzie zgłaszał te sprawy, mimo że ktoś może tak twierdzić.

**Wiceprzewodniczący RM Tomasz Sulima** poinformował, że chciałby zasygnalizować problem dotyczący mieszkańców ul. Wojska Polskiego, bloków pracowniczych „Mleczarni”. Są tam dwa bloki z 8 rodzinami, a także jest jeden lokal usługowy. Te obiekty dawniej połączone z „Mleczarnią” dzisiaj szukają alternatywy dla odprowadzania ścieków. Wiadomo, że w ul. Wojska Polskiego nie ma kanału ściekowego. Być może za rok będzie kanał w ul. Asnyka.

Dodał, że nie chciałby, aby 8 rodzin pozostawiono samym sobie, gdyby „Mleczarnia” faktycznie upadła. Ma nadzieję, że do tego nie dojdzie. Z ogrzewaniem i z wodą nie ma tam żadnego problemu, a największy problem jest z odprowadzeniem ścieków.

**Radny Stanisław Charyton** stwierdził, że chciałby wyrazić zdziwienie tym, że jeszcze mówi się o połączeniu Warszawa-Bielsk Podlaski. Poinformował, że na sesji 25 czerwca zgłaszał tą sprawę, jak również zgłaszała to Pani Radna Danuta Karniewicz. Z otrzymanej odpowiedzi wynika, że - „wskazywanie potrzeby tworzenia dodatkowej linii komunikacyjnej relacji Warszawa – Bielsk Podlaski – Warszawa jest niecelowe”. W związku z tym można zrozumieć, że te autobusy jeżdżą, natomiast radni chcą jeszcze drugiej i trzeciej linii.

Poinformował, że na Komisji Inwestycji zgłaszał sprawę wycinki krzewów i zarośli przy ul. Gajowej. Reakcja była szybka i ten róg został oczyszczony. Natomiast tam jest inny problem, ponieważ przy wyjeździe z ul. Studziwodzkiej w ul. Gajową pozostały fragmenty starego ogrodzenia. W miejscu, gdzie była tzw. szkółka jest trochę siatki oraz dużo krzewów i zarośli. Tą ulicę trzeba uporządkować.

Zwrócił uwagę, że wpłynął apel Rady Miasta Brańska w sprawie profanowania, bezczeszczenia obrazu i ataków na kultury religijne.

Stwierdził, że Rada Miasta powinna w tej sprawie również zająć swoje stanowisko.

Poinformował, że śp. Prezydent prof. Kaczyński będąc w Gruzji mówił – dzisiaj Gruzja, jutro Ukraina, później Polska, a później może następne kraje. Parafrazując to można powiedzieć, że dzisiaj religia katolicka, później prawosławna, później protestancka, itd. Szczególnie bolesna jest profanacja obrazu Matki Bożej. Ikona Matki Bożej jest czczona w sposób szczególny w kościele katolickim i w kościele prawosławnym. Niedawno ulicami miasta była pielgrzymka Ikony Bielskiej.

Podkreślił, że obraz Matki Bożej jest to świętość, która wpisała się w dzieje państwa polskiego.

Poinformował, że jeżeli Rada zechce zająć stanowisko w tej sprawie, to na następną sesję zostałyby przygotowane oświadczenie. Natomiast, jeżeli nie będzie takiej woli, to Klub PiS oraz Klub Wspólnie dla Bielska chce złożyć następujące oświadczenie – „Niepokojąco nasila się fala profanacji, bezczeszczenia wizerunku i przedmiotów kultu religijnego. Jeżeli ktoś nie wierzy to jest jego sprawa, ale nie upoważnia to do profanacji symboli religijnych, kpin z kultu i obrażania wartości, które my wyznajemy. Podzielamy stanowisko Rady Miasta Brańska, że obowiązkiem naszym jest przeciwstawianie się tego rodzaju zachowaniom, bo jeżeli my będziemy milczeć to kamienie wołać będą”.

**Radny Artur Maciej Żukowski** stwierdził, że radni „Wspólnie dla Bielska” popierają wystąpienie Pana Stanisława i proszą całą Radę o poparcie tego apelu. Tu mówi się nie o jednej religii, ale o całym świecie chrześcijańskim.

Poinformował, że ma prośbę do Urzędu Miasta, aby pochylić się nad sprawą przesunięcia z godziny 22<sup>00</sup> na godzinę 23<sup>00</sup> tzw. ciszy nocnej podczas imprez organizowanych przez Miasto. Dotyczy to Dni Miasta oraz innych imprez organizowanych przez Dom Kultury. Ułatwi to wszystkim spokojniejsze zakończenie danej imprezy, będzie to bardziej bezpieczne i łatwiejsze do wykonania. W dzisiejszych czasach troszeczkę trąci to anachronizmem, że o godzinie 22<sup>00</sup> kończy się tak piękną imprezę, jaką są Dni Miasta. Należałoby to ująć w formie prawnej, aby nikt nie zarzucił, że po godzinie 22<sup>00</sup> jest głośno.

Poinformował, że chciałby zapytać, dlaczego w dniu 15 sierpnia, który jest dniem święta narodowego nie zostały wywieszane flagi na budynkach samorządowych? Art. 5 ustawy o symbolach narodowych mówi o tym, iż obecnie każdy obywatel może wywiesić flagę na swoim podwórku, na budynku, ale ten artykuł narzuca na jednostki samorządowe i nie tylko samorządowe obowiązek wywieszania flag na budynkach. Zbliża się 1 września. Jest to Dzień Weterana uznany za święto państwowe i flagi powinny być wywieszane na budynkach użyteczności publicznej oraz na budynkach samorządowych.

**Radna Iwona Kolos** zwróciła uwagę, że 1 września jest okrągła rocznica wybuchu II wojny światowej. Na stronach Urzędu Miasta można przeczytać, że w tym dniu o godzinie 14<sup>00</sup> odbędzie się Festyn Białoruski.

W związku z tym ma pytanie – czy Miasto jeszcze organizuje jakiegokolwiek uroczystości 1 września na okrażeń rocznicę wybuchu II wojny światowej?

Dodała, że przeglądała programy w różnych miastach i tam wiele się dzieje.

Zwróciła uwagę, że jest Powiatowy zespół do spraw organizacji uroczystości państwowych. W związku z tym ma prośbę do Pani Burmistrz, żeby przekazała osobom odpowiedzialnym, że grupa „Wspólnie dla Bielska” chciałaby zaangażować się w organizację tych uroczystości.

Dodała, że osobiście ma wrażenie, że jest tam brany pod uwagę klucz partyjny.

Poinformowała, że ze sprawozdania Pana Burmistrza wynika, że 1 sierpnia w rocznicę wybuchu Powstania Warszawskiego pracownicy i radni złożyli kwiaty. Jako radna nie znalazła żadnej informacji o tym, że mogłaby złożyć kwiaty. Osobiście stara się być na wszystkich uroczystościach. W związku z tym ma pytanie - dlaczego nie miała takiej informacji?

Zwróciła uwagę, że w dniu 11 Listopada też nie było wywieszonych flag i w tej sprawie dzwoniли radni. Podobnie 15 sierpnia do radnych dzwoniли mieszkańcy i pytali o to, gdzie są flagi na święto Wojska Polskiego.

**Radny Krzysztof Grodzki** zwrócił uwagę, że tutaj wywiązała się dyskusja na temat uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej. W międzyczasie otrzymał informację od mieszkańca, który jest zaniepokojony tym, że do rzeki Białki niektórzy mieszkańcy odprowadzają ścieki. Ten mieszkaniec ma pytanie, bo to zgłaszał już w poprzedniej kadencji niektórym radnym i był również w Urzędzie Miasta. W związku z prowadzonymi działaniami pytanie jest następujące - czy to będzie później weryfikowane, czy mieszkańcy, którzy nie podłączą się do kanalizacji będą zweryfikowani, czy posiadają oni szamba? Jeżeli nie, to wiadomo, że zaśmieca się środowisko, a dużo mówi się o śmieciach i o tematach podobnych.

Uważa, że jeżeli robi się uporządkowanie to trzeba tak zrobić, aby nie zaśmiecać wokół środowiska.

**Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska** stwierdziła, że chce tutaj odpowiedzieć Panu Radnemu, żeby nie było żadnych wątpliwości.

Zwróciła uwagę, że mieszkaniec, jeśli przychodzi do Urzędu i składa wnioski, to sprawa ta jest rozpatrywana zgodnie z KPA, lub z innymi przepisami. Jeżeli jest to kwestia wykupienia działki należącej do Miasta, to również jest odpowiednia ustawa. Natomiast to, o czym mówi Pan Radny to jest to nieuprawniony lobbing.

Zwróciła uwagę, że radni zgłosili szereg różnych wniosków i prośb. Odpowiedzi na to zostaną udzielone na piśmie.

Poinformowała, że jeżeli mieszkaniec wie o konkretnej sytuacji dotyczącej odprowadzania ścieków, to prosiłaby, aby z tą sprawą przyszedł do niej. Dodała, że gospodarka wodno-ściekowa, czyli również odprowadzanie do rowu będzie przedmiotem analizy referatu. Referat IZP realizuje gospodarkę wodno-ściekową, a Referat GK informuje mieszkańców, żeby podłączali się do nowo wybudowanych kanałów ściekowych.

**Radna Danuta Karniewicz** zwróciła uwagę, że Pan Sulima mówił o kanalizacji dotyczącej jednego bloku, a przecież na ul. Wojska Polskiego od ul. Prusa do ul. Asnyka wszystkie domy nie mają kanalizacji.

Poinformowała, że o tą kanalizację walczy dość długo. Najpierw Pan Burmistrz mówił, że jest tam za mało osób, żeby podłączyć kanalizację. Natomiast teraz Pan Prezes odpisał, że jest nowy chodnik, jest to droga krajowa i nie ma szans na kanalizację.

Uważa, że wobec tego należy starać się zrobić kanalizację po drugiej stronie ulicy dopóki nie ma tam chodnika.

Zwróciła uwagę, że tutaj Pan Radny powiedział o przedłużeniu imprez do godziny 23<sup>00</sup>. Poinformowała, że na weselach w „Czterech Porach Roku” o godzinie 22<sup>00</sup> strzelają i wszystkie zwierzęta okrutnie to przeżywają. Nie wiadomo, kto daje zgodę na takie strzelanie.

**Radny Artur Maciej Żukowski** (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że na Dni Miasta nie ma już strzelania, lecz jest laserowy pokaz.

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował, że jest wniosek Pani Karniewicz o przeprowadzenie audytu wewnętrznego obiegu dokumentacji w Urzędzie Miasta.

Zwrócił się do Pani mecenas, żeby ustosunkowała się do tego wniosku.



**Radca prawny Joanna Kamińska** wyjaśniła, że ten wniosek nie podlega głosowaniu. Jest to wniosek złożony w trybie § 85 ust. 2 Statutu Miasta i adresat wniosku zobowiązany jest udzielić radnemu odpowiedzi nie później niż w ciągu 14 dni od daty otrzymania wniosku. W przypadku, gdy adresat nie podzieli wniosku, udzielona radnemu odpowiedź powinna zawierać uzasadnienie. Należałoby też przytoczyć § 83 tj. ust. 1 - radny ma prawo składania interpelacji, wniosków i zapytań dotyczących wszelkich spraw i problemów związanych z pełnieniem jego mandatu, ust. 2 – wnioski mogą być zgłaszane do Rady i Burmistrza w formie pisemnej i tutaj ta forma pisemna została zachowana, ust. 3 - interpelacje, zapytania i wnioski są kierowane w formie pisemnej do Przewodniczącego, który niezwłocznie przekazuje je Burmistrzowi.

**Radna Danuta Karniewicz** (Ad Vocem) zwróciła uwagę, że urzędnikom powinno zależeć na tym, żeby udowodnić radnym i mieszkańcom, że z dokumentacją jest dobrze. Powinno zależeć na tym, żeby odbył się ten audyt wewnętrzny.

Zwróciła się z pytaniem - kiedy był audyt wewnętrzny odnośnie obiegu dokumentacji?

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** stwierdził, że został wyczerpany punkt „Sprawy różne” i zamknął ten punkt.

### **13. Zamknięcie sesji.**

**Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** zamknął XI sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokolowała:*

*Edyta Gawryluk-Malinowska*

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*/-/ Andrzej Roszczenko*