

Br.0002.11.2019

PROTOKÓŁ NR XIV/19
Z OBRAD XIV SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI
W DNIU 26 LISTOPADA 2019 ROKU

XIV sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w budynku użyteczności publicznej tymczasowej siedzibie Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim ul. M. Kopernika 3 (sala – II piętro). Obrady rozpoczęto o godz. 9⁰⁰, a zakończono o godz. 12⁴². W posiedzeniu wzięło udział 19 radnych:

1. Paweł Bierżyn
2. Włodzimierz Borowik
3. Aleksander Bożko
4. Stanisław Charyton
5. Emil Falkowski
6. Maria Grabowska
7. Krzysztof Grodzki
8. Krzysztof Grygoruk
9. Danuta Karniewicz
10. Iwona Kołos
11. Eugenia Kruk
12. Romuald Margański
13. Piotr Ostaszewski
14. Andrzej Roszczenko
15. Eugeniusz Simoniuk
16. Tomasz Sulima
17. Piotr Wawulski
18. Irena Zawacka-Prystupa
19. Artur Maciej Żukowski.

Nieobecni radni: Tomasz Hryniewicki i Mikołaj Osipiuk.

W sesji uczestniczyli również: Burmistrz Miasta Jarosław Borowski, Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska, Sekretarz Miasta Tamara Korycka, Skarbnik Miasta Anna Szkoda, kierownicy Referatów Urzędu Miasta, radca prawny Joanna Kamieńska, Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bielsku Podlaskim Wiesław Cieśla, Dyrektor Oddziału Zakładu Gazowniczego w Białymstoku Grzegorz Mackiewicz, przedstawiciel Oddziału Zakładu Gazowniczego w Białymstoku Jędrzej Łucyk oraz przedstawiciele mediów (*listy obecności stanowią załączniki nr 1A i 1B do protokołu*).

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko. Na początku w obradach uczestniczyło 18 radnych.

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko otworzył obrady XIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu. Powitał radnych Miasta Bielsk Podlaski oraz Burmistrza Miasta Pana Jarosława Borowskiego wraz z pracownikami. Powitał także zaproszonych gości - Pana Grzegorza Mackiewicza Dyrektora Oddziału Zakładu Gazowniczego w Białymstoku i Pana Jędrzeja Łucyka Kierownika w tej firmie. Powitał również mieszkańców Bielska Podlaskiego, przedstawicieli prasy lokalnej, telewizji oraz wszystkich oglądających obrady.

Poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą elektronicznych środków przekazu, a następnie udostępniane na stronach BIP Urzędu Miasta. Obecność osób niebędących radnymi, ani osobami publicznymi jest równoznaczna z wyrażeniem zgody na utrwalanie i rozpowszechnianie ich wizerunku utrwalonego za pośrednictwem kamery. Dokładne informacje znajdują się przy wejściu do sali obrad.

Poprosił radnych o potwierdzenie obecności na sesji za pomocą urządzeń elektronicznych.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w chwili obecnej na sali obrad jest 18 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować podejmując prawomocne decyzje.

2. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 2 dotyczy ustalenia porządku obrad. Proponowany porządek obrad został dostarczony wszystkim radnym wraz z materiałami na sesję drogą elektroniczną (***zawiadomienia o terminie XIV sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki od nr 2A do nr 2J do protokołu***). Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag lub wniosków odnośnie zaproponowanego porządku obrad. Otworzył dyskusję.

Poinformował, że Pan Burmistrz złożył wniosek do porządku obrad o następującej treści - „W związku z potwierdzeniem obecności Dyrekcji Polskiej Spółki Gazownictwa spółka z o. o. Oddział Zakład Gazowniczy w Białymstoku na posiedzeniu sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski, która odbędzie się 26 listopada 2019 roku, zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad wyżej wymienionej sesji, jako punktu 4, tematu dotyczącego informacji w zakresie planów dalszej rozbudowy sieci i przyłączy gazowych na terenie miasta Bielsk Podlaski” (***wniosek Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 3 oraz załącznik nr 4A do protokołu***).

Zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta oraz stanowisk Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski do materiałów przedkładanych pod obrady XIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski, w wersji papierowej stanowią załączniki od nr 4A do nr 4I do protokołu.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku obrad sesji.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie do porządku obrad XIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski jako punkt 4, tematu dotyczącego informacji w zakresie planów dalszej rozbudowy sieci i przyłączy gazowych na terenie miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (3)

Tomasz Hryniewicki, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania.

Rada Miasta, w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła wniosek** o wprowadzenie do porządku obrad XIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski, jako punkt 4, tematu dotyczącego informacji w zakresie planów dalszej rozbudowy sieci i przyłączy gazowych na terenie miasta Bielsk Podlaski.

O godzinie 9⁰³ na obrady sesji przybył Wiceprzewodniczący Rady Miasta Romuald Margański i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko odczytał porządek obrad sesji wraz z przyjętym wnioskiem. Zwrócił się do radnych o potwierdzenie obecności na urządzeniach elektronicznych.

Po sprawdzeniu quorum, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w chwili obecnej jest 19 radnych. Podał pod głosowanie przedstawiony porządek obrad.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierzyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Tomasz Hryniewicki, Mikołaj Osipiuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła** porządek obrad XIV sesji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu Nr XIII/19 z obrad XIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 29 października 2019 r.
4. Informacja w zakresie planów dalszej rozbudowy sieci i przyłączy gazowych na terenie miasta Bielsk Podlaski.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020.
6. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski.
8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.
9. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027.
11. Rozpatrzenie wystąpienia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski z kontroli Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bielsku Podlaskim dotyczącej organizacji i analizy gospodarki finansowej w zakresie źródeł finansowania prowadzonej działalności w roku budżetowym 2018.
12. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie sesji.

3. Przyjęcie Protokołu Nr XIII/19 z obrad XIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 29 października 2019 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 3 porządku obrad dotyczy przyjęcia Protokołu Nr XIII/19 z XIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 29 października 2019 r.

Dodał, że Protokół został dostarczony radnym drogą elektroniczną oraz był do wglądu w Biurze Rady. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag lub wniosków odnośnie protokołu. Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr XIII/19.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr XIII/19 z obrad XIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 29 października 2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Tomasz Hryniewicki, Mikołaj Osipiuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że Protokół z XIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 29 października 2019 r. został przyjęty.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła** Protokół Nr XIII/19 z obrad XIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 29 października 2019 r.

4. Informacja w zakresie planów dalszej rozbudowy sieci i przyłączy gazowych na terenie miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że punkt 4 porządku obrad jest to punkt, który bardzo interesuje mieszkańców miasta. Powitał jeszcze raz Pana Grzegorza Mackiewicza i Pana Jędrzeja Łucyka reprezentujących Zakład Gazowniczy w Białymstoku.

Na wstępie **Dyrektor Oddziału Zakładu Gazowniczego Polskiej Spółki Gazownictwa w Białymstoku Grzegorz Mackiewicz** przedstawił prezentację dotyczącą gazyfikacji miasta Bielsk Podlaski. Poinformował, że były spotkania, rozmowy z Panem Burmistrzem na temat gazyfikacji i wie, że mieszkańcy miasta dość długo czekali na gaz. Dzisiaj jest to już finalizowane, czyli praktycznie Spółka realizuje projekt dofinansowany z Unii Europejskiej na gazyfikację Miasta Bielsk Podlaski. Gazociąg jest już w mieście od strony Wyszek.

Poinformował, że na prezentacji przerywaną linią został zaznaczony budowany gazociąg, natomiast linią ciągłą zaznaczono projektowane sieci, lub sieci realizowane w późniejszym terminie. Planuje się w tym roku dojść z gazem od miejscowości Wyszki do Bielska i wpuścić gaz w sieć, która jest już gotowa. W tej chwili trwają ostatnie prace w Wyszkach dotyczące stacji redukcyjnej. W Bielsku stacja jest gotowa i jeśli zima mocna nie zaskoczy, to do końca grudnia pierwszy klient w Bielsku Podlaskim będzie pobierał gaz. Taka umowa jest już podpisana. Jest to odbiorca indywidualny, który ma także podpisaną umowę ze sprzedawcą gazu.

Wyjaśnił, że projekt jest dofinansowany z Unii Europejskiej, ale nie mogłoby to zostać zrealizowane, gdyby nie pieniądze polskiego Rządu i przychylność. To wszystko ruszyło bardzo mocno 2-3 lata temu, a dzisiaj mówi się już o finalizacji.

Poinformował, że na prezentacji została przedstawiona plansza dotycząca przekrojów sieci gazowej. Jest przedstawiony szkielet główny sieci gazowej w Bielsku Podlaskim. To wszystko będzie rozbudowane. W związku z zainteresowaniem, ze składanymi wnioskami, będzie realizowana na poszczególnych rejonach miasta, ulicach, czy dzielnicach gazyfikacja szczegółowa. Wykonawcą generalnym jest firma STRABAG, natomiast podwykonawcą fizycznie wykonującym gazociąg jest firma MTM NOVUM. Pierwszy etap ma być zakończony w czerwcu 2020 roku.

Wyjaśnił, że na ulicy Białostockiej jest to na etapie postępowania przetargowego i za chwilę powinien być już wykonawca na ten odcinek.

Dodał, że sieć została tak zaprojektowana, ponieważ swego czasu były zbierane ankiety i one dawały możliwość zweryfikowania, gdzie są potencjalni odbiorcy, którzy mogą Spółce przynieść efekt ekonomiczny. Jest to spółka prawa handlowego i każde tego typu przedsięwzięcie musi być także zweryfikowane w sensie dochodowym.

Poinformował, że ulica Piłsudskiego i ulica Rejonowa, tj. około 1440 metrów są na etapie postępowania przetargowego. Ulica Brańska jest także na etapie postępowania przetargowego. W tym roku do miejscowości Augustowo jest już praktycznie położony gazociąg. Są tam pierwsi klienci, więc nie tylko dotyczy to Miasta Bielsk, ale także Gminy Bielsk Podlaski. W trakcie projektowania jest ulica Jana Pawła II. Wykonawcą jest firma KRANZ-GAZ. Termin wykonania - 30 grudnia 2020 roku. Zostanie to zrealizowane latem przyszłego roku i może nawet do jesieni pierwsi klienci będą mogli przyłączyć się do tej sieci. Ulica Mickiewicza jest na etapie postępowania przetargowego. Jest to 370 metrów. Następny odcinek jest z Bielska w kierunku do Orli i dalej prawdopodobnie w stronę Hajnówki. W tej chwili jest projektowane wyjście poza Bielsk w kierunku gminy Orla. Do 30 listopada 2021 roku będzie zrealizowany tam gazociąg.

Poinformował, że ulice Chmielna, Widowska, Ogrodowa, Północna są na etapie postępowania przetargowego.

Stwierdził, że jest już taki etap zaawansowania, że mogą być przyjmowane wnioski o przyłączenie do sieci gazowej od każdego mieszkańca, od każdej firmy w Bielsku Podlaskim. Jeśli chodzi o proces przyłączania do sieci, to po pierwsze jest wniosek o wydanie warunków do przyłączenia do sieci gazowej. W tym dokumencie są określone możliwości techniczne oraz cena za przyłączenie. Przede wszystkim jest to kwestia określenia, czy w danym miejscu, na danej ulicy są techniczne możliwości.

Stwierdził, że ma apel do radnych, aby mogli mieszkańcom przekazać, że jeżeli z danej ulicy zgłosi się 10-15 właścicieli budynków to prawdopodobieństwo przyłączenia jest dosyć szybkie. W sytuacji, gdy jest jeden chętny np. na kolonii to może być problem z przyłączeniem, ponieważ chodzi też o kwestię ekonomiki.

Poinformował, że określa się i wydaje warunki razem z propozycją podpisania umowy o przyłączenie do sieci gazowej. Później wskazuje się termin, że w ciągu 12, 10 miesięcy sieć gazowa zostanie przyłączona. Jeżeli ktoś się zgadza, to podpisuje się umowę. Ta umowa obowiązuje dwie strony, tj. firmę do tego, żeby przygotować sieć do konkretnego domu łącznie z przyłączem, natomiast odbiorcę do tego, żeby był gotowy do odbioru gazu w odpowiednim momencie. Zgodnie z regulacjami narzuconymi przez Urząd Regulacji Energetyki są ściśle określone zasady, które musi spełniać firma i odbiorcy. Przygotowanie po stronie klienta, czyli przygotowanie się fizycznie do tego, żeby być zdolnym do odbioru i później podpisanie umowy na sprzedaż gazu. Spółka nie sprzedaje gazu, lecz tylko go dostarcza. Sprzedawców gazu jest bardzo dużo w Polsce i jest dowolność w wyborze na rynku, z kim odbiorca podpisze umowę.

Poinformował, że na stronie internetowej Polskiej Spółki Gazownictwa w zakładce „Dla klienta” jest kalkulator zużycia gazu i każdy może przeliczyć, czy to mu się opłaca. Natomiast naprawdę to się opłaca, ponieważ cena gazu na początku tego roku spadła minimalnie. Po nowym roku cena ma trochę wzrosnąć, ale nie są to duże różnice. W przypadku domu jednorodzinnego, ocieplonego jest to około 3 tysięcy złotych rocznie za ogrzewanie i podgrzewanie wody. Ponadto odpada wszelkiego rodzaju obsługa typu czyszczenie pieca, wynoszenie popiołu. Raz w roku trzeba zrobić przegląd kanałów wentylacyjnych oraz instalacji i musi to zrobić osoba uprawniona. Jest to dla własnego bezpieczeństwa, ponieważ w przypadku zaniedbanego urządzenia gaz może być trujący.

Poinformował, że formularz wniosku na jest zamieszczony stronie internetowej Spółki.

Dodał, że będzie prosił Pana Burmistrza o ogłoszenie na stronie internetowej, lub przez media lokalne, że Spółka już może przyjmować wnioski o przyłączenia do sieci gazowej. Jeśli będzie potrzeba, to raz w tygodniu, bądź raz w miesiącu przedstawiciel Spółki przyjedzie z Białegostoku i w Urzędzie Miasta może pomagać wypełniać te formularze. Nie są one skomplikowane, ale najlepiej byłoby, gdyby od razu były odpowiednio przygotowane, ponieważ trzeba załączyć mapkę lokalizacyjną, w którym miejscu przy działce mieszkaniec chce umiejscowić tzw. charakterystyczną żółtą szafkę. Po podpisaniu umowy na takich zasadach jest realizowane przyłączenie do sieci gazowej. Punkt gazowy, czyli ta charakterystyczna żółta szafka, w której jest gazomierz, reduktor i zawór odcinający gazociąg, przyłączy do danego budynku, jest ulokowany w linii granicy działki lub na ścianie budynków, gdy pokrywa się to z działką. Jeżeli jest do 15 metrów od linii granicy, to kwota wynosi niecałe 2 tysięcy złotych netto. Gdy jest dalej, to trzeba płacić za każdy metr dodatkowo. Szczególnie taka sytuacja dotyczy firm, które chcą w innym miejscu ulokować zespoły gazowe. Ze względów bezpieczeństwa wskazuje się, żeby to było w linii granicznej działki, albo

wzdłuż linii ogrodzenia, ponieważ służby odpowiedzialne za bezpieczeństwo eksploatacji sieci muszą mieć dostęp do tych szafek. Odbiorcy też będą mieli odpowiedni klucz do tej szafki.

Wyjaśnił, że kwota przyłączeniowa wynosi 1915,70 zł netto i dotyczy przyłącza do 15 metrów. Jest to kwota ustalona przez Urząd Regulacji Energetyki i ona jest niezmienna. Nie można jej obniżyć, pomimo że zdarzają się różne sytuacje losowe, lub zwracają się o to osoby starsze. Nie można zaproponować innej ceny, ale można rozłożyć ją na raty. Jest to opłata dla odbiorców do 10 m³ na godzinę. Dom jednorodzinny średnio pobiera 2-3 tysiące m³. Odbiorcy indywidualni mieszczą się w tej taryfie do 10 m³. Na dzisiaj cena wynosi 1915 zł i ona spadła w stosunku do zeszłego roku o niecałe 200 zł. Urząd Regulacji Energetyki dba o to, aby klienci za drogo nie płacili za podłączenie do sieci gazowej. To jest jedyny koszt, który potencjalni odbiorcy wnoszą za przyłączenie do sieci gazowej. Natomiast po stronie potencjalnego odbiorcy jest przygotowanie się do tego poboru, czyli instalacja od charakterystycznej szafki na swojej posesji, tj. gazociąg do budynku, w środku piec, kuchenka. Koszt zależy od tego, co odbiorcy kupią, bo są bardzo drogie piece i są piece w cenach przystępnych. Ten koszt to rząd wielkości między 10-12-15 tysięcy złotych z całą instalacją. Zgodnie z przepisami, odbiorcy indywidualni muszą jeszcze wykonać projekt budowlany, żeby instalację gazową wprowadzić do swego budynku. To niestety trwa, trzeba wynająć projektanta i trzeba za to zapłacić. Firmy, które robią przyłącza do sieci gazowej indywidualne też dysponują projektantami, którzy w ramach danej usługi to realizują.

Podkreślił, że instalacja nie może być zrobiona metodą chałupniczą. Wyciek gazu może skończyć się katastrofą nie tylko dla odbiorcy i jego rodziny, ale też okolicznym mieszkańcom. Trzeba brać firmy uprawnione, które mają odpowiednie certyfikaty i poświadczą, że instalacja została wykonana ze sztuką i z wszelką starannością.

Poinformował, że do obowiązków klienta należy wniesienie opłaty według obowiązującej w dniu zawarcia umowy taryfy, wykonanie projektu, wybudowanie instalacji, zakup urządzeń, które docelowo będą podłączone do instalacji.

Dodał, że na stronie internetowej Spółki w zakładce - „Sprzedawca paliwa gazowego” jest lista podmiotów, które sprzedają gaz w Polsce. Odbiorca powinien rozsądnie patrzeć, kto może zapewnić ten gaz. Dla Spółki to nie ma znaczenia, bo później będzie wewnętrznie rozliczać się za dystrybucję gazu, jednak w tym przypadku lepiej mieć sprawdzonych dostawców.

Poinformował, że ten proces dopiero zaczyna się w Bielsku i będzie trwał. Trzeba przekonać mieszkańców, ponieważ na początku, gdy wykonuje się gazociąg do nowej miejscowości to nie ma dużego boomu. Jednak za rok to się zmienia, gdy sąsiedzi powiedzą jeden drugiemu, ile to kosztowało. Później okazuje się, że to naprawdę się opłaca nawet ze względu na to, że jest to bezobsługowe. Dzisiaj technologia i technika pozwala sterować tymi urządzeniami za pomocą komórki. Nie trzeba wywozić popiołu, nie trzeba zbyt mocno wysilać się przy zapewnieniu paliwa, itd.

Zwrócił uwagę, że w Polsce nie ma problemu z gazem. Miasto na dzisiaj jest podłączone do sieci gazowej, która biegnie z Białegostoku. Wszyscy na pewno wiedzą, że będzie budowany gazociąg Polska – Litwa i zasili on mocno nasze województwo, które jest białą plamą. W ciągu ostatnich czterech lat nowego Rządu te białe plamy są likwidowane. W tym roku Oddział Gazowniczy na terenie województwa podlaskiego przyłącza do sieci gazowej 10 gmin, w tym Bielsk. Za dwa lata ma być w sumie podłączonych 26 gmin. Jest to w tej chwili realizowane. Tam, gdzie nie da się liniowo, to stawia się stacje gazyfikacji. Na pewnym etapie było też rozważane, aby taką stację postawić dla firm w Bielsku. Na dzisiaj nie ma ograniczeń dotyczących dostępu do gazu i jeżeli gazociąg Polska-Litwa w terminie zostanie wybudowany, to gazu wystarczy dla przemysłu i dla odbiorców indywidualnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko podziękował za wypowiedź. Dodał, że na pewno będą pytania radnych.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Paweł Bierżyn stwierdził, że sporo pytań zostało wyjaśnionych, ale nie ma wyjaśnienia na jedno ważne pytanie dotyczące podłączenia do dróg prywatnych, jak to będzie liczone, jeżeli chodzi o metry. Wiadomo, że na terenie miasta nie wszystkie drogi są miejskie, lecz są też drogi prywatne.

Zwrócił się z pytaniem - czy każda ulica ma możliwość podłączenia, czy tylko chodzi o kwestie ekonomiczne, czy jeszcze inne? Ponadto prosiłby o wyjaśnienie kwestii kosztów podłączenia. Z przedstawionej prezentacji wynika, że koszt podłączenia jest w granicach 17 tysięcy złotych.

Dyrektor Oddziału Zakładu Gazowniczego Polskiej Spółki Gazownictwa w Białymstoku Grzegorz Mackiewicz wyjaśnił, że na każde wejście na grunt, czy Skarbu Państwa, czy prywatny muszą uzyskać zgodę właściciela na zasadzie służebności, za którą się płaci. Czy to jest prywatne, czy Skarbu Państwa, czy powiatowe, czy gminne, to Spółka płaci za każde wejście, płaci za zajęcie pasa drogowego. Jest kwestia negocjacji odnośnie ceny. W przypadku gruntów gminnych są określone stawki, itd. Natomiast wchodząc na grunt prywatny negocjuje się z każdym oddzielnie. Nawet na trasie do Bielska pojawił się problem i trzeba było przeprojektować jeden odcinek, ponieważ właściciele nie chcieli się dogadać. Jako Dyrektor nie mógł się zgodzić na niebotyczne żądania. Ten odcinek został przeprojektowany i było to taniej.

Poinformował, że jeżeli chodzi o kwoty, to trzeba rozróżnić dwie rzeczy. Po podpisaniu umowy ze Spółką na podłączenie do sieci gazowej jedyna opłata wynosi 2400 złotych brutto. Po podłączeniu ta umowa zostaje skonsumowana. Natomiast odbiorca musi jeszcze podpisać umowę na sprzedaż gazu. Następnym elementem to wybudowanie instalacji własnej na terenie posesji. Jest to rząd od 10 do 15 tysięcy złotych, w zależności kogo na co stać i jaka będzie moc urządzenia. W przypadku firm są to większe kwoty, ponieważ są tam większe instalacje oraz urządzenia i zależy też od mocy pobieranej urządzeń.

Radny Paweł Bierzyn (*wypowiedź poza mikrofonem*) zwrócił uwagę, że jeszcze było pytanie o kwotę w przypadku powyżej 15 metrów.

Dyrektor Oddziału Zakładu Gazowniczego Polskiej Spółki Gazownictwa w Białymstoku Grzegorz Mackiewicz wyjaśnił, że jest to około 24 złotych netto więcej za każdy metr. Ta stawka może być zmieniana, ale patrząc z perspektywy ostatnich paru lat to raczej w dół niż w górę.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima zwrócił się z pytaniem odnośnie zabudowy wielorodzinnej, jakie są perspektywy i możliwości?

Dyrektor Oddziału Zakładu Gazowniczego Polskiej Spółki Gazownictwa w Białymstoku Grzegorz Mackiewicz stwierdził, że każde. To zależy od zarządców budynków. Przede wszystkim są też kwestie własności. Jeżeli jest wspólnota mieszkaniowa, to każdy ze wspólnoty musi wyrazić zgodę na podłączenie sieci gazowej. Nie ma takiej możliwości, aby podłączyć indywidualnie mieszkanie. Poza tym prawo i bezpieczeństwo zabrania, żeby w jednym budynku była sieć gazowa metan oraz propan-butan, czyli butle klasyczne. To jest absolutnie niedozwolone, czyli tutaj jest następne ograniczenie.

Zwrócił uwagę, że obecnie Białystok bardzo mocno rozbudowuje się i na obrzeżach nie ma sieci ciepłowniczej. Budynki wielorodzinne są podłączane do sieci gazowej. Buduje się duże zespoły, są tam podzielniki, każdy z odbiorców indywidualnie ma swój gazomierz. Piece do ogrzewania nawet wielopiętrowego budynku są to urządzenia, które mieszczą się w jednym pomieszczeniu w danym budynku, np. w piwnicy. Są to niewielkie urządzenia i jest tylko kwestia wentylacji oraz odprowadzenia spalin.

Radny Aleksander Bożko zwrócił uwagę, że Pan Dyrektor już zaznaczył, że w Bielsku Podlaskim długo nie było gazu. Pierwsze spotkanie w sprawie gazu odbyło się w 1996 roku i wówczas była to spółka z kapitałem francuskim.

Stwierdził, że to bardzo miło, że na zaproszenie Pana Burmistrza, na wniosek Komisji Finansów i Budżetu, Panowie przyjechali na sesję i dużo spraw zostało wyjaśnionych. Najważniejsze jest to, że gaz będzie w Bielsku i chętni będą mogli się podłączyć.

Zwrócił uwagę, że ważna będzie ekonomika, bo wiadomo, że Spółka musi liczyć, czy to jej się opłaca, czy nie. Na pewno Panu Dyrektorowi trudno będzie teraz odpowiedzieć, jak będzie na tych uliczkach, gdzie mieszkańcy zgłoszą chęć podłączenia gazu. Czy Pan Dyrektor mógłby wytłumaczyć radnym oraz mieszkańcom oglądającym obrady sesji - w granicach ilu metrów danej ulicy Spółka pozytywnie załatwiłaby prośbę mieszkańców do podłączenia gazu? Wiadomo, że jedna czy dwie osoby zainteresowane podłączeniem gazu na ulicy 50-metrowej, czy np. 300-metrowej to jest różnica.

Dyrektor Oddziału Zakładu Gazowniczego Polskiej Spółki Gazownictwa w Białymstoku Grzegorz Mackiewicz wyjaśnił, że ten projekt dotyczący doprowadzenia gazu z Wyszek do Bielska to ponad 22 mln. zł netto. Część jest dofinansowana z Unii Europejskiej.

Stwierdził, że jeśli chodzi o kwestię opłacalności, to wszystko zależy, w którym miejscu jest główna sieć. Gdy są te główne ulice, w których jest gazociąg i w danym rejonie, na obszarze danego osiedla zgłosi się z kilku ulic kilkadziesiąt osób, to dzisiaj można powiedzieć, że jest to opłacalne. Jednak stosuje się tu specjalny kalkulator. Na dzisiaj nie odpowie Panu Radnemu, ponieważ muszą być dokumenty i w tych

wnioskach mieszkańcy określają, jakiej mocy mają urządzenia, jakie piece, gdzie jest posesja. Na tej podstawie rysuje się koncepcję, wrzuca się to w tzw. kalkulator i wylicza się opłacalność. Jeżeli na danej ulicy będzie 50 osób to jest bardziej opłacalne, bo może być 300-metrowa ulica i te domy będą rozrzucone. Natomiast na dzisiaj powie się – nie, ale za rok, dwa lata na danej ulicy może być sieć.

Poinformował, że Spółka nie ma prawa budować sieci tzw. przyszłościowych, czyli sieć zostanie położona i czeka się na klienta. Musi być klient i to jest podstawa, aby rozpocząć cały proces projektowania, inwestowania na danym obszarze.

Dodał, że w Mońkach jest nowa sieć, postawiono stację gazyfikacji i dopiero po roku widać zainteresowanie. Ostatnio na spotkaniu była pełna sala ludzi z jednego osiedla, ponieważ dopatrzyli się oni, że ich osiedle w ogóle nie jest brane pod uwagę. Za chwilę było około 100 wniosków o przyłączenie do sieci i jest to projektowane.

Zwrócił uwagę, że Bielsk jest na początku drogi. Nikomu nigdy nie mówił i nie mówi – nie, wbrew poprzednim szumom medialnym, że blokuje się gazyfikację Bielska. To nie była prawda, ponieważ starano się zrealizować jak najszybciej. Bielsk 30 lat czekał i w tym roku ma gaz.

Radna Maria Grabowska zwróciła się z pytaniem – czy gazociąg na ulicy Białostockiej będzie realizowany aż do końca tej ulicy, ponieważ na początku, na wlocie z Białegostoku jest potężna firma, jest też dużo nowych budynków i na pewno zainteresowanie tam jest ogromne, natomiast od strony miasta są stare domy.

Zwróciła uwagę, że Pan Dyrektor wyjaśnił, że będzie to zależało od ilości osób zainteresowanych. Ulicę Białostocką można podzielić na część do ronda, która jest bardziej atrakcyjna, więc trzeba namawiać mieszkańców z pozostałej części ulicy, żeby można było podłączyć gaz.

Zwróciła się z pytaniem - czy projekt obejmie całą ulicę, czy gazociąg będzie doprowadzony do tych miejsc, gdzie jest ogromne zainteresowanie, a na pozostałej części ulicy będzie później, np. za dwa lata ludzie się namyślą i dopiero będzie to realizowane?

Dyrektor Oddziału Zakładu Gazowniczego Polskiej Spółki Gazownictwa w Białymstoku Grzegorz Mackiewicz zwrócił uwagę, że jeżeli w danym rejonie jest tego typu duża firma, jak na wlocie ulicy Białostockiej, to na pewno potrzebuje ona dużo gazu, ponieważ jest to branża spożywcza. Ta firma wcześniej, czy później się podłączy. To jest atut. Jest tylko kwestia techniczna dotycząca przyłączenia. Natomiast ulica Białostocka, która jest obok może zostać zrealizowana w ramach tego, że jest ta duża firma, która daje opłacalność, jako potencjalny klient.

Wyjaśnił, że Spółka liczy tzw. potencjał i jest to ujmowane w kalkulatorze.

Stwierdził, że nie martwiłby się o ulicę Białostocką, lecz bardziej martwiłby się o dalsze osiedla. Na pewno tam kiedyś się dojdzie, ale nie w pierwszej kolejności. Niestety, proces inwestycyjny jest taki, że ponad rok jest projektowanie, wykonanie sieci gazowej to około 8 miesięcy. Gdy zaczyna się realizację, to nie wygląda tak różowo. Na szczęście są dobre firmy wykonawcze, jak firma STRABAG, która wygrała ten przetarg, natomiast wzięła podwykonawcę, żeby realizować. Na tym wykonawcy nie zawiedziono się. Ponadto ten wykonawca startuje do przetargów okolicznych m.in. dotyczących Orli.

Dodał, że technologia w tej chwili jest łatwa, ponieważ są rury PCV, które się zgrzewa i są one odporne na korodowanie. To też jest kwestia bezpieczeństwa. Stosowana technologia jest ulepszana. Wykonawstwo jest bardzo szybkie i np. z Wyszek do Bielska udało się dojść w miesiącach letnich.

Poinformował, że będzie jeszcze rozmawiał z Panem Burmistrzem na temat nowych inwestycji, np. remontów dróg, żeby to skorelować z budową gazociągu. Wiąże się to z tym, że później Spółka przejmuje gwarancje częściowe, jeżeli wchodzi w nowe drogi wybudowane np. z pieniędzy unijnych. Wykonawcy tych dróg oraz zarządcy tego żądają.

Zwrócił uwagę, że Pani Radna powiedziała, że ktoś za 2-3 lata złoży wniosek. Jednak ten wniosek niekoniecznie musi zostać zrealizowany. Jeżeli Spółka na danym odcinku będzie musiała przejąć gwarancje rzędu dziesiątek tysięcy złotych na 5-6 lat, to może się okazać, że danego domu nie opłaca się podłączyć.

Dodał, że w sytuacji, gdy w ulicy leży już gazociąg to jest łatwiej, ponieważ rozkopanie chodnika i dojście do linii działki jest bardzo prostą inwestycją.

Radny Emil Falkowski stwierdził, że chce zapytać o kwestie bezpieczeństwa, jeśli wydarzy się awaria. Czy pogotowie gazowe przyjedzie z Białegostoku, czy będzie stacjonowało w Bielsku i będzie obsługiwało nasze miasto oraz sąsiednie miejscowości? Jest to ważne dla mieszkańców, ponieważ jazda z Białegostoku zajmuje ponad godzinę.

Dyrektor Oddziału Zakładu Gazowniczego Polskiej Spółki Gazownictwa w Białymstoku Grzegorz Mackiewicz wyjaśnił, że pogotowie gazowe jest z dwóch stron, w Białymstoku i w Siemiatyczach. Dodał, że nie mówi, że tej placówki kiedyś nie będzie w Bielsku, ale na dzisiaj na pewno nie. Bielsk będzie obsługiwany z Białegostoku, gdzie są służby całodobowe. Gdyby cokolwiek się działo, to trzeba dzwonić na numer alarmowy, który jest ogólnie dostępny i przyjeżdża pogotowie gazowe. Odpowiednio też są powiadamiane inne służby w systemie powiadamiania i od razu wszystkie służby jadą na miejsce. Na dzisiaj normy to 40 minut, które trzeba pokonać. Wiadomo, że z Białegostoku do Bielska ciężko dojechać w 40 minut. Panowie są na tyle doświadczeni i szkoleni do tego, żeby zdążyć na czas.

Dodał, że utrzymywanie takiej placówki to są miliony złotych. Na dzisiaj nie zobowiąże się do tego, żeby przekonać Zarząd do utworzenia placówki w Bielsku. Obecnie są trzy gazownie na terenie województwa podlaskiego, dwie placówki, jedna w Siemiatyczach, druga w Wysokiem Mazowieckiem. To jest wszystko w zakresie struktury organizacyjnej.

Zwrócił uwagę, że są to nowe sieci. Generalnie awaryjność w skali Zakładu polega na tym, że podczas prac budowlanych prowadzonych na drogach jest zrywany gazociąg i wtedy jest problem z gazem. Jeżeli w danym domu ucieka gaz, to raczej jest to gaz propan-butan z butli niż sieć gazowa.

Poinformował, że co roku trzeba dokonać przeglądu każdej sieci. Pracownicy sprawdzają to specjalnymi urządzeniami, detektorami, czy ten gazociąg jest uszkodzony, czy nie, czy jest w dobrym stanie. Potężne pieniądze kładzie się na sprawę bezpieczeństwa.

Radna Eugenia Kruk zwróciła uwagę, że zostały pominięte południowe obszary naszego miasta, tj. cały Hołowiesk, wzdłuż drogi krajowej 66. Tam są przecież ulokowane różne instytucje, m.in. w niedalekiej odległości IKEA i dzielnica Studziwody. Pan Dyrektor nie wspominał, czy są plany na tym terenie.

Dyrektor Oddziału Zakładu Gazowniczego Polskiej Spółki Gazownictwa w Białymstoku Grzegorz Mackiewicz wyjaśnił, że najbliższe plany są te, które dzisiaj tutaj prezentował. Natomiast, jeżeli będą zainteresowani to będą projektowane następne obszary. Proces inwestycyjny to około 2-3 lata. Nie ma problemu, jeżeli zbierze się odpowiednią grupę osób plus zainteresowane firmy i choćby jutro można składać wnioski. Będą podpisywane umowy i będzie projektowało się, realizowało dany obszar.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska zwróciła się z pytaniem - czy w sytuacji, gdy rury, którymi będzie płynął gaz kładzie się po jednej stronie ulicy w części chodnikowej, to czy nieruchomości leżące po przeciwnej stronie będą miały możliwość podłączenia?

Dyrektor Oddziału Zakładu Gazowniczego Polskiej Spółki Gazownictwa w Białymstoku Grzegorz Mackiewicz wyjaśnił, że tak i jest to tylko kwestia technologii. Tam, gdzie się nie da, to są przewiertki sterowane i przechodzi się na drugą stronę nawet nie naruszając danej struktury asfaltu.

Radna Danuta Karniewicz zwróciła uwagę na to, czy dobrze zrozumiała, że na każdej ulicy Spółka pociągnie sieć gazową pod warunkiem, że będzie klient, bez względu na to, czy to droga krajowa, czy wojewódzka.

Dyrektor Oddziału Zakładu Gazowniczego Polskiej Spółki Gazownictwa w Białymstoku Grzegorz Mackiewicz stwierdził, że tak. Każda ulica, nieważne, jaka ona jest, czy pod jakim zarządcą. Jeżeli są chętni to Spółka dojdzie do porozumienia z zarządcą drogi. Z Generalną Dyrekcją trudno się negocjuje, odnośnie powiatowej lepiej, a z miejskimi ma nadzieję, że bardzo dobrze. Uważa, że nie będzie tutaj najmniejszego problemu.

Poinformował, że wynajmuje się projektantów i projektanci w imieniu Spółki negocjują. Jeżeli jest jakiś opór to osobiście idzie negocjować. To jest kwestia dobrej woli dwóch stron, żeby szybko i sprawnie poszło. Poinformował, że przy okazji ma apel do Pana Burmistrza o pomoc w utwardzeniu ulicy Strokowskiej, ponieważ znajduje się tam stacja. Obecnie po ciężkim sprężeniu jest tam dużo błota. Prace są już kończone, a później potrzebny będzie bezpieczny dojazd do obsługi stacji.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że jako Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski zawsze deklarował przychylność dla tej inwestycji. Niejednokrotnie były spotkania i rozmowy o tym projekcie. Zwrócił uwagę, że Pan Dyrektor zasugerował, żeby w Urzędzie Miasta robić spotkania mieszkańców z przedstawicielami Spółki. Na pewno raz w miesiącu, a jeśli będzie potrzeba to częściej, zostanie udostępniona sala w Urzędzie Miasta. Taki harmonogram zostanie opracowany i będzie publicznie dostępny.

Ponadto ta prezentacja dzisiaj przedstawiona też zostanie umieszczona w wersji elektronicznej na stronach Urzędu Miasta, żeby mieszkańcy mogli ją obejrzeć.

Stwierdził, że Miasto Bielsk Podlaski widzi potencjał w pojawieniu się sieci gazowej. Były też rozmowy z Miejskim Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej i one nie są zamknięte. Będzie szukało się takiego rozwiązania, które będzie dobre. Poza tym spółka, która fizycznie wykonuje sieć gazową na terenie miasta wynajmuje pomieszczenia od spółki miejskiej, więc są już zrobione przyczółki, żeby szukać tego, co łączy, a nie dzieli.

Dodał, że bardzo cieszy się z tego, że pierwszy mieszkaniec, indywidualny odbiorca gazu jeszcze w tym roku będzie korzystał z tych dobrodziejstw.

Zwrócił uwagę, że przedstawione mapki pokazują budowę sieci w różnych miejscach, ale nie jest to katalog zamknięty. Z pewnym przesunięciem czasowym będzie ulegało to zmianom tam, gdzie będą zainteresowani.

Dodał, że jeżeli chodzi o współpracę z Miastem w realizacji tej inwestycji w drogach miejskich, to nie spotkał się z żadnym przypadkiem, aby ktokolwiek się skarżył, że jest problem. Wszystko przebiega zgodnie z procedurami i życzyliby sobie oraz mieszkańcom Bielska, żeby ta współpraca tak była kontynuowana.

Dyrektor Oddziału Zakładu Gazowniczego Polskiej Spółki Gazownictwa w Białymstoku Grzegorz Mackiewicz dodał, że Spółka jest dobrym płatnikiem podatku i płaci za każdy metr sieci do miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko podziękował Panu Dyrektorowi oraz Panu Łucykowi za przyjazd do Bielska Podlaskiego i przybliżenie problemu dostarczania gazu mieszkańcom, gdyż jest duże zainteresowanie tym tematem. Uważa, że dalsze działania będą miały miejsce. Ogłosił 10 minutową przerwę.

Przerwa w obradach trwała od godziny 10⁰³ do godziny 10¹⁹. Po przerwie, w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Po przerwie w obradach, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** wznowił obrady XIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 5 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu*). Stwierdził, że na sali obrad jest 18 radnych, co stanowi quorum i Rada może obradować oraz podejmować prawomocne decyzje.

Poinformował, że opinie z prac Komisji Rady Miasta są następujące: Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały oraz Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 4B do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (3)

Tomasz Hryniewicki, Mikołaj Osipiuk, Eugeniusz Simoniuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów:

za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr XIV/127/19

w sprawie przyjęcia Rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020

(uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu)

6. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 6 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu*). Dodał, że projekt uchwały został dostarczony wszystkim radnym i był też przedmiotem obrad Komisji. Wyniki prac Komisji są następujące - Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja do spraw Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały oraz Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 4C do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (3)

Tomasz Hryniewicki, Mikołaj Osipiuk, Eugeniusz Simoniuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów:

za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr XIV/128/19

w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół

prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu)

7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 7 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski (*wniosek i projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu*). Dodał, że ten punkt był w porządku obrad poprzedniej sesji, jednak poprzez głosowanie radnych został przeniesiony na dzisiejszą sesję.

Poinformował, że wyniki prac Komisji są następujące: Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Członek Komisji Piotr Ostaszewski zaproponował, aby w §1 pkt 1 projektu uchwały wyrażenie o treści: „działki z budynkiem mieszkalnym w budowie” zastąpić następującym: „działki, które uzyskały decyzję o warunkach zabudowy bądź pozwolenie na budowę”. Radny uważa, że obecnie istniejące sformułowanie jest zbyt ogólne.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że wniosek jest niezasadny. Proponowany przez radnego zapis wyłączenia z możliwości skorzystania z bonifikaty przypadków, gdy najemca lub jego małżonek posiada lub posiadał działkę, na którą uzyskał decyzję o warunkach zabudowy bądź pozwolenie na budowę może spowodować nieuzasadnione różnicowanie najemców znajdujących się w podobnej sytuacji faktycznej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi możliwość zabudowy działki wynika z ustaleń planu miejscowego a w przypadku braku planu z decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Natomiast budowa budynku jednorodzinne nie wymaga już konieczności uzyskania pozwolenia na budowę. Możliwa jest budowa budynku mieszkalnego bez pozwolenia a ze zgłoszeniem. Przy proponowanym przez radnego zapisie, z bonifikaty mogłaby skorzystać osoba posiadająca działkę budowlaną położoną na terenie przeznaczonym w planie miejscowym pod budownictwo mieszkaniowe i z rozpoczętą budową budynku mieszkalnego na zgłoszenie. Ponadto należy zauważyć, że wprowadzenie w uchwale kryterium odnoszącego się do posiadania określonych dokumentów może spowodować, że w sytuacji zmiany przepisów budowlanych zapis ten będzie nieaktualny. Istniejący w uchwale zapis o brzmieniu: „działki z budynkiem mieszkalnym w budowie” dotyczy sytuacji, gdy budowa budynku mieszkalnego została już rozpoczęta i nie powinien budzić wątpliwości interpretacyjnych. W związku z powyższym zgłoszony wniosek jest niezasadny.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, także Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (*opinie i wnioski Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 4D do protokołu*). Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Piotr Ostaszewski zwrócił uwagę, że projekt uchwały wraca niezmienny po miesiącu. Poinformował, że był za wnioskiem złożonym przez Panią Radną Karniewicz odnośnie zebrania się Komisji Mieszkaniowej i procedowania nad tym. Chciałby uzyskać informację, czy ta Komisja zebrała się i stworzyła opinie i wnioski.

Radna Danuta Karniewicz zwróciła uwagę na punkt 3 w brzmieniu – „przez tytuł prawny, o którym mowa w punkcie 2 rozumie się własność, współwłasność, spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego, spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego”. Jest to zrozumiałe, ale dlaczego w tym punkcie jest wpisany najem i kto zgłosi, że dana osoba wynajmuje następne mieszkanie?

Poinformowała, że ma pytanie do Pani prawnik – czy Burmistrz Miasta musi wyrazić zgodę na zebranie się Komisji, np. Społecznej Komisji Mieszkaniowej?

Radna Eugenia Kruk poinformowała, odnosząc się do pytania Radnego Ostaszewskiego, że Pani Burmistrz doszła do wniosku, że zebranie Komisji Mieszkaniowej jest niezgodne z regulaminem pracy Komisji.

Wyjaśniła, że razem z Panią Karniewicz i Panią Kołos zebrały się, jako osoby zainteresowane będące członkami tej Komisji. Był też zaproszony pracownik Referatu odpowiedzialny za gospodarkę

mieszkańców oraz Pani Burmistrz. Podczas spotkania zadawano pytania i w poprzedni wtorek uzyskano odpowiedzi z Referatu. Wyjaśnione zostały pewne kwestie.

Dodała, że odnośnie pracy Komisji sytuacja pozostaje otwarta, ponieważ zgodnie z regulaminem Komisja może zbierać się wtedy, gdy jest potrzeba ustalenia prawdziwości wniosków, sprawdzenia stanu faktycznego poprzez wizję lokalną.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10²⁹ na salę obrad przybył radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska stwierdziła, że należy rozróżnić pewne kwestie, ponieważ czym innym jest praca radnego poprzez uczestnictwo w sesji, branie udziału w Komisjach, a czym innym w Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Sprawy dotyczące Społecznej Komisji Mieszkaniowej reguluje zarządzenie Burmistrza. Społeczna Komisja Mieszkaniowa zwoływana jest na wniosek Burmistrza i wtedy, gdy są rozpatrywane wnioski złożone przez mieszkańców.

Poinformowała, że każdy radny, jeżeli widział taką potrzebę, mógł złożyć uwagi do przygotowanego projektu uchwały, zaproponować zmianę, o ile byłaby ona zgodna z prawem. Takie zmiany nie zostały zgłoszone. W związku z tym projekt zgłoszony poprzednio przez Burmistrza przedkładany jest obecnie w takiej samej wersji.

Wyjaśniła, że Burmistrz nie zwołał Społecznej Komisji Mieszkaniowej, ponieważ nie było takiej potrzeby. Teoretycznie, gdyby Komisja została zwołana, to wówczas musiały być przeanalizowane wnioski zgodnie z zarządzeniem Burmistrza. Takich wniosków na razie nie ma. Natomiast inne tematy mogą być rozpatrywane w sprawach różnych.

Poinformowała, że zostało zorganizowane spotkanie, na które zaproszono Panie Radne. Podczas tego spotkania wyjaśniono pewne kwestie.

Zwróciła uwagę, że czym innym jest projekt uchwały w sprawie bonifikaty, a czym innym są wnioski składane przez dwie Panie Radne.

Podkreśliła, że każdy radny ma prawo zgłaszać propozycje w określonej formie do projektów uchwał przedkładanych przez Burmistrza. Ponadto zgodnie ze Statutem, jeżeli jest propozycja podjęcia uchwały to minimum trzech radnych może zgłosić taki projekt.

Radna Iwona Kołos zwróciła uwagę, że miesiąc temu poprosiła radnych o przedłużenie możliwości procedowania nad tą uchwałą.

Poinformowała, że odbyło się spotkanie, ale nie Komisji, lecz osób zainteresowanych. Okazuje się, że były też inne osoby zainteresowane. Szkoda, że te osoby nie zostały poinformowane i może one również mogłyby uczestniczyć w takiej dyskusji. Temat mieszkań komunalnych jest tematem bardzo ważnym dla społeczności i po sesji odezwało się dużo głosów osób zainteresowanych. W zasobach Miasta jest aż 558 lokali mieszkalnych. Jest to dużo. Nie wszystkie te mieszkania dało Miasto, lecz były też mieszkania zakładowe i inne.

Poinformowała, że na tym spotkaniu chodziło o weryfikację mieszkań komunalnych. Poproszono Panią Burmistrz o odpowiedź poprzez prawników - czy można zweryfikować, jak wielki procent osób posiadających w tej chwili mieszkanie komunalne na czas nieokreślony posiada np. inne własności.

Dodała, że osobiście też składała taką prośbę i nie otrzymała odpowiedzi odnośnie tej weryfikacji. Zdaje sobie sprawę z tego, że nie ma osób zainteresowanych wykupem mieszkań komunalnych bez bonifikaty. To jest oczywiste, że ludzie chcą bonifikaty, ale posiadanie mieszkań komunalnych i posiadanie jeszcze innych własności mieszkań, domów, działek, itd. jest sprawą dyskusyjną.

Poinformowała, że przez 5 lat Społeczna Komisja Mieszkaniowa prosiła o zmianę pewnych regulaminów, ponieważ jak można wziąć pod uwagę metraż mieszkania 30 m², tj. pokój z kuchnią i z łazienką, wynajętego przez matkę samotną z dwójką dzieci i wyliczenie tych metrów na te osoby. Okazuje się, że według regulaminu nie przysługuje w tym przypadku przydział mieszkania komunalnego. Gdyby te regulaminy trochę zmienić okazałoby się, że osób oczekujących na przydział mieszkań byłoby więcej.

Stwierdziła, że nie jest przeciwna ograniczeniu bonifikaty, ponieważ to jest zasadne. Pan Burmistrz ma rację. Natomiast chodziło tylko o to, żeby przeanalizować kwestię posiadania mieszkań komunalnych.

Poinformowała, że wstrzyma się w głosowaniu, ponieważ nie podobają się jej pewne zapisy. Jest jednak zasadność i bonifikata powinna mieć pewne ograniczenia.

Dodała, że w odpowiedzi udzielonej tydzień temu nie odpowiedziano na nurtujące ją pytania. Ma nadzieję, że przy najbliższej Społecznej Komisji Mieszkaniowej otrzyma odpowiedź.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska zwróciła uwagę, że kwestie mieszkaniowe zawsze są tematem bulwersującym i zawsze w tym zakresie są potrzeby. To jest zrozumiałe. Wiadomo, z jakim wielkim bólem powstawał dom socjalny z 16 mieszkaniami. Marzeniem jej jest to, żeby przy sprzyjających okolicznościach powstał kolejny taki dom, jednak trzeba mierzyć siły na zamiary.

Poinformowała, że zmiana kwestii dotyczących zamieszkiwania osób, zmiana kryterium powierzchniowego powoduje automatycznie, że liczba osób oczekujących na przydział mieszkania będzie wyższa. Obecnie, mając na uwadze zasoby mieszkaniowe oraz potrzeby w innych dziedzinach, to takiej możliwości nie ma.

Stwierdziła, że regulamin będzie zmieniony, ale na ten moment trudno powiedzieć, czy będą zmienione podstawowe kryteria. Trzeba mieć na uwadze to, czym Miasto dysponuje, jakimi środkami, jakie są przepisy dotyczące minimalnej powierzchni wymaganej przepisami prawa, tj. 5 m², a w naszym mieście jest to 7 m². Trzeba także mieć na uwadze potrzeby mieszkańców, przepisy obowiązujące i stronę ekonomiczną dotyczącą zasobów Miasta, czy Miasto dysponuje środkami finansowymi. Jeżeli będzie możliwość pozyskania środków zewnętrznych, to będą podejmowane działania, aby takie budynki powstały.

Dodała, że są ograniczenia wynikające z obowiązujących przepisów prawa i nie można pewnych danych, o które prosiły Panie Radne, weryfikować.

Radna Eugenia Kruk zwróciła uwagę, że jest przedłożony projekt uchwały, który dotyczy bonifikaty. Jeżeli teraz nie przegłosuje się tej sprawy, to ludzie, którzy 5 lat wstecz nabyli pewne nieruchomości, będą mogli z niej skorzystać. Ten projekt jest dalej idący niż to, co było do tej pory.

Stwierdziła, że sprawy dotyczące mieszkań nadal będą nurtowały i dyskusję na ten temat proponuje przenieść do punktu Sprawy różne.

Radny Emil Falkowski zwrócił uwagę, że Pani Danuta Karniewicz zadała dwa pytania i nie uzyskano na te pytania żadnej odpowiedzi. Chciałby usłyszeć, o co chodzi z najmem i żeby Pani prawnik wypowiedziała się odnośnie pytań Pani Danuty.

Radca prawny Joanna Kamińska stwierdziła, że Pani Burmistrz już odpowiedziała na pytanie. Sprawy związane z działaniem Społecznej Komisji Mieszkaniowej reguluje Regulamin pracy tej Komisji, który jest załącznikiem do Zarządzania Burmistrza Miasta z 13 marca 2019 roku. § 2 Regulaminu stanowi, że posiedzenia Społecznej Komisji Mieszkaniowej zwołuje Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski, zatem jest to kompetencja Burmistrza. Prawidłowo zwołane posiedzenie Komisji Mieszkaniowej to posiedzenie zwołane z inicjatywy Burmistrza Miasta. Każde inne spotkanie nie będzie formalnie posiedzeniem Komisji.

Poinformowała, że chce też nawiązać do pierwszego pytania Pani Radnej Karniewicz. Pani Radna wymieniła instytucje, które są w § 1 pkt 2 ust. 3. Najem jest też umową określoną poprzez przepisy Kodeksu cywilnego. Wystarczy sięgnąć do Kodeksu cywilnego i art. 659 mówi o tym, czym jest najem. Najem jest stosunkiem prawnym pomiędzy wynajmującym, a najemcą. Wynajmujący oddaje rzecz do korzystania, w tym przypadku lokal, a najemca zobowiązuje się płacić czynsz. Taka jest definicja najmu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zaproponował powrócić do procedowanego tematu.

Radny Piotr Ostaszewski zwrócił uwagę, że nie została zwołana Komisja Społeczna Mieszkaniowa, ale z wypowiedzi radnych wynika, że spotkały się 3-4 osoby. Natomiast nadal nie ma żadnych informacji, czy te osoby wypracowały jakieś wnioski.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że jeżeli ktoś posiada mieszkanie komunalne to powinien w tym mieszkaniu mieszkać. Natomiast, jeśli ta osoba ma umowę najmu na inny lokal mieszkalny, więc po co jej potrzebne mieszkanie komunalne. W związku z tym pojawił się ten zapis wymieniający spółdzielcze prawo lokatorskie, spółdzielcze prawo własnościowe, prawo własności, współwłasności i najem. Ten wpisany najem ma nie pozwalać osobom, które mają przypisane mieszkanie w rejestrze, że są właścicielem, ale mieszkają gdzieś indziej, bo im te mieszkanie nie pasuje. W związku z tym, dlaczego te osoby miałyby dostać bonifikatę 50%.

Poinformował, że w poprzedniej kadencji Społeczna Komisja Mieszkaniowa miała wypracować projekt uchwały dotyczący przyznawania mieszkań komunalnych i socjalnych. Przewodniczącym tej Komisji był Pan Andrzej Leszczyński. Prace toczyły się, były różne propozycje, ale czekano aż pojawi się ustawa, gdyż miała ona się zmienić. Społeczna Komisja Mieszkaniowa nie przestawiła Burmistrzowi takiego dokumentu i dzisiaj obowiązuje uchwała Rady Miasta z 2010 roku, która w jednym z paragrafów stanowi, że Burmistrz może udzielić bonifikaty w wysokości 50%.

Dodał, że intencją prośby do radnych o przegłosowanie uchwały nie jest zmiana całej uchwały z 2010 roku, lecz tylko doprecyzowanie jednego elementu dotyczącego udzielania maksymalnej bonifikaty w wysokości 50%, tj. ograniczenie liczby osób, którym taka bonifikata mogłaby przysługiwać.

Zwrócił uwagę, że zadaniem gminy jest zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych, ale zadaniem gminy nie jest wzbogacanie się osób prywatnych na majątku gminy. Jeżeli radni dzisiaj uznają, że Burmistrz ma rację proponując tą uchwałę, aby pewną grupę osób pozbawić tego prawa, to będzie już zapisane. Te osoby będą musiały zapłacić pełną wartość rynkową nieruchomości, jeśli złożą wnioski o wykup mieszkania.

Zwrócił uwagę, że Pani Radna Kołos powiedziała, że ona to rozumie i popiera. W związku z tym, dlaczego Pani Radna ma się wstrzymać? Trzeba popierać dobre rzeczy.

Radna Danuta Karniewicz zwróciła uwagę na to, jak Urząd ma zamiar weryfikować najem, ponieważ czasem ludzie mieszkają bez żadnej umowy w wynajętym mieszkaniu komunalnym.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski (Ad Vocem) stwierdził, że są tu mylone pojęcia. To nie jest wynajem mieszkania komunalnego, lecz ten, kto jest przypisany do tego mieszkania wynajmuje sobie inne mieszkanie. Ta osoba musi złożyć oświadczenia.

Dodał, że sąsiedzi widzą, że ktoś inny mieszka w danym mieszkaniu, więc przychodzą do Urzędu i informują, żeby sprawdzić takie sytuacje.

Radna Iwona Kołos stwierdziła, że ma nadzieję, że Pan Burmistrz zwoła Społeczną Komisję Mieszkaniową, ponieważ zwrócił uwagę na jedną rzecz, tj. należy zmienić regulamin mieszkań komunalnych. Cały czas mówi się o tym, żeby sprawdzić, dokonać weryfikacji mieszkań komunalnych. Natomiast regulamin z 2010 roku dopuszcza najemcę innego mieszkania do wykupu mieszkania komunalnego. Chodzi o to, że błędne są te wykupy mieszkań komunalnych, ponieważ mieszkań komunalnych nie przybywa i ich nie buduje się. Świetnie, że są budowane mieszkania socjalne i udało się pozyskać pieniądze na ten cel. Osobiście jest za tym. Trzeba budować mieszkania socjalne, ponieważ na te mieszkania jest również kolejka oczekujących.

Poinformowała, że chodzi o weryfikację mieszkań komunalnych. Osobiście ma nadzieję, że nowa Pani Przewodnicząca przy pomocy innych osób dokona zmiany tego regulaminu i zostanie wypracowany nowy regulamin, który nie dopuści do takich sytuacji dotyczących najmu.

Radny Aleksander Bożko stwierdził, że dyskusja w sprawie mieszkań komunalnych trwa przynajmniej od 1990 roku.

Poinformował, że przez trzy kadencje też był w Komisji Mieszkaniowej. W poprzednich latach jeden radny proponował następujące rozwiązanie, żeby Komisja w sobotę, gdy zapadnie zmierzch przeszła się po osiedlach i jeżeli w danym mieszkaniu nie ma światła to znaczy, że ta osoba drugie ma mieszkanie, albo mieszka na wsi i trzeba jej zabrać to mieszkanie.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zaproponował przenieść dyskusję do punktu „Sprawy różne”, jeśli nie dotyczy ona projektu uchwały.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska zwróciła uwagę, że weryfikacja nie jest prostą sprawą. Musi być ona w zgodzie z przepisami prawa. Poza tym w zakresie obowiązków Społecznej Komisji Mieszkaniowej nie ma mowy o weryfikacji projektów uchwał. Dodała, że projekty uchwał są przekładane Komisjom, Radzie, więc tam odbywa się dyskusja na temat tych projektów.

Radna Iwona Kołos (Ad Vocem) poinformowała, że na tym ostatnim spotkaniu poprosiła o opinię prawną - czy można dokonać weryfikacji, czy można do mieszkańców wysyłać taką informację z weryfikacją?

Dodała, że tej opinii prawnej nie uzyskano.

Radny Krzysztof Grodzki zwrócił uwagę, że robi się tu jeden krok zawężający grono osób, które mogą ubiegać się o bonifikatę. Osobiście proponowałby zrobić w niedalekiej przyszłości kolejny krok i tak samo zawęzić na podstawie przedkładanej zmiany, wymieniając własność, współwłasność, itd., żeby osoby, które w przeciagu np. 5 lat wstecz posiadały inną własność nie mogły w ogóle nabyć lokalu komunalnego.

Zwrócił uwagę, że są chętni na mieszkania komunalne i trzeba dbać o własność gminy. Jeżeli udałoby się to wprowadzić, to wtedy zabezpieczy się dobro mieszkańców, którzy naprawdę potrzebują mieszkanie komunalne, a nie tych, którzy mają pieniądze i mogą kupić wiele mieszkań.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski (Ad Vocem) wyjaśnił, że przez kilka lat w ogóle nie prowadzono sprzedaży mieszkań. Natomiast to ma być zdarzenie incydentalne wynikające z potrzeby. Dzisiaj dochody budżetu miasta są niewystarczające do pokrycia kosztów. Jest wiele sposobów powiększania dochodów, m.in. podnoszenie podatków, podnoszenie opłat, wprowadzanie nowych podatków.

Poinformował, że proponując w ubiegłym roku budżet na rok 2019 poprosił radnych o wyrażenie zgody na sprzedaż 5 mieszkań, żeby mieć kilkaset tysięcy złotych, które można przeznaczyć na inne zadania. Podobna sytuacja jest w projekcie budżetu na rok 2020, gdzie również prosi radnych o wyrażenie zgody na sprzedaż 5 mieszkań. Jeżeli mieszkańcy usłyszą, że Burmistrzowi pozwolą na sprzedaż 5 mieszkań to składają wnioski. Takich wniosków w ciągu roku było kilkadziesiąt, natomiast przyjęto taki tok postępowania, że sprzedaje się mieszkania tylko w tych wspólnotach, gdzie Miasto ma mniejszość.

Stwierdził, że te mieszkania nie byłyby sprzedawane gdyby nie potrzeba szukania pieniędzy.

Zwrócił uwagę, że dochodzi do takiej sytuacji, że mieszkanie 40 m² sprzedaje się za 85 tysięcy złotych. Dana osoba kupuje mieszkanie z bonifikatą płacąc 2 tysiące złotych za m². Natomiast budując mieszkania socjalne trzeba zapłacić ponad 3 tysiące złotych za m². To powinno budzić sprzeciw. Osoba, która ma inny tytuł prawny i chce wykupić mieszkanie z bonifikatą 50% na podstawie obecnych przepisów, to powinna wykupić za pełną kwotę, po 4 tysiące złotych za m².

Radny Krzysztof Grodzki (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że ponownie w budżecie są zapisane dochody do budżetu ze sprzedaży mieszkań, więc można byłoby również tą sprawę uporządkować, podobnie jak sprawę bonifikaty. Wiadomo, że tak było w poprzednim roku, w obecnym, będzie w przyszłym roku i może też za dwa lata. Jeżeli ta sprawa będzie uporządkowana już teraz, to nie będzie żadnych domysłów, że komuś na coś pozwolono. Zostanie to zawarte w uchwale i każdy będzie o tym wiedział.

Stwierdził, że nie jest to wniosek, lecz tylko uwaga i jest to pod rozwagę.

Radny Piotr Wawulski zwrócił uwagę, że projekt uchwały znowu wraca pod obrady na wniosek radnych. Dodał, że osobiście przychylił się do tego wniosku, aby omawiany projekt uchwały przenieść na następną sesję z tego względu, że Pani Radna Kołos powiedziała – „dajcie nam popracować”. Obecnie jest już godzina debaty i nie ma żadnego wniosku, żadnej zmiany. W związku z tym prosi o odpowiedź na pytanie – o co chodzi? Jeżeli radni mają propozycje zmiany, to chętnie je poprze, ale prosi o taki wniosek. Były dwie Komisje na ten temat, dwa razy na nich debatowano, a teraz jest druga sesja i nadal nie ma żadnych wniosków dotyczących zmiany uchwały.

Wobec braku kolejnych chętnych do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poprosił radnych o potwierdzenie quorum, ponieważ zmieniła się ilość radnych.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w chwili obecnej jest 19 radnych, czyli jest quorum i Rada może obradować oraz podejmować prawomocne uchwały i decyzje. Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad udzielania bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Stanisław Charyton, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos

NIEOBECNI (2)

Tomasz Hryniewicki, Mikołaj Osipiuk

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący RM Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:
za - 16, przeciw - 0, wstrzymujących się - 3, **podjęła**
Uchwałę Nr XIV/129/19
zmieniającą uchwałę w sprawie zasad udzielania bonifikaty
od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność
Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 8 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu*). Dodał, że projekt uchwały był dostarczony radnym i był także obradowany podczas posiedzeń Komisji. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Poinformował, że nowej drodze proponuje się nadanie nazwy – ulica Przytulna (*opinie Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 4E do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Tomasz Hryniewicki, Mikołaj Osipiuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:
za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XIV/130/19
w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej
w mieście Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

9. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 9 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu*). Dodał, że projekt uchwały został dostarczony radnym. Jest też autopoprawka do projektu tej uchwały (*autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu*).

Stwierdził, że zanim otworzy dyskusję, to tradycyjnie poprosi Panią Skarbnik Annę Szkodę o wyjaśnienie dotyczące projektu uchwały oraz projektu następnej uchwały.

W dyskusji wzięli udział:

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że we wnioskach o podjęcie uchwały zmieniającej budżet miasta na rok 2019 i zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2019-2027 zostały ujęte następujące zmiany: dochody ogółem wzrastają do kwoty 113 924 655 zł i w porównaniu do dochodów przyjętych w uchwale w dniu 29 października jest to wzrost o 1 098 690 zł. Zmiany po stronie dochodów następują tylko i wyłącznie z tytułu przyjęcia dotacji i urealnienia planu dochodów do wykonania na dzień bieżący. Wydatki stanowią kwotę 129 121 869 złotych. Jest to wzrost o 807 236 złotych. Wydatki bieżące stanowią kwotę 97 309 608 złotych i jest to wzrost o 845 301 złote. Po stronie wydatków bieżących na uwagę zasługuje zwiększenie wydatków w planie finansowym Szkoły Podstawowej nr 5 o 11 932 złote na projekt „Erasmus”. 20 tysięcy złotych jest to zwiększenie wydatków z przeznaczeniem na usunięcie uszkodzeń sieci oświetleniowych powstałych w wyniku kolizji drogowych. 31 351 złotych jest to zmniejszenie wydatków ze względu na zakończenie projektu „Dobry zawód-fajne życie”. Pozostałe zmiany wydatków to rozdysponowanie dochodów otrzymanych w formie dotacji. Wydatki majątkowe spadają o 38 065 złotych do kwoty 31 812 261 złote. O 2 603 zł zmniejsza się limit wydatków na zakup kotła warzelnego w Szkole Podstawowej nr 2. Ponadto o 64 268 złotych wzrastają wydatki majątkowe z tytułu wprowadzania nowego zadania w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim polegającego na budowie systemu klimatyzacji. To zadanie Dyrektor ma zamiar zrealizować w tym roku w ramach bieżącego budżetu. Kwota 99 731 zł jest to zmniejszenie do kwoty z przetargu w zadaniu, którego niewłaściwy opis znalazł się w Objaśnieniach do Wieloletniej Prognozy Finansowej. W związku z tym należy wprowadzić korektę i nazwa tego zadania powinna brzmieć – „Modernizacja indywidualnych źródeł ciepła – likwidacja indywidualnych kotłowni lub palenisk węglowych”. W tym zadaniu o taką kwotę wartość z przetargu jest niższa od wartości zaplanowanych. Poinformowała, że wynik budżetu z tytułu tych zmian jest to deficyt w kwocie 15 197 214 złotych. Ten deficyt zostanie pokryty w kwocie 6 milionów złotych z obligacji planowanych do wyemitowania jeszcze w bieżącym roku, 9 143 845 złotych to nowe kredyty, które w dalszym w ciągu są w planie i 53 369 złotych wolne środki z lat ubiegłych. Przychody budżetu wynoszą 18 897 214 złotych i jest to 6 milionów złotych obligacji, 3 753 369 złotych wolne środki z lat ubiegłych i 9 143 845 złotych występujące w planie kredyty i pożyczki. Rozchody budżetu pozostają bez zmian tj. 3 700 000 złotych i jest to kwota przypadająca w tym roku do spłaty kredytów i pożyczek.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11⁰⁶ z sali obrad wyszedł Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko po uprzednim przekazaniu przewodniczenia obradom Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Tomaszowi Sulimie i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko na salę obrad powrócił o godzinie 11⁰⁸ i przejął przewodniczenie obradom. Od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko podziękował Pani Skarbnik. Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (***opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 4F do protokołu***).

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie na rok 2019 wraz z autopoprawką.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Karniewicz

NIEOBECNI (2)

Tomasz Hryniewicki, Mikołaj Osipiuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała wraz z autopoprawką została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:
za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**

Uchwałę Nr XIV/131/19

w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.
(uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 10 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027 *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu)*. Dodał, że projekt uchwały został dostarczony radnym wraz z załącznikami i autopoprawką *(autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu)*. Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały *(opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 4G do protokołu)*. Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Karniewicz

NIEOBECNI (2)

Tomasz Hryniewicki, Mikołaj Osipiuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:
za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**

Uchwałę Nr XIV/132/19

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2019-2027 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2019-2027
(uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

11. Rozpatrzenie wystąpienia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski z kontroli Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bielsku Podlaskim dotyczącej organizacji i analizy

gospodarki finansowej w zakresie źródeł finansowania prowadzonej działalności w roku budżetowym 2018.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 11 dotyczy Rozpatrzenia wystąpienia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski z kontroli Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bielsku Podlaskim dotyczącej organizacji i analizy gospodarki finansowej w zakresie źródeł finansowania prowadzonej działalności w roku budżetowym 2018 (*protokół kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski oraz wystąpienie pokontrolne stanowią załącznik nr 19 do protokołu*). Dodał, że na dzisiejsze obrady został zaproszony Pan Dyrektor Wiesław Cieśla, którego serdecznie powitał. Poinformował, że Komisja Rewizyjna Rady Miasta Bielsk Podlaski zgodnie z planem przeprowadziła kontrolę Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bielsku Podlaskim. Kontrolą objęto organizację i analizę gospodarki finansowej w zakresie źródeł finansowania prowadzonej działalności w roku budżetowym 2018. Poinformował, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Mikołaj Osipiuk na poprzedniej sesji przedstawił wyniki kontroli. Natomiast protokół z kontroli i wystąpienie pokontrolne Komisji Rewizyjnej dostarczono wszystkim radnym wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Komisja Rewizyjna stwierdziła, że działalność była prowadzona prawidłowo i nie zgłasza wniosków ani zaleceń pokontrolnych. Poinformował, że wszystkie Komisje zapoznały się z przedłożonym wystąpieniem pokontrolnym i nie wniosły żadnych uwag (*opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 4H do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada zapoznała się z protokołem kontroli i wystąpieniem pokontrolnym Komisji Rewizyjnej. Podziękował Panu Dyrektorowi za pracę i pogratulował wyników tej kontroli.

Rada Miasta zapoznała się z protokołem kontroli i wystąpieniem pokontrolnym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski z kontroli Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bielsku Podlaskim dotyczącej organizacji i analizy gospodarki finansowej w zakresie źródeł finansowania prowadzonej działalności w roku budżetowym 2018.

12. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 12 dotyczy sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym (*sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności za okres od 22 października do 18 listopada 2019 r. stanowi załącznik nr 20 do protokołu*). Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Krzysztof Grygoruk zwrócił się z pytaniem dotyczącym punktu 8 sprawozdania, tj. rewitalizacji Domu Kultury - czy są negocjacje dotyczące przedłużenia terminu zakończenia i jaki jest ten termin? Dodał, że była mowa o lutym, natomiast wiadomo, jak ten budynek wygląda. Czy jest to realny termin zakończenia?

Radna Danuta Karniewicz zwróciła uwagę, że podpisano umowę na „Świadczenie usługi Zarządzanie projektem - pomoc techniczna przy realizacji projektu Budowa Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych” na kwotę 52 545,60 zł.

Zwróciła się z pytaniem - na czym ta usługa będzie polegała?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że jeśli chodzi o budowę Bielskiego Domu Kultury, to trwają rozmowy z wykonawcą odnośnie terminu. Dopóki nie zostaną one sfinalizowane, to żadna konkretna data tutaj nie padnie.

Poinformował, odnosząc się do projektu budowy Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w Bielsku i w Hajnówce, że zgodnie z wymogami konkursowymi we wszystkich inwestycjach dofinansowanych z pieniędzy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska musi być powołana odrębna zewnętrzna jednostka, która będzie nadzorowała cały proces inwestycyjny. Pomoc techniczna to jest ogarnięcie od strony organizacyjnej, formalno-prawnej, finansowej i rzeczowej całego projektu. Ten projekt jest w Bielsku oraz w Hajnówce i ten sam wykonawca będzie nadzorował inwestycję hajnowską i bielską.

Poinformował, że jest to najniższa cena. Było kilku oferentów z cenami ponad 100 tysięcy złotych za tego typu przedsięwzięcie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima poinformował, że mieszkańcy zgłosili pytanie dotyczące połączenia Bielsk Podlaski – Warszawa. Wiadomo, że była taka intencja i została ona sformalizowana ze strony Urzędu Marszałkowskiego. Minęło trochę czasu i mieszkańcy cały czas o to dopytują. Ta sprawa nie leży w kompetencji Miasta, ale trudno odsyłać za każdym razem do Marszałka. Zwrócił się z pytaniem - czy jest informacja ze strony organu, który to zainicjował, czy Urząd cos już wie na ten temat?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że do Urzędu Miasta już dawno wpłynął wniosek od przewoźnika PKS NOVA o uzgodnienie przystanków i rozkładu jazdy autobusów na linii Białowieża – Warszawa przez Bielsk Podlaski. Zostało to uzgodnione, natomiast na razie nie ma kolejnego ruchu ze strony przewoźnika.

Radna Maria Grabowska poinformowała, że ostatnio bardzo często ludzie zgłaszają, że toaleta na targowicy nie jest dostatecznie wyposażona w drobne elementy. Nie wiadomo, czy to jest sprawa administratora tej targowicy, czy Urząd Miasta budując toaletę nie dokończył pewnych drobiazgów. Są to tak typowe drobne rzeczy, więc dziwne, że „Sanepid” kontrolując tego nie wychwytuje. W toalecie cały czas nie ma wody bieżącej ciepłej, brak zawieszek, uchwytów na papier toaletowy, na ręczniki jednorazowe, brak wieszaka na torebkę, siatkę, lub na ciepłe okrycie w kabinach. Ponadto jest tam niewłaściwy zapach. Ostatnio kilka osób prosiło, żeby ten temat poruszyć. W związku z tym, czy musi być zdyscyplinowany administrator, czy w ramach kontroli z Urzędu Miasta zwróci się na to uwagę? Czy wody ciepłej bieżącej nigdy tam nie było? Nie chodzi o wysoką temperaturę wody, ponieważ woda ma być letnia.

Piotr Piotr Wawulski stwierdził, że doprecyzuje jeszcze pytanie Pani Danuty Karniewicz odnośnie kwoty 52 tysięcy złotych. Pan Burmistrz powiedział, że jest to projekt Bielska i Hajnówki. W związku z tym, czy po 52 tysiące złotych płaci Bielsk i Hajnówka, czy Bielsk płaci całą kwotę, czy ta kwota jest dzielona na pół? Zwrócił uwagę, że jest to firma z Warszawy, więc ta firma wynikła w zapytaniu ofertowym, czy w przetargu.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że w przypadku inwestycji dofinansowywanych z pieniędzy unijnych, czy RPO, czy Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, to jest obowiązek procedury przetargowej. W poprzednich miesiącach pisano o tym, jakie postępowania przetargowe były ogłaszane. Na pomoc techniczną dla obsługi projektu budowy PSZOK w Bielsku i w Hajnówce również był ogłoszony przetarg i ta firma dała najkorzystniejszą ofertę. Natomiast są to koszty tylko i wyłącznie Bielska Podlaskiego, a Hajnówka po swojej stronie ma tyle samo.

Poinformował, że na pytania dotyczące szaletu odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.

Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

13. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że pkt 13 są to „Sprawy różne”. Dodał, że na posiedzeniach Komisji zostały zgłoszone następujące sprawy - na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi, Członek Komisji Piotr Ostaszewski zapytał, czy dostępne na terenie Pływalni Miejskiej „Wodnik” sauny są otwarte jednocześnie. Powiedział, że według zapewnień Dyrektora Pływalni od początku listopada 2019 r. wszystkie sauny miały być dostępne w tym samym czasie.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że nie posiada przedmiotowej informacji. Pragnie przypomnieć, że w myśl art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429) obowiązane do udzielania informacji publicznej są jedynie podmioty będące w posiadaniu takich informacji.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Członek Komisji Paweł Bierżyn zapytał, jaki jest jednodniowy koszt włączenia sauny mieszczącej się na terenie Pływalni Miejskiej „Wodnik”.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że nie posiada przedmiotowej informacji. Pragnie przypomnieć, że w myśl art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429) obowiązane do udzielania informacji publicznej są jedynie podmioty będące w posiadaniu takich informacji.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Członek Komisji Piotr Ostaszewski zapytał, ile razy w obecnej kadencji zbierała się Komisja Przetargowa i dlaczego nie było żadnych zaproszeń do pracy w niej. Czy po zakończeniu kadencji w czasie, której radny był jej członkiem może w kolejnej kadencji być automatycznie przypisany do tej komisji – poprosił o opinię prawną z podaniem podstawy prawnej.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta wyjaśnia, co następuje: w VIII kadencji Rady Miasta Bielsk Podlaski zostało przeprowadzonych siedem przetargów na zbycie nieruchomości stanowiących własność Miasta Bielsk Podlaski. Jednak tylko na 2 przetargi zostało wpłacone wadium i były prowadzone licytacje zakończone ustaleniem nabywcy nieruchomości. Pozostałe pięć przetargów zostały rozstrzygnięte bez przeprowadzania licytacji wynikiem negatywnym z uwagi na brak oferentów. Zgodnie z § 8 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1490):

*„1. Czynności związane z przeprowadzeniem przetargu wykonuje komisja przetargowa.
2. Przewodniczącego oraz członków komisji przetargowej, w składzie od 3 do 7 osób, wyznacza właściwy organ spośród osób dających rękojmię rzetelnego przeprowadzenia i rozstrzygnięcia przetargu.”*

Z treści powołanego przepisu wynika, iż organ właściwy do gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości powołuje komisję przetargową, *„...spośród osób dających rękojmię rzetelnego przeprowadzenia i rozstrzygnięcia przetargu...”*, nie wskazując innych cech członka komisji czy też faktu pozostawania radnym.

W Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski funkcjonuje Komisja Przetargowa powołana Zarządzeniem Nr 36/15 Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z dnia 11 lutego 2015 r. w sprawie powołania komisji przetargowej do przeprowadzania przetargów na sprzedaż i dzierżawę nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski. Zgodnie z powołanym wyżej przepisem oraz § 2 zarządzenia o powołaniu komisji przetargowej *„Komisja ustalona w § 1 każdorazowo będzie pracowała w co najmniej 3 osobowym składzie, a jej pracy będzie przewodniczył przewodniczący lub jego zastępca”*.

Biorąc pod uwagę powyższe, przy przeprowadzaniu przetargów zostały spełnione warunki określone w przepisach regulujących zagadnienie.

Jednocześnie Burmistrz informuje, iż w roku 2015 uzyskano opinię prawną w przedmiocie możliwości powołania radnego na członka komisji przetargowej, której kopia stanowi załącznik do niniejszego zestawienia.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Członek Komisji Paweł Bierżyn zapytał czy w przejściu między Przedszkolami nr 7 i nr 9 prowadzącym na osiedle ul. Ogrodowej, istnieje możliwość zamontowania oświetlenia typu led.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że takie oświetlenie jest już zaprojektowane. Jego wykonanie będzie jednak ściśle uzależnione od możliwości finansowych przyszłych budżetów miasta.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Członek Komisji Romuald Margański zapytał - czy istnieje możliwość oznakowania przejść dla pieszych na terenie miasta wzorując się na oznakowaniu drugiego przejścia znajdującego się na ul. Widowskiej od strony ul. Mickiewicza.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że przedmiotowe oznakowanie stosuje się przy szkołach, przedszkolach. Można na terenie miasta zastosować takie oznakowanie przejść dla pieszych z tym, że koszt wykonania jest znacznie większy od konserwacji istniejącego oznakowania.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że ponadto Członek Komisji Romuald Margański zwrócił się z prośbą o wymianę żarówki, która będzie świeciła z większą mocą, aby zwiększyć widoczność na pierwszym przejściu dla pieszych na ul. Widowskiej od strony ul. Mickiewicza.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że ten problem będzie rozwiązany w trakcie realizowanego obecnie I etapu modernizacji oświetlenia ulicznego w mieście.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Członek Komisji Romuald Margański zwrócił się z prośbą o wymianę żarówek na ul. Jagiellońskiej między ul. Widowską a ul. Rzeczną oraz na skrzyżowaniu ul. Rzecznęj z Miodową.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że ten problem będzie rozwiązany w trakcie realizowanego obecnie I etapu modernizacji oświetlenia ulicznego w mieście (*zapytania i wnioski zgłoszone podczas posiedzeń Komisji Rady Miasta wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta dotyczącymi zgłoszonych spraw stanowią załącznik nr 41 do protokołu*).

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11²⁷ z sali obrad wyszedł radny Paweł Bierżyn oraz radny Aleksander Bożko i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 11²⁹ na salę obrad powrócił radny Paweł Bierżyn i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 11³² na salę obrad powrócił radny Aleksander Bożko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Emil Falkowski poinformował, że pierwsze pytanie skierowane do Pana Burmistrza jest następujące - na jakich ulicach w mieście nie ma oświetlenia i kiedy planuje się zrobić tam oświetlenie? Mieszkańcy pytają o to i nie wiadomo, co im odpowiedzieć. Prosiłby o odpowiedź dodatkowo na piśmie, żeby przedstawić tą odpowiedź ludziom do wglądu.

Poinformował, że drugie pytanie jest skierowane do Pani prawnik. Zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący prowadzi sesję Rady Miasta, wychodzi w ciągu sesji i nie wyznacza nikogo, żeby dalej procedował i prowadził sesję. Pan Przewodniczący powinien wskazać osobę, która weźmie na siebie tą odpowiedzialność. Na jednej z poprzednich sesji Rady Miasta, Pan Przewodniczący wyszedł i Wiceprzewodniczący Pan Tomasz przesiadł się. Teraz nikt tego nie wykonał. Dobrze byłoby, żeby Pan Przewodniczący wskazał, że wychodzi i teraz dana osoba bierze to na swoje braki.

Poinformował, że trzecie pytanie dotyczy komunikacji miejskiej. Na złożoną interpelację dotyczącą wprowadzenia komunikacji miejskiej na ulicy 11 Listopada i na ulicy Chmielnej, Pan Burmistrz odpisał, że tego nie rozważa, dopóki nie będzie łącznika między ulicą Brańską i ulicą 11 Listopada. Dopiero po powstaniu łącznika będzie to rozważone, ponieważ jest to niezasadne, nieekonomiczne.

Zwrócił uwagę, że na Facebooku Pan Burmistrz napisał, że od 2020 roku będzie darmowa komunikacja.

Stwierdził, że to jest niezrozumiałe, ponieważ nieekonomiczne jest wprowadzenie jednej nitki komunikacji miejskiej na jedną ulicę, ale ekonomiczne jest wprowadzenie darmowej komunikacji.

Poinformował, że osobiście jest za darmową komunikacją, ponieważ radni już wcześniej to sugerowali.

Zwrócił się z prośbą o poparcie interpelacji, żeby na ulicy 11 Listopada i Chmielnej była komunikacja miejska. Jest to prośba do radnych, którzy na tych ulicach i uliczkach przyległych zbierali głosy. Razem można tego dokonać, żeby na tych ulicach pojawiła się komunikacja miejska.

Zwrócił uwagę, że w przypadku komunikacji miejskiej nie musi być tak, że jest linia nr 1, 2 i 3 i te autobusy jeżdżą z jednego punktu skrajnego do drugiego. Te wszystkie autobusy mogą jeździć w jednej pętli, jeden za drugim w odstępach półgodzinnych, lub godzinnych i wówczas mieszkaniom np. z ulicy Brańskiej będzie mógł dojechać nawet do szpitala, albo na cmentarz bez przesiadki. Trochę dłużej mu to zajmie, ale dojedzie.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko (Ad Vocem) poinformował, że przed wyjściem zwrócił się do Przewodniczącego Tomasza Sulimy o zastępstwo podczas tego wyjścia. Natomiast, czy Pan Przewodniczący ma usiąść na to miejsce, czy nie, to chyba nie jest sprawą istotną.

Dodał, że tak samo, jak każdy z radnych ma prawo do wyjścia na kilka minut z sali obrad. Jeżeli radni chcą, żeby wszystkich informował o tym, że wychodzi w czasie sesji, to można zgłosić taki wniosek i spróbuje ten wniosek przeanalizować.

Radny Eugeniusz Simoniuk stwierdził, że ma do Pana Burmistrza dwa krótkie pytania. Zwrócił uwagę, że w sierpniu tego roku za torami została wykonana w niektórych krótkich uliczkach kanalizacja sanitarna. Dlaczego do tej pory ludzie nie mogą się podłączyć?

Poinformował, że niektórzy pracownicy Przedsiębiorstwa Komunalnego zwrócili się z pytaniem – czy to prawda, że już został zrobiony podział Przedsiębiorstwa Komunalnego i powołana nowa Rada Nadzorcza?

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że pierwsza prośba do Pana Burmistrza dotyczy poinformowania szczególnie mieszkańców o ważnym wydarzeniu w naszym mieście, tj. o święcie Mikołajki. Jest to istotne wydarzenie i wielu mieszkańców chciałoby w tym uczestniczyć.

Dodała, że druga prośba do Pana Burmistrza dotyczy przekazania informacji dla mieszkańców ulicy Kazanowskiego, kiedy będzie oświetlenie na tej ulicy.

Poinformowała, że jest też miły gest ze strony mieszkańców ulicy Świerkowej, którzy bardzo dziękują za wykonanie tej ulicy i prosili o przekazanie tego Panu Burmistrzowi i Radzie Miasta.

Radny Krzysztof Grygoruk zwrócił uwagę, że miesiąc temu Dyrektor basenu zadeklarował otwarcie wszystkich saun.

Poinformował, że korzysta z Pływalni i te sauny nie są otwarte. W związku z tym prosiłby o odpowiedź, dlaczego nie są otwarte? Ponadto około roku temu też było deklarowane nowe logo oraz zmiana wizerunku pań sprzątających, natomiast te panie nadal mają fartuszki.

Poinformował, że ma pytanie do Pani Wiceburmistrz odnośnie tematu dotyczącego mieszkańców bloku przy ulicy Kościuszki i ulicy 3 Maja. Pani Wiceburmistrz wspominała, że będą prowadzone rozmowy, negocjacje z Panem Prezesem Spółdzielni, co można zrobić w tym kierunku.

Poinformował, że kolejny temat dotyczy zmiany ustawy o regionalizacji odbioru śmieci. Czy są już konkretne decyzje odnośnie odbioru śmieci w Hajnówce?

Dodał, że powraca też temat zgłoszony przez mieszkańca na prezentacji projektów do Budżetu Obywatelskiego o serwis placu zabaw koło II LO.

Stwierdził, że chciałby podziękować mieszkańcom za głosy na projekt „Sportowy Bielsk”, który zajął pierwsze miejsce w Budżecie Obywatelskim.

Radny Piotr Ostaszewski stwierdził, że chciałby się odnieść do odpowiedzi na pytania, które zadał na posiedzeniach Komisji Rady Miasta. Na pytanie - czy na terenie Pływalni Miejskiej „Wodnik” sauny są otwarte jednocześnie, została udzielona odpowiedź, że Burmistrz Miasta nie posiada takich informacji i w myśl art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej obowiązane do udzielenia informacji publicznej są jedynie podmioty będące w posiadaniu takich informacji. W związku z tym chciałby zwrócić się do Pani mecenas z pytaniem - czy w takim wypadku nie ma zastosowania art. 65 Kodeksu postępowania administracyjnego o przekazywaniu według właściwości?

Poinformował, że na posiedzeniu Komisji zadał również pytanie – czy radny, który był w poprzedniej kadencji w Komisji Przetargowej automatycznie może być przypisany do kolejnej oraz poprosił o opinię prawną w tej sprawie. Natomiast Referat Gospodarki Przestrzennej zwrócił się z wnioskiem o wydanie opinii prawnej w przedmiocie możliwości powołania radnego na członka Komisji Przetargowej. Wobec tego, jaki to ma związek z tym zapytaniem?

Stwierdził, że nie ma też odpowiedzi na kolejne pytanie. Jeśli jest członkiem Komisji Przetargowej to, dlaczego nie został o tym powiadomiony przez niespełna rok istniejącej kadencji? Dzisiaj znalazły się te zaproszenia i został zaproszony na Komisję Przetargową.

Poinformował, że nie chce brać w tym udziału i składa rezygnację z pracy w Komisji Przetargowej.

Radny Danuta Karniewicz poinformowała, że mieszkańcy osiedla zatorza pytają – dlaczego jedna firma prowadzi budowę sieci wodociągowej, a za pewien czas druga firma prowadzi budowę kanalizacji deszczowej, czy nie można od razu zgłosić tego do przetargu, żeby razem było to wykonane? Mieszkańcy mówią, że to zaoszczędziłoby pieniędzy i niedogodności, które występują dla mieszkańców z powodu rozkopanej całej ulicy.

Radny Piotr Wawulski poinformował, że chciałby odnieść się do sprawy progów zwalniających, o których mówił na poprzedniej sesji. Na swoją interpelację nie otrzymał całkowitej odpowiedzi. Dopiero dzisiaj, po miesiącu dostarczono mu całkowitą odpowiedź, czyli przedstawiono oferentów na budowę oraz montaż progów zwalniających. Tych materiałów jest bardzo dużo, więc musi je przeanalizować.

Poinformował, że otrzymał informację od radnego z miasta Hajnówka i tam próg zwalniający 5-metrowy kosztuje od 3,5 tysiąca do 4 tysięcy złotych. Z informacji od radnego z powiatu białostockiego wynika, że na drodze 6-metrowej, w zależności od jakości drogi, jest to koszt od 2 do 4 tysięcy złotych. Rozbieżność jest dosyć duża, ale nigdzie nie znalazł, żeby to było 10 tysięcy złotych.

Dodał, że przeanalizuje otrzymane dokumenty i podejrzewa, że dalej będzie debata na ten temat.

Poinformował, że ma apel do radnych, aby wstrzymać się z tymi progami, ponieważ trzeba tą sprawę wyjaśnić. Uważa, że 10 tysięcy złotych to jest dosyć duża kwota. W innych samorządach te kwoty wychodzą dużo niższe.

Poinformował, że składał interpelację na temat oświetlenia przejścia pomiędzy obecną siedzibą Domu Kultury, a budynkiem Poczty Polskiej. Z uzyskanej informacji wynika, że zostanie to rozpatrzone w roku 2020, a wszystkie sprawy dotyczące rozbudowy zostały wstrzymane ze względu na rozbudowę oświetlenia miejskiego. W związku z tym ma pytanie - co ma jedno do drugiego? Mieszkańcy zwrócili się z prośbą,

ponieważ na tym przejściu jest ciemno i obawiają się o swoje dzieci. Natomiast w odpowiedzi informuje się, że na ulicy Mickiewicza zostanie wymienione oświetlenie.

Zwrócił się jeszcze raz z prośbą o rozważenie tej sprawy w 2020 roku.

Poinformował, że zwracał się również o kosztorys prawoskrętu ulicy Jagiellońskiej z ulicą Kopernika. Ten koszt to 150 tysięcy złotych. Jest to dość duża kwota. W odpowiedzi dopisano, że „rozbudowa przedmiotowego skrzyżowania mogłaby spowodować zagrożenie dla użytkowników ruchu drogowego”. W związku z tym ma pytanie - jaki prawoskręt zagroził bezpieczeństwu ruchu drogowego na jakimkolwiek skrzyżowaniu?

Radna Iwona Kołos zwróciła się z pytaniem - czy Pan Burmistrz zastanawiał się nad wprowadzeniem zmian, czy widzi zasadność połączenia ulicy Brańskiej z ulicą Wojska Polskiego? Zwróciła uwagę, że ta część Bielska jest wyjątkowa zablokowana i taka sytuacja będzie jeszcze przez wiele lat. Można np. porozmawiać z Generalną Dyrekcją na temat ronda w tym miejscu, czy jest na to szansa.

Dodała, że w ubiegły piątek na ulicy Brańskiej przy wyjeździe w kierunku ulicy Wojska Polskiego zakleszczyły się dwa samochody, samochód ciężarowy i osobowy. Ta sytuacja miała miejsce około godziny 14²⁰ i był tam gigantyczny korek.

Zwróciła uwagę, że w 2019 roku Miasto otrzymało sporo pieniędzy na inwestycje drogowe z Urzędu Wojewódzkiego. Dotyczyło to ulicy Ogrodowej z dodatkowymi ulicami i potem ulicy Warzywnej oraz ulicy Pogodnej.

Poinformowała, że zwracała się do Pana Burmistrza o inwestycje drogowe. Pan Burmistrz wspominał o oszczędnościach, jeśli one będą to ruszą jeszcze inne inwestycje. Wiadomo, że Pan Burmistrz składał kolejne wnioski, więc czy Pan Burmistrz mógłby powiedzieć, jakie jest miejsce tych wniosków, jaka jest sytuacja ulicy Szarych Szeregów? Bardzo ważna jest też ulica Kardynała Wyszyńskiego.

Dodał, że zwracała się z prośbą dotyczącą studzienki kanalizacyjnej na ulicy Kardynała Wyszyńskiego. Studzienka została podniesiona, ale pozostały wokół niej zadołowania. Firmą specjalistyczną wykonującą te prace było Przedsiębiorstwo Komunalne. 4-5 metrów dalej jest kolejne zadołowanie, ale tym już nikt nie zajął się. Natomiast tą ulicą jeżdżą samochody ciężarowe i powodują poważne drgania w wyniku, których pękają domy.

Zwróciła się z prośbą, aby Pan Burmistrz wypowiedział się, jaka jest sytuacja z kolejnymi złożonymi wnioskami. Fajnie, że Rząd wspiera, bo patrząc na projekt budżetu to jednak te pieniądze są to główne inwestycje na rok 2020.

Poinformowała, że jeszcze odnośnie projektu budżetu interesuje ją Ławeczka Niepodległości i dostęp do internetu za 3,5 tysiąca złotych. Z czego wynika tak duża kwota za internet?

Radny Krzysztof Grygoruk stwierdził, że chciałby odnieść się do interpelacji Pana Falkowskiego dotyczącej znaku dwóch pasów przed rondem ze strony Siemiatycz. Jak to odnosi się do ruchu na rondzie, ponieważ niejednokrotnie ludzie z prawego pasa, którzy mogą jechać tylko prosto, lub w prawo przejeżdżają do lewej strony i jadą w lewo.

Zwrócił się z pytaniem - czy jest możliwość wymalowania dwóch pasów na tym rondzie, aby nie doszło tam do tragedii?

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11⁵² z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Radny Emil Falkowski (Ad Vocem) wyjaśnił, że dojeżdżając od strony Lublina do ronda są dwa pasy ruchu. Na jezdni jest namalowany prawy pas ruchu i z tego pasa można pojechać w prawo i prosto, tj. w prawo w kierunku ulicy Białowieskiej, do Hajnówki, a prosto do ulicy Mickiewicza. Z prawego pasa nie można pojechać w stronę Białegostoku. Z lewego pasa można pojechać w lewo, czyli w stronę Białegostoku i zawrócić z powrotem do Siemiatycz. Jeżeli znaku pionowego nie ma i napada śnieg, to na jezdni nie widać znaków poziomych i na wprost można już pojechać z dwóch pasów ruchu, czyli z pasa prawego i ze środkowego. Dozwolona jest jazda na wprost z każdego pasa ruchu, jeśli są niewyznaczone pasy, ale w prawo tylko z pasa prawego, a w lewo i zawracanie tylko z lewego, czyli nie można jechać w stronę Białegostoku z pasa prawego. Na obwodni ronda są dwa pasy ruchu, ale niewyznaczone. Dobrze byłoby, żeby te pasy były wyznaczone. Niektórzy kierowcy potrafią z tym sobie poradzić, a niektórzy nie potrafią. Nie można tutaj generalizować, że ktoś nie potrafi i trzeba zrobić tak, żeby każdy potrafił.

Dodał, że do tej pory cały czas można było jechać z dwóch pasów ruchu na wprost, ale na ulicy Mickiewicza nie było dwóch pasów, żeby odebrać ten ruch. Samochody zjeżdżały z ronda z dwóch pasów do ulicy

Mickiewicza i dochodziło do kolizji. Pojazd jadący po prawym pasie miał pierwszeństwo, ponieważ pojazd jadący lewym pasem musiał zmienić pas na prawy i przepuścić ten pojazd.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11⁵³ z sali obrad wyszedł radny Paweł Bierżyn i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 11⁵⁵ na salę obrad powrócił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska poinformowała, że Pan Radny Wawulski otrzymał odpowiedź na interpelację w formie tabelarycznej, tj. kalkulację robót związanych z zakupem i montażem progów zwalniających w ulicach miejskich w 2019 roku dla jezdni utwardzonej o szerokości 6 metrów - bieżące utrzymanie dróg miejskich. Ta kalkulacja składa się z trzech zakresów. Pierwszy zakres to zakup znaków drogowych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i w tym dokumencie została podana specyfikacja. Następny zakres dotyczy robót montażowych związanych z wbudowaniem progów zwalniających oraz oznakowania pionowego. Trzeci zakres dotyczy zamówienia projektu organizacji ruchu, itd.

Poinformowała, że Pan Radny dzisiaj otrzymał materiał uzupełniający, ponieważ nie zauważono, że była jeszcze prośba dotycząca prośby o podanie firm i ofert. Później zastanawiano się nad tym, czy można w tym trybie udzielić Panu Radnemu takiej informacji. Po rozmowach ustalono, że należy informacje Panu udostępnić.

Zwróciła uwagę, że z pierwotnie przedłożonej tabeli dotyczącej najkorzystniejszej oferty, Pan Radny mógł wywnioskować, że ta cena wynika z przeprowadzonego postępowania ofertowego.

Poinformowała, że Pan Radny dodatkowo jeszcze otrzyma kopie ofert złożonych przez trzech oferentów, dotyczące zamówienia projektu zmiany stałej organizacji ruchu. W tej tabeli Pan Radny ma wszystko i nawet bez analizy tych dokumentów, które Pan Radny otrzymał może wywnioskować, jak to wyglądało.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11⁵⁶ na salę obrad powrócił radny Paweł Bierżyn i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Radny Piotr Wawulski stwierdził, że zgodnie z obietnicą otrzymał tabelkę, ale dzisiaj otrzymał dalszą część odpowiedzi na interpelację odnośnie oferentów.

Zwrócił uwagę, że Pani Burmistrz powiedziała, że można nie analizować tych materiałów i wszystko jest w tabelce. W tej tabelce jest też koszt 400 złotych zamontowania kwadracika 60 na 60 cm progu zwalniającego. Montaż progu kosztuje 2,4 tys. zł netto. Jest to bardzo duża kwota. W związku z tym próbuje dogłębnie przeanalizować ten temat.

Poinformował, że jeden mieszkaniec zwrócił się z prośbą o rozważenie zmiany Statutu poprzez ujęcie zapisu, że mieszkaniec miasta może wystąpić przed sesją. Można to wprowadzić czasowo. Ten mieszkaniec stwierdził, że czuje się jak gorszego sortu, ponieważ inny mieszkaniec przychodzi, zaprasza i wychodzi przed sesją, a on musi czekać do zakończenia sesji, brać urlop, itd.

Stwierdził, że ten wniosek jest zasadny i poddaje pod rozważenie, aby taki zapis znalazł się w Statucie. Uważa, że Pani radczyni, Pani Sekretarz oraz Pani Jola podejmą temat i rozważą, czy jest to zgodne z prawem, czy taki zapis będzie dobry, a jeśli tak to, żeby znalazł się w Statucie.

Radny Aleksander Bożko poinformował, że chce odnieść się do sprawy progów zwalniających. Zwrócił uwagę, że niektórzy kierowcy jeżdżą lewym kołem między progiem zwalniającym, a drugim kołem po chodniku. Na ulicy Kruczej zdarzył się wypadek, gdy osoba wyjeżdżała ze swojej posesji. Mieszkańcy idąc chodnikiem czasami muszą uciekać od samochodu, który prawym kołem wjeżdża na chodnik. To są sytuacje bardzo poważne zwłaszcza, że chodnikiem chodzą dzieci. Ta sprawa jest do przemyślenia.

Uważa, że progi zwalniające należałoby przybliżyć do krawężnika, ale może to spowodować utrudnienie z płynącą deszczówką.

Zwrócił uwagę na to, czy w Kodeksie drogowym jest możliwość wykonania na przejściach dla pieszych podniesienia w rodzaju progów. Wtedy sytuacja jest konkretna i jadący pojazdem widzi, że jest przejście, więc nie ma szans jechać szybko, ponieważ wiadomo, jaki będzie skutek.

Dodał, że chciałby, żeby Miasto, komisja, fachowcy w tych sprawach zastanowili się nad tym, aby to w pewien sposób zabezpieczyć.

Radny Emil Falkowski zwrócił się z pytaniem do Pana Burmistrza - czy to jest etyczne w czasie sesji Rady Miasta, w czasie pracy zamieszczać posty na Facebooku, dzielić się informacjami? Czy nie można tego zrobić po pracy?

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił się, aby Pan Emil podpisał listę obecności, bo to też nieetyczne.

Radna Iwona Kołos stwierdziła, że Pan Piotr Wawulski bardzo zasadnie zauważył, że radni poprosili o miesięczną przerwę, a nie wyciągnęli żadnych konkretnych wniosków. Okazuje się, że dopóki uchwała z 2010 roku nie będzie zmieniona, to nie można odnieść się do żadnych zmian. W związku z tym jest prośba do Pana Burmistrza o Społeczną Komisję Mieszkaniową. Wtedy będzie można zastanowić się jak zmienić, jak podejść do uchwały z 2010 roku, ponieważ konsekwencją była dzisiejsza uchwała.

Zwróciła uwagę, że w mediach, na Facebooku pojawiła się informacja o darmowej komunikacji. Poinformowała, że z taką inicjatywą darmowej komunikacji miejskiej wyszedł w poprzedniej kadencji Pan Mirek Gołębiowski. Radni przyjęli uchwałę intencyjną. Wszyscy radni o to wnioskowali przy tej kwocie, którą uzyskiwano z biletów, a ogranicza się w ten sposób kontrolerów i wszystkie dodatkowe elementy. Jest to fajna inicjatywa.

Dodała, że ma pytanie do Pana Burmistrza, ponieważ wniosek o dofinansowanie autobusów niskoemisyjnych został odrzucony. Czy jest jeszcze możliwość, że w mieście jednak będą te autobusy niskoemisyjne?

Podziękowała Panu Burmistrzowi, że podjął inicjatywę Pana Mirka Gołębiowskiego.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że nie będzie oceniał, co jest etyczne, a co nieetyczne. Zwrócił uwagę, że jest tutaj w pracy. Profil Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski prowadzi sam i bierze pełną odpowiedzialność za to, co tam napisze. Pan Radny nie może zabronić wykonywania tej pracy.

Dodał, że będzie dzielił się z mieszkańcami informacjami dobrymi i złymi, które niestety też czasem się zdarzają.

Zwrócił uwagę, że wiele pracy wykonuje się w zaciszu gabinetu i tej pracy nie widać. Natomiast jeszcze raz chce powiedzieć, że będzie wykonywał mandat Burmistrza Miasta najlepiej jak potrafi. Informowanie mieszkańców na bieżąco jest przykładem społeczeństwa obywatelskiego.

Stwierdził, że zależy mu na tym, żeby Bielsk Podlaski był miastem ludzi przyjaznych, którzy biorą odpowiedzialność za miasto nie raz na 4 lata, czy teraz raz na 5 lat oddając głosy w wyborach, ale przez cały czas trwania kadencji.

Poinformował, że Pan Radny na piśmie otrzyma listę ulic, na których nie ma oświetlenia. Natomiast trudno powiedzieć, kiedy będzie to robione, ponieważ należy wykonać dokumentację. W ulicach będących w zarządzie Urzędu Miasta, np. w ulicy Stefana Kardynała Wyszyńskiego jest zaprojektowane oświetlenie i realizując tą ulicę również będzie wykonywane oświetlenie.

Wyjaśnił, że jeśli chodzi o ekonomię w przejazdach komunikacji miejskiej, to nie patrzy się tylko na to, że jest więcej kilometrów i trzeba więcej zapłacić. Ekonomia jest zupełnie inna. Dzisiaj na ul. 11 Listopada przy obecnym układzie komunikacyjnym nie ma możliwości puszczenia komunikacji miejskiej, ponieważ nie ma pętli. Ten autobus musi mieć miejsce, gdzie może zawrócić. Kilka lat temu pojawił się temat komunikacji miejskiej w kierunku wsi Augustowo. Pani Wójt odpowiedziała, że nie ma potrzeby, ponieważ nie można znaleźć miejsca, żeby autobus mógł się zawrócić. Minęły 3-4 lata i Pani Wójt zwraca się z prośbą, żeby jednak zrobić linię komunikacji miejskiej w kierunku wsi Augustowo. Trwają rozmowy odnośnie miejsca, gdzie autobus może się zawrócić, czy na placu szkolnym, czy w okolicy cmentarza, albo w okolicy remizy strażackiej. W tym zakresie jest dobra wola, a tylko chodzi o możliwości techniczne.

Poinformował, że można byłoby puścić komunikację miejską na ulicę 11 Listopada pod warunkiem zmiany organizacji ruchu w części ulic leżących po stronie lewej, żeby były one ulicami jednokierunkowymi. Mieszkańcy byli przeciwni i nie chcą ulic jednokierunkowych, ponieważ będą musieli jechać naokoło do domu. Kolejny problem dotyczy długości autobusu. Autobus musi mieć określony kąt skrętu. Na tych uliczkach, np. ulica Glogera, ulica Kluka długi autobus nie zmieści się. Są to kwestie techniczne. Radni na pewno będą informowani o możliwościach uruchomienia komunikacji w tamtym kierunku. Natomiast, jeśli chodzi o komunikację miejską na ulicy Chmielnej, to po wykonaniu ulicy Pogodnej i Warzywnej trzeba pomyśleć, jak to ze sobą skomunikować.

Zwrócił uwagę, że Pani Radna przypomniała tutaj historię odnośnie bezpłatnej komunikacji miejskiej. Dodał, że wtedy odpowiadał, że jest podpisana umowa z Przedsiębiorstwem Komunalnym do 2019 roku i w trakcie obowiązywania umowy nie można wprowadzać zmian. Umowa kończy się i od 1 stycznia 2020

roku w projekcie budżetu jest założone, że całość kosztów będzie pokrywało Miasto Bielsk Podlaski. Uważa, że wszyscy na tym skorzystają, że ta komunikacja miejska będzie bezpłatna.

Poinformował, odpowiadając na pytanie Pana Radnego Simoniuka dotyczące możliwości podłączenia do kanalizacji sanitarnej, że mieszkaniec może podłączyć się po otrzymaniu warunków z Przedsiębiorstwa Komunalnego. W jednym z numerów „Informatora” została opisana cała procedura w zakresie podłączenia do nowobudowanej sieci. Ta procedura jest też zamieszczona na stronie internetowej Urzędu Miasta. Prawdopodobnie na sesję grudniową radni otrzymają projekt uchwały dotyczący przekazania do Przedsiębiorstwa Komunalnego aportem wszystkich wybudowanych sieci. Wtedy będzie prościej, ponieważ dzisiaj właścicielem jest Miasto, a Przedsiębiorstwo Komunalne dzierżawi, bądź korzysta w inny sposób. Niektóre procedury trwają, bo są kanały wybudowane w latach 2007–2008, które też są na stanie Miasta. Przekazanie aportem oznacza, że Przedsiębiorstwo będzie miało większy majątek i trzeba podnieść ceny z tytułu amortyzacji. Trzeba tak zrobić, żeby mieszkańcom było to jak najmniej dokuczliwe. Nie chciałby takiej sytuacji, że zostanie podjęta uchwała o przekazaniu dla Przedsiębiorstwa wszystkich kanałów i nagle woda podrożeje o dwa złote. Chodzi o to, żeby uporządkować sprawy własnościowe, ale również dbać o kieszeń mieszkańca.

Stwierdził, że chce zdementować nieprawdziwą informację, ponieważ nie ma podziału Przedsiębiorstwa Komunalnego. Powstała nowa spółka Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania. Ta spółka już funkcjonuje, uzyskała zgody na prowadzenie tego typu działalności odbioru śmieci. W grudniu na sesji radni będą głosowali nad powierzeniem tej spółce odbioru śmieci od mieszkańców naszego miasta.

Dodał, że pracownicy, którzy pracowali przy śmieciarkach dalej będą pracowali, ale ich pracodawcą będzie Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania spółka z o.o.

Wyjaśnił, że w kwestii oświetlenia ulicy Kazanowskiego, umowa jest podpisana do końca listopada na wykonanie tych prac. Następny etap jest ujęty w projekcie budżetu na przyszły rok. W ramach tej ulicy zamierza się zrobić przejście pomiędzy przedszkolami, ponieważ jest to jeden ciąg oświetleniowy.

Poinformował, że na pytania z Komisji została udzielona odpowiedź, że Burmistrz Miasta nie jest w posiadaniu tych informacji. Na moment złożenia przez radnych pytań, Burmistrz nie był w posiadaniu tych odpowiedzi. Natomiast Pan Dyrektor został poproszony o udzielenie informacji i zostały one udzielone. Gdyby radni na posiedzeniach Komisji mówili, że to nie Burmistrz ma udzielić, lecz taką informację uzyskać, to już byłoby to na sesji. Teraz może poinformować, że wszystkie trzy sauny są otwarte w dniach - wtorek, czwartek i niedziela. W te dni z saun korzysta od 30 do 45 osób, a w pozostałe dni tygodnia kilkanaście do 30 osób i w te pozostałe dni tygodnia są otwarte dwie sauny. Zawsze jest otwarta sauna infrared.

Stwierdził, że nastąpiło pewne nieporozumienie, ponieważ Pan Radny Bierzyn pytał o jednostkowy koszt funkcjonowania sauny w ciągu dnia. Koszt to jest woda, którą się zużyje oraz środki czystości, w zależności ile osób przyjdzie. Uruchomienie sauny suchej, czy mokrej to jest 50 złotych, a uruchomienie sauny infrared to około 10 złotych.

Dodał, że Pan Dyrektor prowadzi analizy w tym zakresie.

Poinformował, że do Pana Dyrektora Pływalni zostanie skierowane zapytanie w kwestii wizerunku, co dzieje się w tej materii.

Wyjaśnił, że 6 września bieżącego roku weszła ustawa, która zniosła regionalizację w zakresie odbioru śmieci. Instalacja w Hajnówce nie ma obowiązku odbierania śmieci z Bielska Podlaskiego. Od 1 stycznia 2020 roku ceny w instalacji w Hajnówce rosną na niektórych frakcjach 100%, a na niektórych o kilkadziesiąt procent. W związku z tym będzie trudna decyzja na temat podniesienia opłat za śmieci, wynikająca z likwidacji regionalizacji. Do 6 września instalacja w Hajnówce musiała przyjmować wszystkie śmieci z terenu powiatu hajnowskiego, bielskiego i siemiatyckiego, natomiast teraz może przyjmować śmieci z Warszawy. Pod Warszawą są one dużo droższe i firmom opłaca się przyjeżdżać do Hajnówki.

Podkreślił, że jest to wielki problem dla samorządów. Każdego dnia w gazetach, czy w internecie można przeczytać o ile wzrosły stawki w samorządach. Rosną koszty pracy, paliw, opłaty marszałkowskiej za składowanie każdej tony śmieci w instalacji i to bezpośrednio przełoży się na to, ile trzeba zapłacić za śmieci.

Poinformował, że na ten temat będzie jeszcze dyskusja, ale najpierw trzeba powierzyć naszemu Przedsiębiorstwu odbiór śmieci. Jest to część kosztów, nad którą są możliwości zapanowania.

Dodał, że zostały wystosowane zapytania do kilku instalacji najbliższych Bielska, czy po 1 stycznia byłiby zainteresowani odbiorem śmieci. Hajnówka odpowiedziała na tak, ale zaproponowany cennik jest dosyć wysoki. Hryniewicze pod Białymstokiem mogą odbierać tylko niektóre frakcje, a z pozostałych 6 podmiotów nie było odpowiedzi.

Poinformował, odnosząc się do odpowiedzi udzielonej Panu Radnemu Ostaszewskiemu, że Pan Radny został powołany do składu Komisji Przetargowej Zarządzeniem Burmistrza. To Zarządzenie z 2015 roku jest obowiązujące i nigdy nie zostało wycofane z obiegu prawnego. W tym Zarządzeniu Pan Radny jest wskazany,

jako członek Komisji Przetargowej, więc jest członkiem tej Komisji. Gdyby miało dojść do jakichkolwiek zmian, to Burmistrz musi wydać nowe zarządzenie zmieniające. W składzie Komisji Przetargowej jest od 3 do 7 osób. W sytuacji, gdy na przetarg zgłasza tylko jeden oferent, to nie ma sensu, żeby 7 osób przyjeżdżało i poświęcało swój cenny czas. Burmistrz ma zapewnić, że będą to osoby kompetentne, dające rękojmię, że ten przetarg zostanie właściwie przeprowadzony.

Dodał, że powiedział osobom zajmującym się przetargami, że Pan Radny pracuje w Hajnówce. W związku z tym do Pana Radnego wcześniej nie były wysyłane zawiadomienia. Być może zostało powiedziane jedno zdanie za dużo. Natomiast teraz, skoro Pan Radny powiedział o tym, więc został zaproszony do Komisji Przetargowej. Może Pan Radny jeszcze się zastanowi, czy swojej rezygnacji nie wycofać.

Wyjaśnił, że inwestycje uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej wykonują różne firmy. Dopóki nie ogłoszą przetargu, to nie wiadomo, czy tańszym będzie wybranie jednego wykonawcy, który zna się na wodociągu, a nie zna się na kanalizacji deszczowej, ponieważ wykonuje się to inaczej. Są firmy, które specjalizują się tylko w deszczówce i one nigdy nie złożą oferty na budowę innych elementów infrastruktury drogowej.

Dodał, że w przypadku termomodernizacji Przedszkola nr 9 oddzielnie był przetarg na roboty budowlane oraz roboty instalacyjne. Wyszło to taniej, ponieważ ktoś specjalizuje się w układaniu instalacji, a ktoś inny będzie wymieniał okna i inne rzeczy. Może wydawać się, że jeden wykonawca na placu budowy jest lepszym rozwiązaniem, ale nie zawsze tańszym. Zadanie dotyczące uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej składało się z pięciu innych podzadań. Nie byłoby jednej takiej firmy, która zrobiłaby to wszystko. Firma, która kładzie rury nie robi nawierzchni i musi przyjść inna firma, która wykona tą nawierzchnię.

Zwrócił uwagę na to, czy można położyć najpierw wodociąg i na drugi dzień kłaść deszczówkę. To wszystko zależy od pogody, ale też od uwarunkowań technicznych. Zgodnie z przepisami musi być zachowana odległość jednej sieci od drugiej. Jeżeli zostanie położona rura, zrobione zagęszczenie gruntu, a na drugi dzień ktoś inny znowu będzie kopał, to robota wcześniej wykonana zostanie zniweczona.

Stwierdził, że nie ma tu żadnej złośliwości, czy chęci dopieczenia mieszkańcom tych ulic. Jest to normalny proces inwestycyjny.

Poinformował, że Miasto złożyło 6 wniosków do Funduszu Dróg Samorządowych. Dwa wnioski zostały wycofane, ponieważ w tym rozdaniu uzyskano pieniądze. Jeden z wniosków dotyczy połączenia ulicy Wojska Polskiego do ulicy Brańskiej i od ulicy Brańskiej do ulicy 11 Listopada małą obwodnicą. Nie jest to dla tranzytu, lecz wyłącznie dla ruchu lokalnego. Z rozmowy z Panem Wojewodą wynika, że wszystkie wnioski są na etapie oceny. Na początku roku powinna być informacja, które wnioski zakwalifikowały się do dofinansowania. Na dwa pierwsze projekty Miasto dostało 60% i 40% stanowi wkład własny. Pan Wojewoda powiedział, że zmieniły się proporcje dofinansowania, ale wydaje mu się, że dla Bielska zostałyby 60% i 40%. Zwrócił uwagę, że połączenie ulicy 11 Listopada z ulicą Brańską i dalej w kierunku ulicy Wojska Polskiego odciążą ruch, ponieważ jadący w kierunku Brańska, Zambrowa, Warszawy będą mieć alternatywę i nie muszą jechać przez skrzyżowanie ulicy Wojska Polskiego z ulicą Brańską. Mogliby oni pojechać na ulicę 11 Listopada i za dawnymi Zakładami Nettera wyjechać na ulicę Brańską. Poza tym pracownicy dużych firm mieszczących się na ulicy Brańskiej też mogliby tamtędy jeździć.

Poinformował, że kwestia ronda na skrzyżowaniu ulic Brańskiej i Wojska Polskiego była wielokrotnie podnoszona. Na dzień dzisiejszy Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad nie jest zainteresowana budową ronda. Tłumaczy się to inwestycją S 19 i w starodrożach nie będą inwestowali dużych pieniędzy. Nie wiadomo, do kogo trafią te drogi, czy to będzie droga wojewódzka, czy droga powiatowa. Raczej nie będą to drogi miejskie, ponieważ zarówno ulica Brańska, jak i ulica Wojska Polskiego łączy dwa ośrodki powiatowe. Zarządca drogi zdecyduje o tym, czy takie rozwiązanie byłoby planowane, czy nie.

Dodał, że były też rozmowy o drugim rondzie na skrzyżowaniu ulicy Kleszczowskiej i ulicy Białowieskiej. Odpowiedź jest dokładnie taka sama. Będzie to starodroże i w związku z tym Generalna Dyrekcja nie będzie tam prowadziła żadnych inwestycji.

Wyjaśnił, że odnośnie Ławki Niepodległości na ogłoszony przetarg zgłosił się jeden wykonawca, który chce 200 złotych miesięcznie za abonament za doprowadzony internet. W związku z tym tyle trzeba płacić.

Dodał, że radni dostaną na piśmie odpowiedzi na poruszone sprawy.

Poinformował, że 2 grudnia w Bielsku odbędą się Mikołajki w nieco innej formule, ponieważ do tej pory były organizowane przez Środowiskowy Dom Samopomocy czasem ze środków tylko budżetu miasta, a czasem z Budżetu Obywatelskiego. W tym roku odpowiedzialnym za zorganizowanie tej imprezy jest Bielski Dom Kultury. Udało się po raz pierwszy w historii zaprosić do Bielska Mikołaja, który mieszka w Laponii w Rovaniemi. Korzystając z uprzejmości Konsula Honorowego Republiki Finlandii udało się przekonać, żeby Mikołaj również przyjechał do Bielska Podlaskiego. Część wizyty Mikołaja z Laponii będzie zamknięta. Mikołaj odwiedzi dzieci w bielskim szpitalu, spotka się również z podopiecznymi Środowiskowego Domu

Samopomocy w ramach podziękowania dla tych osób, które przez tyle lat organizowały Mikołajki. Od godziny 14⁰⁰ przy ratuszu rozpoczną się śpiewy kolęd, pastorałek, świątecznych piosenek. O godzinie 14³⁰ przyjedzie Mikołaj, a następnie przed Mikołajem będą występować uczniowie z bielskich szkół oraz dzieci z przedszkoli. Każda placówka będzie miała 3 minuty, żeby zaprezentować się przed Mikołajem. Kulminacyjnym elementem jest rozpalenie iluminacji świątecznych przez Mikołaja z Laponii. To spotkanie planowane jest do godziny 17⁰⁰. Będą tam też inne atrakcje. Serdecznie zaprasza mieszkańców, tych mniejszych i większych na Plac im. Jana Pawła II. Jest to Mikołaj z Finlandii i dla wielu osób może być to bardzo duża atrakcja. Do Białegostoku Mikołaj przyjeżdża już szósty raz i tam, co roku tysiące osób spotykają się na Rynku Kościuszki i świętują. Mikołaj w Białymstoku będzie w niedzielę. Nie ma innej możliwości, żeby Mikołaj do Bielska Podlaskiego przyjechał w innym terminie.

Poinformował, że w środę 4 grudnia o godzinie 17⁰⁰ w sali BDK odbędą się konsultacje budżetowe, na które wszystkich serdecznie zaprasza.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12¹⁹ z sali obrad wyszedł radny Stanisław Charyton i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. Radny Stanisław Charyton na salę obrad powrócił o godzinie 12²³ i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 12²⁷ z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 12³² z sali obrad wyszła radna Danuta Karniewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 12³⁴ na salę obrad powróciła radna Danuta Karniewicz oraz radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Radny Emil Falkowski zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz powiedział, żeby znaleźć rozwiązanie, w jaki sposób autobus komunikacji miejskiej może zawrócić na tym terenie. W związku z tym chciałby wskazać, że autobus jadąc ulicą 11 Listopada, jeżeli skręci na ul. Kluka, która jest dosyć szeroka, a następnie w ulicę Kilińskiego i przez ulicę Glogera wyjedzie z powrotem na ul. 11 Listopada, to ten autobus da radę wykręcić.

Zwrócił uwagę, że na tym osiedlu ludzie budują się i przyjeżdżają tam samochody ciężarowe z naczepami. Ponadto jeden z mieszkańców tego osiedla ma firmę, gdzie dojeżdżają samochody ciężarowe i te samochody dają radę tam wykręcić. Natomiast, jeżeli Pani Burmistrz i Pan Burmistrz twierdzą, że nie, więc można zrobić konsultacje, test przy udziale zarządcy drogi, policjanta i niech autobus przejedzie się tymi ulicami.

Uważa, że trzeba wykazać wolę, żeby coś zrobić. Wszyscy radni chcą przecież komunikacji miejskiej na tym terenie. O tym mówiła też Radna Iwona, także inni radni i dużo osób jest za tym.

Stwierdził, że to bardzo dobrze, że Pan Burmistrz rozmawia z Panią Wójt o wydłużeniu komunikacji miejskiej do Augustowa.

Zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz powiedział o konsultacjach z mieszkańcami osiedla odnośnie wprowadzenia ruchu jednokierunkowego. W związku z tym chciałby zapytać Pana Burmistrza – kiedy były te konsultacje i kto w nich uczestniczył?

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12³⁷ z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Radny Piotr Ostaszewski (Ad Vocem) poinformował, że pracuje w Hajnówce oraz w Bielsku Podlaskim, zarówno komercyjnie, jak i społecznie, ma również inne obowiązki. Jednak kurtuazyjnie wypadałoby powiadomić go o tym, że nadal jest w Komisji Przetargowej.

Zwrócił się z prośbą o opinię prawną na piśmie odnośnie art. 65 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz o automatycznym przedłużeniu kadencji w Komisji Przetargowej.

Poinformował, że ze względu na obowiązki zawodowe oraz rodzinne nie będzie mógł kontynuować pracy w Komisji Przetargowej. Uważa, że na pewno ktoś z radnych chętnie przejmie te stanowisko.

Radny Krzysztof Grodzki poinformował, że wspólnie z Radnym Pawłem Bierzyńcem zapraszają mieszkańców do udziału w Noworocznym Biegu Tura. Zachęcają do udziału w imieniu organizatorów, których jest kilku. Obecnie trwają zapisy.

Dodał, że zachęcają do udziału, jak również do kibicowania. Jest to fajna impreza i wspólnie będzie można rozpocząć Nowy Rok.

Radny Krzysztof Grygoruk zwrócił uwagę, że prosił Panią Wiceburmistrz o ustosunkowanie się do prośby mieszkańców ulicy 3 Maja i ulicy Kościuszki. Mieszkańcy oglądają sesję i czekają na wypowiedź, ponieważ była deklaracja, że zostaną podjęte kroki w kwestii ich prośby.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska poinformowała, że doszło do spotkania z przedstawicielami Spółdzielni Mieszkaniowej. Temat dotyczy nie tylko tej jednej działki, ale jest bardzo szeroki, więc trwają rozmowy. Pierwsze kroki zostały zrobione. Być może dojdzie do porozumienia, natomiast każdy pilnuje swego interesu i dba o ekonomię, zarówno Spółdzielnia Mieszkaniowa, jak i Miasto.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12⁴¹ na salę obrad powrócił radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że nie ma już chętnych do zabrania głosu. Poinformował, że następna sesja planowana jest na dzień 27 grudnia.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** w związku ze zbliżającymi się Świętami Bożego Narodzenia złożył wszystkim zebrany oraz mieszkańcom miasta najserdeczniejsze życzenia świąteczne - spokojnych, radosnych Świąt, w miłej rodzinnej atmosferze. Zamknął punkt 13 porządku obrad.

14. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zamknął obrady XIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokolowała:
Edyta Gawryluk-Malinowska*

PRZEWODNICZĄCY RADY

/-/ Andrzej Roszczenko