

Br.0002.12.2019

PROTOKÓŁ NR XV/19
Z OBRAD XV SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI
W DNIU 17 GRUDNIA 2019 ROKU

XV sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski zwołana na wniosek Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w budynku użyteczności publicznej tymczasowej siedzibie Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim ul. M. Kopernika 3 (sala – II piętro). Obrady rozpoczęto o godzinie 13⁰⁰, a zakończono o godzinie 14³⁵. W posiedzeniu wzięło udział 19 radnych:

1. Paweł Bierżyn
2. Włodzimierz Borowik
3. Aleksander Bożko
4. Stanisław Charyton
5. Emil Falkowski
6. Maria Grabowska
7. Krzysztof Grodzki
8. Danuta Karniewicz
9. Iwona Kołos
10. Eugenia Kruk
11. Romuald Margański
12. Mikołaj Osipiuk
13. Piotr Ostaszewski
14. Andrzej Roszczenko
15. Eugeniusz Simoniuk
16. Tomasz Sulima
17. Piotr Wawulski
18. Irena Zawacka-Prystupa
19. Artur Maciej Żukowski.

Nieobecni radni: Krzysztof Grygoruk i Tomasz Hryniewicki.

W sesji uczestniczyli również: Burmistrz Miasta Jarosław Borowski, Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska, Sekretarz Miasta Tamara Korycka, Skarbnik Miasta Anna Szkoda, kierownicy Referatów Urzędu Miasta, radca prawny Joanna Kamińska, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Piotr Selwesiuk, Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Bożena Grotowicz oraz przedstawiciele mediów (*listy obecności stanowią załączniki nr 1A i 1B do protokołu*).

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko.

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko otworzył obrady XV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu. Poinformował, że XV sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Miasta Pana Jarosława Borowskiego na podstawie § 49 Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Powitał wszystkich radnych, Burmistrza Miasta Pana Jarosława Borowskiego, pracowników Urzędu Miasta oraz Pana Piotra Selwesiuka Prezesa Zarządu Przedsiębiorstwa Komunalnego spółka z o.o. w Bielsku Podlaskim i Panią Bożenę Grotowicz Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim.

Powitał także przedstawicieli prasy, telewizji i mieszkańców oglądających obrady.

Poinformował, że przebieg sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski jest nagrywany i transmitowany zgodnie z art. 20 ust. 1 b ustawy o samorządzie gminnym. Następnie nagrania obrad będą udostępnione na stronie BIP i na stronie internetowej Urzędu Miasta. Przebywanie na sali obrad osób niebędących radnymi, ani innymi osobami publicznymi jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na wykorzystanie i rozpowszechnianie ich wizerunku utrwalonego za pomocą kamery. Szczegółowa informacja w tej sprawie znajduje się na drzwiach wejściowych na salę obrad.

Dodał, że należy mieć też na uwadze, że radny upubliczniając, wypowiadając podczas obrad sesji dane osób fizycznych może zostać pociągnięty do odpowiedzialności przez te osoby, jeśli dane zostały ujawnione bez ich zgody.

Poprosił radnych o potwierdzenie obecności na sesji za pomocą urządzeń elektronicznych.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że na sali obrad znajduje się 19 radnych, więc jest quorum i Rada może obradować oraz podejmować prawomocne uchwały i decyzje.

2. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że dzisiejsze obrady są zwołane na podstawie wniosku Pana Burmistrza. Wszyscy radni otrzymali ten wniosek drogą elektroniczną. Wniosek jest następującej treści:

„Wniosek o zwołanie sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późniejszymi zmianami) oraz § 49 uchwały Nr XLVI/303/14 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2019 r. poz. 740) wnoszę o zwołanie sesji Rady Miasta w celu podjęcia:

1. uchwały w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Oczyszczania Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Bielsku Podlaskim zadania własnego Miasta Bielsk Podlaski w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli zamieszkałych nieruchomości z terenu miasta Bielsk Podlaski,

2. uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.”.

Poinformował, że do wniosku jest uzasadnienie i wnioskodawca jest też zobowiązany zaproponować porządek obrad. Zaproponowany porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie sesji.

2. Ustalenie porządku obrad.

3. Podjęcie uchwały Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Oczyszczania Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Bielsku Podlaskim zadania własnego Miasta Bielsk Podlaski w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli zamieszkałych nieruchomości z terenu miasta Bielsk Podlaski wraz z uzasadnieniem.

4. Podjęcie uchwały Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.

5. Zamknięcie sesji.

Dodał, że taką propozycję porządku obrad radni również otrzymali drogą elektroniczną (***wniosek Burmistrza Miasta o zwołanie sesji stanowi załącznik nr 2, zawiadomienia o terminie XV sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki od nr 3A do nr 3I do protokołu.***).

Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Emil Falkowski poinformował, że chciałby złożyć wniosek, żeby sesja była bardziej czytelna, tj. jeżeli radny zada pytanie to osoba, która chce odpowiedzieć, czyli Pan Burmistrz lub Pan Prezes odpowiedział na to pytanie, a nie zbierać 15 pytań i odpowiedzi na kilka z nich.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił się z pytaniem - czy to jest wniosek do porządku obrad?

Radny Emil Falkowski (poza mikrofonem) odpowiedział, że tak.

Radna Iwona Kołos stwierdziła, że popiera wniosek kolegi. Wynika to z tego, że temat jest bardzo ważny, ponieważ czekające podwyżki na pewno uderzą w budżety mieszkańców. Uchwały, które będą podejmowane są ważne.

Dodała, że jest to prośba głównie do Pana Prezesa. Jeżeli Pan Prezes mógł odpowiadać na pytania radnych, to byłaby bardzo wdzięczna oraz mieszkańcy.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił uwagę, że teraz jest ustalany porządek obrad.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że zawsze na zadawane pytania są udzielane odpowiedzi w miarę posiadanej wiedzy. Natomiast, jeżeli nie posiada w danym momencie dokumentów, to odpowiedź jest udzielana później.

Stwierdził, że nie przypomina sobie takiej sytuacji, żeby na któreś z pytań nie udzielił odpowiedzi zgodnie z posiadaną przez siebie wiedzą. Nie wiadomo, jakie mogą być pytania, ale po to jest tutaj takie grono osób - Burmistrz, Zastępca Burmistrza Pani Bożena Zwolińska oraz Pan Prezes Piotr Selwesiuk i jeżeli będą potrafili na te pytania odpowiedzieć, to z całą pewnością odpowiedź zostanie udzielona. Natomiast, jeżeli chodzi o to, żeby odpowiadać bezpośrednio po pytaniu, to nie ma problemu. Na normalnych sesjach w punkcie – zapytania radnych, każdy z radnych zadaje po kilka pytań, więc trudno, żeby Burmistrz przerywał i każdemu od razu odpowiadał. Na te pytania odpowiada na zakończenie, gdy już wszyscy zabiorą głos.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił się, aby Pan Radny Falkowski przedstawił wniosek na piśmie. Ogłosił 5-minutową przerwę.

Przerwa trwała od godziny 13¹² do godziny 13¹⁶. Po przerwie, w obradach uczestniczyło 19 radnych.

Po przerwie, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** wznowił obrady XV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą urządzeń elektronicznych.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że obecnych jest 19 radnych, czyli jest quorum i radni mogą dalej obradować oraz podejmować prawomocne uchwały i decyzje. Poinformował, że o głos poprosił Pan Radny Emil Falkowski.

Radny Emil Falkowski poinformował, że wycofuje swój wniosek, ponieważ zapewniono, że zostaną udzielone odpowiedzi na każde pytanie radnych.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie porządek obrad sesji przedstawiony we wniosku złożonym przez Pana Burmistrza.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła** porządek obrad XV sesji.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** odczytał przyjęty porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Oczyszczania Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Bielsku Podlaskim zadania własnego Miasta Bielsk Podlaski w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli zamieszkałych nieruchomości z terenu miasta Bielsk Podlaski, wraz z uzasadnieniem.
4. Podjęcie uchwały Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.
5. Zamknięcie sesji.

3. Podjęcie uchwały Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Oczyszczania Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Bielsku Podlaskim zadania własnego Miasta Bielsk Podlaski w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli zamieszkałych nieruchomości z terenu miasta Bielsk Podlaski, wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 3 porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Oczyszczania Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Bielsku Podlaskim zadania własnego Miasta Bielsk Podlaski w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli zamieszkałych nieruchomości z terenu miasta Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu*). Dodał, że radni otrzymali drogą elektroniczną wniosek o podjęcie uchwały i projekt uchwały. Otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Danuta Karniewicz zwróciła uwagę, że 27 sierpnia została powołana nowa spółka w celu zminimalizowania skutków wzrostu cen odbioru i zagospodarowania odpadów. Teraz okazuje się, że od marca trzeba płacić 24 złote, zamiast 13 złotych. Chciałaby, aby Pan Burmistrz, lub Pani Księgowa uzasadnili, dlaczego tak to się stało, że w taki sposób zostało to zminimalizowane. Wyborcy chcą to wiedzieć.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że chce tylko przypomnieć radnym, jaka jest treść projektu uchwały.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski odpowiadając na pytanie Pani Radnej Danuty Karniewicz wyjaśnił, że odbiór śmieci składa się z kilku zadań. Jednym z zadań jest odbiór, drugim zadaniem jest zagospodarowanie. Na część kosztów można mieć wpływ. Nie ma żadnego wpływu na koszty związane z zagospodarowaniem odpadów komunalnych, ile trzeba zapłacić instalacji odbierającej odpady komunalne. Natomiast można w pewien sposób oddziaływać na to ile będzie płacono się wykonawcy zadania polegającego na odbiorze.

Zwrócił uwagę, że na sesji sierpniowej mówiono o tym, że powołuje się Spółkę po to, żeby mieszkańcy ponosili jak najniższe możliwe koszty za odbiór śmieci z nieruchomości zamieszkałych na terenie miasta Bielsk Podlaski. Spółka jest powołana tylko i wyłącznie do jednego zadania, jakim jest odbiór i zagospodarowanie śmieci z terenu miasta Bielsk Podlaski od nieruchomości zamieszkałych, przez co będzie miała niższe koszty.

Zrozumiałe jest to, że u Pani Radnej pojawia się pytanie dotyczące propozycji podniesienia opłaty za śmieci od mieszkańca. Pani Radna na pewno słyszała, że są samorzady, w których opłaty wzrastają trzykrotnie, w innych samorządach opłaty wzrastają ponad 100%.

Poinformował, że chodzi o to, aby ten poziom wzrostu opłat był możliwie jak najmniejszy. Można mieć wpływ na to, za ile nasza Spółka odbiera śmieci. Natomiast nie ma wpływu na to, za ile odbierałyby podmioty prywatne, bo one indywidualnie kształtują swoją politykę. Dzisiaj na Komisjach dyskutowano na ten temat. Wiadomo, ile jest patologii w systemie śmieciowym, płonące składowiska, podrzucanie odpadów

komuś innemu. Niestety, w naszym kraju tak się dzieje. Jeżeli tego nie ucywilizuje się, to wszyscy będą na tym cierpieć.

Poinformował, że przedstawione dokumenty na dzisiejszą sesję i na sesję w dniu 27 grudnia pokazują od środka jak wygląda mechanizm i jak wylicza się wysokość opłaty. Urząd Miasta nie ma nic do ukrycia. Pokazuje się koszty, jakie są po stronie odbioru i po stronie zagospodarowania. Z tego wyszła taka wartość. Stwierdził, że jest w stu procentach przekonany, że gdyby radni nie wyrazili zgody na utworzenie Spółki, nie przychyliłi się do tego wniosku w miesiącu sierpniu, to z przetargu wyszłaby zupełnie inna, wyższa kwota do płacenia. Skoro w miesiącu sierpniu powiedziało się „a”, to teraz w miesiącu grudniu trzeba wykonać krok kolejny.

Zwrócił uwagę, że propozycja powierzenia Spółce z o.o. Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania jest na cztery lata. Jest możliwość kontrolowania tych kosztów aż przez 4 lata. Jeżeli w spółce będzie zatrudnionych 15 ładowaczy, to będzie konkretnie wiadomo, jakie wynagrodzenia trzeba tym osobom zapłacić. Natomiast w przypadku przedsiębiorstwa prywatnego nie można doprosić się o informacje ilu jest kierowców, ładowaczy i nie ma nad tym żadnej kontroli.

Poinformował, że Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania jest spółką miejską, więc poprzez swoje organy będzie możliwość kontrolowania. Radni mają też opisany mechanizm weryfikacji.

Dodał, że specjalnie poproszono zewnętrznego podmiot, żeby wyliczył rekompensatę, która należy się dla Przedsiębiorstwa za wykonywanie tej usługi. Zewnętrzny, niezależny audytor dokonał analizy i ta analiza jest też w materiałach dołączonych do wniosku i w dokumentach na sesję 27 grudnia.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13²⁴ z sali obrad wyszedł radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. Radny Emil Falkowski na salę obrad powrócił o godzinie 13²⁵ i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Radna Iwona Kolos zwróciła się z pytaniem, czy firma zewnętrzna, która przygotowała tą analizę również pilotowała przygotowanie całej dokumentacji obecnie rozpatrywanej? Kto pilotował dalszą analizę przygotowania tego, co w tej chwili będzie podejmowane?

Zwróciła uwagę, że Pan Burmistrz powiedział o miejscowościach, które podniosły opłaty być może dwukrotnie. Wszyscy o tym czytają, bo jest to temat bardzo głośny. Natomiast można też przeczytać, że np. w Gminie Orla PUK Hajnówka wywozi śmieci za 11 złotych, w Boćkach za 14 złotych. Wiadomo, że tam nie ma podwójnego wywozu i on będzie, ale nie wzrośnie to o 100%. Jest to w granicach 30%. Ponadto w Boćkach nie wszyscy oddają odpady zielone, więc większość będzie płaciła 9 złotych. Podobnie jest w Orli. Jeżeli PUK Hajnówka odbiera z Gminy Boćki za 14 złotych, z takiej powierzchni, więc benzyna, transport na te koszty się nakładają.

Stwierdziła, że wiedziała o tym, że będzie podwyżka. Nie sądziła jednak, że będzie to 24 złote.

Zwróciła uwagę na zapis we wniosku - „Argumenty przemawiające za zasadnością powierzenia MPO spółka z o.o. zadania są następujące – rynek gospodarki odpadami jest nieprzewidywalny i niestabilny”. To się zgadza, ale dalej napisano, że „Miasto powierzając zadanie MPO spółce nie zakłóci konkurencji i powierzenie własnego zadania nie będzie oznaczać nadużycia pozycji dominującej”. Chciałaby, żeby Pan Prezes to wytłumaczył. Poza tym chciałaby, żeby Pan Prezes wyjaśnił, czy z tego powodu, że jest podmiot wewnętrzny są pewne atuty, plusy.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska poinformowała, że pismo przewodnie napisała osobiście. Zwróciła uwagę, że została utworzona nowa spółka Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania i jest to pierwszy etap podjętych działań. Natomiast drugim etapem jest powierzenie. O tym powinno się rozmawiać, a nie o opłatach, ponieważ sprawa opłat będzie na następnej sesji.

Poinformowała, że w piśmie przewodnim podkreśliła, iż metoda przyjęta do ustalania rekompensaty jest oparta na kosztach. Jeżeli Miasto ma pełną kontrolę nad Spółką, podobnie też Przedsiębiorstwo Komunalne, ponieważ jest udziałowcem, które z kolei jest kontrolowane w 100% przez Miasto, to można skontrolować dokumenty posiadane przez nową Spółkę. Natomiast takiej możliwości nie ma w przypadku podmiotu prywatnego.

Poinformowała, że rekompensata jest ustalana w oparciu o faktyczne koszty poniesione przez firmę. Rekompensata jest powiększona o rozsądny zysk. Rozsądny zysk nie może być wyższy niż określony w przepisach unijnych. To wszystko jest sprawdzalne. W tym wypadku będzie pełna kontrola, jakie są faktyczne koszty w tej spółce plus ustalany do kosztów rozsądny zysk.

Zwróciła uwagę, że bardzo ważnym argumentem przy takiej metodzie jest to, że w umowie wykonawczej będzie zapisane narzędzie weryfikacji rekompensaty. Umowa jest przygotowana i prawdopodobnie jutro

będzie podpisana, jeżeli radni podejmą tę uchwałę. W przyszłości zostanie powołany ekspert, który będzie weryfikował koszty nie tylko pod kątem prawa krajowego, ale również pod kątem prawa unijnego, czy rekompensata i rozsądny zysk są dobrze wyliczone.

Dodała również, że to wszystko zostało opisane na 15 stronach. Starła się pisać o pomocy publicznej oraz o tym, że firma zewnętrzna badała i ustalała prognozę handlową. Zostały zapisane prognozowane kwoty w poszczególnych latach, jednak to nie znaczy, że koszty nie mogą zmaleć, ale mogą być również i wyższe. Gwarantem będzie niezależny ekspert, który będzie analizował faktyczne koszty.

Zwróciła uwagę, że rynek w zakresie odpadów jest niestabilny. Nie wiadomo, co wydarzy się w najbliższej przyszłości. W związku z tym ten sposób wyliczenia rekompensaty jest bardzo dobry.

Poinformowała, że opłata, która została zaprojektowana jest oparta też na kosztach ponoszonych przez cały system gospodarowania odpadami. System gospodarowania odpadami obciąża Miasto, natomiast zgodnie z zasadą, że „zanieczyszczający płaci” dotyczy to mieszkańców. Ten system wszedł 1 lipca 2013 roku. Zgodnie z przepisami zawartymi w ustawie o utrzymaniu czystości należałoby brać pod uwagę bilansowanie się kosztów i dochodów systemu (opłat) od tej daty. Natomiast w tym wypadku został uwzględniony jeden rok, tj. planowane koszty tego systemu w roku 2020. Deficyt dotyczący opłat wystąpił w latach 2017, 2018, 2019 i dlatego jest taki skok opłaty.

Stwierdziła, że powierzenie jest to bardzo dobra metoda, która będzie w pewien sposób kontrolowana przez niezależnego eksperta. Będzie to dawało gwarancję, że koszty będą sprawdzalne i nie będzie powodowało, że opłata będzie coraz wyższa. Opłata, która była w latach poprzednich była zaniżona. Wykonawcy odbioru i zagospodarowania odpadów też mówią, że koszty były przez nich zaniżone. Jednak te koszty rosną, więc trzeba do tego wzrostu dostosować. Odpadów nie jest mniej, a wręcz odwrotnie - jest tendencja wzrostowa w ilości odpadów. Od mieszkańców też zależy, czy ilość odpadów będzie mniejsza, czy nie. Zależy to również od Rządu. Wie, iż Ministerstwo Środowiska przygotowuje pewne rozwiązania, które będą obciążały przedsiębiorców produkujących materiały opakowaniowe. Na pewno problem jest bardzo poważny i wszyscy muszą podjąć do tego poważnie.

Jeszcze raz podkreśliła, że oprócz utworzenia Spółki, to powierzenie jest drugim etapem naprawy systemu gospodarowania odpadami.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13³² obrady sesji opuścił radny Krzysztof Grodzki i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 13³³ obrady sesji opuścił radny Piotr Ostaszewski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Radna Iwona Kołos (Ad Vocem) zwróciła się z pytaniem, czy zysk wypracowany przez Spółkę przełoży się na premie, czy na obniżenie kosztów wywozu śmieci dla mieszkańca?

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska poinformowała, że jest to podmiot gospodarczy, więc Spółka powinna się rozwijać. Spółka będzie ponosiła koszty, będzie miała zatem zwrot kosztów w postaci rekompensaty, ale również powinna realizować inwestycje. Rozsądny zysk na ten moment jest bardzo mały i wynosi 3,17%. Jest to średnia z dwóch okresów półrocznych 2019 roku.

Radny Artur Maciej Żukowski zwrócił się z pytaniem do Pana Przewodniczącego - czy może zadać pytanie w imieniu nieobecnego Tomasza Hryniewickiego?

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że tak.

Radny Artur Maciej Żukowski poinformował, że pytanie jest następujące – jakie koszty wygeneruje Rada Nadzorcza nowopowstałej Spółki?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że prawo w Polsce stanowi Parlament, który w ustawie Kodeks handlowy określił kompetencje poszczególnych organów w spółkach z ograniczoną odpowiedzialnością. Musi być powołany zarząd i rada nadzorcza.

Poinformował, że dzisiaj Rada Nadzorcza liczy 3 osoby i nie sądzi, żeby w przyszłym roku to się zmieniło. Przewodniczący Rady Nadzorczej otrzymuje 1000 złotych brutto miesięcznie, członkowie otrzymują 600 złotych brutto miesięcznie, czyli w sumie 2200 złotych. To jest ryczałt miesięczny. Spółka jest w okresie organizacji i jeszcze nie prowadzi działalności stricte wykonawczej odbiorowej, dlatego te kwoty są na bardzo niskim poziomie. Osoby, które dzisiaj są w Radzie Nadzorczej za przysłowiową złotówkę swoją wiedzę, umiejętności i doświadczenie oddają temu Przedsiębiorstwu. Normalnie w działającej spółce z o.o.

wynagrodzenia są rzędu 5 tysięcy przewodniczącego i członków po kilka tysięcy złotych. Prywatne firmy na to stać. Miasta nie stać na to, żeby płacić takie wynagrodzenia z tytułu zasiadania w Radzie Nadzorczej. Jest to na poziomie minimalnym. Rada Nadzorcza musi być i musi być w składzie trzyosobowym. Nie można powołać rady nadzorczej jednoosobowej, czy dwuosobowej, ale można 4, 5, 6, 7-osobową. Dbając o koszty podjęta została decyzja, że Rada Nadzorcza będzie w minimalnym składzie trzyosobowym z takim wynagrodzeniem, jak to zostało przedstawione radnym.

Odnosząc się do pytań Pani Radnej Iwony Kołos dotyczących podmiotu wewnętrznego, pozycji dominującej, wyjaśnił, że są to określenia z Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Nie można powierzyć zadania komuś, nad kim nie ma się 100% kontroli. Jeśli chodzi o pozycję dominującą na rynku, to można byłoby dyskutować, czym jest rynek. Ten rynek został określony, jako odbiór śmieci tylko i wyłącznie od mieszkańców z nieruchomości zamieszkałych. Rynek śmieciowy jest szerszy, ponieważ są firmy, instytucje. Tutaj nie przywłaszcza się całości rynku do tego Przedsiębiorstwa, bo nie taki był cel. Radni wyrazili zgodę w sierpniu na utworzenie spółki, która będzie odbierała śmieci z nieruchomości zamieszkałych z terenu miasta Bielsk Podlaski i na ten moment tylko do tego zadania ta spółka jest powołana.

Radny Artur Maciej Żukowski (Ad Vocem) podziękował Panu Burmistrzowi za odpowiedź. Dodał, że nikt tu nie mówi o tym, że to złe, że powstaje Rada Nadzorcza i źle będzie wtedy, gdy Rada Nadzorcza będzie zarabiała tyle, na ile zasługuje. Było tylko pytanie o koszty, jakie wygeneruje Rada Nadzorcza.

Radna Iwona Kołos zwróciła się z pytaniem – czy Pan Burmistrz wie, w jakiej cenie będą wywożone śmieci w Gminie Bielsk Podlaski w 2020 roku?

Zwróciła uwagę, że w sierpniu Pan Burmistrz powiedział, że ta Spółka nie będzie generować tych kosztów i Pan Burmistrz to powtarza.

Poinformowała, że ma pytanie do Pana Prezesa - czy Pani kadrowa, która siedzi na tej sali, ma etat w jednej, czy w drugiej Spółce? Czy ten etat został podzielony? Pan Prezes poprzednio mówił, że to będzie np. 80% i 20%, 50% i 50% w jednej i drugiej Spółce.

Poinformowała, że radni martwią się o te koszty, ponieważ w innych gminach opłaty wynoszą 13 złotych, czy 14 złotych.

Podkreśliła, że była mowa o tym, że nie będzie generowania kosztów. Czy Pan Prezes mógłby powiedzieć, jak to będzie wyglądało?

Zwróciła uwagę, że pojawiają się oferty pracy. Nie wiadomo, czy to wiąże się z tą nową Spółką, czy pracownicy zgodzili się na połączenie etatów, czy Pan Prezes ich rozdzielił.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski (Ad Vocem) poinformował, że nie wie, jakie są opłaty w Gminie Wiejskiej Bielsk Podlaski. Gmina Wiejska organizowała przetarg, gdy obowiązywał jeszcze stary system, czyli przed 6 września 2019 roku, zanim ustawa weszła w życie.

Poinformował, że Miasto miało umowę do końca roku, więc nie można było organizować przetargów odpowiednio wcześniej. Dopiero, gdy kończy się termin to wtedy przystępuje się do kolejnego przetargu, lub w tym wypadku do powierzenia, ponieważ została podjęta taka decyzja.

Poinformował, że na resztę pytań odpowie wyczerpująco Pan Prezes.

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że ma pytanie do Pana Burmistrza odnośnie składu osobowego Rady Nadzorczej Spółki, ponieważ mieszkańcy też chcieliby to wiedzieć.

Radna Irena Zawacka-Prystupa stwierdziła, że chciałaby zaspokoić ciekawość Radnej Iwony. Poinformowała, że pracuje od 18 lat w Przedsiębiorstwie Komunalnym na umowę o pracę. Jednocześnie chciałaby nadmienić, że każdy ma prawo dorabiać na umowę zlecenie, czy umowę o dzieło w tej samej spółce, bądź w innej.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim Piotr Selwesiuk podziękował za zaproszenie na sesję. Stwierdził, że pomysł Pana Radnego Falkowskiego, żeby odpowiadać na wszystkie pytania od początku, ma swój sens, ponieważ dużo pytań zostało zadanych.

Ponadto uważa, że powinien być tablet, żeby mógł zgłosić się i udzielić odpowiedzi na część pytań.

Zwrócił uwagę, że dzisiaj Rada Miasta spotkała się po to, żeby podjąć decyzję odnośnie powierzenia pewnego zadania. Na dyskusję nałożył się temat wzrostu odpłatności za gospodarowanie odpadami w całym

mieście. Chciałby zauważyć, że ta opłata, o której mówiła Pani Radna Kołos, jest to opłata za cały system gospodarki odpadami. Oferta, która została skalkulowana i wyliczona przez firmę REFUNDA opiewa na kwotę 4 700 tysięcy złotych. Pani Radna, jeśli mówiła o wzroście 30%, to jest dokładnie to. W tym roku odpady są odbierane z miasta Bielsk Podlaski przez konsorcjum firm, przez firmę ASTWA i Przedsiębiorstwo Komunalne. Wynik tego postępowania przetargowego jest na stronie internetowej Urzędu Miasta w BIP i można zobaczyć, iż za ten rok ta kwota wynosi trochę ponad 3700 tysięcy złotych. Wobec tego wzrost w zakresie odbioru i zagospodarowania jest to różnica nawet nie 30%, a tylko dwudziestu paru procent. Pozostałe składowe tego systemu to jest Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadków Komunalnych oraz obsługa administracyjna, która też być powinna.

Zwrócił uwagę, że różnica pomiędzy Miastem Bielsk Podlaski w zakresie odbioru odpadów komunalnych, a Gminą Orla jest taka, że Gmina Orla nie posiadała i nie posiada żadnego PSZOK. Natomiast nie wie, jak jest w Gminie Boćki.

Wyjaśnił, że jeżeli chodzi o wynagrodzenie Spółki i rozsądny zysk, to został on policzony swap-em. Jest to indeks, gdzie dwie spółki umawiają się na zwrot zainwestowanego kapitału. Tutaj została wzięta średnia arytmetyczna z dwóch okresów oraz został doliczony jeden punkt procentowy. W skali roku ten rozsądny zysk wynosi 3,17%.

Poinformował, że przygotował dokument zawierający zestawienie wzrostu cen zagospodarowania odpadów komunalnych w instalacji w Hajnówce. Chce ten dokument przekazać Panu Przewodniczącemu i Pani Radnej Karniewicz. W tym dokumencie jest przedstawiony wzrost cen w ujęciu kwotowym i w ujęciu procentowym. Jest tam podany rok 2017, 2018, 2019, 2020 i wzrost cen do roku. Porównując rok 2020 do roku 2017 wzrost cen wynosi ponad 100%, w przypadku niektórych odpadów jest dużo więcej. Jeżeli w roku 2017 i 2020 różnica jest o 100% w samym zagospodarowaniu odpadów, od 1 stycznia 2020 roku następuje wzrost wynagrodzenia minimalnego z 2250 na 2600 zł, ponadto mówi się o wzroście cen energii, więc to wszystko przekłada się na koszty.

Poinformował, że dzisiaj miał spotkanie ze związkami zawodowymi, które uważają, że pracownicy powinni zarabiać więcej. Jeżeli zostanie podniesione minimalne wynagrodzenie, to inni pracownicy też będą oczekiwać podwyżek.

Stwierdził, że Pan Burmistrz słusznie zauważył, że wpływ jest tylko na pewien obszar cenowy, a reszta tych elementów jest poza nami i można reagować sposób wtórny na to, co dzieje się na rynku płac, na rynku pracowników, czy na rynku paliw.

Dodał, że byłby ostrożny w mówieniu o dominacji na rynku, czy o wykluczaniu kogokolwiek. Zwrócił uwagę, że Pani Radna zapytała o Gminę Wiejską Bielsk Podlaski. W związku z tym chciałby powiedzieć, na przykładzie, który podawał na jednej z sesji. Na przetarg w Gminie Wiejskiej Bielsk Podlaski wpłynęły dwie oferty. Oferta Przedsiębiorstwa Komunalnego na kwotę 626 tysięcy złotych i oferta firmy MPO, która do tej pory obsługiwała i tam był wzrost skokowy z 580 tysięcy złotych do kwoty ponad 800 tysięcy złotych. Ten wzrost procentowy wynosił 48%. Przy takich samych parametrach wyjściowych trudno mówić o tym, że nie ma w tym dość dużego zysku firmy prywatnej.

Poinformował, że w przypadku Spółki, po każdym roku będzie wykonane sprawozdanie i Rada będzie miała w to wgląd. Będzie można zobaczyć, na co i w jakich wysokościach zostały poniesione wydatki.

Stwierdził, że niewątpliwie lepszym rozwiązaniem byłoby, gdyby ta Spółka powstała odpowiednio wcześniej. Natomiast uchwała dotycząca Spółki została podjęta 27 sierpnia. Spółka została zawiązana przed notariuszem 26 września, a 17 i 18 października została wpisana do KRS.

Dodał, że to, co dzieje się z cenami na rynku odpadów spotyka nie tylko Bielsk Podlaski. W gminach podwarszawskich ceny oscylują w granicach trzydziestu, trzydziestu kilku złotych od osoby.

Poinformował, że na wczorajszy przetarg w Urzędzie Miasta dotyczący zagospodarowania odpadów na dwa miesiące, wpłynęła tylko jedna oferta. Jest to oferta, która nie zawiera wszystkich elementów, ponieważ jest problem z pewnymi frakcjami. Pokazuje to, że nie jest to taka sytuacja, że te odpady można sprzedać każdemu i wszędzie. Natomiast jest duży nacisk przedsiębiorstw i firm, które działają w województwie mazowieckim odnośnie dostarczania odpadów komunalnych do instalacji w Hajnówce. Jeżeli stanie się to faktem, wówczas ceny będą jeszcze wyższe. Nowy cennik wchodzi od 1 stycznia, natomiast nikt nie potrafi odpowiedzieć na pytanie, czy w połowie roku znowu nie będzie wzrostu cen za zagospodarowanie. Jedynym kierunkiem, czy pomysłem, który mógłby pomóc w rozwiązaniu tych kwestii, o których radni dzisiaj rozmawiają i będą rozmawiać na sesji 27 grudnia, jest pójście w kierunku termicznego przekształcania odpadów. Są prowadzone rozmowy, są spotkania z Panem Burmistrzem, ale jeszcze jest za wcześnie, żeby mówić o rozwiązaniu tego tematu.

Poinformował, że skład osobowy Rady Nadzorczej jest następujący - Pan mecenas Andrzej Karpiuk, Pan mecenas Marek Kułakowski i Pani Burmistrz Bożena Teresa Zwolińska.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13⁵⁴ z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski (Ad Vocem) poinformował, że Przewodniczącym Rady Nadzorczej jest mecenas Andrzej Karpiuk, a pozostałe dwie osoby są członkami Rady Nadzorczej. Pani Wiceburmistrz została oddelegowana, ponieważ od wielu lat zajmuje się tematyką dotyczącą śmieci. W składzie Rady Nadzorczej są mecenas, radcowie prawni. Wynika to z faktu, że cała procedura powierzenia Spółce wymaga bezpieczeństwa prawnego z różnych aspektów.

Dodał, że pierwszy raz radni otrzymują tak długi wniosek o podjęcie krótkiej uchwały, ponieważ trzeba przyjrzeć się tej sprawie z każdej strony, zarówno ze strony pomocy publicznej, ze strony zamówień publicznych oraz przepisów unijnych. Taki skład Rady był potrzebny po to, żeby tą Spółkę we właściwy sposób można było zorganizować.

Radna Iwona Kołos poinformowała, że o pozycji dominującej przeczytała w proponowanej uchwale. Pani Wiceburmistrz świetnie to przygotowała, ponieważ wniosek jest drobiazgowy.

Zwróciła uwagę, że w sierpniu mówiono o dzieleniu, czy łączeniu etatów, więc zastanawiała się nad tym, jak to wyjdzie w praktyce. Uważa, że lepiej dać pracownikowi, który już jest w tej firmie dodatkowe pieniądze na umowę zlecenie na wykonanie dodatkowego działania, niż zatrudniać kolejnych pracowników. Osobiście jest całkowicie za tym, skoro tych działań będzie więcej, ponieważ ASTWY już nie ma i więcej jest elementów składowych. Chodziło tylko o to, czy Pan Prezes, albo Pan Burmistrz podzielili te etaty.

Dodała, że Pan Prezes jest niesamowity, że wygrał przetarg w Gminie poniżej proponowanej kwoty przez Panią Wójt.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14⁰² na salę obrad powrócił radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że otrzymała zestawienie, w którym są wymienione na przykład opakowania z tworzyw sztucznych nadające się do recyklingu i odpady zanieczyszczone, zatłuszczone nienadające się do recyklingu. Może należałoby się zastanowić nad sposobem segregacji, a nie podnoszeniem ceny.

Poinformowała, że jest wspólny projekt z Hajnówką odnośnie budowy PSZOK. W związku z tym ma pytanie - czy będzie z tego korzyść, czy nie będzie żadnej korzyści?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w Bielsku Podlaskim i w Hajnówce jest przedsięwzięciem wspólnym realizowanym przez samorząd miasta Bielsk Podlaski i samorząd miasta Hajnówka. Jest to dofinansowane z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Inwestorem jest Miasto Bielsk Podlaski. Po wybudowaniu nie będzie to przekazane na majątek Przedsiębiorstwa Komunalnego, czy na majątek Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania, żeby nie wliczać amortyzacji do kosztów utrzymania systemu.

Poinformował, że dzisiaj Zarząd w Przedsiębiorstwie MPO jest jednoosobowy i nie ma żadnego innego pracownika poza Panem Prezesem. Dopiero od 1 stycznia pojawią się pracownicy, którzy będą jeździć w zespołach na śmieciarkach i pojawi się Pani Kierownik, która będzie nadzorowała ich pracę. Będzie 16 pracowników, którzy faktycznie będą zajmowali się śmieciami oraz Zarząd. Nie będzie w Spółce innej obudowy księgowej, czy personalnej. Wyliczenia, które zostały przekazane radnym na następną sesję to uwzględniają. Ta Spółka jest tak pomyślana i zorganizowana, żeby koszty wewnątrz Spółki były możliwie najniższe, aczkolwiek za godziwe wynagrodzenie. Pracownik, który będzie jeździł na śmieciarce, jeżeli ma mieć 2600 zł za pełny etat, to będzie tyle miał plus za wysługę lat. Kierowca z racji innych kwalifikacji będzie miał wynagrodzenie wyższe i też za wysługę lat. Natomiast nie będzie tam oddzielnej kadrowej, księgowej, oddzielnego BHP-owca, specjalisty od RODO, itd., aby nie generować kosztów.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim Piotr Selwesiuk poinformował, że w wyliczeniach do rekompensaty, jako podstawa do wyliczeń odnośnie całej obsługi finansowo-kadrowej została przyjęta kwota 2 tysięcy złotych miesięcznie. To nawet nie jest etat. Te obliczenia robione przez firmę REFUNDA nie są tajnymi wyliczeniami. Osobiście zachęca do ich analizy, ponieważ przez pewne stwierdzenia w niektórych sytuacjach można zrobić komuś wielką krzywdę. Jeszcze raz chce powtórzyć, że została założona kwota netto 2 tysiące złotych miesięcznie.

Poinformował, że chciałby jeszcze odnieść się do kwestii przetargu w Gminie Wiejskiej. Oferent, składając ofertę nie ma wiedzy, jaka kwota jest przeznaczona na realizację przetargu. Kwota zabezpieczona w budżecie Gminy Wiejskiej wynosiła trochę ponad 650 tysięcy złotych. Gdyby została złożona oferta na 660 tysięcy złotych, czy 700 tysięcy złotych, to Gmina Wiejska unieważniłaby przetarg, gdyż ma do tego prawo. Jeżeli kwota zaoferowana przez oferenta przewyższa zabezpieczone środki w budżecie, to można przetarg unieważnić, albo zwołać sesję i tą kwotę podwyższyć, żeby móc zrealizować zadanie.

Poinformował, że spółka MPO jest tylko do funkcjonowania w zakresie odbioru odpadów od mieszkańców z posesji zamieszkałych. Przedsiębiorstwo Komunalne dalej chce brać udział w przetargach i funkcjonować też na rynku odpadów od firm, czy od innych podmiotów.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska zwróciła uwagę, że problem gospodarki odpadami jest problemem, który należy rozwiązywać i planować na przyszłość. Chce powiedzieć na przykładzie pewnych danych liczbowych, w którym kierunku to powinno zmierzać. Mając na uwadze zadanie - odbiór i gospodarowanie odpadami, które przedstawiono do powierzenia, to z wyliczeń REFUNDY wynika, że na 2020 rok koszty zagospodarowania odpadów wynoszą 55%. Pod koniec 2023 roku koszty samego zagospodarowania są powyżej 60%, czyli odbiór odpadów w tej strukturze jest kosztem niższym. Z tego wynika, że ciężar planowanych zadań w przyszłości należy położyć na zagospodarowanie.

Zwróciła uwagę również, że Kraków ma bardzo przyzwoite opłaty za gospodarowanie odpadami, ponieważ tam rozpoczęto wcześniej proces budowy instalacji - od 2006 roku. Ten temat nadal analizują, rozwijają i będą rozwijać, czyli będą rozbudowywać instalacje zagospodarowywania odpadów.

Poinformowała, że w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska jest dużo pieniędzy na instalacje. Natomiast zmiana ustawy o utrzymaniu czystości weszła w życie dopiero 6 września. Budowa instalacji to proces długotrwały i bardzo kosztochłonny.

Dodała, że Pan Burmistrz ma pewne plany w tym zakresie, będą prowadzone rozmowy z innymi Burmistrzami, itd.

Poinformowała, że utworzenie Spółki jest pierwszym etapem działań, natomiast powierzenie jest etapem drugim. Trzeci etap bardzo długofalowy, ale wymierny w przyszłości - to koncepcja pozyskania środków zewnętrznych i podział ról pomiędzy jst. O tym trzeba myśleć, ponieważ są to wydatki bieżące, które obciążają miasta i wskaźnik określony w art. 242 ustawy o finansach publicznych. Na pewno wysokie koszty systemu dotycząją mieszkańca. Wymaga to myślenia w przyszłość i pieniędzy zewnętrznych, czyli budowy instalacji. W chwili obecnej Miasto nie ma pieniędzy i trzeba rozpoczynać wszystko od zera, być może w kooperacji z innymi samorządami.

Radny Artur Maciej Żukowski poinformował, że w imieniu radnych PiS i „Wspólnie dla Bielska” prosi o 5-minutową przerwę przed głosowaniem.

Radny Eugeniusz Simoniuk zwrócił uwagę, że podejmując trzy miesiące temu uchwałę wiadomo było, że wzrosną koszty i trzeba będzie je pokryć.

Poinformował, że Pan Burmistrz na ostatniej sesji nie odpowiedział na jedno pytanie. Dzisiaj zostało to wyciągnięte. Prezes musiał podać nazwiska i Pan Burmistrz musiał powtórzyć. Dotyczyło to Rady Nadzorczej.

Zwrócił uwagę na to, czy nie można było rozdać tego materiału, który przedstawił Pan Prezes. Nie byłoby dziś dyskusji. To są dopiero prognozy i one jeszcze wzrosną o 50%, 30%. Poza tym Hajnówka nie podaruje energii i musi to od kogoś ściągnąć. Trzeba to będzie pokryć.

Dodał, że w telewizji można posłuchać, co się dzieje. Nieprzypadkowo dzisiaj Pan Prezes powiedział o stawce 30 złotych. Będzie to i u nas. Od nowego roku przecież musi być kierownik, musi być dyspozytor. Ktoś z kadr ma pół etatu na umowę zlecenie. Trzeba zatrudnić ludzi. Wszyscy o tym wiedzieli.

Dodał, że w kularach też mówił o tym, że niestety, jeśli dzieli się to trzeba będzie powołać ludzi na stanowiska.

Poinformował, że rok temu na spotkaniu z byłą Prezes załoga nie zgodziła się na podział.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski (Ad Vocem) poinformował, że nie nastąpił podział Przedsiębiorstwa Komunalnego, lecz utworzenie nowego podmiotu. Nic tutaj nie zmieniło się. Nie nastąpiło uszczuplenie w żaden sposób Przedsiębiorstwa Komunalnego. Część pracowników oczywiście odejdzie, ale nie na zasadach przejęcia zorganizowanej części przedsiębiorstwa, lecz na zupełnie innych zasadach utworzenia nowego podmiotu gospodarczego.

Zwrócił uwagę, że Pan Radny wspominał o tym, że gdy powstaje nowy podmiot to musi być Zarząd i Rada Nadzorcza. To prawda, tak stanowią przepisy.

Poinformował, że Zarząd jest jednoosobowy. Nad tymi wszystkimi sprawami pracuje jeden człowiek i musi mieć prawników w Radzie Nadzorczej, żeby bezpiecznie przejść tą procedurę.

Poinformował, że materiał, o którym mówił Pan Radny jest załączony w trochę innej formie w materiałach do sesji na 27 grudnia. To, że Pan Radny nie przychodzi na Komisję, nie jest członkiem żadnej Komisji, nie zobowiązywało Pana Radnego do zapoznania się z tymi materiałami. Pan Radny mógł nie wiedzieć, że są te materiały.

Podkreślił, że nie robi się nic złego, nic niezgodnego z prawem, lecz szuka się rozwiązania najmniej bolesnego dla mieszkańców Bielska. Wiele miesięcy temu uznano, że takim rozwiązaniem będzie stworzenie podmiotu, który wyłącznie będzie odbierał śmieci od mieszkańców miasta bez żadnej innej działalności. Nie można było tego przekazać Przedsiębiorstwu Komunalnemu, ponieważ ustawa o zamówieniach publicznych mówi, że działalność powierzona musi stanowić ponad 90% przychodów spółki, a w Przedsiębiorstwie Komunalnym tak nie jest. W Przedsiębiorstwie jest stacja paliw, która zarabia pieniądze, firma odnosi dodatkowy wynik finansowy na sprzedaży gazu. To pozwoli im realizować inne rzeczy, ale posiadanie działalności komercyjnej powoduje, że nie wolno im powierzać.

Radny Eugeniusz Simoniuk zwrócił uwagę, że nie został dopuszczony do Komisji przez Pana Burmistrza i kolegów Pana Burmistrza. Pan Burmistrz wstydziliby się o tym mówić i zaczepiać.

Dodał, że uprzedza Pana Burmistrza, bo może być źle. Zna takie sprawy, że będzie bardzo niewesoło. Jeżeli Pan Burmistrz mówi, to niech mówi prawdę. Pan Burmistrz nie powinien wprowadzać opinii w błąd, bo to nieładnie i Panu Burmistrzowi to nie pasuje.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że chyba nikomu nie pasuje grozić. Poinformował, że nie ma już chętnych do dyskusji. Dodał, że Pan Radny poprosił o przerwę przed głosowaniem.

Poinformował, że zamyka dyskusję i ogłosił przerwę.

Przerwa w obradach trwała od godziny 14²² do godziny 14²⁸. Po przerwie, w sesji uczestniczyło 14 radnych.

Po przerwie, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** wznowił obrady XV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Poprosił radnych o elektroniczne potwierdzenie obecności.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że na sali obrad jest 14 radnych, a więc jest quorum i Rada może obradować oraz podejmować prawomocne decyzje i uchwały. Dodał, że Radny Krzysztof Grodzki i Radny Piotr Ostaszewski poprosili o zwolnienie z dalszego uczestnictwa w sesji i ich zwolnił. Ponadto dwóch radnych jest nieobecnych. Poinformował, że obecnie jest realizowany punkt 3 i dyskusja została zakończona.

O godzinie 14²⁹ na salę obrad przybył radny Piotr Wawulski, radny Eugeniusz Simoniuk oraz radna Irena Zawacka-Prystupa i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że jeszcze raz trzeba sprawdzić obecność.

Po potwierdzeniu obecności przez radnych, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że na sali obrad jest 17 radnych, czyli jest quorum i Rada może podejmować prawomocne uchwały. Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Oczyszczania Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Bielsku Podlaskim zadania własnego Miasta Bielsk Podlaski w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli zamieszkałych nieruchomości z terenu miasta Bielsk Podlaski.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Oczyszczania Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Bielsku Podlaskim zadania własnego Miasta Bielsk Podlaski w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli zamieszkałych nieruchomości z terenu miasta Bielsk Podlaski, wraz z uzasadnieniem.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (4)

Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 17 radnych, stosunkiem głosów:

za - 17, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr XV/133/19

w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Oczyszczania Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Bielsku Podlaskim zadania własnego Miasta Bielsk Podlaski w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli zamieszkałych nieruchomości z terenu miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu)

4. Podjęcie uchwały Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 4 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r. (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu*). Poinformował, że projekt uchwały został dostarczony wszystkim radnym. Dodał, że na początek tradycyjnie poprosi Panią Skarbnik o informację odnośnie projektu uchwały.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że w przedłożonym projekcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2019 rok wnioskuje się o zwiększenie dochodów o 20 000 złotych, jest to zwiększenie z tytułu opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego we własność oraz zwiększenie wydatków o kwotę 20 000 złotych z przeznaczeniem na dotację celową dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim na dofinansowanie systemu do dekontaminacji wody używanej w szpitalu. Zmieniają się dochody i wydatki o 20 000 złotych oraz załącznik dotyczący dotacji udzielonych z budżetu miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko podziękował Pani Skarbnik i otworzył dyskusję. Poinformował, że na sesji jest obecna Pani Bożena Grotowicz Dyrektor SP ZOZ w Bielsku Podlaskim i jeżeli będą pytania radnych, to Pani Dyrektor na pewno zechce odpowiedzieć.

Wobec braku chętnych do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 rok.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (4)

Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta. Dodał, że o głos poprosiła Pani Dyrektor SP ZOZ.

Rada Miasta w obecności 17 radnych, stosunkiem głosów:
za - 17, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XV/134/19
w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2019 r.
(uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu)

Dyrektor SP ZOZ w Bielsku Podlaskim Bożena Grotowicz podziękowała Radzie Miasta i Panu Burmistrzowi za udzielenie dotacji. Poinformowała, że jest to bardzo ważna instalacja, która będzie zamontowana w szpitalu. Ta instalacja służy dekontaminacji wody z bakterii legionella, będących problemem ogólnoswiatowym, nie tylko ogólnopolskim. Po kilku miesiącach powinno to doprowadzić do bliskiemu zeru poziomu legionelli. Wzrośnie przez to bezpieczeństwo pacjentów oraz pracowników. Na pewno pieniądze bardzo dobrze ulokowane i służące dobrze społeczeństwu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko podziękował Pani Dyrektor. Poinformował, że został zrealizowany punkt 4.

5. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zamknął obrady XV sesji Rady Miasta w VIII kadencji samorządu. Złożył wszystkim obecnym oraz mieszkańcom miasta życzenia - radosnych, spokojnych i bezpiecznych Świąt Bożego Narodzenia.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokółowała:

Edyta Gawryluk-Malinowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

/-/ Andrzej Roszczenko