

Br.0002.1.2020

PROTOKÓŁ NR XVII/20
Z OBRAD XVII SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI
W DNIU 28 STYCZNIA 2020 ROKU

XVII sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w budynku użyteczności publicznej tymczasowej siedzibie Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim ul. M. Kopernika 3 (sala – II piętro). Obrady rozpoczęto o godz. 9⁰⁰, a zakończono o godz. 12⁴⁴. W posiedzeniu wzięło udział 19 radnych:

1. Paweł Bierżyn
2. Aleksander Bożko
3. Stanisław Charyton
4. Emil Falkowski
5. Maria Grabowska
6. Krzysztof Grodzki
7. Krzysztof Grygoruk
8. Danuta Karniewicz
9. Iwona Kołos
10. Eugenia Kruk
11. Romuald Margański
12. Mikołaj Osipiuk
13. Piotr Ostaszewski
14. Andrzej Roszczenko
15. Eugeniusz Simoniuk
16. Tomasz Sulima
17. Piotr Wawulski
18. Irena Zawacka-Prystupa
19. Artur Maciej Żukowski.

Nieobecni radni: Włodzimierz Borowik i Tomasz Hryniewicki.

W sesji uczestniczyli również: Burmistrz Miasta Jarosław Borowski, Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska, Sekretarz Miasta Tamara Korycka, Skarbnik Miasta Anna Szkoda, kierownicy Referatów Urzędu Miasta, radca prawny Anna Gryko, Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim Lucyna Pakuła oraz mieszkańcy miasta i przedstawiciele mediów (*listy obecności stanowią załączniki nr 1A i 1B do protokołu*).

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko.

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko otworzył obrady XVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu. Powitał wszystkich radnych Miasta Bielsk Podlaski, Pana Burmistrza Miasta Jarosława Borowskiego, pracowników Urzędu Miasta oraz Panią Lucynę Pakułę Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim. Powitał również mieszkańców Bielska Podlaskiego, przedstawicieli prasy lokalnej, telewizji i wszystkich oglądających obrady.

Poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą elektronicznych środków przekazu, następnie są udostępnione na stronie BIP Urzędu Miasta. Obecność osób niebędących radnymi, ani osobami publicznymi jest równoznaczna z wyrażeniem zgody na

utrwalenie i rozpowszechnianie ich wizerunku utrwalonego za pośrednictwem kamery. Dokładna informacja znajduje się przy wejściu na salę obrad.

Poprosił radnych o potwierdzenie obecności na urządzeniach elektronicznych.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że na sesji jest obecnych 19 radnych. Poinformował, że skład Rady wynosi 21 radnych, dwóch radnych jest nieobecnych i ta nieobecność jest usprawiedliwiona.

2. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 2 jest to ustalenie porządku obrad. Proponowany porządek obrad został dostarczony wszystkim radnym wraz z materiałami na sesję drogą elektroniczną (*zawiadomienia o terminie XVII sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki od nr 2A do nr 2I do protokołu*). Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag i wniosków do zaproponowanego porządku obrad. Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Iwona Kołos zwróciła się z prośbą w imieniu swoim i kolegów ze „Wspólnie dla Bielska”, jak również mieszkańców o minutę ciszy w związku ze śmiercią trzy tygodnie temu wieloletniego i pierwszego Dyrektora basenu „Wodnik” Pana Władysława Kuczyńskiego. Jest to prośba do Przewodniczącego o uszanowanie minutą ciszy.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że przychyła się do prośby Pani Radnej. Poprosił wszystkich o powstanie i o chwilę ciszy.

Wszyscy zebrani powstali i chwilą ciszy uczcili pamięć zmarłego Władysława Kuczyńskiego.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podziękował zebranych. Poinformował, że proponowany porządek obrad został dostarczony radnym drogą elektroniczną. Poprosił o ewentualne uwagi bądź wnioski do tej propozycji.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Włodzimierz Borowik, Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że porządek obrad został przyjęty przez Radę.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła** porządek obrad XVII sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko odczytał przyjęty porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu Nr XV/19 z obrad XV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 17 grudnia 2019 r. oraz Protokołu Nr XVI/19 z obrad XVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 27 grudnia 2019 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia statutu Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Roczego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski na rok 2020.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie na rok szkolny 2019/2020.
10. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2030 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2030.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski.
13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
16. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie sesji.

3. Przyjęcie Protokołu Nr XV/19 z obrad XV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 17 grudnia 2019 r. oraz Protokołu Nr XVI/19 z obrad XVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 27 grudnia 2019 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 3 dotyczy przyjęcia protokołów. Protokół Nr XV/19 z obrad XV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 17 grudnia 2019 r. został dostarczony radnym drogą elektroniczną i był też do wglądu w Biurze Rady. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag bądź wniosków. Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr XV/19 z obrad XV sesji.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr XV/19 z obrad XV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 17 grudnia 2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Eugeniusz Simoniuk

NIEOBECNI (2)

Włodzimierz Borowik, Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że Protokół został przyjęty.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **przyjęła** Protokół Nr XV/19 z obrad XV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 17 grudnia 2019 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że kolejny protokół jest to Protokół Nr XVI/19 z XVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 27 grudnia 2019 roku. Ten protokół również został radnym dostarczony drogą elektroniczną i był do wglądu w Biurze Rady. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag lub wniosków.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie Protokół Nr XVI/19 z obrad XVI sesji.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr XVI/19 z obrad XVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 27 grudnia 2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Włodzimierz Borowik, Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że Protokół został przyjęty.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła** Protokół Nr XVI/19 z obrad XVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 27 grudnia 2019 roku.

Zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta oraz stanowisk Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski do materiałów przedkładanych pod obrady XVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski, w wersji papierowej stanowią załączniki od nr 3A do nr 3Ł do protokołu.

4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia statutu Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 4 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia statutu Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu***). Dodał, że na sali obrad jest Pani Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy.

Poinformował o wynikach prac Komisji, tj. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku, Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (***zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 3A do protokołu***). Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Iwona Kołos stwierdziła, że jest pełna uznania dla pracy Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim, więc wielki szacunek dla pracy Pani Dyrektor.

Zwróciła uwagę, że usługi są odpłatne. W związku z tym ma pytanie - jak wysokie są te odpłatności? Domyśla się, że są one uzależnione od możliwości finansowych. Ponadto ma pytanie - czy są na przykład wyjątkowe ulgi, czy podopieczni potrzebują wsparcia finansowego, czy Dom Środowiskowy pomaga im w sposób materialny, czy jest taka możliwość?

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że Pan Burmistrz upoważnia Panią Dyrektor do udzielenia odpowiedzi.

Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim Lucyna Pakuła podziękowała za ciepłe słowa. Stwierdziła, że jest bardzo zaskoczona, ponieważ rzadko się zdarza, że ktoś potrafi docenić tą pracę. Warto pracować, żeby na takie słowa zasłużyć.

Wyjaśniła, że kwestia odpłatności jest związana z decyzjami, które wydaje Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Są pewne poprzeczki odnośnie odpłatności. W zależności od tego, jaka kwota wypada średnio na członka rodziny, czy to jest gospodarstwo samodzielne, czy jest to liczone, jako jedna z osób w rodzinie i wtedy od tej kwoty każdy z uczestników, jeżeli przekracza poprzeczkę płaci 5% kwoty dochodu. Te kwoty wahają się w granicy stu złotych, osiemdziesiąt parę złotych, najwięcej sto dwadzieścia parę złotych, ewentualnie są osoby zwalniane z odpłatności. Do tej pory w większości te osoby były zwalniane i na przykład na 30 osób płaciło 9, 8, 7 osób. Natomiast te decyzje są już ponawiane i odpłatności będą większe, więcej osób będzie płaciło z racji tak zwanego „500+” osobom niepełnosprawnym w stopniu znacznym niesamodzielnym. Niestety te „500+” wchodzi do dochodu, ale w tym momencie rodzice też mają większą pulę pieniędzy do swojej dyspozycji. Na pewno według ponawianych decyzji większość osób będzie płacić.

Zwróciła uwagę, że było pytanie o wsparcie finansowe. Jako jednostka, która jest zadaniem zleconym przez wojewodę i prowadzonym przez gminę, czyli zadanie zlecone realizowane z budżetu państwa, więc ma swoją pulę budżetową wiążącą się z ilością uczestników danej placówki mnożoną przez dotację. Dodatkowo od zeszłego roku zaczęto starać się o dotację celową, która jest związana z realizacją zadań ustawy „Za życiem”. Są to dotacje dodatkowe na osoby z bardziej skomplikowaną niepełnosprawnością, czyli osoby z elementami autyzmu oraz osoby ze sprzężeniami, np. mające intelektualną niepełnosprawność i dodatkowo epilepsję, czy cukrzyce. W zeszłym roku zostało wytypowanych 6 osób, czyli jedna z elementami autyzmu oraz 5 osób ze sprzężeniami i pozyskano na te osoby dodatkową dotację w kwocie 37 tysięcy złotych. Te środki mają być wykorzystane ściśle w celu zapewnienia dodatkowych usług, komfortu, terapii tym osobom. W ramach tych środków zostały wykupione usługi rehabilitacyjne i to były zabiegi typu masaże indywidualne w zależności od schorzenia, dysfunkcji, ściśle skierowane do tych osób, które tego potrzebują. Ponadto został zakupiony sprzęt rehabilitacyjno-sportowy, jak też do zajęć terapeutycznych. Sala doświadczania świata została dodatkowo wyposażona. Poza tym przeznaczono środki na wyjazdy zorganizowane tej grupie, na usługi transportowe. W wyniku tego rodzice tych osób mogli pojechać wspólnie z całą grupą na wyjazd rekreacyjny, czy wycieczkę.

Wyjaśniła, że jeśli chodzi o finansowanie w kwestii kwoty pieniężnej, to takich możliwości nie ma. Można tylko zabiegać tym osobom o pieniądze, żeby dodatkowo jeszcze coś ponad usługi im zaoferować.

Wobec braku kolejnych chętnych do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podziękował Pani Dyrektor i zamknął dyskusję. Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia statutu Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Włodzimierz Borowik, Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:
za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XVII/149/20
w sprawie uchwalenia statutu Środowiskowego Domu Samopomocy
w Bielsku Podlaskim
(uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu)

5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 5 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu*). Dodał, że projekt uchwały został dostarczony radnym. Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 3B do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Włodzimierz Borowik, Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:
za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XVII/150/20
zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Rocznego programu
współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi
oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r.
o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020
(uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 6 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu*). Poinformował, że projekt uchwały został dostarczony radnym i wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 3C do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Eugeniusz Simoniuk

NIEOBECNI (2)

Włodzimierz Borowik, Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:

za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**

Uchwałę Nr XVII/151/20

zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski
(*uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu*)

7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski na rok 2020.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 7 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski na rok 2020 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu*). Dodał, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 3D do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski na rok 2020.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Włodzimierz Borowik, Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:

za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr XVII/152/20

w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych

przez Miasto Bielsk Podlaski na rok 2020

(uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu)

8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 8 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu*). Dodał, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 3E do protokołu*). Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że według danych Urzędu Stanu Cywilnego w Bielsku Podlaskim w roku szkolnym 2020/2021 na terenie miasta jest zameldowanych 970 dzieci w wieku od 3 do 6 lat. Miejsc w przedszkolach jest 991, więc liczba miejsc jest większa niż liczba dzieci.

Poinformował, że kryteria muszą być określone. Na pewno dojdzie do takiej sytuacji, że w Szkole Podstawowej nr 2, gdzie jest ograniczona liczba dzieci do 100, trzeba będzie niektóre dzieci przenieść do innego przedszkola. Z danych demograficznych wynika, że nie powinno być problemu ze znalezieniem miejsca w przedszkolach dla każdej grupy wiekowej.

Radny Krzysztof Grodzki poinformował, że chciałby na kolejny rok zwrócić uwagę na sprawę, która dotarła od jednego z dyrektorów przedszkoli dotyczącą uczęszczania drugiego bądź trzeciego dziecka do tego samego przedszkola. Jeden z dyrektorów podpowiada, żeby w takiej sytuacji dać więcej punktów. Pomimo tego, że są dodatkowe punkty to zdarzają się przypadki, że niestety drugie dziecko nie ma odpowiedniej liczby punktów, aby chodzić do tego samego przedszkola. Może należałoby pomyśleć nad tym, żeby usprawnić trochę organizacyjnie życie dla rodziców i te dzieci mogły chodzić do tego samego przedszkola.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że to dotyczy roku następnego. W pracach nad kryteriami biorą udział wszyscy dyrektorzy, więc na pewno zgłoszą taką uwagę, żeby to uwzględnić.

Poinformował, że w roku szkolnym 2021/2022 według danych USC dzieci w wieku 3 do 6 lat jest 949, a miejsc 991. Znowu liczba miejsc w przedszkolach będzie większa od ilości dzieci w Bielsku Podlaskim.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Włodzimierz Borowik, Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:

za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr XVII/153/20

w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium
(uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie na rok szkolny 2019/2020.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 9 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie na rok szkolny 2019/2020 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu*). Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 3F do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie na rok szkolny 2019/2020.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Włodzimierz Borowik, Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:
za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XVII/154/20
w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie
na rok szkolny 2019/2020
(uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

10. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 10 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r. *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu)*. Dodał, że projekt uchwały był dostarczony radnym. Poprosił Panią Skarbnik Annę Szkodę o informacje na temat zmian w budżecie oraz w Wieloletniej Prognozie.

W dyskusji wzięli udział:

Skarbnik Miasta Anna Szkoła poinformowała, że wniosek w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020 i w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2020-2030 dotyczy zmian w obrębie wydatków majątkowych oraz w załączniku nr 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej w wielkościach limitów na poszczególne zadania wieloletnie. Wnioskuje się o przesunięcie z zadania inwestycyjnego dotyczącego rozbudowy dróg ulicy Warzywnej i Pogodnej kwoty 50 tysięcy złotych na dotację do Bielskiego Domu Kultury przeznaczoną na opłacenie kosztów zastępczego nadzoru autorskiego przy realizacji zadania inwestycyjnego „Rewitalizacja Bielskiego Domu Kultury i kina ZNICZ na cele kulturalne, edukacyjne, społeczne”. Kolejna zmiana jest to wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego „Instalacja ogniw fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych dla budynków mieszkalnych w Bielsku Podlaskim”. Limit wydatków na to zadanie wynosi 12 tysięcy złotych. Następuje tu przesunięcie środków z zadania inwestycyjnego pod nazwą „Montaż, instalacja efektywnego energetycznie oświetlenia w zakresie dróg publicznych wraz z systemem sterowania oświetlenia na terenie miasta Bielsk Podlaski”. Kolejna zmiana dotyczy zwiększenia wydatków na zadanie pod nazwą „Rozbudowa dróg ulicy Ogrodowej i Wschodniej” o 234 tysiące złotych. Jest to przesunięcie z zadania dotyczącego ulic Warzywnej i Pogodnej. Poinformowała, że przedstawione zmiany powodują zmiany w ramach limitów na poszczególne zadania. Wydatki ogółem, wydatki majątkowe, rozchody i przychody, wynik budżetu pozostają bez zmian.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9³² z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko podziękował Pani Skarbnik. Poinformował, że są problemy z nagrywaniem oraz odtwarzaniem sesji i w związku z tym ogłasza 10 minutową przerwę.

Przerwa w obradach trwała od godziny 9³⁵ do godziny 9⁴⁷. Po przerwie w obradach uczestniczyło 18 radnych.

Po przerwie, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** wznowił obrady XVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Poinformował, że obecnie jest realizowany punkcie 10 dotyczący zmian w budżecie miasta na rok 2020. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności na urządzeniach elektronicznych.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że w chwili obecnej jest 18 radnych, co stanowi quorum. Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały *(zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 3G do protokołu)*. Otworzył dyskusję.

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że ma pytania do Pani księgowej. Zwróciła uwagę, że w § 1 pkt 5 napisano, że deficyt budżetu miasta wynosi 19 228 087 złotych, zaciągnięte kredyty 16 700 000 złotych. Jest to zrozumiałe, natomiast co znaczy zapis – „wolnych środków stanowiących nadwyżkę środków

pieniężnych na rachunku bieżącym 2 528 087 złotych”. Poza tym na instalację ogniw fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych dla budynków mieszkalnych w Bielsku Podlaskim jest zapisana kwota 12 tysięcy złotych. W związku z tym ma pytanie - co będzie zrobione za te 12 tysięcy złotych? Ponadto zwróciła uwagę, że ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu w Bielsku kosztuje 4500 złotych.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9⁴⁹ na salę obrad przybył radny Krzysztof Grodzki i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że Pan Burmistrz upoważnia Panią Skarbnik do udzielenia odpowiedzi.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda wyjaśniła, że wolne środki, jako nadwyżka środków budżetowych jest to nadwyżka pochodząca z rozliczenia kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Są to wszystkie środki będące faktyczną nadwyżką uzyskane z tych tytułów, które pozostają na rachunku bieżącym i są do dyspozycji Miasta. Te środki określa się, jako wolne środki i można je dysponować na pokrycie deficytu w latach następnych. Z tych wolnych środków pozostających na rachunkach miasta Bielsk Podlaski na rok 2020 wnioskuje się o rozdysponowanie kwoty 2 528 087 złotych.

Poinformowała, że kwota 12 tysięcy złotych jest to limit wydatków na nowe zadanie i Pan Burmistrz chciałby powiedzieć, co w ramach tego zadania będzie realizowane.

Wyjaśniła, że jest wieloletnia umowa polegająca na serwisie, na odczycie i na utrzymaniu czujek, które są zainstalowane w całym mieście Bielsk Podlaski.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że jeśli chodzi o nowe zadanie inwestycyjne - montaż ogniw fotowoltaicznych w Bielsku Podlaskim na domach prywatnych, to za 12 tysięcy zostanie wykonany wniosek aplikacyjny i studium wykonalności. Samorząd musi przygotować projekt i złożyć go w Urzędzie Marszałkowskim. Elementem złożonego wniosku nie jest tylko lista osób, ale musi być przeprowadzony proces wypełnienia wniosku aplikacyjnego i złożenia studium wykonalności. Na podstawie rozpoznania jest na to potrzebna kwota 12 tysięcy złotych.

Dodał, że do projektu zgłoszonych zostało 271 nieruchomości z terenu miasta. W dniach 5-6 lutego odbędzie się spotkanie informacyjne. Wszyscy, którzy złożyli deklaracje zostaną o tym poinformowani. Prawdopodobnie spotkanie będzie w Szkole Podstawowej nr 3, ale to jeszcze zostanie potwierdzone w informacji do mieszkańców.

Radna Iwona Kołos zwróciła uwagę, że przesunięcie kwoty 50 tysięcy złotych na Bielski Dom Kultury wynika pewnie z oszczędności, które pojawiły się z zadania dotyczącego ulicy Pogodnej i Warzywnej. Chciałaby dowiedzieć się, jaka firma wygrała przetarg i kiedy ruszy ta inwestycja.

Zwróciła się, aby Pan Burmistrz wyjaśnił, czy to przesunięcie było czymś bardzo uwarunkowane, z czego wynika ta kwota na Bielski Dom Kultury. Jest to kolejne dofinansowanie tej inwestycji. Zrozumiałe jest to, że inwestycja musi być wykonana, ale ta kwota się zwiększa.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że przetarg na ulice Pogodną i Warzywną został rozstrzygnięty w ubiegłym roku. W sprawozdaniach Burmistrza były o tym informacje. Wygrało konsorcjum firm „Maksbud” i „Infra Instal”. Plac budowy został przekazany w grudniu, a w marcu mają wejść na teren inwestycyjny.

Poinformował, że odnośnie Bielskiego Domu Kultury we wniosku zostało wskazane, że jest to na opłatę dla zastępczego nadzoru autorskiego nad projektem.

Dodał, że do Podlaskiej Izby Architektów wystąpiono z wnioskiem o odebranie uprawnień projektantowi, który wykonał tą dokumentację w związku z niewykonywaniem przez niego obowiązków. Trzeba było znaleźć innego projektanta, który będzie podpisywał dokumenty zgodnie z procedurą budowlaną. Znalaziono osobę, która pracowała przy tym projekcie. Projekt jest z 2011 roku, więc potrzebne są czasami decyzje osoby z uprawnieniami projektowymi.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poprosił radnych o potwierdzenie obecności.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w chwili obecnej jest 19 radnych, co stanowi niezbędne quorum. Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na rok 2020.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Włodzimierz Borowik, Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:

za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr XVII/155/20

w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.

(uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2030 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2030.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 11 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2030 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2030 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu*). Dodał, że radni otrzymali projekt uchwały wraz z załącznikami. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Pani Skarbnik w swojej wypowiedzi także ustosunkowała się do proponowanych zmian (*zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 3H do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2030 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2030.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Włodzimierz Borowik, Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:
za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XVII/156/20
zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej
Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2030 wraz z prognozą kwoty długu
i spłat zobowiązań na lata 2020-2030
(uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu)

12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 12 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu*). Dodał, że radni otrzymali projekt uchwały wraz z załączoną mapką. Poinformował, że wyniki prac Komisji są następujące: Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Członek Komisji Romuald Margański zapytał – czy przewidywana jest budowa mostu łączącego ulicę Północna z ulicą Miodową. Stanowisko Burmistrza Miasta – Burmistrz Miasta informuje, że Miasto Bielsk Podlaski w najbliższych planach nie przewiduje budowy ww. obiektu budowlanego.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Komisja do spraw Inwestycji Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, także Komisja Finansów i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (*zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 31 do protokołu*). Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Artur Maciej Żukowski poinformował, że ma pytanie do Pana Burmistrza bardziej ogólne o planie zagospodarowania - czy istnieje możliwość wykonania takiego planu dla całego miasta w realnej przyszłości?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że Bielsk Podlaski jest pokryty planami miejscowymi w 25%, czyli jeszcze $\frac{3}{4}$ miasta nie jest pokryte tymi planami. Gdyby to było takie proste, to wszystkie samorządy na pewno już dawno porobiłyby miejscowe plany zagospodarowania. Średnia dla kraju to jest 19% terenu samorządu. Jest to spowodowane kosztami. Wykonanie miejscowego planu zagospodarowania w zależności od wielkości obszaru wymaga poniesienia nakładów finansowych. W przypadku niedużego obszaru, jaki tutaj został przedstawiony są to koszty, które ujęto w budżecie miasta. Jeżeli trzeba byłoby zrobić dla pozostałych 75% miasta, to nie wiadomo, czy wystarczyłoby 10 milionów złotych. Przy obecnym budżecie nie ma takiej możliwości, więc należałoby robić systematycznie w tych miejscach, w których się inwestuje, w których miasto się rozwija.

Dodał, że na Komisji Inwestycji było pytanie - czy były poprzednio wykupione grunty, które są pod przedłużenie ulicy Północnej. Te grunty zostały wykupione przez Miasto w latach 80-tych. Miasto jest właścicielem gruntów pomiędzy ulicą Ogrodową a rzeką Białą. Jest to jakby logiczne przesunięcie w tym kierunku, żeby pociągnąć tą drogę do ulicy Chmielnej, jako drogę rozładującą ruch lokalny po ulicy Widowskiej.

Radna Iwona Kołos poinformowała, że na Komisji Oświaty spora grupa radnych wstrzymała się od głosu odnośnie tego planu zagospodarowania.

Zwróciła uwagę, że patrząc na szkic sytuacyjny, to obok oczyszczalni ścieków po prawej stronie ulicy Chmielnej jest duże osiedle domów jednorodzinnych. Po lewej stronie jest duży kawałek, gdzie są podzielone małe działki. Jest to teren rolny, właściciel prywatny tego terenu. Na Komisji mówiono, że to ma być zapisane, jako teren rolny. Pod spodem teren jest podzielony na wąskie długie pasy. Jest to teren usługowy. Natomiast po drugiej stronie planowanego przebiegu na ulicę Północną jest już teren, gdzie będzie można budować domy jednorodzinne.

Stwierdziła, że rozumie zamysł, ponieważ Pani Burmistrz na Komisji powiedziała, że oczyszczalnia jednak powoduje dyskomfort oddychania nieświeżym powietrzem.

Zwróciła się z pytaniem - czym to zostało uwarunkowane, że jest tam teren rolny, teren usługowy i po drugiej stronie ulicy teren mieszkalny? Czy na tym terenie usługowym będzie można zbudować dom jednorodzinny? Jaka jest procedura, jeżeli w tej chwili zatwierdzi się teren rolny właścicielowi tych małych działek? Czy on będzie mógł wystąpić na przykład o budowę domu jednorodzinnego? Po prawej stronie są przecież ogromne działki, gdzie są domy jednorodzinne, ogromne osiedle. Wcześniej nie mówiono o tym, że oczyszczalnia ścieków powoduje dyskomfort, a teraz o tym się mówi.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że na tym terenie nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym opierają się na dokumencie, którym jest Studium uwarunkowań przestrzennych miasta Bielsk Podlaski przyjęte uchwałą Rady Miasta z 2015 roku. Studium nie jest aktem prawa miejscowego i dlatego tworzy się miejscowe plany zagospodarowania.

Zwrócił uwagę, że tak jest zapisane w Studium. Jest tam teren rolny, są wąskie działki planowane pod usługi i zabudowa mieszkaniowa poniżej przedłużenia ulicy Północnej. Natomiast Studium nie jest aktem prawa miejscowego i jeżeli ktoś będzie chciał wybudować się na działkach, na których jest napisane w Studium litera „R”, bądź „U”, to nie dostanie warunków zabudowy. Po to robi się plan, żeby te rzeczy uporządkować. Z analizy może wyjść, że zapisy Studium a zapisy planu będą inne, ale może wyjść, że będą takie same. W Studium jest zabudowa mieszkaniowa poniżej przedłużenia ulicy Północnej, ponieważ tutaj jest już zabudowa mieszkaniowa. Powyżej tego przedłużenia nie ma żadnych domów i dlatego tam nie było wpisywane „MN”. Jest to, jako zabudowa usługowa. Gdy powstaje osiedle domów jednorodzinnych, nie tylko jednorodzinnych, to za chwilę pojawi się chętny, który będzie chciał tam sprzedawać żywność. Może pojawi się zakład usługowy, który będzie świadczył dla tych mieszkańców usługi, czy pojawi się punkt prywatnej opieki nad dziećmi. Jeżeli nie będzie wpisanej literki „U” to znaczy, że nie będzie można zbudować sklepu, czy zrobić punktu opieki nad dziećmi.

Poinformował, że dzisiaj mieszkaniec, który kupi na tym terenie działkę i będzie chciał dostać warunki zabudowy, to ich nie dostanie. Zgodnie ze Studium nie może dostać. Na terenie rolnym może dostać tylko i wyłącznie osoba prowadząca działalność rolniczą i tylko na zabudowę siedliskową.

Poinformował, że planiści robiąc plan konsultują to z właścicielami nieruchomości leżących na tym terenie. Jeżeli będą zgłoszenia od mieszkańców i zaproponują coś innego, to być może zostanie to zaakceptowane. Dodał, że będąc na dwóch Komisjach mówił o przykładzie dotyczącym planu miejscowego pomiędzy ulicami Białostocką i Żwirki i Wigury. Wnioski dwóch mieszkańców nie zostały zaakceptowane, ponieważ chcieli oni wpisać zabudowę jednorodziną przy torach kolejowych. Uznano, że jednak przy torach kolejowych jest to niezasadne i tego nie ma w planie. Ponadto patrząc na ten plan można zobaczyć, że na terenie ograniczonym ulicami Graniczną, Białostocką, Żwirki i Wigury jest wycięty pewien fragment. Mieszkaniec składał wnioski, których nie można było uwzględnić w planie, więc ten teren został wycięty z planu.

Poinformował, że na każdym etapie pracy nad planem miejscowym jest kontakt ze społeczeństwem. W ubiegłym roku był realizowany wspólnie z Naczelną Organizacją Techniczną projekt dotyczący konsultacji dokumentów planistycznych. Odbywały się spacerki po mieście, były spotkania robocze z mieszkańcami, w Parku Królowej Heleny zbierano ankiety, więc jest ta konsultacja z mieszkańcami.

Poinformował, że przy dzisiejszych zapisach nie dostanie się warunków zabudowy na dom jednorodzinny powyżej przedłużenia drogi ulicy Północnej.

Radna Iwona Kołos stwierdziła, że rozumie, iż odpowiedni urzędnicy przejrzyli ten teren i dokładnie sprawdzili, co tam się dzieje. Wobec tego na tym terenie rolnym oznakowany literką „R” nie ma w tej chwili żadnej działalności usługowej. Natomiast, jeśli byłaby taka działalność usługowa to, co trzeba byłoby zrobić? Jest to pytanie hipotetyczne - czy na terenie rolnym może być w tej chwili realizowana jakiegokolwiek działalność usługowa?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski (Ad Vocem) poinformował, że właściciel nieruchomości może swoją nieruchomość dysponować w dowolny sposób zgodny z prawem. Z tego, co wiadomo Urzędowi Miasta, części działki oznaczonej literką „R” jest dzierżawiona jednemu z przedsiębiorców działających na terenie miasta Bielsk Podlaski nie na działalność przemysłową, lecz na skład. Jest to teren prywatny i jest umowa pomiędzy właścicielem oraz tym, który chce wynająć. Nie jest tam świadczona działalność, lecz tylko leżą elementy, które ten pan później zabiera i wykorzystuje w swojej działalności w innych częściach miasta i nie tylko miasta.

Radny Eugeniusz Simoniuk stwierdził, że jest trochę zaskoczony jedną sprawą. Obok jest oczyszczalnia ścieków. W czym leży interes Miasta, żeby mieszkańców przygotować do tego, aby mieli domki rodzinne, usługowe przy oczyszczalni ścieków?

Stwierdził, że to go zastanawia i dlatego będzie głosował przeciw. Są przecież inne miejsca atrakcyjne i tam przystąpić do sporządzenia planu miejscowego zagospodarowania.

Uważa, że jest to nieprzemyślany plan zagospodarowania.

Radna Danuta Karniewicz zwróciła się z pytaniem - które działki na tym rysunku są to działki miejskie?

Dodała, że poprzednio radni przyjmowali plan zagospodarowania przestrzennego na budowę wielorodzinną, a za kilka lat zmieniono na jednorodzinną. Czy tu nie będzie tak samo?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że plan miejscowy jest dokumentem o znaczeniu strategicznym, który pokazuje miejsca gdzie miasto może się rozwijać. Od lat 80-tych planowane było przebicie ulicy Północnej w stronę Widowa, jako miejsce gdzie będzie można budować osiedla domów jednorodzinnych. Potrzebne jest zrobienie drogi łączącej, żeby skomunikować tą część miasta. Ta droga przechodzi potencjalnie przez środek tego obszaru, więc jest to objęte takim fragmentem. Miasto na tym terenie nie ma żadnych działek, ale musi patrzeć na to, żeby można było rozwijać teren pod względem zabudowy jednorodzinnej.

Zwrócił uwagę, że za każdym razem, gdy radni dostają do przegłosowania wykonany plan miejscowy, to jednym z elementów jest analiza finansowa. Jest w niej napisane ile Miasto zyska na tym, że ten plan miejscowy zostanie przyjęty. Miejscowy plan określa, które grunty są inwestycyjne. Radni ustalili stawkę podatku od terenów inwestycyjnych, stawkę od budynków jednorodzinnych. Jeżeli dzisiaj na danym terenie jest pole i leży odłogiem, czy jest pastwisko, na którym nic się nie pasie, więc nie jest to wykorzystywane w tym celu.

Stwierdził, że dzisiaj nie potrafi powiedzieć, jaka będzie korzyść dla Miasta. Miasto w przyszłości na pewno pochyli się nad tematem budowy drogi i wykonania mostu. Chcąc ubiegać się o środki w Ministerstwie Transportu, czy w Urzędzie Wojewódzkim potrzebne są dokumenty. Potrzebny jest projekt budowlany, zezwolenie realizacji inwestycji drogowej. Jeżeli dzisiaj nie ma tego uregulowanego w planie miejscowym, to nie będzie można ubiegać się o takie środki. Na razie w Wieloletniej Prognozie Finansowej na rok 2021, 2022, 2023, 2024 takiego zadania nie ma, ponieważ nie ma jeszcze tego planu. Procedura planistyczna trwa około dwóch lat. Zakończenie wszystkich prac, skonsultowanie tego z mieszkańcami oby udało się zrobić do końca roku 2021, początek roku 2022.

Dodał, że na przebicie drogi trzeba wykupić dwie nieruchomości. Jest tam dwóch właścicieli. To też jest z punktu widzenia ekonomii jak najbardziej zasadne, żeby w tym miejscu zrobić przedłużenie ulicy Północnej tak, jak zostało to zrobione w latach 80-tych z wcześniejszym fragmentem pomiędzy rzeką Białą a ulicą Ogrodową.

Radny Eugeniusz Simoniuk stwierdził, że nie zgodzi się z jedną sprawą. Jaka tu jest droga strategiczna? Mieszkańcy, którzy mają domy po prawej stronie aż do Widowa nie będą chcieli tam normalnego ruchu ciężkiego. Oni mają spokój, a jedynie przeszkadza im oczyszczalnia.

Zwrócił uwagę, że trzeba będzie wykupić grunty. Dodał, że nieraz do Pana Burmistrza apeluje, że są grunty pod drogi, które ludzie chcą przekazać za darmo, a Miasto nie chce.

Zwrócił uwagę, że tam domki jednorodzinne nie będą budowane. Te osoby, które tam pobudowały mają problemy i skarżą się.

Uważa, że jest tu błąd i dlatego zapytał o to – jaki jest interes teraz robić ten punkcik w mieście? Osobiście nie widzi żadnego interesu. Może interes jest inny, tak jak w niektórych przypadkach już bywało szczególnie w Urzędzie Miasta.

Radna Iwona Kołos poinformowała, że ma pytanie - jaka jest różnica podatku za teren oznaczony literką „R”, a teren oznaczony literką „U”, czyli usługi, a tereny rolnicze? Czy podatek jest taki sam, czy któryś jest wyższy?

Domyśla się, że za teren na usługi jest wyższy podatek, więc dlaczego tego terenu zielonego nie zrobić również terenem usługowym skoro tam już jest pełniona pewna działalność. Ten teren jest przecież wynajęty na składowisko. Tam nie będzie domków jednorodzinnych. Miasto natomiast zyska na podatku. Zwróciła uwagę, że sam Pan Burmistrz powiedział, że trzeba iść w kierunku ekonomii.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poprosił Pana Przewodniczącego o 3 minuty przerwy, żeby odnaleźć w materiałach przedkładanych na sesję w październiku ubiegłego roku, jakie są różnice pomiędzy stawkami podatku.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko ogłosił trzy minuty przerwy.

Przerwa w obradach trwała od godziny 10²⁵ do godziny 10³³. Po przerwie, w obradach uczestniczyło 19 radnych.

Po przerwie, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** wznowił obrady XVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą urządzeń elektronicznych.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że na sali obrad jest 19 radnych, co stanowi quorum. Poinformował, że obecnie jest realizowany punkt 12 i Pan Burmistrz zwrócił się o zabranie głosu.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że na sesji październikowej radni uchwalili wysokość stawek obowiązujących w roku 2020 za grunty, na których prowadzona jest działalność usługowa. Stawka wynosi 86 groszy za metr kwadratowy nieruchomości oraz 21,40 zł za metr kwadratowy za zlokalizowany tam budynek. Natomiast stawka podatku rolnego na rok 2020 wynosi 146,15 złotych za hektar przeliczeniowy, czyli za metr wychodzi 1,46 groszy. Korzyść dla Miasta ewidentna, czy dostać jeden grosz, czy dostać 86 groszy i za budynek 21,40 złotych. Jest to według stawek, które są w roku 2020. Natomiast, co będzie w roku 2023, 2024 to trudno dzisiaj cokolwiek na ten temat wyrokować.

Radny Stanisław Charyton zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz twierdzi, że nie można wystąpić o warunki zabudowy tam, gdzie jest teren oznaczony „R”.

Poinformował, że można wystąpić o warunki zabudowy i wtedy będzie to zabudowa zagrodowa ze wszystkimi konsekwencjami z tego wynikającymi.

Radna Iwona Kołos poinformowała, że poprosiła Pana Burmistrza o wyczytanie tych kwot nie dlatego, że nie miała świadomości, jaka jest różnica. Wszyscy mieli tego świadomość. Chodziło o to, żeby Pan Burmistrz powiedział.

Zwróciła uwagę, że 86 groszy, a grosz to jest ogromna różnica. Dlaczego z tego terenu nie chce się większej kwoty zwłaszcza, że już ktoś tam wynajmuje teren na składowisko, czyli jest działalność usługowa? Stwierdziła, że nie może tego pojąć. Pan Burmistrz jest ekonomistą i zawsze mówi o ekonomii. W związku z tym sądziła, że wyjdzie się z punktu ekonomicznego. Tam nie będzie budowało się domów. Jest to teren niekoniecznie korzystny dla mieszkańców domów jednorodzinnych. W związku z tym, dlaczego nie przesunąć działalności usługowej, a wtedy będzie więcej pieniędzy.

Dodała, że ją to zastanawia. Tutaj Pan Radny powiedział o tym, że prywatny interes. Stwierdziła, że do tej pory idealistycznie wierzyła, że to nie są prywatne interesy.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że podatek od nieruchomości płaci właściciel gruntu, który z tej nieruchomości czerpie korzyści. Ten właściciel składa deklarację, pod którą się podpisuje, że składa ją zgodnie ze stanem faktycznym, jaki jest na danej działce.

Zwrócił uwagę, że dwa lata temu Starostwo Powiatowe przeprowadziło aktualizację zapisów w geodezji, jak są określone niektóre działki. Dużo było hałasu o to, że ktoś płacił podatek jak za grunt rolny, a teraz musi płacić jak za inwestycyjny dom jednorodzinny. Ludzie przychodzili i protestowali, że tyle teraz muszą płacić.

Poinformował, że po powrocie do Urzędu poprosi służby finansowe, żeby odszukały deklarację właściciela tej nieruchomości i pokazały, jaka wartość podatku jest płacona za tamten kawałek gruntu. Zostanie to sprawdzone.

Radna Danuta Karniewicz stwierdziła, że w związku z zaistniałą sytuacją, że radni nie mogą podjąć jednoznacznej jeszcze decyzji, to proponuje przenieść ten punkt na następną sesję, na następny miesiąc.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poprosił o złożenie wniosku.

Radny Piotr Wawulski zwrócił się z pytaniem – co dzieje się w sytuacji, hipotetycznie zakładając, jeżeli oświadczenie nie będzie takie, jak stan faktyczny, tj. prowadzenie tam działalności?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że jeżeli zostanie stwierdzona niezgodność w dokumentach ze stanem faktycznym to wszczyną się postępowanie w danej sprawie.

Stwierdził, że nie rozumie, co to zmieni, jeżeli radni o miesiąc przesuną to w czasie. Co przez miesiąc wydarzy się, że radni będą potrafili podjąć decyzję?

Zwrócił uwagę, że Pani Radna powiedziała – „nie potrafimy podjąć jednoznacznej decyzji”. Natomiast nie było głosowania. Wszystkie trzy Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Zwrócił uwagę, że jeżeli radni uważają, że dzisiaj nie, to powinni zagłosować przeciw temu. Za miesiąc Burmistrz przygotowuje wniosek jeszcze raz, ponieważ uważa, że jest to zasadne.

Dodał, że Komisje pracowały w ubiegłym tygodniu i wszystkie trzy Komisje wydały werdykt pozytywny. Natomiast to, że wstrzymała się taka liczba osób, to jest prawo radnego. Radny może głosować - za, może głosować - przeciw, może się wstrzymać, może wyjść. To jest prawo radnych i od radnych zależy jak zagłosują.

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że na Komisji Oświaty nie było jednoznacznej decyzji, że członkowie Komisji byli - za. Było dwa do jednego. Na Komisji Inwestycji jedna osoba była – za.

Stwierdziła, że wycofuje swój wniosek i będzie przeciwna zgodnie z sugestią Pana Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że ogłasza 15-minutową przerwę techniczną w związku z brakiem bieżącej transmisji.

Przerwa w obradach trwała od godziny 10³⁸ do godziny 10⁵². Po przerwie, w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Po przerwie, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** wznowił obrady XVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że na sali obrad jest 18 radnych, a więc jest quorum i Rada może obradować. Poinformował, że obecnie jest realizowany punkt 12 i trwa dyskusja. Dodał, że o głos poprosiła Pani Bożena Teresa Zwolińska Wiceburmistrz.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska stwierdziła, że spróbuje radnych przekonać do podjęcia właściwej decyzji, zgodnej z wnioskiem Pana Burmistrza.

Zwróciła uwagę, że władze Miasta, w tym również Rada Miasta jest odpowiedzialna za kształtowanie ładu przestrzennego. Jednym z instrumentów, którymi radni mogą dysponować jest plan miejscowy.

Poinformowała, że przedkładany projekt uchwały jest jednym z 10 elementów procedury uchwalenia właściwego planu miejscowego. Jednym z końcowych elementów tej procedury jest ustalenie kwestii finansowych, o których wspominała Pani Radna.

Uważa, że władze Miasta powinny spojrzeć na miasto mając na uwadze interes wszystkich mieszkańców, nie tylko mieszkających w tej części miasta, ale wszystkich mieszkańców Bielska Podlaskiego.

Zwróciła uwagę, że podczas konsultacji społecznych w sprawie Lokalnego Programu Rozwoju była mowa o tym, że zieleń w Bielsku stanowi zaledwie 8%. Mając na uwadze zmieniający się klimat, czego dowodem jest obecna zima, należy zadbać o tę zieleń. Nad projektem planu miejscowego będą pracowali specjaliści, urbaniści oraz inni eksperci. Będą oni brać pod uwagę proporcje, jakie powinny być zachowane w przestrzeni mając na uwadze również zieleń, w tym tę część rolną.

Poinformowała, że Pan Burmistrz poinformował, że sprawa prowadzenia na tym terenie działalności gospodarczej zostanie zbadana.

Podkreśliła jeszcze raz, że trzeba patrzeć na ten teren mając na uwadze interes wszystkich mieszkańców. Nikt chyba nie wyobraża sobie, że miasto będzie całkiem zabudowane. Potrzebny jest przecież tlen, potrzebna jest przestrzeń właściwie ukształtowana, w tym zieleń.

Zwróciła uwagę, że Pan Radny Eugeniusz mówił inaczej od tego, co mówiła Pani Radna. Pan Eugeniusz obawiał się, że jeżeli nastąpi „dzika zabudowa”, która może być w przypadku nieuchwalenia planu, to ta zabudowa spowoduje pojawienie się pewnych problemów, dyskomfortu dla mieszkańców. Ten dyskomfort już występuje w różnych częściach miasta, m.in. w okolicy mleczarni, świniarni i oczyszczalni. Na mapce widoczne są dwa bufory, ochraniające mieszkańców przed smrodem. Koncepcja jest prawidłowa. Natomiast w przyszłości analiza planu będzie dokonywana przez ekspertów, gdzie będą brane pod uwagę różne

aspekty. Będą również konsultacje społeczne. Na pewno plan musi być zrobiony zgodnie ze sztuką planowania przestrzeni. Nie można myśleć tylko i wyłącznie o tym, o czym powiedziała Pani Radna - ile będzie pieniędzy i nie wiadomo, w jakiej odległości czasowej. W tym wypadku należy patrzeć na to troszeczkę inaczej. Chodzi o niedogodności dla mieszkańców, jak również o zachowanie pewnej proporcji w przestrzeni, w tym zieleni. W tym miejscu musi być teren rolny zwłaszcza, że tam w pobliżu płynie rzeka. Teren jest wyłączony z zabudowy. Poprzednia Rada podjęła właściwą decyzję. To też była niepopularna decyzja, ale była ona słuszna, ponieważ jest coraz mniej wody. Rzeka Biała poprzednio była bardziej zasobna w wodę, a teraz jest to strumyczek.

Zwróciła uwagę, że trend tworzenia planów jest ogólnosiwiatowy, więc należy zadbać o tę małą ojczyznę, o nasze miasto. Plan miejscowy będzie opracowany przez specjalistów. Eksperti, którzy będą przygotowywali projekt planu miejscowego będą to czynili zgodnie ze sztuką planowania.

Zwróciła się z prośbą do radnych, aby zagłosowali za tym projektem uchwały.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10⁵⁷ na salę obrad przybył Wiceprzewodniczący Rady Miasta Romuald Margański i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Radna Iwona Kołos (Ad Vocem) zwróciła uwagę, że gdyby ten teren został zakupiony i stworzono tam teren zielony, zalesiono, powstał park, to byłby bufor. Natomiast, jaki to jest bufor, jeżeli na terenie zielonym jest skład. Stwierdziła, że tego nie może pojąć.

Zwróciła uwagę, że gdyby Pani Burmistrz na tym terenie zielonym miała na przykład działkę, to czy chciałaby, żeby były konsultacje społeczne i dyskutowano o tym terenie?

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił się z prośbą o powrócenie do meritum sprawy.

Radny Stanisław Charyton stwierdził, że chce podziękować Panu Burmistrzowi, że w sumie zachęca radnych do głosowania przeciwko.

Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o opinię Komisji, to należałoby powrócić do początków posiedzeń. Wiadomo o tym, że w każdej Komisji większość ma Koalicja Bielska i po to Radny Simoniuk został wyrzucony z Komisji Rewizyjnej, natomiast Komisja Inwestycji liczy 12 osób, a nie 5 czy 6 osób. Czasem w pracy zdarza się, że Komisja zgłasza przeciw, albo nie zdecyduje się, ale generalnie wiadomo, o co chodzi.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił uwagę, że Pan Radny nie był wyrzucony z Komisji.

Radny Eugeniusz Simoniuk zwrócił uwagę, że trzeba przejrzeć to, co Rada przyjęła w 2015 roku i dać do analizy radnym, które tereny są bardzo atrakcyjne pod budowę domków jednorodzinnych.

Poinformował, że mówi o tym, ponieważ jadąc w kierunku Narwi, ale też dookoła Bielska można zobaczyć jak ludzie potrzebują gruntów pod budowę domków jednorodzinnych. Dlaczego Miasto nie może tego wykorzystać?

Stwierdził, że zaskoczyło go, że w takim miejscu to się wprowadza. Jego zdaniem jest to błędne. Wie, że większość radnych też podziela to zdanie.

Dodał, że gdyby to były atrakcyjne tereny to wtedy bez żadnych problemów, nawet można z budżetu dać trochę pieniędzy, bo trzeba wykupić drogi. Tereny atrakcyjne dla mieszkańców, rozbudowa i nie będzie tej ciasnoty w środku miasta, a będzie to trochę rozrzucone.

Stwierdził, że tutaj jest to nietrafne i dlatego zwrócił uwagę szczególnie, że jest to przy oczyszczalni.

Dodał, że pracował w Przedsiębiorstwie Komunalnym. Ludzie powinni tam dostawać szkodliwe, a nawet tego nie mają. Jest to tak przykrycone przez byłych prezesów, że ludzie nie dostają szkodliwego, a przecież tam są straszne warunki. Chce dzisiaj zwrócić się do pracowników Gospodarki Komunalnej - dlaczego nie występują oni do sądu?

Poinformował, że ludzie mieszkający obok oczyszczalni mocno narzekają. Potrzebna jest modernizacja. Prawdopodobnie trzeba na to około 30 milionów złotych, jak nie więcej.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska poinformowała, odpowiadając na pierwsze pytanie Pani Radnej Iwony Kołos, że już wielokrotnie podkreślano, że właścicielem tego terenu jest zupełnie ktoś inny. Pojawiła się informacja, że jest tam składowisko. Jest deklaracja, że zostanie to sprawdzone. Natomiast zgodnie ze Studium jest to teren rolny i on powinien tak wyglądać.

Stwierdziła, że słuchając Pana Radnego i Pani Radnej dochodzi do wniosku, że mówią zupełnie, o czym innym. Pan Eugeniusz mówi zgodnie z intencją Pana Burmistrza, że taki plan należy uchwalić, ponieważ umożliwi to realizowanie strategii przeciwdziałania zabudowy w pobliżu oczyszczalni. Oczyszczalnia stanowi pewien dyskomfort, jeżeli chodzi o budownictwo mieszkaniowe. Pasami odgradzającymi będą tereny rolne, droga, która jest potrzebna i usługi. To są te trzy bufony. Niedogodność może być związana z budową drogi, ale tutaj planiści dobrze pomyśleli, żeby były usługi, oddzielające drogę od mieszkaniówki. To jest wszystko pomyślane racjonalnie.

Poinformowała, że tendencja światowa dotycząca średnich i dużych miast, związana jest przede wszystkim z rewitalizacją. Chodzi o to, aby zapobiec rozprzestrzenianiu się zabudowy jednorodzinnej na okoliczne tereny. Należy zwrócić uwagę na jedną rzecz, że tereny rolne, pola są dzielone na działki budowlane. Ktoś na tym zarabia, natomiast zwiększają się koszty zarządzania przestrzenią przez Miasto.

Poinformowała, że przy planie miejscowym będą pracować specjaliści. Będą zwracać uwagę na tereny zielone, które są bardzo potrzebne. Plan miejscowy będzie ważnym narzędziem. To radni będą decydować o kształcie, o przestrzeni tego miasta, o funkcjach, które mają tam się pojawić.

Dodała, że nie wyobraża sobie, żeby cały Bielsk był zabudowany. Musi być zieleń, muszą być drzewa, muszą być wzdłuż rzeki tzw. strefy przewietrzenia. Trzeba zadbać o zdrowie mieszkańców.

Radny Piotr Ostaszewski (Ad Vocem) stwierdził, że trafia do niego argumentacja Pana Burmistrza. Natomiast, jeżeli Pani Burmistrz mówi tutaj o ochronie terenów zielonych, to wystarczy włączyć Google Maps i zobaczyć teren obok oczyszczalni ścieków. Czy to są tereny zielone, strefa buforowa?

Stwierdził, że nie wie, jak w tej chwili się zachować, ponieważ nie jest zgodne z prawdą to, co powiedziała Pani Burmistrz. Zrozumiałe jest, że budowa drogi jest ważna i można to zabezpieczyć w pewnym momencie, ale czy jest ochrona terenów zielonych?

Radny Emil Falkowski poinformował, że chciałby zapytać - czy jest ktoś na tej sali, kto posiada działkę w tej strefie, lub jego najbliższa rodzina drugiego stopnia pokrewieństwa? Jeżeli nikt się nie zgłosi to uważa, że nie ma takich osób.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił uwagę na to, czy można prosić o publiczne ujawnienie takich informacji.

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że uczestniczyła w Programie Rewitalizacji Miasta. Z tego, co pamięta, to te tereny w Programie Rewitalizacji nie były ujęte.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że Pan Radny Piotr Ostaszewski pokazał zdjęcie przedstawiające stan rzeczywisty, na które Studium pozwala, ponieważ Studium nie jest aktem prawa miejscowego. Dopiero po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania będzie narzędzie, żeby skutecznie takie rzeczy eliminować.

Radna Iwona Kołos stwierdziła, że chciałaby się odnieść do słów Pani Burmistrz.

Zwróciła uwagę, że przy ulicy Mickiewicza duża bielska firma zbudowała bloki. Tam około 80% mieszkań nie jest wykupionych. Czy teraz powie się mieszkańcom, którzy chcą zbudować dom jednorodzinny być może na obrzeżach Bielska Podlaskiego, że nie, bo są wolne mieszkania w tym bloku? Pani Burmistrz przecież powiedziała, żeby skoncentrować zabudowę jednorodzinną w centrum Bielska Podlaskiego.

Stwierdziła, że nie rozumie intencji Pani Burmistrz. Niech Pani Burmistrz to wytłumaczy.

Uważa, że to dobrze, że mieszkańcy chcą budować sobie domy. Miasto jest dosyć bogate, rozwija się. Czy teraz Pani Burmistrz powie, że ograniczy się budowę domów jednorodzinnych?

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska stwierdziła, że nie potrafi zrozumieć intencji i zachowania Pani Radnej. Pani Radna narzeka, gdy jest smród w Bielsku, a teraz Pani Radna pcha mieszkańców, żeby budowali swoje domy przy oczyszczalni.

Stwierdziła, że jeśli chodzi o rewitalizację, to trzeba poczytać i zapoznać się z tendencjami oraz z zasadami, jakie są na zachodzie Europy, jakie działania są podejmowane przez Rząd. Należy brać przykład z innych.

Zwróciła uwagę, że nawet Premier Morawiecki zachęca do tego, żeby tworzyć plany miejscowe. Natomiast Miasto nie ma pieniędzy na plany. Został wyodrębniony teren, gdzie plan jest najtańszy. Włodarze miasta, czyli Rada, Burmistrz są od tego, żeby kształtować przestrzeń miasta, nie z myślą o partykularnych

interesach, lecz z myślą o wszystkich mieszkańcach miasta. Trzeba na to popatrzeć szerzej. Na pewno plan miejscowy jest dobrym narzędziem dla wszystkich.

Radna Iwona Kołos (Ad Vocem) poinformowała, że nie chciała tam zabudowy jednorodzinnej, lecz usługi. Cały czas o tym mówiła. Natomiast Pani Burmistrz powiedziała w zupełnie innym kontekście i przekreśliła jej wypowiedź i intencje.

Zwróciła się, aby Pani Burmistrz nie wprowadzała w błąd radnych i mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił uwagę, że obecnie jest punkt 12 i każdy ma napisane, czego ten punkt dotyczy. Dodał, że udziela głosu wszystkim radnym, którzy się zgłoszą do dyskusji i chciałby, żeby ta dyskusja była na poziomie Rady Miasta.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poprosił radnych o potwierdzenie quorum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że na sali obrad jest 19 radnych, więc Rada może obradować oraz podejmować prawomocne decyzje i uchwały. Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Paweł Bierżyn, Aleksander Bożko, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Andrzej Roszczenko, Irena Zawacka-Prystupa

PRZECIW (8)

Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugeniusz Simoniuk, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Sulima

NIEOBECNI (2)

Włodzimierz Borowik, Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za podjęciem uchwały - 7, przeciw - 8, wstrzymujących się - 3, jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu, **nie podjęła** uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Bielsk Podlaski

13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 13 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu*). Dodał, że projekt uchwały został dostarczony radnym. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały propozycję nadania drodze wewnętrznej nazwy - ulica Dobra (*zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 3J do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Włodzimierz Borowik, Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:

za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr XVII/157/20

w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej

w mieście Bielsk Podlaski

(uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 14 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu***). Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (***zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 3K do protokołu***). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Włodzimierz Borowik, Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:

za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr XVII/158/20

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia

Statutu Miasta Bielsk Podlaski

(uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu).

O godzinie 11²¹ z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 15 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu***). Dodał, że Komisje złożyły projekty swoich planów pracy. Wyniki prac Komisji są następujące - Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi zgłasza autopoprawkę do swego planu pracy polegającą na przesunięciu z miesiąca kwietnia na maj tematu dotyczącego analizy sprawozdania o współpracy z organizacjami pozarządowymi. Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja Finansów i Budżetu Miasta również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (***zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 3L do protokołu***). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą urządzeń elektronicznych.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że w chwili obecnej jest 18 radnych, więc jest quorum i Rada może obradować. Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (3)

Włodzimierz Borowik, Tomasz Hryniewicki, Eugeniusz Simoniuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 18 radnych, stosunkiem głosów:

za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr XVII/159/20

w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji

Rady Miasta Bielsk Podlaski

(uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu).

16. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 16 dotyczy sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta. Dodał, że sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta zostało dostarczone wszystkim radnym drogą elektroniczną (***sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności za okres od 17 grudnia 2019 roku do 20 stycznia 2020 r. stanowi załącznik nr 27 do protokołu***). Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Danuta Karniewicz zwróciła uwagę, że wybrano wykonawców bieżącego utrzymania dróg. Remont dróg bitumicznych będzie kosztował 151 536 złotych brutto, remont dróg gruntowych 299 136 złotych. Zwróciła się z pytaniem - czy te firmy będą pilnowały, żeby na bieżąco usuwać ubytki, czy nadal trzeba to zgłaszać?

Poinformowała, że w sprawozdaniu jest zapis o zakończeniu audytu modernizacji indywidualnych źródeł ciepła. W związku z tym ma pytanie - ile rodzin w Bielsku Podlaskim skorzystało z tego dobrodziejstwa w roku 2019?

Zwróciła uwagę, że 35 rodzin otrzymało dodatek mieszkaniowy. Chciałaby wiedzieć ile rodzin z domu socjalnego na Jagiellońskiej otrzymało dodatek mieszkaniowy, ponieważ została tam podniesiona cena za światło, za ogrzewanie.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że jeśli chodzi o rozstrzygnięte przetargi na utrzymanie dróg, to nie może być tak, że firma sama decyduje - kiedy i na jaką drogę jedzie oraz co na tej drodze robi. Zleceniodawcą i gestorem pieniędzy jest Urząd Miasta Bielsk Podlaski, więc te prace są wykonywane na zgłoszenie Urzędu Miasta. Ponadto mieszkańcy nie zgłaszają tych spraw do firmy, lecz zgłaszają do Urzędu Miasta.

Poinformował, że 70 rodzin na terenie miasta Bielsk Podlaski skorzystało z wymiany pieców w 2019 roku. Dodał, że na piśmie odpowie Pani Radnej odnośnie liczby osób, które uzyskały dodatek, a mieszkają przy ul. Jagiellońskiej.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

17. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 17 są to „Sprawy różne”. Dodał, że na początku przeczyta, jakie sprawy różne zostały zgłoszone na posiedzeniach Komisji, tj. na posiedzeniu Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi, Członek Komisji Krzysztof Grodzki zapytał - na kiedy są planowane podwyżki dla pracowników podległych jednostek organizacyjnych Miasta Bielsk Podlaski. Dodał, że do tej pory dyrektorzy nie mają żadnych informacji, kiedy podwyżki będą mogły być naliczone. Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że środki na podwyżki wynagrodzeń pracowników samorządowych (administracji i obsługi) Miasta Bielsk Podlaski są zaplanowane w przyjętym na 2020 rok budżecie od 1 stycznia 2020 r.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na posiedzeniu Komisji, Członek Komisji Piotr Ostaszewski zapytał - kiedy zostanie ukończona budowa Bielskiego Domu Kultury i czy wykonawca zadeklarował termin ukończenia inwestycji?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że zgodnie z informacją otrzymaną od Pani Dyrektora Bielskiego Domu Kultury, wykonawca robót zadeklarował zakończenie zadania inwestycyjnego do dnia 21 maja 2020 r.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Członek Komisji Krzysztof Grygoruk zapytał, na jakim etapie jest sprawa poruszona przez mieszkańców bloku przy ul. 3 Maja 8 w Bielsku Podlaskim dotycząca zagospodarowania miejsc od strony klatek wejściowych oraz szczytów obiektu?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że budynek usytuowany przy ul. 3 Maja 8 stanowi własność Spółdzielni Mieszkaniowej w Bielsku Podlaskim ul. 11 Listopada 10 i w gestii spółdzielni, a nie Urzędu Miasta czy Przedsiębiorstwa Komunalnego pozostaje zagospodarowanie terenu przyległego do budynku tj. parkingi, place zabaw, tereny zielone, itp.. Działka oznaczona nr geodezyjnym 1630/10 stanowiąca własność Miasta Bielsk Podlaski jest zbędna na cele miejskie i może być zagospodarowana na potrzeby mieszkańców budynku położonego przy ul. 3 Maja 8 po uprzednim jej nabyciu lub wydzierżawieniu na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowej, o czym zainteresowani mieszkańcy i spółdzielnia zostali pisemnie poinformowani.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa

Publicznego, Członek Komisji Krzysztof Grodzki zwrócił się z prośbą o wystosowanie pisma do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku z pytaniem o możliwość postawienia przystanku autobusowego (po obu stronach drogi) na wysokości nowopowstałych domów jednorodzinnych przy ul. Mickiewicza - między magazynem „Arhelanu”, a cmentarzem

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że niniejsza prośba została przekazana do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że ponadto na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Członek Komisji Krzysztof Grodzki zwrócił się z prośbą o wystosowanie pisma do właściciela działki przyległej do bloku mieszkalnego przy ul. Wysockiego 41 (od strony ul. Wyszynskiego) o uprzątnięcie terenu działki.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że w związku z wyżej wymienionym pytaniem zostanie wystosowane pismo do właściciela działki.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji Członek Komisji Krzysztof Grygoruk zwrócił się z pytaniem - czy Urząd Miasta otrzymał odpowiedź od wykonawcy w sprawie złożonej interpelacji z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie sprawdzenia stanu technicznego urządzeń na placu zabaw oraz siłowni „pod chmurką” przy II Liceum Ogólnokształcącym?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że Urząd Miasta Bielsk Podlaski wystąpił z pismem do wykonawcy robót, wzywając do usunięcia usterek, stwierdzonych na ww. obiekcie przez przedstawicieli inwestora. W odpowiedzi mailowej wykonawca zwrócił się z prośbą o przesłanie zdjęć obrazujących usterki występujące na obiekcie, w celu odpowiedniego przygotowania się do przyjazdu i sprawnego usunięcia powstałych nieprawidłowości. W związku z powyższym, pocztą elektroniczną wysłano odpowiednią dokumentację zdjęciową, pokazującą szczegółowy zakres usterek na wykonanym obiekcie. W odpowiedzi mailowej Urząd Miasta otrzymał zapewnienie, że w dniu 27 stycznia 2020 roku planowany jest przyjazd pracowników firmy wykonawczej, aby przystąpić do usuwania usterek (***zapytania i wnioski zgłoszone podczas posiedzeń Komisji Rady Miasta wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta dotyczącymi zgłoszonych spraw stanowią załącznik nr 3Ł do protokołu***).

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję w punkcie „Sprawy różne”.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11²⁷ na salę obrad powrócił radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Emil Falkowski poinformował, że 5 marca 2019 roku złożył interpelację odnośnie skrzyżowania przy Straży Pożarnej o uzupełnienia oznakowania. Natomiast do tej pory oznakowanie na tym skrzyżowaniu nie zostało poprawione. W odpowiedzi, którą otrzymał 21 marca 2019 roku, Burmistrz Miasta poinformował, że zostanie ono uzupełnione o znak D1. W związku z tym, czy jeszcze rok musi upłynąć, żeby zostało to zrobione? Nie chodzi tylko o ten jeden znak, lecz trzeba przejrzeć całe skrzyżowanie, ponieważ z każdej strony brakuje tabliczki, albo znaku. Tamtędy przejeżdża codziennie kilkaset pojazdów, jeżdżą też pojazdy egzaminacyjne nauki jazdy i ciężko jechać po źle oznaczonym skrzyżowaniu.

Poinformował, że druga sprawa dotyczy złożonej interpelacji odnośnie wystających studzienek na ulicy Jagiellońskiej. W odpowiedzi na interpelację, Pan Prezes Gospodarki Komunalnej poinformował, iż włązy tych studzienek nie wystają z ulicy.

Zwrócił uwagę, że na zdjęciach, które tutaj przedkłada można zobaczyć jak to wygląda. Prosiłby o to, że jeżeli ktoś odpisuje na pismo to najpierw powinien tam pojechać, zobaczyć i dopiero później ustosunkować się.

Poinformował, że kolejna sprawa dotyczy autobusów do Augustowa. Na grudniowej sesji zapytał Pana Burmistrza o tą sprawę. Pan Burmistrz powiedział, że jeszcze wtedy nie było sesji Rady Gminy. Teraz jest już po sesji Rady Gminy i budżet został przyjęty. W związku z tym chciałby dowiedzieć się, jakie są ustalenia, czy będą autobusy do Augustowa, ile otrzyma się dofinansowania do tych autobusów? Jeżeli w budżecie Gminy nie zostało to uwzględnione, to wnioskuję, żeby przeanalizować i puścić autobusy komunikacji miejskiej tylko do ulic Kluka, Kilińskiego i Glogera. Skoro komunikacja jest darmowa to niech wszyscy mieszkańcy mają dostęp i z niej korzystają.

Poinformował, że kolejna sprawa zgłoszona przez mieszkańców dotyczy kamery, która wisi na tej sali przy drzwiach. Oglądając relacje rady gminy, rady powiatu z różnych części Polski nigdzie nie zauważył, żeby kamera zoomowała.

Zwrócił się z prośbą, żeby kamera cały czas była skierowana na obrady, na wszystkich, a nie tylko na osobę, która się wypowiada. Mieszkańcy chcą zobaczyć - kto wchodzi, kto wychodzi, jak radni się zachowują. Poinformował, że kolejna sprawa dotyczy wywozu choinek. Miasto zbierało choinki etapami. Czy te choinki zawieziono do Hajnówki i zapłacono za ich transport oraz za to, że dowieziono tam te śmieci? Czy jednak trafiły one do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, gdzie zostały spalone, jako produkt odnawialny, źródło energii? Choinka, drewno jest przecież produktem odnawialnym.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima stwierdził, że chciałby odnieść się do punktu 12. Poinformował, że nie wziął udziału w tym głosowaniu. Odpowiadając na pytanie Radnego Falkowskiego chce poinformować, że jest właścicielem nieruchomości w tym obrębie, na południowej granicy. Na temat tej nieruchomości nie było żadnej dyskusji. To nie jest obszar ani rolniczy, ani usługowy. Natomiast dla przejrzystości, jako osoba publiczna nie wziął udziału w tym konkretnym głosowaniu.

Uważa, że popełniono błąd nie przyjmując sporządzenia tego miejscowego planu zagospodarowania. Sporządzenie to jest proces, który trwa rok, dwa lata, lub dłużej. Oznacza to tylko jedno, że przedłuża się w czasie to, co powinno być zrobione, ponieważ ten plan jest w interesie Miasta. Można dyskutować nad szczegółami, ale taki plan, jeżeli jest propozycja zrobienia, to warto zrobić etapami. Nie da się zrobić dla całego miasta. Uważa, że przebiecie przede wszystkim ulicy Północnej i połączenie z Kleeberga, połączenie ulicy Chmielnej to jest szansa dla rozwoju tej części miasta.

Radny Eugeniusz Simoniuk poinformował, że ma prośbę do Pana Burmistrza dotyczącą ulicy Piłsudskiego. Na ulicy Piłsudskiego przejścia, szczególnie od ulicy Żwirki i Wigury do ulicy 3 Maja w porze wieczorowej nie są oświetlone. Jedyne przejście, które jest oświetlone znajduje się naprzeciw „Kauflandu”. Pan Burmistrz musi zwrócić się, żeby te przejścia zostały oświetlone, ponieważ tam nic nie widać. W tym miejscu jest nasilony ruch szczególnie przy „Biedronce”, przy sklepie „Arhelanie”, a przejścia nie są oświetlone. Wiadomo, że często ludzie zagapią się i od razu wchodzi na przejście, bo mają pierwszeństwo.

Poinformował, że ma jeszcze pytanie dotyczące Domu Kultury - czy będą naliczane odsetki za niewykonanie w terminie i czy nie trzeba będzie jeszcze do tego dokładać?

Radny Krzysztof Grygoruk zwrócił uwagę, że wykonawca deklarował przyjazd na 27 stycznia. W związku z tym chciałby się dowiedzieć, czy wykonawca był na tym placu.

Poinformował, że ma pytanie do Pani Wiceburmistrz dotyczące sprawy zgłaszanej przez mieszkańców ul. 3 Maja. W odpowiedzi napisano, że Miasto jest przychylne przekazaniu tej działki. Czy były działania ze strony Spółdzielni w tym kierunku?

Radna Maria Grabowska poinformowała, że chce wrócić do problemu, który już był poruszony na początku ubiegłego roku, w temacie otrzymania aktu zgonu po godzinach pracy Urzędu i w wolne soboty. Już kilka osób zgłosiło się do niej z informacją, że ciągle wynika problem.

Stwierdziła, że doskonale wie o tym, że pracownik Urzędu ma czas 3 dni do wydania tego zaświadczenia.

Zwróciła uwagę, że była taka sytuacja, gdy osoba zmarła w piątek 3 stycznia po godzinie 16-tej, więc lekarz wydał zaświadczenie o godzinie prawie 18-tej. W wolną sobotę, w niedzielę, w poniedziałek 6 stycznia w dzień świąteczny oraz w pierwszy dzień prawosławnych Świąt, Urząd był zamknięty. W związku z tym powstał problem dotyczący uzyskania aktu zgonu. Udało się temu człowiekowi ten akt zgonu uzyskać, ale później był wielkie zapytanie od pani obsługującej dom pogrzebowy i od księdza - jak to się udało.

Uważa, że jest to sprawa oczywista, normalna. Miasto nie jest wielką metropolią, gdzie czeka się długo na pogrzeb. Powinno przejść do porządku dziennego, że będą dyżury, lub te Panie będą miały pozwolenie, żeby bez oporów przyjść i wydać zaświadczenie po godzinach pracy.

Dodała, że ostatnio miała 5 zapytań, dlaczego jest taki problem, ponieważ te Panie nie chcą przyjść. Nie wiadomo, czy to jest obowiązek, czy tylko dobra wola. Może te Panie mają później jakieś przykrości i nie chcą przyjść.

Zwróciła się z prośbą, aby tą sprawę uregulować. Być może jest to uregulowane, ale chciałaby to wiedzieć, żeby ludziom móc właściwie odpowiedzieć i wszyscy byliby zadowoleni.

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że w odpowiedzi na interpelację zgłoszoną 2 stycznia w sprawie obniżenia opłaty za śmieci od miesiąca marca 2020 roku dla osób z najniższymi emeryturami i rentami napisano, że zostanie przygotowany projekt uchwały w sprawie zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Stwierdziła, że rozumie, iż to będzie już w miesiącu lutym.

Poinformowała, że następna sprawa dotyczy śmieci, segregacji i edukacji. Zachęca się do tego, jest też 10 tysięcy złotych na edukację, natomiast robi się coś zupełnie odwrotnego.

Poinformowała, że zadzwoniła do niej Pani i powiedziała, że znowu przyjechał samochód i wszystkie śmieci zostały zabrane do tego jednego samochodu. Ta Pani zadzwoniła do Pana Prezesa, a Pan Prezes powiedział – „nic się nie stało, my na placu posegregujemy”. W związku z tym ta Pani pyta – „po co my to robimy”?

Dodała, że tej Pani odpowiedziała, że zapyta o to na sesji, aby Pani Burmistrz, jako Rada Nadzorcza w tej kwestii powiedziała - po co to się robi, skoro później segreguje się na placu?

Poinformowała, że bardzo dużo ludzi jest zainteresowanych podłączeniem do instalacji gazowej. Pan Burmistrz na spotkaniu noworocznym powiedział, że będzie osoba udzielająca informacji w tej sprawie. Prosiłaby, żeby Pan Burmistrz dzisiaj udzielił informacji, ponieważ ludzie są tym zainteresowani i oglądają obrady.

Poinformowała, że następna sprawa dotyczy ulicy Stefana Kardynała Wyszyńskiego. Na tej ulicy oprócz tego, że jest nierówny chodnik, ulica jest powybijana to jest ciemno. Czy można byłoby ułatwić ludziom przejście tą ulicą? Jest tam dość duży ruch pieszy, a jest tylko jedno światło przy sklepie koło rzeki. Wyjeżdżając od strony „Kauflandu” można zobaczyć, jakie na tej ulicy są ciemności.

Zwróciła uwagę, że skoro w tej chwili komunikacja miejska jest darmowa, to wszystkich mieszkańców trzeba traktować jednakowo. O tym mówił Pan Emil i osobiście też w poprzedniej kadencji walczyła o to, żeby dzielnica 11 Listopada nie była pomijana w komunikacji miejskiej.

Dodała, że miała zaszczyt być w Telewizji Hajnówka i tam powiedziała, że są jeszcze „Koperty życia”. W tej sprawie rozdzwoniły się telefony. W związku z tym chce oświadczyć, że w środy od godziny 10⁰⁰ do godziny 12⁰⁰ w Bielskim Domu Kultury w sali nr 1 „Koperty życia” będą wydane osobom zainteresowanym.

Radny Aleksander Bożko zwrócił uwagę, że teraz sprawę wywozu śmieci przejęła spółka miejska. Na Komisji Finansów z Panem Burmistrzem rozmawiano o tym, żeby jak najwięcej i może częściej poinformować mieszkańców o tym, co mają wrzucać do pojemników. Trafiają tam różne rzeczy, a potem są problemy i trzeba za to płacić. Śmieci niby są posegregowane tak jak trzeba, a później Hajnówka obciąża.

Poinformował, że chciałby powiedzieć szczególnie mieszkańcom, że została uruchomiona przez PKS NOVA z Siemiatycz linia do Warszawy. Na pewno jest to przyjemna wiadomość, ponieważ sporo mieszkańców jeździ do Warszawy. Rozkład jazdy można sprawdzić na stronie PKS NOVA lub na przystanku przy dworcu kolejowym.

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że w imieniu mieszkańców chce podziękować Panu Burmistrzowi za zainteresowanie się komunikacją do Warszawy.

Poinformowała, że odnośnie segregacji śmieci na Komisji zgłosiła trochę spraw i jeszcze raz chce powiedzieć o tym publicznie. Na Komisji zwróciła się o to, aby na stronie naszego miasta powstała internetowa wyszukiwarka segregacji. Z tego co wie, to są już w tym kierunku czynione przygotowania. Poza tym na posiedzeniu Komisji poprosiła o sprawdzenie, czy przedsiębiorcy różnego typu, którzy prowadzą działalność gospodarczą mają podpisane umowy na odbiór śmieci. Ponadto z Panią Radną Karniewicz poproszono o szczegółową informację w formie papierowej dla osób starszych, z wyraźną segregacją i z wyraźnym wskazaniem na pewne produkty, ponieważ ludzie starsi nie zawsze zajrzą do internetu.

Radna Danuta Karniewicz zwróciła się z pytaniem - czy prawdą jest, że została zmieniona Rada Nadzorcza w Przedsiębiorstwie Komunalnym, a jeżeli tak, to dlaczego?

Poinformowała, że drugie pytanie jest następujące - czy prawdą jest, że w gminie Bielsk Podlaski opłata za śmieci wynosi niecałe 10 złotych?

Radny Artur Maciej Żukowski zwrócił uwagę, że jest problem z oddawaniem przeterminowanych leków. Problem polega na tym, że PSZOK jest na ulicy Studziwodzkiej i nie tylko starsze osoby mają kłopot z dostaniem się do tego miejsca, ale także inni mieszkańcy.

Poinformował, że odwiedził 7 aptek, w których uzyskał zgodę na to, że będą one przyjmować przeterminowane leki od mieszkańców. Te apteki są usytuowane przy przychodniach, przy miejscach często odwiedzanych przez mieszkańców. Pozostaje tylko pytanie - czy Miasto będzie w stanie odebrać te przeterminowane leki z tych 7 punktów aptecznych?

Poinformował, że drugie pytanie jest następujące - kto reprezentuje Miasto w Radzie Nadzorczej w Przedsiębiorstwie Komunalnym?

Radny Piotr Wawulski zwrócił uwagę, że jest prowadzona na dużą skalę inwestycja uporządkowanie kanalizacji wodno-ściekowej. Inwestycja na niektórych ulicach jest już pokończona. Natomiast nawierzchnie nie wróciły do stanu, jaki był wcześniej.

Zwrócił się z prośbą o informację - kiedy mieszkańcy np. Dubicz będą mogli podłączyć się do tego dobrodziejstwa. Ponadto prosiłby o kontrolę nad inwestycją tej firmy. Zrozumiałe jest to, że jeżeli firma rozkopuje to powstają zadołowania, ale przynajmniej do czasu położenia nawierzchni, która była wcześniej, żeby te zadołowania nie były aż tak duże.

Dodał, że na skrzyżowaniu ulicy Jagiellońskiej z ulicą Kazimierzowską były bardzo duże zadołowania.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że na część pytań udzieli odpowiedzi ustnej, a na pozostałe pytania radni otrzymają odpowiedź w drodze pisemnej.

Poinformował, że zadanie uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest na etapie realizacji. Na razie są zakończone prace dotyczące kanalizacji sanitarnej. Jeszcze nie są dokończone prace dotyczące kanalizacji deszczowej. Nawierzchnię będzie można robić dopiero wtedy, gdy będzie zrobiona deszczówka. Zakłada się, że przetarg na nawierzchnię zostanie ogłoszony w miesiącu marcu, żeby po wykonaniu prac związanych z kanalizacją deszczową, firma weszła i mogła położyć te nawierzchnie.

Wyjaśnił, że Rada Nadzorcza w Przedsiębiorstwie Komunalnym składa się z trzech osób. W Radzie Nadzorczej jest Pan mecenas Wieremiejuk, Pani mecenas Sielicka i Pan mecenas Krawczuk. W miesiącu grudniu Rada została zmieniona. Z Rady została odwołana Pani Skarbnik i Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej w Urzędzie Miasta Pan Bogdan Sokołowski. Przyczyna odwołania prozaiczna. Budżet na rok 2020 i wyzwania wymagają poświęcenia się w stu procentach tylko temu zadaniu i dlatego te osoby zostały wymienione. 19 milionów złotych deficytu, bardzo duże zadania dotyczące inwestycji w obszarze gospodarki komunalnej i następne, które są jeszcze na horyzoncie. Zamierza się zawalczyć jeszcze o pewne pieniądze.

Poinformował, że odnośnie segregowania śmieci i informacji do mieszkańców już tutaj zostało powiedziane, że pracuje się nad tym, aby na stronie internetowej pojawiła się wyszukiwarka. Jeszcze zostanie podjęta decyzja czy to będzie strona Urzędu Miasta, czy strona Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania. Spółka też ma swoją stronę i być może tam szybciej będzie można te informacje znaleźć, ponieważ jest ona dedykowana tylko do tego jednego zadania. Natomiast na stronie Urzędu Miasta jest wiele różnych informacji dotyczących wszystkich obszarów funkcjonowania samorządu miasta Bielsk Podlaski. Z całą pewnością będzie również informacja drukowana. Kilka lat temu jeden z numerów informatora samorządowego był poświęcony tej tematyce. W informatorze w jednym z wydań tegorocznych, najprawdopodobniej w pierwszym, który będzie wydany pod koniec lutego, pojawią się w formie przystępnej takie informacje.

Poinformował, że ulica Wyszyńskiego została zgłoszona do Funduszu Dróg Samorządowych i obecnie oczekuje się na rozstrzygnięcie. Inwestycje na drodze będzie można wykonywać dopiero po otrzymaniu dofinansowania.

Dodał, że chcieliby dostać dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych na wszystko, tj. na nawierzchnię, chodnik, infrastrukturę i na oświetlenie. Nie chciałby takiej sytuacji, że wcześniej wykona się oświetlenie, a wtedy nie dostanie się na to dofinansowania. Ktoś mógłby to potraktować, jako niegospodarność, że Burmistrz nie poczekał na 60% dofinansowania.

Poinformował, że wystosowano propozycję do Polskiej Spółki Gazownictwa Oddział w Białymstoku, żeby w budynku Urzędu Miasta raz w miesiącu lub dwa, w zależności jak duże będzie zainteresowanie mieszkańców, przedstawiciel tej firmy przyjeżdżał i informował o zasadach podłączenia do gazu. Został zaproponowany termin poniedziałkowy, ponieważ Urząd jest otwarty do godziny 16³⁰, więc osoby, które pracują do godziny 15⁰⁰, 15³⁰ czy 16⁰⁰ mogłyby przyjść i uzyskać informacje. Polska Spółka Gazownictwa jeszcze nie odpowiedziała czy ten termin im odpowiada.

Poinformował, że jeśli chodzi o wydawanie aktów zgonu, to Pani Radna sama sobie odpowiedziała. Ustawa stanowi, że Urząd ma trzy dni na wydanie aktu zgonu. Pani Radna bardzo słusznie zauważyła, że w Bielsku kolejki są inne. W dużych miastach są zupełnie inne perspektywy. Natomiast prawo jest stanowione w Warszawie i muszą zmienić się zapisy w ustawie.

Dodał, że urzędnicy są dla ludzi, więc wszystko można zrobić, jeżeli odpowiednio podchodzi się do sprawy. Poinformował, odnośnie kwestii ulicy Piłsudskiego i doświetlenia przejść dla pieszych, że Podlaski Urząd Wojewódzki ogłasza nabór do konkursu na poprawę bezpieczeństwa na skrzyżowaniach i na przejściach. Bardzo poważnie rozważa się, żeby zgłosić do tego konkursu przejścia na ulicy Piłsudskiego z tych powodów, o których między innymi powiedział Pan Radny.

Wyjaśnił, że w dniu wczorajszym była ekipa na placu zabaw i zostały usunięte te usterki, które mogli usunąć.

Poinformował, że Spółdzielnia Mieszaniowa na razie nie odpowiedziała na propozycje wykupu, czy wydzierżawienia działki sąsiadującej z blokiem.

Poinformował, że odnośnie kwestii spalania choinek w kotłach MPEC, to proponuje, żeby Pan Radny umówił się z Panem Prezesem i zobaczył jak te kotły wyglądają. W tych kotłach nie pali się żadnymi zielonymi rzeczami. Piec jest przystosowany tylko do paliwa, jakim jest węgiel o określonej kaloryczności.

Dodał, że w poprzednich latach były takie wizyty radnych. Pan Prezes zostanie poproszony o to, żeby pokazał zakład tym, którzy są po raz pierwszy radnymi.

Stwierdził, że odpowiedź dotycząca kamery zostanie udzielona na piśmie. Trzeba poprosić firmę, która montowała cały system, żeby odniosła się, jakie są możliwości techniczne tego rozwiązania.

Wyjaśnił, że w kwestii autobusów do Augustowa, Przedsiębiorstwo Komunalne poinformowało Panią Wójt, że jest zainteresowane prowadzeniem działalności. Czeką się na ruch Pani Wójt.

Poinformował, że jeśli chodzi o ulicę Jagiellońską i znak, to na sali obrad jest obecny Pan Białokozowicz, który bezpośrednio zajmuje się tymi sprawami. W miarę szybko zareaguje się na to. Pojadą wspólnie na te ulice i zobaczą, jak to wygląda.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że zgłosił się mieszkaniec Bielska, Pan Dariusz Fionik, który chciałby zabrać głos w dosyć istotnym problemie dotyczącym obwodnicy DK 66.

Mieszkaniec miasta Dariusz Fionik stwierdził, że zabiera głos w sprawie wiążącej się też z tematem gospodarki przestrzennej, który dzisiaj był dyskutowany, a mianowicie obwodnicy drogi krajowej nr 66. Jest to temat od kilku lat funkcjonujący w obiegu społecznym, absorbujący grono mieszkańców Bielska i nie tylko naszego miasta. Od 2017 roku na forum instytucji, takich jak Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, mieszkańcy południowej części miasta bezskutecznie zabiegają o zmianę wariantu planowanej południowej obwodnicy. Ośrodki decyzyjne nie chcą przyjąć proponowanych słusznych i zasadnych społecznie alternatywnych rozwiązań. Inwestor natomiast forsuje trzy warianty, które nie są do przyjęcia. Są to, bowiem warianty niczym nieróżniące się od siebie, lecz przylegają do terenów zabudowanych w najbliższej odległości 40 metrów od domu.

Poinformował, że przedstawiona mapa z Geoportalu, zdjęcie satelitarne doskonale obrazuje ten problem. Jest tu przedstawiony wariant Generalnej Dyrekcji i wariant Społecznego Komitetu Protestacyjnego. Są też pokazane odległości od najbliższych zabudowań i w tym wariantcie GDDKiA najbliższa odległość od domu wynosi 40 metrów. Jest tam nowe osiedle, które powstało kilka lat temu i się rozwija. Są wydawane warunki lokalizacji na nowe domy. Ostatni dom jest zbudowany przy samym lesie. Ten wariant, który proponuje GDDKiA biegnie przez teren zabudowany. Wariant proponowany przez Społeczny Komitet jest już daleko poza terenem, przy samych południowych granicach miasta Bielska. Ten wariant proponowany przez Komitet Protestacyjny jest uzasadniony nie tylko społecznie, ale też technicznie i ekonomicznie, patrząc szerzej na ten temat. Obwodnica w tym wariantcie omija bowiem teren zabudowany w odległości około 700 metrów i przebiega 271 metrów od ostatniego domu. Jeśli chodzi o sąsiednie miejscowości to też widać, jaka przy tym wariantcie jest najbliższa odległość. Kolonia wsi Piliki to 487 metrów, Lewki 700 metrów.

Poinformował, że dopiero teraz, dzięki staraniom Komitetu, Stowarzyszenia Muzeum Małej Ojczyzny zaczęła się dyskusja publiczna na temat przebiegu obwodnicy. Materiały telewizyjne niedawno emitowane w różnych programach Telewizji Białostok, materiały radiowe, prasowe, informacje w internecie, spotkania, to wszystko sprzyja nagłośnieniu tematu i wypracowaniu demokratycznego konsensusu. Inwestor, czyli GDDKiA swój wariant obwodnicy forsowany obecnie, opiera na Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy miejskiej Bielsk Podlaski. Niedawno podkreślał tą kwestię w swoich wypowiedziach telewizyjnych Pan Rafał Malinowski przedstawiciel GDDKiA. Nie jest to do końca zgodne z prawdą, ponieważ Studium nie jest dokumentem prawa miejscowego. Inwestor nie jest zobligowany do trzymania się tych zapisów. Inwestor może zaplanować taką inwestycję mimo braku zapisów.

Zwrócił uwagę, że jeżeli inwestor tak się stosuje do tych zapisów to, dlaczego nie odnosi się do innych zapisów tego Studium. Na przykład na stronie 31 Studium można przeczytać – „Docelowo drogi krajowe mają zostać zastąpione obwodnicą zlokalizowaną poza granicami miasta droga nr 19 i na terenie południowej części miasta poza obszarem zabudowanym droga nr 66”. Z tego wynika, że obszar realnie zabudowany w południowej części miasta jest już daleko poza tym przebiegiem, które było wpisane w Studium. Ta obwodnica jest planowana przez teren zabudowany. Ponadto na stronie 31 Studium jest zapis

– „Obwodnica skróci również czas przejazdu na trasach i ograniczy poziom hałasu. Podniesie to jakość życia mieszkańców, ponieważ to ruch lokalny, a przede wszystkim pieszy tworzy strukturę miasta jako takiego i pozwala mu prawidłowo funkcjonować i się rozwijać”. Z tych zapisów wynika wniosek, że obwodnica nie może przebiegać przez teren zabudowany i nie może burzyć lokalnych powiązań komunikacyjnych. Przeczy temu definitywnie wariant obwodnicy proponowany przez inwestora, czyli Generalną Dyрекcyję Dróg Krajowych. Przy tym wariacie miejskie ulice Jodłowa i Bagnista zostaną ulicami ślepyimi, nie będzie przejazdu dalej. W pierwotnym wariacie Generalna Dyrekcja zakładała, że również ulica Droga Zimowa, która ma znaczenie ponadlokalne, ponieważ łączy Studziwody z takimi wsiami jak Rajki, Kozły też będzie ulicą ślepą. To znaczyłoby dla mieszkańców nowego osiedla, które powstało, że trzeba byłoby jechać przez wieś Lewki chcąc dojechać do miasta. Dzięki pewnym zabiegom, protestom mieszkańców z południowej części planowanej obwodnicy, udało się przekonać GDDKiA, żeby był wiadukt ulicy Droga Zimowa nad obwodnicą. Jednak taki wiadukt musiałby zaczynać się od ulicy Sosnowej, Leśnej i piąć się w górę około 8 metrów, żeby przejechać nad obwodnicą. Mieszkańcy ulicy Droga Zimowa, która nie jest drogą szeroką, byłiby odgradzeni od świata nasypami tego wiaduktu lub filarami.

Poinformował, że w końcu grudnia ubiegłego roku dzięki nagłośnieniu medialnemu, po ogłoszeniu przez RDOŚ zamiaru wydania decyzji środowiskowej na budowę obwodnicy S19 i drogi krajowej 66, głos w sprawie przebiegu obwodnicy zaczęli zabierać różni ludzie. Temat stał się znany nawet w Europie, ponieważ grupa planistów, urbanistów z Austrii, w tym potomek profesora Emiliana Adamiuka, napisali do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska list otwarty zawierający następującą treść – „Odległość 50 czy 100 metrów obwodnicy od zabudowań to zdecydowanie za mało. Według badań Politechniki Wiedeńskiej optymalna odległość od obwodnic do najbliższych budynków wynosi 900 metrów. Jest to optymalne również dlatego, że potrzebna jest mniejsza liczba wjazdów, zjazdów oraz przejazdów, a przebieg obwodnicy będzie korzystniejszy również z ekonomicznego punktu widzenia, ruch zaś płynniejszy, mieszkańcy zaś będą bardziej chronieni przed hałasem i emisjami. W związku z powyższym zwracamy uwagę na potrzebę zachowania minimalnej odległości od obwodnicy wynoszącej, co najmniej 900 metrów od najbliższego domu. Takie są normy austriackie. Ten wariant pozostawia także Bielskowi Podlaskiemu więcej miejsca na przyszłe zagospodarowanie terenów pod zabudowę, aby zatrzymać mieszkańców miasta przed migracją”. To jest cytat z tego listu urbanistów z Austrii.

Zwrócił uwagę, że Bielski samorząd, jako gospodarz terenu powinien mieć wpływ na kształtowanie ładu urbanistycznego. Oświadczenie trzy lata temu przyjęte przez Radę Miasta w sprawie przebiegu obwodnicy jest aktualne. Uważa, że nadal to samo stanowisko funkcjonuje mimo pewnego zakwestionowania odgórnego. Na tym warto bazować, bo to jest wola też mieszkańców miasta. Mieszkańcy chcą obwodnicy oraz drogi S19 i 66, ale nie w tym przebiegu, który jest narzucany odgórnice.

Poinformował, że wykonują jakby społeczną rolę konsultanta. Korespondencję z Generalną Dyrekcją, z RDOŚ można już policzyć na kilka segregatorów. Były spotkania w Dyrekcji Dróg i w Dyrekcji Ochrony Środowiska, były też spotkania przy zaangażowaniu posłów.

Dodał, że ostatnio został wystosowany apel, prośbę do Pana Wojewody Podlaskiego i Pana Marszałka Województwa Podlaskiego o zorganizowanie spotkania mediacyjnego, ponieważ jest to już pewien konflikt społeczny, który narósł nie z naszej tutaj inicjatywy, lecz jest to pewne eskalowanie, gdy nie chce się zdobyć konsensusu demokratycznego.

Podziękował za możliwość zabrania głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima (Ad Vocem) stwierdził, że chciałby podziękować Panu Darkowi Fionikowi za to wystąpienie.

Poinformował, że od jakiegoś czasu interesuje się tym tematem. Wszyscy słyszeli o inwestycji S19, obwodnicy. Oczekuje się na to kilkadziesiąt lat.

Stwierdził, że chciałby zwrócić się do radnych z pytaniem - czy wiedzieli o tym, w jakiej odległości ma przebiegać południowa część tej obwodnicy, tj. 80 metrów, 40 metrów od ogródków działkowych, droga z nasypami, z wiaduktami.

Zwrócił uwagę na Studium zagospodarowania przestrzennego, o którym dzisiaj rozmawiano odnośnie planu. W północno-wschodniej części jest projektowana ulica, przebiecie od ulicy Północnej. Jest wyrysowana droga, ponieważ to jest Studium, jest to pewien kierunek, propozycja rozwoju. Radni widzieli propozycje poprzednich kadencji Rady Miasta. Jeśli chodzi o tą propozycję, o której mówił Pan Dariusz, to w Studium jest droga wyrysowana w granicach miasta, ponieważ radni nie mogą wyrysować drogi poza granicami. Ona w dwóch miejscach dotyka granicy miasta i gminy. Taka droga jest też wyrysowana w obecnej ulicy Ekologicznej na północy miasta. Te drogi miały za zadanie rozładować ruch lokalny i tak to wynika ze Studium. Natomiast, jeżeli mówi się o tych 5,5 kilometra południowej obwodnicy miasta, to jest ruch

tranzytowy. DK 66 jest to droga na Kleszczce i na Połowce. Nie ma tam jeszcze przejścia dla ciężarowych samochodów, ale na pewno w ciągu najbliższych lat to się zmieni. Jest też duża fabryka w gminie Orla, do której jeżdżą ciężkie samochody.

Zwrócił uwagę, że jest pytanie o zasadność, czy to leży w interesie przede wszystkim Miasta? Okazuje się, że na tym terenie mieszkańcy zaczęli się budować z powodów przyrodniczych, rekreacyjnych. Na tej części miasta, w Studziwodach jest ładnie, blisko jest las. Część osób być może wiedziała o planach, a część nie. Dzisiaj według planów Generalnej Dyrekcji niektóre domy typu siedliskowego są już za obwodnicą. Teraz jest pytanie – czy jeżeli powstanie ta droga, to ludzie będą chętnie tam się budować? Osobiście w to wątpi. Ponadto można zadać pytanie – czy radni, którzy to zaplanowali w poprzednich latach, faktycznie chcieli drogi tranzytowej w mieście? Idea robienia dróg ekspresowych, autostrad jest taka, żeby wyprowadzić tranzyt poza miasto. Natomiast przedstawiona propozycja nie wyprowadza tego ruchu poza miasto i on ciągle pozostaje w mieście.

Dodał, że część radnych na pewno była na spotkaniu konsultacyjnym trzy lata temu w lutym w Domu Kultury. Osobiście z tego spotkania wyniósł to, że właściwie wszyscy mówią jednym głosem. Mieszkańcy, radni, Burmistrz chcą obwodnicy, ale chcą pewnych poprawek. Były wnioskowane poprawki o odsunięcie. Przez te trzy lata inwestor nie dostrzegł zasadności ich wprowadzenia. Teraz pojawia się argument odległości do Pilik. Tutaj na mapie zostało pokazane, jaka jest odległość, więc nie ma mowy o kompromisie. Ten wariant jest odsunięty maksymalnie prawie od Pilik na teren miasta. To nie jest kompromis. Chciałby zaapelować o to, żeby taki kompromis wypracować.

Poinformował, że był na jednym ze spotkań w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad. Usłyszał tam argument, że nie można na tym etapie zmienić wariantu, ponieważ ten etap już się zakończył.

Zwrócił uwagę, że Komitet Protestacyjny też ma swoje argumenty. Ich zdaniem, nie mogli na tyle uczestniczyć w tym procesie, żeby ten głos był słyszalny, a jeżeli był, to nie został uwzględniony.

Poinformował, że jeśli chodzi o procedurę, to teraz czeka się na decyzję Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Dyrekcja tak naprawdę zapala zielone światło. Wydawałoby się, że taka jest procedura formalno-prawna i nie da się już tego odwrócić. Jednak okazuje się, że w zeszłym roku na koniec listopada nastąpiła zmiana przebiegu trasy S19 Białystok-Sokółka. Tam decyzja środowiskowa została wydana kilka lat wcześniej. Zgodzono się na wariant dłuższy Dobrzyniewo-Korycin oprostowywany przez część środowiska. To był wariant proekologiczny, ale dużo dłuższy. Teraz Warszawa daje zielone światło i wraca się do starodroża, czyli wbrew procedurom. Jeżeli ten precedens został otwarty w Sokółce, to dlaczego nie w Bielsku. Wydaje się, że sytuacja Bielska jest jakby cały czas otwarta.

Poinformował, że zwraca się przede wszystkim do radnych o pewną jedność. Jeżeli można mówić jednym głosem to znaczy, że można mieć siłę przebicia. Gdy wbije się szpadel w nasypie, zostanie zrobiony nasyp, wiadukty to trudno będzie cokolwiek negocjować i ta droga już powstanie. Natomiast śmie twierdzić, że ta obwodnica, S19 i ten odcinek DK 66 to jest najważniejsza inwestycja dla Bielska w XXI wieku. Niestety, to nie jest inwestycja Miasta. Inwestorem jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.

Stwierdził, że wydaje się zasadny i przemawia do niego argument Komitetu, aby przesunąć o 300 metrów. Jest to wariant, który jest realny. Tych argumentów nie chce powtarzać, ale to jest logiczne, ponieważ drogi szybkiego ruchu, tranzytowe należy wyprowadzać poza miasto.

Zwrócił uwagę, że ta droga w tym przebiegu ograniczy w bardzo istotny sposób możliwości rozwojowe, budowlane dla miasta od strony południowej.

Dodał, że nie jest prawdą, że Radny Sulima nie chce obwodnicy. Jako osoba publiczna, jako Wiceprzewodniczący Rady Miasta nie widzi i nie ma żadnych wątpliwości odnośnie przebiegu S19, tak samo, jak i Komitet. Trzeba też zwrócić uwagę na to, w jakiej odległości to przebiega po zachodniej stronie miasta. Tu się nie mówi o 140 metrach, a jeszcze trzeba wziąć pod uwagę strefę oddziaływania. Pan Dariusz tutaj o tym mówił. Wiadukt na Zimowej Drodze, która jest drogą leśną, nieutwardzoną, będzie zaczynał się na wysokości ulic Sosnowej i Leśnej.

Poinformował, że składa wniosek na ręce Przewodniczącego Rady Miasta, aby w możliwie szybkim terminie, być może na następną sesję Rady Miasta zaprosić inwestora. Chciałby usłyszeć, dlaczego przez trzy lata nie dotarły żadne argumenty, argumenty Pana Burmistrza, radnych i mieszkańców Studziwód. Co jest tak naprawdę clou tego problemu?

Uważa, że jako radni mają łączyć i umożliwiać tę komunikację. Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad może zbyt często zza biurka pewne rzeczy prowadzić.

Poinformował, że wnioskuje o zaproszenie przedstawiciela tej inwestycji. Chciałby, żeby radnym zostały też zwizualizowane wszystkie przebiegi, wiadukty, nasypy, jak to faktycznie ma wyglądać. Jest szereg pytań, które warto zadać, tym bardziej, że przykład Sokółki pokazuje, że temat jeszcze nie jest zamknięty.

Jeżeli jest to decyzja polityczna, to tutaj są reprezentowane różne opcje. Należy powiedzieć wspólnie jednym głosem. Jeżeli w Sokółce przeważał czynnik polityczny, to też trzeba tego użyć i zrobić to dla Bielska.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12²⁰ z sali obrad wyszedł radny Stanisław Charyton i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 12²³ z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 12²⁶ na salę obrad powrócił radny Stanisław Charyton oraz radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 12²⁸ z sali obrad wyszedł radny Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Radny Eugeniusz Simoniuk podziękował Panu Dariuszowi za to, że zabrał głos. Zwrócił uwagę, że nie pierwszy rok, nie od 3 lat, ale w tej sprawie już od 5 lat czeka się na decyzję. Poinformował, że też ma apel, ponieważ jest to nasza wspólna sprawa. Trzeba byłoby zaprosić na sesję Pana Malinowskiego Dyrektora Naczelnego w Białymstoku i o tym porozmawiać. Jeżeli jest planowane prawie przy samych budynkach i Dyrekcja nie odstępuje, to nie można na to pozwolić. Stwierdził, że to jest realne, nikomu nic nie przeszkadza przesunąć. Są tylko wstępne plany.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12³⁰ na salę obrad powrócił radny Krzysztof Grygoruk natomiast z sali obrad wyszła radna Iwona Kołos i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że od 19 lat mieszka przy drodze krajowej 19. Wszyscy wiedzą o tym, jaki jest ruch tranzytowy. Potrzeba 20 minut, żeby wyjechać z własnego podwórka. Poinformowała, że trzy lata temu była na spotkaniu, o którym tutaj wspomniano. Pan Burmistrz wtedy powiedział – „poczekamy dwa lata”. Rozmawia się trzy lata i nie dochodzi do żadnych konsensusów. Podkreśliła, że droga 19 jest wszystkim potrzebna. Na spotkaniu noworocznym Pan Truskolaski powiedział, że ponad podziałami wszyscy są za tym, żeby ta droga powstała. Stwierdziła, że nie wie, czy radni tutaj dyskutując zmieniają przebieg trasy. Czy radni są kompetentni do tego, żeby zmienić przebieg drogi 66? Jeżeli grupa inicjatywna łącznie z Panem Przewodniczącym pracuje nad tym przez 3 lata i nie ma żadnych konsensusów to, czy radni uważają, że podejmą taką uchwałę i droga 66 będzie przeniesiona? Osobiście ma wątpliwości.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12³¹ na salę obrad powróciła radna Iwona Kołos i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że została wyczerpana lista zgłoszeń do zabrania głosu i w związku z tym zamyka dyskusję. Poinformował, że jest wniosek Pana Przewodniczącego Tomasza Sulimy o treści – „W związku z wystąpieniem mieszkańca miasta podczas XVII sesji Rady Miasta i szeregiem pytań do inwestora budowy południowej części obwodnicy miasta (DK 66) wobec braku porozumienia między komitetem mieszkańców a GDDKiA oraz przyjętego wariantu drogi wnoszę o zaproszenie na najbliższe posiedzenie RM przedstawiciela inwestora odpowiedzialnego za w/w inwestycję celem wyjaśnienia szczegółów tej inwestycji”. Taki wniosek zostanie poddany pod głosowanie. Ogłosił 5 minut przerwy.

Przerwa w obradach trwała od godziny 12³⁴ do godziny 12⁴¹. Po przerwie, w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Po przerwie, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** wznowił obrady XVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą urządzeń elektronicznych.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że na sali obrad jest 19 radnych, co stanowi quorum. Podał pod głosowanie wniosek o zaproszenie przedstawiciela Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad na najbliższą sesję, żeby wyjaśnić problem.

Głosowano wniosek w sprawie:

W związku z wystąpieniem mieszkańca miasta podczas XVII sesji Rady Miasta i szeregiem pytań do inwestora budowy południowej części obwodnicy miasta (DK 66) wobec braku porozumienia między komitetem mieszkańców a GDDKiA oraz przyjętego wariantu drogi wnioskuje się o zaproszenie na

najbliższe posiedzenie Rady Miasta przedstawiciela inwestora odpowiedzialnego za w/w inwestycję celem wyjaśnienia szczegółów tej inwestycji.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Włodzimierz Borowik, Tomasz Hryniewicki.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, przyjęła następujący wniosek – W związku z wystąpieniem mieszkańca miasta podczas XVII sesji Rady Miasta i szeregiem pytań do inwestora budowy południowej części obwodnicy miasta (DK 66) wobec braku porozumienia między komitetem mieszkańców a GDDKiA oraz przyjętego wariantu drogi wnioskuje się o zaproszenie na najbliższe posiedzenie Rady Miasta przedstawiciela inwestora odpowiedzialnego za w/w inwestycję celem wyjaśnienia szczegółów tej inwestycji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że w ten sposób zrealizowany został punkt 17. Dodał, że jeszcze Pan Burmistrz chce zabrać głos.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że został poproszony o zadanie pytania Pani Radej Danucie Karniewicz - kiedy Pani Radna dzwoniła do Pana Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego i od Pana Prezesa usłyszała odpowiedź, że będą segregować na placu? Pan Prezes twierdzi, że z Panią Radną nigdy nie rozmawiał.

Radna Danuta Karniewicz (*wypowiedź poza mikrofonem*) poinformowała, że nie mówiła o tym, że to była radna, lecz mieszkanka.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że już wszystko zostało wyjaśnione w sprawach różnych.

18. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zamknął obrady XVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokółowała:

Edyta Gawryluk-Malinowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

/-/ Andrzej Roszczenko