

Br.0002.2.2020

PROTOKÓL NR XVIII/20
Z OBRAD XVIII SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI
W DNIU 25 LUTEGO 2020 ROKU

XVIII sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w budynku użyteczności publicznej tymczasowej siedzibie Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim ul. M. Kopernika 3 (sala – II piętro). Obrady rozpoczęto o godz. 9⁰⁰, a zakończono o godz. 13³⁰. W posiedzeniu wzięło udział 20 radnych:

1. Paweł Bierżyn
 2. Włodzimierz Borowik
 3. Aleksander Bożko
 4. Emil Falkowski
 5. Maria Grabowska
 6. Krzysztof Grodzki
 7. Krzysztof Grygoruk
 8. Tomasz Hryniewicki
 9. Danuta Karniewicz
 10. Iwona Kołos
 11. Eugenia Kruk
 12. Romuald Margański
 13. Mikołaj Osipiuk
 14. Piotr Ostaszewski
 15. Andrzej Roszczenko
 16. Eugeniusz Simoniuk
 17. Tomasz Sulima
 18. Piotr Wawulski
 19. Irena Zawacka-Prystupa
 20. Artur Maciej Żukowski
- Nieobecny radny Stanisław Charyton.

W sesji uczestniczyli również: Burmistrz Miasta Jarosław Borowski, Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska, Sekretarz Miasta Tamara Korycka, Skarbnik Miasta Anna Szkoda, kierownicy Referatów Urzędu Miasta, radca prawny Anna Gryko, Wójt Gminy Bielsk Podlaski Raisa Rajecka, Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Białymstoku Wojciech Borzuchowski, przedstawiciele Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Białymstoku, Komendant Powiatowy Policji w Bielsku Podlaskim Wojciech Macutkiewicz, Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku Podlaskim Marcin Sawicki oraz mieszkańcy miasta Bielsk Podlaski, mieszkańcy wsi Piliki i Lewki, a także przedstawiciele mediów (*listy obecności stanowią załączniki nr 1A i 1B do protokołu*).

Obradom przewodniczył **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima** oraz w dalszej części obrad **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko**.

Na początku **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima** poinformował, że został upoważniony przez Pana Andrzeja Roszczenkę Przewodniczącego Rady Miasta do pełnienia obowiązków Przewodniczącego Rady Miasta w dniu dzisiejszym podczas jego nieobecności.

1. Otwarcie sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima otworzył obrady XVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu. Powitał wszystkich zebranych radnych Miasta Bielsk Podlaski, Pana Jarosława Borowskiego Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski oraz pracowników Urzędu Miasta. Powitał zaproszonych gości: Pana Wojciecha Borzuchowskiego Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Białymstoku, Pana Jacka Sokołowskiego Głównego Specjalistę Wydziału Dokumentacji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku oraz Pana Sławomira Topczewskiego Naczelnika Wydziału Dokumentacji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku. Powitał także Pana Wojciecha Macutkiewicza Komendanta Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim, Pana Marcina Sawickiego Zastępcę Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku Podlaskim, Pana Jerzego Krassowskiego Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej SA w Bielsku Podlaskim i Panią Raisę Rajecką Wójt Gminy Bielsk Podlaski. Powitał również mieszkańców Bielska Podlaskiego, przedstawicieli prasy i telewizji oraz wszystkich oglądających obrady Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Poinformował, że przebieg sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski jest nagrywany i transmitowany zgodnie z artykułem 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, następnie nagrania obrad będą udostępnione w BIP i na stronie internetowej Urzędu. Przebywania na sali w czasie obrad osób niebędących radnymi, ani też innymi osobami publicznymi jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na wykorzystanie i rozpowszechnianie wizerunku utrwalonego za pomocą kamery. Szczegółowa informacja w tej sprawie znajduje się na drzwiach wejściowych na salę obrad. Należy też mieć na uwadze, że radny upubliczniając, czy wypowiadając podczas obrad sesji dane osób fizycznych może zostać pociągnięty do odpowiedzialności przez te osoby, jeśli dane zostały ujawnione bez ich zgody.

Poprosił radnych o potwierdzenie obecności na urządzeniach elektronicznych.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima** stwierdził, że na sali obrad jest obecnych 19 radnych, co stanowi wymagane quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje. Dodał, że skład Rady wynosi 21 radnych, dwóch radnych jest nieobecnych.

Poinformował, że w dniu 12 lutego 2020 roku na ręce Przewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski wpłynął wniosek grupy radnych o upamiętnienie masowych deportacji mieszkańców Bielska Podlaskiego na Syberię w 80. rocznicę pierwszej „wywózki”, która miała miejsce 10 lutego 1940 roku i uczczenie minutą ciszy wszystkich ofiar deportacji. Pan Przewodniczący Rady Miasta przychylił się do tego wniosku, o czym zostali poinformowani wnioskodawcy.

Poprosił zebranych o powstanie i uczczenie minutą ciszy wszystkich ofiar masowych deportacji na Syberię.

Wszyscy zebrani powstali i chwilą ciszy uczcili pamięć wszystkich ofiar masowych deportacji na Syberię.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima podziękował zebranych. Poinformował, że wniosek grupy radnych z dnia 12 lutego 2020 roku dotyczył również podjęcia uchwały w sprawie upamiętnienia masowych deportacji mieszkańców Bielska Podlaskiego w przypadającą 80. rocznicę pierwszych wywozek na Syberię, poprzez nadanie nazwy skwerowi w mieście Bielsk Podlaski – „Skwer Zesłańców Sybiru”. W tej sprawie została wydana opinia Burmistrza Miasta oraz została dokonana analiza projektu uchwały pod kątem prawnym, o czym wszyscy radni zostali poinformowani. W dniu wczorajszym Przewodniczący Rady Miasta skierował pismo do Pana Tomasza Hryniewickiego - jako głównego wnioskodawcy o pisemne ustosunkowanie się, czy w związku ze złożeniem nowego wniosku, wniosek z dnia 12 lutego grupa radnych wycofuje. W dniu 20 lutego 2020 roku grupa radnych przedłożyła nowy wniosek o nadanie nazwy „Zesłańców Sybiru” i podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Bielsk Podlaski. Przewodniczący Rady Miasta skierował projekt uchwały do opinii Burmistrza Miasta oraz w celu sprawdzenia projektu uchwały pod względem formalno-prawnym. Stosownie do postanowień § 70 ust. 3 Statutu Miasta, w przypadku, gdy z inicjatywą podjęcia uchwały wystąpi m.in. co najmniej 3 radnych, tak jak to ma miejsce w obecnej sytuacji, podmiot ten przedstawia projekt uchwały Burmistrzowi najpóźniej na 10 dni przed sesją. W związku z tym, że nowy wniosek wraz z projektem uchwały wpłynął 20 lutego, a sesję zaplanowano na 25 lutego br., nie został dotrzymany termin określony w Statucie umożliwiający wydanie opinii wymaganych prawem w procedowanej sprawie, tj. opinii Burmistrza Miasta, sprawdzenie pod względem formalno-prawnym oraz projekt nie był opiniowany przez Komisję Rady Miasta. Mając na uwadze powyższe nie jest możliwe rozpatrzenie przedmiotowej sprawy na lutowej sesji.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima** poinformował, że w dniu 9 lutego 2020 roku zmarł Pan Arseniusz Artysiewicz, radny pierwszej i drugiej kadencji samorządu. W związku z tym poprosił zebranych o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięć zmarłego Pana Arseniusza Artysiewicza.

Wszyscy zebrani powstali i uczcili minutą ciszy pamięć zmarłego Pana Arseniusza Artysiewicza.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima podziękował zebranych.

2. Ustalenie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima poinformował, że punkt 2 dotyczy ustalenia porządku obrad. Proponowany porządek obrad został dostarczony wszystkim radnym drogą elektroniczną wraz z materiałami na sesję (*zawiadomienia o terminie XVIII sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowią załączniki od nr 2A do nr 2J do protokołu*). Dodał, że podczas XVII sesji Rady Miasta w dniu 28 stycznia 2020 roku, Rada przyjęła wniosek o zaproszenie na najbliższą sesję, to znaczy w miesiącu lutym przedstawiciela Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddziału w Białymstoku w celu wyjaśnienia szczegółów inwestycji budowy południowej części obwodnicy miasta DK 66. Przewodniczący Rady Miasta przekazał wniosek Rady Dyrektorowi Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Białymstoku.

Poinformował, że w związku z obecnością przedstawiciela Generalnej Dyrekcji na XVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 25 lutego 2020 roku, wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad następującego tematu: Omówienie kwestii związanych z budową odcinka drogi krajowej nr 66 stanowiącej część obwodnicy Bielska Podlaskiego.

Zaproponował rozpatrzenie ww. tematu jako punktu 4 porządku obrad, zaś pozostałym punktom nadanie kolejnej numeracji (*wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu stanowi załącznik nr 3 i nr 4A do protokołu*).

Zwrócił się z pytaniem - czy radni mają uwagi do zaproponowanego porządku obrad? Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Eugeniusz Simoniuk zwrócił uwagę, że w grudniu przy dyskusji o podwyżce opłat za śmieci został złożony wniosek i przegłosowany przez Radę o niektórych obniżkach, ulgach dla mieszkańców. Mija trzeci miesiąc i nie ma ani słowa w tej sprawie. Natomiast decyzje już zostały wydane, wysłane i mieszkańcy mają. Dodał, że bardzo szanuje Pana Burmistrza, tak jak koleżanki i kolegów radnych, ale naprawdę jest zaniepokojony tą sytuacją. Mieszkańcy pytają się o to, co się dzieje.

Nadmienił, że radni zostali oszukani.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima poinformował, że obecnie jest punkt dotyczący ustalenia porządku obrad.

Radny Eugeniusz Simoniuk stwierdził, że tylko zwraca uwagę. Dodał, że oczekuje się na propozycje.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski (Ad Vocem) wyjaśnił, że wszyscy radni otrzymali informację z Urzędu Miasta. Jest ona dostępna na urządzeniach elektronicznych radnych. Na wszystkich Komisjach Rady Miasta omawiano, dlatego na sesję lutową nie jest możliwe przygotowanie projektu uchwały dotyczącej zniżek. Na kilkunastu stronach są wyjaśnienia tego zagadnienia, jest opisana cała procedura, do kogo już wystąpiono z prośbami o udzielenie informacji, m.in. Regionalna Izba Obrachunkowa i Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Nie na wszystko są już odpowiedzi. W momencie, gdy będzie już gotowy cały materiał, to będzie można przestawić radnym.

Zwrócił uwagę, że wniosek podjęty w grudniu był wnioskiem intencyjnym. Gdyby udało się z tym wszystkim zdążyć, to ten materiał byłby przedstawiony w miesiącu lutym. Sprawy dotyczą kwestii dochodowych, kwestii majątku osób i są to sprawy bardzo delikatne. Możliwe jest przyjęcie programu osłonowego, ale musi on uwzględniać wiele różnych aspektów. Nad tym tematem cały czas trwają prace. Gdyby Pan Radny przeczytał to, co zostało skierowane do radnych, to wiedziałby, że prace są wykonywane.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad następującego tematu – Omówienie kwestii związanych z budową odcinka drogi krajowej nr 66 stanowiącej część obwodnicy Bielska Podlaskiego i rozpatrzenie ww. tematu jako punktu 4 porządku obrad, zaś pozostałym punktom nadanie kolejnej numeracji.

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad następującego tematu:- Omówienie kwestii związanych z budową odcinka drogi krajowej nr 66 stanowiącej część obwodnicy Bielska Podlaskiego i rozpatrzenie ww. tematu jako punktu 4 porządku obrad, zaś pozostałym punktom nadanie kolejnej numeracji.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Stanisław Charyton, Andrzej Roszczenko.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima** podał wyniki głosowania i stwierdził, że wniosek został przyjęty przez Radę Miasta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła wniosek** o wprowadzenie do porządku obrad następującego tematu: Omówienie kwestii związanych z budową odcinka drogi krajowej nr 66 stanowiącej część obwodnicy Bielska Podlaskiego i rozpatrzenie ww. tematu jako punktu 4 porządku obrad, zaś pozostałym punktom nadanie kolejnej numeracji.

Wobec braku kolejnych wniosków do porządku obrad, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima** poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad XVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z uwzględnieniem przyjętego wniosku.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Stanisław Charyton, Andrzej Roszczenko.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że porządek obrad został przyjęty przez Radę Miasta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła** porządek obrad XVIII sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima odczytał porządek obrad XVIII sesji Rady Miasta.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu Nr XVII/20 z obrad XVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 28 stycznia 2020 r.
4. Omówienie kwestii związanych z budową odcinka drogi krajowej nr 66 stanowiącej część obwodnicy Bielska Podlaskiego.
5. Informacja na temat stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2019 r.
6. Informacja o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2019 r.
7. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2019.
8. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego trzeciej kadencji.
10. Podjęcie uchwały w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2030 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2030.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny działki stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Tadeusza Kościuszki na cel publiczny.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie zasad i trybu nadawania Tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Bielsk Podlaski”.
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2019 r.
17. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie sesji.

3. Przyjęcie Protokołu Nr XVII/20 z obrad XVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 28 stycznia 2020 r.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima poinformował, że punkt 3 dotyczy przyjęcia Protokołu Nr XVII/20 z obrad XVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 stycznia 2020 r. Dodał, że tekst protokołu został dostarczony wszystkim radnym drogą elektroniczną. Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr XVII/20 z obrad XVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 28 stycznia 2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Hryniewicki

NIEOBECNI (2)

Stanisław Charyton, Andrzej Roszczenko.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że Protokół Nr XVII/20 z obrad XVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 stycznia 2020 roku został przyjęty.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, *jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu*, **przyjęła** Protokół Nr XVII/20 z obrad XVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 stycznia 2020 roku.

Zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta oraz stanowisk Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski do materiałów przedkładanych pod obrady XVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski, w wersji papierowej stanowią załączniki od nr 4A do nr 4M do protokołu.

4. Omówienie kwestii związanych z budową odcinka drogi krajowej nr 66 stanowiącej część obwodnicy Bielska Podlaskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima poinformował, że punkt 4 dotyczy omówienia kwestii związanych z budową odcinka drogi krajowej nr 66 stanowiącej część obwodnicy Bielska Podlaskiego. Dodał, że w obradach sesji uczestniczą przedstawiciele Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku. Do dyskusji oprócz radnych zgłosili się również mieszkańcy miasta. Na początek chciałby poprosić o zabranie głosu przedstawiciela Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, a następnie zostanie przeprowadzona dyskusja.

Poprosił Pana Dyrektora Wojciecha Borzuchowskiego o zabranie głosu.

W dyskusji wzięli udział:

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Białymstoku Wojciech Borzuchowski stwierdził, że tytułem ogólnego wstępu chce powiedzieć, że Oddział Generalnej Dyrekcji wśród 4 dróg ekspresowych, które są na różnym stopniu realizacji, realizuje zamierzenie polegające na budowie drogi S19, jako ciągu będącego elementem Via Carpatii. Wszyscy doskonale wiedzą, ponieważ niejednokrotnie były kontakty na poszczególnych szczeblach przygotowania tej inwestycji, że inwestycja też przebiega w formie obwodnicy Bielska Podlaskiego i problematyczną sprawę stanowi kwestia tzw. przełożenia przebiegu drogi nr 66 w okolicach Bielska Podlaskiego.

Stwierdził, że zacznie od tego, w czym należałoby się skupić w konkluzji tego spotkania. Przede wszystkim chce uświadomić, że nie jest celem szukanie rozwiązań złych, a przeciwnie – dobrych. Czasami jest to niezmiernie trudne.

Poinformował, że w procesie przygotowania tej inwestycji uczestniczy od pewnego momentu, gdy już te prace trwały. Wszyscy tutaj wiedzą, że jest uchwalone Studium i ono określiło pewien korytarz. To nieszczęście polega na tym, że ten korytarz jest w określony sposób usytuowany, a w międzyczasie powstały zagospodarowania w postaci inwestycji indywidualnych domostw mieszkańców, działek, które zostały zagospodarowane. Tu tkwi główny problem, który stanowi powód niezadowolenia.

Poinformował, że na tą chwilę sytuacja wygląda w ten sposób, że została wydana w styczniu decyzja środowiskowa na to przedsięwzięcie, na odcinek Chlebczyn – Ploski, czyli od rzeki Narwi do granicy województwa, na styk z województwem mazowieckim. Ponieważ ta decyzja jest wydana, a program rządowy z udziałem środków unijnych w tej perspektywie podlega realizacji, więc jako podmiot, organ państwowy, który realizuje te rzeczy są zobowiązani to zadanie wykonać.

Poinformował, że zadanie w okolicach Bielska obejmuje przebieg 19-tki, czyli głównej dwujezdniowej drogi ekspresowej i przełożenie drogi 66. W Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska odbyło się spotkanie, podczas którego rozmawiano o problemach, wysłuchano wzajemnie wyjaśnień i pytań mieszkańców. Alternatywa jest taka, że jeśli powstałoby to w takiej formie jak jest, to część osób, która zamieszkuje, lub ma posesje w dzielnicy Studziwody, byłaby może mniej zadowolona z tego rozwiązania, natomiast ulgę poczułby Bielsk, jako miasto. Kłuciem tej dyskusji może być takie, że pójdzie się w takim kierunku i na przykład to przełożenie byłoby wyłączone. Wtedy problem polegałby na tym, że Bielsk byłby obciążony ruchem przez miasto do tej nowoprojektowanej 19-tki i to pewnie trwałoby dość długo. Jest już takie miasto w naszym województwie, które też kiedyś zaprotestowało. Nie ocenia tego, czy to było zasadne, czy nie, ale

ten protest spowodował, że łącznik nie powstał. Teraz ten problem wrócił w ramach programu budowy stu obwodnic. Trwało to 15 lat.

Poinformował, że do Generalnej Dyrekcji na okoliczność tej sesji zostały skierowane pytania. Na te pytania udzielono odpowiedzi na piśmie.

Dodał, że na sesji są też obecni jego współpracownicy, którzy uczestniczyli w procesie przygotowania tej inwestycji. Jeśli będzie chodziło o szczegółowsze sprawy to udzieli wyjaśnień.

Stwierdził, że po to tutaj przyjechali, żeby rzeczowo na ten temat porozmawiać.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima poinformował, że wraz z zaproszeniem na sesję do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku, Rada Miasta przekazała również szereg pytań w porozumieniu z Komitetem w Studziwodach. Pytania i odpowiedzi udzielone przez Dyрекcję radni mają na swoich tabletach w „Informatorze”.

Poinformował, że najpierw odda głos radnym Miasta Bielsk Podlaski. Otworzył dyskusję.

Radna Iwona Kołos zwróciła uwagę, że jest to program rządowy, na który Miasto bardzo długo czekało. Osobiście nie wyobraża sobie, że mógłby on być opóźniony. Wiadomo, co dzieje się w Bielsku. Wszyscy przecież o tym dyskutują, szczególnie część mieszkańców, która mieszka za torami. Jest ogromny problem dla mieszkańców, dla dzieci i dla środowiska. Wiadomo, że miasto znajduje się w niecce. Alarmuje się o zanieczyszczeniu powietrza w Bielsku Podlaskim. Teraz nagle okazuje się, że jest pewne niebezpieczeństwo.

Poinformowała, że ma pytanie do Pana Dyrektora – czy przy decyzji środowiskowej, przy tych dokumentach, które zostały zebrane, ta zmiana, która ewentualnie mogłaby wchodzić w rachubę może odroczyć inwestycję w czasie? Czy zmiana łącznika może w przypadku naszego miasta odroczyć inwestycję, czy jest takie niebezpieczeństwo?

Stwierdziła, że nie wyobraża sobie, żeby tego łącznika też nie było, ponieważ miasto nadal będzie zakorkowane.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Białymstoku Wojciech Borzuchowski poinformował, że budowa 19-tki w przebiegu dwujezdniowym i przełożenie drogi krajowej 66 jest spójne w swoim zadaniu. Decyzja środowiskowa jest uzyskana. Ten proces do czasu uzyskania decyzji środowiskowej to jest ponad trzy lata. Teraz jest taka sytuacja, że albo jedno i drugie, a wtedy jest realna szansa, że w tej perspektywie są pieniądze na zrealizowanie. Ewentualna rezygnacja z budowy łącznika powoduje, że w tej perspektywie prawdopodobnie nie skorzysta się z tego. Będzie to prawdopodobnie przyszłościowe odrębne zadanie. Natomiast w tym momencie nie ma możliwości, żeby powiedzieć, jak w czasie wyglądałaby kwestia realizacji.

Zwrócił uwagę, że podawał ten przykład, gdzie wybudowano obwodnicę pewnego miasta, a łącznik po 15 latach.

Stwierdził, że mieszkańcom Studziwód chce powiedzieć, że to nie będzie to, co jest w głównym ciągu, gdzie jest jezdnia ekspresowa jedna i druga oraz pełen przekrój i gdzie docelowo jest przewidywane ogromne natężenie ruchu. To jest droga jednoprzestrzenna. Patrząc na mapę, to ten ruch będzie się rozkładał. Część ruchu lokalnego będzie odbywała się dalej tzw. starodrożem, czyli wlotem od miejscowości Augustowo i przez miasto. Wszelkie argumenty i aspekty związane z ochroną terenów przyległych mieszkańców, czyli kwestie hałasu, wszelkiego oddziaływania są brane pod uwagę.

Dodał, że zdaje sobie sprawę, że jest to utrudnienie. Natomiast nieszczęście polega na tym, że ten korytarz był zarezerwowany w Studium, a mimo wszystko były decyzje lokalizacyjne i powstawały domostwa w sąsiedztwie.

Poinformował, że podczas poszczególnych etapów procedowania, przygotowywania tej inwestycji, gdy pojawiały się wnioski mieszkańców dotyczące zmian w zakresie lokalizacji, to na ile można było to przesuwać. Nie był to odrębny, odległy korytarz. Był tutaj wyznaczony, więc z niego skorzystano. Przy tzw. wielokryterialnej analizie, która jest powodem ustalenia przebiegu wszelkich tras nie bez znaczenia jest kwestia ekonomiczna, bo jest też kwestia czasami wydłużenia przebiegów, itd. To były 3 korytarze, ale one były dość blisko siebie, ponieważ wielkiego manewru nie było.

Radna Iwona Kołos poinformowała, że z posiadanej informacji wynika i chciałaby, żeby Pan Burmistrz to potwierdził, że już w latach osiemdziesiątych na mapach była naniesiona ta droga. Czy prawdą jest, że w latach osiemdziesiątych ta droga była naniesiona na mapach i czy urzędnicy informowali mieszkańców,

że taka inwestycja może mieć miejsce? Są tam bardzo ładne domy, bardzo ładne posesje w pięknym miejscu. Są to nowe posesje. Te domy nie mają 40, czy 50 lat, lecz są to nowe domy.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że korytarz pod drogę, łącznik drogi 66, czy przebudowaną drogę 66 pojawił się w Studium uwarunkowań przestrzennych miasta Bielsk Podlaski w roku 2015. Dopiero w 2015 roku Rada Miasta podjęła uchwałę wprowadzając łącznik w tym miejscu. Prawdą jest, że Urząd Miasta konsultował z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, w którym miejscu to wrysować.

Poinformował, że na obszarze, na którym nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego samorząd nie ma możliwości zakazania, czy niewydania warunków zabudowy. Warunki zabudowy wydaje się na podstawie określonych przepisów zgodnie z określoną procedurą. Jeżeli ktoś wybudował się w latach dziewięćdziesiątych, dwutysięcznych, to na pewno nie było wtedy takiej informacji, że w tym miejscu będzie droga.

Zwrócił uwagę, że w 2008 roku było zorganizowane pierwsze spotkanie mieszkańców Bielska z przedstawicielami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Dopiero wtedy pojawiła się informacja o tym możliwym przebiegu. Nazywało się to wówczas łącznik drogi krajowej 66. Na spotkaniu trzy lata temu w Bielskim Domu Kultury już nie padała nazwa - łącznik 66, lecz nowy przebieg drogi nr 66.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima poinformował, że przed rozpoczęciem obrad dzisiejszej sesji chęć zabrania głosu wyraziła Pani Wójt Raisa Rajecka.

Zwrócił się z pytaniem - czy Pani Wójt chce zabrać głos? Dodał, że potem też będą zabierali głos mieszkańcy.

Wójt Gminy Raisa Rajecka (*wypowiedź poza mikrofonem*) poinformował, że chce zabrać głos, ale chciałaby również posłuchać mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima stwierdził, że jako pierwszy w tym punkcie zgłosił się mieszkaniec, przedsiębiorca z Pilik Pan Czesław Żukowski.

Pan Czesław Żukowski podziękował za udzielenie głosu. Poinformował, że to co chce omówić dotyczy generalnie tego, że jest to tranzytowa droga międzynarodowa, która przebiega terenami zurbanizowanymi miasta Bielsk Podlaski dzielnicy Studziwody. Pojawia się bardzo istotny problem związany z tym, że ta droga będzie służyła ruchowi międzynarodowemu i nie na Białoruś, lecz z Białorusi do polskich portów w Gdyni, w Gdańsku i do Kłajpedy w związku z budową S19. To jest najszybszy i najskuteczniejszy kierunek, z którego na pewno Białorusini będą korzystać przy wywożeniu towarów, szczególnie, że chiński jedwabny szlak w tym momencie kończy się w Brześciu na Białorusi. Z tego łącznika, a faktycznie z międzynarodowej drogi krajowej będzie korzystać ciężki ruch towarowy, kontenerowy, który będzie przejeżdżał przez zurbanizowaną część miasta Bielsk Podlaski.

Poinformował, że wniosek, który złożył do Pana Przewodniczącego dotyczył odsunięcia obwodnicy.

Dodał, że reprezentuje wieś Piliki. Miał w planach pobudować stację paliw na terenie wsi Piliki obok hotelu. Jednak przy takim oporze, przy niechęci w ogóle do słuchania sugestii mieszkańców, a tym bardziej jego, to nie widzi możliwości pobudowania tej inwestycji.

Stwierdził, że być może wywiąże się dyskusja na ten temat. Bardzo chętnie posłucha i ewentualnie zabierze głos na koniec.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima stwierdził, że udzieli tego głosu. Zwrócił się z pytaniem - czy Pan Dyrektor zechce odnieść się do tych słów?

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Białymstoku Wojciech Borzuchowski stwierdził, że trudno mu odnieść się do tych zamiarów inwestycyjnych, o których mówił przedmówca. Natomiast może powiedzieć, że na pewno drogą międzynarodową będzie S19. Droga krajowa 66 jest drogą Zambrów - Bielsk Podlaski - Połowce. Może się zdarzyć ruch również zagraniczny, ale na pewno będzie to nieporównywalne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima poinformował, że przed sesją o głos poprosiła mieszkanka Małgorzata Kuderska.

Pani Małgorzata Kuderska poinformowała, że jest sołtysem wsi Piliki. Chce tutaj trochę przytemperować swojego przedmówcę, ponieważ to jest chyba głos jednostki, a nie głos ogółu.

Poinformowała, że reprezentuje głos ogółu. Wieś Piliki nie chce obwodnicy u siebie. Studziwody proponują i chcą obwodnicę wyrzucić do Pilik. Skoro to ma być obwodnica Bielska, to niech będzie to obwodnica Bielska. Piliki i tak będą pocięte z jednej i z drugiej strony.

Zwróciła uwagę, że tyle słyszy się o tym, jak mieszkańcy Studziwód protestują, że mają pod ochroną różne nietoperze, rośliny. Piliki też nie leżą na pustyni, gdzie nie ma nietoperzy, nie ma roślin pod ochroną, gdzie nic nie będzie przeszkadzało.

Uważa, że mieszkańcy powinni trochę przystopować, ponieważ jak sama nazwa wskazuje, niech to będzie obwodnica Bielska. Akurat mieszkańcy Pilik nie chcą obwodnicy na swoim terenie. Niech to idzie przez tereny miejskie. Może będzie czas, że Piliki będą na tyle rozbudowane i będą potrzebowały obwodnicy.

Zwróciła uwagę, że wcześniej było powiedziane, żeby trochę podzielić Las Pilicki. Natomiast jest to kawał historii, więc trudno byłoby podzielić. Jest to potrzebne, żeby przyprowadzić tam dzieci, wnuki i pokazać im niechlubną historię.

Stwierdziła, że nie wie, czym tutaj kierował się Komitet Protestacyjny Studziwód. Jeżeli chciałaby coś wyrzucić do sąsiada, to najpierw zapytałaby, czy nie będzie to jemu przeszkadzać. Natomiast mieszkańcy Pilik nie dostali żadnej propozycji. Nie było nikogo, kto powiedziałby, że chcą zrobić zebranie i czy mieszkańcy zgadzają się na to, bo może są chętni, żeby ta obwodnica tam była. Nie było też żadnego pisma w tej sprawie.

Stwierdziła, że nie widzi sensu, aby ta obwodnica szła przez tereny Pilik. Podkreśliła, że mieszkańcy są pomijani i nie było z nimi żadnej dyskusji.

Uważa, że Piliki zostały pominięte i odsunięte tak, jakby do Pilik można było wyrzucić wszystko to, co niepotrzebne, czy potrzebne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima poinformował, że w dalszej kolejności o głos prosił mieszkaniec miasta Pan Dariusz Fionik.

Pan Dariusz Fionik zwrócił uwagę, że w obiegu prawnym nie mogą funkcjonować obok siebie sprzeczne akty prawne. Poinformował, że od ostatniej sesji dużo się zmieniło, ponieważ została wydana decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska. Ta decyzja pokazuje ile jest niezgodnych z prawem rzeczy. Odzwierciedla to cały proces, w którym naruszono wiele zapisów prawa. Decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych odzwierciedla dokumenty, które trafiły do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku od inwestora, czyli od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska analizuje te dokumenty, które do niej trafiają i na podstawie ich wydaje decyzję. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska nie przeprowadza inwentaryzacji przyrodniczej, nie analizuje poziomu hałasu, nie analizuje aktów prawa miejscowego, jeśli takowych nie otrzymała na swoje biurko.

Stwierdził, że niestety przede wszystkim zostały naruszone trzy akty prawa miejscowego, trzy plany zagospodarowania miejscowego funkcjonujące w mieście Bielsk Podlaski. Mianowicie plan dotyczący ustalenia trasy przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia Bielsk Podlaski – Hajnówka oraz lokalizacji zespołu zaporowo-upustowego nr 2 i stacji redukcyjnej, zatwierdzony Uchwałą Nr XIX/119/00 Rady Miejskiej w Bielsku Podlaskim z dnia 12 kwietnia 2000 roku. Ten plan zakazuje wprost działalności, w tym wszelkiej budowy, zabudowy, które mogły być lokalizowane na kierunku przebiegu gazociągu oraz w pasie 15 metrów w obie strony od położonego gazociągu wysokiego ciśnienia z uwagi na bezpieczeństwo publiczne. Przy tym projekcie obwodnicy proponowanej przez inwestora, gazociąg krzyżuje się z trasą planowanej obwodnicy w 6 miejscach. Drugi plan, który został naruszony bezprawnie jest to plan wprowadzający zakaz zabudowy terenów zalewowych doliny rzeki Białej, wchodzący w skład systemu ekologicznego miasta Bielsk Podlaski zatwierdzony Uchwałą Nr XXXIV/178/09 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 stycznia 2009 roku. Plan ten wprowadza zakaz zabudowy terenów zalewowych doliny rzeki Białej, jak również ingerencji w koryto i w wody rzeki Białej, z możliwością jedynie realizacji przepraw drogowych w ciągach istniejących i zapisanych w Studium, łączącej tereny po obu stronach rzeki Białej. Na rok 2009 obowiązywało inne Studium i ten łącznik, przejazd przez Studziwody prowadził ulicą Sosnową, most przy planowanym zalewie i dojście do ulicy Kleszczelowskiej przy „Energó”, przy elewatorach. W Studium była droga lokalna, która miała łączyć Studziwody z ulicą Kleszczelowską.

Podkreślił, że nie może być dwóch praw obowiązujących, które są sprzeczne wobec siebie. Nie może być wyroku skazującego i uniewinniającego jednocześnie.

Poinformował, że trzeci plan, który został naruszony wydaniem decyzji środowiskowej jest to plan najnowszy, plan zagospodarowania przestrzennego dwóch terenów położonych w Bielsku Podlaskim obszar ograniczonego ulicami Graniczną, Białostocką, Kleeberga, Wierzbową i granicami miasta, a także obszar położonego w rejonie ulicy Wojska Polskiego i ulicy Grabniak – etap I, zatwierdzony Uchwałą Nr VII/63/19 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 23 kwietnia 2019 roku. Ten plan wprowadza zakaz naruszania ładu przestrzennego dwóch terenów przemysłowych i zabudowy tegoż terenu niezgodnie z przeznaczeniem. Przy ewentualnej budowie obwodnicy ten teren przy ulicy Wojska Polskiego i Grabniak będzie naruszony niezgodnie z zapisami prawa miejscowego. W okolicach tego terenu planowane jest rondo, a w okolicach ronda powiązana z nią infrastruktura, odwadniające baseny. Ta inwestycja wchodzi w ten teren i niestety koliduje.

Poinformował, że naruszono zapisy w tych trzech punktach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W decyzji środowiskowej, która jest odzwierciedleniem dokumentów otrzymanych przez RDOŚ od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad nie ma ani jednym zdaniem mowy o tych planach. Tam w kilku miejscach powtarza się Studium uwarunkowań, które nie jest aktem prawa miejscowego. Natomiast aktem prawa miejscowego, swoistą konstytucją, ustawą zasadniczą, której naruszać nie można to jest chyba najważniejszy akt, najważniejsza ustawa dla Miasta o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Miasto powinno stać na straży tych zapisów.

Poinformował, że przy procedowaniu decyzji środowiskowej naruszono artykuł 6 Kodeksu postępowania administracyjnego, który mówi – „organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa” oraz kilka innych zapisów. Jutro mija termin składania odwołań dotyczących decyzji środowiskowej.

Stwierdził, że chce zwrócić uwagę władz miasta, radnych, Pana Burmistrza, że Miasto powinno dbać o to, żeby prawa uchwalane przez Radę były respektowane.

Dodał, że też był samorządowcem przez dwie kadencje i wie, jaka to duża odpowiedzialność.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima poinformował, że w dalszej kolejności o głos prosiła mieszkanka Pani Lucyna Żukowska.

Pani Lucyna Żukowska podziękowała za możliwość zabrania głosu. Stwierdziła, że bardzo szanują i cenią mieszkańców Studziwód oraz im współczują. Pan ze Studziwód mówił tutaj o naruszeniach praw mieszkańców przez decydentów, czy rządzących, ale sami mieszkańcy Studziwód naruszyli również prawa konstytucyjne mieszkańców. Mieszkańców Pilik nie zapytano o zgodę, nikt nawet nie pomyślał o tym, żeby przyjść do Pilik i zapytać odnośnie tej propozycji. W Pilikach nie mieszka 10 osób, czy 5, czy 2 osoby. To jest duża, mądra wieś i mieszkają tam bardzo dobrzy ludzie.

Poinformowała, że w Pilikach mieszka ponad 10 lat. Bardzo ceni mieszkańców Pilik i jest szczęśliwa, że tam mieszka. Uważa, że trzeba pomyśleć także o tych mieszkańcach.

Zwróciła uwagę, że w tej chwili ta główna droga będzie przebiegała za Pilikami. Pozostanie obecna droga i jeszcze będzie tuż przed Pilikami, tam gdzie płynie rzeczka, jest rozlewisko, gdzie są żurawie, nietoperze i nie tylko nietoperze. Tam będzie biegła druga droga, która również zniszczy las. Las to przecież jest źródło tlenu. Nadleśnictwo już rozpoczęło odbudowę tego lasu.

Zwróciła uwagę, że jeśli droga będzie przebiegała tam, gdzie sobie zażyczyły Studziwody, to mieszkańcy Pilik znajdą się w matni, w kleszczach trzech dróg. Piliki znajdują się jeszcze bardziej w niecce niż Bielsk Podlaski.

Dodała, że mieszkańcy Studziwód są to mieszkańcy Bielska Podlaskiego. Zrozumiałe jest to, że mogą oni nie szanować osób mieszkających na wsi. Jednak należy pamiętać o tym, że zawsze trzeba szanować wszystkich i zacząć od tego, żeby zapytać tych mieszkańców, poprosić i ustalić, co mieszkańcy wsi sądzą o tej propozycji.

Stwierdziła, że nie chce tutaj wkraczać w kompetencje zezwoleń, przepisów kodeksowych i innych. Osobiście czuje się skrzywdzona, obrażona. Uważa, że wszyscy mieszkańcy Pilik tak samo myślą i tak samo czują.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima poinformował, że Pani Wójt Gminy Bielsk Podlaski Raisa Rajecka też chce zabrać głos, więc udziela głosu Pani Wójt.

Wójt Gminy Bielsk Podlaski Raisa Rajecka poinformowała, że na początku chce powitać mieszkańców wsi Piliki i wsi Lewki, ponieważ tego nie uczyniono.

Stwierdziła, że po takich przedmówczyńiach to już mało ma do powiedzenia. Chciałaby jednak wrócić troszeczkę do historii i powiedzieć o sytuacji, która na dzisiaj istnieje w różnych miejscach naszego miasta,

naszej gminy i nie tylko województwa. Mowa jest o drogach, które są uczęszczane z bardzo wielką częstotliwością.

Poinformowała, że mieszka przy głównej ulicy Mickiewicza, gdzie dzień i noc jadą samochody oraz wszyscy przyjeżdżają na zakupy. Tak wybrała, tak mieszka i na to nie narzeka, bo nie ma innego wyjścia. Niektórzy z radnych też mieszkają przy takich drogach, m.in. przy drodze nr 19. Wiele osób mieszka przy głównych ulicach i to znoszą. Ten ruch musi gdzieś się odbywać.

Stwierdziła, że wszystko byłoby w porządku, gdyby nie to, że robi się pewne rzeczy, protestuje się, ale nie pyta się tych, których dotyczy ten protest i realizacja inwestycji na ich terenie.

Zwróciła uwagę, że przez Gminę Bielsk Podlaski od Plosek aż po granicę z Gminą Boćki prawie w całości przebiega nowa trasa S19. Przez Miasto jest to może 100 metrów, małe kawałeczek, który zahacza o tereny administracyjne miasta. Ta droga ma być, ponieważ ona miała być już od lat 80-tych. Wszyscy czekają na tą drogę. Natomiast, jeśli chodzi o obwodnicę Bielska, to została ona zaplanowana zdecydowanie wcześniej. Gmina realizowała swoje Studium w latach 2012-2017. Już wtedy Urząd Miasta, gdy został zawiadomiony o przystąpieniu przez Gminę do sporządzenia Studium, to informował, że w Studium istnieje korytarz zabezpieczony na realizację tej inwestycji. W związku z tym Urząd Miasta poprosił o dostosowanie Studium Gminy do realizacji tej inwestycji.

Zwróciła uwagę, że Studium jest polityką przestrzenną i na bazie Studium są sporządzane wszystkie plany zagospodarowania przestrzennego i ono nadal jest aktualne.

Poinformowała, że w Gminie Bielsk Podlaski na przestrzeni działania Studium, czyli po roku 2017 i jeszcze wcześniej, przed rokiem 2017 informowano wszystkich, że na tym terenie może przebiegać S19. Każdy, kto chciał zainwestować w swoją działkę otrzymywał taką informację. Ponadto do dnia dzisiejszego wszystkie zgłoszenia inwestorów, które dotyczą tej trasy, bądź zbliżone do tej trasy są przekazywane do uzgodnienia do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku. Dopiero po otrzymaniu od nich informacji, jest to przekazywane dla tego inwestora. Chodzi o to, żeby później nie mówiono, że w Gminie oszukano.

Poinformowała, że są tutaj mieszkańcy ze starych Pilik oraz mieszkańcy nowych Pilik, którzy kupili działki, zainwestowali w te działki i chcą mieszkać przy boisku, bądź przy drodze w stronę Lewek. Teraz okazuje się, że nagle pojawia się znikąd inwestycja i będzie łącznik, który nazywa się obwodnicą Bielska, czyli z tego wynikałoby, że Pani Wójt oszukała. Osobiście nie chce przyjmować na siebie takiej odpowiedzialności.

Stwierdziła, że współczuje mieszkańcom Bielska, ale współczuje też tym, którzy mieszkają przy ulicy Wojska Polskiego. Jeżeli nie będzie wspólnego działania odnośnie tych dwóch dróg, to niestety dalej będzie tamtędy odbywał się duży ruch.

Zwróciła uwagę, że wszędzie są ludzie, ale drogi muszą gdzieś powstawać. Muszą być te drogi, ponieważ jeździ się coraz większymi, cięższymi sprzętami i jeździ ich coraz więcej.

Zwróciła uwagę, że jeżeli była propozycja ze strony Generalnej Dyrekcji odsunięcia tego korytarza o 40, czy do 50 metrów, to już w jakiś sposób rozwiązuje problem. Gdziekolwiek przejeżdżając drogą 19, np. przez Ryboły to jedzie się przy domach, które w tej chwili też się odnawia i te domy są zamieszkałe.

Poinformowała, że wysłuchała ostatniej sesji Rady Miasta. Pan Przewodniczący mówił o tym, że jeśli miasto ma się rozwijać, to nie może być tej drogi przez Studziwody. Wobec tego, jak rozwiną się Piliki, jeżeli tam ma być ta droga? Wcześniej mówiono, że jeśli droga będzie przebiegać przez Studziwody, to grunty będą tam tańsze i w ogóle wszystko będzie na „nie”. Natomiast mówiono też, że jeśli w Pilikach powstanie ta obwodnica Bielska, to wartość gruntów wzrośnie. Wobec tego, o co tu chodzi, czy mieszkańcy Gminy są innego sortu? Wszyscy mieszkańcy Gminy i Miasta są tacy sami, mają te same prawa i obowiązki, ale mieszkańcy Gminy nie będą krzyczeć, bo to nie ma żadnego najmniejszego sensu. Nikt nie krzyczy odnośnie 19-tki, która przebiega z drugiej strony. Niech w końcu powstanie ta droga.

Stwierdziła, że każda inwestycja to problem. Osobiście wie o tym, ponieważ pracuje już tyle lat. Te problemy trzeba rozwiązywać, ale nie w taki sposób kosztem drugiego człowieka.

Dodała, że przeprasza, jeżeli kogokolwiek uraziła.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima (Ad Vocem) stwierdził, że to prawda, że mówił o rozwoju południowej części miasta. Natomiast to, na czym mu zależy i tu zgadza się z Panią Wójt, że droga musi iść, trzeba wyznaczyć ten korytarz. Wiadomo, że przesuwanie zawsze komuś może przeszkadzać.

Poinformował, że wówczas mówił o pewnym kompromisie. W tym momencie jest sytuacja kilkudziesięciu nawet metrów i kilkuset metrów. Jego zdaniem to nie jest kompromis. Nie mówi się o czymś takim, że ta droga idzie pomiędzy Pilikami a Studziwodami. W tym momencie ta droga jest przesunięta, nie oceniając

zupelnie tego projektu, bo wiadomo, że jest wiele czynników, ale sam przebieg, mówi się o kilkudziesięciu metrach na przykład do ogródków działkowych miasta. Dodał, że nadal ma nadzieję, że taki kompromis jest możliwy.

Wójt Gminy Bielsk Podlaski Raisa Rajecka (*wypowiedź poza mikrofonem*) poinformowała, że jeśli chodzi o kompromis, to tego nie rozumie, ponieważ nikt nikomu nic nie proponował.

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że w Pilikach też ma działkę i przez tą działkę ma przebiegać droga S19.

Zwróciła uwagę, że od 19 lat mieszka przy drodze 19, w odległości 10 metrów od ulicy. Wiadomo, jaki jest ruch na tej ulicy i czasami potrzeba 20 minut, żeby wyjechać z własnej posesji.

Dodała, że jej sąsiad powiedział, że gdyby te wszystkie samochody pojechały przez Grabniak, to wtedy mieszkańcy zobaczyliby, co to znaczy S19 i zrozumieliby tych, co chcą tej obwodnicy.

Zwróciła uwagę, że interes prywatny nie może brać góry nad rozumem. W tej chwili ten łącznik buduje się z pieniędzy unijnych. Jeżeli tego nie zrobi się, to trzeba będzie zapłacić z własnych pieniędzy, a takich pieniędzy nie ma.

Zwróciła uwagę, że Pan Fionik mówił o rondzie. Natomiast, kto te rondo wybuduje i komu ono będzie służyło? Trzeba też zastanowić się nad tym, ile ludzi zginęło na trasie Bielsk - Piliki - Knorydy - Boćki. Kto tym ludziom zwróci życie? Jest tak potężny ruch, że ludzie boją się jeździć rowerami, a jeżdżą dla zdrowia i z potrzeby.

Uważa, że rozum powinien wziąć górę nad emocjami. Dziwi się ludziom, że jeżeli można dostać pieniądze to nie chce się tych pieniędzy, bo prywatne sprawy biorą górę nad rozumem. Tak nie może być. Są pieniądze i trzeba z nich skorzystać. Należy zdecydować, żeby powstała ta droga 19 oraz łącznik i tej sprawy nie przeciągać.

Poinformowała, że w 2017 roku była na spotkaniu, w którym uczestniczyli przedstawiciele Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad. Pan Burmistrz wtedy powiedział – „czekamy dwa lata”. Mija już trzeci rok i czy dalej będzie się czekać? Należy być zdecydowanym w swoich działaniach.

Dodała, że nie podejmuje polemiki na temat prawa, ale uważa, że S19 i łącznik powinien powstać.

Radny Eugeniusz Simoniuk zwrócił uwagę, że jest jedno pytanie, czy chcemy obwodnicy, czy nie? Chcemy tego, natomiast protesty były i będą. Znana jest sprawa Augustowa.

Dodał, że dziękuje Pani Wójt za to, że przynajmniej część poparła i uczciwie wytłumaczyła, o co chodzi.

Zwrócił uwagę, że należy popatrzeć na bezpieczeństwo w mieście. Ulica Piłsudskiego aż drży od ciężkiego sprzętu, a co będzie za 3-4 lata, przecież tam nie można przejeść.

Uważa, że trzeba zrobić i niech ta 19-tka będzie wydarzeniem i będzie zrobiony łącznik. Jeśli chce się tego, to trzeba być razem, bo inaczej to nic z tego nie będzie i dalej wszyscy będą dusić się w Bielsku.

Dodał, że zwraca się z apelem do mieszkańców Bielska Podlaskiego. Należy popatrzeć na Piliki, jacy mieszkańcy są zgodni. Im przecież też to przeszkadza, ale chcą tego. Natomiast w Bielsku tak nie jest, bo niektórzy mają swoje interesiki. Od lat osiemdziesiątych przecież było wiadome, że będzie tam prawdopodobnie przebiegać 19-tka. Czy mieszkańcy nie zwracali na to uwagi? W 2017 roku było spotkanie, była podobna dyskusja i dalej niech leży to odłogiem, Pan Dyrektor będzie miał mniej roboty, a Bielsk będzie się dusić.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze chętni do zabrania głosu w tej sprawie?

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima** poprosił o zabranie głosu Pana Dyrektora Wojciecha Borzuchowskiego.

Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Białymstoku Wojciech Borzuchowski stwierdził, że odniesie się do tych głosów, które oczywiście były różne, ale wskazywały też tą tezę postawioną na początku, która powinna być podstawą myślenia w tej sprawie. W ciągu S19 ta trasa nie jest zagrożona i ona na pewno powstanie, natomiast największą wątpliwość i emocje budzi łącznik, czyli przełożenie drogi krajowej nr 66. Racjonalnie patrząc na to wszystko, pomimo tego, że jest to pewnego rodzaju uciążliwość, to przy zastosowaniu wszelkich możliwych środków ochrony jest to rzecz, z którą da się żyć. Natomiast dla miasta Bielsk Podlaski rozwiązanie kompleksowe, czyli budowa obejścia szlakiem 19-tki i przełożenie drogi 66 to jest całkowite rozwiązanie zewnętrznego problemu komunikacyjnego.

Jeśli powstanie obejście 19-tki, a nie powstanie łącznik, to za rok czy za kilka lat na pewno będzie spotkania i mieszkańcy będą mówili - kiedy ruch z centrum miasta zostanie zabrany? Obecnie jest proponowane rozwiązanie, które do tego prowadzi.

Stwierdził, że odnosząc się do niektórych wystąpień też chce zapewnić, że cały proces inwestycyjny od początku do obecnego etapu, czyli do wydanej decyzji środowiskowej i do etapu przysługujących odwołań od tej decyzji oraz do kolejnych działań, to wszystko jest czynione w sposób zgodny z prawem. Każdej stronie, każdej osobie przysługują środki odwoławcze prawne. Nikt nikogo nie ogranicza w tych kwestiach. Chce zapewnić, że również RDOŚ ze szczególną starannością prowadzi swoje postępowania. Daleki byłby od tego, żeby tutaj przytwarzać tezę, że naruszono przepisy prawa.

Stwierdził, że chciałby odnieść się do jednej sprawy, tj. gazociągu. Ten zapis ma przede wszystkim ochronę gazociągu przed zabudową kubaturową. Na szeregu inwestycji liniowych, a Oddział realizuje w tej chwili ogromne przedsięwzięcie, ponieważ do roku 2027 są do wybudowania drogi ekspresowe na kwotę 15,2 miliarda złotych i bardzo często napotyka się na gazociąg. Jest tylko kwestia odpowiedniego sposobu zabezpieczenia uzgodnionego z gestorem tego gazociągu i nie ma problemu. Drogi niższych klas można wyginać łukami o mniejszych promieniach. Drogi ekspresowe, a nawet krajowe, jak w przypadku 66 są prostoliniowe w swoim przebiegu, łuki są o dużych promieniach. Bardzo często nie da się ominąć różnego rodzaju przeszkód, czy sieci.

Stwierdził, że tyle miałyby do powiedzenia i apeluje o rzetelne oraz rozsądne podejście i ocenę tej sytuacji.

Podziękował za zaproszenie na sesję i za możliwość spotkania się.

Dodał, że jeszcze chce zwrócić się do Pani Wójt i powiedzieć, że w sąsiedniej gminie Boćki przed dwoma tygodniami odbyło się spotkanie i też rozmawiano wcześniej z mieszkańcami na temat, z czym będzie wiązała się kwestia przebiegu trasy S19 przez tereny gminy. Tutaj Pani Wójt powiedziała, że 19-tka generalnie przebiega przez teren gminy, a w niewielkim zakresie przez tereny miejskie. W związku z tym zachęca do takich spotkań.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima podziękował Panu Dyrektorowi. Stwierdził, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu i w związku z tym uważa punkt 4 porządku dzisiejszych obrad, czyli omówienie kwestii związanych z budową odcinka drogi krajowej nr 66 stanowiącej część obwodnicy Bielska Podlaskiego, za wyczerpany.

Podziękował przedstawicielom Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddziału w Białymstoku za przybycie na sesję.

Ogłosił 10-minutową przerwę.

Przerwa w obradach trwała od godziny 10¹⁷ do godziny 10³⁸. Po przerwie, w obradach sesji uczestniczyło 18 radnych.

Po przerwie, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima** wznowił obrady XVIII sesji. Zwrócił się do radnych o potwierdzenie obecności na urządzeniach elektronicznych.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima** stwierdził, iż na sali obrad znajduje się 18 radnych i jest to wymagana ilość, aby podejmowanie decyzji było prawomocne.

5. Informacja na temat stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2019 r.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima poinformował, że punkt 5 dotyczy Informacji na temat stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2019 r. (*informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu*). Dodał, że na sesji jest obecny Pan Komendant Wojciech Macutkiewicz Komendant Powiatowy Policji w Bielsku Podlaskim. Poprosił Pana Komendanta o zabranie głosu i przedstawienie informacji.

W dyskusji wzięli udział:

Komendant Powiatowy Policji w Bielsku Podlaskim Wojciech Macutkiewicz zwrócił uwagę, że informacja została przekazana radnym i jest dostępna w internecie, więc skrótowo omówi, jak wyglądała sytuacja w roku poprzednim w Komendzie Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim i jak kształtował się poziom bezpieczeństwa w mieście. Na początku chce zapewnić, że sytuacja kadrowa w Komendzie

Powiatowej w Bielsku Podlaskim jest bardzo dobra. Od 2017 roku, gdy było 105 etatów w Komendzie nastąpił wzrost o 5 i w tej chwili jest 110 etatów. Wszystkie etaty są obsadzone. Kilku policjantów jest na różnego rodzaju kursach, doszkalanii, adaptacji zawodowej. Problemów kadrowych nie ma. Na bieżąco niektórzy policjanci awansują. W tym roku żaden policjant dotychczas nie zadeklarował odejścia na emeryturę.

Poinformował, że jeśli chodzi o tendencje przestępczości ogółem w Bielsku, to zostało wszczętych 101% postępowań. Oznacza to, że trochę więcej wszczęto tych postępowań niż w roku poprzednim. W kategoriach takich jak przestępstwa drogowe i nietrzeźwi kierujący są zauważalne wzrosty. W przypadku nietrzeźwych kierujących jest to 108 wszczęć. Jest to prawie 130% dynamiki, czyli o 30% więcej niż w roku poprzednim. Przez to również nastąpił wzrost przestępstw drogowych do 154, to jest 126%. Niestety w skali powiatu odnotowano 15 ofiar śmiertelnych w wypadkach na drogach. Większość dotyczy dróg krajowych, w szczególności drogi krajowej nr 19.

Poinformował, że w Bielsku Podlaskim dominują przestępstwa przeciwko mieniu. Spośród ponad 500 przestępstw, 353, czyli 2/3 tych przestępstw są to przestępstwa przeciwko mieniu. Większość z nich to oszustwa. Znaczna ich część jest dokonywana za pośrednictwem internetu. W dalszej kolejności są przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji, czyli wypadki drogowe, nietrzeźwi kierujący - 52 przestępstwa, przestępstwa przeciwko wolności około 30 zdarzeń, przeciwko rodzinie i opiece, czyli znęcanie się nad rodziną - 20 zdarzeń, przestępstwa przeciwko wymiarowi sprawiedliwości - 13, przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu - 21. Pozostałe kategorie są w mniejszej ilości.

Zwrócił uwagę, że w informacji w zestawieniu podano poszczególne przestępstwa według konkretnych kategorii i można zaobserwować liczbę przestępstw stwierdzonych i wykrytych. Były 2 przestępstwa rozbójnicze i są one wykryte. Ponadto wykazano jedno zabójstwo. Jest to zabójstwo wykryte przez Archiwum X. Miało ono miejsce wiele lat temu, natomiast w roku poprzednim została zakończona sprawa prowadzona przez Komendę Wojewódzką. W zestawieniu podano też takie rodzaje przestępstwa, jak kradzież - 21 zdarzeń, kradzież z włamaniem - 22. Takich zdarzeń na terenie miasta przeciwko mieniu jest 33, więc nie jest to duża liczba. Ponadto uszczerbek na zdrowiu - 16 zdarzeń, bójka i pobicia - 3 zdarzenia, jedno pozostało niewykryte.

Poinformował, że w stosunku do pozostałych gmin, Miasto Bielsk Podlaski wykazuje dużą tendencję do tego, żeby odnotować znaczną liczbę przestępstw. Jest to 525 w porównaniu na przykład do 72 zdarzeń w Gminie Bielsk Podlaski.

Zwrócił uwagę, że praca Policji to nie tylko przestępstwa, ale także wykroczenia. Spośród tych, gdzie prowadzano czynności wyjaśniające i kierowano wnioski o ukaranie do sądu, najliczniej występują kolizje drogowe, tj. art. 86 Kodeksu wykroczeń - 96 postępowań i drobne kradzieże, z których większość ma miejsce w sklepach, tj. art. 119 Kodeksu wykroczeń - 92 zdarzenia.

Poinformował, że na terenie miasta prowadzono ponad 3500 interwencji. Jest to ogromna większość, jeżeli chodzi o całość interwencji, które prowadziła Komenda. Najwięcej zgłoszeń dotyczyło osób nietrzeźwych - 400 interwencji, zakłócenie porządku publicznego - 272 zdarzenia, spożywanie alkoholu w miejscu publicznym - 178 zdarzeń.

Poinformował, że w Bielsku Podlaskim odnotowano mniej wypadków niż w roku poprzednim. Jest to spadek z 17 do 14, natomiast porównując do lat 2016 -2017 jest to wzrost, ponieważ w 2017 roku było 9 wypadków, czyli o 5 mniej niż w roku 2019. Liczba kolizji spada, z 274 w 2016 roku do 225 w 2019 roku. W ciągu 4 lat spadek prawie o 50 zdarzeń. Niestety w ubiegłym roku na terenie miasta były dwie ofiary śmiertelne i 12 osób rannych. W powiecie bielskim było 15 ofiar śmiertelnych, więc jest to bardzo duża liczba.

Zwrócił uwagę, że w informacji wskazano także na wyniki pracy służby ruchu drogowego. Chce tu zaznaczyć, że praktycznie wszystkie kategorie są na plusie, czyli ujawniono więcej wykroczeń. Bardzo dużo w 2019 roku było pouczeń. Ponad 6 tysięcy pouczeń w stosunku do 5200 mandatów, czyli częściej policjanci pouczają niż karzą mandatami.

Zwrócił uwagę, że następował wzrost liczby ofiar śmiertelnych, wzrost liczby wypadków mimo tego, że było więcej służby ruchu drogowego i była ona skuteczniejsza, czyli nie tylko policjanci mają wpływ na bezpieczeństwo w ruchu drogowym.

Poinformował, że średni czas interwencji pilnej wynosił 7,54, czyli na terenie miasta potrafią zainterweniować w pilnych przypadkach poniżej 8 minut, natomiast średni czas reakcji interwencji zwykłych to ponad 14 minut. Niekiedy ta interwencja niestety się przeciąga i czasami dochodzi nawet do pół godziny.

Poinformował, że w roku poprzednim skierowano ogółem najwięcej służb zewnętrznych spośród wszystkich poprzednich lat. Jest to ponad 7 tysięcy służb. Ma nadzieję, że dzięki dobrej sytuacji etatowej w tym roku

będzie ich więcej. Odnotowano 177 patroli dwuosobowych pieszych. Od 2016 roku odnotowuje się wzrost tych patroli.

Poinformował, że w Bielsku było 36 imprez sportowych i zabezpieczało je 219 policjantów. Nie były to imprezy niosące za sobą szczególne zagrożenia. Jeżeli chodzi o imprezy kulturalne, religijne także nie odnotowano istotnych zakłóceń. Ogółem w zabezpieczeniach na terenie Bielska było ponad 440 służb policyjnych.

Poinformował, że promowana jest Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa. Ten program wpisał się na stałe w pracę Policji. Ogółem jest ponad 5 tysięcy zgłoszeń na terenie Bielska. Kategorie, które zwracają największą uwagę mieszkańców jest to przekraczanie dozwolonej prędkości, spożywanie alkoholu w miejscach publicznych i nieprawidłowe parkowanie.

Poinformował, że w roku poprzednim zostało sporządzonych 101 Niebieskich Kart. Ilość zatrzymanych osób wyniosła 30, czyli w czasie interwencji, kiedy policjanci stwierdzili, że doszło do przemocy w rodzinie, to 30 razy zastosowali przepisy ustawy o Policji i zatrzymali osoby.

Dodał, że praca Policji to też działalność profilaktyczna. Projekty, które były realizowane bezpośrednio na terenie miasta to „Poszukiwacze zimowego bezpieczeństwa”, „Poszukiwacze letniego bezpieczeństwa”, kolejna edycja konkursu filmowego „Tur'n On The Camera”, a także stoiska profilaktyczne organizowane cyklicznie wraz z Urzędem Miasta Bielsk Podlaski.

Poinformował, że na terenie całego powiatu bielskiego jest łącznie 12 dzielnicowych. Po objęciu stanowiska i przyjrzeniu się obciążeniu dzielnicowych zdecydował, że powinna się zwiększyć liczba dzielnicowych w Bielsku Podlaskim. Ma nadzieję, że jeszcze w tym pierwszym półroczu będzie dodatkowy jeden etat dzielnicowego. Praca dzielnicowych w minionym roku to prawie 6 tysięcy odwiedzonych rodzin, 90 wykroczeń porządkowych oraz Niebieskie Karty.

Stwierdził, że korzystając z okazji chciałby podziękować za wsparcie, które Rada udzieliła Komendzie Powiatowej. Dzięki współfinansowaniu samorządów, także Miasta Bielsk Podlaski w roku poprzednim zakupiono 3 radiowozy Hyundai I30. Umożliwiło to uzupełnienie floty. Ponadto przy udziale Miasta wystawiano patrole służby zewnętrznej, ponieważ 50 tysięcy było przeznaczonych na służby dodatkowe, a także 9 tysięcy na zakup rowerów. Te wszystkie zakupy zostały zrealizowane. Służby, które odbywały się na terenie Bielska były realizowane w patrolu pieszym lub rowerowym, więc były widoczne, skuteczne i efektywne. Ma nadzieję, że na ten rok również Rada wyasygnuje pieniądze. Mając na uwadze zagrożenie w ruchu drogowym, do tych służb można byłoby dopisać służby ruchu drogowego, żeby policjanci mogli pełnić służbę na terenie miasta Bielsk Podlaski w sposób dodatkowy.

Dodał, że w roku poprzednim trzeba było wycofać 6 sztuk pojazdów, więc zakup 3 nowych przy udziale samorządu, jeden Toyota Land Cruiser zakupiony ze środków budżetowych i jeden otrzymany ze Straży Granicznej powoduje, że jest to na dobrym poziomie i można sprawnie załatwiać interwencje.

Stwierdził, że wysoka ocena Policji jest takim podsumowaniem. 75% mieszkańców naszego kraju dobrze ocenia pracę Policji. Poziom poczucia bezpieczeństwa jest bardzo duży, ponieważ 98% mieszkańców naszego kraju czuje się bezpiecznie. Zaledwie 2% w okolicy miejsca zamieszkania nie czuje się bezpiecznie. To podsumowanie jest zasługą nie tylko Policji, ale też wszystkich innych podmiotów, które zajmują się szeroko pojętym bezpieczeństwem, także w zakresie Urzędu są te zasługi.

Podziękował za współpracę i za wsparcie finansowe.

Dodał, że jeżeli są pytania to postara się odpowiedzieć.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10⁴⁶ na salę obrad przybył radny Krzysztof Grodzki i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 10⁴⁹ na obrady sesji przybył Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. O godzinie 10⁵¹ z sali obrad wyszedł radny Artur Maciej Żukowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima podziękował Panu Komendantowi. Poinformował, iż informacja Komendanta Powiatowego Policji o stanie bezpieczeństwa, porządku publicznego w Bielsku Podlaskim za rok 2019 została przedstawiona radnym i była rozpatrywana przez Komisje Rady Miasta. Wyniki prac Komisji Rady Miasta są następujące: Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi, Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego, także Komisja Finansów i Budżetu Miasta zapoznały się z przedłożoną informacją (**zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 4B do protokołu**).

Otworzył dyskusję.

Radna Danuta Karniewicz zwróciła uwagę, że wzrasta liczba zakładanych Niebieskich Kart, wzrasta przemoc w rodzinie.

Poinformowała, że w sobotę zgłosiła się Pani z pytaniem - w jaki sposób można pomóc sąsiadowi, sąsiadce, jeżeli zauważy się, że tam dzieje się coś złego i może być stosowana przemoc? Jak postępować, aby nie zaszkodzić i jeśli można zgłaszać, to gdzie i w jaki sposób to zrobić?

Komendant Powiatowy Policji w Bielsku Podlaskim Wojciech Macutkiewicz poinformował, że liczba Niebieskich Kart faktycznie wzrosła. Natomiast nie wiązałby tego tylko z prostym wskazaniem, że jeżeli jest więcej Niebieskich Kart to jest więcej przemocy, ponieważ rośnie świadomość społeczeństwa. Niebieskie Karty wypełniają nie tylko policjanci, ale mogą też wypełniać szkoły, przychodnie. Jest wiele podmiotów do tego, żeby wypełnić Niebieską Kartę, powiadomić Policję i przekazać ją Zespołowi Interdyscyplinarnemu.

Poinformował, że donosząc się do konkretnego przykładu, to zaprasza takie osoby do dzielnicowego do Komendy Powiatowej Policji. W gminach działają Ośrodki Pomocy Społecznej i również tam można przekazać taką informację. W zależności od okoliczności, jakie są to konkretne zdarzenia, czy w danej rodzinie są dzieci, czy nie ma, czy były tam interwencje już wcześniej, czy nie było interwencji, czy były prowadzone programy typu Niebieska Karta w danej rodzinie, czy nie, to może być różne postępowanie. Dzielnicowy otrzymując taką informację podejmie rozpoznanie w takiej rodzinie, czy w bloku, w klatce schodowej i w zależności od tego będzie podejmował dalsze działanie.

Zwrócił uwagę, że niekiedy same osoby pokrzywdzone nie występują z taką oficjalną informacją i na tym polega trudność walki ze zjawiskiem przemocy w rodzinie. Prostą sprawą byłoby, gdyby osoba pokrzywdzona potrafiła wystąpić w swoim imieniu. Niestety, bardzo często tak nie jest. Są to osoby zastraszone, wymagające wsparcia i niedające sobie rady samodzielnie. W związku z tym taka inicjatywa ze strony sąsiadów na pewno byłaby dobra.

O godzinie 10⁵⁵ na salę obrad powrócił radny Artur Maciej Żukowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że korzystając z obecności Pana Komendanta chciałby podziękować za dobrą pracę policjantów w roku 2019 w naszym mieście. Pan Komendant przedstawił, że w ubiegłym roku Miasto wspierało finansowo pracę Policji na terenie Bielska. W tym roku w budżecie miasta nie ma żadnych pieniędzy dla Policji, natomiast były złożone dwa wnioski. Jeden wniosek na patrole piesze wraz z możliwością rozszerzenia tego również na pracę tak zwanej drogówki. Drugi wniosek dotyczył dofinansowania zakupu nowych pojazdów. Te wnioski zostaną przedstawione radnym najprawdopodobniej w miesiącu kwietniu i Rada Miasta podejmie stosowne uchwały w tej sprawie.

Wobec baku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta Bielsk Podlaski zapoznała się z informacją o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście Bielsk Podlaski za 2019 rok. Podziękował Panu Komendantowi za informację i udział w sesji.

Rada Miasta Bielsk Podlaski zapoznała się z informacją o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście Bielsk Podlaski za 2019 rok

6. Informacja o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2019 r.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima poinformował, że punkt 6 dotyczy Informacji o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2019 roku (*informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu*). Poinformował, iż informacja została przedłożona radnym i była rozpatrywana przez Komisję Rady. Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożoną informacją (*zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 4C do protokołu*).

Poinformował, że w sesji uczestniczy Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku Podlaskim Pan Marcin Sawicki.

Otworzył dyskusję i poprosił Pana Komendanta o zabranie głosu.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10⁵⁷ z sali obrad wyszedł radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

W dyskusji wzięli udział:

Zastępca Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku Podlaskim Marcin Sawicki poinformował, że radni otrzymali informację odnośnie działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku Podlaskim za rok ubiegły. Ma nadzieję, że ta informacja była wyczerpująca i satysfakcjonująca. Postara się ją przedstawić i będzie odnosił się również do liczb z całego powiatu, żeby to bardziej uzmysłowić i zobrazować.

Poinformował, że w roku 2019 na terenie całego powiatu odnotowano 533 zdarzenia, z czego na terenie miasta Bielsk Podlaski 172 zdarzenia, co stanowiło około 32% wszystkich interwencji w skali całego powiatu. Z tych wszystkich interwencji, 53 to były zdarzenia związane z usuwaniem skutków pożarów, co stanowi około 26,5% w skali wszystkich pożarów na terenie powiatu bielskiego. Nastąpił nieznaczny wzrost tych pożarów. Jest to związane z różnego rodzaju czynnikami, szczególnie z czynnikami atmosferycznymi. Spośród tych wszystkich zdarzeń, 109 było to usuwanie skutków innych miejscowych zagrożeń. W tej kategorii odnotowano spadek o blisko 20 zdarzeń. We wszystkich zdarzeniach zaangażowano 258 zastępów Państwowej Straży Pożarnej oraz Ochotniczych Straży Pożarnych, które również brały udział w usuwaniu skutków tych zdarzeń na terenie miasta Bielsk Podlaski. W te działania zaangażowanych zostało łącznie 850 strażaków zarówno Państwowej, jak i Ochotniczej Straży Pożarnej.

Zwrócił uwagę, że ilość tych interwencji stanowi blisko 32% wszystkich zdarzeń na terenie całego powiatu. Łącząc te zdarzenia ze zdarzeniami istniejącymi na terenie Gminy Wiejskiej Bielsk Podlaski, stanowi to ponad 56% wszystkich zdarzeń. Jest to związane zarówno z lokalizacją i z przebiegiem drogi krajowej 19, jak również z ilością mieszkańców zamieszkujących Miasto i Gminę Bielsk Podlaski.

Poinformował, że najwięcej pożarów odnotowano w kategorii obiektów mieszkalnych. Było to 26 zdarzeń. 13 pożarów odnotowano w kategorii innej, tj. pożary śmietników, traw, trawników i garaży lub innego typu mniejszych obiektów. Odnotowano również pojedyncze zdarzenia pożarowe w kategorii obiekty produkcyjne, uprawy, rolnictwo, użyteczności publicznej oraz środki transportu. Jeżeli chodzi o przyczyny tych pożarów, to do największej liczby zdarzeń przyczyniła się nieostrożność ludzka. Drugim istotnym czynnikiem, który wpłynął na ilość odnotowanych pożarów była nieprawidłowa eksploatacja urządzeń grzewczych, nieprawidłowa eksploatacja urządzeń elektrycznych oraz wady tych urządzeń.

Poinformował, że jeżeli chodzi o miejscowe zagrożenia, to większość z nich były to zdarzenia związane z usuwaniem skutków zdarzeń komunikacyjnych, usuwaniem skutków wichur, wiatrołomów i podtopień. Najwięcej z tych zdarzeń odnotowano również w obiektach użyteczności mieszkalnej. Z racji tego, że sporo zdarzeń miało miejsce na drogach lokalnych, odnotowano te zdarzenia w kategorii środki transportu oraz użyteczności publicznej. Przyczyną tych wszystkich zdarzeń najczęściej jest niezachowanie ostrożności przez ludzi, przez osoby dorosłe oraz dzieci, niezachowanie bezpieczeństwa głównie podczas w ruchu oraz wady środków transportu.

Poinformował, że strażacy musieli interweniować również w przypadku nietypowego zachowania się zwierząt. Czasami strażacy są wzywani do usuwania gniazd pszczoł, os lub innych zwierząt, czy to płazów, gadów, które ewentualnie mogą stwarzać realne zagrożenie dla życia i zdrowia ludzkiego.

Dodał, że jako duży współczynnik interwencji związanych z pozostałymi przyczynami można odnotować zdarzenia w styczności, przy współpracy z innymi służbami ratowniczymi, z Policją, czy państwowym ratownictwem medycznym.

Stwierdził, że poza działalnością stricte operacyjną, poza działalnością ratowniczą, duży nacisk kładzie się na działalność edukacyjną, na działalność profilaktyczną oraz samokształcenie strażaków Państwowej i Ochotniczej Straży Pożarnej. W roku 2019 udało się przeszkolić duże grono strażaków zarówno Państwowej Straży Pożarnej, jak i Ochotniczej. Zorganizowano szereg szkoleń. W związku z tym, że dosyć często strażacy działają przy współpracy z kolegami, druhami ochotnikami zorganizowano dla nich szereg szkoleń. Były to szkolenia podstawowe, szkolenia kierowców konserwatorów sprzętu ratowniczego oraz kwalifikowanej pierwszej pomocy. Łącznie w tych szkoleniach wzięło udział ponad 160 druhów ochotników. Strażacy Państwowej Straży Pożarnej także nieustannie się doszkalają, doksztalając z racji tego, że postęp technologiczny stwarza coraz więcej nowych zagrożeń, jak również technologia pozwala w coraz bezpieczniejszy i w łatwiejszy sposób podejmować prowadzenie działań ratowniczo-gaśniczych. 32 strażaków wzięło udział w różnego rodzaju szkoleniach, doksztaleniach, podnosiło swoją wiedzę i umiejętności. Oprócz tych działań starają się również non stop rozpoznawać rosnące, zmieniające się zagrożenia na terenie powiatu i robią to zarówno poprzez rozpoznanie operacyjne, biorąc udział w szkoleniach, ćwiczeniach organizowanych na terenie różnego rodzaju obiektów, zakładów produkcyjnych, obiektów użyteczności publicznej. W roku ubiegłym duży nacisk położono na współpracę szczególnie ze szkołami, przedszkolami oraz z obiektami użyteczności publicznej w związku z koniecznością próbnych

ewakuacji. Prowadzili przy tej okazji własne ćwiczenia, starali się nawiązywać kontakt, przedstawiać problemy oraz podejmować działania profilaktyczne poprzez doszkalanie oraz przedstawianie tych zagrożeń dla społeczności, szczególnie dla uczniów szkół podstawowych, licealnych, jak również przedszkoli. Zorganizowane zostały między innymi ćwiczenia na akwenu wodnym w zakresie ratownictwa wodno-lodowego. Prowadzono również ćwiczenia na większą skalę przy współpracy z innymi podmiotami na terenie firmy „Unihouse”, bielskiego szpitala oraz Szkoły Podstawowej nr 3 z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego.

Poinformował, że nieustającym zainteresowaniem cieszą się konkursy organizowane przez Komendę. Co roku jest organizowany konkurs wiedzy pożarniczej oraz konkurs plastyczny o tematyce pożarniczej. Wzięła w nim udział duża liczba dzieci, co niezmiernie cieszy.

Dodał, że działalność nie ogranicza się tylko do działań profilaktycznych w zakresie szkolenia oraz przedstawiania tych zagrożeń. Na bieżąco prowadzone są czynności kontrolno-rozpoznawcze w obiektach na terenie miasta i powiatu bielskiego. W roku 2019 na terenie miasta Bielsk Podlaski przeprowadzono 34 kontrole. Większość z nich miała miejsce w obiektach użyteczności publicznej, ale również są kontrolowane obiekty produkcyjno-magazynowe oraz budynki zamieszkania zbiorowego. Udało się sprawdzić 37 obiektów i stwierdzono przy tym 24 nieprawidłowości, z których część została usunięta na bieżąco w trakcie kontroli. Na to, czego nie udało się wyegzekwować w czasie czynności kontrolnych, zostały nałożone decyzje administracyjne. Łącznie na terenie całego powiatu przeprowadzono 63 kontrole.

Poinformował, że Straż włącza się też w akcje „Stop pożarom traw”, „Kręci nas bezpieczeństwo” oraz w szereg akcji związanych z zimowym dogrzewaniem mieszkań, z zagrożeniami związanymi z zaistnieniem czadu i szkodliwości tej substancji.

Dodał, że potencjał ratowniczy Państwowej Straży Pożarnej w ciągu ostatniego roku w zakresie pojazdów ratowniczo-gaśniczych nie zmienił się. W chwili obecnej Straż dysponuje 5 samochodami ratowniczo-gaśniczymi, w tym jeden drabino-podnośnik, również łodzią o napędzie silnikowym.

Zwrócił uwagę, że strażak musi być sprawny fizycznie, ponieważ musi podejmować działania nieraz dosyć ciężkie, wyczerpujące fizycznie. W związku z tym duży nacisk kładzie się na sprawność strażaków zarówno Państwowej, jak i Ochotniczej Straży Pożarnej. Komenda Powiatowa PSP stara się pomagać przy organizacji zawodów gminnych dla jednostek ochotniczych, zawodów szczebla powiatowego, które odbyły się w roku bieżącym dzięki uprzejmości Pana Burmistrza m.in. na terenie obiektu Zespołu Szkół Rolniczych w Bielsku Podlaskim. Strażacy zawodowi biorą udział w różnego rodzaju przedsięwzięciach sportowych. Od dłuższego czasu biorą czynny udział w zawodach sportowo-pożarniczych na szczeblu wojewódzkim. W roku ubiegłym udało się znowu wrócić na podium i zajęli drugie miejsce.

Dodał, że jeżeli będą pytania to postara się odpowiedzieć.

Stwierdził, że korzystając z okazji chciałby podziękować Panu Burmistrzowi i Radnym za dotychczasową współpracę i za wszelką pomoc.

O godzinie 10⁵⁹ na salę obrad powrócił radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima podziękował Panu Komendantowi i otworzył dyskusję.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że chciałby podziękować za pracę strażaków w roku 2019. Straż Pożarna to nie tylko pożary, lecz również praca w innych przedsięwzięciach, dbanie o bezpieczeństwo. Patrząc na statystyki, to czasami jest więcej tej pracy przy wypadkach, przy usuwaniu wiatrolomów, zerwanych dachów niż przy pożarach. Natomiast trzeba się szkolić, ćwiczyć, gdyż nigdy nie wiadomo, co życie przyniesie i trzeba umieć zareagować.

Dodał, że miał okazję dziękować strażakom, ponieważ tydzień temu była odprawa roczna. Samorząd miasta Bielsk Podlaski w trochę mniejszym stopniu wspiera Straż w porównaniu z Policją. Sprowadza się to do tego, że samorząd miasta Bielsk Podlaski płaci za wodę pobieraną przez Straż z hydrantów miejskich do akcji gaśniczych.

Poinformował, że Pan Komendant w zeszłym tygodniu otrzymał nominację i serdecznie Panu brygadierowi gratuluje.

Dodał, że jest dobra współpraca z Panem Komendantem, z byłym Komendantem oraz z byłym Zastępcą. Uważa, że również z Panem Komendantem będzie dobra współpraca dla dobra mieszkańców Bielska Podlaskiego i nie tylko.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta Bielsk Podlaski zapoznała się z informacją o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego w mieście Bielsk Podlaski w 2019 roku. Podziękował Panu Komendantowi za informację i za udział w sesji.

Rada Miasta Bielsk Podlaski zapoznała się z informacją o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego w mieście Bielsk Podlaski w 2019 roku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima poinformował, że jest już na sesji Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko i w związku z tym przekazuje Panu Przewodniczącemu dalsze prowadzenie obrad. Ogłosił 5-minutową przerwę.

Przerwa w obradach trwała od godziny 11¹² do godziny 11¹⁹. Po przerwie, w obradach uczestniczyło 20 radnych. W dalszej części obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko.

Po przerwie, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** przeprosił za spóźnienie i podziękował Przewodniczącemu Tomaszowi Sulimie oraz Przewodniczącemu Romualdowi Margańskiemu za to, że go zastąpili. Poinformował, że wznawia obrady XVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności na urządzeniach elektronicznych.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że na sali obrad jest 20 radnych, co stanowi niezbędne quorum, żeby podejmować prawomocne decyzje i uchwały.

7. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2019.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 7 dotyczy sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2019 (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu*). Dodał, że sprawozdanie zostało dostarczone wszystkim radnym i było też tematem obrad Komisji Rady Miasta. Opinie Komisji są następujące: Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem, Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem, Komisji Finansów i Budżetu Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem (*zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 4D do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Miasta Bielsk Podlaski zapoznała się z treścią sprawozdania o realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2019 i przyjęła do wiadomości.

Rada Miasta Bielsk Podlaski zapoznała się z treścią sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2019 i przyjęła do wiadomości.

8. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 8 dotyczy sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do protokołu*). Dodał, że sprawozdanie zostało dostarczone wszystkim radnym i było przedmiotem obrad posiedzeń Komisji. Wszystkie Komisje zapoznały się ze sprawozdaniem (*zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 4E do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko**

zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

Rada Miasta Bielsk Podlaski zapoznała się ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego trzeciej kadencji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 9 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego trzeciej kadencji (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu*). Dodał, że projekt uchwały został dostarczony wszystkim radnym i był też poddany obradom Komisji. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 4F do protokołu*).

Zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały w § 1 jest następujący zapis – „Do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego trzeciej kadencji wybiera się następujących przedstawicieli Rady Miasta” i trzeba zgłosić dwie kandydatury, ponieważ dwóch radnych Rady Miasta może wchodzić w skład tej Rady. Podczas Komisji Rady Miasta nie zgłoszono żadnej kandydatury.

Poprosił radnych o zgłaszanie ewentualnych kandydatów. Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Artur Maciej Żukowski zgłosił Pana Krzysztofa Grodzkiego, ponieważ jest on wieloletnim członkiem tej komisji i sprawdza się na tym stanowisku.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił się z pytaniem – czy Pan Radny Krzysztof Grodzki wyraża zgodę?

Radny Krzysztof Grodzki (*wypowiedź poza mikrofonem*) wyraził zgodę.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poinformował, że do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego trzeciej kadencji został zgłoszony Pan Krzysztof Grodzki. W związku z tym uchwała będzie z uwzględnieniem tylko tej jednej kandydatury.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały z kandydaturą Pana Radnego Krzysztofa Grodzkiego.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego trzeciej kadencji.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 7, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Tomasz Hryniewicki, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

BRAK GŁOSU (7)

Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Wawulski

NIEOBECNI (1)

Stanisław Charyton.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta. Stwierdził, że został wybrany jeden kandydat do Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w trzeciej kadencji i jest to Pan Krzysztof Grodzki. Pogratulował Panu Krzysztofowi.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:
za - 13, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0,
siedmiu radnych nie wzięło udziału w głosowaniu, podjęła
Uchwałę Nr XVIII/160/20
w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu
Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego trzeciej kadencji
(uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko ogłosił 5-minutową przerwę.

Przerwa w obradach trwała od godziny 11²⁸ do godziny 11³⁷. Po przerwie, w obradach uczestniczyło 19 radnych.

Po przerwie, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** wznowił obrady sesji. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności, ponieważ jeden radny zwolnił się na kilkanaście minut.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że na sali obrad jest 19 radnych, co stanowi niezbędne quorum, aby podejmować prawomocne decyzje i uchwały. Dodał, że przed przerwą została przyjęta uchwała w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego trzeciej kadencji. W skład tej Rady powinno wchodzić dwóch radnych. Rada Miasta wybrała jednego radnego, więc powróci się do tego wakującego miejsca w Bielskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego na kolejnej sesji, albo na kolejnych sesjach.

10. Podjęcie uchwały w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 10 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu*). Dodał, że projekt uchwały został dostarczony radnym i w załączeniu do projektu uchwały jest tryb powoływania członków oraz organizacja i tryb działania Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 4G do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Emil Falkowski, Tomasz Hryniewicki, Iwona Kołos, Artur Maciej Żukowski

BRAK GŁOSU (2)

Maria Grabowska, Danuta Karniewicz

NIEOBECNI (2)

Stanisław Charyton, Eugeniusz Simoniuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:

za - 13, przeciw - 0, wstrzymujących się - 4,

dwóch radnych nie wzięło udziału w głosowaniu, podjęła

Uchwałę Nr XVIII/161/20

w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania

Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego

(uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 11 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta Bielsk Podlaski (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu***). Dodał, że radnym został dostarczony projekt uchwały oraz w trybie późniejszym dostarczono autopoprawkę do projektu uchwały (***autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu***). Poinformował, że na początku poprosi Panią Skarbnik Annę Szkodę o informację dotyczącą treści projektu i zgłoszonej autopoprawki w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020.

W dyskusji wzięli udział:

Skarbnik Miasta Anna Szkoła poinformowała, że zaproponowane zmiany w budżecie miasta Bielsk Podlaski na rok 2020 oraz w Wieloletniej Prognozie na lata 2020-2030 są spowodowane zmianami w realizacji w limitach wydatków inwestycyjnych zadania pod nazwą „Termomodernizacja Przedszkola nr 9 w Bielsku Podlaskim”, a także zmianami podziału środków na dotacje między poszczególne pozostałe jednostki spoza sektora finansów publicznych, które wygrały konkursy na realizację zadań publicznych, zadań miasta Bielsk Podlaski. Z tego tytułu wnioskuje się do radnych o zmiany w budżecie, gdzie zmienia się załącznik dotyczący dotacji, jak również limity w zadaniu inwestycyjnym „Termomodernizacja Przedszkola nr 9”. Na skutek tych zmian dochody ogółem stanowią kwotę 128 617 008 złotych. Jest to wzrost o 261 863 złote. Na skutek przesunięcia limitu wydatków kwalifikowalnych zwiększa się na rok 2020 planowana wysokość dofinansowania o kwotę 261 tysięcy złotych i o taką kwotę wzrastają dochody majątkowe do wysokości 21 934 653 złotych. Dochody bieżące pozostają bez zmian. Wydatki na skutek zaproponowanych zmian stanowią kwotę 147 664 412 złotych i jest wzrost o 81180 złotych w zakresie wydatków majątkowych. Wydatki wzrastają tylko o kwotę 81180 złotych, ponieważ następuje przesunięcie pomiędzy wydatkami realizowanymi z dofinansowania, a wydatkami realizowanymi ze środków własnych. Wydatki z dofinansowania wzrastają o kwotę 261 863 złotych, natomiast wydatki finansowane ze środków własnych spadają o kwotę 180 683 złotych. Na skutek tych zmian wynik budżetu jest to deficyt w wysokości 19 047 404 złotych. Przychody budżetu wynoszą 23 747 404 złote. Rozchody nie ulegają zmianie i wynoszą 4700 000 złotych. Zmianie ulega załącznik nr 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej - Wykaz przedsięwzięć, w którym limit wydatków na rok 2020 dla zadania „Termomodernizacja Przedszkola nr 9 w Bielsku Podlaskim” jest to kwota 1 601 028 złotych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko podziękował Pani Skarbnik. Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (***zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 4H do protokołu***). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Karniewicz

NIEOBECNI (2)

Stanisław Charyton, Eugeniusz Simoniuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na rok 2020 wraz z autopoprawką została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:

za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**

Uchwałę Nr XVIII/162/20

w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.

(uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu)

12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2030 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2030.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 12 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2030 *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu)*. Dodał, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały *(zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 4I do protokołu)*. Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2030 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2030.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Karniewicz

NIEOBECNI (2)

Stanisław Charyton, Eugeniusz Simoniuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:

za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**

Uchwałę Nr XVIII/163/20

**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej
Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2030 wraz z prognozą kwoty długu
i spłat zobowiązań na lata 2020-2030
(uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu)**

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny działki stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Tadeusza Kościuszki na cel publiczny.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 13 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny działki stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Tadeusza Kościuszki na cel publiczny (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu*). Dodał, że projekt uchwały został dostarczony radnym wraz z mapką. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 4J do protokołu*). Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Krzysztof Grodzki zwrócił uwagę, że oddaje się dla Starostwa za darmo kawałek działki, ale z kolei za halę trzeba płacić. W związku z tym, że z jednej strony reguluje się i oddaje się coś za darmo, to niech Starosta, Starostwo, administrator hali udostępni dla Miasta halę na zasadzie równowartości tej działki. Do tej pory oddaje się wszystko dla Starostwa praktycznie za darmo. Natomiast, jeśli Miasto coś potrzebuje, to trzeba za to płacić, a są to pieniądze z naszego budżetu.

Radny Emil Falkowski zwrócił się z pytaniem – czy trzeba oddawać całą tą działkę, czy można tylko oddać kawałek pod budynkiem?

Uważa, że wystarczyłoby oddać to, co jest pod budynkiem, aby uregulować stan prawny. Natomiast pozostałą część zostawić dla Szkoły Podstawowej, jako bufor przy bieżni.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że zgodnie z przepisami prawa budowlanego, budynek to nie jest tylko to, co ma ściany, ale również obszar, który przylega.

Poinformował, że ta działka była większa i wydzielono z niej tyle, ile jest potrzebne do posadowienia budynku oraz zapewnienia bezpieczeństwa wychodzenia z tego budynku. Nie ma możliwości, żeby wykroić kawałek i to zostawić, ponieważ zgodnie z prawem budowlanym, z decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego nic nie będzie można tam zrobić. Nie będzie można ustawić huśtawki, czy zrobić bieżni, ponieważ musi być zapewnione bezpieczeństwo.

Zwrócił uwagę, że Powiat posiada prawo korzystania z tej działki. Jednak w Księdze Wieczystej właścicielem jest Gmina Miejska Bielsk Podlaski, a na właścicielu ciąży obowiązki, czyli trzeba tam odśnieżać, zamiatać.

Poinformował, że cel, na który przekazano, tj. budowa, został już zakończony. W związku z tym chodzi o to, żeby nie ponosić niepotrzebnych kosztów odnośnie działki, z której nie będzie można w żaden sposób korzystać. Jeżeli radni uznają, żeby nie przekazywać tego Powiatowi, to trzeba będzie wysłać pracownika z Urzędu, żeby tam posprzątał, doprowadził działkę do odpowiedniego wyglądu.

Poinformował, że Powiat zwrócił się z prośbą o przekazanie, aby uregulować stan faktyczny. Podkreślił, że na tym kawałku gruntu nic nie będzie można robić. Jeśli zostanie zrobiony projekt placu zabaw, wówczas Inspektor Budowlany nie pozwoli tego placu tam zlokalizować, ponieważ musi być zapewniony bufor bezpieczeństwa.

Radna Iwona Kołos stwierdził, że bardzo cieszy się, że Pan Burmistrz użył sformułowania – plac zabaw dla dzieci.

Zwróciła uwagę, że jest to jedyna szkoła chyba najbardziej poturbowana przez reformę oświaty. Szkoła Podstawowa nr 5 przeżyła bardzo wiele w ciągu ostatnich dwóch lat. Teraz trochę ogranicza się ten kawałek zieleni.

Poinformowała, że rozmawiano o placu zabaw dla dzieci i ma nadzieję, że w ciągu najbliższych 2-3 miesięcy zostaną podjęte decyzje. Będzie wnioskowała o to do Rady Miasta. Ma nadzieję, że Rada poprze, żeby powstał ten plac zabaw dla dzieci.

Zwróciła uwagę, że jest to jedyna Szkoła, która ma tylko skrawki zieleni. Przy wszystkich szkołach są place zabaw i boiska, a Szkole Podstawowej nr 5 bardzo mocno to ograniczono. Obok Szkoły jest ogromna inwestycja, jest też ogromny parking. Wjazd do tego parkingu jest wąski i rodzice borykają się z tym codziennie rano oraz po południu odbierając dzieci. To chyba nie do końca zostało dobrze zrobione.

Poinformowała, że środki ministerialne są tylko na zadaszanie, a nie na budowę placów typowo sportowych. Tych środków poszukuje się też w Urzędzie Marszałkowskim, ale w budżecie miasta może udałoby się znaleźć środki przynajmniej na podstawowy plac zabaw dla dzieci.

Zwróciła uwagę, że Pani Burmistrz kiedyś użyła takich słów – „nam się należy”. W związku z tym prosiłaby Panią Burmistrz o powtórzenie tego, że tej Szkole należy się plac zabaw dla dzieci.

Dodała, że są przyjmowane zgłoszenia do klas pierwszych i ta Szkoła też chce mieć plac zabaw, tak jak inne szkoły.

Radny Krzysztof Grodzki stwierdził, że przy okazji tego tematu chce poruszyć sprawę skrawka terenu, który został przekazany pod użytkowanie podczas budowy. Czy ten odcinek wrócił do Miasta, czy już pozostał, czy został wtedy przekazany? Jeśli został przekazany i jest użytkowany przez Starostwo to, dlaczego dla Starostwa wszystko oddaje się za darmo, a w rewanżu trzeba płacić. Są to kolejne argumenty, że dając dwa miliony złotych na halę i dając kolejne skrawki ziemi, to nadal trzeba płacić za halę. Miasto nie dostało nic za darmo.

Poinformował, że wielokrotnie już wcześniej podkreślał, że za dwa miliony złotych można byłoby użytkować halę przez dwadzieścia kilka lat płacąc po cenach rynkowych, które wtedy w przedstawionej symulacji były większe. Były one w cenach białostockich, a nie w cenach bielskich, tak jak jest teraz.

Podkreślił, że cena za halę jest dużo powyżej stawki rynkowej.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że jest to dokładnie ta sama działka, która była przekazana w użyczenie na czas budowy. Budowa się zakończyła i na tej działce znajduje się część majątku Liceum, czy majątku powiatu bielskiego i jest ta część, na której nic nie można zrobić. Proponuje się, aby niczego nowego nie oddawać, lecz tylko usankcjonować aktualny stan prawny. Na tym terenie jest fragment budynku i strefa buforowa naokoło, na której nic nie będzie można ustawić, nawet stojaka na rowery.

Poinformował, że jeśli chodzi o kwestie rozliczeń finansowych, to Pani Dyrektor Liceum nie ma takich kompetencji, żeby coś było za darmo. Te sprawy załatwia się nie na takim poziomie. Trzeba też mieć na uwadze, że są koszty.

Poinformował, że była tu mowa o cenach rynkowych, natomiast nie można porównać tej hali z halą w Szkole Podstawowej nr 2, czy z halą w Szkole Podstawowej nr 3. One nie mogą kosztować tyle samo za godzinę, ponieważ są to zupełnie inne obiekty. Mają one inną infrastrukturę i to wszystko wpływa na cenę. W starym budynku, w którym nie ma dobrego oświetlenia i nie ma gdzie się wykapać, ta cena będzie inna niż w nowym obiekcie, gdzie są komfortowe szatnie, wszystko jest dobrze doświetlone.

Stwierdził, że nie chce tutaj wnikać w szczegóły techniczne i w to, czy MOSiR organizując zajęcia dla młodzieży w tej hali napotyka na trudności. Pan Radny, ani Pan Dyrektor nie zgłaszali, że mają trudności w rozgrywaniu zawodów, z wstępem na salę. Jedyne rozmowy na początku roku dotyczyły możliwości korzystania z hali.

Poinformował, że gdyby radni wyrazili zgodę na przekazanie tej działki, to będzie uporządkowanie stanu faktycznego. Wtedy na właścicielu będą ciążyły wszystkie obowiązki z tego wynikające.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11⁵⁸ z sali obrad wyszedł radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. Radny Emil Falkowski na salę obrad powrócił o godzinie 12⁰¹ i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Radny Krzysztof Grodzki (Ad Vocem) stwierdził, że współpraca z Panią Dyrektorem oraz z Panem Dyrektorem Romualdem odnośnie korzystania z hal, była i jest do tej pory bardzo dobra.

Poinformował, że jeśli chodzi o kwestię finansową, to nie będą stawki rynkowe, ani stawki z małą promocją, bo wkładając dwa miliony zainwestowano bardzo wiele z budżetu miasta. Miasto nie zostało potraktowane, jako partner, który włożył te dwa miliony złotych.

Stwierdził, że zgadza się z tym, że jedna hala jest większa, może mieć lepsze oświetlenie, ale z kolei druga, mniejsza ma lepszą nawierzchnię. Takiego porównania nie da się zrobić, ale Starostwo ma wiele różnych hal i ma w tych halach jedną cenę taką samą, poza tą jedną. Ta jedna wyróżnia się na tle wszystkich pozostałych. Uważa, że jeżeli coś jest przekazywane to trzeba zawrzeć porozumienie. W tym porozumieniu o przekazaniu można było zawrzeć, że w związku z tym Miasto będzie mogło wykorzystać określoną ilość jednostek.

O takich rzeczach można byłoby pamiętać. Nie mówi tu, że ktoś to przeoczył, lecz jest to argument, żeby przy kolejnej współpracy zawsze można było ten temat poruszyć. Ta hala mogłaby być bardziej użytkowana przez jednostki miejskie, ale ze względu na cenę jest to niestety ograniczone.

Poinformował, że pytał o skrawek ziemi, który był wjazdem na teren budowy. Czy jest to ten skrawek terenu, który teraz jest z kostki brukowej i stanowi dojazd do hali? Czy ten teren wrócił pod władanie Szkoły Podstawowej nr 5? Była uchwała odnośnie przekazania terenu na czas budowy, żeby mógł tam wjeżdżać sprzęt. Wydawało mu się, że jest to ten teren, który obecnie jest użytkowany przez obie jednostki. Poprzednio zabrano trochę terenu dla Szkoły Podstawowej nr 5 i jest wjazd, ale przekazano to też chyba bezpłatnie.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski (*podszedł do mapy i pokazał na mapie omawiane działki oraz przebieg drogi dojazdowej*). Poinformował, że w zarządzie Szkoły Podstawowej nr 5 jest działka o numerze 3-1734, a I Liceum im. Tadeusza Kościuszki działka o numerze 3-1733. W tym miejscu, gdzie była droga nie wydzielano nowego numeru geodezyjnego. Nakład został poniesiony przez Starostwo, po jednej stronie i po drugiej stronie. Została zrobiona droga, natomiast nigdy nie było propozycji podzielenia tego. Poinformował, że jeśli chodzi o tę działkę (*wskazał działkę na mapie*), to ze względów pozwolenia na budowę został wycięty fragment. Jest to minimalna wielkość potrzebna do tego, żeby można było wybudować halę.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny działki stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Tadeusza Kościuszki na cel publiczny.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny działki stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Tadeusza Kościuszki na cel publiczny.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Tomasz Hryniewicki, Iwona Kołos, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Stanisław Charyton, Eugeniusz Simoniuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:

za - 14, przeciw - 0, wstrzymujących się - 5, **podjęła**

Uchwałę Nr XVIII/164/20

w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny działki stanowiącej własność

Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej w Bielsku Podlaskim

przy ul. Tadeusza Kościuszki na cel publiczny

(uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu)

14. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie zasad i trybu nadawania Tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Bielsk Podlaski”.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 14 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie zasad i trybu nadawania Tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Bielsk Podlaski” (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu*). Dodał, że projekt uchwały został dostarczony wszystkim radnym, był też poddany obradom

Komisji. Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 4K do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Podał pod głosowanie projekt uchwały dotyczący Tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Bielsk Podlaski”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie zasad i trybu nadawania Tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Bielsk Podlaski”.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Stanisław Charyton, Eugeniusz Simoniuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:

za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr XVIII/165/20

w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie zasad i trybu nadawania Tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Bielsk Podlaski”

(uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 15 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu*). Poinformował, iż mieszkaniec miasta złożył skargę na działanie Burmistrza Miasta. Skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Komisja po rozpatrzeniu skargi przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie wraz z uzasadnieniem. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski zawiera następującą treść – „§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana z dnia 14 stycznia 2020 roku (data wpływu do Urzędu Miasta 15 stycznia 2020 r.) na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski polegające na niezaprzeczeniu przez Burmistrza stwierdzeniu Zastępcy Burmistrza Miasta Bożeny Teresy Zwolińskiej podczas dyskusji na XVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 27 grudnia 2019 roku, że „skarg żadnych nie było, jeżeli chodzi o te psy”; § 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały”. Dalej w treści projektu uchwały jest zapis, że wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Bielsk Podlaski zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie uchwały Rady Miasta wraz z uzasadnieniem, a następnie zapis, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 4L do protokołu*). Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Krzysztof Grodzki poinformował, że chce zgłosić problem, ponieważ w poprzednich punktach nie wszystkie pliki PDF się otwierały. Teraz też jest z tym problem. U niektórych radnych te pliki się otwierają, a u niektórych nie otwierają się.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko ogłosił 10-minutową przerwę.

Przerwa w obradach trwała od godziny 12¹³ do godziny 12²⁸. Po przerwie, w obradach uczestniczyło 20 radnych.

Po przerwie, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** wznowił obrady XVIII sesji Rady Miasta. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności na urządzeniach elektronicznych.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że na sali obrad jest 20 radnych, a więc jest quorum i Rada może obradować oraz podejmować prawomocne uchwały i decyzje. Dodał, że obecnie jest realizowany punkt 15 - Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski. Otworzył dyskusję.

Radna Iwona Kołos poinformowała, że wielu radnych miało problemy chociażby z analizą projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, ale nie tylko. Temat tej skargi bardzo ją interesuje, ponieważ jej nazwisko było tam kilkakrotnie wymienione. W związku z tym ma prośbę, żeby Pan Przewodniczący Komisji Skarg i Wniosków zrelacjonował tą sytuację, ponieważ informacja jest dosyć ogólna. Prosiłaby Pana Przewodniczącego, żeby opowiedział o tej sytuacji i przedstawił swoją argumentację, aby radni mogli do tego ucziwie się odnieść.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił uwagę, że przedstawione zostało uzasadnienie.

Poinformował, że udziela głosu Panu Radnemu i Przewodniczącemu Komisji Pawłowi Bierżynowi, ponieważ zgłosił się do dyskusji.

Radny Paweł Bierżyn stwierdził, że krótko ustosunkuje się do tego, ponieważ po to są Komisje, żeby dłużej o tym mówić.

Poinformował, że po przeanalizowaniu zarzutów w skardze i po zapoznaniu się z wyjaśnieniem Pana Burmistrza, Komisja Skarg i Wniosków podjęła decyzję, że ta skarga jest bezzasadna. Pani Burmistrz odpowiadała na pytanie Pani Radnej Kołos, która pytała o psy i o zdarzenie mające miejsce w marcu 2019 roku. Pani Burmistrz odniosła się do tego zdarzenia z marca z 2019 roku i tych psów, które uczestniczyły w tym zajściu, a nie innych psów. Z informacji udzielonej przez Pana Burmistrza wynikało, że żadna skarga nie wpłynęła do Urzędu, jeżeli chodzi o inne psy. Kilka miesięcy później w Urzędzie pojawiły się skargi, a nie było skargi i nie miały one związku ze zdarzeniem, o które pytała Pani Radna.

Dodał, że ta Komisja nie jest łatwą Komisją. Trudno być przewodniczącym w takiej Komisji. Jest ona mało liczna i jeżeli ktoś z radnych chce dołączyć do tej Komisji, to serdecznie zaprasza.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta, w której jest zapis, że skarga jest bezzasadna.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

PRZECIW (4)

Emil Falkowski, Tomasz Hryniewicki, Iwona Kołos, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Danuta Karniewicz, Eugeniusz Simoniuk

NIEOBECNI (1)

Stanisław Charyton.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:
za - 12, przeciw - 4, wstrzymujących się - 4, **podjęła**
Uchwałę Nr XVIII/166/20
w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie
Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2019 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 16 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu*). Dodał, że projekt uchwały został dostarczony wszystkim radnym i był przedmiotem obrad Komisji Rady Miasta. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 4Ł do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i podał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Eugeniusz Simoniuk

NIEOBECNI (1)

Stanisław Charyton.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:
za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**
Uchwałę Nr XVIII/167/20
w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta
za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2019 r.
(uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

17. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 17 dotyczy sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym (*sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności za okres od 21 stycznia 2020 roku do 17 lutego 2020 r. stanowi załącznik nr 26 do protokołu*). Dodał, że sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta zostało dostarczone wszystkim radnym. Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Danuta Karniewicz stwierdziła, że dokładnie przeczytała sprawozdanie z okresu międzysesyjnego, o tym, co działo się w Urzędzie. W okresie międzysesyjnym między innymi była prowadzona korespondencja w sprawie rozwiązania umowy z wykonawcą. W związku z tym ma pytanie - jakiego wykonawcy i czego to dotyczyło?

Zwróciła uwagę, że w następnym punkcie sprawozdania jest zapis o udziale w odbiorach ulic Asnyka, Lotnicza, Reja, Świerkowa. Zrozumiałe jest to w odniesieniu do ulicy Świerkowej, natomiast ulice Asnyka, Lotnicza i Reja, czy one są już przyjęte? To sformułowanie – „udział w odbiorach ulic” nie jest zrozumiałe. Zwróciła uwagę, że jest przeznaczona na sprzedaż działka na ulicy Mickiewicza o numerze 1933/7. Czy jest już chętny na kupno tej działki, czy Miasto tylko to oferuje?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej jest to zadanie składające się z kilku elementów. Część prac wykonuje Rejon Spółek Wodnych z Siemiatycz i te prace są odbierane. Natomiast na części prac wykonawcą robót projektowych była firma, która nie wywiązuje się z umowy, nie przedstawia dokumentów. W związku z tym podjęte zostały czynności, żeby doprowadzić do rozwiązania umowy z tym wykonawcą, ponieważ termin wykonania prac został już dosyć sporo przekroczony. Nie posiadając dokumentacji projektowej nie można występować o pozwolenie na budowę i nie można procedować tych robót finalnie w poszczególnych drogach. Firmie dawano szansę na wywiązanie się z tego zadania, ale widać, że nie jest ona w stanie tego zrealizować. Umowa nie jest rozwiązana, natomiast jest prowadzona w tej sprawie korespondencja.

Poinformował, że działka przy ulicy Mickiewicza jest to działka za pętlą, za ulicą Ekologiczną, a przed jednym z przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność. Ta działka była przedmiotem sprzedaży już kilkakrotnie, ale nie było zainteresowanych. W związku z tym, że został uporządkowany teren po byłych zakładach „HOOP”, to może będzie zainteresowanie tą działką i ktoś zechce zlokalizować tam swój biznes. Dodał, że nie ma osoby, która chce to kupić. Będzie przetarg i każdy może do takiego przetargu przystąpić. Cena wywoławcza 110 tysięcy złotych, więc jest atrakcyjna.

Radna Danuta Karniewicz (Ad Vocem) zwróciła uwagę, że pytała jeszcze o ulicę Asnyka i ulicę Lotniczą. Ulica Świerkowa jest ładnie zrobiona, natomiast pozostałe ulice są w stanie tragicznym. Czy one będą odbierane, jak należy rozumieć zapis - „udział w odbiorach ulic”?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski (Ad Vocem) wyjaśnił, że zadanie składa się z kilku elementów. To jest ten pierwszy element wykonanie sieci wodociągowej w tych ulicach i to zostało odebrane. Nie dotyczy to całej ulicy, ponieważ tam nie ma połowy asfaltu, nie ma jeszcze deszczówki, ale ten zakres robót, na który była podpisana umowa został wykonany i odebrany.

Radna Iwona Kołos (Ad Vocem) stwierdziła, że cieszy się, że Pani Danuta Karniewicz poruszyła kwestie uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej na ulicach Bohaterów Września, Asnyka, Reja, Strzelnicza. Zwróciła uwagę, że nie ma kolejnej firmy, która będzie kończyła inwestycję. Firma nie dokończyła pewnych działań i będzie wybierana kolejna firma.

Zwróciła się, aby Pan Burmistrz powiedział orientacyjnie, czy jest realne, że w tym roku ta inwestycja będzie zakończona?

Poinformowała, że na tych ulicach są ogromne zadołowania. Prosiłaby o zasypanie istniejących tam dziur, ponieważ mieszkańcy codziennie korzystają z tych ulic. Jeżdżą tam również ciężkie samochody. Przejazd tymi ulicami w tej chwili jest prawie nierealny. Niektórzy mieszkańcy stawiają samochody, żeby dojść pieszo do swoich posesji. Szczególnie dotyczy to ulic Reja, Asnyka, Bohaterów Września. Ulicą Strzelniczą można jeszcze jednym kawałkiem przejechać. Mieszkańcy mają maksymalnie utrudniony przejazd. Poza tym mieszkańcy narzekają na stan swoich samochodów.

Zwróciła się z prośbą o interwencję, żeby od czasu do czasu sprawdzono stan drogi. Natomiast Pana Burmistrza prosiłaby o informację dla mieszkańców – czy jest szansa, że w 2020 roku zostanie to dokończzone.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski (Ad Vocem) stwierdził, że nie potrafi odpowiedzieć, czy to zdarzy się w tym roku, ponieważ nie wiadomo, czy w ogóle ktoś przystąpi do przetargu. Przygotowuje się nowy

przetarg, żeby znaleźć firmę, która zaprojektuje i wybuduje. Przetargi są wpisywane do ogólnopolskiej bazy, więc mogą być zainteresowane firmy również z daleka.

Poinformował, że zostanie zwrócona uwaga firmie wykonawczej odnośnie uciążliwości związanych z tym, że część dróg jest w trakcie rozkopów.

Poinformował, że po posiedzeniach Komisji przejechał po tych drogach i potwierdza, że niektóre są w nienajlepszym stanie, a na niektórych faktycznie trzeba jeszcze trochę popracować. Natomiast technologia jest taka, że jeżeli pogoda jest niesprzyjająca, to nie da się wszystkiego utwardzić w taki sposób, żeby nawierzchnia była płaska.

Radna Eugenia Kruk zwróciła uwagę, że w punkcie 8 sprawozdania Pan Burmistrz poinformował, że zostały przydzielone dwa mieszkania socjalne. W związku z tym chce zapytać, gdzie te mieszkania zostały przydzielone i czy są to mieszkania z kolejki, czy ewentualnie z wyroków sądowych?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski (Ad Vocem) stwierdził, że nie potrafi z pamięci podać adresów. Odpowiedź zostanie udzielona Pani Radnej na piśmie.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem Pana Burmistrza z okresu międzysesyjnego.

Rada Miasta Bielsk Podlaski zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

18. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 18 są to „Sprawy różne”. Stwierdził, że na początku chciałby zabrać głos w związku z pismem Wojewody Podlaskiego Pana Bohdana Paszkowskiego. Pismo to zostało przekazane radnym, ale jest to bardzo ważna sprawa, więc odczyta treść tego pisma.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** odczytał pismo Wojewody Podlaskiego dotyczące napływających w ostatnim czasie sygnałów informujących organ nadzoru o naruszaniu przez radnych organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego ustawowych zakazów łączenia funkcji radnego z prowadzeniem działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia jednostki, w której sprawuje mandat.

Po odczytaniu pisma, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że podczas posiedzeń Komisji zostały zgłoszone następujące sprawy różne: Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi wnioskuje o wprowadzenie zmian w regulaminie budżetu obywatelskiego, polegających na możliwości ujęcia projektu inwestycyjnego na terenie szkół i przedszkoli administrowanych przez Gminę Miejską Bielsk Podlaski. Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że w trakcie prac nad regulaminem budżetu obywatelskiego, jako części budżetu miasta na 2021 r. zostanie rozpatrzona propozycja umożliwienia realizacji projektu inwestycyjnego na terenie szkół i przedszkoli, gdzie organem prowadzącym jest Miasto Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Członek Komisji Danuta Karniewicz zasugerowała, aby rozważyć możliwość wygospodarowania miejsca w dzielnicy miasta zwanej „zatorzem” na umieszczanie plakatów o organizowanych przez Bielski Dom Kultury imprezach/wydarzeniach, w celu umożliwienia pozyskania takiej informacji mieszkańcom tej dzielnicy. Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że ww. prośba została przekazana dyrektorowi Bielskiego Domu Kultury (*wnioski zgłoszone podczas posiedzeń Komisji Rady Miasta wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta dotyczącymi zgłoszonych spraw stanowią załącznik nr 4M do protokołu*).

Przewodniczący Rady Miasta dodał, że obecnie jest realizowany punkt „Sprawy różne” i trwa dyskusja.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Paweł Bierzyn poinformował, że wywodzi się ze środowiska sportowego i bardzo zależy mu na infrastrukturze Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz na sporcie w Bielsku Podlaskim. W związku z tym chce przedstawić wniosek dotyczący podjęcia starań przez Miasto Bielsk Podlaski w otrzymaniu dofinansowania z Ministerstwa Sportu na budowę, przebudowę, lub remont obiektów sportowych Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim. Jego marzeniem, jako trenera Bielskiego Klubu Sportowego, jak również grup młodzieżowych jest to, żeby powstało na terenie MOSiR boisko ze sztuczną nawierzchnią oraz zaplecze szatniowo-sanitarne, aby bielszczanie nie musieli się wstydić za ten obiekt i za słabą infrastrukturę oraz, żeby można było szkolić się w dobrych warunkach. Czasu jest niewiele, ponieważ wniosek należy złożyć do 3 kwietnia. W związku z tym chciałby, żeby ten wniosek został dzisiaj przegłosowany i Pan Burmistrz podjął w tym kierunku odpowiednie działania. Treść wniosku jest następująca – „Skladam wniosek o podjęcie przez Pana Burmistrza działań związanych z przystąpieniem Miasta Bielsk Podlaski do konkursu organizowanego przez Ministra Sportu w ramach programu „Sportowa Polska - Program rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej - Edycja 2020”, w celu uzyskania dofinansowania na budowę, przebudowę, remont obiektów sportowych Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim, przede wszystkim na budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią oraz zaplecza szatniowo-sanitarnego”. Uzasadnienie jest następujące: w grudniu 2008 roku Miasto Bielsk Podlaski podpisało umowę o dofinansowanie projektu pod nazwą „Opracowanie dokumentacji na budowę i modernizację obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie MOSiR w Bielsku Podlaskim”. Dokumentacja została sporządzona, natomiast inwestycje ujęte w dokumentacji nie zostały zrealizowane, oprócz boiska do piłki plażowej. Oczekiwania w tym zakresie mieszkańców, sportowców naszego miasta, kibiców są duże. Miasto powinno ubiegać się o dofinansowanie na inwestycje sportowe z różnych źródeł.

Poinformował, że 11 lutego 2020 roku Ministerstwo Sportu podpisało Decyzję nr 8 w sprawie ogłoszenia programu „Sportowa Polska” i jest 200 milionów złotych do podziału na całą Polskę. Zgodnie z decyzją Ministra Sportu, o dofinansowanie mogą ubiegać się jednostki samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną i prowadzące działalność w dziedzinie kultury fizycznej, stowarzyszenia, fundacje i inne posiadające osobowość prawną podmioty prowadzące działalność w zakresie kultury fizycznej, spółki prawa handlowego posiadające osobowość prawną utworzone przez jednostki samorządu terytorialnego. Z powyższego wynika, że o dofinansowanie nie może ubiegać się MOSiR, jako jednostka budżetowa, ponieważ nie ma osobowości prawnej. Taki wniosek o dofinansowanie może złożyć jedynie Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski. Wniosek należy złożyć w okresie od 16 marca do 3 kwietnia. Czasu jest mało, ale nie jest to niewykonalne. Starostwo Powiatowe składa wniosek na halę sportową przy II LO.

Uważa, że Miasto też może złożyć wniosek zwłaszcza, że jest dokumentacja na budowę. Zatem nie ma chyba żadnych przeszkód, aby podjąć starania w otrzymaniu dotacji. Jak wynika z decyzji Ministra Sportu, dofinansowaniem mogą być objęte zadania inwestycyjne dotyczące budowy, przebudowy lub remontu niemal wszystkich rodzajów obiektów sportowych mających jednak charakter obiektów ogólnodostępnych, umożliwiających masowe uprawianie sportu. Jest to podzielone na 3 grupy zadań inwestycyjnych. Pierwsza grupa są to zadania inwestycyjne mające na celu poprawę stanu przyszkolnej infrastruktury. Druga grupa zadań, której celem jest poprawa warunków treningowych dla sportowców w tym przeciwdziałanie procesom utraty wartości użytkowej obiektów sportowych znajdujących się w niedostatecznym stanie techniczno-funkcjonalnym służących przede wszystkim do uprawiania sportów, jak również obiektów umożliwiających szerokie upowszechnianie sportów. W tej grupie finansowanie będą mogły otrzymać zadania dotyczące przebudowy lub remontu już istniejącej infrastruktury sportowej. Obiekty dofinansowane w tej grupie zadań dedykowane są w szczególności klubom sportowym mogącym poszczycić się wymiernymi sukcesami sportowymi, jak również, które będą dawać bodziec do rozwoju w dalszej działalności. Trzecia grupa dotyczy budowy nowej nieprzyszkolnej infrastruktury sportowej, dającej możliwość aktywnego spędzenia czasu wolnego, stanowiącej ważny element profilaktyki zdrowotnej oraz umożliwiających współzawodnictwo sportowe.

Uważa, że Miasto może złożyć wniosek zarówno na drugą, jak i na trzecią grupę. W drugiej grupie można byłoby skorzystać z boiska sportowego, zaplecza szatniowo-sanitarnego, a jeżeli chodzi o grupę trzecią to taką analizę powinni przeprowadzić pracownicy Urzędu Miasta.

Zazaczył, że odnośnie drugiej grupy dofinansowanie może wynieść nawet 50% wydatków kwalifikowanych, bez względu na wskaźnika G. Ten wskaźnik podobno w naszym mieście jest wysoki. Ministerstwo wymaga, aby wszystkie zadania inwestycyjne, powstałe obiekty sportowe miały charakter ogólnodostępnych. Dodatkowo w przypadku obiektów zewnętrznych wnioskodawcy powinni dołożyć wszelkich starań, aby dostęp do nich w szczególności dla dzieci i młodzieży był nieodpłatny. Ogólnodostępność nie wyklucza pobierania opłat za użytkowanie w umiarkowanej wysokości. Ministerstwo zaleca również, aby przy budowanych i remontowanych obiektach instalować stojaki lub wiaty rowerowe.

Uważa, że zawsze należałoby zgłaszać się do takich inwestycji. Nadarzyła się teraz okazja, jest dokumentacja projektowa, więc dlaczego z tego nie skorzystać? W Radzie Miasta jest sporo osób, które są lub były w środowisku sportowym, więc prosi o to, żeby pozytywnie zaakceptować ten wniosek i za tym zagłosować.

Radna Iwona Kołos (Ad Vocem) poinformowała, że zastanawiano się nad tym, żeby skorzystać z tych środków odnośnie bieżni przy Szkole Podstawowej nr 5.

Zwróciła uwagę, że jest zaprzyjaźniony Pan Poseł, który jest Wiceprzewodniczącym Komisji do spraw Sportu. Jest tutaj też asystent społeczny Pana Posła. W związku z tym ma nadzieję, że skorzysta się z tego wsparcia i wniosek zostanie złożony. Natomiast swoimi sposobami będą prosili o wsparcie i uzyskanie tych środków.

Dodała, że bardzo prosi o bieżnię przy Szkole Podstawowej nr 5. O tym również mówili nauczyciele ze Szkoły Podstawowej. Ma nadzieję, że asystent społeczny i inne osoby będą mogli wesprzeć Pana Burmistrza w tych działaniach.

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że zgłosiła interpelację dotyczącą gazyfikacji miasta i otrzymała następująca odpowiedź – „W dniu 17 stycznia wystąpiliśmy z propozycją uruchomienia dyżuru pracownika, który będzie pomagał w wypełnianiu wniosków”. W związku z tym ma pytanie - czy już coś wiadomo na ten temat?

Poinformowała, że następne pytanie dotyczyło finansowania dodatku mieszkaniowego. W budynku na ulicy Jagiellońskiej 48 zostały podniesione opłaty za prąd, za ogrzewanie, a teraz okazuje się, że trzeba będzie więcej dopłacać. Z takiej dopłaty korzysta tam 9 mieszkań.

Zwróciła uwagę, że już wcześniej Pan Eugeniusz mówił odnośnie stawek dla osób najuboższych. Czy już od marca można liczyć, że to rozesnanie będzie na tyle możliwe, aby radni mogli podjąć taką uchwałę?

Poinformowała, że następna sprawa dotyczy Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w Bielsku Podlaskim. Na poprzedniej sesji zwracała uwagę na to, że jedna z mieszkańek zadzwoniła i poinformowała o tym, że przyjechał samochód i zabrał wszystkie śmieci razem. Jest to ujęte w protokole z poprzedniej sesji na stronie 25. Natomiast na stronie 31 tego protokołu jest zapis, gdzie Pan Burmistrz informuje, że radna nie dzwoniła.

Podkreśliła, że osobiście w tej sprawie nie dzwoniła, lecz dzwoniła mieszkanka do Prezesa. Prezesa nie było i odpowiedź otrzymała od pani. Jednak to nie koniec tej sprawy, ponieważ 17 lutego o godzinie 12-tej ponownie przyjechał samochód i z dwóch pojemników razem odebrał śmieci.

Poinformowała, że kolejna sprawa dotyczy mieszkań komunalnych. W czteropokojowym mieszkaniu komunalnym w centrum miasta został pan. Odcięto mu prąd i przy świecach czasami odbywają się w tym mieszkaniu libacje. Mieszkańcy czują się zagrożeni i dziwią się, że rodziny czekają na mieszkania, a tutaj jest takie duże mieszkanie. Mieszkańcy pytali o to, co będzie z tym mieszkaniem.

Stwierdziła, że jako członek Komisji Mieszkaniowej nie potrafiła na to odpowiedzieć. W związku z tym dzisiaj chce o to zapytać Panią Burmistrz.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12⁵⁹ z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima na salę obrad powrócił o godzinie 13⁰⁰ i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Radny Krzysztof Grygoruk poinformował, że w związku z wyłonieniem wykonawcy na letnie oczyszczanie chodników ma prośbę od jednego z mieszkańców dotyczącą ulicy Henryka Sienkiewicza. Wzdłuż Bazyliki po drugiej stronie jest nieutwardzona działka i według tego mieszkańca bardzo często jest tam brudny chodnik. Należałoby zwrócić na to uwagę.

Radny Mikołaj Osipiuk poinformował, że chce zgłosić interpelację na wniosek mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił uwagę, że interpelacje zgłasza się na piśmie.

Radny Mikołaj Osipiuk poinformował, że na wniosek mieszkańców zwraca się z prośbą o rozważenie sugestii - czy w naszym mieście nie można byłoby przywrócić pełnej obsługi klientów w miejscowej jednostce PGE. Z informacji zgłaszających wynika, że wszystkie zagadnienia dotyczące spraw technicznych faktycznie można załatwić na miejscu w Oddziale PGE Dystrybucja przy ulicy 11 Listopada. Niedogodnością w końcowym etapie obsługi klienta jest jednak brak możliwości dopełnienia ostatecznych

formalności związanych z zawarciem i podpisaniem nowej umowy na dostawę energii elektrycznej dla nowych odbiorców, lub zmiany warunków dostaw dla odbiorców dotychczasowych na przykład przy zmianie taryfy. W takich sytuacjach odbiorca jest zobowiązany do osobistej wizyty i złożenia podpisu na umowie, albo do prowadzenia korespondencji pocztowej z placówką PGE Obrót mającej najbliższą siedzibę w Białymstoku przy ulicy Elektrycznej, albo w Wysokiem Mazowieckiem. Czy nie można byłoby na przykład ustalić dyżurów jeden dzień w tygodniu w określonych godzinach, albo w inny logiczny sposób, w zależności od wcześniej ustalonych potrzeb, przedstawiciela PGE Obrót w miejscowej placówce PGE Dystrybucja, w której jest dużo miejsca dla zorganizowanie tego rodzaju usługi, której ewentualny koszt byłby stosunkowo niewielki? Nasz powiat jest trzecim w wojewódzkim podlaskim, po Suwałkach i Łomży subregionem i wypadaloby, aby klienci z naszego powiatu, a także z sąsiednich hajnowskiego i siemiatyckiego posiadali pełną obsługę i możliwość załatwienia sprawy bliżej swego miejsca zamieszkania.

O godzinie 13⁰⁴ z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Radny Tomasz Hryniewicki poinformował, że ma pytanie natury technicznej. Zwrócił uwagę, że ostatnio wpłynęła skarga do Urzędu Miasta na Przewodniczącego Komisji Skarg i Wniosków. W związku z tym, czy w tym momencie Komisja Skarg i Wniosków będzie w stanie rozpatrywać tę skargę?

Radny Artur Maciej Żukowski poinformował, że ma prośbę do Pana Burmistrza o wyjaśnienie sprawy Kart Dużej Rodziny i ulg w opłatach za śmieci. Szczególnie dotyczy to osób, które w styczniu zeszłego roku otrzymały Kartę Dużej Rodziny ze względu na to, że posiadają troje dzieci mimo tego, że są to dzieci dorosłe. Są niedomówienia i osoby posiadające Kartę nie wiedzą do końca, czy mają ulgę, czy jej nie mają.

Radna Iwona Kołos zwróciła się z pytaniem - czy jest możliwość, aby w marcu odbył się dyżur przedstawiciela firmy gazowej w Urzędzie Miasta? Pan Burmistrz wspominał o tym, że będzie taki dyżur. Proszą o to mieszkańcy, którzy są zainteresowani tą inwestycją. Nie chcą oni jechać do Białegostoku i szukać tej firmy. W związku z tym jest prośba, żeby odbył się taki dyżur firmy gazowej w Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski i informacja o tym pojawiła się w mediach.

Radny Emil Falkowski poinformował, że na ostatniej sesji Rady Miasta zgłosił problem odnośnie kamery, która jest umiejscowiona na sali obrad. Czy ta sprawa została już wyjaśniona, czy można ustawić kamerę, żeby nie zbliżała na mównicę, lecz cały czas była na całą salę?

Zwrócił uwagę, że na ostatniej sesji Rady Miasta poruszył sprawę skrzyżowania ulic obok Straży Pożarnej. Pan Burmistrz powiedział, że razem z przedstawicielem pojedzie tam, sprawdzi i odniesie się do tego. Ta sprawa została wyjaśniona i jest załatwiona.

Stwierdził, że trochę długo trwało, ale sprawa jest załatwiona i za to chce podziękować.

Poinformował, że na Komisji Inwestycji poruszył temat wystających studzienek na ulicy Jagiellońskiej. Niefortunnie wówczas nazwał, że są to studzienki kanalizacyjne. Z odpowiedzi na interpelację, którą otrzymał od Pana Prezesa Gospodarki Komunalnej wynikało, że studzienki są wyregulowane wysokościowo. Natomiast po sprawdzeniu okazało się, że studzienki nie są wyregulowane. Osobiście nie wie, które studzienki są Pana Prezesa. Pan Burmistrz odpowiadając na interpelację mógł opisać całą sprawę, kogo są te studzienki i które są wyregulowane.

Poinformował, że mając tylko odpowiedź od jednego zarządcy studzienek, uznał, że wszystkie studzienki są wyregulowane. W związku z tym na sesji powiedział, że ani pracownik, ani Pan Prezes nie pojechał, nie sprawdził i dał radnemu odpowiedź.

Stwierdził, że chce za to przeprosić, ponieważ nie wiedział czyje są studzienki. Następnym razem najpierw zada pytanie – czyja jest studzienka, a dopiero później będzie zgłaszał interpelacje.

Poinformował, że na ulicy Jagiellońskiej, wjeżdżając od strony Widowskiej przy jednej z pierwszych studzienek ściekowych zapadł się asfalt i zrobiła się dziura. W związku z tym prosiłby o zajęcie się tą sprawą. Mieszkańcy zgłaszali również, że na ulicy Kleeberga jadąc od ronda w stronę ulicy Mickiewicza w kierunku byłych zakładów „HOOP” studzienki są niewyregulowane. Samochody muszą jeździć slalomem, przejeżdżać po podwójnej linii ciągłej na przeciwległy pas, żeby nie uderzyć w te studzienki.

Poinformował, że kolejna sprawa dotyczy wiosennego oczyszczania ulic. Kiedy jest to planowane, czy ulica Ekologiczna też jest brana pod uwagę przy oczyszczaniu, ponieważ w rowach zalega pełno śmieci?

Zwrócił się z prośbą o uprzątnięcie ulic, które są na obrzeżach miasta, a nie tylko w centrum.

Radna Maria Grabowska poinformowała, że chce zgłosić temat dotyczący przystanku autobusów, busów na ulicy Białostockiej. W miejscu, gdzie zatrzymują się autobusy i busy nawierzchnia jest w bardzo złym stanie, jest tam zapadnięty asfalt, są zadołowania. W czasie opadów tworzą się ogromne kałuże wody, które utrudniają swobodne wejście do autobusu. W związku z tym ma pytanie - w czyjej gestii leży usunięcie tych uchybień? Ulica Białostocka jest własnością powiatu, jest to droga powiatowa. Jeśli chodzi o oczyszczanie ulicy, otoczenia przystanku, to jest już wyłonione przedsięwzięcie, które oczyszcza kosze i uporządkuje teren. Ze względu na bardzo duże zadołowania jest ogromne utrudnienie w zmiataaniu tej ulicy.

Dodała, że jest przewoźnik, który dokłada się, ponieważ wynajmuje ten przystanek.

Zwróciła się z prośbą, żeby ten temat rozwiązać. Nie jest to wielka sprawa, ale utrudnienie jest bardzo duże.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do części tematów poruszanych przez radnych odniesie się teraz, a do niektórych na piśmie.

Poinformował, że temat dotyczący Programu Sportowa Polska jest znany. Już od pewnego czasu pracownicy Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych zgłębiają dokumentację pod kątem ewentualnego wykorzystania przy złożeniu wniosku do tego Projektu. Nie wiadomo, jak będzie z bieżnią przy Szkole nr 5, ponieważ na bieżnię nie ma dokumentacji i trzeba sprawdzić, czy dokumentacja jest kosztem kwalifikowanym. Prawdą jest, że można starać się o modernizację obiektów przyszkolnych i o modernizację obiektów, które służą ogółowi mieszkańców.

Wyjaśnił, odnosząc się do kwestii spotkań mieszkańców Bielska z pracownikami firmy gazowniczej, że najprawdopodobniej w przyszłym tygodniu zostanie podpisane porozumienie w sprawie udostępnienia pomieszczenia w Urzędzie Miasta nieodpłatnie. W miesiącu listopadzie w sesji uczestniczył Dyrektor Mackiewicz z Polskiej Spółki Gazownictwa i deklarował, że taka osoba przyjedzie. Okazało się, że przyjedzie osoba, ale nie z firmy, która buduje sieć, lecz z firmy sprzedającej gaz, ponieważ jest to inna kompetencja. Było spotkanie z przedstawicielem Polskiego Gazownictwa Naftowego i Gazowego Obrót i jest już uzgodniona treść tego porozumienia. Wszyscy zostaną poinformowani o tym, kiedy będzie można przyjść do Urzędu Miasta i porozmawiać z osobą kompetentną.

Wyjaśnił, że dodatek mieszkaniowy przysługuje wówczas, jeśli dochód jest poniżej określonego poziomu. Nieważne ile wynosi czynsz, ale trzeba dopłacić w sytuacji, gdy dana osoba ma niskie dochody. Osoby, które zostały zakwaterowane w budynku przy ul. Jagiellońskiej 48 mają niskie dochody, ponieważ tam są mieszkania socjalne. Mieszkania socjalne przyznawane są osobom, których dochód na osobę w przypadku gospodarstwa jednoosobowego jest poniżej 700 złotych, a w przypadku wieloosobowego 585 złotych.

Poinformował, że z najemcą mieszkania komunalnego podpisuje się umowę na czas nieokreślony. Jeżeli najemca nie zalega z czynszem, to nie ma podstawy starać się pozbawić go lokalu. Gdy najemca lokalu jest uciążliwy społecznie, to są takie przypadki, że mieszkańcy zakładają sprawę swojemu sąsiadowi. W Bielsku była taka sytuacja. Jest wyrok eksmisyjny i trzeba przenieść jedną rodzinę z mieszkania komunalnego do socjalnego z tytułu uciążliwości dla sąsiadów. Jeżeli ktoś awanturuje się, zakłóca ciszę nocną, to takie rzeczy trzeba zgłaszać do Policji.

Poinformował, że w sytuacji, gdy najemca nie płaci za mieszkanie, ma zadłużenie, to wówczas jest cała procedura windykacyjna. Przedsiębiorstwo Komunalne występuje najpierw o ugodę o uregulowanie zaległości, a jeśli nic to nie daje, to wtedy jest procedura do komornika.

Dodał, że w ubiegłym roku zostały wydane zgody na odebranie mieszkań komunalnych osobom, które nie płacą za mieszkanie. Te osoby trzeba przenieść do lokali socjalnych. Dwa lokale socjalne, o których była mowa w sprawozdaniu prawdopodobnie dotyczyły takich osób. Zostanie to sprawdzone i odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Poinformował, że sprawa dotycząca oczyszczania chodników i rowów zostanie przekazana firmom, które wygrały przetargi, aby w tych miejscach ta praca była dokładniej wykonywana.

Wyjaśnił, że sprawa obsługi klientów w PGE zostanie przekazana do Białegostoku, aby Pan Dyrektor zajął stanowisko. Jest to przedsięwzięcie korporacyjne, w którym schodzi się z etatów osobowych, a zatrudnia się call center, który telefonicznie ma obsługiwać interesantów. W 2013 roku została zlikwidowana obsługa klientów w Bielsku. Była polityka cięcia kosztów osobowych i podnajmu pracowników. Mieszkańcom Bielska na pewno jest to uciążliwe, ponieważ sprawy muszą załatwiać w Białymstoku, albo w Wysokim Mazowieckim. Pan Dyrektor zostanie poproszony o rozważenie, żeby np. nie było to na cały etat przez 5 dni w tygodniu, lecz dyżur raz w tygodniu. Informacja w tej sprawie trafi do Pana Radnego.

Poinformował, że odpowiedź dotycząca rozpatrywania skargi na Przewodniczącego Komisji zostanie udzielona na piśmie.

Wyjaśnił, że jeśli chodzi o Kartę Dużej Rodziny i ulgę w opłatach za śmieci, to uchwała Rady Miasta z 26 marca 2019 roku przyznaje zwolnienie w wysokości 50%, gdy są spełnione łącznie trzy kryteria.

Te kryteria są następujące - na jednej nieruchomości lokalowej zamieszkują członkowie rodziny wielodzietnej, tj. rodzic, lub małżonek rodzica, rodzice z co najmniej trojgiem dzieci, które posiadają ważne Karty Dużej Rodziny. Bardzo ważnym kryterium jest to, że członkowie rodziny wielodzietnej są zgłoszeni w deklaracji.

Stwierdził, że sprawa wystających studzienek na ulicy Jagiellońskiej, to jest przykład niezrozumienia. Po to zostały wprowadzone interpelacje w formie pisemnej, żeby szczegółowo opisać zagadnienie. Pan Radny użył takiego sformułowania, więc zostało to skierowane do Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Poinformował, że sprawa dotycząca ulic Kleeberga i Jagiellońskiej, zapadniętego asfaltu oraz niewyregulowanych studzienek zostanie przekazana do gestorów, żeby zostało to zrobione.

Wyjaśnił, że za czystość na ulicy odpowiada zarządca drogi. Ulica Białostocka jest drogą powiatową, więc za to odpowiada Powiatowy Zarząd Dróg. Obejmuje to jezdnię i chodnik. Zarządca drogi otrzymuje pieniądze od tego, który na tym przystanku się zatrzymuje. Te pieniądze trafiają do Starostwa.

Poinformował, że Pani Sekretarz wypowie się na temat kamery.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13¹² na salę obrad powrócił radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała Radnego o tym, że nie złożył pisemnie tego zapytania, czy wniosku, z którym występuje w imieniu mieszkańców, (a może w liczbie pojedynczej). Ze Statutu wynika, że udziela się odpowiedzi na zapytania, interpelacje i wnioski pisemnie złożone na ręce Pana Przewodniczącego.

Wyjaśniła, że kamera do nagrywania obrad sesji jest z trochę wyższej półki, jest lepsza i umożliwia przypisanie miejsc dla wypowiadających się uczestników sesji. Jest miejsce, gdzie wypowiadają się radni, goście, dyrektorzy jednostek oraz inne osoby, które zabierają głos w czasie sesji. Drugi mikrofon jest przy prezydium, u Pana Przewodniczącego, jeśli Pan Przewodniczący zabiera głos w dyskusji. Jest też miejsce, gdzie najczęściej wypowiada się Pan Burmistrz. Wtedy jest zbliżenie na osobę wypowiadającą się, a jeśli nie ma dyskusji to widok jest na całą salę. Podczas głosowania jest również widok na całą salę. Wyniki głosowania od razu są upubliczniane i później też można sprawdzić, kto jak głosował. Natomiast w sytuacji, gdy ktoś wychodzi, lub wchodzi na salę obrad, jest to skrupulatnie odnotowywane w protokole Rady.

Sekretarz zwróciła uwagę, że Pan Radny na ostatniej sesji powiedział, że w innych nagraniach obrad rad nie ma zoomowania i Pan Radny tego nie dostrzegł.

Poinformowała, że to sprawdziła, przeanalizowała i chce powiedzieć Panu Radnemu, że na sesjach sąsiedniej Rady Gminy Wiejskiej jest zbliżenie na osoby, które się wypowiadają. W sąsiednim mieście Hajnówka sesja Rady Miasta również jest zoomowana. Tak samo jest na sesji Rady Powiatu Hajnowskiego. Na sesjach Rady Miasta i Rady Powiatu Siemiatyckiego też są zbliżenia na osoby wypowiadające się. W innych miastach naszego województwa i nie tylko województwa, w całej Polsce jest taka praktyka. Uważa się, że tak jest lepiej. Jest to lepiej widoczne niż patrzenie na jednakowy obraz z transmisji, często niewyraźny. Ponadto w Sejmie i w Senacie też tak to wygląda.

Zwróciła uwagę, że nie ma sensu pogarszanie czegoś, jeżeli jest to lepsze. Wielu osobom, z którymi rozmawiała bardziej odpowiada taki sposób przedstawiania obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że wyczerpały się zgłoszenia do dyskusji, natomiast jest jeszcze wniosek, który zostanie poddany pod głosowanie. Jest to wniosek zgłoszony przez Radnego Pawła Bierzyna o podjęcie przez Pana Burmistrza działań związanych z przystąpieniem Miasta Bielsk Podlaski do konkursu organizowanego przez Ministra Sportu w ramach programu „Sportowa Polska - Program lokalnej infrastruktury sportowej - EDYCJA 2020”. (Dec. Nr 8 Ministra Sportu z dnia 11 lutego 2020 r.) w celu uzyskania dofinansowania na budowę/przebudowę/remont obiektów sportowych Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim, przede wszystkim na budowę nowoczesnego boiska sportowego oraz zaplecza szatniowo - sanitarnego.

Poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek o podjęcie przez Pana Burmistrza działań związanych z przystąpieniem Miasta Bielsk Podlaski do konkursu organizowanego przez Ministra Sportu w ramach programu "Sportowa Polska - Program lokalnej infrastruktury sportowej - EDYCJA 2020". (Dec. Nr 8 Ministra Sportu z dnia 11 lutego 2020 r.) w celu uzyskania dofinansowania na budowę/przebudowę/remont obiektów sportowych Miejskiego Ośrodka Sportu

i Rekreacji w Bielsku Podlaskim, przede wszystkim na budowę nowoczesnego boiska sportowego oraz zaplecza szatniowo - sanitarnego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Stanisław Charyton.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Rada Miasta Bielsk Podlaski w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła wniosek** o podjęcie przez Burmistrza Miasta działań związanych z przystąpieniem Miasta Bielsk Podlaski do konkursu organizowanego przez Ministra Sportu w ramach programu „Sportowa Polska – Program rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej – EDYCJA 2020” (Dec. Nr 8 Ministra Sportu z dnia 11 lutego 2020 r.) w celu uzyskania dofinansowania na budowę/przebudowę/remont obiektów sportowych Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim, przede wszystkim na budowę nowoczesnego boiska sportowego oraz zaplecza szatniowo-sanitarnego.

Radny Paweł Bierżyn podziękował radnym. Stwierdził, że zdaje sobie sprawę z tego, że ulice, oświetlenie, kanalizacja to wszystko jest ważne. Jednak nie należy zapominać o sporcie, o dzieciach, o krzewieniu tego sportu, ponieważ za kilka lat może być problem, a tylko ładną infrastrukturą na MOSiR można zachęcić do uczęszczania na zajęcia grup młodzieżowych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że został zrealizowany punkt 18 „Sprawy różne”.

19. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zamknął obrady XVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokolowała:

Edyta Gawryluk-Malinowska

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

PRZEWODNICZĄCY RADY

/-/ Tomasz Sulima

/-/ Andrzej Roszczenko