

Br.0002.6.2020

**PROTOKÓŁ NR XXII/20**  
**Z OBRAD XXII SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI**  
**W DNIU 8 MAJA 2020 ROKU**

XXII sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski zwołana na wniosek Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w budynku użyteczności publicznej tymczasowej siedzibie Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim ul. M. Kopernika 3 (sala – II piętro) w zdalnym trybie obradowania.

Obrady rozpoczęto o godz. 15<sup>00</sup>, a zakończono o godz. 17<sup>19</sup>. W posiedzeniu wzięło udział 20 radnych:

1. Paweł Bierżyn
2. Włodzimierz Borowik
3. Aleksander Bożko
4. Stanisław Charyton
5. Emil Falkowski
6. Maria Grabowska
7. Krzysztof Grodzki
8. Krzysztof Grygoruk
9. Tomasz Hryniewicki
10. Danuta Karniewicz
11. Iwona Kołos
12. Eugenia Kruk
13. Romuald Margański
14. Mikołaj Osipiuk
15. Piotr Ostaszewski
16. Andrzej Roszczenko
17. Eugeniusz Simoniuk
18. Tomasz Sulima
19. Piotr Wawulski
20. Irena Zawacka-Prystupa.

Nieobecny - radny Artur Maciej Żukowski

*(raport obecności radnych na sesji stanowi załączniki nr 1 do protokołu).*

W sesji uczestniczyli również: Burmistrz Miasta Jarosław Borowski, Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska, Sekretarz Miasta Tamara Korycka, Skarbnik Miasta Anna Szkoda oraz radca prawny Joanna Kamińska.

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko**.

### **1. Otwarcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** otworzył obrady XXII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu. Powitał radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Poinformował, że XXII sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski została zwołana na wniosek Burmistrza Miasta zgodnie z paragrafem 49 Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Powitał Pana Jarosława Borowskiego Burmistrza Miasta, Panią Sekretarz Tamarę Korycką i obecnych pracowników Urzędu Miasta oraz wszystkich oglądających obrady.

Poinformował, że ze względu na stan epidemii, XXII sesja Rady Miasta będzie przeprowadzona w zdalnym trybie obradowania. Na sali obrad znajdują się: Przewodniczący, Burmistrz, Sekretarz, niezbędni pracownicy do obsługi technicznej. Radni są w swoich mieszkaniach lub innych wybranych przez siebie miejscach i za pośrednictwem internetu uczestniczą w obradach. Przebieg dzisiejszej sesji Rady Miasta jest transmitowany i nagrywany zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym z sali obrad, w której zawsze odbywały się obrady. Nagrania będą udostępnione w BIP i na stronie internetowej Urzędu Miasta. Należy mieć na uwadze, że radny upubliczniając w swojej wypowiedzi podczas obrad sesji dane osób fizycznych może zostać pociągnięty do odpowiedzialności przez te osoby, jeśli dane zostaną ujawnione bez ich zgody.

Poinformował, że sprawdzenie obecności odbędzie się w następujący sposób - z listy zostaną wyczytane kolejno nazwiska radnych, a radni za pośrednictwem mikrofonu będą potwierdzali swoją obecność.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** według listy wyczytywał nazwiska i imiona poszczególnych radnych, a wyczytywani radni potwierdzali swoją obecność.

W trakcie sprawdzania obecności, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że Radny Artur Żukowski nie będzie dzisiaj obecny. Dodał, że jeszcze dwóch radnych nie potwierdziło obecności i informatyk próbuje połączyć się z tymi radnymi.

**Radna Maria Grabowska** poinformowała, że Pan Charyton twierdzi, że słyszy wszystko, co się dzieje, ale nie działa u niego mikrofon i nie może odpowiedzieć.

W związku z brakiem połączenia z dwoma radnymi, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** ogłosił przerwę techniczną w celu nawiązania kontaktu z radnymi.

*Przerwa w obradach trwała od godziny 15<sup>10</sup> do godziny 15<sup>36</sup>.*

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że jeszcze są problemy i poprosił o cierpliwość. Dodał, że w ciągu 10 minut powinno się uporać z tym problemem.

*Przerwa w obradach trwała od godziny 15<sup>36</sup> do godziny 15<sup>43</sup>.*

Po przerwie, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** wznowił obrady XXII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Poinformował, że nie ma połączenia z Panem Radnym Eugeniuszem Simoniukiem. Jeśli uda się połączyć z Panem Radnym, to dołączy on do sesji w czasie jej trwania. Poinformował, że obecnie jest realizowany punkt 1 – „Otwarcie obrad sesji”. Została sprawdzona obecność i w chwili obecnej jest 19 radnych. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności jeszcze za pomocą zakładki quorum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że w chwili obecnej jest 19 radnych, a więc jest quorum i Rada może obradować oraz podejmować prawomocne decyzje.

## **2. Ustalenie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 2 dotyczy ustalenia porządku obrad. Dodał, że XXII sesja jest zwołana na wniosek Burmistrza Miasta. Treść tego wniosku jest następująca:

*„Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz § 49 uchwały Rady Miasta Nr XLVI/303/14 z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2019 r. poz. 740), wnioskuję o zwołanie sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w celu podjęcia:*

- 1) uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 1 do niniejszego wniosku.*
- 2) uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do niniejszego wniosku.*

- 3) uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2030 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2030. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do niniejszego wniosku.
- 4) uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości grup przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do niniejszego wniosku”.

Poinformował, że do wniosku jest dołączony porządek obrad, ponieważ jest taki wymóg i są tam zawarte następujące punkty:

- Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
- Projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.
- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2030 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2030.
- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości grup przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19

oraz kolejny punkt jest to - Zamknięcie sesji (*wniosek Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski o zwolnienie sesji stanowi załącznik nr 2 do protokołu*). Dodał, że ten wniosek wraz z uzasadnieniem został dostarczony radnym (*zawiadomienie o terminie XXII sesji Rady Miasta stanowi załącznik nr 3 do protokołu*).

Otworzył dyskusję.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Krzysztof Grygoruk** poinformował, że chciałby przedstawić propozycję zorganizowania szkolenia na temat przeprowadzania tej sesji dla osób, które tego potrzebują. Nikomu tu nie ujmując, wszystko działa dobrze i jest to tylko kwestia w obsłudze.

Uważa, że jeżeli wszyscy mają spędzać tyle czasu czekając, to naprawdę robi się to trochę niepoważne.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że zdaje sobie sprawę, iż jest to problem, ale to jest problem w tym wypadku tylko jednego radnego.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że sesja jest zwołana na wniosek i jest kilka punktów, które są ze sobą powiązane. W ostatni poniedziałek Pan Wojewoda przekazał symbolicznie pieniądze na budowę, czy remont ulicy Szarych Szeregów i ulicy Gajowej w Bielsku Podlaskim. W związku z tym te pieniądze należałoby wprowadzić do budżetu miasta, żeby można było ogłosić przetarg jeszcze w tym miesiącu. To jest jeden z argumentów w zmianach do budżetu.

Zwrócił uwagę, że już od kilku lat deficyt budżetu starają się sfinansować z emisji obligacji. Obligacje są korzystniejszym rozwiązaniem niż kredyt bankowy, dlatego też w tym roku proponuje się radnym uchwałę, która będzie dotyczyła emisji obligacji. W sumie zostałyby wyemitowane obligacje o wartości 20,6 miliona złotych, a deficyt to jest ponad 23 miliony złotych uchwalony na ostatniej sesji przez radnych.

Poinformował, że prowadzone inwestycje, tj. budowa ulicy Warzywnej, ulicy Pogodnej, budowa ulicy Ogrodowej, ulicy Wschodniej, termomodernizacja Przedszkola nr 9, kolejne przetargi, które są w trakcie otwierania wymagają, żeby były pieniądze do zapłacenia wykonawcom. Spora część z tych obligacji, ponad 7 milionów złotych jest przeznaczona na dotację dla Bielskiego Domu Kultury na dokończenie inwestycji rozbudowy, nadbudowy, przebudowy tego obiektu. Są to inwestycje tegoroczne, ale nie tylko, ponieważ budowa ulicy Szarych Szeregów, ulicy Gajowej jest inwestycją 12 miesięczną i dlatego też trzeba również zmienić Wieloletnią Prognozę Finansową.

Poinformował, że na ostatniej sesji radni przyjęli uchwałę w sprawie pomocy przedsiębiorcom, którzy w swojej działalności mają negatywne skutki ze względu na pandemię koronawirusa. Regionalna Izba Obrachunkowa zwróciła uwagę, że należy poprawić kilka zapisów. W związku z tym, że wpływa bardzo dużo wniosków od przedsiębiorców, więc żeby nie czekać do sesji zwyczajnej i kolejny miesiąc trwała ta procedura, to po otrzymaniu informacji na początku tego tygodnia proponuje się, aby radni dzisiaj ten temat przedyskutowali, przegłosowali i można było już w przyszłym tygodniu dać przedsiębiorcom narzędzie, z którego mogliby korzystać. Dzisiaj przedsiębiorca, który zwraca się do Urzędu Miasta z prośbą o umorzenie podatku otrzymuje odpowiedź, że nie można tego zrobić, ponieważ stosowna uchwała nie jest jeszcze aktem prawnym z tego względu, że Regionalna Izba Obrachunkowa zgłosiła do niej swoje uwagi.

**Radny Emil Falkowski** poinformował, że chciałby złożyć wniosek o przerwę w obradach i wznowienie jej dopiero w czwartek o godzinie 9<sup>00</sup>, ponieważ domniemuje, że Pan Eugeniusz Simoniuk chciałby uczestniczyć w tej sesji, a nie ma takiej możliwości. Skoro dzwoniło do Pana Radnego i nie można jemu stworzyć możliwości uczestniczenia, to taka sesja nie ma prawa się odbyć i nie powinna się odbyć.

Zwrócił uwagę, że ta sesja została zwołana tak bardzo na chybcika. Czy czas tak nagli, że te 2 czy 3 dni byłoby jakąś różnicą? Radni 6 maja o godzinie 15<sup>07</sup> dostali informację, że będzie pilna sesja na wniosek Burmistrza. 7 maja radni dostali informację, w jaki sposób to obsłużyć i informację, że 8 maja o godzinie 13<sup>00</sup> jest planowana próbna sesja. Natomiast niektórzy radni mają zaplanowaną pracę. Nie jest tak, że radni siedzą i na to czekają. Chciałby, żeby przynajmniej 3-4 dni było możliwości na to wszystko.

Dodał, że te kłopoty techniczne się ciągną. W związku z tym proponuje zwołać tę sesję w trybie stacjonarnym, ewentualnie w trybie online, jeżeli zostaną naprawione wszystkie przeszkody.

**Radny Tomasz Hryniewicki** stwierdził, że chciałby nawiązać do słów Radnego Krzysztofa Grygoruka. Osobiście jest również tego zdania, że po ostatniej sesji 28 kwietnia było oczywistym, że nadal będą występowały trudności z obsługą aplikacji przez niektórych radnych. Dobrym momentem na szybkie przeszkolenie osób, które zgłosiłyby się, żeby w bezpiecznych warunkach zostać przeszkolonym przez informatyka, to był moment, kiedy odbierano, ewentualnie zdawano tablety do Urzędu Miasta, czyli w dniu wczorajszym. Nie skorzystano z tej okazji, więc dzisiaj jest taka sytuacja, że dochodzi godzina 16<sup>00</sup> i nadal jest drugi punkt porządku obrad. Ma nadzieję, że dalej wszystko będzie już przebiegać w sposób normalny i Pan Przewodniczący nie będzie zmuszany do ogłaszania przerw technicznych.

Poinformował, że ma pytanie do Burmistrza Miasta - czy ulica Szarych Szeregów i wkład własny na budowę tej ulicy również będzie pochodził z obligacji wypuszczonych przez Miasto?

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że Pani Radna Danuta Karniewicz chce zabrać głos.

W związku z brakiem połączenia z Radną Danutą Karniewicz, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że teraz udzieli głosu Pani Sekretarz Tamarze Koryckiej, która zgłosiła się do zabrania głosu.

**Sekretarz Miasta Tamara Korycka** poinformowała, że chce odnieść się do apelu Pana Radnego Emila Falkowskiego i Pana Radnego Tomasza Hryniewickiego.

Zwróciła uwagę, że przerwy techniczne nie były z powodu obsługi technicznej ze strony Urzędu. Podczas przeprowadzania sesji próbnej nie było większych problemów i ten radny również się połączył. Stwierdziła, że nie wiadomo, czy szkolenie dałoby coś skoro nie było problemu w czasie sesji próbnej z połączeniem i wszyscy radni się połączyli, to wina nie leży po naszej stronie i nie był to problem techniczny ze strony obsługi i przygotowania.

**Radny Krzysztof Grygoruk** (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że jest tu super przykład z Panią Danutą Karniewicz. Pasek włączania i wyłączania mikrofonu oraz kamery dezaktywizuje się. Niektóre osoby nie potrafią do tego szybko wrócić, co jest normalną sprawą, ponieważ nie mają takich umiejętności. Teraz to będzie się powielalo. W związku z tym to nie jest kwestia sprzętu, lecz tylko przeszkolenia.

**Radny Tomasz Hryniewicki** (Ad Vocem) stwierdził, że chciałby po raz kolejny poprzeć słowa kolegi Krzysztofa Grygoruka.

Dodał, że jeżeli Pani Sekretarz uważa, że wszystko jest OK, to gratuluje.

Poinformował, że dzisiaj od godziny 13<sup>30</sup> siedzi przed tabletem. Cały czas były problemy u Pana Radnego Stanisława, u innych, tak samo były problemy z Panem Simoniukiem. Radni dostali tablety, a wiadomo, że ludzie starsi wiekowo mogą być mniej sprawni technicznie. To jest tablet, to są dwie aplikacje w jednej, to jest eSesja, z którą już radni mieli okazję się zapoznać i doszła kolejna aplikacja. Natomiast Pani Sekretarz mówi, że szkolenie jest tu zbyt słabe, bo to nie jest problem sprzętu.

Podkreślił, że nie wystarczy sprzęt. Chciałby, żeby te obrady były naprawdę profesjonalnie prowadzone i żeby nie tracić czasu.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w związku z pytaniem Pana Radnego Tomasza Hryniewickiego – „czy pieniądze z obligacji pójda również na wkład własny budowy ulic Szarych Szeregów

i Gajowej”, chciałby wyjaśnić, że nie jest przypisane, że konkretnie obligacja jest na daną inwestycję. Ona jest na wszystkie inwestycje i tak jest napisane we wniosku - na inwestycje realizowane przez Miasto Bielsk Podlaski, również na inwestycje budowy ulicy Szarych Szeregów i Gajowej.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zwrócił się z pytaniem - czy Pani Danuta Karniewicz chce zabrać głos, ponieważ nie widać zgłoszenia?

**Radna Danuta Karniewicz** poinformowała, że tak.

Zwróciła uwagę, że młodym też psuje się sprzęt. Nie mówi tu, że jest specjalistą w tej dziedzinie. Poinformowała, że chciałaby zadać pytanie, ponieważ część osób prowadzących działalność gospodarczą już złożyła podania o umorzenie podatku. Czy oni w tej chwili będą musieli dodatkowo składać oświadczenia, czy nową prośbę z oświadczeniem? Prosiłaby o wyjaśnienie - jak to ma się odbyć.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zwrócił uwagę, że to zostanie wyjaśnione przy punkcie dotyczącym podatków i Pan Burmistrz udzieli później wyjaśnień.

**Radna Danuta Karniewicz** zgodziła się z powyższą propozycją.

**Radny Emil Falkowski** zwrócił uwagę, że pojawił się Pan Eugeniusz Simoniuk. W związku z tym chciałby, aby Pan Eugeniusz powiedział - czy słyszał od początku całą sesję Rady Miasta i uczestniczył w niej, czy było połączenie?

Zwrócił uwagę, że gdy Pan Simoniuk dołączył, to Przewodniczący nie przywitał Pana Radnego i nie sprawdził obecności.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zwrócił się z pytaniem - czy Pan Eugeniusz Simoniuk jest na łączach?

**Radny Eugeniusz Simoniuk** poinformował, że tak.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że Pan Eugeniusz Simoniuk dołączył do nas.

**Radny Eugeniusz Simoniuk** stwierdził, że nie chce tu mówić, że ktoś nie umie obsługiwać. Poinformował, że jemu po prostu wszystko zginęło. Na próbie, na początku miał wszystko.

Dodał, że wszystkich bardzo przeprasza, że na niego czekali. Nie wini tu Pani Sekretarz i nie wini kogoś innego. Po prostu z naszą elektroniką jest nie najlepiej.

Poinformował, że chce jeszcze dodać jedno zdanie - bądźmy cierpliwi, czasami tak bywa. Jeszcze raz chce powtórzyć, że miał cały obraz, głos i wizję, a momentalnie wszystko zginęło, chyba nie z jego winy.

Dodał, że jeszcze raz bardzo przeprasza, że czekano z jego winy tyle czasu. Do tej pory nie było z nim problemu.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podziękował Panu Radnemu za rozsądne słowa. Poinformował, że obecnie jest punkt dotyczący ustalenia porządku obrad. Proponuje zaproponowany porządek obrad poddać pod głosowanie, ponieważ lista chętnych do dyskusji została wyczerpana. W związku z tym zamyka dyskusję i poddaje proponowany porządek obrad pod głosowanie.

**Radny Emil Falkowski** zwrócił uwagę, że Pan Piotr Wawulski od dłuższego czasu też chce zabrać głos i to wyświetla się na tablicie już z pół minuty.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że nie widział Pana Wawulskiego.

**Radny Piotr Wawulski** poinformował, że chciał zabrać głos.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że udzieli Panu Radnemu głosu, ale skoro zostało rozpoczęte głosowanie, to należałoby je zakończyć.

**Radny Piotr Wawulski** zwrócił uwagę, że padł wniosek sformułowany przez Emila Falkowskiego i ten wniosek nie został poddany pod głosowanie, a nie został także wycofany. Dodał, że w nie wie, nad czym głosuje się, najpierw powinien być ten wniosek.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że nie wie, czy to był wniosek formalny. Poinformował, że powrócą do ustalenia porządku obrad. Zwrócił się z pytaniem do Pana Radnego Emila Falkowskiego - czy Pan Radny zgłasza wniosek formalny? Poprosił o powtórzenie tego wniosku.

**Radny Emil Falkowski** poinformował, że złożył wniosek i czekał na to.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poprosił o sformułowanie jeszcze raz wniosku, ponieważ chce poddać go pod głosowanie.

**Radny Emil Falkowski** poinformował, że jest to wniosek o przerwę w obradach i wznowienie w czwartek o godzinie 9<sup>00</sup> w trybie stacjonarnym, lub jeżeli zostaną wykasowane wszystkie te niedogodności, to w trybie online.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że nie można w trybie stacjonarnym zwołać tej sesji w czwartek.

**Radny Emil Falkowski** zwrócił się z pytaniem - dlaczego nie? Są miasta, które mają. Poinformował, że składa taki wniosek.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że musi to uzgodnić z Panią mecenas. Poinformował, że ogłasza przerwę w celu wyjaśnienia, czy ten wniosek jest zgodny z prawem. Ogłosił przerwę w obradach.

*Przerwa w obradach trwała od godziny 16<sup>07</sup> do godziny 16<sup>11</sup>.*

Po przerwie, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** wznowił obrady XXII sesji Rady Miasta. Poinformował, że jest połączenie z Panią mecenas. Poprosił Panią mecenas o opinię w sprawie zgłoszonego wniosku.

**Radca prawny Joanna Kamińska** stwierdziła, że nie do niej należy ocena tego wniosku. Dodała, że w tej chwili mówi z Białegostoku i wszystkich pozdrawia. Wie, w jakiej trudnej sytuacji znajduje się Bielsk Podlaski.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zwrócił uwagę, że źle słyhać Panią mecenas.

**Radny Emil Falkowski** zwrócił się, aby Pani mecenas przez chwilę nie mówiła, ponieważ trzeba poprawić dźwięk, a szkoda powtarzać trzy razy.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zwrócił się z pytaniem – czy Pani mecenas może jeszcze powtórzyć?

**Radca prawny Joanna Kamińska** stwierdziła, że nie do niej należy ocena. Wniosek taki paść może zawsze. Generalnie to Przewodniczący decyduje, w jakim trybie zwoła Radę. Natomiast w sytuacji, jaka panuje w Bielsku, to jest niefrasobliwa propozycja. Niemniej jednak wniosek trzeba przegłosować, żeby pozostać formalnie w zgodzie z procedurą. Poinformowała, że chce jeszcze nawiązać do tego, co wcześniej mówił Pan Radny odnośnie szybkości zwołania sesji. Jest to sesja nadzwyczajna i dlatego taki tryb, a nadzwyczajna, dlatego że jest taka potrzeba i ma to wielkie znaczenie. Jest to też w zgodzie ze Statutem, w zgodzie z całą procedurą. Gdyby nie było potrzeby pilnego zwoływania i poddania pod głosowanie tych zagadnień, które zostały dzisiaj zgłoszone w porządku obrad, to na pewno odbyłoby się to na zwyczajnej sesji. Jest taka potrzeba, w tym potrzeba prawna, żeby zadziałać szybko i stąd sesja nadzwyczajna.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podziękował Pani mecenas.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że gdyby nie było potrzeby zwoływania tej sesji, to nie byłaby ona zwołana. Chodzi o to, żeby jak najszybciej pomóc bielskim przedsiębiorcom. Odsuwanie tych uchwał sprawia, że oni nie będą mogli skorzystać z tej pomocy, ponieważ te uchwały nie są jeszcze aktem prawnym. Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku zgłosiła szereg uwag, które wprowadza się do poprawionej wersji uchwały dotyczącej zwolnienia z podatku dla przedsiębiorców, którzy ucierpieli w wyniku pandemii. Jeżeli dzisiaj tej uchwały nie podejmiemy, to w poniedziałek odbędzie się procedura w Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Ta uchwała zostanie zawieszona i przez cały miesiąc maj przedsiębiorcy nie będą mogli skorzystać z pomocy.

Poinformował, że teraz odniesie się do tematu poruszonego przez Panią Radną Karniewicz. W dniu dzisiejszym przedsiębiorcom odpisuje się w ten sposób, że ich wnioski są z automatu nierozpatrywane, ponieważ nie ma podstawy prawnej do ich rozpatrzenia. Nie ma podstawy prawnej, ponieważ uchwała jest procedowana w Regionalnej Izbie Obrachunkowej.

Uważa, że przesuwanie tego w czasie mimo wszystko jest niezasadne.

Zwrócił uwagę, że Pan Radny Emil Falkowski w swoim pierwszym wniosku powiedział – w związku z tym, że nie ma Pana Radnego Eugeniusza Simoniuka na sesji. Natomiast Pan Eugeniusz Simoniuk jest na sesji, więc zniknęły przesłanki obiektywne do tego, co Pan Radny mówił na początku i ta sesja może odbyć się w dniu dzisiejszym.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że skoro jest wniosek, nie ma przeszkód formalnych i Pan Radny Emil Falkowski podtrzymuje ten wniosek, chyba, że Pan Radny wycofuje ten wniosek, to wtedy nie będzie głosowany. Jeśli nie, to za chwilę wniosek zostanie poddany pod głosowanie. Zwrócił się z pytaniem - czy Pan Radny podtrzymuje wniosek?

**Radny Emil Falkowski** poinformował, że pytał o to, czy Pan Simoniuk jest, czy uczestniczy w tej sesji i czy wszystko wysłuchał? Jeżeli tak, to nie będzie sensu przekładanie tego, jeżeli wszyscy radni są i Pan Simoniuk stwierdzi, że wszystko do tej pory przeczytał i jest zrozumiałe dla niego.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że Pan Simoniuk potwierdził, że jest w czasie sesji i było jego wystąpienie.

Sądzi, że pytanie Pana Radnego – „czy to jest zrozumiałe” jest nie na miejscu. Uważa, że każdy zrozumie to, co przeczytał.

Zwrócił się z pytaniem - czy Pan Radny podtrzymuje swój wniosek?

**Radny Emil Falkowski** poinformował, że wycofuje ten wniosek.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że Pan Radny wycofał wniosek. Poinformował, że w związku z tym przystąpią do głosowania przedstawionego porządku obrad. Podał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

#### **Głosowano w sprawie:**

Ustalenie porządku obrad.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

NIEOBECNI (2)

Eugeniusz Simoniuk, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że proponowany porządek obrad został przyjęty.

**Rada Miasta** stosunkiem głosów: 19 - za, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, przyjęła porządek obrad XXII sesji.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że kolejny punkt porządku obrad jest to punkt 3 - Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji.

**Radny Emil Falkowski** zwrócił uwagę, że kilka osób prosi o głos.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że są zgłoszenia i Pan Emil Falkowski poprosił o głos.

**Radny Emil Falkowski** stwierdził, że ta sesja to jest jakaś komedia.

Poinformował, że prosił o ten wniosek ze względu na Pana Simoniuka, że nie może uczestniczyć, ponieważ był problem. Pan Radny Simoniuk się pojawił. Pan Przewodniczący sprawdził obecność, natomiast nie wiadomo, czy Pan Simoniuk sprawdzał quorum. Pan Simoniuk nie może brać udziału w głosowaniu.

Dodał, że osobiście nie wie i Pan Przewodniczący też nie wie, czy Pan Radny zrezygnował z sesji.

Poinformował, że składa z powrotem ten sam wniosek o przerwę w obradach i wznowienie w czwartek o godzinie 9<sup>00</sup>. Z tego już teraz nie wycofuje się.

**Radny Krzysztof Grodzki** zwrócił uwagę, że nie sprawdzono quorum i Pan Simoniuk, pomimo że jest na wizji, to nie ma prawa głosowania, więc tutaj też coś pominięto.

**Radny Piotr Wawulski** zwrócił się z prośbą do Pana Przewodniczącego o sprawdzanie quorum przed każdym punktem głosowania. Pan Simoniuk ma stale problemy. Można połączyć się z nim telefonicznie, ponieważ tak dalej nie może być.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zwrócił się z pytaniem – czy Pan Eugeniusz słyszy?

**Radny Eugeniusz Simoniuk** poinformował, że słyszy i słyszał cały czas. Dodał, że był problem, wszystkich słyszał i widział, a nie mógł się skontaktować.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zwrócił uwagę, że Pan Simoniuk jest, ale nie głosował.

**Radny Eugeniusz Simoniuk** stwierdził, że teraz nie ma poprawy, jak ma głosować. Niestety, tak jest.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że Pan Simoniuk jest obecny, a że nie głosuje, ale jest quorum.

**Radny Eugeniusz Simoniuk** poinformował, że był cały czas.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że wobec tego uważa, że porządek obrad został przegłosowany i przyjęty, dlatego też proponuje obradować dalej z przyjętym porządkiem obrad.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** odczytał porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
4. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2030 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2030.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości grup przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.
7. Zamknięcie sesji.



### **3. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 3 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu*). Projekt uchwały został dostarczony wszystkim radnym wraz z zawiadomieniem o sesji.

Dodał, że Komisje Rady Miasta nie obradowały nad przedstawiony projektem. W związku z tym poprosi Panią Skarbnik o informację dotyczącą treści projektu uchwały.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** poinformowała, że wnioskuje się o umożliwienie emisji obligacji o wartości 20 600 tysięcy złotych. Tak jak powiedział Pan Burmistrz, te środki będą przeznaczone na sfinansowanie deficytu inwestycyjnego wynikającego z realizacji wszystkich zadań inwestycyjnych łącznie z „Rewitalizacją Bielskiego Domu Kultury i Kina Znicz na cele kulturalne, edukacyjne i społeczne”. To zadanie realizuje Bielski Domu Kultury, ale Miasto, jako organizator instytucji kultury udziela dotacji. Dotacja w zaproponowanym budżecie została zwiększona do kwoty 12 063 663 złotych. Na to potrzebne są środki. W związku z tym, że Miasto posiada już swoje zaangażowanie kredytowe, pożyczkę i obligacje wyemitowane w 2018 i 2019 roku, dlatego też zaproponowana jest spłata od 2028 roku obligacji, które zostałyby wyemitowane w 2020 roku. Wykup będzie następował wtedy, kiedy zostaną spłacone wszystkie zobowiązania istniejące w tej chwili.

Poinformowała, że mówiąc o zobowiązaniach, o produktach dłużnych to chciałaby dodać, że w tym budżecie zostało założone zaciągnięcie pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na sfinansowanie udziału własnego w przedsięwzięciu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie Miasta Bielsk Podlaski”. Ta pożyczka byłaby wypłacana przez Fundusz w ciągu 3 lat, tj. w roku 2020, 2021 i w 2022. Spłata pożyczki nastąpiłaby od roku 2023 do roku 2034, czyli zakończenie spłaty tego zobowiązania łączyłoby się z końcem spłaty wykupu tych obligacji. Rok 2034 byłby końcowym rokiem spłaty wszystkich zobowiązań.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podziękował Pani Skarbnik.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Krzysztof Grodzki** poinformował, że chce zadać dwa pytania. Jedno pytanie dotyczy poprzedniego punktu.

Zwrócił uwagę, że tutaj mówi się o tym, że Pan Simoniuk jest, ale w wynikach do głosowania jest w rubryce – „Nieobecni”. To był pierwszy błąd. W związku z tym proponuje, żeby, co sesję nie składać wniosków dotyczących przesunięcia, odwołania, to niech osoby właściwe uderzą się w pierś, niech zdemontują kamery w sali obrad w BDK i te kamery zamontują na sali sportowej jednej z naszych szkół. Wtedy będzie miejsce z zachowaniem odległości, różnych sanitarnych obostrzeń i przeprowadzi się tą sesję normalnie. Natomiast obecnie siedzi się kolejną godzinę i kolejna sesja tak samo trwa. Trzeba szanować swój czas oraz czas ludzi, którzy to oglądają, ponieważ to już zachodzi pod komedię.

Poinformował, że dzisiaj chciałby dowiedzieć się - jaki jest aktualnie koszt inwestycji Bielskiego Domu Kultury, czy coś się zmieniło i czy są informacje, czy może się zmienić?

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że Pan Simoniuk jest obecny i to było można usłyszeć w czasie sesji. Natomiast, czy ktoś może nie być obecny przez kilka chwil i wyjść na przykład do toalety, to tego nie wie i nie będzie tego sprawdzał. Wiadomo jednak, że Pan Simoniuk uczestniczy w tej sesji.

**Radny Krzysztof Grodzki (Ad Vocem)** zwrócił się, aby Pan Przewodniczący zobaczył wyniki głosowania. Pan Simoniuk jest w rubryce – „Nieobecni”. Jeżeli Pan Simoniuk jest nieobecny na eSesji, to jak on jest obecny? Przede wszystkim powinien być obecny w aplikacji eSesja, a nie wizualnie.

**Radny Krzysztof Grygoruk (Ad Vocem)** zwrócił uwagę, że nie było sprawdzenia quorum przed głosowaniem. Pan Simoniuk pojawił się po sprawdzonym quorum i powiedział, że jest. Potem nie było

ponownego sprawdzenia quorum przed głosowaniem i spowodowało to automatycznie, że Pan Simoniuk nie mógł wziąć udziału w głosowaniu.

Dodał, że podpisuje się pod prośbą kolegów i koleżanek radnych o sprawdzanie quorum bezpośrednio przed każdym głosowaniem.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że będzie to czynił.

**Radny Emil Falkowski** poinformował, że ma pytanie odnośnie paragrafu 5 ppkt 2 – „Oprocentowanie obligacji będzie zmienne równe stawce WIBOR 6M ustalonej na dwa dni robocze przed rozpoczęciem okresu odsetkowego” i tam dalej jest zapisek – „powiększonej o marżę”. Nigdzie w tej uchwale nie widać, jaka to będzie marża. Może ona być tak ustanowiona, że w jednym miesiącu będzie 100 złotych, a później będzie rosła procentowo do góry, czyli 300, 500, 700, 1000 i skończy się na milionie. Chciałby dowiedzieć się, jak to wygląda oraz odnośnie terminów wykupów. Te wszystkie terminy zaczynają się od 2028 roku. W roku 2028 trzeba będzie spłacić 2 600 000 złotych i później każdego roku po 3 000 000 złotych. Czy nie byłoby zasadnym rozłożenie tego, np. pierwszą serię A20 po 3 latach, po 4, po 5, po 7, po 10. Trochę to rozrzucić, co dwa lata, a nie ciągnąć do samego końca i na koniec jest do spłacenia kilka milionów.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, odpowiadając Panu Radnemu Krzysztofowi Grodzkiemu, że odnośnie wielkości kontraktu budowy Bielskiego Domu Kultury obowiązuje Bielski Dom Kultury umowa, która została podpisana w październiku 2018 roku i aneksy podpisywane w ubiegłym roku na prace dodatkowe wynikające z nieprzewidzianych sytuacji na budowie. Od miesiąca października, bądź listopada żadnych nowych aneksów zwiększających wartość umowy nie podpisywano i realizuje się tą inwestycję na tym budżecie, na którym była w ubiegłym roku. Natomiast radni wiedzą o tym, że są przesunięcia w czasie, ale one nie skutkują tym, że trzeba zapłacić więcej. Zapewne wszyscy dobrze się domyślają, że z wykonawcą spotkamy się w sądzie odnośnie ostatecznego rozliczenia się z tej inwestycji.

Poinformował, że jeśli chodzi o obligacje, to Pani Skarbnik wyraźnie powiedziała, że obligacje zaczyna się spłacać wtedy, kiedy spłaci się już obecnie posiadane zadłużenie. Są kredyty zaciągnięte parę lat temu, które są do spłacenia w latach 2020, 2021, 2022, 2023. Teraz nie dodaje się tych obligacji z roku 2020. Tak wychodzi Wieloletnia Prognoza Finansowa, że najpierw trzeba spłacić to, co zostało zaciągnięte wcześniej i dopiero później będzie można spłacać zobowiązania zaciągnięte teraz. W propozycji uchwały jest zapis, że można to wcześniej spłacić. Jeżeli sytuacja finansowa Miasta będzie się poprawiała, jeżeli będą większe przychody aniżeli są planowane, to wtedy trzeba przeprowadzić rachunek ekonomiczny i policzyć, czy bardziej opłaca się spłacić te obligacje wcześniej, czy może jednak zaangażować posiadane nadwyżki finansowe w pewne inwestycje, a później spłacić obligacje.

Dodał, że jeśli chodzi o marżę w poszczególnych latach, to wszystkim radnym najlepiej to wyjaśni Pani Skarbnik.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** wyjaśniła, że marża będzie ustalona dopiero wtedy, kiedy zostanie przeprowadzone postępowanie na wybór instytucji, która udostępni te 20 600 000 złotych. Marża na pewno będzie zależna od serii. Te serie spłacane wcześniej są zwykle z mniejszą marżą, a serie wykupywane najpóźniej są z wyższą marżą. Marże stosowane przy oprocentowaniu obligacji są zbliżone do oprocentowania kredytowego. Marża będzie zmieniana raz na pół roku, ponieważ podstawą oprocentowania jest WIBOR sześciomiesięczny. Co pół roku od dnia emisji będzie zmieniane oprocentowanie, jeżeli WIBOR sześciomiesięczny zmieni się w tym okresie. Marża będzie stała dla całej serii, czyli zdarzy się tak, że każda z serii w danym okresie odsetkowym będzie oprocentowana w skali roku inną wysokością. Oprocentowanie jest sumą stawki WIBOR i tej marży, którą uzyska się, kiedy zostanie przeprowadzone postępowanie na wyłonienie instytucji finansowej.

**Radny Krzysztof Grygoruk** zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz powiedział, że przy lepszej sytuacji będzie można szybciej to spłacić. Wszyscy wiedzą, co teraz dzieje się z gospodarką, wszystko hamuje i teraz zadłużamy się. W związku z tym ma pytanie – czy jest plan awaryjny, gdyby coś się pogorszyło?

**Radny Tomasz Hryniewicki** poinformował, że chciałby wrócić do sytuacji z poprzedniej kadencji Rady Miasta. Jako Klub Radnych wówczas wstrzymali się za zgodą na emisję obligacji. Wtedy uważali i chciałby to dziś zaznaczyć, że uważali słusznie, że to dofinansowanie pozyskane przez samorząd na budowę Bielskiego Domu Kultury nie było wystarczające, aby taką inwestycję przeprowadzać.

Dodał, że są za tym, aby ten Dom Kultury wyglądał odpowiednio i był jak najpiękniejszy w naszym mieście. Poinformował, że dla porównania chciałby przytoczyć stawki. Przykładowo w Siemiatyczach buduje się basen kryty o powierzchni ponad dwóch tysięcy metrów, z pięknymi zjeżdżalniami i różnymi dodatkami. Kwota dofinansowania od Zarządu Województwa Podlaskiego jest to 15 milionów złotych i z Ministerstwa Sportu 6 milionów złotych, a całość inwestycji to 28 milionów złotych. Stwierdził, że obligacje są bardzo potrzebne. Radni będą musieli wyrazić zgodę na ich emisję i chyba wszyscy są tego świadomi. Jednak nasuwa się taka myśl, że kolejne Rady Miasta, kolejni Burmistrzowie otrzymają ten dług i będą musieli go spłacać do 2034 roku.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, odpowiadając na pytanie Pana Radnego Krzysztofa Grygoruka, że budżet jest jednoroczny. Wieloletnia Prognoza Finansowa jest dokumentem, który pokazuje jak jest prognozowana sytuacja finansowa Miasta na przestrzeni wielu lat. Wieloletnia Prognoza Finansowa uwzględnia już emisję obligacji w tym roku w kwocie 20 600 000 złotych. Wszystkie wskaźniki są pozytywne. W związku z tym założenia, które zostały przyjęte są poprawne. Tam nie pokazuje się, że będą podnoszone bardzo wysoko podatki, że będą wyprzedawane nieruchomości, że będzie szukało się innych źródeł finansowania, ponieważ trzeba ten dokument przygotować w sposób odpowiedzialny. Od wielu lat ten dokument przygotowuje się w sposób bardzo odpowiedzialny, biorąc pełną odpowiedzialność nie tylko za rok 2020, 2021, ale również za to, co będzie działo się później, ponieważ ktoś potem będzie musiał się z tym zmierzyć. Jest to dokładnie taka sama sytuacja, jak w roku 2014. Gdy został pełniącym funkcje Burmistrza Miasta to wówczas przy budżecie 60 milionów złotych było 20 milionów złotych zadłużenia. Teraz jest budżet prawie 150 milionów złotych, a zadłużenie wzrasta proporcjonalnie mniej. Odpowiednia polityka finansowa, polityka inwestycyjna, polityka rozsądnego wydawania pieniędzy pozwoli przejść przez trudniejsze lata.

Zwrócił uwagę, że Pan Radny Hryniewicki mówił o basenie budowanym w Siemiatyczach. Bardzo dobrze, że ten basen się buduje, niech mieszkańcy Siemiatycz mają coś nowego i innego. W naszym mieście jest basen wybudowany w roku 2003-2004 i nowy nie będzie budowany. Natomiast zgodnie z wolą Rady Miasta buduje się Bielski Dom Kultury, ponieważ ta inwestycja jest też wszystkim potrzebna. Ma nadzieję, że gdy ten Dom Kultury zostanie już otwarty, to mieszkańcy zauważą pozytywne zmiany w ofercie, która do nich będzie skierowana.

W związku z brakiem kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki quorum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że obecność potwierdziło 20 radnych i nadal nieobecny jest Pan Żukowski Artur Maciej. Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

PRZECIW (1)

Eugeniusz Simoniuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krzysztof Grygoruk

NIEOBECNI (1)

Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:  
za - 18, przeciw - 1, wstrzymujących się - 1, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XXII/184/20**  
**w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania,**  
**nabywania i wykupu**  
**(uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu).**

#### **4. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 4 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r. (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu*). Dodał, że projekt uchwały został dostarczony radnym, ale nie był poddany obradom Komisji.

Otworzył dyskusję i poinformował, że o głos poprosił Pan Radny Eugeniusz Simoniuk.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Eugeniusz Simoniuk** poinformował, że nie prosił o głos.

**Radny Tomasz Hryniewicki** poinformował, że ma pytanie do Pani Skarbnik. Jako laik chciałby dowiedzieć się, ponieważ 28 kwietnia na ostatniej sesji w § 1 punkcie 5 dotyczącym deficytu było 20 389 966 złotych, natomiast w dniu dzisiejszym w poprawce jest 27 427 241 złotych. Poprosił o wyjaśnienie.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że tradycyjnie poproszą Panią Skarbnik o udzielenie wyjaśnień odnośnie zmian w budżecie.

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** odpowiadając na pytanie Pana Radnego wyjaśniła, że zgodnie z uchwałą podjętą 28 kwietnia, deficyt budżetu wynosił 22 971 966 złotych. W uchwale procedowanej w dniu dzisiejszym zaproponowano wprowadzenie do budżetu nowego zadania inwestycyjnego pod nazwą – „Rozbudowa dróg ulica Szarych Szeregów, ulica Gajowa na odcinku od ulicy Studziwodzkiej do ulicy Strzelniczej” oraz zwiększenie dotacji celowej dla Bielskiego Domu Kultury. Na skutek tych zmian, dochody majątkowe miasta wzrastają o 1 457 791 złotych z tytułu dofinansowania z Funduszu Dróg Samorządowych. Dofinansowanie będzie wypłacone w roku 2020, natomiast inwestycja będzie realizowana w latach 2020-2021, czyli dwa lata. W roku 2021 nie będzie dochodu, natomiast wydatki będą ponoszone. Na skutek zwiększonego zaangażowania planowanej pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz obligacjom, o których radni decydowali w poprzednim punkcie, wzrastają koszty finansowe obsługi tego długu. W związku z tym po stronie wydatków bieżących wnioskuje się o wzrost kwoty z 617 000 złotych na 733 000 złotych. Są to wydatki na obsługę długu. Po stronie wydatków majątkowych wnioskuje się o zwiększenie o kwotę 4 797 066 złotych na dotacje celową dla Bielskiego Domu Kultury na realizację inwestycji i 1000 000 złotych wydatki dotyczące roku 2020 na rozbudowę dróg ulicy Szarych Szeregów i ulicy Gajowej.

Poinformowała, że na skutek proponowanych zmian wynik budżetu w bieżącym roku to deficyt w wysokości 27 427 241 złotych. Ten deficyt zamierza się pokryć z pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wysokości 5 982 000 złotych, wolnych środków 7 588 548 złotych, nadwyżki budżetowej 384 099 złotych i emisji obligacji 20 600 000 złotych. Zadania inwestycyjne będą kontynuowane również w 2021 roku i w 2022 roku, dlatego też w roku 2021 deficyt wyniesie 4 355 000 złotych i w 2022 roku – 4 237 000 złotych. Będzie on pokryty z pożyczki Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska.

Poinformowała, że jeśli chodzi o zaangażowanie kredytowe założone w Wieloletniej Prognozie Finansowej, to planowana pożyczka na „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej” będzie wypłacana dla Miasta proporcjonalnie do ponoszonych wydatków. W 2020 roku planowane jest wykorzystanie pożyczki w wysokości 5 982 000 złotych, w roku 2021 - 6 355 000 złotych i w roku 2022 - 5 737 000 złotych. Tak prezentuje się dług, który będzie spłacany do roku 2034. Do tego roku została też wydłużona Wieloletnia Prognoza Finansowa Miasta.

Dodała, że jeszcze chciałaby odnieść się do załącznika nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej”. W tym wykazie przedsięwzięć zmianie ulegają limity w zadaniu „Montaż, instalacja

efektywnego energetycznie oświetlenia w zakresie dróg publicznych wraz z systemem sterowania oświetlenia na terenie miasta Bielsk Podlaski – etap drugi”. Te limity zostały zabezpieczone w uchwale zmieniającej budżet miasta podjętej przez radnych w dniu 28 kwietnia. Ponadto zostało wprowadzone nowe zadanie dotyczące ulicy Szarych Szeregów i ulicy Gajowa oraz w zadaniu – „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej” w części finansowanej ze środków Miasta, czyli w wydatkach realizowanych poza projektem objętym dofinansowaniem, została ujednoczona realizacja wydatków od roku 2017 do roku 2022. Jest to tylko zmiana czasu realizacji zadania do czasu zamknięcia całego projektu finansowanego środkami unijnymi i realizowanego poza projektem unijnym.

W związku z brakiem kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki quorum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że obecność potwierdziło 20 radnych. Podał pod głosowanie projekt uchwały dotyczącej zmian w budżecie miasta na rok 2020.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

PRZECIW (1)

Eugeniusz Simoniuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krzysztof Grygoruk

NIEOBECNI (1)

Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 18, przeciw - 1, wstrzymujących się - 1, **podjęła**

**Uchwałę Nr XXII/185/20**

**w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta**

**na 2020 r.**

*(uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu).*

#### **5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2030 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2030.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 5 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2030 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2030 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu*). Dodał, że projekt uchwały został dostarczony radnym i nie był obradowany przez Komisję.

Otworzył dyskusję. Poinformował, że Pan Eugeniusz Simoniuk zgłosił się do dyskusji.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Eugeniusz Simoniuk** poinformował, że nadal są komplikacje z połączeniem się. Przed głosowaniem prosił o głos, czterokrotnie naciskał i absolutnie nic, a dopiero teraz się pokazało.

Poinformował, że chciał zabrać głos, ponieważ niektórzy radni w ogóle chyba nie pomyśleli. W 2016 roku Dom Kultury miał kosztować zgodnie z projektem 16 316 500 złotych. W 2018 roku zrobiło się 29 000 000 złotych. Za dwa lata 13 milionów złotych poszło do góry.

Poinformował, że zgłosił 3 miesiące temu pytanie - czy będą naliczane odsetki za przedłużenie Domu Kultury i czy nie będzie zwiększona odpłatność za dokończenie? Z otrzymanej odpowiedzi wynikało, że dopiero po zakończeniu będą rozliczenia. To są potężne pieniądze. Termin został przekroczony. Nikt do dnia dzisiejszego nie zwracał się do radnych, że będą wnoszone poprawki przy przebudowie Domu Kultury. Czy teraz radni mają głosować w ciemno?

Dodał, że był już taki jeden przykład przy ulicy Jagiellońskiej, gdzie dołożono dodatkowo 240 tysięcy złotych. Był błąd i nikt nie poniósł konsekwencji, do dzisiaj wszystko w porządku.

Uważa, że trzeba się zastanowić, jak rozdawać pieniądze na prawo i na lewo. Tutaj zwraca się do radnych – czy radni o tym pomyśleli?

W związku z brakiem kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki quorum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że 20 radnych potwierdziło obecność. Podał pod głosowanie projekt uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2030 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2030.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

PRZECIW (1)

Eugeniusz Simoniuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krzysztof Grygoruk

NIEOBECNI (1)

Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 18, przeciw - 1, wstrzymujących się - 1, **podjęła**

**Uchwałę Nr XXII/186/20**

**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej**

**Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2030 wraz z prognozą kwoty długu**

**i spłat zobowiązań na lata 2020-2030**

**(uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu).**

#### **6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości grup przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 6 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości grup przedsiębiorców, których

płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu*).

Otworzył dyskusję.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Tomasz Hryniewicki** stwierdził, że bardzo cieszy go podjęcie tej dzisiejszej uchwały. Bardzo dobrze, że wychodzi się naprzeciw oczekiwaniom i potrzebom naszych przedsiębiorców. W tej trudnej dla wszystkich sytuacji trzeba im jak najbardziej pomagać.

Poinformował, że w związku z tym ma pytanie do Pana Burmistrza - co z umorzeniem czynszów lokali miejskich zarządzanych przez Przedsiębiorstwo Komunalne?

**Radna Iwona Kołos** stwierdziła, że też chciałby odnieść się do słów Pana Tomasza Hryniewickiego. Zwróciła uwagę, że Spółdzielnia Mieszkaniowa zmniejszyła czynsze prawie 80%, 90% tym przedsiębiorcom, którzy mają swoje lokale, a zawiesili działalność.

Poinformowała, że ma pytanie odnośnie czynszów. Jest to bardzo poważnym problemem przynajmniej, jeśli chodzi o miesiące marzec i kwiecień, bo w maju powoli przedsiębiorcy wracają już do działalności.

Dodała, że wie o tym, że zostały wysłane pisma do przedsiębiorców o udokumentowanie spadku obrotów. Jeżeli oni udokumentują spadek obrotów to, czy Pan Burmistrz również jest skłonny za ten miesiąc, czy dwa zmniejszyć czynsz?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że jeżeli otrzyma się te dokumenty, które będą potwierdzały spadek obrotów, to z całą pewnością zastosuje się dozwolone prawem zwolnienia z części czynszu. Natomiast, tak jak to już było mówione na poprzedniej sesji, nie można tego zrobić jednym zarządzeniem, czy jedną uchwałą, ponieważ w przypadku każdego lokalu stawki czynszu były ustalane w drodze przetargu. W związku z tym każda sprawa jest traktowana indywidualnie.

Dodał, że zamierza się zastosować podobne mechanizmy. W tej uchwale, którą dzisiaj radni rozpatrują mówi się o spadku obrotów o 15%, o 25% i dokładnie taka sama sytuacja będzie w przypadku czynszów. Jeżeli osoba prowadząca działalność wykaże, że ten spadek obrotów jest w takiej wysokości lub w większej, to takiej osobie będziemy chcieli pomóc. Nie zdjęło to z Przedsiębiorstwa Komunalnego obowiązku wystawiania faktury. Natomiast, jeżeli dojdzie do takiej sytuacji, że część tych zobowiązań w całości, czy w mniejszej części zostanie podarowana, to wtedy będzie nadpłata i w następnych miesiącach nie trzeba będzie tego płacić.

**Radny Piotr Wawulski** stwierdził, że cieszy się z tego, że Pan Burmistrz będzie indywidualnie podchodził do każdego tematu, ponieważ jest przedsiębiorca, który ma lokal w zasobach komunalnych, wygrał on przetarg, gdy zaczęła pandemia i tam nie prowadzi żadnej działalności. Natomiast Urząd Miasta poprosił tego przedsiębiorcę o koszty finansowe. To taki paradoks, że nie prowadzi on tam działalności, ponieważ nie może tego lokalu wyremontować. Pan Burmistrz chyba wie, o jaki lokal chodzi.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że znane jest mu podanie tego przedsiębiorcy. Zgodnie z przepisem przedsiębiorca musi napisać, że dochód wynosi zero.

Wyjaśnił, że każdy, kto wynajmuje lokal i ma z tego tytułu zobowiązanie wobec samorządu, jeżeli udowodni, że pandemia przyczyniła się do spadku obrotów, to otrzyma pomoc od Urzędu Miasta.

**Radna Danuta Karniewicz** poinformowała, że w imieniu mieszkańców chce zapytać - kiedy zostanie udostępniona możliwość mieszkańcom miasta wejścia do Urzędu, żeby mogli korzystać z usług bezpośrednich i wyjaśnić niektóre problemy? Do kiedy Urząd ma być zamknięty?

Zwróciła uwagę, że dzisiaj nie będzie punktu „Sprawy różne”, więc chce jeszcze zadać pytanie Panu Burmistrzowi. Czy mieszkańcy ulic, na których wykonano już pierwszy etap, jeśli chodzi o gospodarkę wodno-ściekową mogą robić plany, projekty podłączenia?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że sesja jest na wniosek i nigdy sesje na wniosek nie miały punktu „Sprawy różne”.

Poinformował, że Urząd zostanie otwarty wtedy, kiedy będzie można bezpiecznie obsługiwać mieszkańców. Jest stały kontakt z bielskim Sanepidem. Na razie Urząd Miasta, Starostwo Powiatowe, ani Urząd Gminy nie

prowadzą obsługi w Urzędzie. Natomiast Urząd pracuje i załatwia wszelkie sprawy, które trafiają do Urzędu. Na stronie internetowej Miasta jest informacja, w jaki sposób załatwiać poszczególne rodzaje spraw, są podane numery telefonów do osób odpowiedzialnych za poszczególne obszary.

Dodał, że chciałby, żeby można było jak najszybciej otworzyć Urząd, ponieważ jest to sytuacja niekomfortowa. Natomiast przede wszystkim chodzi tu o bezpieczeństwo. Jeżeli w mieście nie będzie nowych zachorowań i wyzdrowieją osoby, które są dzisiaj chore, to na pewno będzie się na to reagowało.

Wyjaśnił, odnosząc się do kwestii wykonywania dokumentacji podłączania do nowo wybudowanych kanałów, że obecnie wybudowana infrastruktura jest na etapie przekazywania Przedsiębiorstwu Komunalnemu. W tych ulicach, w których już została ta infrastruktura przekazana Przedsiębiorstwu można składać do Przedsiębiorstwa wnioski o warunki przyłączeniowe. Natomiast na tych ulicach, na których ta infrastruktura jeszcze nie została protokołarnie przekazana, to trzeba chwilę poczekać. Faktem jest, że już część tej infrastruktury została przekazana.

**Radna Danuta Karniewicz** (Ad Vocem) poinformowała, że jeszcze chce prosić o wyjaśnienie, ponieważ nie wszyscy mieszkańcy naszego miasta mają internet i ostatnio był problem z opłaceniem podatku. Nie wszyscy wiedzą, gdzie mają płacić. W związku z tym dobrze byłoby na tej sesji wszystkim przekazać jak to się odbywa. Osobiście już to wie i komu może przekazuje, że Bank Spółdzielczy z Brańska Oddział w Bielsku Podlaskim przyjmuje bez żadnych opłat dodatkowych.

Zwróciła się z prośbą o wywieszenie takiej informacji na Urzędzie, żeby starsi ludzie mogli się z tym zapoznać.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** (Ad Vocem) stwierdził, że zachęca mieszkańców miasta do tego, żeby korzystać z płatności elektronicznych. Zdaje sobie sprawę, że nie wszyscy mieszkańcy posiadają konta na platformach elektronicznych. Natomiast jest dokładnie tak, jak powiedziała Pani Radna - Bank Spółdzielczy w Brańsku, który obsługuje konta Urzędu Miasta przyjmuje wszelkie wpłaty bez prowizji.

**Radny Stanisław Charyton** poinformował, że ma wniosek do Pana Burmistrza. Pan Burmistrz słusznie zauważył, że sesja jest zwoływana na wniosek. Sesja może być zwołana na wniosek wójta, burmistrza, jednej czwartej składu Rady, wniosek klubu Rady.

Stwierdził, że miałby jednak prośbę, jeżeli Pan Burmistrz będzie w przyszłości zgłaszał wniosek o zwołanie tego typu sesji, to żeby znalazł się punkt „Sprawy różne”. Zawsze te sprawy wpływają w którymś miejscu i później jest taka sytuacja – czy można na to odpowiedzieć, czy nie.

Uważa, że radni byliby za tym, żeby w sesjach zwoływanych na wniosek na końcu znajdował się punkt „Sprawy różne”.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że wysłucha wniosku Pana Radnego, natomiast pozwoli sobie to skomentować. Sesja jest w sprawach niecierpiących zwłoki. Te sprawy niecierpiące zwłoki zostały zdefiniowane na sesję w czterech punktach i właśnie na tym polega nadzwyczajność, wyjątkowość tej sesji, że nie ma tego punktu „Sprawy różne”. Niedawno była sesja zwykła, natomiast sytuacja jest cały czas dynamiczna. Pieniądze od Pana Wojewody pojawiają się w poniedziałek, pismo z RIO przychodzi we wtorek i trzeba szybko reagować. Jeżeli będzie taka sytuacja, żeby taki punkt wprowadzić, to ostatecznie decyduje Pan Przewodniczący Rady Miasta.

Poinformował, że ze swojej strony miał cztery tematy, które chciał, żeby radni przedyskutowali i te cztery tematy zostały zgłoszone do porządku obrad.

**Radny Stanisław Charyton** (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że mówi się tu o trybach nadzwyczajnych. Natomiast to nie jest tryb nadzwyczajny, ponieważ są to sesje zwoływane na wniosek.

Poinformował, że w sytuacji sesji zwołanej w takim trybie na wniosek, zgodnie z artykułem 20 ust. 4 na zmianę porządku obrad wymagana jest zgoda wnioskodawcy, czyli Pana Burmistrza. W związku z tym, żeby nie robić zamętu i na sesjach zgłaszać wniosek o wprowadzenie punktu „Sprawy różne”, a później ten wniosek głosować, to nic nie stałoby się, gdyby taki punkt się znalazł.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poprosił radnych o powrót do tematu obrad.

**Radny Krzysztof Grygoruk** stwierdził, że korzystając z tego, że trochę odbiegło się od tematu obrad i nie ma punktu „Sprawy różne”, to chciałby odnieść się do wypowiedzi Pana Eugeniusza.

Poinformował, że nie ma żadnych pretensji, czy też zażaleń do Pana Eugeniusza.



Dodał, że dalej będzie obstawał za tym, żeby zorganizować szkolenie dla osób, które będą chciały z tego skorzystać.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 6 porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały.

Stwierdził, że nie ma już chętnych do dyskusji i w związku z tym zamyka dyskusję. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki quorum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że w tej chwili w posiedzeniu Rady bierze udział 19 radnych, nieobecny jest Pan Artur Żukowski i Pan Przewodniczący Romuald Margański. Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości grup przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

NIEOBECNI (2)

Romuald Margański, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 19 radnych, stosunkiem głosów:

za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XXII/187/20**

**zmieniającą uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości grup przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19**

***(uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu)***

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że został zrealizowany punkt 6.

#### **7. Zamknięcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął obrady XXII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Dodał, że będzie pracowało się nad tym, aby obrady sesji przebiegały sprawnie.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokółowała:*

*Edyta Gawryluk-Malinowska*

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*/-/ Andrzej Roszczenko*

