

Br.0002.8.2020

PROTOKÓŁ NR XXIV/20
Z OBRAD XXIV SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI
W DNIU 30 CZERWCA 2020 ROKU

XXIV sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w budynku użyteczności publicznej - tymczasowej siedzibie Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim ul. M. Kopernika 3 (sala – II piętro).
Obrady rozpoczęto o godz. 9⁰⁰, a zakończono o godz. 12²⁷.

W posiedzeniu wzięło udział 21 radnych:

1. Paweł Bierżyn
2. Włodzimierz Borowik
3. Aleksander Bożko
4. Stanisław Charyton
5. Emil Falkowski
6. Maria Grabowska
7. Krzysztof Grodzki
8. Krzysztof Grygoruk
9. Tomasz Hryniewicki
10. Danuta Karniewicz
11. Iwona Kołos
12. Eugenia Kruk
13. Romuald Margański
14. Mikołaj Osipiuk
15. Piotr Ostaszewski
16. Andrzej Roszczenko
17. Eugeniusz Simoniuk
18. Tomasz Sulima
19. Piotr Wawulski
20. Irena Zawacka-Prystupa
21. Artur Maciej Żukowski

(lista obecności radnych na sesji stanowi załączniki nr 1 do protokołu).

W sesji uczestniczył również Burmistrz Miasta Jarosław Borowski oraz w trybie zdalnym: Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska, Sekretarz Miasta Tamara Korycka i Skarbnik Miasta Anna Szkoda.

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko**.

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko otworzył obrady XXIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu. Powitał radnych, Pana Jarosława Borowskiego Burmistrza Miasta, pracowników Urzędu Miasta oraz wszystkich oglądających obrady.

Poinformował, że XXIV sesja Rady Miasta będzie przeprowadzona w tradycyjnym trybie obradowania. Na sali obrad są wszyscy radni oraz Pan Burmistrz i pracownicy niezbędni do obsługi technicznej. Ze względu na stan epidemii, radnym przydzielono miejsca przy stolikach w odległości około 1,5 metra

od siebie. Niewystarczająca powierzchnia sali obrad jest przyczyną nieobecności współpracowników Burmistrza Miasta oraz widzów.

Dodał, że mieszkańców miasta chętnych do obserwacji sesji zaprasza do internetu. Przebieg sesji jest transmitowany i nagrywany zgodnie z artykułem 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, a następnie nagrania będą udostępnione w BIP i na stronie internetowej Urzędu Miasta.

Przypomniał radnym, aby podczas wypowiedzi nie upubliczniali danych osób fizycznych bez ich zgody, ponieważ można być pociągniętym do odpowiedzialności, jeśli dane zostaną ujawnione.

Poinformował, że według listy obecności w chwili obecnej jest 20 radnych i nie ma Pana Radnego Krzysztofa Grodzkiego.

Poprosił radnych o potwierdzenie obecności na urządzeniach elektronicznych.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że na urządzeniach elektronicznych swoją obecność potwierdziło 20 radnych, co stanowi niezbędne quorum i można obradować oraz podejmować prawomocne decyzje i uchwały.

2. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 2 dotyczy ustalenia porządku obrad. Proponowany porządek obrad został dostarczony wszystkim radnym wraz z materiałami na sesję drogą elektroniczną (*zawiadomienie o terminie XXIV sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu*).

Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag i wniosków do zaproponowanego porządku obrad.

Otworzył dyskusję. Dodał, że radni podczas wypowiedzi korzystają z mównicy, która znajduje się na sali obrad. Obowiązuje zasłanianie nosa i ust.

Poprosił radnych jeszcze raz o potwierdzenia obecności, ponieważ na obrady sesji przybył Pan Krzysztof Grodzki.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9⁰⁴ na salę obrad przybył radny Krzysztof Grodzki i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że wszyscy radni są obecni, co stanowi quorum. Poinformował, że obecnie jest realizowany punkt drugi porządku obrad - „Ustalenie porządku obrad”.

Otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag bądź zastrzeżeń do zaproponowanego porządku obrad.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poinformował, że proponowany porządek podda pod głosowanie.

Zwrócił uwagę, że z uwagi na pewien problem obsługa techniczna prosi o krótką przerwę. Poinformował, że w związku z tym ogłasza kilkuminutową przerwę.

Przerwa rozpoczęła się o godzinie 9⁰⁵, a zakończyła się o godzinie 9⁰⁶.

Po przerwie, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** wznowił obrady i poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki quorum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że wszyscy radni są obecni, co stanowi quorum. Poddał pod głosowanie przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona

Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że proponowany porządek obrad został przyjęty.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła** porządek obrad XXIV sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko odczytał przyjęty porządek obrad sesji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu Nr XXII/20 z obrad XXII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 8 maja 2020 r. oraz Protokołu Nr XXIII/20 z obrad XXIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 26 maja 2020 r.
4. Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Bielsk Podlaski za 2019 r. oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2019 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za 2019 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2034.
9. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie sesji.

3. Przyjęcie Protokołu Nr XXII/20 z obrad XXII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 8 maja 2020 r. oraz Protokołu Nr XXIII/20 z obrad XXIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 26 maja 2020 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 3 dotyczy przyjęcia Protokołu Nr XXII/20 z obrad XXII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 8 maja 2020 roku. Dodał, że projekt protokołu został dostarczony wszystkim radnym drogą elektroniczną i był też do wglądu w Biurze Rady. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag lub wniosków. Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr XXII/20 z obrad XXII sesji Rady Miasta.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr XXII/20 z obrad XXII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 8 maja 2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicz, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania i poinformował, że protokół został przyjęty.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła** Protokół Nr XXII/20 z obrad XXII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 8 maja 2020 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że kolejny protokół jest to Protokół Nr XXIII/20 z obrad XXIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 26 maja 2020 roku. Dodał, że ten protokół też został dostarczony radnym drogą elektroniczną i był do wglądu w Biurze Rady. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag bądź wniosków. Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr XXIII/20 z obrad XXIII sesji Rady Miasta.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr XXIII/20 z obrad XXIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 26 maja 2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicz, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** podał wyniki głosowania i poinformował, że protokół został przyjęty.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła** Protokół Nr XXIII/20 z obrad XXIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 26 maja 2020 roku.

Zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta oraz stanowisk Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski do materiałów przedkładanych pod obrady XXIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski, w wersji papierowej stanowią załączniki od nr 3A do nr 3F do protokołu.

4. Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Bielsk Podlaski za 2019 r. oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 4 dotyczy rozpatrzenia Raportu o stanie Miasta Bielsk Podlaski za 2019 r. wraz z podjęciem uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania (***Raport o stanie Miasta Bielsk Podlaski za 2019 r. stanowi załącznik nr 4 do protokołu, wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.***)

Poinformował, że Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski stosownie do uregulowań zawartych w artykule 28aa ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym do dnia 31 maja 2020 roku przygotował Raport o stanie Miasta Bielsk Podlaski za rok 2019 i przedłożył go radnym oraz mieszkańcom miasta. Raport o stanie gminy był i jest dostępny wszystkim zainteresowanym w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta. Raport obejmuje podsumowanie działalności Burmistrza w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów, strategii, uchwał Rady Miasta, Budżetu Obywatelskiego. Raport stanowi informację o zasobach gminy, działaniach podejmowanych przez samorząd w 2019 roku i stanie ich realizacji. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym nad przedstawionym Raportem oprócz radnych mogą zabierać głos mieszkańcy gminy. Jednak stosownie do artykułu 28 aa ust. 7 i 8 ww. ustawy mieszkaniac, który chciałby zabrać głos w debacie musiał złożyć do Przewodniczącego Rady Miasta pisemne zgłoszenie poparte podpisami, co najmniej 50 osób najpóźniej w dniu poprzedzający dzień, na który została zwołana sesja, podczas której

przedstawiony jest Raport o stanie gminy. Z tego uprawnienia żaden mieszkaniec miasta nie skorzystał, bowiem nie wpłynęło ani jedno zgłoszenie o chęci zabrania głosu.

Poinformował, że Komisje Rady Miasta w dniu 23 czerwca 2020 roku rozpatrywały Raport o stanie Miasta Bielsk Podlaski za 2019 rok. Wyniki prac Komisji są następujące: Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Członek Komisji Stanisław Charyton zwrócił się z następującymi pytaniami:

1. Na stronie nr 31 raportu w pkt 6, pkt 4, dotyczącym przekształcania prawa użytkowania wieczystego w prawo własności wskazano, że łączna powierzchnia gruntów przekształconych na dzień 31 grudnia 2019 r. wynosiła 13,4719 ha. Radny poprosił o informację - jaki to jest procent całości gruntów będących w użytkowaniu wieczystym?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że według stanu na dzień 31 grudnia 2018 r. ogólna powierzchnia gruntów gminnych oddanych w użytkowanie wieczyste wynosiła 84,8456 ha. Łączna powierzchnia gruntów przekształconych na dzień 31 grudnia 2019 r. wynosiła 13,4719 ha, co stanowi 15,9 % ogólnej powierzchni gruntów będących w użytkowaniu wieczystym.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że drugie pytanie Członka Komisji Stanisława Charytona było następujące:

2. Ile kontroli punktów sprzedaży napojów alkoholowych przeprowadziła Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2019 r. i jakie były efekty tych kontroli?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że w 2019 roku Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przeprowadziła 29 kontroli punktów sprzedaży napojów alkoholowych, podczas, których nie stwierdziła żadnych nieprawidłowości w zasadach i warunkach korzystania z zezwoleń.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (*zestawienie opinii i wniosków Komisji stanowi załącznik nr 3A do protokołu*).

Otworzył dyskusję i debatę nad przedstawionym Raportem za rok 2019.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Stanisław Charyton stwierdził, że chciałby wrócić do poprzedniej sesji oraz do zawartych informacji. Chciałby też uprzedzić, żeby nie pojawiła się tutaj trwoga, ponieważ będzie mówić o podejmowanych uchwałach, a na poprzedniej sesji to, o czym mówiła Radna Pani Karniewicz oraz to, co osobiście próbował jeszcze w tej sprawie wytłumaczyć, to wywołało trwogę. Natomiast „trwoga” według słownika języka polskiego jest to silny strach wywołany realnym, wyobraźalnym lub przewidywalnym niebezpieczeństwem, czyli do tego doprowadzono na tej Radzie.

Zwrócił uwagę, że w roku ubiegłym Rada podjęła ponad 100 uchwał, w tym pięćdziesiąt kilka uchwał zmieniających. Uchwały dotyczące zmian w budżecie pociągają za sobą zmianę Wieloletniej Prognozy Finansowej. W przypadkach niektórych uchwał finansowych były również delikatne urealnienia, naprawianie, ponieważ nie w tym dziale, rozdziale, czy paragrafie zaksięgowano. Ponadto niektóre uchwały dotyczyły spraw oczywistych, jak na przykład zmiana składu Komisji.

Stwierdził, że było jednak kilka zmian, nad którymi nie może przejść do porządku dziennego. Na poprzedniej sesji Pani Danuta mówiła szczerze, że ona na tym specjalnie nie wyznaje się i dlatego pyta. Natomiast osobiście nie będzie taki skromny i chce powiedzieć, że nieco na tym wyznaje się. Nie chcąc być gołosłownym może podać uchwałę podejmowaną w grudniu odnośnie odpłaty za śmieci, gdzie była interwencja Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej. Izba stwierdziła, że uchwała została podjęta z naruszeniem prawa i podano konkretnie, o co chodzi. Na mocy ustawy z 19 lipca o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych ustaw, Rada Miasta określając nowe stawki opłat nie wprowadziła zwolnienia częściowego z opłat, o których mowa w art. 6k ust. 4a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Brzmienie tego przepisu jednoznacznie wskazuje na obowiązek uregulowania kwestii w akcie prawa miejscowego.

Stwierdził, że jego zdaniem ta uchwała nie była właściwie przygotowana.

Dodała, że na marginesie Kolegium zauważyło, że do RIO w dniu 30-tego wpłynęła następna uchwała nr 141, która nie uwzględnia możliwości zwolnienia z części odpłaty.

Poinformował, że o tym mówił na poprzedniej sesji, ponieważ Pani radczynie powołała się, żeby zajrzeć do statystyk przedkładanych przez wojewodę.

Zwrócił uwagę, że oprócz organu nadzoru ze strony Pana Wojewody są jeszcze Regionalne Izby Obrachunkowe. Rada Ministrów również jest organem nadzoru. Organ nadzoru może nadzorować uchwały i zarządzenia, a w przypadku naszego Miasta interwencje dotyczyły uchwał. Natomiast w sytuacji, jeżeli jest przekonanie, że tam mają słabych prawników, to jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze, są sądy administracyjne i można w danej sprawie zaprezentować swoje zdanie.

Zwrócił uwagę, że radca prawny może wnosić uwagi do projektów uchwał przedkładanych do zaopiniowania i nie musi wszystkiego akceptować. Radca prawny na etapie składania projektu może wnieść zastrzeżenia i pod tym nie podpisać się.

Dodał, że nie widzi tutaj obrazy czyjegoś majestatu, bo mówi się o pewnych zdarzeniach i faktach.

Stwierdził, nawiązując do Raportu za rok ubiegły, że odczuł pewien niedosyt, jeżeli chodzi o realizację inwestycji. W Raporcie jest informacja, że został oddany budynek socjalny przy ulicy Jagiellońskiej. Jest to prawda, ale ten niewielki budynek został oddany z kilkumiesięcznym opóźnieniem. Dołożono do tego ponad 200 tysięcy złotych. Ponadto w Raporcie jest informacja, że wykonano oświetlenie na ulicy Kazanowskiego. Natomiast z pojawiających się informacji wynika, że w tym roku ten temat będzie wracał, czyli jest to jeszcze pewien etap. Dobrze byłoby, jeśli jest to możliwe, skończyć jeden temat, zamknąć go i do tego nie wracać.

Stwierdził, że duży niepokój budzi budowa Bielskiego Domu Kultury. Pan Burmistrz może powiedzieć, że jest kierownik jednostki organizacyjnej, który nad tym ma czuwać. Jest to może sprawa kierownika, ale nie do końca.

Zwrócił uwagę, że na początku 2019 roku mówił Panu Burmistrzowi, że realizacja tego budynku budzi poważne wątpliwości i nie wyjdzie w terminie do końca roku. Pan Burmistrz powiedział, że wyjdzie, ponieważ są pieniądze, dotacja i do końca roku wykonawca powinien skończyć. Później, w trakcie roku Pan Burmistrz zaczął zmieniać zdanie. Pojawiła się też sytuacja, że wykonawca zaczął straszyć inwestora, że może zejść z budowy. Jest to ciekawa sytuacja, ponieważ ustawa o zamówieniach publicznych nie przewiduje, że wykonawca może schodzić z budowy, chyba, że tam były warunki uniemożliwiające w ogóle wykonanie robót. Umowa o wykonanie robót budowlanych powinna być tak skonstruowana, żeby wykonawcy nie opłacało się schodzić z budowy. Tutaj jest też ukłon w stronę prawników - jak te umowy są przygotowywane. Ponadto na tej budowie jest inspektor nadzoru, który oprócz tego, że ma pilnować wykonywanie robót zgodnie z dokumentacją budowlaną, sztuką budowlaną to powinien również informować inwestora o występujących opóźnieniach. Jeżeli w dzienniku budowy były takie wpisy to, jaka była reakcja ze strony zamawiającego? Natomiast, jeżeli inspektor nadzoru jest po to, żeby tylko podpisać fakturę, stwierdzić wykonanie robót i zwrócić się do Pana Burmistrza o zapłatę, to nie powinno tak to wyglądać.

Poinformował, że pod koniec ubiegłego roku, lub na początku tego roku na Komisji zapytał Pana Burmistrza - ile jeszcze Pan Burmistrz dołoży do budowy Domu Kultury? Pan Burmistrz odpowiedział, że nie dołoży. Teraz z projektu zmian w budżecie wynika, że trzeba dołożyć ponad 500 tysięcy złotych. Tu dokładnie 500 tysięcy, do innego zadania 200 tysięcy złotych i jeszcze do czegoś, więc lekką ręką pójdzie około miliona złotych.

Zwrócił uwagę, że realizacja inwestycji związanych z uzbrojeniem ulic i naprawą nawierzchni wywołuje niezadowolenie wśród mieszkańców miasta.

Dodał, że nie tylko jego jest takie zdanie i na pewno Pan Burmistrz też z tym niezadowoleniem się spotyka. Wiadomo, że są to zadania trudne. Organizacyjnie trzeba to ogarniać, żeby robić kompleksowo wyznaczone obszary, wchodzić, zamykać, przywracać do stanu pierwotnego i przechodzić dalej.

Poinformował, że na posiedzeniu Komisji było pytanie do Pana Burmistrza - czy już na części ulic, gdzie zostały zakończone prace związane z ich uzbrojeniem została przywrócona nawierzchnia. Pan Burmistrz odpowiedział, że ta nawierzchnia jeszcze nie została przywrócona, ale będzie wykonana w pierwszej kolejności.

Poinformował, że chce zwrócić uwagę na artykuł z dnia wczorajszego na „bielsk.eu” zawierający wypowiedź Pana Burmistrza. Jest tam następujący fragment - „przy takim zakresie robót niewykluczone są opóźnienia”. W związku z tym z góry zakłada się, że inwestycje będą się opóźniać.

Uważa, że wykonawcy bardzo chwalą nasze Miasto, ponieważ jakkolwiek nie robiliby, to zawsze wiedzą, że ze strony Miasta nic im nie grozi.

Zwrócił też uwagę na następujący fragment artykułu - „niestety nie wiem, jaka będzie kolejność remontu ulic, kolejność układu wykonawca”. Tutaj redaktor chyba przejęzyczył się, ponieważ wykonawca nie „układa”, lecz „ustala”. Nie wiadomo też, czy robi to tylko wykonawca. Na etapie ustalania tego harmonogramu powinno włączyć się Miasto i później ściśle tego przestrzegać.

Stwierdził, że organizacyjne na pewno wiele rzeczy można byłoby poprawić i trzeba poprawić.

Poinformował, że jako grupa radnych wstrzymają się w czasie głosowania. Nie jest to złośliwość, bowiem pewne rzeczy zostały zrobione, ale z pewnymi rzeczami nie można przejść do porządku dziennego. Mieszkańcy też zwracają uwagę i mają pretensje między innymi do radnych. Natomiast trzeba pamiętać o tym, że to mieszkańcy są pracodawcami Pana Burmistrza, pracowników Urzędu i po części też radnych, ponieważ radni biorą diety z tego, co mieszkańcy płacą. Taka świadomość powinna przyświecać, na co dzień w naszej pracy.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił się z pytaniem - czy Pan Burmistrz chciałby teraz się odnieść, czy później?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski poinformował, że później.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że są dalsze zgłoszenia do dyskusji.

Radna Iwona Kołos poinformowała, że również, jako grupa radnych wstrzymają się w sprawie wotum zaufania. Chciałaby tu wyjaśnić przynajmniej swoją postawę, żeby odpowiedzieć, dlaczego tak jest.

Stwierdziła, że popiera tutaj Pana Stanisława. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej to nie jest mocna strona tego Raportu. Jeżeli czyta się, że w ramach zadania w roku 2019 zrealizowano prace dotyczące sieci kanalizacyjnej, sanitarnej, deszczowej i wodociągowej oraz są wymienione ulice, to brakuje zdania, że nie przywrócono tych dróg do stanu pierwotnego. To, co dzieje się w tej chwili w naszym mieście jest to ogromny problem. Szczególnie w tej części miasta, gdzie są ulice Asnyka, 30 Lipca, Bohaterów Września radni czasem spotykają się nawet z gniewem mieszkańców. Pan Burmistrz zapewne też tego doświadcza, ponieważ przychodzą do niego mieszkańcy. Mieszkańcy przychodzą również do radnych i mówią o tym, że uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej nie jest do końca logiczne. Dobry gospodarz powinien to przemyśleć. Jeżeli widziało się, że idzie to takimi etapami, to może trzeba było zamykać też etapami, a nie rozkopywać.

Zwróciła uwagę, że jadąc ulicą Jagiellońską samochód podskakuje na wertepach, albo trzeba jechać między studzienki. Wielokrotnie powtarzano, że jest to wielki problem.

Radna Danuta Karniewicz stwierdziła, że też odniesie się do uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, ponieważ w materiałach przedstawionych radnym można wyczytać, że pieniądze pochodzą z Funduszu Spójności Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. Jest rok 2020, natomiast końca nie widać, miasto jest całe rozbabrane i trudno przejść suchą nogą.

Poinformowała, że wczoraj miała telefon od mieszkańca, który zapytał - czyja to wina, że jest taki stan rzeczy, czy Burmistrza, czy firmy z Siemiatycz, która wykonywała pierwszą część? Mieszkaniec pyta - kto tu zawinił, czy Burmistrz, czy firma, a jeśli zawiniła firma to podać ją do sprawy.

Poinformowała, że kolejna sprawa dotyczy odpowiedzi dla mieszkańców, które czasami są niegrzeczne. To wydaje świadectwo dla własnego Urzędu. Pan Burmistrz podpisuje te odpowiedzi. Pracownicy czasami piszą bardzo niesympatycznie, bardzo niegrzecznie do mieszkańców. W związku z tym prosiłaby, żeby Pan Burmistrz czytał to, co podpisuje.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił uwagę, że obecnie jest rozpatrywany Raport za rok 2019.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima poinformował, że wnikliwie przeczytał Raport o stanie gminy za 2019 rok i przyznaje, że zazdrości Panu Burmistrzowi wytrwałości. Wykonanie budzi podziw z uwagi na stan finansów publicznych w samorządach w Polsce. To dotyka nie tylko naszego Miasta.

Dodał, że kiedy słyszy o kolejnym przetargu to ma pewną trwogę, bo nie wiadomo, czym to się skończy, jakie będą podane kwoty i jak bardzo ten wynik nie będzie nas zadowalał.

Poinformował, że teraz chce również wypowiedzieć się o wykonaniu budżetu, bo to jest najbardziej istotne. Udało się zrealizować 90% wydatków. W stanie deficytu oraz tego, z czym trzeba będzie jeszcze się mierzyć w tym roku z uwagi na pandemię koronawirusa, zmniejszenie wpływów do budżetu miasta, trzeba zwrócić uwagę, że w większości punktów w tym raporcie są inwestycje. Tam są podane kwoty, czyli wszystko obraca się wokół pieniądza. To jest logiczne, nie da się robić rzeczy w mieście bez pieniędzy. To są pieniądze publiczne. Wydaje się, że ta sytuacja finansów publicznych nie jest dobra i ta współpraca samorządu z władzami centralnymi nie powinna tak wyglądać.

Dodał, że czuł też niedosyt. Każdy chciałby, żeby w mieście dało się robić dużo więcej, ale niestety nie wszystko wydaje się od nas zależne.

Stwierdził, że ma taką sugestię i prośbę, ponieważ spotykając się z mieszkańcami też tłumaczy im - dlaczego tak to wygląda. Jest problem rozkopanych ulic. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej to dotychczas największa inwestycja tego typu w historii miasta. Faktycznie jest trudna do zrealizowania, bo podzielona na wiele małych przetargów, etapów, odcinków. Chciałoby się, żeby to było etapowane, takie jest życzenie, żeby wszyscy wykonawcy podporządkowali się pod pewien kalendarz i mogli realizować zaczynając i kończąc daną ulicę. Tego nie da się zrobić i na tym cierpi miasto. Cierpią na tym mieszkańcy, ponieważ niejednokrotnie chcąc przejechać daną ulicą to wybiera się inną drogę.

Uważa, że trzeba mieć nadzieję, ale wyzwania będą coraz trudniejsze. Przyszły rok może być jeszcze trudniejszy. Te 90% wykonania budżetu to jest spory niedosyt, ale to jest 90%. Trudno oczekiwać 100%, natomiast warto do tego dążyć.

Radny Emil Falkowski zwrócił uwagę, że Pan Tomasz powiedział o tym, że nasze Miasto nie dostaje wsparcia od Rządu. To jest nieprawda i nawet ostatnio Miasto dostało ponad 5 milionów złotych wsparcia, o które nie występowało. Teraz te 5 milionów złotych będzie do zrealizowania.

Poinformował, że w Raporcie za rok 2019 można przeczytać, że zostało zawarte porozumienie pomiędzy Gminą Wiejską Bielsk Podlaski a Miastem odnośnie przewozu autobusami komunikacji miejskiej. W związku ma pytanie – czy w tym porozumieniu Pani Wójt występowała o to, żeby linia autobusowa przebiegała do Augustowa, czy w roku 2020 zostało już zawarte takie porozumienie i czy ktoś o to występował?

Poinformował, że rozmawiał z Panią Wójt oraz z Panem Burmistrzem i oni chcą, aby tam była linia. Pan Prezes Gospodarki Komunalnej też mówił, że jest za tym, aby ta linia była. Wszyscy mówią, że chcą, ale tej linii ciągle nie ma. Czekają na to mieszkańcy ulicy 11 Listopada i Augustowa.

Zwrócił uwagę, że osiedle 11 Listopada jest zapomniane, ponieważ linia autobusowa jest na ulicę Widowską, na ulicę Brańską oraz do Studziwód.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że nie powiedział, że Miasto nie otrzymuje tych środków, natomiast mówił o niewystarczającej współpracy. Radny Emil Falkowski sam powiedział, że Miasto o te środki nie występowało, a je otrzymało.

Stwierdził, że wolałby, aby samorząd miał podmiotowość, aby mógł wnioskować i otrzymywać te środki na cele, których potrzebuje realnie. Chodzi o tę współpracę. Natomiast to, co jest najistotniejsze to takie zachowanie władz centralnych, które nie będzie skutkowało negatywnie w naszym samorządzie. Na przykład, jeżeli jest podwyżka dla nauczycieli, to Miasto musi dołożyć. Jeżeli są ulgi w PIT dla młodych to Miasto otrzyma mniejsze subwencje.

Uważa, że tylko w tym sensie ta współpraca mogłaby być zawsze lepsza. Natomiast podmiotowość jest też istotna. Chciałby, żeby o Bielsku decydowali bielszczanie.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko przypomniał radnym, że obecnie jest rozpatrywany Raport za rok 2019.

Radna Iwona Kolos (Ad Vocem) stwierdziła, że tutaj kolega przywołał dosyć trafny w tym czasie wątek o współpracy.

Poinformowała, że nasze Miasto dostało 5 178 000 złotych. Jest to więcej niż otrzymała Hajnówka, niż Siemiatycze. To wsparcie rządowe dla Miasta Bielsk Podlaski jest największe z terenu.

Stwierdziła, że Pan Tomasz ma rację, jeśli chodzi o współpracę z Rządem.

Zwróciła uwagę na sprawę dotyczącą otwarcia dworca. Osobiście była na spotkaniach organizowanych w Urzędzie Miasta przez Panią Wiceburmistrz, na których było też bardzo wielu radnych i debatowano na temat rewitalizacji dworca, czy go zburzyć, czy odnawiać i co tam stworzyć. Na otwarciu dworca byli ministrowie, posłowie, wojewoda, marszałek, wicemarszałek.

Dodała, że wie o tym, że Pan Burmistrz był na urlopie, natomiast Pani Wiceburmistrz chodziła wokół ratusza. Na „Facebooku” były zamieszczone zdjęcia.

Zwróciła uwagę, że chyba było zaproszenie, ponieważ na otwarciu dworca był Kierownik i Pani Sekretarz. Wszyscy wokół, Pan Wojewoda, Pan Marszałek, szef PKP pytali o to, gdzie jest Pan Burmistrz i Pani Wiceburmistrz.

Stwierdziła, że Pan Tomasz ma rację, współpraca z Rządem jest taka, jaka jest.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił się do radnych o powrócenie do sprawy 2019 roku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima (Ad Vocem) stwierdził, że zastanawia się na tym, ilu polityków trzeba, aby otworzyć dworzec. Jeżeli potrzebowali jego współpracy, to żałuje, że tak wyszło i nie był.

Stwierdził, że chciałby tylko, żeby zejść na ziemię. Wiadomo, że jest kampania wyborcza.

Radny Emil Falkowski (Ad Vocem) stwierdził, że chce zadać pytanie Panu Tomaszowi – ile razy, jako radny był w Urzędzie Marszałkowskim, w Urzędzie Wojewódzkim, żeby porozmawiać na temat, jakie można dostać wsparcie i jakie są programy?

Dodał, że też może powiedzieć ile razy tam był osobiście.

Radny Stanisław Charyton (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że Pan Wiceprzewodniczący mówił o wydatkach, że poniesiono około 90% wydatków. Natomiast to świadczy o tym, że pewnych rzeczy nie zrealizowano. Jeżeli budżet wynosi ponad sto milionów złotych to łatwo policzyć, jaką kwotę stanowi 10%.

Dodał, że w roku ubiegłym udział naszej gminy w podatku stanowiącym dochód budżetu państwa PIT/CIT wynosił 27 710 786 złotych. Tyle Miasto otrzymało dotacji.

Radny Artur Maciej Żukowski poinformował, że nawiązując do 2019 roku oraz idąc za głosem młodszej części naszego społeczeństwa odnośnie, której zabrakło zainteresowania, chce zapytać - co Miasto zrobiło ponad to, co robiło do tej pory, aby zaktywizować młodszą część społeczeństwa w celu pozostania w mieście, ale także powrotu do tego miasta po ukończeniu studiów? Jest to też pytanie od mieszkańców.

Odnosząc się do wcześniejszych poruszanych tematów stwierdził, że jeśli chodzi o kwotę 5 milionów złotych, to można ją oddać, można tę końcówkę 175 000 złotych przeznaczyć na SP 5 i plac zabaw wokół tej Szkoły. Można część przeznaczyć na Muzeum Znachora, o czym jeszcze nie raz będą rozmowy z Panem Burmistrzem.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Tomasz Sulima (Ad Vocem) stwierdził, że cieszy się z tych 5 milionów złotych, ale to nie jest do końca wyraz dobrej współpracy. Starsi ludzie pamiętają czasy, kiedy chcąc coś załatwić trzeba było jechać do Warszawy. Chciałby, aby w Bielsku można było o tym decydować i ta współpraca, żeby była przede wszystkim partnerska i nie trzeba było prosić kogoś na górze.

Dodał, że zawsze miał wrażenie, że te czasy minęły. Ma nadzieję na lepszą współpracę i chciałby, żeby ta dyskusja też wróciła do meritum.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski podziękował za głosy radnych, które padały na Komisjach odnośnie Raportu. Na część pytań wówczas odpowiedział i dzisiaj te pytania nie zostały powtórzone. Chciałby odnieść się do spraw, które teraz się pojawiły.

Stwierdził, że też czuje pewien niedosyt, jeśli chodzi o realizację inwestycji, bo jest nie tylko Burmistrzem, ale też mieszkańcem Bielska Podlaskiego i korzysta z istniejącej infrastruktury. Radni są wybrani przez mieszkańców i w związku z tym mieszkańcy również zgłaszają się do radnych ze swoimi spostrzeżeniami. Burmistrz też jest przedstawicielem mieszkańców i powinien starać się rozwiązywać ich problemy w możliwie najlepszy sposób.

Zwrócił uwagę, że Miasto realizuje teraz największe inwestycje w historii. Są to inwestycje wieloletnie, ponieważ tak były ogłoszone konkursy w różnych instytucjach dofinansowujących, więc są one rozciągnięte w czasie.

Dodał, że Pani Danuta Karniewicz mówiła o dofinansowaniu w ramach Programu Operacyjnego z perspektywy unijnej 2014-20. Przydzielanie pieniędzy jest do roku 2020, natomiast realizacja może być do 2023 roku.

Stwierdził, że cieszy to, że udało się jeszcze w tym roku dostać większe dofinansowanie na gospodarkę wodno-ściekową. Jest to ponad 10 milionów złotych więcej, które trzeba było wyjeździć, wyprosić, dobrze uzasadnić i pokazać, że te pieniądze są potrzebne, ponieważ ceny cały czas rosną. W tym wypadku jest to znaczący zastrzyk dla naszego budżetu.

Poinformował, że chciałby tu sprostować, ponieważ Miasto Bielsk Podlaski nie dostało jeszcze 5 120 000 złotych. Będzie to w ramach Tarczy 4.0. Według algorytmu wyliczono, jakie kwoty dostaną wszystkie samorządy w całym kraju. Nie jest tak, że Miasto Bielsk, jako jedyne dostanie. Ten algorytm

zawiera w sobie budżet, jaki ma miasto, jakie prowadzi inwestycje, ilu jest mieszkańców. Najmniejsza dotacja jest to 500 tysięcy złotych i otrzymują to najczęściej małe gminy wiejskie. Miasto realizuje duże przedsięwzięcia za dziesiątki milionów złotych i to spowodowało, że wyliczono ponad 5 milionów złotych. Tarcza określa, że są to pieniądze na wkład własny do inwestycji.

Zwrócił uwagę, że jeżeli jest ogłoszony konkurs na Fundusz Dróg Samorządowych i na liście oczekującej jest ulica Wyszyńskiego i budowa łącznika ulicy 11 Listopada z ulicą Brańską, to dzisiaj patrząc na budżet widać, że Miasta nie stać na wkład własny. 5 milionów złotych wystarczy na wkład własny w wysokości 40%. Na pewno te pieniądze zostaną dobrze wygospodarowane. One nie mogą być wydawane na pobory dla nauczycieli, na wydatki bieżące, lecz tylko na wkład własny w inwestycjach, bo potrzeb jest dużo.

Poinformował, że są ogłaszane konkursy i startuje się do tych konkursów, do których można. Niedawno była informacja z Urzędu Marszałkowskiego dotycząca fotowoltaiki. Na początku roku były spotkania z mieszkańcami i wiele osób zapisało się. Urząd Marszałkowski teraz pyta - czy nie chce się z tego zrezygnować, bo jest duże zainteresowanie w całym województwie. Miasto nie chce zrezygnować, ponieważ mieszkańcy powinni mieć możliwość skorzystania z tych grantów na zamontowanie paneli na dachach swoich domów.

Zwrócił uwagę, że podjęto karkołomne zadanie - uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej. W Bielsku Podlaskim wiele osób ma kanalizację sanitarną podłączoną do deszczówki. Teraz to wszystko się porządkuje. Jeżeli były podłączenia nielegalnie, to nie było tego na mapach i w trakcie realizacji inwestycji te podłączenia powodują, że to wszystko wydłuża się w czasie. Dzięki temu projektowi zostaną zlikwidowane nielegalne, dzikie podłączenia w wielu częściach miasta. Nie chce tutaj oskarżać mieszkańców, bo w latach 80-tych było na to przyzwolenie. Natomiast dzisiaj nie ma takiego przyzwolenia i Ochrona Środowiska wyraźnie mówi, że ścieki nie mogą być mieszane z kanałem deszczowym. Niestety to powoduje, że trzeba spowolnić prace w tych dzielnicach. W dzielnicy, w której jako pierwszej była realizowana gospodarka wodno-ściekowa, na ulicach odchodzących od ulicy Dubiażyńskiej domy budowano w latach 80-tych. Taka sama sytuacja jest też na dzielnicy pomiędzy ulicą Kleeberga i ulicą Kowalską.

Stwierdził, że nie ucieka od odpowiedzialności. Zdecydowano robić to zadanie etapami i taka też była sugestia Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Natomiast chce przypomnieć, że nigdy nie było intencją Urzędu Miasta, żeby to rozciągać w czasie, ponieważ były ogłaszane przetargi na wykonanie nawierzchni, ale nikt się nie zgłaszał. Nie było firm zainteresowanych położeniem ostatniej warstwy na ulicy. Teraz to się zmieniło, jest rozstrzygnięty przetarg. Umowa nie jest jeszcze podpisana, ponieważ jest procedura unijna 60-dniowa.

Zwrócił uwagę, że Pan Radny Charyton powiedział o tym, co napisał dziennikarz na temat przedstawiania harmonogramu. Pierwszą wersję harmonogramu przedstawia wykonawca i na to można się zgodzić, albo nie i powiedzieć, jaką ulicę trzeba zrobić najpierw mającą znaczenie strategiczne. Natomiast wykonawca może to przedstawić ze swego punktu widzenia. To my statecznie akceptujemy ten harmonogram i z tego harmonogramu jest rozliczany wykonawca.

Stwierdził, że nieprawdą jest to, że wykonawcom nic nie grozi. Umowa określa, jakie kary i za co mogą być naliczane.

Zwrócił uwagę, że jeżeli na ulicy jest 15 dzikich podłączeń do kanalizacji deszczowej, to czas reakcji tej firmy też się wydłuży. Tego nie da się zrobić w jeden dzień, ponieważ trzeba uzyskać uzgodnienia z Przedsiębiorstwa Komunalnego, w jaki sposób można podłączyć.

Poinformował, że jest już ponad rok doświadczeń z gospodarką wodno-ściekową, dlatego też wnioski są wyciągane i następne przetargi są konstruowane w nieco inny sposób.

Stwierdził, że zgadza się z tym, że lepiej zacząć i skończyć, niż zacząć w jednym i w drugim miejscu. Jednak nikt nie zgłosił się do zrobienia nawierzchni, a były pieniądze z Narodowego Funduszu, które można było wykorzystać w innym miejscu i dlatego była taka decyzja.

Zwrócił uwagę, że Pan Radny Charyton odniósł się również do uchwały o stawkach. Regionalna Izba Obrachunkowa zgodnie ze swoją kompetencją miała prawo wydać taką opinię. Do tej decyzji Regionalnej Izby ustosunkowano się w ten sposób, że zgodnie z ustawą do 30 września jest czas na podjęcie uchwały i taka uchwała zostanie podjęta. Regionalna Izba Obrachunkowa przyjęła to do wiadomości. Było to w tym roku, a Raport jest za rok 2019 i w związku z tym nie odniesiono się do tego, co wydarzyło się w roku 2020.

Stwierdził, że jeśli chodzi o współpracę z instytucjami rządowymi, to może niektórych zdziwi, ale Burmistrz Jarosław Borowski w historii miasta Bielska Podlaskiego zapisuje się tym, że z tego typu instytucji rządowych pozyskał najwięcej pieniędzy. Jest ponad 50 milionów złotych na gospodarkę wodno-ściekową, ponad milion złotych na tereny zielone, są też inne przedsięwzięcia jak PSZOK. Nasze projekty są dobrze oceniane przez instytucje rządowe i dostają dofinansowanie. W ramach Funduszu Dróg Samorządowych

w każdym rozdaniu udaje się dostać dofinansowanie. W związku z tym prosiłby nie demonizować i mówić, że Burmistrz na kogoś się obraża i nie chce współpracować, ponieważ jest to nieprawda. Podkreślił, że każda złotówka, którą zdobędzie się dla Miasta jest złotówką, po którą trzeba się pochylić. Nieważne jest czy tę złotówkę daje ta, czy inna osoba. Wcześniej również były pieniądze z Ministerstwa Sportu i Turystyki, więc bezpośrednio od Rządu.

Zwrócił uwagę, że w kwestii dotyczącej porozumienia z Gminą jest tak, jak powiedział Pan Radny Falkowski. Gmina, Miasto i Przedsiębiorstwo Komunalne chce, lecz nie ma na to pieniędzy. W budżecie Gminy, ani w budżecie Miasta nie ma dodatkowych wozokilometrów. Podczas spotkania z trzema radnymi też była mowa o tym, że trzeba znaleźć dwieście kilkadziesiąt tysięcy złotych na uruchomienie tej linii. Nie ma takiej możliwości, żeby Gmina płaciła za wozokilometry na terenie miasta. W związku z tym, jeżeli będzie szukało się tych pieniędzy, to najpierw muszą być zmiany budżetowe zwiększające rekompensatę dla Przedsiębiorstwa Komunalnego za wykonane wozokilometry. Na dzień dzisiejszy tych pieniędzy nie ma.

Poinformował, że 5 milionów złotych jest tylko na inwestycje. Ich nie można wydać na wydatki bieżące, a utrzymanie komunikacji, czy zapłata rekompensaty jest wydatkiem bieżącym. Regionalna Izba Obrachunkowa odnosząc się do projektu budżetu miasta wskazała na potrzebę ograniczania wydatków bieżących, ponieważ one są już na takim poziomie, że mogą nie gwarantować w trakcie roku ich pokrycia. Nie wolno pokrywać tego z pieniędzy majątkowych, lecz tylko z pieniędzy bieżących, którymi są wpłaty z podatku CIT, z podatku PIT, z podatku od nieruchomości, z podatku od środków transportu. Obecnie jest taka sytuacja, o której w grudniu nikt nie myślał, że w związku z koronawirusem w każdym tygodniu będą podania od przedsiębiorców o umorzenie podatku. Do każdej sprawy podchodzi się indywidualnie. Ponad 50 tysięcy złotych podatku od nieruchomości zostało podarowane przedsiębiorcom w naszym mieście za niektóre miesiące, ale są następne podania i są one weryfikowane. Ta kwota na pewno wzrośnie. Trzeba pamiętać o tym, że jeżeli zostanie umorzony podatek, to w takiej samej wysokości będzie mniejsza subwencja. W związku z tym już ubywa 100 tysięcy złotych w budżecie miasta w tym roku z bieżących dochodów.

Stwierdził, że są to trudne sprawy, ale nie dotyczą one tylko Bielska Podlaskiego. Wszystkie samorządy muszą do tego podchodzić w sposób racjonalny.

Wyjaśnił, że porozumienie podpisane z Gminą w 2019 roku dotyczyło tylko tych przejazdów, które były, czyli do Widowa, na pętłę na ulicy Brańskiej - kolonia Augustowo oraz kursy w jednym dniu do wsi Kotły. Na ten rok dokładnie takie same porozumienie jest przygotowane, ponieważ Pani Wójt nie ma w budżecie zwiększonych pieniędzy dotyczących wozokilometrów do Augustowa i w budżecie miasta nie ma pieniędzy, żeby na terenie miasta uruchomić tę linię. Natomiast wiadomo już ile tych pieniędzy trzeba szukać.

Wyjaśnił, że na ulicy Kazanowskiego zostało wykonane oświetlenie pierwszego etapu. W tym roku będzie robiony etap drugi, a w przyszłym roku etap trzeci. Jest to sytuacja, z którą dzisiaj trzeba się borykać, że brakuje pieniędzy na zrobienie całości. Budowa nowej linii oświetleniowej nie jest dofinansowywana, nie ma programów, z których można byłoby skorzystać. Są na wymianę oświetlenia i z tego się korzysta. Półtora tysiąca lamp zostało już wymienionych, a następnych 860 w tym roku będzie wymienione. Nie ma dofinansowania na przebudowę linii napowietrznej na podziemną. Dobra współpraca z bielskim PGE powoduje to, że część robót inwestycyjnych PGE też wykonuje w ramach swoich zadań.

Zwrócił uwagę, że było pytanie - co Miasto zrobiło dla ludzi młodych, żeby chcieli zostać w Bielsku, żeby chcieli wrócić do Bielska? Jest to duży problem wszystkich miasteczek, w których nie ma ośrodków akademickich. Młodzież wyjeżdżając na studia wchodzi w zupełnie inne środowisko, poznaje inny świat i wtedy może zdecydować się na to, że chce w innym miejscu realizować się zawodowo i zakładać rodzinę.

Poinformował, że prognozy demograficzne dla całej Polski wyglądają niekorzystnie. W 2050 roku w Polsce będzie o kilka milionów mniej mieszkańców, pomimo, że wydłuża się długość życia. Styl życia jest taki, że ludzie nie decydują się na założenie rodziny, chcą być wolni, chcą dysponować swoim czasem, jeździć po świecie. Po wojnie standardem była rodzina z czwórką dzieci, a dzisiaj, jeżeli ktoś ma dwoje dzieci to mówi się, że jest to za dużo. Program „500+” nie przełożył się na zwiększenie dzietności. Ten program przełożył się na poprawę zamożności. Ponadto trzeba zauważyć, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, który od samego początku jest dystrybutorem tych pieniędzy robi to sprawnie. Było ryzyko, że dużo osób będzie przychodzić i zablokuje to pracę socjalną, ale nic takiego się nie stało.

Stwierdził, że jest problem, ponieważ ludzie będą migrować, będą wyjeżdżać. Na pewno dobra praca i godziwa płaca może sprawić, żeby chcieli tutaj pozostać. W naszym mieście w niektórych branżach jest dobra praca, a statystyki mówią, że jest też dobra płaca. Statystyczne wynagrodzenie pracownika w Bielsku Podlaskim jest wyższe niż pracownika w Białymstoku, a koszty utrzymania będą niższe. Trzeba też pamiętać o minusie małego miasteczka, że każdy każdego zna i na każdego patrzy. Dzisiaj ludzie młodzi mają zupełnie inny system wartości i to też trzeba uszanować. Każde pokolenie jest trochę inne, ma inne

oczekiwania do świata. Teraz mówi się o wchodzących na rynek pracy, że są bardzo roszczeniowi i wszystko im się należy. Pracodawcy też muszą do tego w jakiś sposób się dostosować.

Stwierdził, że chciałoby się, żeby młodzi ludzie po studiach wracali i tu budowali swoje miejsce na ziemi. Nie można do tego przymusić, bo ktoś może mieć inne priorytety, czy inną wizję swojego życia. Jeżeli powstanie Bielskie Centrum Kultury, gdzie będzie możliwość obejrzenia filmu, spektaklu w dobrych warunkach, to wtedy może to już być trochę bardziej atrakcyjne. Natomiast trzeba mierzyć siły na zamiary, bo wszyscy wiedzą, że w Bielsku trzeba zrobić stadion, nowy amfiteatr, ścieżki rowerowe i odkryty basen, ale nie ma na to pieniędzy. Monitoruje się wszelkie możliwe do uzyskania dofinansowania z różnych źródeł, nie tylko z Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego, ale również ze źródeł centralnych.

Zwrócił uwagę, że Miasto nie starało się o 5 milionów złotych, ponieważ nie było konkursu. Jest to suwerenna decyzja Rządu, że została znaleziona pula pieniędzy do rozdziału na wszystkie samorządy. W przypadku konkursu w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa „Zdalna szkoła” i „Zdalna szkoła Plus” miasta, gminy mogły ubiegać się o pieniądze na laptopy, tablety dla dzieci do nauki zdalnej. Miasto w tych konkursach wystartowało i otrzymało dofinansowanie 95 tysięcy złotych, 80 tysięcy złotych.

Stwierdził, że dopóki będzie Burmistrzem to o takie pieniądze też będzie się pochylał, ponieważ są one potrzebne do budżetu miasta.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10¹⁰ z sali obrad wyszedł radny Aleksander Bożko i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. O godzinie 10¹¹ z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. Radny Eugeniusz Simoniuk na salę obrad powrócił o godzinie 10¹¹ i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. Radny Aleksander Bożko na salę obrad powrócił o godzinie 10¹³ i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Radny Emil Falkowski (Ad Vocem) stwierdził, że jeszcze chce powrócić do sprawy autobusów komunikacji miejskiej. Skoro Gmina nie ma pieniędzy na dołożenie do tych autobusów, to osobiście będzie optował za tym, żeby tylko na terenie miasta na ulicy 11 Listopada przez ulice Kluka, Glogera puścić ten autobus. Spoglądając na mapę to najbliżej przejeżdża autobus, który skręca z ulicy Piłsudskiego na ulicę 3 Maja i tam można wydłużyć nitkę na ulicę 11 Listopada. Byłoby to w obu kierunkach trzy kilometry, a przejazdów 5-6 w ciągu doby. To nie są duże koszty, natomiast wykluczenie dla części miasta jest duże. Dano możliwość, żeby przejazdy dla mieszkańców były darmowe, ale nie dotyczy to wszystkich. Część miasta ciągle jest odcięta i ją się pomija.

Poinformował, że Pani Burmistrz ciągle mówi o tym, że na tych ulicach autobus nie skręci.

Podkreślił, że tamtędy przejeżdżają ciężarówki z naczepami i skręcają.

Zwrócił uwagę, że nawet Pan Burmistrz powiedział, że jest dobra współpraca i najwięcej pieniędzy pozyskał od Rządu, a Pan Tomasz ciągle mówi, że nie ma tej współpracy i jest jeszcze za mało.

Radna Danuta Karniewicz (Ad Vocem) poinformowała, że dalej będzie drażnić sprawę dotyczącą ulic, ponieważ na ulicy Lotniczej nie można przejść suchą nogą, a ulicą Asnyka nie sposób przejechać.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski (wypowiedź poza mikrofonem) zwrócił się, żeby to poruszyć w „Sprawach różnych”.

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, nawiązując do wypowiedzi Pana Radnego Falkowskiego, że rozmawiała z panią z dzielnicy przy ulicy 11 Listopada i tam mieszkańcy mają poczucie krzywdy.

Radny Stanisław Charyton (Ad Vocem) stwierdził, że podziwia Pana Burmistrza, ponieważ Pan Burmistrz potrafi tak wszystko wytłumaczyć i gdyby trzeba było wytłumaczyć, że deszcz spada z dołu do góry to na pewno wytłumaczyłby, a część osób uwierzyłaby.

Zwrócił uwagę, że ta uchwała Rady była podjęta w grudniu ubiegłego roku. Chodzi o to, że Kolegium wskazuje, że z dniem 6 września 2019 roku na mocy ustawy z 19 lipca, rada gminy winna dostosować dotychczas wydane przepisy w terminie do 12 miesięcy. Natomiast tutaj troszkę pospieszono się i została podjęta uchwała, do której zostały wniesione zastrzeżenia.

Dodał, że przeglądał uchwały bielskiej Rady Gminy. Tam taka uchwała została podjęta wcześniej i było bez żadnych problemów, ponieważ oni uwzględnili te rzeczy, na które nam wskazuje Kolegium.

Zwrócił uwagę, że poprzednio podczas dyskusji na temat ceny wody i za odprowadzanie ścieków podniósł temat podłączeń do kanalizacji i mówił o tym, że do kanalizacji sanitarnej płynie deszczówka, itd. Nawet złożył w tej sprawie zapytanie i otrzymał odpowiedź podpisaną przez Panią Wiceburmistrz, że

naszym mieście takich rzeczy nie ma. Teraz Pan Burmistrz na Komisji mówił, że będzie problem, ponieważ wchodzi się z nowymi inwestycjami, a jednym kanałem płynie wszystko.

Zwrócił uwagę, że rozcieńczane ścieki generują wyższe koszty, ponieważ przy ściekach skomasowanych koszt przetwarzania jest niski, natomiast odnośnie ścieków rozcieńczonych cały czas trzeba dopłacać.

Radny Aleksander Bożko stwierdził, że chciałby poruszyć kilka spraw i ustosunkować się ogólnie do niektórych wypowiedzi.

Uważa, że do tego Raportu, który jest szeroki można mieć dużo uwag, zastrzeżeń, ale zawsze, jeżeli rozmawia się, to niektóre sprawy są potrzebne do wyjaśnienia. Niektóre poruszone sprawy, po przedstawieniu przez Pana Burmistrza zmieniają w ogóle tok myślenia. O niektórych może dokładnie się nie wie, albo daną sprawę się przeoczy. Przykładowo odnośnie sprawy dworca chce powiedzieć, że miał możliwość być na otwarciu dworca pierwotnego. Było to w latach 90-tych i wtedy Kazimierz Leszczyński był Burmistrzem. Póki doszło do budowy tego dworca to m.in. śp. Dymitr Ignatiuk, Wawrzyniak i inni wiele razy jeździli do Warszawy, żeby dostać zgodę na budowę tego dużego dworca.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10²³ z sali obrad wyszedł radny Paweł Bierżyn i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zwrócił uwagę, że obecnie jest rozpatrywany Raport za 2019 rok. Poprosił radnego – do rzeczy.

Radny Aleksander Bożko zwrócił uwagę, że tutaj były wypowiedzi poprzedników o tym, że Pan Burmistrz i radni nie byli na otwarciu nowego dworca oraz o słabej współpracy. W związku z tym ustosunkowuje się do tego. Osobiście z chęcią też byłby na otwarciu nowego dworca, ale o tym nie wiedział.

Stwierdził, że jeżeli chodzi o realizowane inwestycje, to bulwersuje ludzi, szczególnie, gdy jest problem przejechać samochodem. Ta sprawa została wytłumaczona, że są problemy techniczne, które na pewno bardzo to utrudniają.

Dodał, że prosiłby, po wyjaśnieniu Pana Burmistrza o zastanowienie się nad zaufaniem dla Pana Burmistrza odnośnie tego Raportu. Chodzi tu o przemyślenie, bo w Bielsku naprawdę sporo się dzieje, natomiast wiadomo, że nie zrobi się wszystkiego od razu.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10²² z sali obrad wyszedł radny Paweł Bierżyn i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. Radny Paweł Bierżyn na salę obrad powrócił o godzinie 10²³ i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Radny Eugeniusz Simoniuk poinformował, że analizował ten Raport i można mieć dużo zastrzeżeń, ale są pozytywne sprawy, z których bardzo się cieszy. Jednak ma prośbę do Pana Burmistrza i o tym już tutaj mówili radni, że jeśli chodzi o odpowiedzi na pytania radnych i mieszkańców Bielska to są duże zastrzeżenia. Czasami te odpowiedzi są wulgarnie. W związku z tym ma prośbę do Pana Burmistrza, aby wprowadził trochę dyscypliny.

Poinformował, że będzie głosował za wotum zaufania dla Pana Burmistrza, ale prosi, żeby Pan Burmistrz zrobił trochę porządku. Nie chodzi tu o wszystkich pracowników, bo jest bardzo dużo pracowników, z którymi jest dobra współpraca.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że online jest Pani Burmistrz Bożena Teresa Zwolińska i chce zabrać głos.

Zastępca Burmistrza Miasta Bożena Teresa Zwolińska stwierdziła, że chciałaby odnieść się do wątpliwości Pana Radnego Charytona dotyczących podjęcia w dniu 27 grudnia uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Zwróciła uwagę, że w dniu 27 grudnia Pan Burmistrz podpisywał umowę wykonawczą w sprawie odpadów i trzeba było podjąć pewne czynności z tym związane. Między innymi należało przedstawić Radzie projekt uchwały w sprawie wyboru metody i ustalenia nowej stawki. Trzeba też było dokonać zmiany w budżecie, ponieważ wykonawca, który miał podpisać umowę wykonawczą z Miastem, tj. MPO zaproponował wyższą kwotę wynagrodzenia za odbiór i zagospodarowanie odpadów. W związku z tym konieczna była zmiana stawki.

Poinformowała, że ustawodawca 6 września 2019 roku wprowadził *vacatio legis* dla uchwał, które wynosiło rok, ale ze względu na COVID można taką zmianę wprowadzić do końca grudnia b.r.. W związku z tym chciałaby tutaj w tym zakresie sprostować wypowiedź Pana Burmistrza. Jest jeszcze czas, ale projekt tej uchwały zostanie wcześniej przedstawiony radnym do przedyskutowania i głosowania. Zamierza się zrobić w ten sposób, aby w jednej uchwale były zawarte wszystkie ulgi. Na pewno zostanie to uczynione we właściwym terminie, ale trzeba to zrobić dobrze.

Poinformowała, że szczegółowo jest analizowany temat gospodarowania odpadami, ponieważ jest to bardzo ważna sprawa. Radni otrzymali już materiał dotyczący analizy systemu gospodarowania odpadami.

Poinformowała, że chce też odnieść się do sprawy dotyczącej zaproszenia od PKP. Chciałaby zapytać Panią Radną, która jest polonistką – czy właściwa jest taka forma zaproszenia, które trafiło przeddzień, w godzinach popołudniowych do Urzędu Miasta. Zaproszenie nie było skierowane do Burmistrza, jako włodarza miasta, lecz zawierało tylko sformułowanie „Szanowni Państwo”, a treść była następująca – „W przypadku zainteresowania udziałem Państwa przedstawiciele kierownictwa Urzędu b. proszę o potwierdzenie obecności w odpowiedzi zwrotnej”.

Zwróciła uwagę na to, czy jest to właściwa forma zaproszenia. Osobiście uważa, że troszeczkę to urąga obowiązującym zasadom, chyba, że nastąpiła zmiana zasad zapraszania włodarzy.

Dodała, że zaproszenie pojawiło się w przeddzień, w godzinach popołudniowych. Pan Burmistrz był wtedy na urlopie. W związku z tym do reprezentowania Pana Burmistrza w otwarciu dworca została wydelegowana Pani Sekretarz oraz Pan Kierownik Kazimierz Prus. Pan Burmistrz nie był ujęty w grafiku do zabrania głosu. Pani Sekretarz poprosiła o zabranie głosu, żeby opowiedzieć o swojej współpracy z PKP. Ta współpraca była dobra. Na dworcu została ustawiona tablica informacyjna.

Stwierdziła, że współpraca z PKP była wzorcowa, natomiast forma zaproszenia urągająca. Burmistrz jest gospodarzem miasta i obowiązują w tym zakresie pewne kanony.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że obecnie jest rozpatrywany Raport za 2019 r.

Radna Iwona Kolos (Ad Vocem) stwierdziła, że nie będzie komentowała formy zaproszenia, ponieważ została zaproszona ustnie.

Uważa, że bardzo wielu mieszkańców poczuło się zaproszonych, gdyż było tam sporo mieszkańców, rodziny z dziećmi, emeryci. Osoby, które miały wolny czas przyszły na otwarcie dworca. Na otwarciu dworca była Pani Sekretarz i Pan Kierownik.

Dodała, że nie tylko ona była świadkiem tego dopytywania się o władze miasta.

Stwierdziła, że nie zna formy zaproszenia. Z tego, co jej wiadomo, to kilkakrotnie przekładano godziny otwarcia dworca. Pan Burmistrz też o tym wie. Kilka razy zmieniano termin oraz godziny otwarcia dworca i może stąd być nieścisłość w zaproszeniu.

Dodała, że jako radni nie dostali żadnych zaproszeń na piśmie. Przyszli na otwarcie dworca, ponieważ interesowali tym tematem, podobnie jak bardzo wielu mieszkańców.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że tematem jest Raport za rok 2019, a dyskutuje się o tym, co miało miejsce w zeszłym tygodniu, aczkolwiek jest to ważne wydarzenie dla miasta i mieszkańców. Chciałby jeszcze raz podkreślić, że gdyby nie był na urlopie, a był w Bielsku Podlaskim to byłby na tej uroczystości. Jeżeli do Urzędu przychodzi zaproszenie dla Burmistrza, czy dla innej osoby i Burmistrz nie może sam uczestniczyć, to wtedy deleguje swojego przedstawiciela. Będąc na Mazurach otrzymał telefon od Pani Sekretarz około godziny 15-tej, więc nie miał możliwości zareagowania. Natomiast wydelegował dwie osoby - Panią Sekretarz, która jest w kierownictwie Urzędu i Pana Kierownika Kazimierza Prusa, które dołożyły swoją cegiełkę przy budowie dworca. Były to osoby, które faktycznie przyczyniły się do tego wydarzenia. Referat Obsługi Burmistrza i Rady Miasta przygotował tablicę, która stoi przy dworcu. Jest to tablica turystyczna nawiązująca do innych tablic znajdujących się na terenie miasta i za to była odpowiedzialna Pani Sekretarz. Pani Sekretarz poprosiła o wyrażenie zgody na to, żeby zabrać głos podczas otwarcia dworca, więc odpowiedział jej, że jeżeli organizatorzy pozwolą, to też pozwala zabrać głos. Natomiast Pan Prus, który jest Kierownikiem Referatu Gospodarki Przestrzennej wydawał warunki zabudowy oraz inne decyzje, więc też powinien uczestniczyć w tym przedsięwzięciu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że nie ma już zgłoszeń do debaty. W związku z tym debata zostaje zakończona.

Poinformował, że w tym punkcie jest jeszcze uchwała o wotum zaufania. Zgodnie z art. 28 aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym po zakończeniu debaty nad Raportem o stanie gminy, Rada Miasta przeprowadza głosowanie nad udzieleniem Burmistrzowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania podejmuje się bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Miasta. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania.

Poinformował, że wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania.

Otworzył dyskusję w sprawie projektu uchwały dotyczącej wotum zaufania.

Wobec braku chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i odczytał treść projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania, tj. „Na podstawie artykułu 28 aa ustęp 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 roku, pozycja 713), Rada Miasta Bielsk Podlaski uchwała, co następuje: Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy, udziela się Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Paweł Bierzyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała o wotum zaufania dla Burmistrza została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów:

za - 13, przeciw - 0, wstrzymujących się - 8, **podjęła**

Uchwałę Nr XXIV/196/20

w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania

(uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko pogratulował Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski podziękował za udzielenie wotum zaufania. Dodał, że postara się nie zawieść.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** ogłosił 10-minutową przerwę.

Przerwa w obradach trwała od godziny 10³⁸ do godziny 10⁴⁹. Po przerwie, w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Po przerwie, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** wznowił obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski i poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki quorum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że wszyscy radni są obecni, czyli jest 21 osób, co stanowi quorum i Rada może obradować oraz podejmować prawomocne uchwały.

5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2019 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 5 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2019 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 r.

Dodał, że jest szereg pism, które przytoczy przynajmniej z nazwy, a niektóre z nich odczyta. Jest pismo przedkładające sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za rok 2019, Zarządzenie nr 212/20 dotyczące sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2019, ponadto jest uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2019 zawierająca pozytywną opinię, pismo przedkładające sprawozdanie finansowe Miasta Bielsk Podlaski za rok 2019, Zarządzenie nr 227/20 w sprawie sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za rok 2019, pismo do Komisji Rewizyjnej dotyczące wydania opinii w sprawie sprawozdania i wniosku w sprawie absolutorium, pismo Komisji Rewizyjnej przedkładające opinię i wniosek o udzielenie absolutorium, opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu miasta Bielsk Podlaski, wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi, pismo do Regionalnej Izby Obrachunkowej przedkładające opinię i wniosek, opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. Jest też projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu (*sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2019 r. stanowi załącznik nr 7 do protokołu, uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 10 kwietnia 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 rok stanowi załącznik nr 8 do protokołu, sprawozdanie finansowe Miasta Bielsk Podlaski za rok 2019 stanowi załącznik nr 9 do protokołu, pismo do Komisji Rewizyjnej dotyczące wydania opinii w sprawie sprawozdań oraz przedłożenia wniosku w sprawie absolutorium Burmistrzowi Miasta stanowi załącznik nr 10 do protokołu, opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu miasta za 2019 r. i w sprawie sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski oraz wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta stanowią załącznik nr 11 do protokołu, pismo do Regionalnej Izby Obrachunkowej o zaopiniowanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta absolutorium stanowi załącznik nr 12 do protokołu, uchwała składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną wniosku w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta absolutorium za 2019 rok stanowi załącznik nr 13 do protokołu, projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2019 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 r. stanowi załącznik nr 14 do protokołu).*

Poinformował, że opinie z prac Komisji Rady Miasta są następujące - Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (*zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 3B do protokołu*).

Otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Wobec braku chętnych do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za rok 2019 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2019.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2019 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Eugenia

Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa
 WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)
 Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grodzki, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów:

za - 14, przeciw - 0, wstrzymujących się - 7, **podjęła**

Uchwałę Nr XXIV/197/20

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski
 za 2019 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 r.
 (uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu).**

6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za 2019 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 6 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za 2019 rok (***projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu***).

Dodał, że jest wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium, opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej oraz projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium za rok 2019. Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski brzmi następująco - na podstawie stosownych przepisów, Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 1 czerwca 2020 roku, w głosowaniu jawnym, w obecności 5 członków Komisji, stosunkiem głosów: za - 3, przeciw - 0, wstrzymujących się - 2 przyjęła wniosek o udzielenie Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za rok 2019.

Poinformował, że uchwała składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 10 czerwca 2020 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Bielsk Podlaski wniosku w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta absolutorium za rok 2019 zawiera następująca treść – „Postanawia stwierdzić, że wniosek Komisji Rewizyjnej spełnia wymogi określone w ustawie o samorządzie gminnym i w ustawie o finansach publicznych, a w szczególności dotyczy wykonania budżetu miasta za rok 2019, oparty jest na opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu. Skład Komisji w świetle oświadczeń Przewodniczącego Rady jest zgodny z wymogami ustawy o samorządzie gminnym”.

Poinformował, że został też przedłożony projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za rok 2019, w którym § 1 jest o treści – „Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Bielsk Podlaski za rok 2019, opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o tym sprawozdaniu, sprawozdaniem finansowym Miasta Bielsk Podlaski za rok 2019, informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego, stanowiskiem i wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o tym wniosku, postanawia się udzielić Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za rok 2019”.

Poinformował, że wnioski z prac Komisji są następujące - Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku oraz Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (***zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 3C do protokołu***).

Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za 2019 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta absolutorium za rok 2019 została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów:

za - 13, przeciw - 0, wstrzymujących się - 8, **podjęła**

Uchwałę Nr XXIV/198/20

**w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski
absolutorium za 2019 rok**

(uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko pogratulował Panu Burmistrzowi absolutorium.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski podziękował za udzielenie absolutorium. Zwrócił uwagę, że mówi się o absolutorium dla Burmistrza z wykonania budżetu roku 2019, natomiast nie jeden Burmistrz pracuje na wykonanie budżetu roku 2019. Pracują na to pracownicy Urzędu Miasta, jednostek podległych, które Urząd Miasta ma w swojej opiece, a więc szkół, przedszkoli, Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, MOPS, Środowiskowego Domu Samopomocy. Wyrażona przez radnych wola udzielenia absolutorium również jest nagrodą dla tych pracowników za pracę w roku 2019 i za to bardzo dziękuje.

7. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 7 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta Bielsk Podlaski (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu*). Dodał, że radni otrzymali projekt uchwały i jest też autopoprawka do tego projektu (*autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu*). Poprosił Panią Skarbnik o udzielenie informacji.

W dyskusji wzięli udział:

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że w dniu 26 czerwca wpłynęła dotacja w kwocie 5 727 złotych na organizację wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. W związku z tym zostało podpisane zarządzenie Burmistrza Miasta wprowadzające tę kwotę po stronie dochodów i wydatków, żeby można było zrealizować wydatki na cel, na który zostały przeznaczone. To spowodowało konieczność przygotowania autopoprawki zarówno do zmian w budżecie miasta Bielsk Podlaski, jak i do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta.

Poinformowała, że na skutek zmian wprowadzonych na podstawie wniosków, dochody ogółem miasta wzrastają do kwoty 125 642 977 złotych, czyli od ostatniej uchwały Rady Miasta w miesiącu maju o kwotę 354 866 złotych i są to zmiany po stronie dochodów bieżących. Oprócz rozdysponowania otrzymanych dotacji, które są wprowadzane w Wieloletniej Prognozie Finansowej zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków są zmiany z innego tytułu. Kwota 142 774 złote jest to zwiększenie dochodów z tytułu zmiany harmonogramu rzeczowo-finansowego w projekcie „Podniesienie kompetencji cyfrowych wśród uczniów i nauczycieli województwa podlaskiego”. Znaczna część realizacji tego zadania była zaplanowana na rok

2021. Na skutek pisma otrzymanego z Urzędu Marszałkowskiego i decyzji o przyspieszeniu realizacji, tę kwotę wprowadza się w roku 2020 i proporcjonalnie do niej również zwiększa się kwotę wydatków o 142 774 złotych. Pozostałe kwoty po stronie dochodów są to dotacje w wysokości 173 358 złotych na wyposażenie szkół w podręczniki, 10 393 złote zmniejszenie dotacji z przeznaczeniem na realizację zadań w zakresie wychowania przedszkolnego. 43 400 złotych jest to dotacja celowa na organizację wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. To jest kwota pierwotna, którą przeznaczono na diety dla członków Obwodowej Komisji Wyborczych, natomiast kwota 5 727 złotych jest to zwiększenie dotacji również na organizację wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, ale za wyjątkiem diet dla członków Obwodowych Komisji Wyborczych oraz środków na ewentualne ponowne głosowanie.

Wyjaśniła, że po stronie dochodów majątkowych zmiany nie są wprowadzone. Po stronie wydatków następuje wzrost o 784 082 złote, czyli wydatki po zaproponowanych zmianach stanowią kwotę 153 298 178 złotych. Po stronie wydatków bieżących następuje wzrost o 215 056 złotych głównie z następujących przyczyn: 10 393 złote zmniejszenie dotacji na zadania z zakresu wychowania przedszkolnego, 35 tysięcy złotych na nowy wydatek na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej w Białymstoku z przeznaczeniem na dodatkowe patrole piesze w Bielsku Podlaskim, 30 tysięcy złotych zmniejszenie planu wydatków z tytułu rezygnacji z realizacji zadania pod nazwą „Zespół Golec uOrkiestra na Inauguracji Domu Seniora i Gabinetu Bezpłatnej Rehabilitacji w Dworku Smulskich”, 100 tysięcy złotych zmniejszenie dotacji podmiotowej dla Bielskiego Domu Kultury. Środki te były zabezpieczone na organizację 41. Dni Bielska Podlaskiego, natomiast z tytułu zaistniałej sytuacji epidemiologicznej impreza ta nie może się odbyć i w związku z tym zmniejsza się wydatki bieżące zabezpieczone na ten cel. Kwota 173 358 złotych jest to rozdysponowanie środków z rezerwy na podręczniki i materiały edukacyjne, 44 810 złotych zmniejszenie planu wydatków na wynagrodzenia w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej z tytułu zabezpieczenia tych wydatków innymi środkami, 43 400 złotych jest to rozdysponowanie dotacji celowej na wybory Prezydenta Rzeczypospolitej i kwota, która została wprowadzona, jako ostatnia - 5727 złotych - również jest to rozdysponowanie rezerwy celowej z przeznaczeniem na finansowanie wyborów. 142 774 złote jest to kwota wydatków na podniesienie kompetencji cyfrowych wśród uczniów i nauczycieli województwa podlaskiego. Ogólna kwota zadania nie zmienia się, lecz następuje tylko przesunięcie realizacji w poszczególnych latach i w związku z tym w Wieloletniej Prognozie Finansowej limit wydatków na rok 2021 w załączniku nr 2 jest zmniejszany, a limit wydatków w 2020 roku zwiększany. Podmiotem realizującym to zadanie dotychczas był Urząd Miasta, natomiast w wyniku tych zaproponowanych zmian będzie Szkoła Podstawowa nr 5.

Poinformowała, że po stronie wydatków majątkowych następuje zwiększenie o kwotę 569 026 złotych i z tej kwoty 34 800 złotych jest na zabezpieczenie środków na dofinansowanie zakupu dwóch samochodów na potrzeby Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim. Kwota 19 680 złotych i 514 546 złotych jest to zwiększenie dotacji celowej dla Bielskiego Domu Kultury na dokończenie budowy, na dokończenie projektu „Rewitalizacja Bielskiego Domu Kultury i Kina Znicz na cele kulturalne, edukacyjne i społeczne”. Poinformowała, że po zmianach wynik budżetu stanowi deficyt w kwocie 27 655 201 złotych. Deficyt ten będzie pokryty w kwocie 689 102 złotych z wolnych środków, 384 099 złotych z nadwyżki z lat ubiegłych, 20 600 000 złotych zaplanowana emisja obligacji na rok 2020 i 5 982 000 planowana pożyczka z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11⁰⁷ z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. Radny Eugeniusz Simoniuk na salę obrad powrócił o godzinie 11¹⁰ i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko podziękował Pani Skarbnik. Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały ([*zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 3D do protokołu*](#)).

Otworzył dyskusję.

Radny Piotr Wawulski zwrócił uwagę, że kolejny raz następuje finansowanie nie swego zadania, czyli finansowanie Policji. Bezpieczeństwo jest najważniejsze, ale trzeba mieć realny wpływ na patrole piesze finansowane przez Miasto, ponieważ patrole, które odbywają się w godzinach południowych, przedpołudniowych nie mają żadnego sensu.

Uważa, że trzeba wysłuchać mieszkańców i niech Policja przyjrzy się „Mapie zagrożeń”, na której przybywa kropek. Wiadomo, że różne zdarzenia zaczynają się nie w godzinach południowych, lecz najpóźniej.

Zwrócił się z prośbą, żeby na stronie Urzędu Miasta pojawiła się ankieta dotycząca miejsc niebezpiecznych i mieszkańcy też mogli się wypowiedzieć w tej kwestii, gdzie widzieliby te patrole piesze.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że „Mapa zagrożeń” jest dobrym narzędziem do określenia miejsc potencjalnie niebezpiecznych. Każdy może zgłosić takie miejsce w sposób anonimowy i mieszkańcy z tego korzystają.

Zwrócił uwagę, że radni będący członkami Komisji Bezpieczeństwa w ubiegłych latach mieli możliwość spotykania się z Komendantem, bądź Zastępcą Komendanta Policji, którzy zdawali relację z patroli w określonym miesiącu i efektów prac tych patroli.

Poinformował, że pieniądze, o które wnioskowała Komenda mają być na dodatkowe patrole, aby zwiększyć poziom bezpieczeństwa. Pan Komendant alokując poszczególne ogniwa patrolowe w częściach miasta ma swoje priorytety, które wykonuje w ramach służb normatywnych, natomiast patrole finansowane przez Miasto są służbami ponadnormatywnymi.

Uważa, że w tym roku Pan Komendant również skorzysta z zaproszenia i na Komisję Bezpieczeństwa będzie przygotowywał informację o efektach prac.

Poinformował, że mieszkańcy dzwonią do Urzędu Miasta i zgłaszają miejsca, które wcześniej były miejscami spokojnymi, a teraz z różnych względów nie są spokojne. Takie informacje są przekazywane Komendzie. Zaczęły się wakacje, więc tych patroli powinno być więcej.

Poinformował, że jeżeli radni przyjmą tę uchwałę, to będzie glejt dla Burmistrza do podpisania porozumienia z Panem Komendantem i wydelegowania tych patroli w miejsca, które faktycznie są miejscami narażonymi na różnego rodzaju nieprawidłowe zachowania niektórych mieszkańców.

Radny Piotr Wawulski (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że nie prosi o to, żeby ingerować w pracę Pana Komendanta oraz sugerować jak ma pracować, ponieważ Pan Komendant najlepiej wie jak to robić. Chodzi o to, żeby była też możliwość sugerowania - gdzie i w jakich godzinach te patrole powinny być. Podkreślił, że patrole w godzinach południowych oraz przedpołudniowych nie mają sensu i są to pieniądze wydane w błoto.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na rok 2020.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Charyton.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów:

za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**

Uchwałę Nr XXIV/199/20

w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta

na 2020 r.

(uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2034.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 8 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2034 (*wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu, autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu*). Dodał, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (*zestawienie opinii Komisji stanowi załącznik nr 3E do protokołu*). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2034.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Emil Falkowski, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Charyton.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, stosunkiem głosów:

za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**

Uchwałę Nr XXIV/200/20

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej

Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2034 wraz z prognozą kwoty długu

i spłat zobowiązań na lata 2020-2034

(uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

9. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 9 dotyczy sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym (*sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności za okres od 19 maja do 22 czerwca 2020 r. stanowi załącznik nr 24 do protokołu*). Dodał, że sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta zostało dostarczone wszystkim radnym. Otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Danuta Karniewicz zwróciła uwagę na zapis w sprawozdaniu dotyczący pełnienia funkcji Inżyniera Kontraktu w ramach projektu „Budowa Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów”. Została tu podana kwota 95 400 złotych brutto i dotyczy to Bielska oraz Hajnówki. W związku z tym ma pytanie - czy dysponentem tych pieniędzy będzie Bielsk czy Hajnówka?

Poinformowała, że dwa lokale mieszkalne przeznaczono do sprzedaży w trybie bezprzetargowym. Poprosiła o wyjaśnienie, czy to oznacza, że one są już poniżej pewnej kwoty i nie muszą być sprzedane w przetargu.

Zwróciła się z pytaniem – dlaczego odnośnie działki o numerze geodezyjnym 1933 jest negatywna opinia, czy z powodu braku chętnych, czy są inne przyczyny?

Poprosiła o wyjaśnienie kwestii dotyczącej wyceny dwóch zabudowanych nieruchomości, ponieważ były trzy rozpoznania i dalej nic nie wiadomo.

Poinformowała, że w sprawozdaniu podano, że 700 dzieci w wieku przedszkolnym jest w przedszkolach, w tym 100 dzieci w Szkole Podstawowej nr 2. W związku z tym chciałaby uzyskać informację - czy już wszystkie dzieci przedszkolne są zagospodarowane, czy część dzieci pójdzie do prywatnych przedszkoli?

Radny Krzysztof Grygoruk poinformował, że ma pytanie dotyczące Budżetu Obywatelskiego, ponieważ nastąpiło wyłonienie firmy, która robi dokumentację. Na jakim to jest etapie, kiedy będą kolejne kroki i jak ten temat się przedstawia?

Radna Iwona Kołos zwróciła uwagę, że ze sprawozdania wynika, że Pan Burmistrz analizuje dokumentację związaną z nawierzchnią dróg po uporządkowaniu gospodarki wodno-ściekowej. Chciałaby, żeby Pan Burmistrz powiedział - czy na tę chwilę ma już wiedzę, czy jest szansa, że w tym roku kalendarzowym 2020 uda się uporządkować nawierzchnię tych dróg, przynajmniej, w jakim procencie? Skoro jest dokumentacja to są już określone pewne zasady i są podane ulice. Chodzi o to, żeby Pan Burmistrz powiedział mieszkańcom - czy jest nadzieja, że w tym roku uda się to zrobić, czy jeszcze trzeba cierpliwie czekać?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że Inżynier Kontraktu odnośnie budowy Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych ma umowę z Miastem Bielsk, ponieważ Miasto jest beneficjentem, a Hajnówka jest podmiotem upoważnionym do ponoszenia wydatków. Natomiast proporcjonalnie połowę płaci Bielsk i połowę płaci Hajnówka. Z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej rozlicza się Miasto Bielsk. Było zawarte porozumienie z Gminą Miejską Hajnówka i w ramach tego porozumienia jeden podmiot załatwia dwa PSZOK-i. W naszym mieście już plac budowy został przekazany, natomiast w Hajnówce jeszcze nie. Posiadanie Inżyniera Kontraktu wynika z tego, że wszystkie konkursy dofinansowane w ramach Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wymagają, żeby była osoba zewnętrzna, która trzymałaby kontrolę nad fakturami, nad wydatkowaniem publicznych pieniędzy.

Poinformował, że sprawa sprzedaży dwóch mieszkań dotyczy mieszkań w dwóch blokach, w wspólnotach, w których gmina ma mniejszość. Są to mieszkania, których nabywcy, dotychczasowi lokatorzy nie mają prawa do pełnej bonifikaty.

Poinformował, że radni akceptowali propozycje budżetu na rok 2020, gdzie zakładano sprzedaż 5 mieszkań. W związku z tym zamierza się sprzedać te mieszkania ludziom, którzy nie skorzystają z 50% bonifikaty, lecz z mniejszej bonifikaty. To spowoduje, że więcej pieniędzy wpłynie do budżetu miasta. Sprzedaż jest bezprzetargowa, ponieważ dotyczy najemcy lokalu.

Wyjaśnił, że działka nr 1933 przy ulicy Mickiewicza znajduje się za pętlą autobusową, za ulicą Ekologiczną. Nikt nie zgłosił się do przetargu, dlatego wynik jest negatywny.

Wyjaśnił, że jeśli chodzi o przyjmowanie dzieci do przedszkoli, to z uzyskanej informacji wynika, że czwórka dzieci, których rodzice chcieli zapisać do przedszkoli publicznych nie została przyjęta z braku miejsc. Jednak nie oznacza to, że te dzieci we wrześniu nie zostaną zapisane, ponieważ może ktoś w międzyczasie wyjedzie, czy zmieni zdanie.

Podkreślił, że liczba miejsc w przedszkolach publicznych i niepublicznych na terenie Bielska Podlaskiego jest większa od liczby dzieci w wieku 3, 4, 5 i 6 lat z terenu miasta. W przedszkolu integracyjnym są również dzieci 7-letnie i to też powoduje, że liczba miejsc dla dzieci młodszych automatycznie spada. Te dzieci mają prawo być w przedszkolu integracyjnym, bo są z orzeczeniami. Mając 7 lat mogą tam jeszcze prowadzić swoją edukację przedszkolną. We wszystkich przedszkolach oprócz Przedszkola nr 7 rekrutacja zakończyła się na pierwszym etapie, bo było tyle podań i miejsc. Natomiast w Przedszkolu nr 7 był jeszcze drugi etap i osoby, które nie zostały przyjęte do pozostałych przedszkoli mogły być tu przyjęte.

Wyjaśnił, odnosząc się do Budżetu Obywatelskiego, że są dwa projekty na etapie projektowania. Teren na ulicy Rejtana na pewno będzie szybciej do załatwienia, ponieważ tam nie ma nadzoru Konserwatora Zabytków. Natomiast przy ulicy Poniatowskiego projekt musi być uzgadniany z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i można spodziewać się trochę dłuższego procedowania.

Dodał, że nie pamięta daty, do kiedy wykonawca zobowiązał się zrobić te dwa projekty. Jest to ten sam wykonawca, więc jemu wygodniej będzie raz przyjechać do Bielska i zobaczyć dwa miejsca, sprawdzić jak wszystko w rzeczywistości wygląda. Pan Radny, jeśli chce to na piśmie dostanie odpowiedź, do kiedy jest

podpisana umowa. Ponadto Pan Radny, jako wnioskodawca jednego z projektów na każdym etapie ma prawo wglądu w dokumentację i nawet będzie mógł uczestniczyć w spotkaniu z wykonawcą, jeżeli będzie organizowane.

Stwierdził, że jeśli chodzi o deklarację dzisiaj odnośnie - jaki procent dróg będzie zrobiony, to nie jest w stanie tego powiedzieć, ponieważ wykonawca jeszcze nie przedłożył harmonogramu. Dopiero po przedłożeniu przez wykonawcę harmonogram zostanie to zweryfikowane i zostaną określone priorytety typu, która ulica będzie w pierwszej kolejności do zrobienia.

Dodał, że po otrzymaniu tego harmonogramu podzieli się taką wiedzą. Jest to informacja ważna dla mieszkańców i trzeba ją przekazywać.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem z okresu międzysesyjnego.

Rada Miasta Bielsk Podlaski zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

10. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że punkt 10 są to „Sprawy różne”. Stwierdził, że podczas posiedzeń Komisji zostały zgłoszone następujące sprawy – na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi, Przewodnicząca Komisji Eugenia Kruk zapytała jak wygląda przemoc w rodzinie w okresie koronawirusa w Bielsku Podlaskim. Czy sytuacja w mieście przedstawia się tak jak w Polsce gdzie okazało się, że w rodzinach zaczęło się źle dziać. Czy pojawiły się niepokojące sygnały? Czy Urząd Miasta posiada jakieś dane?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że z informacji otrzymanych od Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w chwili ogłoszenia w Polsce stanu epidemii, na terenie miasta Bielsk Podlaski zauważono wzrost liczby formularzy „Niebieska Karta – A”, które wpływały do Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie z instytucji uprawnionych do jej zakładania. W okresie od 20.03.2020 r. do 23.06.2020 r. liczba takich formularzy wynosi 32, z czego 31 formularzy wpłynęło z Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim. 1 formularz został założony przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim. Wśród 32 formularzy „Niebieska Karta -A”:

- 22 dotyczyły wszczęcia procedury Niebieska Karta
- 10 dokumentowały kolejne zdarzenia w procedurach już wszczętych.

Po przeanalizowaniu sytuacji rodzin, których dotyczyła procedura „Niebieskiej Karty” w 1 przypadku podjęto decyzję o złożeniu zawiadomienia o podejrzeniu stosowania przemocy wobec osoby najbliższej oraz w 1 przypadku zawiadomiono sąd rodzinny, w związku z czym zostało wszczęte postępowanie opiekuńcze. W analogicznym okresie sprzed stanu epidemii, tj. od 20.03.2019 r. do 23.06.2019 r. liczba formularzy „Niebieska Karta – A”, które wpłynęły do Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego była niższa i wynosiła 20, z czego 18 formularzy wpłynęło z Komendy Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim, 1 z jednostki oświatowej i 1 formularz został założony przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim. Wśród 20 formularzy „Niebieska Karta – A”:

- 16 dotyczyło wszczęcia procedury Niebieska Karta
- 4 dokumentowały kolejne zdarzenia w procedurach już wszczętych.

W powyższym okresie zdecydowano się na złożenie 1 zawiadomienia o podejrzeniu stosowania przemocy wobec osoby najbliższej. W sprawie zapadł wyrok skazujący. W 3 przypadkach powiadomiono sąd rodzinny. Statystyczny wzrost liczby wszczętych procedur „Niebieska Karta” jest faktem, jednakże nie musi on oznaczać jeszcze rzeczywistego nasilenia się stosowania przemocy. Często po wnikliwej analizie i rozmowach w grupach roboczych okazuje się, że powody wszczęcia procedury były błahie i pochopte. Sytuacja, która powstała w wyniku dystansowania się społeczeństwa m.in. niewychodzenie z domu, zawieszenie uczęszczania do szkół, zamknięcie wielu sklepów i urzędów z pewnością sprzyjała powstawaniu napięć i frustracji. W chwili obecnej jest jeszcze za wcześnie na wnioski końcowe. Sytuację monitoruje na bieżąco Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski, Przewodniczący Komisji Aleksander Bożko zwrócił się z prośbą o usunięcie wybrzuszeń chodnika przy ul. Kopernika.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że przedmiotowe prace konserwacyjne przełożenia płytek chodnikowych zostaną wykonane w miesiącu lipcu bieżącego roku.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta Bielsk Podlaski, Członek Komisji Irena Zawacka-Prystupa zwróciła się z prośbą o wyrównanie zadołowań w ul. Adama Asnyka, ul. Bohaterów Września i ul. Mikołaja Reja.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że powstałe po występujących w ostatnich dniach obfitych opadach atmosferycznych nierówności w jezdni ww. ulic, zostaną niezwłocznie zlikwidowane, a jezdnia ponownie przywrócona do stanu bezpiecznej przejezdności w okresie sprzyjających warunków pogodowych, pozwalających na uzyskanie prawidłowego zagęszczenia wykonanych nasypów, aby zapewnić odpowiednią ich trwałość.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że ponadto na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Członek Komisji Stanisław Charyton zwrócił się z prośbą o przywrócenie oświetlenia odłączonej lampy oświetlającej plac przy Kościele Rzymskokatolickim pw. Najświętszej Opatrzności Bożej przy ul. Wrzosowej. Lampa została wyłączona w trakcie ostatnio prowadzonych prac na tym terenie.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że uszkodzony reflektor iluminacji obiektu będzie wymieniony na nowy. Obecnie trwa procedura związana z zakupem niezbędnego sprzętu oświetleniowego w technologii LED, który nie będzie zakłócał pracy oświetlenia ulicznego.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Członek Komisji Tomasz Hryniewicki zwrócił się z prośbą o zmianę oznakowania na ul. Wiejskiej (odcinek od pętli MPK przy ul. Studziwodzkiej do ul. Grabniak) poprzez ustawienie znaku „strefa zamieszkania” lub „strefa ruchu”. Radny zwrócił uwagę, że ww. ulica jest zawężona i nie posiada pełnowymiarowych chodników. Samochody jadące z prędkością 50 km/h stwarzają zagrożenie dla osób poruszających się z wózkami i dziećmi jadących na rowerze.

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że obecna organizacja ruchu została zatwierdzona przez organ zarządzający ruchem drogowym. Wprowadzając zmianę w ruchu drogowym, należy opracować projekt zmiany tej organizacji, a następnie zatwierdzić w Starostwie Powiatowym. Proponowana zmiana organizacji ruchu zostanie rozpatrzona w późniejszym okresie po konsultacji z Policją.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Członek Komisji Maria Grabowska zwróciła się z pytaniem, w jakim czasie będą wykonywane kolejne prace w ul. Złotej i ul. Juliana Tuwima, które są związane z uporządkowaniem gospodarki wodno-ściekowej?

Stanowisko Burmistrza Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że w ul. Złotej roboty przewidziane do realizacji w ramach ww. inwestycji zostały w całości zakończone. Natomiast, w ul. Juliana Tuwima na odcinku o nawierzchni asfaltowej przewiduje się zaprojektowanie i budowę kanalizacji deszczowej oraz przebudowę sieci wodociągowej, a także odtworzenie nawierzchni jezdni wraz z obustronnymi krawężnikami. Powyższe prace, zgodnie z projektem umowy z wykonawcą, planuje się ukończyć najpóźniej do dnia 31 marca 2022 r., zgodnie z założeniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia w związku z trwającą oceną ofert na wykonanie ww. prac projektowych i robót budowlanych łącznie dla 16 ulic miasta, w tym również i ul. Tuwima (*zestawienie opinii i wniosków Komisji wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta do podnoszonych spraw stanowi załącznik nr 3F do protokołu*).

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11²⁹ z sali obrad wyszła radna Iwona Kołos, radny Tomasz Hryniewicki oraz radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 11³⁰ na salę obrad powróciła radna Iwona Kołos i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 11³¹ z sali obrad wyszła radna Iwona Kołos i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 11⁴³ na salę obrad powrócił radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 11³⁶ na salę obrad powróciła radna Iwona Kołos oraz radny Tomasz Hryniewicki i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Piotr Wawulski zwrócił uwagę, że tutaj już dużo było powiedziane o braku uporządkowania ulic w związku z dużym projektem.

Poinformował, że 19 maja zostały otwarte oferty i wygrało konsorcjum firm z Bielska i z Białegostoku. W związku z tym proponuje, aby Pan Burmistrz wytłumaczył mieszkańcom, tak jak tłumaczył na posiedzeniu Komisji, że 19 maja nastąpiło otwarcie ofert, a dlaczego 30 czerwca umowa jeszcze nie jest podpisana, że nie jest to wina Urzędu Miasta, ani wykonawcy, lecz wyłącznie procedur unijnych.

Poinformował, że druga sprawa dotyczy placu zabaw przy Przedszkolu nr 7. Prosiłby o nasadzenie tam drzewek ewentualnie postawienie wiaty.

Dodał, że o tej sprawie już mówił wcześniej, ale nie było na to pieniędzy.

Zwrócił się z pytaniem – czy został już oddelegowany pracownik do dbania o porządek i stan techniczny tego placu zabaw?

Zwrócił się z prośbą, żeby Urząd Miasta wystosował pismo do właściciela budynku po starej poczcie. W przejściu pomiędzy tym budynkiem, w którym teraz radni się znajdują, a budynkiem po poczcie na elewacji budynku znajduje się wiele wulgaryzmów i są obsceniczne rysunki. Jest to duża firma, więc poradzi finansowo, żeby uporządkować tę ścianę.

Radny Emil Falkowski zwrócił się z pytaniem - kiedy będzie ulga na odpady BIO, ponieważ Regionalna Izba Obrachunkowa zarzuciła, że takiej ulgi nie ma.

Poinformował, że odnośnie osiedla po lewej stronie od ulicy 11 Listopada, gdzie znajdują się ulice Glogera, Kolberga, Kilińskiego, Na Lubce jest sugestia, żeby wyznaczyć tam strefę zamieszkania i wszystkie skrzyżowania zrobić skrzyżowaniami równorzędnymi. Poprawi to bezpieczeństwo na tym terenie. Może tam nie ma wypadków, ale niedługo może dojść do nieszczęścia, ponieważ jest to osiedle domków jednorodzinnych, nie ma tam placu zabaw i dzieci wybiegają, przechodzą z jednego podwórka na drugie. Jest to młode osiedle i jest bardzo dużo dzieci.

Zwrócił uwagę, że ciągle nie ma oświetlenia łącznika ulicy Białostockiej i ulicy Rejtana przy placu zabaw. Mieszkańcy zgłaszali to już kilkakrotnie. Ponadto ulica 11 Listopada w stronę Augustowa też dalej jest nieoświetlona. Miasto się rozwija, powstaje coraz więcej domów. Chodnik jest tam miejscami pozapadany i ludzie chodzą jezdnią, więc powinno to być oświetlone.

Poinformował, że kolejna sugestia jest następująca, żeby na każdym placu zabaw, tak jak w Hajnówce postawić toalety TOI TOI. Obecnie dziecko, ani rodzic nie ma miejsca gdzie się załatwić. Koszt ustawienia toalet może nie jest duży, a poprawi to komfort placów zabaw.

Poinformował, że kolejna sprawa, którą już wcześniej zgłaszał dotyczy ulicy Kleeberga. Na tej ulicy wystają studzienki, są coraz większe zadołowania, szczególnie na łuku drogi, gdzie jest ulica Rejtana, więc trzeba to poprawić.

Radna Danuta Karniewicz poinformowała, że ma pytanie dotyczące ulicy Lotniczej, ponieważ tą ulicą nie można przejść. Czy tam została jeszcze tylko nawierzchnia, czy jest kanalizacja, woda, czy jest już to wszystko kompleksowo? Dotyczy to też ulicy Prusa.

Stwierdziła, że nie wie, czy odnośnie tych ulic w tej chwili chodzi tylko o nawierzchnie, czy jeszcze jakiegokolwiek prace będą tam wykonywane?

Poinformowała, że drugie pytanie jest następujące - czy w Urzędzie Miasta wiadomo, że przy ulicy Jana Pawła II ma być postawiony maszt telefonii komórkowej? Czy musi to być uzgadniane, jaka jest procedura? Dodała, że z tą sprawą zgłosili się mieszkańcy.

Radny Krzysztof Grygoruk stwierdził, że w nawiązaniu do swojej interpelacji chciałby podziękować za udostępnienie wszystkich pism dotyczących tematu działki przy ulicy 3 Maja. Historia korespondencji jest od roku 2007, więc to dość spory czas na sprostowanie tematu. Chciałby wiedzieć, czy zapadły decyzje, czy są poczynania w tej sprawie, ponieważ mieszkańcy też o to proszą. Czy to się ruszy, czy nie, czy mieszkańcy mają czekać kolejne lata?

Radny Piotr Ostaszewski poinformował, że mieszkanka bloku przy ulicy Jana Pawła II 22 zwróciła się z pytaniem - czy w tym roku będzie doprowadzony gaz do tych bloków, ponieważ uzyskała taką informację od jednego z pracowników Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Zwrócił się z pytaniem - czy wykonawca robót budowlanych w Bielskim Domu Kultury wyznaczył kolejną datę zakończenia prac i jakie prace zostały jeszcze do wykonania? Ponadto chciałby zapytać - czy jest możliwe przedstawienie specyfikacji sprzętu audiowizualnego, który zostanie zakupiony do Domu Kultury i za jaką kwotę?

Poinformował, że korzystając z okazji chciałby namówić wszystkich do zbierania nakrętek plastikowych. Dodał, że razem z żoną są koordynatorami na Bielsk. Zbierają na leczenie chłopczyka chorego na SMA.

Poinformował, że szczegóły są podane na profilu Facebookowym.

Radna Iwona Kołos poinformowała, że między ulicą Studziwodzką a ulicą Dubiażyńską jest problem z oświetleniem. Od tygodnia na niektórych ulicach nie ma światła. Na pewno jest awaria, którą jak najszybciej trzeba usunąć. W związku z tym jest prośba, aby Pan Burmistrz zorientował się w tej sprawie.

Poinformowała, że druga sprawa dotyczy ulicy Żeromskiego. Kierowcy widząc czerwone światło na skrzyżowaniu skręcają z ulicy 11 Listopada w prawo i próbują szybko wyjechać w kierunku alei Piłsudskiego. Mieszkańcy bloku przy ulicy Żeromskiego mają prośbę do Pana Burmistrza o progi zwalniające i znak „strefa zamieszkania”, ponieważ dzieci i młodzież traktują ten odcinek drogi, jako drogę osiedlową. Mieszkańcy poprosili o przekazanie Panu Burmistrzowi, żeby została przeanalizowana sprawa postawienia progów zwalniających na tym odcinku od strony Spółdzielni Mieszkaniowej.

Poinformowała, że kolejna sprawa dotyczy eternitu. Miasto dostało bardzo mało środków, natomiast kolejka jest bardzo duża. Prosiłaby o zwiększenie tych środków, jeśli będą jakiegokolwiek dodatkowe środki. Na kolejkę załapało się około 10 rodzin. To jest bardzo mało, więc bardzo prosiłaby o wsparcie.

Poinformowała, że w Bielsku rusza projekt „Aktywna integracja w powiecie bielskim”. Można zdobyć bezpłatnie następujące kwalifikacje: opiekunka w żłobku i klubie dziecięcym, opiekunka, opiekun osoby starszej z elementami masażu, pracownik robót wykończeniowych, pomoc kuchenna, operator koparko-ładowarki. Ponadto za udział w szkoleniu są gratyfikacje finansowe. Jest to projekt finansowany ze środków Urzędu Marszałkowskiego. Osoby zainteresowane zdobyciem nowych kwalifikacji prosiłaby o kontakt z nią, jak również z panią z Centrum Rozwoju Dziecka.

Zwróciła uwagę, że odnośnie kwoty 5 milionów złotych Artur Żukowski rzucił hasło placu zabaw przy Szkole nr 5. Na temat tego placu były już rozmowy. To jest jedyna szkoła, która nie skorzystała z Budżetu Obywatelskiego. Szkoła Podstawowa nr 4, Szkoła Podstawowa nr 3, Szkoła Podstawowa nr 2 mają place zabaw, bieżnię i boiska. Szkoła Podstawowa nr 5 de facto z tego nie skorzystała, ponieważ potem zostały wprowadzone ograniczenia, które obowiązują do tej pory. Ponadto część placu oddano dla Starostwa. Takie były ustalenia i trzeba było na to się zgodzić.

Zwróciła uwagę, że te środki mają być na inwestycje. To byłaby inwestycja.

Prosiłaby Pana Burmistrza, aby przemyślał tę kwestię, bo o tym mówi się od dawna. Wokół Szkoły Podstawowej nr 5 jest tylko betonowy plac i trochę zieleni, ale nie ma tam niczego dla dzieciaków. Nie można tłumaczyć tym, że do tej szkoły jest przyporządkowany plac zabaw za basenem, bo żadne dziecko nie wyjdzie z lekcji, żeby tam pójść i skorzystać. W tej chwili jest to już inna szkoła, od klas pierwszych, a nie, tak jak wcześniej było to gimnazjum.

Zwróciła się z prośbą, aby Pan Burmistrz przeanalizował możliwości i chociaż pewna kwota, ta malutka końcówka byłaby bardzo dużym plusem dla tej szkoły.

Radny Krzysztof Grodzki stwierdził, że kontynuując tutaj temat dotyczący ponad 5 milionów złotych, chciałby przedstawić pomysł do rozważenia. W tej sprawie nie będzie składał żadnych pisemnych wniosków. Te pieniądze można byłoby zainwestować w infrastrukturę sportową pomijaną w ostatnich czasach ze względu między innymi na to, że w tym temacie dotacji unijnych było mniej. Nie trzeba robić wszystkiego z udziałem dotacji zewnętrznych, ponieważ BDK pokazał, że czekając na dotację wartość inwestycji wzrosła prawie dwukrotnie.

Stwierdził, że te pieniądze, które są potężną kwotą można zainwestować na przykład w remont hali w „Trójce”, który z powodu koronawirusa, mniejszych środków został odroczony. Można pomyśleć o bocznym boisku, o które interweniował Pan Radny Paweł Bierżyn i wykonać to za część tych środków. Można byłoby pomyśleć również nad halą w „Czwórce”.

Dodał, że nie będzie już mówił o hali miejskiej, która pochłonie dużo więcej środków, ale infrastruktura w naszym mieście powinna być trochę bardziej rozwinięta. Wszystkie place, boiska przyszkolne to jest kropla w morzu. Prosiłaby, żeby te pieniądze zanim się pojawią nie zostały podzielone już na inne cele, ale te środki zostały też przesunięte na inwestycje sportowe, które jak wskazują Budżety Obywatelskie są bardzo potrzebne.

Radny Paweł Bierżyn zwrócił uwagę, że pewien czas temu wnioskował o przystąpienie do projektu „Sportowa Polska 2020”, który dotyczył modernizacji stadionu miejskiego. Z tego, co mu wiadomo to projekt został złożony, chociaż nie znalazł takiej informacji w żadnym sprawozdaniu międzysesyjnym Pana Burmistrza.

Poinformował, że w związku z tym ma pytanie – czy wiadomo, kiedy Ministerstwo Sportu ogłosi wyniki, czy może już one były i jak to wygląda?

Radny Stanisław Charyton poinformował, że ma następujące pytanie do Pana Burmistrza – czy przewiduje się przełożenie chodnika przy Bielskim Domu Kultury, ponieważ przy ulicy 3 Maja jest trochę zadołowań. Jeżeli będzie nowy budynek to ładniej wglądałoby, gdyby ten chodnik był wyrównany. Na części chodnika, gdzie wjeżdżały samochody powstały zadołowania i po opadach deszczu tworzą się kałuże.

Dodał, że chce też powrócić do poprzedniej sesji, do sprawy protokołów. Podejrzewa, że chyba, jako jeden otrzymał ten protokół.

Zwrócił uwagę, że podczas sesji było głosowanie i radni zagłosowali za przyjęciem protokołu.

Poinformował, że w czasie przerwy poprosił trzy osoby, żeby pokazały te protokoły. Jednak te osoby nie pokazały protokołów, ponieważ ich nie miały. Natomiast Pani Sekretarz wyjaśniła, podała szczegółowo godziny, minuty, kiedy protokoły zostały wysłane, a radni pokornie i przepraszająco przyjęli do wiadomości, że były one wysłane.

Stwierdził, że jego nie interesuje to, czy protokoły były wysłane, lecz interesuje to, czy one dotarły. Można to porównać do sytuacji, gdy zamawia się przesyłkę i jej się nie otrzymuje. Wówczas dzwoni się z pytaniem o przesyłkę i jest odpowiedź, że tydzień temu została wysłana. Natomiast kurier na pytanie o przesyłkę odpowiada, że wrzucił ją za płot i trzeba było to sprawdzić.

Stwierdził, że nie można w taki sposób organizacyjnie funkcjonować.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11⁵⁷ z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Radny Krzysztof Grodzki poinformował, że zapomniał powiedzieć o jednej najważniejszej inwestycji, tj. basenie miejskim. Za tę kwotę można byłoby praktycznie w całości wybudować tę inwestycję. Natomiast, czy ona jest ważna, czy nie, to dyskusja pewien czas temu pokazała, jakie są oczekiwania mieszkańców. Dodał, że jest to też pod rozwagę.

Radna Danuta Karniewicz stwierdziła, że chce odnieść się do tej kwoty 5 milionów złotych. Jak widać, są różne zapotrzebowania i każdy już wydawałby te pieniądze, ale bezpieczeństwo to jest podstawowa rzecz. Co z tego, że zostanie zrobiony basen, czy coś na terenie MOSiR, lub w innym miejscu, jeżeli nie dojedzie karetka i Straż, jeżeli nie dojedzie się do szkoły? Jest strategiczne skrzyżowanie i trzeba pomyśleć o sprawie bezpieczeństwa za torami. Jeżeli zablokuje się ulica Mickiewicza i ulica Kardynała Stefana Wyszyńskiego, to największe i najpiękniejsze instytucje nie wybronią się, gdy będzie miał miejsce pożar, lub będzie potrzeba dojazdu karetki.

Uważa, że Pan Burmistrz umiejętnie weźmie to pod uwagę.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko stwierdził, że jest wiele potrzeb i każdy ma rację. Trudno komuś zarzucić, że nie ma racji.

Radny Artur Maciej Żukowski stwierdził, że chciałby wrócić do tematu poruszanego już wcześniej. Dotyczy to oddawania do aptek leków przeterminowanych, bądź mających zużyte opakowania, a także pustych fiolek po insulinie. Z posiadanych informacji wynika, że w naszym ZOL jest zgłoszonych około 400 cukrzyków. Większość z nich już przyjmuje insulinę i to też jest pewien problem.

Zwrócił uwagę, że poprzednio Pani Burmistrz mówiła, że będzie musiała wyliczyć, jakie byłyby dodatkowe koszty. Chciałby powiedzieć, że chodzi o 5, najwyżej 7 aptek, które przyjmą te leki. Według ich informacji wystarczy, że raz w miesiącu będzie to odbierane.

Poinformował, że w zeszłym tygodniu, po kilku telefonach mieszkańców, był na ulicy 3 Maja, gdzie przeprowadzano wycinkę drzew po prawej stronie na parking. Z informacji uzyskanych od pracownika wynikało, że wszystkie uzgodnienia i stosowne pozwolenia były spełnione, więc wycinka była zgodnie z zaplanowanymi pracami. Rzeczywiście, przynajmniej trzy drzewa były uszkodzone, ale dwa drzewa nie były uszkodzone, ponieważ zdjęcia pni pokazują, że są zdrowe.

Dodał, że na Facebooku wywiązała się dyskusja. Trzeba to głośno wyrazić, ponieważ niejednokrotnie padały pytania - czy w tym miejscu będzie jeszcze dodatkowy parking, a jeżeli nie, to czy będą nowe nasadzenia?

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że postara się odpowiedzieć przynajmniej na większość pytań.

Wyjaśnił, że projekt dotyczący uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej jest realizowany zgodnie z książką FIDIC. Wszelkiego rodzaju procedury przetargowe muszą stosować się do wymogów unijnych.

Wymogi unijne określają, że od momentu otwarcia oferty wszyscy wykonawcy mają obowiązek składania dokumentów niezależnie od tego, czy złożyli najniższą ofertę, czy dużo droższą. Wszyscy, którzy przystąpili do przetargu muszą uzupełniać takie dokumenty. Nie można wzywać wcześniej niż nie zamknie się wcześniejszego etapu. Sytuacja jest tego typu, że firma, która daje najniższą cenę przysłała materiały natychmiast, gdyż zależy im na jak najszybszym przystąpieniu do prac, ponieważ mają szansę wygrać przetarg. Natomiast firma, która jest ostatnia przysłała dokumenty w ostatnim dniu. W ten sposób to się przeciąga.

Dodał, że są projekty, gdzie w 60 dni udaje się podpisać umowę. Natomiast w tym przypadku, o którym mówił Pan Radny, gdzie jest konsorcjum firmy z Bielska i z Białegostoku to niestety ta procedura jeszcze się nie zakończyła. Z punktu widzenia Urzędu Miasta, jako zamawiającego zależy na tym, żeby jak najszybciej podpisać. Nie jest to opieszałość pracownika, ani złośliwość Burmistrza, że nie chce podpisać umowy i nie jest to wina tego, który złożył najniższą ofertę.

Zwrócił uwagę, że składając ofertę nie podaje się kto będzie kierownikiem budowy, jakie ma uprawnienia. Dopiero później wzywa się, żeby to uzupełnić. Czasami ten, który daje najniższą ofertę nie ma u siebie pracownika o takiej specjalności, ale ma czas na jego znalezienie i podpisanie z nim umowy. Jest wiele takich niuansów technicznych, które wymagają czasu.

Dodał, że przykładowo z Budżetu Obywatelskiego były ogródki meteorologiczne i dotyczyło to kwoty 10 tysięcy złotych. Do trzech podmiotów zostało wysłane zapytanie. Najniższą ofertę dał CEZAS i wczoraj została podpisana umowa. Natomiast tam, gdzie jest żółta książka FIDIC, gdzie są obostrzenia nałożone na każdego oferenta nie da się skrócić pewnych rzeczy.

Poinformował, że na temat wiaty na placu zabaw przy Przedszkolu Nr 7 będą prowadzone rozmowy z Panią Dyrektorem. Sprawa nasadzenia drzew jest do rozważenia. W zeszłym tygodniu zgłosiła się grupa osób, które chcą podarować drzewka do posadzenia na placu zabaw znajdującym się pomiędzy Pływalią, a Przedszkolem. Uważa, że zgoda będzie wyrażona i takie nasadzenie zostanie wykonane.

Wyjaśnił, że pracownik, który miałby nadzorować wszystkie place zabaw oraz siłownię i plac zabaw w Parku Królowej Heleny, siłownię, plac zabaw, boisko do siatkówki plażowej przy ulicy Rejtana, nie podpisał umowy i jeszcze nie jest zatrudniony. Ta osoba do 30 czerwca miała się zdecydować, ponieważ 1 lipca potrzebna jest do pracy. Miałaby ona również w opiece nowo powstające tory sprawnościowe przy ulicy Rejtana i przy ulicy Poniatowskiego.

Poinformował, że do właściciela budynku Kopernika 5 zostanie skierowana prośba o usunięcie obscenicznego napisów i malunków.

Zwrócił uwagę, że sprawa ulgi na odpady BIO jest wskazana w materiałach, które radni otrzymali na Komisje. W zależności od tego, jaki byłby sposób rozliczenia opłaty śmieciowej, to ona jest w różny sposób wyliczona. Prawo zobowiązuje, aby do września podjąć taką uchwałę i w najbliższym czasie zostanie to przedstawione radnym. Podczas posiedzeń Komisji umówiono się, że jeszcze będzie rozmawiało się o sprawach dotyczących śmieci. Trzeba wszystko ze sobą zgrać, żeby nie było powtarzania tematu i te kwestie załatwić razem. Jeżeli byłaby pozostawiona opłata od osoby to wychodzi 1,70 złotych, więc w zaokrągleniu byłaby proponowana zniżka w wysokości 2 złote na osobę.

Poinformował, że na temat strefy zamieszkania, skrzyżowań równorzędnych będą prowadzone rozmowy z Policją.

Wyjaśnił, że odnośnie oświetlenia łącznika pomiędzy ulicą Białostocką i ulicą Rejtana przy KRUS, radni dwa miesiące temu wyrazili zgodę na przeznaczenie części pieniędzy na wykonanie dokumentacji. Jest tam już zrobiony plac zabaw, siłownia, będzie robiony tor sprawnościowy i ostatnim elementem będzie oświetlenie tego obszaru. To jest ten moment, kiedy jeszcze jest robiona dokumentacja na wykonanie oświetlenia całego łącznika i wszystkich znajdujących się tam urządzeń. Dopóki nie jest zaprojektowany tor sprawnościowy to nie powinno się robić oświetlenia, aby potem nie okazało się, że coś trzeba ustawić w innym miejscu. Jest to skorelowane, tj. projekt wykonania dokumentacji na tor sprawnościowy i projekt wykonania oświetlenia całego obszaru od ulicy Piłsudskiego w kierunku ulicy Rejtana.

Stwierdził, że nie do końca rozumie wypowiedź radnego dotyczącą oświetlenia na ulicy 11 Listopada, czy tam nie ma słupów, czy są słupy, ale nie świecą się lampy. Jeśli Panu Radnemu chodzi o to, żeby zaprojektować w kierunku wylotu za miasto, to ta sprawa zostanie rozpatrzona.

Poinformował, że sprawę ustawienia toalet na placach zabaw trzeba będzie rozważyć, ocenić plusy i minusy tego przedsięwzięcia. W parku przy placu zabaw jest blisko szalet, ale na placu zabaw przy Pływali, czy na ulicy Rejtana nie ma możliwości skorzystania z toalety.

Wyjaśnił, że wystające studzienki na Kleeberga już pewien czas temu były oznaczone do regulacji, natomiast firma, która tym się zajmuje wykonuje inne prace.

Dodał, że zwrócić się do tej firmy, aby jak najszybciej wykonała prace dotyczące studzienek na ulicy Kleberga.

Poinformował, że Pani Radna Karniewicz dostanie na piśmie odpowiedź na pytania dotyczące ulicy Prusa i ulicy Lotniczej, jakie prace są tam jeszcze do wykonania.

Wyjaśnił, że sprawą masztu zajmował się Referat Gospodarki Przestrzennej nadzorowany przez Panią Wiceburmistrz. W tej sprawie odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Poinformował, że jeśli chodzi o nieruchomości przy ul. 3 Maja, o którą pytał Pan Radny Grygoruk, to historia jest od 2007 roku, a nawet trochę wcześniej, ponieważ już wtedy były rozmowy, ale jeszcze nie było dokumentów. To pokazuje na złożoność sprawy. Pan Radny otrzymał informację, że w maju zniknęły przeszkody prawne, żeby w końcu można było pójść o krok dalej.

Dodał, że będzie się szło w tym kierunku, żeby tę sprawę uporządkować. Pan Radny na piśmie dostanie informację, aby można było przekazać to też zainteresowanym mieszkańcom.

Wyjaśnił, że Prezes MPEC dostał zadanie rozważenia ustawienia kotłowni gazowej przy blokach na ulicy Jana Pawła II, korzystając z okazji, że w tej ulicy jest nitka gazowa. Na pewno nie stanie się to w tym roku ze względu na procedurę projektową przygotowawczą. Poza tym trzeba przerobić całą instalację grzewczą. Muszą być zlikwidowane piece, które są w tych blokach. Nie można tego robić w okresie zimowym, wiosennym, a jedynie w okresie letnim. Idealną sytuacją byłoby wszystkich z tych bloków wyprowadzić i wtedy realizować inwestycję. Jednak nie ma takiej możliwości, żeby znaleźć dla tylu rodzin miejsca zastępcze nawet na miesiąc, czy na dwa miesiące.

Poinformował, że jeśli chodzi o datę zakończenia prac, to ostatnia informacja, którą otrzymał od Pani Dyrektora jest to 10 lipca 2020 roku. Odnośnie specyfikacji sprzętu, jaki został zamówiony to trzeba zwrócić się, żeby zostało to przekazane.

Wyjaśnił, odnosząc się do sprawy zbierania nakrętek, że Urząd Miasta w ubiegłym tygodniu zamówił pojemnik w kształcie serca, który zostanie ustawiony w przestrzeni miejskiej i mieszkańcy będą mogli tam wrzucać nakrętki. Ten pojemnik byłby sukcesywnie opróżniany i nakrętki przekazywane do osób, które zajmują się takimi akcjami charytatywnymi. Według informacji otrzymanej dzisiaj rano, to czas na wyprodukowanie i dostarczenie pojemnika są to 2-3 tygodnie.

Poinformował, że na temat braku światła w dzielnicy Studziwodzka – Dubiażyńska musi porozmawiać z pracownikiem i to wyjaśnić.

Zwrócił uwagę, że temat progów zwalniających na ulicy Żeromskiego już był poruszany. W związku z tym musiałyby sprawdzić, dlaczego w tamtej części ostatecznie progi nie zostały zrobione, lecz tylko przy Przedszkolu nr 3 na ulicy Żeromskiego.

Stwierdził, że jeśli chodzi o dodatkowe środki na eternit, to na pewno chciałoby się usunąć jak najwięcej tego eternitu, natomiast wiadomo, jaka jest sytuacja budżetowa. To są wydatki bieżące, których nie powinno się zwiększać ponad miarę, chyba, że zrezygnuje się z innych wydatków bieżących. Kilkanaście rodzin w tym roku skorzysta z dofinansowania, które przyznał Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska na eternit.

Stwierdził, że spore emocje budzi sprawa 5 milionów złotych. Gdyby było 50 milionów złotych to też byłoby za mało, ponieważ potrzeby są duże. Ustawa o Tarczy 4.0 jeszcze nie weszła w życie, ale z informacji wynika, że te pieniądze mają być na wkłady własne, a więc na realizację inwestycji dofinansowywanych z innych źródeł.

Zwrócił uwagę, że jeżeli 5 milionów złotych włoży się w projekt ulicy Wyszyńskiego oraz łącznik ulicy 11 Listopada i ulicy Brańskiej, to dostanie się jeszcze 10 milionów złotych i w sumie zrobi się inwestycje za 15 milionów. W projekcie „Sportowa Polska” mógłby być z tego finansowany wkład własny, ponieważ część pieniędzy byłaby z budżetu Ministerstwa.

Dodał, że wykonując z tych pieniędzy oświetlenie na ulicy 11 Listopada, to wtedy może być zarzut, że wydano 300 tysięcy złotych na 10 słupów, a gdyby tę kwotę wydano na coś innego to jeszcze można byłoby dostać 600 tysięcy złotych.

Zwrócił uwagę, że trzeba pamiętać o tym, że jest zakaz finansowania inwestycji z kilku różnych źródeł. Dofinansowanie może być jedno za wyjątkiem projektów rewitalizacyjnych, bo tam dokłada się budżet państwa i inny program, z którego można starać się o pieniądze.

Stwierdził, że to dobrze, że będzie 5 milionów złotych, natomiast jest to kropla w morzu potrzeb. Trzeba wiele mądrości, żeby te pieniądze we właściwy sposób zagospodarować. Jest tu kwestia, na co jest dokumentacja, żeby nie tworzyć nowych dokumentacji, lecz je realizować. W przypadku MOSiR jest to kilkadziesiąt milionów złotych, więc czy to podzielić na etapy typu basen, zrobić boisko. Ponadto są jeszcze do wykonania ulice, tereny zielone. Pan Krzysztof działa w sporcie i rozumiałe jest to, że jest mu blisko do

tematyki sportowej, ale mieszkaniec ulicy Wyszyńskiego może powiedzieć, że najważniejsze to zrobić ulicę, a nie stadion.

Poinformował, że jeszcze nie ma wyników Konkursu „Sportowa Polska”. Wniosek został złożony w terminie i oczekuje się na rozstrzygnięcie. Natomiast trudno powiedzieć, dlaczego nie zostało to wpisane do sprawozdania.

Poinformował, że jeśli chodzi o przełożenie chodnika na ulicy 3 Maja, to po skończonej inwestycji będzie widać, co tam trzeba zrobić i wtedy powróci się do tematu.

Wyjaśnił, że odnośnie wycinki drzew na ulicy 3 Maja decyzja była wydana przez Wojewódzkiego Konserwatora i są zalecenia na wykonanie nasadzeń zastępczych. Nasadzenia zastępcze będą wykonane, ale nikt nie będzie sadził drzewek w obecnej temperaturze, ponieważ te drzewka nie przyjmą się. Zamierza się to wykonać w okresie jesiennym.

Wyjaśnił, że kwestia oddawania leków do aptek, fiolek po insulinie będzie omawiana przy tematach dotyczących śmieci.

Stwierdził, że odpowiedział na pytania, ale nie zdejmuje to z niego obowiązku, żeby radni dostali odpowiedź na piśmie.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12⁰² na salę obrad powrócił radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych. O godzinie 12⁰⁷ z sali obrad wyszedł radny Aleksander Bożko i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. O godzinie 12¹⁵ na salę obrad powrócił radny Aleksander Bożko i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych. O godzinie 12¹⁵ z sali obrad wyszedł radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. O godzinie 12¹⁷ na salę obrad powrócił radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Radny Piotr Wawulski (Ad Vocem) poinformował, że chodziło mu o wiatę na placu zabaw. Ten plac jest narażony całkowicie na nasłonecznienie. Nie chodziło tu o plac zabaw przy Przedszkolu. Na przedszkolnym placu zabaw nie ma zadaszenia, ale są dosyć duże tuje i jest cień.

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że chciałaby odnieść się do sprawy ograniczenia prędkości, położenia ograniczników na ulicy Żeromskiego, ponieważ w tej sprawie składała interpelację. Odmowa była związana z tym, że Komisja Rewizyjna zajęła się tematem i dopiero po analizie przez Komisję Rewizyjną wszystkie ograniczniki mają wrócić do ewentualnego montażu.

Zwróciła uwagę, że 10 lipca BDK już będzie oddany do użytku. Tak to rozumiała, ale tu na pewno chodzi o termin zakończenia prac.

Poinformowała, że miała przyjemność obejrzeć ten budynek od środka na zaproszenie Pani Dyrektor. Jest to inwestycja imponująca, mająca duży rozmach, wielki wymiar. Natomiast to, że dokłada się pewne pieniądze do tak dużej inwestycji jest zgodne z prawem. Pani Dyrektor powiedziała, że w trakcie realizacji, z powodu nieprzewidzianych wcześniej sytuacji, można czasem dodatkowo przeznaczyć do 5% kwoty, którą przeznacza się na inwestycję. W przypadku BDK jest to 2%.

Dodała, że prawdopodobnie od września będzie można już korzystać z Domu Kultury, czy z Bielskiego Centrum Kultury, natomiast roboty mają być zakończone w lipcu.

Burmistrz Miasta Jarosław Borowski (Ad Vocem) wyjaśnił, że zakończenie prac przez wykonawcę nie oznacza oddania budynku do użytku. W dniu 10 lipca planowane jest zgłoszenie zakończenia prac budowlanych i będzie można przystępować do odbiorów. Trzeba wystąpić do „Sanepidu”, do Straży Pożarnej i dokonać wszystkich odbiorów technicznych. Uruchomienie budynku odbędzie się po wakacjach. Prace doposażeniowe, ustawienia, przenosiny do budynku to też trochę potra.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12²⁴ z sali obrad wyszedł radny Eugeniusz Simoniuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. Radny Eugeniusz Simoniuk na salę obrad powrócił o godzinie 12²⁴ i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko poinformował, że o głos online prosi Pani Sekretarz Tamara Korycka.

Sekretarz Miasta Tamara Korycka poinformowała, że chce odnieść się do problemu, który drażył Pan Radny Stanisław Charyton. Pan Radny znowu poruszył sprawę protokołów, które w maju trafiły do niektórych radnych nie do skrzynki, lecz do spamu.

Stwierdziła, że skoro teraz nie było żadnych zgłoszeń, interwencji w tej sprawie, to znaczy, że w tym miesiącu protokoły trafiły tam, gdzie miały trafić.

Zwróciła uwagę, że Pan Radny porównał to do wrzucenia przesyłki za płot. Takie porównanie jest nietrafne, ponieważ maile nie były wysyłane donikąd, lecz były kierowane na właściwy adres każdego radnego. Jeśli radny dwa razy otrzymuje zawiadomienie w mailu i sms-em o tym, że przesyłka została do niego skierowana, a takiej przesyłki nie otrzymuje, to wtedy interweniuje.

Poinformowała, że po tamtej sytuacji w maju, przeanalizowała sprawę wspólnie w informatykami, żeby, jeśli będzie możliwość podjąć pewne działania i temu zapobiec. Chce zapewnić Pana Radnego, że takie działania zostały podjęte przez informatyków, aby maile ze sprawami dotyczącymi Rady przesyłane do radnych z Referatu Obsługi Burmistrza i Rady Miasta nie trafiały do spamu.

Sekretarz zaznaczyła też, że jeśli jest włączony spam to obowiązkiem każdego właściciela elektronicznej pocztowej skrzynki jest jego sprawdzanie. Urzędnicy w Urzędzie również sprawdzają, ponieważ maile skierowane do Urzędu też czasem trafiają do spamu.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12²⁵ z sali obrad wyszedł radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję. Poinformował, że kolejnym punktem porządku obrad jest punkt 11, tj. zakończenie sesji.

O godzinie 12²⁷ na salę obrad powrócił radny Piotr Wawulski i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

11. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko zamknął obrady XXIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VII kadencji samorządu.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokółowała:

Edyta Gawryluk-Malinowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

/-/ Andrzej Roszczenko