

Br.0002.9.2020

**PROTOKÓŁ NR XXV/20  
Z OBRAD XXV SESJI RADY MIASTA BIELSK PODLASKI  
W DNIU 14 LIPCA 2020 ROKU**

XXV sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski zwołana na wniosek Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w budynku użyteczności publicznej - tymczasowej siedzibie Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim ul. M. Kopernika 3 (sala – II piętro).

Obrady rozpoczęto o godz. 16<sup>00</sup>, a zakończono o godz. 16<sup>44</sup>.

W posiedzeniu wzięło udział 20 radnych:

1. Paweł Bierżyn
2. Włodzimierz Borowik
3. Aleksander Bożko
4. Stanisław Charyton
5. Maria Grabowska
6. Krzysztof Grodzki
7. Krzysztof Grygoruk
8. Tomasz Hryniewicki
9. Danuta Karniewicz
10. Iwona Kołos
11. Eugenia Kruk
12. Romuald Margański
13. Mikołaj Osipiuk
14. Piotr Ostaszewski
15. Andrzej Roszczenko
16. Eugeniusz Simoniuk
17. Tomasz Sulima
18. Piotr Wawulski
19. Irena Zawacka-Prystupa
20. Artur Maciej Żukowski.

Nieobecny: radny Emil Falkowski.

*(lista obecności radnych na sesji stanowi załączniki nr 1 do protokołu).*

W sesji uczestniczył również Burmistrz Miasta Jarosław Borowski oraz w trybie zdalnym: Sekretarz Miasta Tamara Korycka, Skarbnik Miasta Anna Szkoda i radca prawny Joanna Kamieńska.

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko**.

### **1. Otwarcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** otworzył obrady XXV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu. Powitał radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski, Pana Jarosława Borowskiego Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski, pracowników Urzędu Miasta oraz wszystkich oglądających obrady.

Poinformował, że XXV sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski została zwołana na wniosek Burmistrza Miasta zgodnie z § 49 Statutu Miasta.

Dodał, że XXV sesja Rady Miasta będzie przeprowadzona w tradycyjnym trybie obradowania. Wszyscy radni są na sali obrad. Na sali obrad jest również Pan Burmistrz i pracownicy niezbędni do obsługi technicznej. Ze względu na stan epidemii radnym przydzielono miejsca przy stolikach w odległości około 1,5 metra.

Poprosił zebranych, aby pamiętali o maseczkach zakrywających usta i nos.

Poinformował, że niewystarczająca powierzchnia sali obrad jest przyczyną nieobecności współpracowników Burmistrza oraz widzów. Mieszkańców miasta chętnych do obserwacji sesji zaprasza do internetu. Przebieg sesji jest transmitowany i nagrywany zgodnie z artykułem 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, następnie nagrania będą udostępnione w BIP i na stronie internetowej Urzędu Miasta.

Przypomniał radnym, aby podczas wypowiedzi nie upubliczniali danych osób fizycznych bez ich zgody, ponieważ można być pociągniętym do odpowiedzialności, jeśli dane zostaną ujawnione.

Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą urządzeń elektronicznych.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że na sali obrad jest 20 radnych, nieobecny jest jeden radny Pan Emil Falkowski. Stwierdził, że jest quorum i radni mogą obradować oraz podejmować prawomocne uchwały i decyzje.

## **2. Ustalenie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 2 dotyczy ustalenia porządku obrad. XXV sesja Rady Miasta jest zwołana na wiosek Burmistrza. Wniosek ten został dostarczony radnym i brzmi następująco:

„Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz § 49 uchwały Rady Miasta Nr XLVI/303/14 z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2019 r. poz. 740), wnoszę o zwołanie sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w celu podjęcia:

- 1) uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 1 do niniejszego wniosku.
- 2) uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2034. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do niniejszego wniosku.

Podjęcie ww. uchwał należy do kategorii spraw niecierpiących zwłoki, uzasadniających zwołanie sesji na wniosek na podstawie § 49 Statutu Miasta”.

Poinformował, że wniosek zawiera uzasadnienie. Ponadto w załączeniu jest też wniosek o przyjęcie następującego porządku obrad:

1. Otwarcie sesji
2. Ustalenie porządku obrad
3. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2034.
5. Zamknięcie sesji.

Dodał, że taki porządek obrad został przedstawiony radnym w zaproszeniu na dzisiejszą sesję (***wniosek Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski o zwołanie sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski stanowi załącznik nr 2 do protokołu, zawiadomienie o terminie XXV sesji Rady Miasta wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu***).

Otworzył dyskusję nad ustaleniem porządku obrad.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 16<sup>05</sup> z sali obrad wyszedł radny Krzysztof Grodzki i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. Radny Krzysztof Grodzki na salę obrad powrócił o godzinie 16<sup>07</sup> i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

## **W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Tomasz Hryniewicki** poinformował, że występuje z wnioskiem formalnym dotyczącym porządku obrad dzisiejszej sesji, mianowicie prosiłby Pana Burmistrza, jako osobę zwołującą dzisiejszą sesję Rady Miasta o zgodę na wprowadzenie punktu 5 o treści - „Wystąpienie mieszkańców miasta”. Byłoby to krótkie

pięciominutowe wystąpienie mieszkańców miasta bez późniejszej dyskusji, mających problem ze swoim domem będącym w zasobach gminy, w którym mieszkają od stu lat. Panu Burmistrzowi i Panu Przewodniczącemu sytuacja jest jasna, jednak radni też powinni być o tym poinformowani.

Uważa, że wszyscy w dniu dzisiejszym są już po pracy i można pozwolić tym mieszkańcom na zajęcie tylko 5 minut. W związku z tym bardzo prosi o przychylne potraktowanie sprawy.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że nie wyraża zgody na wprowadzenie punktu 5. Zwrócił uwagę, że tutaj Pan Radny Hryniewicki powiedział, żeby mieszkańcy mogli się wypowiedzieć i żeby nie było żadnej dyskusji. Natomiast osobiście nie wie, czy nie będzie chciał zareagować na ich wypowiedź, bo temat jest Burmistrzowi znany i zgodnie z kompetencją Burmistrz jest władny załatwienia tej sprawy, a nie Rada Miasta.

Poinformował, że każdy mieszkaniec miasta ma prawo wystąpić do Rady na piśmie i przedstawić swój problem. Radni wielokrotnie otrzymywali listy od mieszkańców Bielska z problemami, z którymi się borykają. Ci Państwo również mają możliwość napisać do radnych i przedstawić swój punkt widzenia.

Poinformował, że z tymi osobami spotykał się i wyjaśniono sprawę, co mają zrobić, żeby dalej mogli w tym domu mieszkać. Nie wie, co jeszcze oni chcą dalej zrobić, do czego chcą zmusić Burmistrza.

Stwierdził, że nie pozwoli na to, żeby stawiać go pod ścianą. Jeżeli mieszkańcy chcą przedstawić swoje stanowisko, to proponuje w wersji pisemnej i wtedy radni na spokojnie będą mogli przeczytać, zastanowić się i zadać pytania. Udostępnienie tylko mikrofonu, żeby ktoś wypowiedział swoje zdanie, bez prawa riposty, czy bez prawa do komentarza wydaje się nieuczciwe, niewłaściwe. Sprawa może wydawać się bardzo prosta, ale z innego punktu widzenia może być bardzo trudna.

Dodał, że zdaje sobie sprawę, że jest tam bardzo duży element emocjonalny. Nie wie, czy ktokolwiek jeszcze w tym mieście poświęca tyle empatii, ile osobiście poświęcił dla tych osób przez ostatnie półtora roku.

**Radny Tomasz Hryniewicki (Ad Vocem)** stwierdził, że cieszy go stwierdzenie Pana Burmistrza, który byłby może zainteresowany odpowiedzią na wątpliwości, sugestie, zabranie głosu w tej sprawie. Poinformował, że przedstawiając tę propozycję nie chodziło o to, żeby nikt w ogóle nie zabierał głosu, a tylko, żeby robić niepotrzebną dyskusję nad sprawą, którą Rada Miasta nie jest władna do jej rozstrzygnięcia. Aczkolwiek Rada zajmuje się nadzorem nad majątkiem miejskim, nadzorem nad pracą Burmistrza i Urzędu Miasta.

Uważa, że taka informacja od osoby zamieszkującej tę posesję, lub któregoś z jej synów byłaby właściwa. Stwierdził, że nie widzi w tym nic niewłaściwego, a wręcz odwrotnie. Tak jak Pan Burmistrz mówi o dużej empatii, to tak samo w tej sytuacji, która w mieście nieczęsto się zdarza, może mogłoby dojść do konsensusu.

Dodał, że ta sprawa jest na tyle złożona, że pomimo kilku rozmów z tymi osobami, to osobiście nie do końca rozumie wszystkie działania stron. Są różne zawilości, które mogą być rozwiane przez krótkie wystąpienie tych osób. Jednak tutaj władnym jest Pan Burmistrz, jako osoba zwołująca sesję i Pan Przewodniczący.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że nie ma nic do ukrycia, ale dzisiaj jest nieprzygotowany do merytorycznej dyskusji na ten temat. Nie ma ze sobą dokumentów, którymi mógłby poprzeć to, o czym chciałby powiedzieć, o datach, terminach i spotkaniach, które były. Jest już po godzinie 16-tej i nie ma w pracy pracowników Urzędu Miasta, którzy mogliby dostarczyć te dokumenty. Poinformował, że proponuje natomiast wersję pisaną. Radni to dostaną i przy najbliższej sesji zapoznają się. Wtedy można na Komisjach, czy na sesji porozmawiać na ten temat.

Zwrócił uwagę, że jeżeli mieliby załatwiać jakikolwiek temat to dobrze byłoby, żeby była możliwość rzetelnej dyskusji z argumentami.

**Radny Tomasz Sulima (Ad Vocem)** zwrócił uwagę, że z wypowiedzi kolegi radnego Tomasza Hryniewickiego wynika, że ta sprawa nie dotyczy Rady Miasta.

Uważa, że są dwa rozwiązania, jedno jest skuteczne, a drugie nieskuteczne. Sprawa może być rozwiązana skutecznie, jeżeli przy tej sprawie stronami są odpowiednie osoby. Rozwiązanie nieskuteczne może się odbyć dzisiaj, kiedy radni będą świadkami rozmowy, albo być może przedstawienia sprawy, która ich nie dotyczy i nie będzie można wnikać w istotę tej sprawy. Wydaje mu się, że te pierwsze rozwiązanie skuteczne byłoby tym właściwym. Powinno się szanować swój czas i czas również mieszkańców.

Poinformował, że jest zwolennikiem, aby mieszkańcy mogli zabierać głos na sesjach Rady Miasta, ale trzeba robić to w sposób skuteczny i przede wszystkim szanując mieszkańców.

**Radna Iwona Kołos** stwierdziła, że nie zrozumiała wypowiedzi Pana Tomasza, ponieważ jest on, „za”, ale jest „przeciw”.

Zwróciła uwagę, że ci mieszkańcy próbują skontaktować się z radnymi już od poprzedniej sesji Rady Miasta, bo nie dostali zgody na to, żeby wystąpić. Jeżeli mieszkańcy przekażą to na piśmie i radni otrzymają taką informację, to czy będą mieli szansę wystąpić na sesji Rady Miasta?

Poinformowała, że poprzednio na sesje przychodzili mieszkańcy, zgłaszali się pół godziny wcześniej, ponieważ w Statucie Miasta jest zapis – „po uprzednim zgłoszeniu się” i ze strony Pana Przewodniczącego najczęściej było wyrażenie zgody. Były poruszane różne sprawy, m.in. kwestie komunikacji. Mieszkańcy nawet występowali w sprawach prywatnych.

Dodała, że też ma wielką empatię i kilku radnych również ma wielką empatię, ponieważ próbują zrozumieć pewną sytuację. Po jednej stronie jest prawo, a po drugiej stronie jest sytuacja czysto ludzka.

Poinformowała, że tutaj jest pytanie - czy mieszkańcy mają szansę w ogóle wystąpić na sesji, czy nie mogą niezależnie od sytuacji, czy to będzie za miesiąc, ale czy mają taką szansę?

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** uważa, że to pytanie jest do niego, ale Pan Burmistrz chce zabrać głos ad vocem.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że dzisiejsza sesja jest zwoływana na wniosek Burmistrza Miasta i na samym początku powiedział, że nie wyraża zgody, więc w zasadzie jest to dyskusja bezprzedmiotowa. Jeżeli następne sesje będą normalne to przecież nie ma do tego żadnych przeciwwskazań. Natomiast radni będą mieli zupełnie inną wiedzę, ponieważ dostaną materiał na piśmie. Po otrzymaniu materiału radni na Komisjach będą mogli zadawać pytania Burmistrzowi, czy osobie, która będzie na Komisji i do tych wątpliwości radnych będzie można się odnieść.

Zwrócił uwagę, że może wydawać się, że sprawa jest bardzo prosta, ale po zagłębieniu się pojawiają się zupełnie inne wątki. Radca prawny Urzędu Miasta powiedział, że tu nie ma, o czym dyskutować, sprawa jest rozstrzygnięta.

Dodał, że ma tę empatię i powiedział, że jeszcze temat nie jest zamknięty. Cały czas jest szansa na załatwienie tej sprawy. Państwo, którzy czekają wiedzą, co mają zrobić, żeby można było dalej z tej nieruchomości korzystać.

**Radny Stanisław Charyton** zwrócił uwagę, że ta sesja została zwołana zgodnie z art. 20 ust. 3 na wniosek Pana Burmistrza. Zmiana porządku obrad zgodnie z ust. 4 wymaga zgody wnioskodawcy, czyli potrzebna jest zgoda na to, co zgłosił kolega radny. Wnioskodawca takiej zgody nie wyraził i w tym miejscu ta dyskusja jest bezprzedmiotowa. Natomiast do zmiany proponowanego porządku obrad potrzebna jest ponad połowa ustawowego składu Rady.

Dodał, że Statut przewiduje możliwość zabierania głosu przez mieszkańców miasta, jednak tam jest zapis, że zgłoszenie zamiaru zabrania głosu powinno być w przeddzień sesji.

Stwierdził, że jemu osobiście ten zapis nie podoba się. Uważa, że mieszkańcy mogliby przychodzić w trakcie sesji i w sprawach różnych zabierać głos.

Stwierdził, że w obecnej sytuacji wniosek kolegi radnego nawet nie może być głosowany.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że tutaj nie ma zgody wnioskodawcy.

Poinformował, że nie ma już chętnych do dyskusji i w związku z tym zamyka dyskusję.

Poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad.

#### **Głosowano w sprawie:**

Ustalenie porządku obrad.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Krzysztof Grygoruk, Danuta Karniewicz, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Krzysztof Grodzki, Tomasz Hryniewicki, Iwona Kołos, Artur Maciej Żukowski  
NIEOBECNI (1)  
Emil Falkowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 16, przeciw - 0, wstrzymujących się - 4, **przyjęła** porządek obrad XXV sesji.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** odczytał porządek obrad sesji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2034.
5. Zamknięcie sesji.

**3. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 3 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta (***wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu***). Dodał, że projekt uchwały został dostarczony wszystkim radnym. Projekt uchwały nie był poddany obradom Komisji, ponieważ posiedzenia Komisji nie odbyły się. Poinformował, że na początek poprosi Panią Skarbnik Annę Szkodę o informację na temat zmian w budżecie miasta.

**W dyskusji wzięli udział:**

**Skarbnik Miasta Anna Szkoda** stwierdziła, że omówi tutaj zarówno zmiany w budżecie miasta, jak i w Wieloletniej Prognozie Finansowej. W związku z tym chce zgłosić autopoprawkę do Wieloletniej Prognozy Finansowej dotyczącą przesunięcia środków w wysokości 284 tysięcy złotych z zadania „Rozbudowa dróg ulicy Warzywnej i ulicy Pogodnej” na zadanie „Zagospodarowanie i rozwój terenów zieleni w Bielsku Podlaskim”. Podczas przygotowania materiałów w załączniku nr 2 została podniesiona kwota wydatków na zadanie „Zagospodarowanie i rozwój terenów zieleni w Bielsku Podlaskim”, natomiast nie został zmniejszony limit w zadaniu „Rozbudowa dróg nr 107363B ulicy Warzywnej i nr 107393B ulicy Pogodnej w Bielsku Podlaskim”.

Poinformowała, że jeśli chodzi o zmiany w budżecie, to następuje przesunięcie środków w wysokości 25 tysięcy złotych z zadania bieżącego pod nazwą „Remont dróg bitumicznych” na nowe zadanie inwestycyjne „Budowa drogi wewnętrznej o numerze geodezyjnym 1707/5 odchodzącej od ulicy Mickiewicza w Bielsku Podlaskim” oraz przesunięcie kwoty 284 tysięcy złotych z zadania pod nazwą „Rozbudowa dróg nr 107363B ulicy Warzywnej i numer 107393B ulicy Pogodnej w Bielsku Podlaskim” na zadanie „Zagospodarowanie i rozwój terenów zieleni w Bielsku Podlaskim”. Zmiana następuje z tego tytułu, że został otwarty przetarg na zadanie „Zagospodarowanie i rozwój terenów zieleni” i najniższa oferta o taką kwotę jest wyższa od środków zabezpieczonych w budżecie. Konieczność szybkiego wybrania oferenta i szybkiego rozstrzygnięcia przetargu jest powodem zwołania dzisiejszej sesji.

Poinformowała, że na skutek tych zmian oraz na skutek wzrostu dochodów od dnia 30 czerwca, kiedy radni ostatni raz podejmowali uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2034, nastąpił wzrost dochodów bieżących o kwotę 459 290 złotych z tytułu otrzymanych dotacji na działalność bieżącą. Dochody majątkowe nie ulegają zmianie. Następuje wzrost wydatków bieżących o kwotę 459 290 tysięcy

złotych, czyli jest to rozdysponowanie otrzymanych dotacji, ale jednocześnie zmniejszenie o 25 tysięcy złotych wydatków bieżących na skutek przesunięcia z remontu dróg bitumicznych na nowe zadanie inwestycyjne. Wydatki bieżące stanowią kwotę 107 317 449 złotych. Jest tu wzrost o 434 290 złotych w porównaniu do ostatniej uchwały w sprawie WPF. Poinformowała, że autopoprawka powoduje również zmianę w materiałach, które posiadają radni, tj. pozycja 10.1.2 dla roku 2020 powinna wynosić 33 158 395 złotych zamiast 33 442 395 złotych. Wynik budżetu nie ulega zmianie. Deficyt stanowi kwotę 27 655 201 złotych. Przychody i rozchody budżetu również nie ulegają zmianie.

Poinformowała, że w załączniku nr 2 „Wykaz przedsięwzięć” następuje zmiana w dwóch pozycjach. W pozycji 1.1.2.2 „Zagospodarowanie i rozwój terenów zieleni w Bielsku Podlaskim” limit na zadanie ogółem wynosi 2542 689 złotych, dla roku 2020 – 2 450 438 złotych i limit zobowiązań - 2 450 438 złotych. W pozycji 1.2.3.8 „Rozbudowa dróg nr 107363B ulicy Warzywnej i nr 107393B ulicy Pogodnej w Bielsku Podlaskim” łączne nakłady finansowe stanowią kwotę 8 484 125 złotych. Limit na rok 2020 stanowi kwotę 7 977 461 złotych. Opis tej pozycji 1.2.3.8 został uzupełniony w objaśnieniach do uchwały.

*W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 16<sup>26</sup> z sali obrad wyszedł radny Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. Radny Krzysztof Grygoruk na salę obrad powrócił o godzinie 16<sup>27</sup> i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.*

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** otworzył dyskusję.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że wykonanie dokumentacji zaulka ulicy Mickiewicza dotyczy zaulka przylegającego do planowanej inwestycji „McDonalds” w Bielsku Podlaskim. Dodał, że przy realizacji tej inwestycji inwestor prywatny wykona tę drogę. Natomiast potrzebna jest dokumentacja i zadanie trzeba wprowadzić do budżetu. Z rozmowy z inwestorem wynika, że oni zapłacą również za dokumentację. Ta kwota nie jest duża. Zostało zrobione rozeznanie wśród projektantów i potrzebne są pieniądze w takiej wysokości.

Poinformował, że odnośnie terenów zielonych były trzy przetargi. Oferty składane przez wykonawców przewyższały o kilkaset tysięcy złotych pieniądze znajdujące się w budżecie, które przyznał Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na to zadanie. Zadanie musi być wykonane do końca listopada tego roku i rozliczone do końca grudnia. W związku z tym ta sesja jest po to, żeby można było jak najszybciej podpisać umowę i wykonawca mógł wykonać te zadania. Zadania dotyczą pięciu obszarów terenów zielonych w mieście. Jest to teren Parku Aleksandra Jagiellończyka Króla Polski, w którym zostanie wykonana mała architektura, zewnętrzna instalacja oświetleniowa, remonty mostów, remont śluzy wodnej, wykonanie nasadzeń drzew i krzewów liściastych oraz stanowiska lęgowe dla ptaków. W Parku Królowej Heleny planowane są nasadzenia, budki lęgowe oraz wykonanie remontu elewacji szaletu miejskiego. Największe zmiany pojawią się w nowych obszarach parkowych, których do tej pory nie było, a jest to park przy ulicy Jagiellońskiej. Zostaną tam wybudowane dwa stawy rekreacyjne, zostanie przeprowadzona konserwacja istniejącego stawu, wybudowane pomosty drewniane przy nowych stawach i przy istniejących, żeby można było tam zrobić ścieżkę edukacyjną. Ponadto mała architektura, przyłącze energetyczne, żeby były lampy. Najważniejsza rzecz to nasadzenia, ponieważ jest to rozwój terenów zielonych i tam powstanie pierwsza w naszym mieście łąka kwietna o powierzchni ponad tysiąca metrów kwadratowych. W zadaniu są również nowe tereny parkowe przy ulicy Sosnowej, gdzie dzisiaj jest boisko w Studziwodach. Tam powstanie mała architektura, zostanie wyrównany grunt pod boisko i alejkę. Powierzchnia tego terenu to prawie dwa tysiące metrów kwadratowych. Zostaną wykonane nasadzenia drzew liściastych i iglastych. Przy ulicy Reja zostanie wykonana mała architektura, plac zabaw ze ślizgawką, instalacja elektroenergetyczna, trochę nasadzeń oraz budki lęgowe. W nowym parku przy ulicy Studziwodzkiej i Strzelniczej zostanie wykonana mała architektura, instalacja elektroenergetyczna, konserwacja cieków wodnych oraz nasadzenia drzew, krzewów, bylin i mniejsza łąka kwietna o powierzchni 320 metrów kwadratowych. Czas na wykonanie tych wszystkich prac do 30 listopada jest czasem bardzo ambitnym. Wykonawca zgodził się i jest w stanie wykonać te wszystkie prace w sześciu miejscach.

Wyjaśnił, że nie ma możliwości przeniesienia tego na przyszły rok, ponieważ Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej nie wyraził na to zgody.

Poinformował, że zgłasza autopoprawkę, o której powiedziała Pani Skarbnik.

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że jest projekt uchwały z autopoprawką.

**Radna Danuta Karniewicz** zwróciła uwagę, że mówi się o tym, że będą nowe inwestycje na działce 1707 i jest to koszt tylko 25 tysięcy złotych.

Poinformowała, że na swoje zapytanie z dnia 1 czerwca 2020 r. otrzymała wykaz aktualnych dokumentacji projektowych na remont, przebudowę, bądź budowę dróg. Na rok 2020 jest zaplanowana ulica Na Lubce. Ulice Pogodna, Warzywna, Ogrodowa są w realizacji. Jest jeszcze w tym wykazie ulica Jaroszewicza - zaułek.

Poinformowała, że w związku z tym ma pytanie - czy ten plan jest zagrożony, czy ulica Na Lubce kiedyś będzie, czy nie?

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** (*wypowiedź poza mikrofonem*) poinformował, że jest to aktualna dokumentacja projektowa, do kiedy jest ważne pozwolenie na budowę.

**Radna Danuta Karniewicz** zwróciła uwagę, że w tym wykazie jest jeszcze ulica Mickiewicza zaułek w trakcie występowania o pozwolenie na budowę. Dotyczy to działki nr 2494/21.

Poinformowała, że chciałaby wiedzieć, jak ta sprawa wygląda.

**Burmistrz Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że ten dokument, który otrzymała Pani Radna Karniewicz jest to wykaz aktualnie obowiązujących pozwoleń na budowę. Wskazano tam, do kiedy te pozwolenia na budowę są ważne. W przypadku ulicy Na Lubce, czy zaułka Jaroszewicza są one ważne do 2020 roku, ale można dokonać wytyczenia i wtedy wydłużyć się ważność pozwolenia o następne trzy lata. W budżecie miasta nie ma tej ulicy, jako zadania do wykonania.

Zwrócił uwagę, że nie stać nas na budowanie dróg za pieniądze z budżetu miasta. Będą czynione starania o pozyskanie środków wszędzie tam, gdzie można o to się ubiegać.

Poinformował, że w dniu wczorajszym Pan Wojewoda ogłosił rozpoczęcie naboru na Fundusz Dróg Samorządowych edycja 2021. Odnośnie tych wszystkich posiadanych dokumentacji spróbuje się napisać projekty, żeby do tego konkursu przystąpić. Jeżeli dostanie się nawet 60% dofinansowania, to lepiej wydać swoich 600 tysięcy złotych i dostać milion złotych, niż wydać własne 1,6 miliona złotych.

Poinformował, że jeśli chodzi o te dokumentacje, o które pytała Pani Radna tj. ulica Na Lubce, ulica Bagnista, ulica Długosza, ulica Niecała, to Miasto będzie ubiegało się o dofinansowanie. Nie wiadomo, na co się dostanie. Pocieszające jest to, że na te wszystkie uliczki, czy zaułki z kosztorysów nie są to wielkie kwoty. W związku z tym może uda się dostać pieniądze na kilka mniejszych inwestycji. Obecnie realizowane są ulice Warzywna, Pogodna za 10 milionów złotych, ulice Ogrodowa, Wschodnia za 8 milionów złotych, ulica Gajowa i Szarych Szeregów za ponad 2 miliony złotych. Na to udało się dostać dofinansowanie. Na liście oczekujących jest ulica Wyszyńskiego i budowa łącznika ulicy 11 Listopada z ulicą Brańską. Są one bardzo wysoko na liście rankingowej, więc jeszcze w tym roku mogą znaleźć się na to pieniądze u Pana Wojewody.

Dodał, że na te inwestycje drogowe zamierza się przeznaczyć pieniądze, które od Rządu ma otrzymać Miasto.

Wyjaśnił, że zaułek ulicy Mickiewicza znajduje się w okolicy domów o numerze 150 na wysokości ulicy Kowalskiej. Jest w oczekiwaniu na pozwolenie na budowę, ponieważ jest potrzebna zgoda wodno-prawna w związku z tym, że zostały zaprojektowane studnie chłonne i procedura trochę się wydłuża.

Wobec braku kolejnych chętnych do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na rok 2020.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2020 r.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski



NIEOBECNI (1)

Emil Falkowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie na rok 2020 została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XXV/201/20**

**w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta  
na 2020 r.**

*(uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu).*

#### **4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2034.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował, że punkt 4 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2034 *(wniosek wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu)*.

Dodał, że do projektu uchwały została zgłoszona dzisiaj autopoprawka. Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2034 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2020-2034.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Włodzimierz Borowik, Aleksander Bożko, Stanisław Charyton, Maria Grabowska, Krzysztof Grodzki, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Danuta Karniewicz, Iwona Kołos, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Mikołaj Osipiuk, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Eugeniusz Simoniuk, Tomasz Sulima, Piotr Wawulski, Irena Zawacka-Prystupa, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Emil Falkowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów:

za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XXV/202/20**

**zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej  
Miasta Bielsk Podlaski na lata 2020-2034 wraz z prognozą kwoty długu  
i spłat zobowiązań na lata 2020-2034**

*(uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu).*

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** stwierdził, że został zrealizowany punkt 4.



## **5. Zamknięcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Roszczenko** zamknął obrady XXV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w VIII kadencji samorządu. Złożył wszystkim życzenia - zdrowego, bezpiecznego wypoczynku letniego.

Poinformował, że następna sesja jest planowana na koniec sierpnia.

Na powyższym protokół zakończono.

*Protokolowała:*

*Edyta Gawryluk-Malinowska*

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*/-/ Andrzej Roszczenko*