

RADA MIASTA
BIELSK PODLASKI
17-100 Bielsk Podlaski
ul. Mikołaja Kopernika 1

Br.0002.2.2024

**Protokół Nr II/24
z obrad II sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 21 maja 2024 r.**

II sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali konferencyjnej Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim im. Marszałka Józefa Piłsudskiego ul. 3 Maja 2 w godzinach 09:00 - 12:11.

W posiedzeniu wzięto udział 19 radnych:

1. Paweł Bierżyn
 2. Karol Boćkowski
 3. Włodzimierz Borowik
 4. Jarosław Borowski
 5. Stanisław Charyton
 6. Piotr Daniło
 7. Emil Falkowski
 8. Mirosław Gołębiowski
 9. Krzysztof Grygoruk
 10. Tomasz Hryniewicki
 11. Andrzej Karpiuk
 12. Eugenia Kruk
 13. Romuald Margański
 14. Alina Niegierewicz
 15. Piotr Pawluczuk
 16. Łukasz Ryczkowski
 17. Witold Sysuła
 18. Ewa Tarasiuk
 19. Artur Maciej Żukowski.
- Nieobecny radny Andrzej Roszczenko.

W obradach uczestniczyli również: Burmistrz Miasta Piotr Wawulski, Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos, Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska, Skarbnik Miasta Anna Szkoda, radca prawny Anna Gryko i Kierownik Referatu Organizacyjno-Gospodarczego Urszula Gościk.

(listy obecności radnych oraz osób uczestniczących w sesji stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu).

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski.

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski otworzył obrady II sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Poinformował, iż zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą elektronicznych środków przekazu i następnie udostępniane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta. Obecność osób niebędących radnymi ani osobami publicznymi jest równoznaczna z wyrażeniem zgody na utrwalenie i rozpowszechnianie ich wizerunku utrwalonego za pośrednictwem kamery. Dokładna informacja znajduje się przy wejściu na salę obrad. Przypomniast radnym, aby podczas wypowiedzi nie upubliczniali danych osób fizycznych bez ich zgody, bo można być pociągniętym do odpowiedzialności, jeśli dane zostaną ujawnione. Poinformował, że Pan Burmistrz poprosił o udzielenie głosu, bo będzie musiał opuścić obrady. Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski poinformował, że będzie musiał opuścić obrady, ponieważ udaje się do Urzędu Marszałkowskiego na spotkanie odnośnie funduszy Unii Europejskiej dla samorządu i przedsiębiorców województwa podlaskiego na lata 2021-2027 i ma też spotkanie z Panem Marszałkiem. Dodał, że dzisiejsze obrady dotyczą powołania Komisji, których nie jest członkiem. Wolałby też nie być przy dyskusji na temat wynagrodzenia Burmistrza. Radni na pewno podejmą słuszne decyzje. Poinformował, że upoważnił Panią Burmistrz, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz oraz Panią mecenas do udzielania radnym informacji i do dyspozycji radnych jest też Pani Kierownik. Złożył życzenia owocnych obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski podziękował Panu Burmistrzowi.

2. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 2 dotyczy ustalenia porządku obrad (informacja o terminie i porządku obrad II sesji Rady Miasta stanowi załącznik nr 3 do protokołu). Na wstępie odczytał Postanowienie Komisarza Wyborczego w Białymstoku Nr 667/2024 z 10 maja 2024 r. stwierdzające wygaśnięcie z dniem 8 maja 2024 r. mandatu radnej Iwony Kołos wybranej do Rady Miasta Bielsk Podlaski w okręgu wyborczym nr 4 z listy nr 14 - Komitet Wyborczy Wyborców Nasz Bielsk, z powodu pisemnego zrzeczenia się mandatu. Stwierdził, że w związku z tym skład Rady Miasta Bielsk Podlaski na ten moment wynosi 20 osób. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności w zakładce kworum.

Po sprawdzeniu kworum, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że obecnych jest 19 radnych i jedna osoba jest nieobecna.

Poinformował, że radni otrzymali porządek obrad w zawiadomieniu o zwołaniu sesji. W dniu 17 maja 2024 r. Pan Burmistrz Piotr Wawulski zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad II sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski zaplanowanej na dzień 21 maja 2024 roku, jako punktu 4 tematu: Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2024 rok oraz nadanie następnym punktom porządku obrad odpowiednio kolejnej numeracji. Wniosek ten wynika z pilnej potrzeby zabezpieczenia środków na wydatki majątkowe i wprowadzenia nowego zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Wykonanie odwodnienia liniowego w ramach zadania przebudowa boiska wraz z modernizacją zaplecza techniczno-funkcjonalnego na terenie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim etap II”. Zachodzi konieczność wykonania odwodnienia liniowego na odcinku 50 metrów bieżących z podłączeniem na trójkąt do istniejącej instalacji deszczowej w celu odprowadzenia wody z powierzchni kostki brukowej przy budynku MOSiR.

Dodał, że Pan Burmistrz w załączeniu przedłożył wniosek uzasadniający podjęcie uchwały wraz z projektem uchwały (wniosek do porządku obrad wraz z uzasadnieniem i projektem uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Poinformował, że wniosek pojawił się niedawno i potrzebne jest przegłosowanie, żeby ten punkt wprowadzić do porządku obrad. Zmiany porządku obrad odbywają się w głosowaniu jawnym i musi opowiedzieć się za ich przyjęciem co najmniej 11 radnych, czyli bezwzględna większość.

Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zarządził głosowanie na temat wprowadzenia dodatkowego punktu do dzisiejszego posiedzenia.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad II sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski, zaplanowanej na dzień 21 maja 2024 r. jako punktu 4 tematu „Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2024 r.” oraz nadanie następnym punktom porządku obrad odpowiednio kolejnej numeracji.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Roszczenko.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że ten punkt został wprowadzony do porządku obrad, jako punkt 4.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** odczytał porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Trybuna obywatelska.
4. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2024 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia liczby, rodzajów oraz przedmiotu działania stałych Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
6. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski.
8. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta Bielsk Podlaski.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta Bielsk Podlaski.
10. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski.
12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski.
14. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
16. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników w wyborach uzupełniających do sądów powszechnych.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego czwartej kadencji.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do Komitetu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski.
19. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.
20. Sprawy różne.

21. Zamknięcie sesji.

3. Trybuna obywatelska.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 3 jest to Trybuna obywatelska. Do momentu rozpoczęcia sesji żaden mieszkaniec miasta Bielsk Podlaski nie zgłosił się do zabrania głosu w tym punkcie.

Stwierdził, że w związku z tym zamyka punkt 3 porządku obrad.

4. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2024 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 4 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na rok 2024 (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie zmian, nad którymi radni będą głosowali.

W dyskusji wzięli udział:

Skarbnik Miasta Anna Szkoła poinformowała, że zgodnie z postanowieniami Rady Miasta jednej z poprzednich kadencji, będzie omawiała radnym każdą uchwałę dotyczącą zmian w budżecie miasta i w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Wyjaśniła, że zaproponowana zmiana dotyczy dochodów w wysokości 19.383 zł z tytułu opłat za sprzedaż napojów alkoholowych w opakowaniach jednostkowych o ilości nominalnej napoju nieprzekraczającej 300 ml. Te środki przeznacza się na wydatki majątkowe niezbędne do wykonania odwodnienia przy budynku Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Będzie to realizacja umowy w ramach zadania „Przebudowa boiska wraz z modernizacją zaplecza techniczno-funkcjonalnego na terenie MOSiR w Bielsku Podlaskim”. Nastąpi również zwiększenie wydatków majątkowych o 19.383 zł. Po dokonanej zmianie dochody budżetowe będą stanowiły kwotę 168.596.765 zł, dochody bieżące 137.260.572 zł i dochody majątkowe 31.336.193 zł. Wydatki budżetu stanowią kwotę 166.196.765 zł i zmieniane wydatki majątkowe wynoszą 37.803.431 zł.

Poinformowała, że po proponowanych zmianach budżet zamyka się nadwyżką finansową w wysokości 2.400.000 zł, którą przeznaczy się na spłatę 100 tysięcy zł pożyczki zaciągniętej w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i 2,3 mln zł na wykup obligacji wyemitowanych w latach poprzednich.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy są chętni do zabrania głosu w dyskusji?

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący **Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)
Andrzej Roszczenko.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr II/3/24
w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2024 r.
(uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia liczby, rodzajów oraz przedmiotu działania stałych Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 5 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ustalenia liczby, rodzajów oraz przedmiotu działania stałych Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Udzielił głosu Panu radnemu Stanisławowi Charytonowi.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Stanisław Charyton zwrócił uwagę, że w ubiegłej kadencji ugrupowania posiadające większość w Radzie Miasta zawłaszczyły wszystko, co można było zawłaszczyć. Komisje wówczas były dwunastoosobowe, dziesięcioosobowe. Stanowiło to w pewien sposób głupotę, której tym razem nie powinno się powtórzyć. Decyzja jednak należy do wszystkich radnych. Poprzednio zdarzały się sytuacje, że radny był na jednej komisji i potem szedł na kolejną, na których rozpatrywano w większości tematy sesyjne poza tematami kierunkowymi prezentowanymi przez daną komisję.

Stwierdził, że było to bez sensu.

Zwrócił uwagę, że można też łączyć posiedzenia komisji, chociaż w Statucie nie jest to zapisane, ale prawo tego nie zabrania. Komisje mogą odbywać wspólne posiedzenia i to wszystkim ułatwiłoby pracę.

Zwrócił uwagę, że kluby zgłaszają swoich przedstawicieli do Komisji Rewizyjnej oraz do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w ilości 3-5 osób. Trzyosobowe Komisje funkcjonowały bez problemów.

Dodał, że jest tu apel o rozsądek, żeby nie zawłaszczać wszystkiego, bo później w trakcie kadencji to wszystko się rozsypało. W obecnej kadencji oby wszyscy dotrwali do końca w atmosferze wzajemnej życzliwości. Jeżeli ktoś obejmie komisję, to nie przesądza o sprawie, ponieważ opinia lub wniosek komisji idzie pod obrady sesji. Ostateczną decyzję podejmie Rada i czasami stanowisko Rady później jest inne niż opinia wyrażona przez komisję.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że radni byli poproszeni o poinformowanie biura Rady do dnia 16 maja, czy powstają kluby radnych. Żadne zgłoszenie o powstaniu klubu radnych nie zostało przekazane, wobec tego kwestia zgłaszania przez kluby swoich przedstawicieli do Komisji Rewizyjnej oraz do Komisji Petycji, Skarg i Wniosków jest bezprzedmiotowa. Natomiast radni mogą zgłaszać się, jako pojedyncze osoby.

Dodał, że w tej kadencji żaden klub radnych nie został zawiązany, ale być może jeszcze się zawiąże.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia liczby, rodzajów oraz przedmiotu działania stałych komisji Rady Miasta.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia liczby, rodzajów oraz przedmiotu działania stałych Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Roszczenko.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że wszyscy obecni radni byli za podjęciem uchwały.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr II/4/24
w sprawie ustalenia liczby, rodzajów oraz przedmiotu działania
stałych Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

6. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 6 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie powołania Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski (projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Wyjaśnił, że radni byli poproszeni o złożenie deklaracji, w jakich komisjach chcą pracować. Na dzień dzisiejszy do Komisji Finansów i Budżetu Miasta zgłosiło się dwóch radnych: Pan Piotr Daniło i Pan Witold Sysuła.

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie i zachęcił do dołączenia do składu tej Komisji.

Dodał, że można zgłaszać się indywidualnie i nie trzeba rekomendacji, bo to jest praca radnych. Radni sami powinni najlepiej wiedzieć, w jakich komisjach będą czuć się najbardziej przydatni.

Udzielił głosu Panu radnemu Arturowi Maciejowi Żukowskiemu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Artur Maciej Żukowski poinformował, że do tej Komisji zgłasza Pana Tomasza Hryniewickiego.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem – czy Pan Tomasz wyraża zgodę?

Radny Tomasz Hryniewicki wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że w ubiegłej kadencji Komisja Finansów pracowała w składzie czteroosobowym.

Udzielił głosu Panu Tomaszowi Hryniewickiemu.

Radny Tomasz Hryniewicki poinformował, że chciałby zgłosić radnego Karola Boćkowskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy Pan radny Karol Boćkowski wyraża zgodę?

Radny Karol Boćkowski wyraził zgodę.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie i odczytał proponowaną treść uchwały w sprawie powołania Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski zawierającą zapis w paragrafie 1, że powołuje się Komisję Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski w następującym składzie: Piotr Daniło, Witold Sysuła, Tomasz Hryniewicki i Karol Boćkowski.

Poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Roszczenko.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr II/5/24
w sprawie powołania Komisji Finansów i Budżetu Miasta
Rady Miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 7 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski (projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Dodał, że Przewodniczącym powinna być osoba, która jest w składzie Komisji.

Otworzył dyskusję i udzielił głosu Panu radnemu Stanisławowi Charytonowi.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Stanisław Charyton poinformował, że chciałby zgłosić Pana Witolda Sysułę na Przewodniczącego Komisji.

Dodał, że Pan Witold Sysuła pracuje na stanowisku kierowniczym, posiada bogate doświadczenie samorządowca i w związku z tym na pewno potrafi w sprawny sposób kierować tą Komisją.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem – czy są inne propozycje?

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Zwrócił się z pytaniem – czy Pan radny Witold Sysuła wyraża zgodę na kandydowanie na Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu Miasta?

Radny Witold Sysuła wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że głosowanie odbywa się w sposób jawny za pośrednictwem tabletów.

Odczytał projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski zawierający zapis, że na Przewodniczącego Komisji wybiera się radnego Witolda Sysułę.

Poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski, Ewa Tarasiuk, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Witold Sysuła

NIEOBECNI (1)

Andrzej Roszczenko.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i pogratulował Panu radnemu wyborcu na Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu Miasta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**
Uchwałę Nr II/6/24
w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu Miasta
Rady Miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

8. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 8 dotyczy podjęcia uchwały w

sprawie powołania Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta Bielsk Podlaski (projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu). Do tej Komisji zgłosiło się siedmiu radnych: Bierżyn Paweł, Boćkowski Karol, Charyton Stanisław, Grygoruk Krzysztof, Karpiuk Andrzej, Roszczenko Andrzej i Ryczkowski Łukasz.

Otworzył dyskusję.

Dodał, że jeśli ktoś z radnych chciałby pracować w tej Komisji, to jeszcze można się zgłosić.

Udzielił głosu Panu Wiceprzewodzącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

W dyskusji wzięli udział:

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk poinformował, że chciałby zgłosić do tej Komisji kandydaturę Pana Mirosława Gołębiowskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy Pan radny Mirosław Gołębiowski wyraża zgodę?

Radny Mirosław Gołębiowski wyraził zgodę.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta Bielsk Podlaski, z następującym zapisem w paragrafie 1 – Powołuje się Komisję do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta Bielsk Podlaski w następującym składzie: Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Stanisław Charyton, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski. Podał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Roszczenko.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Komisja w przedstawionym składzie została powołana przez Radę Miasta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr II/7/24
w sprawie powołania Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej,
Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego

Rady Miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 9 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta Bielsk Podlaski (projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

Poinformował, że zgłasza kandydaturę Pana Andrzeja Roszczenki na Przewodniczącego tej Komisji. Pan radny dzisiaj jest nieobecny, ale została przedłożona na piśmie zgoda Pana Andrzeja Roszczenki na kandydowanie na Przewodniczącego tej Komisji w IX kadencji samorządu. Pismo zostało podpisane 9 maja 2024 roku i będzie dołączone do protokołu (pismo radnego Andrzeja Roszczenki wyrażające zgodę na kandydowanie na Przewodniczącego Komisji stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Wobec braku innych propozycji, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały Rady Miasta Bielsk Podlaski w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta, z następującym zapisem w paragrafie 1: Na Przewodniczącego Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta Bielsk Podlaski wybiera się radnego Andrzeja Roszczenkę.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Roszczenko.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Pan Andrzej Roszczenko został wybrany Przewodniczącym Komisji Inwestycji.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr II/8/24
w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego
oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta Bielsk Podlaski

(uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

10. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 10 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie powołania Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski (projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu). Do pracy w tej Komisji zgłosili się następujący radni: Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk i Ewa Tarasiuk.

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Udzielił głosu Panu radnemu Karolowi Boćkowskiemu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Karol Boćkowski poinformował, że znalazł się już w dwóch poprzednich Komisjach i w związku z tym chciałby wycofać swoją kandydaturę z tej Komisji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że można wycofać kandydaturę. Praca w Komisji powinna dawać satysfakcję. Jeżeli Pan radny zgłosił się do dwóch innych Komisji, to rezygnacji jest uzasadniona.

Udzielił głosu Panu radnemu Arturowi Maciejowi Żukowskiemu.

Radny Artur Maciej Żukowski poinformował, że zgłasza swoją kandydaturę do tej Komisji.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski z następującym zapisem z paragrafie 1 – Powołuje się Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski w następującym składzie: Paweł Bierżyn, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk, Ewa Tarasiuk, Artur Maciej Żukowski. Podał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Roszczenko.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr II/9/24
w sprawie powołania Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny,
Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi
Rady Miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 11 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski (projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Krzysztofowi Grygorukowi.

W dyskusji wzięli udział:

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk poinformował, że chciałby zgłosić kandydaturę Pana Pawła Bierżyna argumentując tym, iż Pan Paweł Bierżyn prężnie działał całą kadencję w tej Komisji. Pan Paweł Bierżyn jest też twarzą i działaczem bielskiego sportu. Każdy wyjazd grup młodzieżowych, gdzie działa Pan Paweł wiąże się z szeroko pojętym tematem promocji. Ponadto, jeśli chodzi o oświatę, to Pan Paweł współpracuje z wieloma dziećmi w MOSiR-ze.

Uważa, że jest to bardzo kompetentna osoba do tej funkcji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy Pan radny Paweł Bierżyn wyraża zgodę?

Radny Paweł Bierżyn wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że chciałby zgłosić kandydaturę Pani radnej Eugenii Kruk na Przewodniczącego Komisji Oświaty. Pani Eugenia Kruk w poprzedniej kadencji też była Przewodniczącą tej Komisji i pokazała pełen profesjonalizm w przygotowaniu się do Komisji, w prowadzeniu Komisji i w rozwiązywaniu problemów, które tam się pojawiły.

Zwrócił się z pytaniem - czy Pani radna Eugenia Kruk wyraża zgodę?

Radna Eugenia Kruk wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy są jeszcze inne propozycje?

Wobec braku kolejnych zgłoszeń, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i ogłosił krótką przerwę w celu przygotowania odpowiedniego wniosku do głosowania, ponieważ są dwie kandydatury.

Ogłosił 5 minut przerwy.

Przerwa w obradach trwała od godziny 09:38 do godziny 09:46.

Po przerwie w obradach, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** wznowił obrady Rady Miasta i poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 19 radnych i jedna osoba nadal jest nieobecna.

Poinformował, że obecnie jest realizowany punkt 11 dotyczący podjęcia uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski. Zostały zgłoszone dwie kandydatury na Przewodniczącego Komisji i te osoby wyraziły zgodę na kandydowanie. W związku z tym głosowanie będzie wyglądało w następujący sposób: radni będą mieli podane imiona i nazwiska dwóch kandydatów i powinni nacisnąć na imię i nazwisko tej osoby, którą będą uważali, że powinna zostać Przewodniczącym Komisji. Radni mają tylko jeden głos w tej kwestii.

Zwrócił się z pytaniem – czy są wątpliwości odnośnie sposobu głosowania?

Udzielił głosu Panu radnemu Emilowi Falkowskiemu.

Radny Emil Falkowski zwrócił uwagę, że jeżeli jest wariantowy wybór, czyli jest dwóch kandydatów, to na poprzedniej sesji podczas wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących była możliwość głosowania na dwóch kandydatów, bo jeden kandydat musi uzyskać większą liczbę głosów.

Zwrócił się z pytaniem - czy w tym zakresie coś się zmieniło?

Dodał, że w innych samorządach głosowanie odbywa się w ten sposób, że jest podane nazwisko oraz imię kandydata i jest możliwość głosowania: za, przeciw, wstrzymuję się. Jest wybór wariantowy i wybiera się spośród dwóch kandydatów.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poprosił Panią Sekretarz lub Panią mecenas o ustosunkowanie się do tego zapytania.

Poinformował, że do dyskusji zgłosiła się Pani Sekretarz Jolanta Mierzwińska.

Udzielił głosu Pani Sekretarz.

Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska wyjaśniła, że w Statucie Miasta w paragrafie 78 ustęp 2 jest zapis, że w przypadku głosowania, którego celem jest wybór jednego z wielu zgłoszonych wariantów, uważa się za wybrany ten wariant, na który oddano liczbę głosów „za” większą od liczby głosów oddanych osobno na każdy z wariantów. Radny głosując za wyborem jednego z wielu wariantów ma tylko jeden głos „za”. Poinformowała, że w tym przypadku można postąpić dwojako. Chodzi tutaj o podjęcie decyzji za wyborem jednego z dwóch kandydatów na Przewodniczącego Komisji Oświaty. Można też zastosować głosowanie zwykłą większością głosów i wtedy radni będą mieli możliwość zagłosowania za, przeciw lub wstrzymuje się. W takiej sytuacji zostaną wprowadzone dwa wnioski do głosowania. Decyzja należy tutaj do Rady Miasta. Zwykle przy wyborze Przewodniczącego Komisji był wybór jednego z wielu wariantów.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem – czy wyjaśnienie jest satysfakcjonujące?

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i ogłosił głosowanie w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Oświaty.

Poinformował, że radni mają wybór pomiędzy dwiema osobami. Radny naciska imię i nazwisko tej osoby, którą chciałby, żeby została Przewodniczącym Komisji.

Głosowano wniosek w sprawie:

wyboru jednego z dwóch wariantów na Przewodniczącego Komisji.

Wyniki głosowania

BIERŻYN PAWEŁ: 9, KRUK EUGENIA: 10, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

BIERŻYN PAWEŁ (9)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Witold Sysuła, Artur Maciej Żukowski

KRUK EUGENIA (10)

Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Piotr Daniło, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski, Ewa Tarasiuk

NIEOBECNI (1)

Andrzej Roszczenko.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 19 radnych i Pan Paweł Bierżyn uzyskał 9 głosów, a Pani Eugenia Kruk uzyskała 10 głosów.

Odczytał projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski, z następującym zapisem w paragrafie 1: Na Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski wybiera się radną Eugenię Kruk.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedstawionej wersji.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Roszczenko.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Poinformował, że Pani radna Eugenia Kruk została Przewodniczącą Komisji Oświaty.

Złożył gratulacje Pani radnej.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr II/10/24

w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi Rady Miasta Bielsk Podlaski

(uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 12 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski (projekt uchwały stanowi załącznik nr

21 do protokołu). Według stanu na dzień dzisiejszy do pracy w Komisji Rewizyjnej zgłosiła się jedna osoba i jest to Pan radny Andrzej Roszczenko.

Otworzył dyskusję i zachęcił radnych do zgłaszania się do pracy w tej Komisji.

Udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

W dyskusji wzięli udział:

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk poinformował, że chce zgłosić do tej Komisji kandydaturę Pana Tomasza Hryniewickiego.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy Pan radny Tomasz Hryniewicki wyraża zgodę?

Radny Tomasz Hryniewicki wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani radnej Eugenii Kruk.

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że chce zgłosić do pracy w tej Komisji prawnika Andrzeja Karpiuka.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy Pan radny Andrzej Karpiuk wyraża zgodę?

Radny Andrzej Karpiuk wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zgłosić akces do pracy w Komisji Rewizyjnej?

Udzielił głosu Pani radnej Ewie Tarasiuk.

Radna Ewa Tarasiuk poinformowała, że zgłasza swoją osobę do tej Komisji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że rozumiałe jest, że Pani radna wyraża zgodę.

Zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych jeszcze chciałby dołączyć do tego grona?

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski z następującym zapisem w paragrafie 1: Powołuje się Komisję Rewizyjną Rady Miasta Bielsk Podlaski w następującym składzie: Tomasz Hryniewicki, Andrzej Karpiuk, Andrzej Roszczenko i Ewa Tarasiuk.

Poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierzyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)
Andrzej Roszczenko.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr II/11/24
w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 13 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski (projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Poinformował, że w Komisji Rewizyjnej jest trzech przedstawicieli Komitetu Wyborczego Stowarzyszenie Koalicja Bielska i w związku z tym Stowarzyszenie nie będzie wysuwało swojego kandydata na Przewodniczącego tej Komisji.

Udzielił głosu Panu radnemu Tomaszowi Hryniewickiemu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Tomasz Hryniewicki poinformował, że na ostatniej sesji artykułował, że Komisja Rewizyjna jest dość specyficzną Komisją. Ze strony radnych była wola i prośba, żeby grupa opozycyjna względem Burmistrza miała taką Komisję i miała możliwość kontroli, weryfikacji jego działań. Osobiście nadal uważa, że tak powinno być i zachęca do wysuwania kandydatur.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że chciałby, aby radni przestali mówić, kto jest opozycją, a kto nie jest. Wszyscy mają pracować dla dobra mieszkańców Bielska. Dodał, że Statut Miasta nie pozwala na to, żeby Komisja sama się ukonstytuowała. Komisja musi mieć Przewodniczącego.

Udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk zwrócił uwagę, że tutaj koleżanka radna wspomniała o doświadczonym członku Rady pod względem prawnym. Wobec tego chciałby zgłosić kandydaturę Pana Andrzeja Karpiuka na Przewodniczącego tej Komisji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy Pan radny Andrzej Karpiuk wyraża zgodę?

Radny Andrzej Karpiuk wyraził zgodę.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski z następującym zapisem w paragrafie 1: Na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski wybiera się radnego Andrzeja Karpiuka.

Poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Roszczenko.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i pogratulował Panu radnemu wyboru na Przewodniczącego Komisji.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr II/12/24
w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu).

14. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 14 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski (projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu). Do pracy w tej Komisji swój akces zgłosiła jedna osoba, którą jest Pan radny Włodzimierz Borowik.

Otworzył dyskusję i zachęcił radnych do zgłaszania swoich kandydatur.

Udzielił głosu Pani radnej Ewie Tarasiuk.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Ewa Tarasiuk zgłosiła kandydaturę Pani Aliny Niegierewicz.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy Pani radna Alina Niegierewicz wyraża zgodę?

Radna Alina Niegierewicz wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że w poprzedniej kadencji Komisja pracowała w składzie trzyosobowym. Statut Miasta też mówi, o co najmniej trzech osobach.

Dodał, że w związku z tym prosi radnych o zgłoszenie przynajmniej jeszcze jednej kandydatury.

Ogłosił 3 minuty przerwy na przekonanie nieprzekonanych.

Przerwa w obradach trwała od godziny 10:04 do godziny 10:11.

Po przerwie, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** wznowił obrady II sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski i poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 19 radnych i jedna osoba jest nadal nieobecna.

Poinformował, że realizowany jest punkt 14 - Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Otworzył ponownie dyskusję i poprosił o zgłaszanie kandydatur radnych do pracy w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Stwierdził, że jeśli dzisiaj nie wybierze się tej Komisji, to ta sprawa będzie przedmiotem obrad następnej sesji.

Udzielił głosu Panu radnemu Włodzimierzowi Borowikowi.

Radny Włodzimierz Borowik poinformował, że zgłasza Panią Ewę Tarasiuk.

Dodał, że w Komisji będą dwie kobiety plus jeden mężczyzna.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy Pani radna Ewa Tarasiuk wyraża zgodę?

Radna Ewa Tarasiuk wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że jeszcze nie zamknął dyskusji. Komisja może liczyć więcej niż trzy osoby i może ktoś z radnych jednak zdecydować się na pracę w tej Komisji.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta z zapisem w paragrafie 1, że powołuje się Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski w następującym składzie: Włodzimierz Borowik, Alina Niegierewicz, Ewa Tarasiuk. Ogłosił głosowanie w przedmiotowej sprawie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Roszczenko.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr II/13/24
w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Bielsk Podlaski

(uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu).

15. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 15 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu).

Otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Udzielił głosu Pani radnej Eugenii Kruk.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że w zaistniałej sytuacji nie ma innego wyjścia jak zgłosić Pana Włodzimierza Borowika, który do tej pory również był Przewodniczącym tej Komisji.

Uważa, że Pan Włodzimierz Borowik ma doświadczenie i będzie sprawował prawidłowo, zgodnie z zasadami swoją pracę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy Pan radny Włodzimierz Borowik wyraża zgodę?

Radny Włodzimierz Borowik wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy są inne propozycje?

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i odczytał projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, z zapisem w paragrafie 1, że na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bielsk Podlaski wybiera się radnego Włodzimierza Borowika.

Ogłosił głosowanie w przedmiotowej sprawie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Roszczenko.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i pogratulował Panu radnemu wyborcu na Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr II/14/24
w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

(uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu).

16. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników w wyborach uzupełniających do sądów powszechnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 16 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników w wyborach uzupełniających do sądów powszechnych (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu). Radni otrzymali uzasadnienie, w którym podano, że brakuje ławników i są wybory uzupełniające. Prezes Sądu zwraca się do samorządów z prośbą o wybranie ławników, ale przed wyborem ławników uchwałą Rady Miasta najpierw potrzebne jest sformowanie zespołu do zaopiniowania kandydatów. W zespole, tak jak wpisano w projekcie uchwały, jest radca prawny Urzędu Miasta Pani mecenas Zuzanna Ponarad oraz referent Referatu Zarządzania Kryzysowego Pan Piotr Mazuruk. Otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie kandydatów radnych do pracy w tym zespole. Udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Piotrowi Danile.

W dyskusji wzięli udział:

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło zgłosił kandydaturę radnego Romualda Margańskiego na członka tego zespołu.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy Pan radny Romuald Margański wyraża zgodę?

Radny Romuald Margański wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poprosił o dalsze zgłaszanie kandydatów. Zwrócił się z pytaniem do Pani mecenas - czy jest określony minimalny skład ilościowy zespołu?

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że nie ma w żadnym zapisie, że w zespole musi być więcej niż jeden radny. Zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chciałby pracować w tym zespole?

Wobec braku kolejnych zgłoszeń, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały uzupełniony w paragrafie 1 o osobę Pana radnego Romualda Margańskiego.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników w wyborach uzupełniających do sądów powszechnych.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Roszczenko.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr II/15/24
w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania zgłoszonych
kandydatów na ławników w wyborach uzupełniających
do sądów powszechnych
(uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu).

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego czwartej kadencji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 17 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego IV kadencji (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu). Regulamin Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego stanowi, że dwóch radnych Miasta Bielsk Podlaski jest członkami Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie kandydatur do pracy w Bielskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego.

W związku z brakiem zgłoszeń, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** wyjaśnił, że Rada Działalności Pożytku Publicznego jest ciałem doradczym Burmistrza, więc chyba warto wspierać i doradzać.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że wobec braku chętnych do wytypowania przedstawicieli Rady Miasta do Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, zamyka dyskusję w tym punkcie i projekt uchwały nie będzie głosowany. Uchwała zostanie ponowiona na kolejnej sesji.

18. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do Komitetu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 18 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do Komitetu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu). Rada Miasta ma trzy miejsca w tym Komitecie. W poprzedniej kadencji były trzy panie: obecna Pani Wiceburmistrz Iwona Kołos, Pani radna Eugenia Kruk i była radna Pani Danuta Karniewicz. Otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie kandydatur do pracy w Komitecie Rewitalizacji. Udzielił głosu Pani radnej Eugenii Kruk.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że z Zarządzenia z dnia 8 marca 2024 roku w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski wynika, że zostaje powołany Komitet Rewitalizacji w liczbie 22 osób, w tym 3 osoby z Rady Miasta. W związku z tym jest następujące zapytanie - czy to znaczy, że radni i wszyscy pozostali w tej chwili są anulowani z tego Komitetu, czy tylko radni?

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski wyjaśnił, że dotyczy to tylko radnych. Natomiast, jeśli ktoś był zgłoszony, jako przedstawiciel mieszkańców lub przedstawiciel Starostwa, to nadal jest przedstawicielem dopóki nie zostanie odwołany. Poinformował, że skończyła się kadencja poprzedniej Rady i jest obowiązek uzupełnienia składu osobowego Komitetu Rewitalizacji o członków Rady Miasta.

Radna Eugenia Kruk stwierdziła, że w związku z nawałem chętnych zgłasza swoją kandydaturę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że ma następujące pytanie – czy mając tylko jedną kandydaturę można głosować projekt uchwały, czy trzeba poczekać aż będą trzy osoby?

Po uzyskaniu wyjaśnienia radcy prawnego, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że trzeba przegłosować ten projekt.

Zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chciałby zgłosić się do pracy w Komitecie Rewitalizacji?

Wobec braku kolejnych chętnych, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały, w którym w paragrafie 1 wpisano Panią radną Eugenię Kruk, jako osobę wybraną do Komitetu Rewitalizacji spośród radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do Komitetu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Roszczenko.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr II/16/24
w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski
do Komitetu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu).

19. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 19 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wyjaśnił, że inicjatorem uchwały jest Przewodniczący Rady Miasta Bielsk Podlaski. Jest tu propozycja, żeby wynagrodzenie przyznane Panu Burmistrzowi było takie same jak przyznane przez poprzednią Radę

Miasta Burmistrzowi Jarosławowi Borowskiemu w grudniu 2021 roku. Wtedy zostało zaproponowane wynagrodzenie na poziomie minimalnym. Natomiast radni ocenili, że po pewnym czasie, jeżeli Pan Burmistrz się sprawdzi i wykaże się inicjatywą, to wynagrodzenie zostanie podniesione. Faktycznie po półtora roku wynagrodzenie zostało podniesione.

Dodał, że osobiście uważa, że każdego Burmistrza trzeba traktować tak samo, bez względu na opcję. Nie można mówić, że ktoś jest lepszy, czy gorszy. Jeżeli jednemu zaproponowano określone rozwiązanie, to drugie rozwiązanie powinno być identyczne i z tego wynika przedłożony projekt uchwały.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Tomasz Hryniewicki.

Udzielił głosu Panu radnemu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Tomasz Hryniewicki stwierdził, że owszem tak było, bo pamięta swoją pracę od 2014 roku, kiedy obecny Pan Przewodniczący Jarosław Borowski objął funkcję Burmistrza. Trzeba przyjąć również to, że cenowo porównując najniższą krajową i średnią krajową, która jest obecnie i która była przed rokiem, przed kilkoma laty i przed dekadą, to mówi się tu o zupełnie innych pieniądzach i innych uregulowaniach. Dodał, że pamięta dokładnie wszystkie sesje i spotkania prywatne, kiedy rozmawiano o podwyżkach i nigdy nie byli przeciwnikami tego.

Stwierdził, że byłoby to bardzo niesprawiedliwe i zarazem danie pstryczka w nos dla nowo wybranego Burmistrza, że dostanie najniższe i będzie musiał się wykazać. Tu decyzja będzie należała do radnych, którzy mają większość w Radzie.

Zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu tej uchwały w tabelce podano wynagrodzenie dotychczasowego Burmistrza. Tutaj nasuwa się pytanie, bo Pan Przewodniczący obejmując stanowisko po śmierci świętej pamięci Pana Burmistrza Berezowca miał wynagrodzenie ustalane przez Wojewodę i czy to wynagrodzenie zostało na takim samym poziomie, czy było zbite do najniższego? Jest to hipotetyczne pytanie i niekoniecznie do odpowiedzi.

Poinformował, że przygotował wniosek, który uwzględni pozostawienie bez zmian wynagrodzenia Burmistrza (wniosek stanowi załącznik nr 35 do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani Burmistrz Iwonie Kołos.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos (Ad Vocem) poinformowała, że chciałaby zapytać Pana Przewodniczącego o rok 2018, kiedy został Burmistrem w ostatniej kadencji. Czy wtedy Pan Burmistrz miał również najniższą stawkę?

Zwróciła uwagę, że Pan Przewodniczący tutaj powiedział o stawce niższej, ponieważ Burmistrz przyjmuje pracę. Pan Przewodniczący wspominał też o roku 2021. Wtedy ta stawka nie została obniżona finansowo, bo finansowo poprzedni Burmistrz nie dostał mniej, gdyż zmieniły się progi finansowe. Pan Burmistrz nawet dostał wyrównanie, ale to była ocena trzech lat pracy. W roku 2018, kiedy Przewodniczącym był Pan Andrzej Roszczenko, to czy ktoś zaniżył wynagrodzenie Panu Burmistrzowi, kiedy przejmował tę funkcję?

Dodała, że w jej odczuciu Pan Przewodniczący trochę tu zmanipulował. Prosiłaby o niemanipulowanie słowami. W 2018 roku, kiedy Pan Burmistrz przejmował kadencję nikt nie obniżył żadnych stawek finansowych. W 2021 roku zmieniły się progi, stawki poszły w górę i wtedy Pan Burmistrz nie dostał ani złotówki mniej, lecz nawet więcej i otrzymał wyrównanie. To była ocena radnych.

Stwierdziła, że nic nie powiedziała, gdyby zastosowano taki wariant na przykład po dwóch latach pracy nowego Pana Burmistrza, ale on zaczyna. Wobec tego, jeżeli Pan Przewodniczący ma stanąć w prawdzie, to niech teraz to sprostuje, bo poprzedniemu Burmistrzowi zaczynającemu kadencję nikt niczego nie zaniżył. Natomiast w roku 2023, kiedy znowu poszły podwyżki, to radni nie zgłosili sprzeciwu.

Stwierdziła, że nie można równać roku 2021 do 2024, bo to byłoby nie w porządku.

Uważa, że to nie jest jeszcze ocena. Ocena na pewno się pojawi. Należy dać sobie chwilę i nie oceniać na przykład jej pracy po sześciu dniach pracy.

Poprosiła Pana Przewodniczącego o ustosunkowanie się do tych słów.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk stwierdził, że zgadza się z przedmówcami i też oczekuje na głosy z innych grupowań na ten temat, bo na pewno były ustalenia w tym zakresie. Dodał, że znane są zasady ostatniej podwyżki i nie można być tutaj gołosłownym. Teraz Pan Przewodniczący zaczyna wprowadzać dziwną retorykę. To jest przykre. Patrząc na ten okres, kiedy poprzedni Pan Burmistrz obejmował funkcję po Panu Berezowcu, to obecny Burmistrz startuje z troszeczkę lepszej pozycji i obniżając mu teraz wynagrodzenie radni byłoby nie fair. Co szkodzi, żeby zostawić wynagrodzenie na odpowiednim poziomie? Poza tym prawdopodobnie na kolejnej sesji będzie ustalane wynagrodzenie Przewodniczącego i czy wtedy pozostawi się na starym poziomie?

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że Rada o tym zadecyduje.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk poinformował, że chciałby zwrócić się do młodych osób, które może pierwszy raz są w takiej sytuacji, żeby czasem nad tym pomyśleli. Osobiście przez dwa lata też chodził na spotkania i miał z góry dawane wytyczne odnośnie koloru przycisku, który trzeba wcisnąć. Chodzi o to, żeby każdy był zadowolony ze swojej decyzji i podejmował decyzję według własnego kręgosłupa moralnego, a nie zgodnie z otrzymanym sms-em wskazującym jak ma głosować.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że odniesie się wypowiedzi przedmówców. Prosiłby o nietraktowanie tego wszystkiego, co było do tej pory przez pryzmat personalny, lecz przez jednakowe traktowanie osób.

Zwrócił uwagę, że Pan Wiceprzewodniczący mówił o tym, że będzie przykro dla Burmistrza. Natomiast, czy dla poprzedniego Burmistrza nie było przykro, gdy dostał wynagrodzenie od Rady Miasta niższe aniżeli włodarze gmin kilkakrotnie mniejszych od Bielska Podlaskiego, z dużo mniejszym budżetem, z mniejszymi inwestycjami, z tylko jedną szkołą? Burmistrzowi było przykro, ale trzeba było zakasać rękawy i pokazać, że Rada się pomyliła i trzeba pracować.

Dodał, że radni nawiązują do roku 2018 i 2014. W 2021 roku zmieniły się przepisy i to nie była łaska Rady Miasta, że wynagrodzenie było z wyrównaniem. Wynikało to z przepisów. Przepisy ustawowe określiły, że należy się wyrównanie od miesiąca lipca, a Rada podjęła uchwałę w grudniu. To nie była dobra wola Rady, że zapłaci się jeszcze za parę miesięcy pracy, lecz nakazywał to przepis prawny.

Poinformował, że jest to jego inicjatywa uchwałodawcza i zaproponował, żeby potraktować w taki sam sposób i po pewnym czasie ocenić. Jeżeli Rada uzna, że Burmistrz zasługuje na podwyżkę, to tę podwyżkę przyznać. Tu wszystko zależy od radnych. Radni decydują o tym i każdy ma tylko jeden głos, natomiast ten jeden głos może przeważać.

Dodał, że w 2021 roku propozycja wynagrodzenia dla Burmistrza złożona przez Przewodniczącego Rady Miasta Andrzej Roszczenkę nie była propozycją maksymalną, lecz wypośrodkowaną na 53%, czy 55%. Poinformował, że przeglądał protokoły z posiedzeń Komisji i posiedzenia Rady Miasta, na których ta sprawa była podejmowana. Ciekawe jest to, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały wniosek Pana Przewodniczącego. Natomiast na sesji Pan radny Emil Falkowski zgłosił wniosek o przyznanie Burmistrzowi minimalnego wynagrodzenia i radni w większości poparli ten wniosek. Tak było przez półtora roku.

Decyzja Rady, trzeba zakasać rękawy i brać się do pracy.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się ad vocem Pan Wiceprzewodniczący Krzysztof Grygoruk.

Udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk (Ad Vocem) stwierdził, że jeśli chodzi o szeroko rozumiane słowo „przykro”, to nikt nie będzie płakał. Już są zakasane rękawy i jest praca.

Zwrócił uwagę, że było tu pytanie - czy dla Pana Burmistrza ktoś kiedyś obniżył wynagrodzenie, czy Pan Burmistrz przyjmując funkcję dostał taki poziom wynagrodzenia, który był? Poinformował, że chodzi tu tylko o normalne zachowanie i o tym rozmawiano. Nie mówi o tym, że ktoś tu będzie strasznie ubolewał i to przeżywał. Pan Przewodniczący mówił o tym okresie półtora roku i chyba to bardzo boli Pana Przewodniczącego, bo wraca do tego i przeczytał wszystkie protokoły oraz podał kto zgłaszał wniosek. Dobrze, że Pan Przewodniczący to wyredagował radnym, ale teraz rozmawiają o chwili obecnej. Wszystko poszło do przodu, przeszłość trzeba odciąć i działać. Zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący mówi, że to nie jest pstryczek w nos personalny i mówi z uśmiechem, że Rada decyduje. Wszyscy wiedzą jak jest i wszyscy będą wiedzieli jak będzie.

Przewodniczący RM Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Tomaszowi Hryniewickiemu.

Radny Tomasz Hryniewicki (Ad Vocem) stwierdził, że chciałby przypomnieć, dlaczego radni poprzednio głosowali w taki sposób. Nie będzie tutaj wywodził się historycznie, ale za przykładowe ulice na jego dzielnicy nie mógłby spojrzeć w oczy mieszkańcom, gdyby wtedy zagłosował inaczej. Każdy kij ma dwa końce i tak samo każdy ma swoją tak zwaną prawdę. Dodał, że w 2024 roku średnie wynagrodzenie w administracji wynosi 8,5 tys. zł. Ponadto być może na przyszłej sesji radni będą zastanawiali się nad podniesieniem diet dla radnych i dla Pana Przewodniczącego Rady. Czy wtedy też będzie nowe rozdanie, czy będzie zaczynało się od minimum i będzie się szło do góry? Trzeba sobie zadać takie pytanie, żeby nie być obłudnikami i nagle nie było tak, że Burmistrz jest zły, więc trzeba jemu pokazać. Natomiast za chwilę radni podniosą sobie wynagrodzenie i dalej będzie wszystko dobrze, sprawnie i fajnie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Emilowi Falkowskiemu.

Radny Emil Falkowski (Ad Vocem) poinformował, że w poprzedniej kadencji złożył wniosek, ale nie o obniżenie wynagrodzenia Burmistrzowi.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że był to wniosek o przyznanie wynagrodzenia w minimalnej wysokości.

Radny Emil Falkowski zwrócił uwagę, że wtedy złożył wniosek o minimalne wynagrodzenie, bo Pan Przewodniczący Andrzej Roszczenko przedstawił wniosek o ustalenie wynagrodzenia w określonej kwocie. Stwierdził, że ma inne pytanie – czy wtedy Pan Burmistrz dostał mniej niż zarabiał do tej pory, czy dostał jednak większą kwotę, bo wówczas nawet minimalne wynagrodzenie była to większa kwota. Wobec tego to nie była obniżka i prosiłby nie wprowadzać w błąd opinii publicznej.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że w swojej wypowiedzi Pan Przewodniczący zawarł nutkę trochę rewanżu, bo skoro jemu poprzednio tak ustalono, więc wychodzi z taką inicjatywą. Jest to inicjatywa Pana Przewodniczącego. Poinformował, że ze swojego punktu widzenia powstrzymałby się, bo jest to kompetencja Rady Miasta i niech wypłynie to od Rady Miasta. Pan Przewodniczący zaproponował wynagrodzenie na najniższym możliwym poziomie. Propozycja na tej zasadzie trochę deprymuje nowego Burmistrza. Zwrócił uwagę, że tutaj trochę brak kredytu zaufania, o którym też była mowa. Powinien być kredyt zaufania dla nowej osoby. Trzeba dać mu szansę. Tę szansę i ten kredyt zaufania dało społeczeństwo. Poinformował, że poprzedni Pan Burmistrz kilkanaście lat był u steru władzy i zrobił wiele, ale była też krytyka. Ludzie oczekiwali zmian. Na to wpłynęła między innymi relacja ze społeczeństwem i relacja z

wyborcami. Na pewno Pan Przewodniczący, jako rozsądna osoba wyciąga z tego wnioski, dlaczego tak się stało, bo w każdej sytuacji te wnioski trzeba wyciągnąć. Stwierdził, że troszeczkę dziwi się, że Pan Przewodniczący w tym wypadku postępuje na zasadzie rewanżu. Nowo wybrany Burmistrz na pewno nie będzie z tego tytułu ubolewał, że zostanie jemu ustalone wynagrodzenie na poziomie najniższym. Natomiast, jeżeli były Pan Burmistrz porównuje swoje wynagrodzenie w stosunku do innych włodarzy sąsiednich gmin, to teraz też można porównać. Ustalone są wynagrodzenia włodarzy sąsiednich gmin dużo mniejszych, przy liczbie mieszkańców 2-3 tysiące, gdzie zakres zadań jest mniejszy. Zakres zadań włodarza miasta Bielska Podlaskiego jest o wiele większy niż innych włodarzy sąsiadujących gmin. W związku z tym należałoby to rozważyć. Poinformował, że skoro były Wojewoda Pan Maciej Żywno ustalił Panu Burmistrzowi wynagrodzenie na poziomie poprzednika, z różnicą jedynie w dodatku stażowym, to tutaj też trzeba kierować się tym, że były Wojewoda obdarzył Pana Burmistrza kredytem zaufania. Pan Burmistrz miał wtedy 3 czy 4 lata stażu na stanowisku radnego. Natomiast Pan Piotr Wawulski ma dużo więcej tego stażu, bo kilkanaście lat i ma pewne doświadczenie. Czas pokaże, jak w praktyce będzie funkcjonował, czy będzie dorównywał poprzedniemu Burmistrzowi. Poinformował, że ma podobny wniosek, żeby pozostawić wynagrodzenie, które posiadał były Pan Burmistrz. Będzie to klarowne i oczywiste. Stwierdził, że nie należy robić rewanżu, bo dość tych rewanżów i trzeba pracować. Dodał, że jest zbudowany konsensus w sprawie wyboru Przewodniczących.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o dorównywanie, to przecież nie są wyścigi i zawody. Czy mają się porównywać, czy na tym ma to polegać i w którym kierunku to zmierza? Osobiście uważa, że jest to, co najmniej niepoważne. Jeżeli mają się porównywać, to wiadomo, jaki był wynik wyborów. Po co teraz te „pstryczki w nos”?

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że odniesie się do kwestii z 2014 roku. Pan Wojewoda powołując na stanowisko pełniącego funkcję Burmistrza Bielsk Podlaski był zobowiązany przepisami prawa, które nie dawały żadnych widełek, lecz tylko ustalały wynagrodzenie na poziomie jak miał świętej pamięci Burmistrz Eugeniusz Berezowiec. Pan Wojewoda nie mógł dać mniejszego, czy większego wynagrodzenia, bo tak stanowił przepis. Jedyna różnica dotyczyła dodatku stażowego, który faktycznie był mniejszy.

Udzielił głosu Panu radnemu Witoldowi Sysule.

Radny Witold Sysuła stwierdził, że dżentelmeni o pieniądzach nie rozmawiają, a tutaj dyskutuje się o tym dość ostro. Chcąc być dżentelmenem nie powinien zabierać głosu, ale zdecydował się na to. Stwierdził, że odniósł trochę niezbyt dobre wrażenie, bo Pan Mirosław mówił o tym, że były kontrowersje związane z wynagrodzeniem i Pan Przewodniczący próbuje odnieść się do tego mniej czy bardziej zręcznie. Zwrócił uwagę, że nowy Burmistrz zgodnie z propozycją, dostaje wynagrodzenie ponad 14 tys. zł. Dla sporej części mieszkańców są to kolosalne pieniądze. Poza tym Komitet Wyborczy Nasz Bielsk głosił, że ma być nowa jakość.

Stwierdził, że nie należy na samym początku kłócić się i dyskutować o pieniądzach. Powinna być pokazana ta nowa jakość, że jest możliwość realizowana tych projektów, które były przedstawiane ludziom. Wtedy jako pierwszy zagłosuje za tym, żeby nowym władzom te wynagrodzenia podnosić na najwyższe szczeble. Na to jednak potrzebny jest czas.

Dodał, że życzy nowemu Panu Burmistrzowi jak najlepiej. Jako mieszkaniec tego miasta i jako radny chciałby, żeby Pan Burmistrz zrealizował te pomysły, z którymi wyszedł do ludzi. Natomiast, jeśli chodzi o wynagrodzenie, to trzeba poczekać.

Poinformował, że będzie pierwszy, który będzie głosował za podniesieniem wynagrodzenia, jeżeli Pan Burmistrz pokaże, że rzeczywiście jest dobrym menedżerem i uda mu się pozyskać pieniądze oraz realizować te wszystkie projekty. Na obecnym etapie kwota 14 tys. zł jest to bardzo dobre i duże wynagrodzenie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Panu Piotrowi Danile.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło stwierdził, że słusznie powiedział Pan radny Witold Sysuła, że są to pieniądze nieosiągalne dla większości mieszkańców miasta Bielska Podlaskiego.

Poinformował, że osobiście zgadza się z wypowiedzią Pana radnego Sysuły.

Dodał, że podczas jednej z debat telewizyjnych kandydatów na Burmistrza otrzymał od obecnego Pana Burmistrza pytanie - w jaki sposób doprowadzić do zmniejszenia długu miasta. W tej chwili można odpowiedzieć, że to jest pewna oszczędność.

Stwierdził, że zgadza się też z tym, że na zarobki Burmistrza należy patrzeć przez pryzmat jego osiągnięć.

Poinformował, że ma konkretną propozycję, aby w tej chwili poprzeć zaproponowany projekt uchwały dotyczący wynagrodzenia. Natomiast do tematu powrócić na przykład za rok, kiedy pojawi się sprawozdanie z wykonania planu finansowego, budżetu miasta i wówczas radni będą w stanie ocenić, czy Pan Burmistrz rzeczywiście zasługuje na to, żeby podnieść mu wynagrodzenie. Tutaj nie ma czego się obawiać, bo Pan Burmistrz powinien wykazać się dobrą pracą.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że radni mają przedstawione wyliczenia, ale obrady sesji oglądają mieszkańcy miasta, więc chciałby podać proponowane kwoty. Według propozycji zgłoszonej przez Przewodniczącego Rady Miasta wynagrodzenie zasadnicze miałoby wynosić 8.344 zł, dodatek funkcyjny 2.760 zł, dodatek specjalny 3.331 zł 20 gr, co daje sumę 14.435 zł 20 gr i do tego jeszcze dochodzi wysługa lat. Pan Burmistrz ma chyba prawie maksymalną wysługę, która wynosi 20% wynagrodzenia. Natomiast został złożony wniosek przez Pana radnego Tomasza Hryniewickiego i Pana Wiceprzewodniczącego Krzysztofa Grygoruka, którzy proponują, aby wynagrodzenie zasadnicze było w kwocie 9.600 zł, dodatek funkcyjny 3.200 zł, dodatek specjalny 3.840 zł, co razem daje kwotę 16.640 zł i do tego też dochodziłby dodatek za wieloletnią pracę. Różnica pomiędzy propozycją Przewodniczącego Rady a propozycją Panów radnych wynosi 2.204 zł 80 gr brutto nie uwzględniając dodatku stażowego. Udzielił głosu Pan radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że nie optuje za tym, żeby zdecydowanie podnieść wynagrodzenie, ale jeżeli osoba przychodzi do firmy to otrzymuje wynagrodzenie minimalne na poziomie ustawowo uregulowanym. Podobnie jest w tej sytuacji. To jest wynagrodzenie minimum i czy zostanie ono przyjęte przez Radę, czy nie, to takie wynagrodzenie należy się Panu Burmistrzowi.

Stwierdził, że po części zgadza się z wypowiedzią radnego Pana Witolda Sysuły, żeby poczekać.

Dodał, że osobiście gdyby był na stanowisku Burmistrza, to jednak taka propozycja wynagrodzenia byłaby trochę zenująca. Miasto Bielsk Podlaski ma dwadzieścia kilka tysięcy mieszkańców i dużo problemów, a Burmistrz otrzymuje minimalne wynagrodzenie. Stanowisko Burmistrza Miasta powinno być odpowiednio gratyfikowane.

Stwierdził, że nie będzie porównywał do jednostek organizacyjnych samorządowych na terenie powiatu, gdzie wynagrodzenie jest wyższe niż wynagrodzenie minimalne należne dla włodarza miasta czy gminy.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Piotrowi Danile.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło (Ad Vocem) stwierdził, że ad vocem wypowiedzi Pana radnego Gołębiowskiego chce powiedzieć, że każdy pracownik nowy zatrudniany w każdej firmie z reguły otrzymuje najniższe wynagrodzenie. Nie dotyczy to oczywiście fachowców wysokiej klasy, specjalistów,

którzy są poszukiwani na rynku pracy. Natomiast osoba po studiach, każdy pracownik, który przychodzi do pracy i jeszcze niczym się nie wykazał otrzymuje najniższe wynagrodzenie. Dopiero po pewnym czasie, kiedy pracownik udowodni, że jest pracowity, aktywny, posiada inwencję, zdolności odpowiednie dla pracodawcy i przynosi mu korzyści, to ten pracownik zostaje odpowiednio wynagrodzony. Stwierdził, że w ten sposób też powinno się potraktować Pana Burmistrza. Trzeba dać mu szansę, niech się wykaże i za pewien czas radni wrócą do tematu. Jeżeli Pan Burmistrz będzie miał istotne sukcesy dla mieszkańców, będzie dobrze im służył, to wówczas zostanie podniesione mu wynagrodzenie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Wiceprzewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk (Ad Vocem) zwrócił uwagę na ilość kadencji Pana Piotra w samorządzie i na to, ile lat doświadczenia miał Pan Jarosław.

Uważa, że to doświadczenie jest.

Stwierdził, że jeśli chodzi o ocenę współpracy, to osobiście był niezadowolony ze współpracy. Przez 2 lata nie było współpracy i dalej też nie było. Na sali obrad są koledzy, którzy też narzekali na współpracę z Panem Burmistrzem.

Stwierdził, że nie należy wchodzić w takie potyczki i ucieranie nosa, bo chyba o to tu bardziej chodzi.

Dodał, że tutaj Pan Sysuła powiedział, że dżentelmeni nie rozmawiają o pieniądzach, więc już zakończy i trzeba przystąpić do głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem – czy są jeszcze chętni do zabrania głosu?

Wobec braku zgłoszeń, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję. Poinformował, że w tym punkcie jest projekt uchwały i wniosek radnych w sprawie ustalenia wynagrodzenia, więc trzeba chwilę poczekać na przygotowanie głosowań. Ogłosił 5 minut przerwy.

Przerwa w obradach trwała od godziny 11:03 do godziny 11:10.

Po przerwie w obradach, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** wznowił obrady i poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Po sprawdzeniu kworum, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że na sali obrad jest 19 radnych i jedna osoba w dalszym ciągu jest nieobecna. Przypominał radnym, że jest realizowany punkt 19 dotyczący podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

Poinformował, że jest złożony wniosek dalej idący i ten wniosek będzie głosowany w pierwszej kolejności. Odczytał treść wniosku zawierającego zapis, że z dniem 7 maja 2024 roku ustala się miesięczne wynagrodzenie Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski w wysokości: wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 9.600 zł brutto miesięcznie, dodatek funkcyjny w kwocie 3.200 zł brutto miesięcznie, dodatek specjalny w wysokości 30 % łącznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego w kwocie 3.840 zł miesięcznie, dodatek za wysługę lat według zasad obowiązujących pracowników samorządowych. Podał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Panów radnych Tomasza Hryniewickiego i Krzysztofa Grygoruka.

Głosowano wniosek w sprawie:

pozostawienia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w wysokości: wynagrodzenie zasadnicze - 9600 zł brutto miesięcznie, dodatek funkcyjny - 3200 zł brutto miesięcznie, dodatek specjalny - 30% łącznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego w kwocie 3840 zł brutto miesięcznie,

dodatek za wysługę lat wg zasad obowiązujących pracowników samorządowych.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (9)

Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Piotr Daniło, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Stanisław Charyton, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Roszczenko.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że wniosek nie uzyskał wymaganej większości.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały przygotowany przez Przewodniczącego Rady Miasta.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Piotr Daniło, Mirosław Gołębiowski, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Roszczenko.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wynik głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 9, **podjęła**

Uchwałę Nr II/17/24

w sprawie ustalenia wynagrodzenia

Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski

(uchwała stanowi załącznik nr 36 do protokołu).

20. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 20 dotyczy spraw różnych. Pan Burmistrz zwrócił się, żeby radni w tym punkcie załatwili dwie sprawy, tj. kwestie udziału przedstawicieli Rady Miasta w Komisji Przetargowej i w Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Komisja Przetargowa ma za zadanie przeprowadzać czynności związane z przetargami na sprzedaż i dzierżawę nieruchomości stanowiących własność Miasta Bielsk Podlaski. Do tej pory jeden przedstawiciel Rady Miasta mógł uczestniczyć w pracach Komisji Przetargowej. W Społecznej Komisji Mieszkaniowej było

czworo radnych. Komisja Mieszkaniowa zajmuje się weryfikowaniem podań osób ubiegających się o mieszkania socjalne bądź mieszkania komunalne z zasobu Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski. Zwrócił się z prośbą do radnych o zgłaszanie kandydatów do pracy w Komisji Przetargowej i w Społecznej Komisji Mieszkaniowej.

Otworzył dyskusję i udzielił głosu Panu radnemu Pawłowi Bierzynowi.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Paweł Bierżyn poinformował, że chciałby złożyć wniosek intencyjny, który był odrzucony trzy miesiące temu przez byłego Pana Burmistrza, a obecnie Przewodniczącego Rady. Wniosek dotyczy podjęcia przez Miasto starań do otrzymania finansowania z Ministerstwa Sportu na budowę, przebudowę lub remont obiektów sportowych na terenie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Biesku Podlaskim. Poinformował, że ten wniosek delikatnie zmienia dodając w tytule człon - „lub innym terenie miasta Bielsk Podlaski”. Chodzi tu o dofinansowanie z Programu budowy kompleksów sportowych Orlik - edycja 2024. Pan Przewodniczący odrzucił poprzedni wniosek argumentując, iż jest projekt dotyczący Stadionu, którego nie zamierza się zmieniać i na terenie MOSiR-u nie ma miejsca na wybudowanie Orlika.

Wyjaśnił, że obligatoryjnie dotyczy to budowy boiska piłkarskiego 30 metrów na 62 metry, boiska wielofunkcyjnego 19 metrów na 32 metry, zaplecza sanitarno-szatniowego, oświetlenia tych boisk, stojaków rowerowych, a także jest możliwość w tym projekcie budowy fakultatywnego obiektu sportowego, który wchodziłby w skład kompleksu, czyli na przykład skate park, bieżnia okrężna, prosta. Wniosek można było składać do 30 kwietnia, ale termin został przedłużony do 28 czerwca.

Dodał, że jest to kolejny powód, dlaczego składa ten wniosek intencyjny.

Stwierdził, że nie zgadza się ze stanowiskiem Pana Przewodniczącego, które dotyczyło poprzedniego wniosku. Projekt jest po to, żeby go zmieniać. Projekt na Stadionie był zmieniany 3 razy. Nikt nie każe zmieniać tego projektu jeszcze przed zdobyciem dofinansowania. Budżet w roku 2024 nie będzie w ogóle ruszony, bo rozstrzygnięcie dotyczyłoby budżetu na rok 2025. Gdyby ten wniosek dzisiaj został przegłosowany przez radnych, a Burmistrz wraz ze służbami podjąłby chęć złożenia wniosku i udałoby się uzyskać dofinansowanie dla naszego miasta, to dopiero wtedy można pomyśleć o zmianie projektu. Zwrócił się z prośbą, żeby radni ten wniosek przegłosowali pozytywnie (wniosek radnego stanowi załącznik nr 37 do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że poprzedni wniosek został odrzucony ze względu na posiadaną dokumentację. Chciałby, aby w końcu zrealizować dokumentację, a nie tylko cały czas ją zmieniać. Nie ulega wątpliwości, że jest konieczność wybudowania hali sportowej na terenach Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Stwierdził, że cieszy się, że Pan radny w swoim wniosku dodał zapis - „lub w innej części miasta Bielsk Podlaski”, bo to daje pewne możliwości. Natomiast na terenie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji są te rzeczy, które muszą być, a boisko, o którym powiedział Pan radny kolidowałoby z pozwoleniem na budowę. Należy też pamiętać o bardzo ważnej rzeczy, że jest okres trwałości. Miasto zaczęło realizować inwestycje po zmienionym już projekcie, ale najpierw został zmieniony projekt, a później dopiero Miasto otrzymało pieniądze. Na Orlik nie ma projektu.

Poinformował, że zagłosuje za tym, żeby szukać pieniędzy. Uważa, że nikt z radnych nie powie, że jest to niedobry pomysł. Natomiast z dokonanej analizy wynikało, że na terenie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji nie było na to miejsca i dlatego wniosek został zarzucony. Dobrze się stało, że termin został wydłużony i trzeba szukać możliwości, gdzie te boiska można byłoby zrealizować, a na terenie MOSiR-u spróbować zrealizować to, co jest zaprojektowane.

Udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Pawłowi Bierzynowi.

Radny Paweł Bierżyn (Ad Vocem) poinformował, że nie musi być projektu na tę inwestycję, żeby dostać dofinansowanie, więc dopiero potem można to zmieniać. Projekt jest stary i jeszcze nieraz będzie zmieniany. Natomiast trzeba przystępować do każdego ministerialnego programu i z tego korzystać, a

dopiero później martwić się, co będzie dalej. W obecnym projekcie są 4 korty tenisowe i przy infrastrukturze na MOSiR-ze można je przesunąć w inne miejsce. To nie jest problem, żeby ten projekt przekształcić.

Poinformował, że kilka razy przeglądał projekt i uważa, że hala sportowa z tym projektem chyba nie koliduje.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Przewodniczącemu Piotrowi Danile.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło poinformował, że chce wypowiedzieć się w imieniu mieszkańców ulicy Studziwodzkiej, którzy mają istotny problem. W tej chwili trwa budowa łącznika pomiędzy drogami krajowymi S19 i S66. W związku z tą budową na terenie miasta istnieje natężony ruch ciężkich pojazdów dowożących na teren budowy materiały budowlane, przede wszystkim kruszywo. Jeżdżą tam wielotonowe wywrotki wyładowane tymi materiałami. Na ulicy Studziwodzkiej w okolicach skrzyżowania z ulicą Słowackiego istnieje próg zwalniający, któremu towarzyszy odpowiednie oznakowanie. Problem polega na tym, że przy przejeżdżaniu ciężkich pojazdów ten próg powoduje istotne uciążliwości dla mieszkańców w okolicy. Ciężarówka przejeżdżająca przez próg powoduje zwiększony hałas i to dotyczy szczególnie pustych ciężarówek, kiedy kłapy wywrotek uderzają o kadłub. Wywołuje to niepokój mieszkańców i zakłóca ich spokój. Poza tym istnieją też niedogodności w związku z tym, że te wywrotki gubią kruszywo, które zaśmieca ulicę. Nawet Urząd Miasta zmuszony był wysłać swoich pracowników, żeby usuwać kruszywo rozsypane na ulicy.

Poinformował, że składa wnioski w formie pisemnej do Pana Burmistrza za pośrednictwem Pana Przewodniczącego, aby na czas budowy, czyli tymczasowo zlikwidować ten próg w celu zapewnienia mieszkańcom spokoju i bezpieczeństwa.

Dodał, że w mieszkaniach istnieją silne wstrząsy, trzęsą się meble i mieszkańcy obawiają się zarówno o stan techniczny swoich budynków, jak też wyposażenia domów. W związku z tym jest prośba, żeby pochylić się nad tą sprawą i tymczasowo na czas budowy zdjąć ten próg oraz jednocześnie zdjąć, albo zasłonić odpowiednie oznakowanie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Pani Burmistrz Iwonie Kołos.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos (Ad Vocem) wyjaśniła, że Pan Burmistrz prowadził już rozmowy na ten temat z firmami realizującymi budowę. Już do dwóch firm była przekazana informacja, ponieważ mieszkańcy również w tej sprawie zgłaszali się do Urzędu. Jest to ulica o natężonym ruchu samochodów, nie tylko przewożących w tej chwili materiałów do bardzo ważnej inwestycji. Tam jeżdżą codziennie również ciężarówki Przedsiębiorstwa Komunalnego. Prawdą jest, że w tym miejscu próg z jednej strony ma plus, ponieważ ogranicza ruch. To była prośba mieszkańców o postawienie tego progu, ponieważ samochody jeździły za szybko. Natomiast z drugiej strony próg powoduje hałas, ponieważ tamtędy jeżdżą codziennie ciężarówki z Przedsiębiorstwa Komunalnego, a w tej chwili jeszcze inne samochody ciężarowe.

Poinformowała, że ten temat jest znany i wiadomo, że jest to kłopotliwe. Pan Burmistrz już dzwonił w tej sprawie i były prowadzone rozmowy z firmami. Nie tylko ulica Studziwodzka, ale również inne ulice mają ten problem.

Wyjaśniła, że temat jest znany, omówiony i zostanie zwrócona uwaga na ten próg zwalniający. Będzie też prośba do kierowców samochodów osobowych, żeby jednak zmniejszyli prędkość.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk poinformował, że chce zgłosić kilka tematów.

Pierwszy temat dotyczy pobitej szyby na przystanku przy ulicy Brańska. Prosiłby o zanotowanie tej sprawy, ale też zgłosi to na piśmie.

Poinformował, że ma sygnały od społeczności siatkarskiej. Dopytują się oni o boisko do siatkówki plażowej. Wiadomo, że boisko zostało usunięte w związku z inwestycją na MOSiR-ze. Boisko ma być reaktywowane. Jak przedstawia się ta sprawa? Chodzi o to, żeby dopiąć wszystkich starań i jak najszybciej wrócić możliwość korzystania z boiska.

Poinformował, że kolejny temat dotyczy prośby mieszkańców o próg zwalniający na ulicy Ogrodowej od skrzyżowania z ulicą Widowską w kierunku byłego zakładu HOOP. Są tam zgłaszane nadmierne prędkości. Wiadomo, że jest Mapa wykroczeń, ale bardzo wiele osób zwracało się, żeby ewentualnie przedzwonić do Policji i został tam wysłany parę razy patrol.

Stwierdził, że na koniec chciałby bardzo podziękować wyborcom za oddane głosy i za kredyt zaufania. Dodał, że jest do dyspozycji mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Pani Burmistrz.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos (Ad Vocem) wyjaśniła, że jest jej znany temat wiaty na ulicy Brańskiej. W tej sprawie już rozmawiała z Policją i poszukiwany jest sprawca. Być może osoba, która zdewastowała wiatę sama się przyzna.

Poinformowała, że w najbliższym czasie temat zostanie załatwiony. Natomiast pozostałe tematy zostaną przekazane, bo zapewne drugi raz spotka się z panem policjantem.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Witoldowi Sysule.

Radny Witold Sysuła poinformował, że będąc radnym w VII kadencji już o tym mówił i chciałby zaapelować do wszystkich o właściwą terminologię. Regulamin organizacyjny Urzędu Miasta jednoznacznie mówi, jaka jest struktura organizacyjna Urzędu. Nie ma tam stanowiska „Wiceburmistrz”. Terminologia „Wiceburmistrz” została zaciągnięta ze szkół, z oświaty. W Radzie Miasta zawsze była znacząca reprezentacja nauczycieli i w związku z tym prawdopodobnie ten termin „Wiceburmistrz” został zaciągnięty do debat Rady i podczas rozmów.

Dodał, że w strukturze nie ma „Wice”, natomiast ta terminologia dalej obowiązuje. Ten termin pojawił się również w mediach, w przestrzeni publicznej i to już zostało uznane za właściwe.

Poinformował, że w strukturze organizacyjnej Miasta będącej załącznikiem do Regulaminu Organizacyjnego jest stanowisko „Zastępca Burmistrza”.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Pani Burmistrz Iwonie Kołos.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos (Ad Vocem) stwierdziła, że słowo „Wice” jest używane i było używane w poprzednich kadencjach. Natomiast na tabliczce przy gabinecie, przy Sekretariacie jest poprawny zapis - „Zastępca Burmistrza”.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski dodał, że na pieczętkach też tak było i jest.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos poinformowała, że na pieczętkach również jest poprawnie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że łatwiej jest powiedzieć „Pani Wiceburmistrz”, „Pan Wiceburmistrz” niż „Pani Zastępca Burmistrza”, bo jest to więcej słów.

Poinformował, że chce powrócić do sprawy ulicy Studziwodzkiej, która była przedmiotem wielu rozmów. Prosiłby, żeby tego typu rzeczy, jak zmiana organizacji ruchu czy zniesienie na czas określony progów zwalniających było konsultowane z mieszkańcami.

Uważa, że te kwestie były konsultowane, bo właściciele nieruchomości w obrębie ulic Słowackiego i Studziwodzkiej od wielu lat walczyli o pojawienie się tam progów zwalniających. Były komisje z udziałem Policji, Powiatowego Zarządu Dróg i przedstawiciele Miasta w sprawie organizacji ruchu. Poza tym były wnioski, żeby zmienić drogi z pierwszeństwem przejazdu w tym obrębie, jeżeli chodzi o linię autobusową. Poinformował, że ma też pytanie do byłego Pana Burmistrza. Podczas debaty kandydatów na Burmistrza Pan Burmistrz powiedział, że wystąpi do Wojewódzkiego Zarządu Dróg w sprawie ulicy 11 Listopada. Dodał, że to, co powiedział podczas debaty mieszkaniec ulicy 11 Listopada od roku 1974, to cały czas historia z tą ulicą się powtarza. Zarządcą drogi był Powiatowy Zarząd Dróg, a obecnie jest Wojewódzki Zarząd Dróg. Tam od strony południowej niewiele się zmieniło, płytki chodnikowe są z czasów PRL-u i są zarosnięte. Miasto uregulowało pewien stan prawny, bo była wąska działka miejska i przekazano ją zarządcy drogi.

Poinformował, że w związku z tym jest pytanie - czy były Pan Burmistrz wystąpił z pismem, żeby Wojewódzki Zarząd Dróg zajął się tą sprawą?

Stwierdził, że dzisiaj nie składa wniosku, bo musi to przeanalizować Burmistrz ze swoimi służbami, czy nie przejąć tego odcinka ulicy 11 Listopada od ulicy Piłsudskiego do ulicy Mickiewicza i zmienić kategorię, ponieważ ten stan trwa od wielu lat.

Poinformował, że już od 15 lat nie jest Zastępcą Burmistrza. Wtedy w swoich kompetencjach miał te kompetencje, co teraz ma Pani Wiceburmistrz i oczywiście mógł mieć wpływ na pewne sprawy.

Natomiast, jeżeli chodzi o budynek komunalny, to ten budynek w owym czasie, w pierwszej dekadzie XXI wieku był w względnym stanie, chociaż tam wiele zrobiono.

Poinformował, że przeprasza za użycie tutaj słowa „spiker”, ale jest to dobre słowo, bo Pan Piotr Daniło dobrze prowadzi uroczystości patriotyczne, religijne i inne. W sytuacji, gdy są organizowane zjazdy I LO im. Tadeusza Kościuszki, uroczystości patriotyczne, religijne w tym obrębie, czy też otwarcie pięknych murali, to dobry gospodarz przed taką uroczystością obchodzi wokół posesję i zwraca na to uwagę. Ta część ulicy 11 Listopada była w zarządzie Powiatowego Zarządu Dróg. Nie wystarczy wziąć mikrofon i powiedzieć piękne słowa, ale trzeba wspólnie ze swoimi służbami, łącznie ze Starostą obejrzeć ulicę. Wielu mieszkańców ulicy ma rację, bo mieszkają tam od roku 1974, 1980 i widzą, w jakim stanie jest chodnik w obrębie pasa drogowego.

Stwierdził, że trzeba współpracować i działać w tym zakresie, a nie doprowadzać do takiej sytuacji, że ludzie monitują, piszą petycje, którą później ma rozpatrywać Komisja Skarg i Wniosków. Trzeba wychodzić naprzeciw i pewne rzeczy konsultować, żeby nie było takiej sytuacji jak z odprowadzeniem wód powierzchniowych z nieruchomości. W tej sprawie była petycja pani z ulicy Reja i Pan Przewodniczący Paweł Bierżyn chyba zajmował się tą petycją. Ta pani musiała jeździć do Pana Wojewody, a przecież można było tego typu sprawy załatwiać na bieżąco. Oczywiście wymaga to pewnego nakładu czasu, ale po jesteśmy.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Przewodniczącemu Piotrowi Danile.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło (Ad Vocem) poinformował, że odnośnie wypowiedzi Pana radnego Gołębiowskiego chce powiedzieć, że kampania wyborcza już się skończyła. W tej chwili radni już pracują, więc uwagi Pana radnego Gołębiowskiego są bezzasadne.

Poinformował, że Pan radny Gołębiowski podczas debaty formułował swoją wypowiedź do kandydata na Burmistrza Miasta Bielska Podlaskiego. W tej chwili Pan Gołębiowski zasiada wśród radnych startujących z komitetu, z którego startował również obecny Burmistrz. W związku z tym Pan radny ma wpływ na to, żeby zadbać o budynek przy ulicy 11 Listopada i doprowadzić go do porządnego stanu.

Zwrócił uwagę, że Pan radny robi pewne aluzje i oczekuje działań ze strony powiatu bielskiego.

Poinformował, że osobiście nie reprezentuje tutaj Starostwa Powiatowego i Starosty, lecz reprezentuje mieszkańców Bielska Podlaskiego. Wobec tego uwagi odnośnie Powiatu, Starostwa i Starosty są bezzasadne. Starosta nie ma wpływu na stan mienia komunalnego Miasta Bielska Podlaskiego. Powiat nic do tego nie ma, jak również Powiatowy Zarząd Dróg.

Zwrócił uwagę na to, dlaczego Pan Gołębiowski, jako aktywny mieszkaniec Bielska, któremu zależy na tym, żeby infrastruktura w Bielsku wyglądała porządnie, sam nie monitoruje i dlaczego nie rozmawiał ze Starostą, z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg. Pan Gołębiowski mógł wykazać się inicjatywą w tym względzie, ale nic nie zrobił, bo lepiej tutaj przed kamerami, pod publicznie wrzucać takie wypowiedzi, popisać się, ale z tego nic nie wynika. Teraz mając wpływ na bieg wydarzeń w Bielsku Pan Gołębiowski będzie miał okazję sprawdzić się, wykazać się swoimi wpływami i zapewnić mieszkańcom tego bloku oraz mieszkańcom całej ulicy 11 Listopada odpowiednie warunki do zamieszkania.

Dodał, że życzy Panu Gołębiowskiemu, żeby wykazał te inicjatywy i były one skuteczne również mieszkańcom Bielska.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z prośbą o niewprowadzanie elementów prywatnych wycieczek do dyskusji na Radzie Miasta Bielsk Podlaski. Radni mogą spotykać się poza tą salą i pewne sprawy wyjaśniać.

Poinformował, że będzie reagował i nie będzie dopuszczał do takich sytuacji.

Udzielił głosu ad vocem Pani Zastępcy Burmistrza Iwone Kołos.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos (Ad Vocem) poinformowała, że jeszcze wypowie się w kwestii progów zwalniających. Niektórzy mieszkańcy zgłaszają prośbę o próg, a potem dzwonią, że przeszkadza im hałas, bo samochód osobowy przejedzie po cichu, a za moment przyjeżdżająca ciężarówka robi duży hałas. Wobec tego nie ma na to złotego środka. Trzeba prosić mieszkańców, żeby jednak ograniczyli prędkość, a wtedy nie będą potrzebne progi i będzie można bezpiecznie żyć.

Zwróciła uwagę, że na terenie miasta jest kilku właścicieli dróg. W tym tygodniu zostały wykonane telefony do Generalnej Dyrekcji, bo na rondach i nie tylko tam, sytuacja jest nieciekawa. Były też rozmowy z Województwem Zarządem odnośnie ulicy Mickiewicza. Obiecano, że w tym tygodniu w piątek i w sobotę te drogi będą sprzątane. Drogi będą też sprzątane w przyszłym tygodniu, żeby na Dni Bielska Podlaskiego i przed Świętem Bożego Ciała ten temat był zakończony.

Poinformowała, że odnośnie sprzątania na pewno skontaktuje się w tym tygodniu z Powiatowym Zarządem Dróg, ponieważ trzeba poprosić o wsparcie. Jest to problem, że jest kilku właścicieli dróg. Niekiedy mieszkańcy nie zdają sobie z tego sprawy, że dzwoniąc do Urzędu nie dzwonią tam gdzie trzeba i potem są wykonywane kolejne telefony.

Poinformowała, że być może nastąpią pewne zmiany. Miasto może złożyć wniosek, żeby tę kwestię uporządkować, bo jest to duży kłopot. Na przykład wykonawca ulicy Mickiewicza nie jest z Bielska Podlaskiego, a jest to najważniejsza ulica i powinna być wysprzątana. Natomiast trzeba wydzwaniać do zarządcy drogi i o to wypraszać. Ze strony zarządcy jest reakcja, ale kilka razy w roku.

Stwierdziła, że wypadaloby częściej posprzątać ulice w naszym mieście.

Poinformowała, że jeśli chodzi o budynek, o którym mówił Pan radny, to trzeba przyjrzeć się z jakich lat pochodzi ten obiekt.

Dodała, że prowadziła rozmowy w tym zakresie i być może pojawią się środki na odnowienie starych budynków. Trzeba zobaczyć czy ten budynek się klasuje.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że budynek jest z końca lat sześćdziesiątych.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos stwierdziła, że wobec nie wie, czy projekt obejmie ten obiekt. Na pewno stare budynki wchodzi do tego projektu. Nie wiadomo czy dotyczy to budynków murowanych. Trzeba pomyśleć o tej sprawie, bo jest to jednak ważny budynek. Zabytków na terenie miasta jest bardzo mało, chociaż ten budynek nie jest zabytkiem, ale być może wygląda jak zabytek.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

Radny Mirosław Gołębiowski (Ad Vocem) stwierdził, że musi się wypowiedzieć w tej sprawie, bo na debacie kandydatów na Burmistrza zabierał głos i usłyszał zarzut ze strony Pana Piotra Daniło. Chodziło o to, co zrobił po 14 latach niebytności. Wobec tego teraz chce zadać pytanie - co zrobi Pan Piotr Daniło, bo w gradacji stanowisk Pan Daniło, jako Wiceprzewodniczący jest wyżej niż radny.

Dodał, że osobiście podchodzi do tego emocjonalnie, bo było wykonanych wiele prac i koncepcji. Obecny tutaj były Pan Burmistrz też wykonywał takie koncepcje przy udziale Politechniki i studentów.

Poinformował, że pisał pisma i monity do Starostwa w sprawie ulicy 11 Listopada wskutek interwencji mieszkańców i takie pisma można odszukać.

Stwierdził, że odnosi wrażenie, że pozbyto się tych ulic, przerzucono do Wojewódzkiego Zarządu Dróg i dalej nikt nie interesuje się ulicą 11 Listopada. Ulica Mickiewicza też została przekazana, a przecież była opracowana przez Miasto koncepcja organizacji ruchu, zagospodarowania newralgicznego skrzyżowania ulic Mickiewicza i 11 Listopada, jak również ulic Mickiewicza i Żwirki i Wigury. Dotychczas nie zostało to wdrożone z różnych względów.

Stwierdził, że chce zapytać byłego Pana Burmistrza - czy złożył pismo do Wojewódzkiego Zarządu Dróg, o którym mówił podczas debaty?

Przewodniczący RM Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Wiceprzewodniczącemu Piotrowi Danile.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że pytanie, które zadał Pan radny Gołębiowski podczas debaty dotyczyło budynku. Powiat nic nie ma do budynku komunalnego, a jeśli chodzi o ulice, to owszem Powiat miał, ale to jest inna sprawa.

Stwierdził, że nie ma zamiaru tutaj tłumaczyć Powiat, a przede wszystkim nie jest do tego upoważniony. Poinformował, że ma propozycję, żeby wspólnie z Panem Gołębiowskim wystąpili do Burmistrza Miasta o to, aby zajął się tym budynkiem. Proponuje Panu radnemu współpracę, stworzenie wniosku i wyjście ze wspólną inicjatywą. Można zrobić to razem dla dobra mieszkańców.

Stwierdził, że docenia intencje, którymi kieruje się Pan radny w swoich wypowiedziach. Tu rzeczywiście chodzi o troskę o mienie miejskie i o dobro mieszkańców. Wobec tego dla ich dobra trzeba zrobić coś wspólnie. Można po sesji ustalić spotkanie i napisać razem wniosek.

Przewodniczący RM Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosiła się radna Eugenia Kruk. Udzielił głosu Pani radnej.

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że w imieniu mieszkańców chce poruszyć trzy sprawy i złożyć je na piśmie. Pierwsza sprawa jest to prośba mieszkańców o uzupełnianie rozkładu jazdy MPK-ów. Tych rozkładów nie ma na przykład na dworcu i przy Ratuszu. Należałoby to uzupełnić przynajmniej w newralgicznych punktach, żeby osoba przyjeżdżająca do Bielska wiedziała, o której godzinie i w jaki sposób przemieszczają się te autobusy.

Poinformowała, że mieszkańcy miasta niepokoją się o służbę zdrowia w postaci szpitala. Jest to szpital nadzorowany przez Powiat. W związku z tym będzie prosiła o konsultację z Powiatem. Prawdopodobnie pan Dyrektor złożył rezygnację z pełnienia funkcji, ale lekarze bardzo niepokoją się, jak mogą kierować pacjentów do naszego szpitala, gdzie niektóre oddziały w dalszym ciągu mają problem z obsadą.

Poinformowała, że kolejna sprawa jest to prośba mieszkańców Bielska o wykonanie wymalowanego przejścia dla pieszych z ulicy Krynicznej na ulicę Poświętną zwłaszcza w okresie targowym.

Przewodniczący RM Jarosław Borowski udzielił głosu Pani radnej Alinie Niegierewicz.

Radna Alina Niegierewicz poinformowała, że chce złożyć prośbę do Burmistrza o uzupełnienie bardzo dużej dziury w jezdni przy połączeniu ulicy Kostyczewicza i ulicy Brańskiej.

Poinformowała, że druga sprawa jest następująca - czy jest możliwa zmiana organizacji ruchu na ulicy Słowackiego przy wjeździe do ulicy Wojska Polskiego, ponieważ na odcinku między ulicą Dubiażyńską a ulicą Wojska Polskiego jest zakaz wjazdu dla samochodów osobowych i jest tam tylko ruch autobusów. Zrozumiałe jest to, że może jest niezbyt dobry wyjazd, jeżeli chodzi o skręt w lewo, ale można tam zastosować takie rozwiązanie jak na ulicach przy torach, gdzie są dwa nakazy skrętu w prawo. To rozwiązało problem szczególnie przy natężonym ruchu przy torach. Teraz dużym problemem jest ten fragment ulicy Słowackiego, ponieważ nie można pojechać na ten kawałek drogi, gdzie można byłoby skręcić w prawo i niestety trzeba jechać do końca ulicą Dubiażyńską, albo na ulicę Studziwodzką i wyjechać dopiero przy torach. Nakaz jazdy w prawo byłby dobrym rozwiązaniem, bo do skrętu w lewo jest słaba widoczność.

Poinformowała, że następna sprawa dotyczy ulicy Jana Pawła. Przy sklepie PSS jest już dosyć długo owinięta taśmą duża dziura w chodniku. Należałoby coś z tym zrobić, bo nie można w ogóle przejść chodnikiem, a chcąc przejść to trzeba wyjść na jezdnię. Znajduje się tam paczkomat, jest sklep „Społem”, więc tamtędy uczęszcza dosyć dużo ludzi. Poza tym jest też skup złomu, więc jest bardzo dużo ustawionych samochodów i piesi w tym momencie nie mają możliwości przejścia.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Pani Burmistrz Iwonie Kołos.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos (Ad Vocem) stwierdziła, że chciałaby wyjaśnić kwestię połączenia ulicy Słowackiego z ulicą Wojska Polskiego. W tej sprawie była petycja mieszkańców i zajmowano się tym tematem. Osoby mieszkające za torami mają ogromny problem. Mieszkańcy o to postulowali wówczas, gdy były roboty związane z naprawą torów i kiedy były różne sytuacje. Zostało to przekazane do Generalnej Dyrekcji i niestety nie otrzymano zgody. Jest to droga niższego rzędu i Generalna Dyrekcja nie wyraziła zgody.

Dodała, że jest to sprawa ważna dla mieszkańców, bo mieliby możliwość wyjazdu z tej części Bielska Podlaskiego za torami i wbicia się w główną drogę.

Poinformowała, że nie wiadomo, czy coś zmieniło się w tym momencie, ale Generalna Dyrekcja podawała konkretne przepisy. Chodziło o widoczność i zwracano uwagę na układ cmentarza oraz wysoki parkan. Dokonano dokładnego sprawdzenia tego stanu rzeczy i nie wyrażono na to zgody, więc trzeba było do tego się dostosować.

Dodała, że tym tematem zainteresuje się jeszcze raz.

Wyjaśniła, że ulica Jana Pawła nie jest to droga miejska, ale na te tematy trzeba również zwrócić uwagę i zostały one zapisane.

Stwierdziła, że jeśli chodzi o szpital to poprzednio prosiła o spotkanie z Panem Dyrektorem. Od 1 czerwca prawdopodobnie zmieni się dyrekcja szpitala. Wobec tego na czerwcową sesję również zostanie zaproszony Dyrektor i o tym porozmawiają, bo temat jest ważny dla wszystkich mieszkańców miasta i dla mieszkańców gmin.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że gdy był Burmistrzem to ten temat ulicy Słowackiego się pojawiał. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad zarządzająca tym odcinkiem ulicy Wojska Polskiego nie wyrażała żadnej zgody. Jedyna nadzieja jest w tym, że powstanie S-19 i ulica Wojska Polskiego nie będzie w zarządzie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Wtedy może coś się zmieni. Natomiast teraz nie ma możliwości wprowadzenia zmian ze względu na ogrodzenie cmentarza i niezachowanie trójkąta widoczności dla samochodów osobowych. Kierowca autobusu ma zupełnie inny ogląd, niż kierowca samochodu osobowego, który w tym miejscu jest narażony na niedogodności w postaci niedowidzenia tego, co może dziać się za parkanem.

Dodał, że jest to gwoli wyjaśnienia, bo przy tych tematach również pracował.

Udzielił głosu Panu radnemu Włodzimierzowi Borowikowi.

Radny Włodzimierz Borowik poinformował, że chce poruszyć sprawę wielofunkcyjnego boiska sportowego przy Szkole Podstawowej nr 3. Zgodnie z Regulaminem za boisko do godziny 17:00

odpowiada Szkoła Podstawowa nr 3, czyli Dyrekcja, natomiast po godzinie 17:00 z tego boiska mogą korzystać mieszkańcy Bielska Podlaskiego.

Stwierdził, że chce zwrócić się do mieszkańców Bielska Podlaskiego odnośnie korzystania z boiska po godzinie 17:00. W niedzielę była impreza Holi Kolor i po tej imprezie młodzież pojawiła się na boisku. W tej chwili na boisku są różne kolory i dość poważne duże plamy. Bardzo źle to wygląda, tym bardziej, że za tydzień odbędzie się większa impreza Memoriał zmarłego Pana Eugeniusza Bedeniczuka. Nie wiadomo, kto ma to sprzątać, bo do godziny 17:00 za boisko odpowiada dyrekcja szkoły, a po 17:00 korzystają z tego mieszkańcy. Mieszkańcy korzystają na swój sposób. Spora część młodzieży korzysta aktywnie, natomiast też dużo młodzieży niestety tam siedzi i różnie to wygląda. W poniedziałek po weekendzie zawsze jest bardzo brudno i mocno naśmieczone. Na boisku i na bieżni leżą pestki pomimo, że z boku są kosze. Najważniejszym problemem jest to, że w weekendy imprezy trwają tam do północy. Mieszkaniec, który mieszka po sąsiedzku mówił, że jeszcze o godzinie 01:00 były krzyki i nie dało się spać. Taka sytuacja powtarza się wielokrotnie i ten mieszkaniec nie wie, gdzie ma reagować.

Poinformował, że porusza tutaj ten problem i szczególnie zwraca się do młodzieży korzystającej z tego boiska. Trzeba umiaru, kultury i trzeba umieć z tego korzystać. O godzinie 22:00 jest cisza nocna, a tam niestety imprezy trwają dłużej.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Arturowi Maciejowi Żukowskiemu.

Radny Artur Maciej Żukowski poinformował, że odnosząc się do pisma Pana Burmistrza w sprawie Społecznej Komisji Mieszkaniowej zgłasza swoją kandydaturę do działania w tej Komisji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski przypomniał radnym, że do Społecznej Komisji Mieszkaniowej potrzebne są cztery osoby i jedna osoba do Komisji Przetargowej. W tej sprawie nie ma uchwały i wystarczy tylko wpis do protokołu, że dane osoby będą przedstawicielami Rady Miasta w tych komisjach.

Udzielił głosu Panu Przewodniczącemu Piotrowi Danile.

O godzinie 12:02 obrady sesji opuścił radny Stanisław Charyton i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Danił poinformował, że zgłasza swój akces do Komisji Mieszkaniowej.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że są już dwie osoby do Komisji Mieszkaniowej.

Udzielił głosu Pani Burmistrz Iwone Kołos.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos stwierdziła, że chciała zabrać głos, jako ostatnia, ale może są chętni do zabrania głosu i może jeszcze Pani Eugenia zechce zabrać głos w sprawie Komisji Mieszkaniowej. Poinformowała, że chce odnieść się do słów Pana radnego. Z ostatniej rozmowy z panią odpowiedzialną za sprzątanie parków wynika, że nigdy jeszcze nie było tak wielu połamanych i uszkodzonych ławek. Prawdą jest, że mieszkańcy niekoniecznie dbają o to. Te nieszczęsne ławeczki w dużym stopniu zdewastowane teraz będą naprawiane i nie można ich niszczyć. Poza tym przy ławkach stoją kosze i do nich trzeba wrzucać śmieci.

Stwierdziła, że zwraca się tu z prośbą do młodzieży i nie tylko do młodzieży, aby dbać o wspólne mienie. Poinformowała, że w związku z nieobecnością na sesji Pana Burmistrza, jako jego Zastępca chce zaprosić wszystkich mieszkańców na zbliżające się Dni Bielska Podlaskiego. W przyszłym tygodniu w piątek odbędzie się spacer Nordic Walking, w sobotę jest bardzo fajna impreza dla dzieciaków, fajne koncerty,

festiwal „Podlaska Nuta” i festyny. W niedzielę również odbędą się koncerty, jarmark i dużo fajnych imprez. Zaprasza wszystkich mieszkańców starszych i młodszych, aby uświetnić te Dni Bielska Podlaskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk (Ad Vocem) stwierdził, że odnośnie wypowiedzi Pani Zastępcy Burmistrza i Pana Włodzimierza o dewastacji i śmieceniu chce powiedzieć, że niestety tutaj nie nauczy się dzieci kultury, ponieważ to wynosi się z domu.

Zwrócił uwagę, że jeżeli do godziny pierwszej w nocy jest impreza, to osoba mieszkająca po sąsiedzku powinna zwrócić się do Policji o interwencję, bo jest zakłócana cisza nocna. Na to trzeba reagować. Dodał, że można tutaj o tym mówić i zwracać się do młodzieży, ale dzisiaj sesję ogląda może garstka osób i te słowa nie trafią tam, gdzie powinny trafić. Młodzież trzeba tego nauczyć, a jeżeli nie da się edukować, to należy wzywać Policję do niewłaściwych zachowań i muszą zostać wyciągnięte konsekwencje.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że wczoraj miał kontakt od przedsiębiorców bielskich działających na miejskiej targowicy odnośnie osoby, która od kilku dni sprzedaje owoce pod Ratuszem w pasie drogowym ulicy Mickiewicza bez żadnych zezwoleń i zgód.

Stwierdził, że nie wie, czy to prawda i dlatego zadaje pytanie - czy ktokolwiek udzielił tej osobie zgody na prowadzenie tam działalności? Ta pani powiedziała, że pozwolił jej nowy Burmistrz.

Dodał, że gdy został Burmistrzem, to też niektórzy próbowali wykorzystać tę sytuację, że jest nowy Burmistrz i mówili, że pozwolił.

Poinformował, że chciałby prosić o zajęcie się tematem, bo jest to sytuacja niekomfortowa. Inni handlują na targowicy i ponoszą opłaty za swoje punkty, płacą opłatę targową, natomiast ta osoba zaburza wolną konkurencję.

Zwrócił się z prośbą, żeby służby Urzędu Miasta sprawdziły tę sytuację, bo nawet przy sprzedaży kwiatów i zniczy przy okazji świąt Wszystkich Zmarłych trzeba zapłacić za zajęcie pasa drogowego.

Udzielił głosu Pani Burmistrz.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos (Ad Vocem) poinformowała, że dzisiaj osobiście tam była i ta pani chyba już nie sprzedaje.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że jadąc na sesję widział, że ta pani sprzedawała.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos stwierdziła, że wobec tego ta pani pojawiła się tam po godzinie 07:30, bo wcześniej jej nie było.

Poinformowała, że jutro to sprawdzi.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że jest jeszcze wniosek intencyjny złożony przez Pana radnego Pawła Bierzyna i ten wniosek radni powinni przegłosować.

Poprosił radnych o potwierdzenie obecności, ponieważ Pan radny Stanisław Charyton opuści już obrady. Pan radny usprawiedliwił swoją nieobecność.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że w chwili obecnej na sali obrad jest 18 radnych i w związku z tym można podejmować prawomocne decyzje.

Poddał pod głosowanie wniosek w sprawie podjęcia starań o pozyskanie dofinansowania z Ministerstwa Sportu na budowę i przebudowę obiektów sportowych na terenie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji lub innym terenie miasta Bielsk Podlaski.

Głosowano wniosek w sprawie:

podjęcia starań przez Miasto Bielsk Podlaski o otrzymanie dofinansowania z Ministerstwa Sportu na budowę, przebudowę lub remont obiektów sportowych na terenie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim lub innym terenie Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Stanisław Charyton, Andrzej Roszczenko.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował o wynikach głosowania i stwierdził, że wniosek uzyskał wymaganą większość.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 18 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się **przyjęła wniosek** o podjęcie starań przez Miasto Bielsk Podlaski o otrzymanie dofinansowania z Ministerstwa Sportu na budowę, przebudowę lub remont obiektów sportowych na terenie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim lub innym terenie Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem – czy są jeszcze chętni do zabrania głosu w punkcie „Sprawy różne”?

Przypomniał radnym, że są dwa wolne miejsca w Komisji Mieszkaniowej i jedno wolne miejsce w Komisji Przetargowej.

Udzielił głosu Panu radnemu Pawłowi Bierżynowi.

Radny Paweł Bierżyn podziękował radnym za głosowanie nad wnioskiem i wyraził swój akces do Komisji Przetargowej.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że może jeszcze ktoś z radnych zgłosi się do Komisji Mieszkaniowej, żeby na następnej sesji nie zgłaszać dodatkowych osób.

Dodał, że dojdzie nowy radny i być może wyrazi zgodę na pracę w tej Komisji.

Poinformował, że jeszcze brakuje dwóch osób do Komisji Mieszkaniowej i na pewno ten temat powróci w „Sprawach różnych” w miesiącu czerwcu.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął punkt 20.

21. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zamknął II sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski w IX kadencji samorządu.

Podziękował radnym za aktywne uczestnictwo oraz widzom za oglądanie i złożył życzenia dobrego popołudnia.

Protokółowała:

Edyta Gawryluk-Malinowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jarosław Borowski