

RADA MIASTA
BIELSK PODLASKI
17-100 Bielsk Podlaski
ul. Mikołaja Kopernika 1

Br.0002.3.2024

**Protokół Nr III/24
z obrad III sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 27 czerwca 2024 r.**

III sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali konferencyjnej Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim im. Marszałka Józefa Piłsudskiego ul. 3 Maja 2 w godzinach 09:00 - 15:21.

W posiedzeniu wzięło udział 20 radnych:

1. Paweł Bierżyn
 2. Karol Boćkowski
 3. Włodzimierz Borowik
 4. Jarosław Borowski
 5. Stanisław Charyton
 6. Piotr Daniło
 7. Emil Falkowski
 8. Mirosław Gołębiowski
 9. Krzysztof Grygoruk
 10. Tomasz Hryniewicki
 11. Andrzej Karpiuk
 12. Eugenia Kruk
 13. Romuald Margański
 14. Alina Niegierewicz
 15. Piotr Ostaszewski
 16. Andrzej Roszczenko
 17. Łukasz Ryczkowski
 18. Witold Sysuła
 19. Ewa Tarasiuk
 20. Artur Maciej Żukowski.
- Nieobecny radny Piotr Pawluczuk.

W obradach uczestniczyli również: Burmistrz Miasta Piotr Wawulski, Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos, Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska, Skarbnik Miasta Anna Szkoda, radca prawny Joanna Kamieńska oraz Kierownicy Referatów Urzędu Miasta Bielsk Podlaski: Magdalena Germianiuk, Urszula Gościk, Urszula Wiesielowska, Wiesława Wołosik, Paweł Korniluk, Jarosław Kubajewski, Janusz Porycki, Wiesław Sukaczuk.

Ponadto w sesji uczestniczyli: b. Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim Jerzy Krassowski, Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim oraz Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim Piotr Selwesiuk, Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim oraz Wiceprezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim Daniel Trofimiuk, przedstawiciel MPEC S.A. Monika Jurczuk i Prezes Zarządu Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZN-Podlaskie Sp. z o.o. Piotr Karol Bujwicki.

(listy obecności radnych oraz osób uczestniczących w sesji stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu).

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski.

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski otworzył obrady III sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą elektronicznych środków przekazu, następnie udostępniane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta. Obecność osób niebędących radnymi ani osobami publicznymi jest równoznaczna z wyrażeniem zgody na utrwalenie i rozpowszechnienie ich wizerunku utrwalonego za pośrednictwem kamery. Dokładna informacja znajduje się przy wejściu na salę obrad. Przypomniat radnym, aby podczas wypowiedzi nie upubliczniali danych osób fizycznych bez ich zgody, bo można być pociągniętym do odpowiedzialności, jeśli dane zostaną ujawnione. Powitał radnych oraz Pana Burmistrza, Panią Zastępcę Burmistrza, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Panią Mecenasa, kierowników referatów, prezesów spółek, mieszkańców Bielska i wszystkich oglądających obrady za pośrednictwem telewizji lub za pośrednictwem transmisji internetowej.

2. Złożenie ślubowania przez radnego.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że dzisiejsza sesja ma dosyć bogaty porządek i zostanie rozpoczęta od złożenia ślubowania przez nowego radnego. Poinformował, że Postanowieniem Nr 715/2024 z 28 maja 2024 roku w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Miasta Bielsk Podlaski, Komisarz Wyborczy w Białymstoku II postanowił o wstąpieniu Pana Piotra Ostaszewskiego na wakujący mandat w okręgu wyborczym nr 4 właściwym dla wyboru Rady Miasta Bielsk Podlaski, jako kandydata z listy nr 14 - Komitet Wyborczy Wyborców Nasz Bielsk, który w wyborach przeprowadzonych w dniu 7 kwietnia 2024 roku uzyskał kolejno największą liczbę głosów, a nie utracił prawa wybieralności oraz nie zrzekł się pierwszeństwa do objęcia mandatu. Poinformował, że zgodnie z artykułem 23a ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radni składają ślubowanie. Ślubowanie odbędzie się w następujący sposób: najpierw zostanie odczytana rota ślubowania, a potem odczytane imię i nazwisko radnego, który powstanie i potwierdzi wolę złożenia ślubowania słowem „Ślubuję”. Po słowie „Ślubuję” radny może dodatkowo wypowiedzieć zdanie: „Tak mi dopomóż Bóg”. Poprosił wszystkich zebranych o powstanie.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** odczytał rotę ślubowania: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczystie obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców” oraz wyczytał imię i nazwisko radnego: „Pan Piotr Ostaszewski”.

Radny Piotr Ostaszewski złożył ślubowanie wypowiadając słowa: „Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg”.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski pogratulował radnemu. Stwierdził, że radny, który złożył ślubowanie objął mandat radnego Miasta Bielsk Podlaski.

Po złożeniu ślubowania, radny Piotr Ostaszewski objął mandat Radnego Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta wręczył radnemu Piotrowi Ostaszewskiemu Postanowienie Komisarza Wyborczego w Białymstoku II. Przewodniczący Rady Miasta oraz Burmistrz Miasta złożyli gratulacje radnemu Piotrowi Ostaszewskiemu.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że został uzupełniony skład Rady. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pośrednictwem zakładki „kworum”.

Po sprawdzeniu obecności, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że aktualnie w sesji uczestniczy 19 radnych i 2 osoby są nieobecne.

Stwierdził, że przyczyny nieobecności tych osób są mu znane. Obecność 19 osób oznacza, że można obradować i podejmować prawomocne decyzje.

3. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 3 dotyczy ustalenia porządku obrad (informacja o terminie i porządku obrad sesji stanowi załącznik nr 3 do protokołu, zaproszenia na sesję stanowią załączniki od nr 4A do nr 4F). Porządek obrad został przygotowany i przedstawiony w stosownym terminie. Odnośnie porządku obrad wpłynął wniosek Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi w sprawie wprowadzenia nowego punktu dotyczącego sytuacji bieżącej Powiatowego Szpitala w Bielsku Podlaskim oraz zaproszenia Pana Starosty w celu omówienia powyższego tematu. Komisja proponuje, aby wspomniany punkt był rozpatrywany, jako punkt nr 5 (wniosek Komisji stanowi załącznik nr 5A do protokołu).

Poinformował, że wystosował zaproszenie w dniu 19 czerwca 2024 roku do Starosty Bielskiego dotyczące wzięcia udziału w obradach III sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski (pismo adresowane do Starosty Bielskiego stanowi załącznik nr 6 do protokołu). W dniu 25 czerwca 2024 r. do Urzędu Miasta wpłynęło pismo ze Starostwa Powiatowego skierowane do Przewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski podpisane przez Starostę dr inż. Sławomira Jerzego Snarskiego informujące, iż ze względu na wcześniej ustalone obowiązki służbowe nie może uczestniczyć w obradach sesji. Ponadto Pan Starosta poinformował, że informacje będące przedmiotem zainteresowania radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski dotyczące bieżącej sytuacji szpitala możliwe są do uzyskania bezpośrednio od Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim (pismo Starosty stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Dodał, że Przewodniczący Rady sam nie może zadecydować, czy ten punkt będzie w porządku obrad, czy nie będzie. W związku z tym poprosi radnych o przegłosowanie wniosku Komisji.

Otworzył dyskusję.

Udzielił głosu Panu Krzysztofowi Grygorukowi Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk stwierdził, że chyba nie ma sensu wprowadzenie tego punktu i dywagowanie tutaj na ten temat. Natomiast dziwi odpowiedź Starosty, że mieszkańcy mogą udać się do Pana Dyrektora i tam uzyskać informacje. Można wyobrazić sobie jak Pan Dyrektor będzie przyjmował kolejkę mieszkańców, którzy martwią się o Szpital. Ponadto w mediach społecznościowych była informacja, że chyba nawet nikt nie zgłosił się na to stanowisko. Ta sytuacja coraz bardziej powinna intrygować i niepokoić, tym bardziej, że lekarze wyjeżdżają i opuszczają tę jednostkę. Wobec tego dziwne jest to, dlaczego Pan Starosta nie zaszczycił swoją obecnością na sesji. Pan Starosta na pewno ma dużo obowiązków, ale można to było inaczej rozegrać i troszeczkę zmniejszyć niepokój mieszkańców, bo mieszkańcy głównie pytają o to radnych. Radni są tutaj po to, aby ten niepokój mieszkańców tłumić i prostować te tematy.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poprosił obsługę o przygotowanie wniosku do głosowania.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Burmistrz Piotr Wawulski.

Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski stwierdził, że jeżeli jest taka potrzeba, to na następną sesję w lipcu bądź w sierpniu zostanie zaproszony nowy lub obecny Pan Dyrektor, a nie Pan Starosta. Skoro te tematy nurtują radnych to jak najbardziej powinien być zaproszony Dyrektor.

Dodał, że zaproszenie Pana Starosty było trochę niefortunne, ponieważ tutaj na sali powinien być Pan Dyrektor, który jest osobą najbardziej merytoryczną do odpowiadania na pytania mieszkańców za pośrednictwem radnych. Jeżeli będzie taka wola i zgodzi się Pan Przewodniczący, to na sesję zostanie zaproszony Pan Dyrektor, który będzie na daną chwilę dyrektorem.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poddał pod głosowanie wniosek Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi w sprawie wprowadzenia dodatkowego punktu do porządku obrad.

Przypomniat radnym, że musi być bezwzględna większość, czyli 11 głosów za wnioskiem, aby punkt wprowadzić do porządku obrad.

Głosowano wniosek w sprawie:

w sprawie wprowadzenia nowego punktu do porządku obrad najbliższej sesji dotyczącego sytuacji bieżącej Powiatowego Szpitala w Bielsku Podlaskim oraz zaproszenia Pana Starosty w celu omówienia powyższego tematu. Komisja proponuje, aby wspomniany punkt był rozpatrywany jako punkt nr 5.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (2)

Emil Falkowski, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (15)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tomasz Hryniewicki, Eugenia Kruk

NIEOBECNI (2)

Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania: za wnioskiem głosowały 2 osoby, przeciw - 15 osób, 2 osoby wstrzymały się od głosu, nieobecne 2 osoby.

Stwierdził, że wniosek nie uzyskał w większości i tego punktu nie będzie w porządku obrad dzisiejszej sesji.

Poinformował, że Prezes Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZN-Podlaskie skontaktował się telefonicznie z Urzędem Miasta i zwrócił się z prośbą o przesunięcie punktu dotyczącego Sprawozdania z działalności Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej na termin późniejszy, bo nie jest w stanie dojechać do Bielska Podlaskiego na godzinę 9:00. W związku z tym proponuje się, żeby ten punkt znalazł się w porządku obrad nie na zaproponowanym miejscu 6, lecz na miejscu 27.

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad polegającą na przesunięciu z punktu 6 na punkt 27 tematu dotyczącego Sprawozdania zarządu Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmiany kolejności rozpatrywania punktu ujętego w porządku obrad, tj. punktu 6 „Sprawozdanie zarządu z działalności Spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN-Podlaskie Sp. z o.o. z siedzibą w Łapach za rok 2023” i rozpatrzenie go jako punkt 27 oraz nadanie następnym punktom odpowiednio kolejnej numeracji. Powyższe wynika z prośby przedstawiciela ww. Spółki, który poinformował Urząd Miasta o możliwości uczestniczenia Prezesa Spółki w obradach sesji dopiero po godzinie 12:00.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr

Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Artur Maciej Żukowski
 NIEOBECNI (2)
 Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 19 radnych i wszyscy opowiedzieli się za przyjęciem wniosku.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** przedstawił porządek obrad III sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Złożenie ślubowania przez radnego.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Trybuna obywatelska.
5. Przyjęcie Protokołu Nr I/24 z obrad I sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 7 maja 2024 r. oraz Protokołu Nr II/24 z obrad II sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 21 maja 2024 r.
6. Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim za 2023 rok.
7. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2023 roku.
8. Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2023 roku.
9. Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Bielsk Podlaski za 2023 r. oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2023 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za 2023 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymskokatolickiej Narodzenia NMP i Św. Mikołaja w Bielsku Podlaskim na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.
13. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2024 r.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2024-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2024-2036.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2025 rok.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie oraz niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Bielsk Podlaski lub jej jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomocą publiczną, a także wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg.
17. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z realizacji rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2023.
18. Raport z monitoringu „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2023” za rok 2023.
19. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych w Bielsku Podlaskim oraz określenia granic ich obwodów.

20. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego czwartej kadencji.
21. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Bielsk Podlaski.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej oddanej w użytkowanie wieczyste położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Jana Pawła II.
23. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2024 r.
24. Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Białymstoku informacji o kandydatach na ławników.
25. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta Bielsk Podlaski.
26. Sprawozdanie zarządu z działalności Spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN-Podlaskie Sp. z o.o. z siedzibą w Łapach za rok 2023.
27. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
28. Sprawy różne.
29. Zamknięcie sesji.

(Zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta dotyczących materiałów przedkładanych pod obrady III sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta, w wersji papierowej stanowią załączniki od nr 5A do nr 5X do protokołu).

4. Trybuna obywatelska.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 4 jest to Trybuna obywatelska. Do Trybuny obywatelskiej zgłosił się mieszkaniec miasta Pan Bazyli Śliwka, który chciałby przedstawić kwestie dotyczące autobusów miejskich i progów zwalniających (lista mieszkańców Bielska Podlaskiego chętnych do zabrania głosu w punkcie 4 porządku obrad „Trybuna obywatelska” stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Udzielił głosu Panu Bazylemu Śliwce.

Dodał, że zgodnie z uchwałą mieszkaniec miasta ma 5 minut na przedstawienie swojej sprawy.

Mieszkaniec miasta Pan Bazyli Śliwka poinformował, że jest mieszkańcem Bielska od urodzenia. Bardzo nurtuje go sprawa autobusów miejskich i na ten temat pisze też od wielu lat. Autobusy miejskie już są za darmo i dzięki temu wielu mieszkańców może z nich korzystać. Pojawił się autobus elektryczny, który jest proekologiczny.

Stwierdził, że brakuje autobusów, żeby można było dojeżdżać do miejsc pracy i do szkoły. Linie autobusów często są niedostosowane. W związku z tym jest prośba do radnych, żeby rozwiązać tę sprawę logistycznie. W tym celu można wynająć firmę, lub nawet samemu próbować to rozwiązać, bo Bielsk się rozrasta. Podobnie jak w wielu miastach sypialnie są często poza centrum miasta, po wsiach, gdzie mieszkańcy potrzebują dojechać nie tylko do pracy, ale też do szkół. Starsze osoby też często mają problem z dojazdem. Na terenie miasta tworzą się korki i czasami ciężko żyć, skoro miasto jest zatłoczone. Jeżeli jest więcej autobusów to wszystko lepiej funkcjonuje.

Poinformował, że drugi wniosek dotyczy progów zwalniających. Na ten temat też kiedyś rozmawiał z Powiatem i z innymi instytucjami. Nikt nie lubi progów zwalniających, ale to jest nasze bezpieczeństwo, zwłaszcza przy szkołach, gdzie często jest droga powiatowa, lub wojewódzka i nie można tam zrobić progów. Natomiast wokoło jest pełno takich progów, na przykład w Zabłudowie na rozjeździe Hajnówka – Michałowo i tam jest nawet podniesione całe skrzyżowanie.

Stwierdził, że osobiście chciałby widzieć takie progi w naszym mieście. One nie dewastują podwozia, aczkolwiek zwalniają ruch i poprawiają bezpieczeństwo.

Dodał, że Miasto robi wiele progów na swoich drogach, ale na przykład na ulicy Kopernika jest problem, bo Straż Pożarna twierdzi, że to spowolni ich akcje.
Zwrócił się z prośbą o przemyślenie tych dwóch kwestii, ponieważ poprawi to jakość życia mieszkańców i przede wszystkim bezpieczeństwo.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski podziękował za wypowiedź.

Stwierdził, że Pan Bazyli Śliwka w sposób zwięzły przedstawił swoje bolączki, ale również innych mieszkańców Bielska.

Poinformował, że nie ma więcej osób zgłoszonych do Trybuny obywatelskiej i w związku z tym zamyka punkt 4 porządku obrad.

5. Przyjęcie Protokołu Nr I/24 z obrad I sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 7 maja 2024 r. oraz Protokołu Nr II/24 z obrad II sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 21 maja 2024 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 5 dotyczy przyjęcia Protokołu Nr I/24 z obrad I sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 7 maja 2024 r. oraz Protokołu Nr II/24 z obrad II sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 21 maja 2024 r. Radni otrzymali projekty protokołów drogą mailową i był czas na zapoznanie się z ich treścią. Były one również dostępne w biurze obsługi Rady Miasta. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr I/24 z obrad I sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 7 maja 2024 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr I/24 z obrad I sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 7 maja 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierzyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicz, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Ostaszewski

NIEOBECNI (2)

Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 19 radnych, 18 osób głosowało za przyjęciem protokołu, 0 - przeciw i jedna osoba się wstrzymała.

Poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr II/24 z obrad II sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 21 maja 2024 roku.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr II/24 z obrad II sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 21 maja 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierzyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr

Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Artur Maciej Żukowski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
 Piotr Ostaszewski
NIEOBECNI (2)
 Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 19 osób, za przyjęciem protokołu głosowało 18 osób, 0 - przeciw i jeden radny wstrzymał się od głosu. Nieobecne w dalszym ciągu są dwie osoby. Stwierdził, że protokoły zostały przyjęte.

6. Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim za 2023 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 6 dotyczy Informacji z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim za rok 2023 (Informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu). Na sesję zostały zaproszone następujące osoby: Pan Jerzy Krassowski Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. oraz Pan Jakub Gałka Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. Rada Miasta w dniu 18 czerwca 2024 roku otrzymała pismo o następującej treści: „W odpowiedzi na pismo z dnia 12 czerwca odnoszące się do ujęcia w porządku obrad III sesji Rady Miasta Informacji z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim zwracam się z prośbą o uwzględnienie braku mojego udziału w posiedzeniu w dniu 27 czerwca 2024 roku. Fakt ten motywuję tym, iż w dniu 13 czerwca 2024 roku odwołano z pełnienia funkcji Prezesa Zarządu MPEC S.A. Pana Jerzego Krassowskiego, a wyżej wymieniona informacja związana jest z rokiem obrotowym zamkniętym za kadencji poprzedniego Zarządu”. Pismo podpisał Prezes Zarządu Jakub Gałka.

Poinformował, że informacja z działalności MPEC S.A. była przedmiotem prac Komisji. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi zapoznała się z przedłożoną informacją. Członek Komisji Krzysztof Grygoruk zadał następujące pytania: Jak wygląda sytuacja z przetargiem na kocioł? Czy jest rozważany zakup miału, jaki jest stan na chwilę obecną? Jak się przedstawia sytuacja związana z zakupem uprawnień do emisji CO₂? Stanowisko Burmistrza Miasta odnośnie poruszonych spraw jest następujące: Burmistrz Miasta informuje, że wystąpiono z pismem do Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim o przedłożenie informacji na zadane przez radnego pytania. Pismem z dnia 21 czerwca 2024 roku Prezes Przedsiębiorstwa udzielił odpowiedzi. Odpowiedź stanowi załącznik nr 1 do niniejszego zestawienia.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego zapoznała się z przedłożoną informacją. Członek Komisji Krzysztof Grygoruk zwrócił uwagę, że Spółdzielnia Mieszkaniowa instaluje panele fotowoltaiczne, co będzie miało znaczący wpływ na ogrzewanie wody przez MPEC. Radny zastanawia się, jak to wpłynie na zapotrzebowanie na ciepło. Poprosił o udzielenie informacji, czy Urząd Miasta jest w kontakcie ze Spółdzielnią Mieszkaniową w zakresie instalacji paneli fotowoltaicznych. Czy były prowadzone konsultacje dotyczące zmniejszenia zapotrzebowania Spółdzielni Mieszkaniowej na podgrzewanie wody?

Stanowisko Burmistrza Miasta dotyczące poruszonych spraw jest następujące: Burmistrz Miasta informuje, że Urząd Miasta nie prowadził rozmów ze Spółdzielnią Mieszkaniową w tym zakresie. W związku z tym powyższe pytania zostały przekazane do MPEC S.A. w celu udzielenia odpowiedzi pisemnej. Pismem z 21 czerwca 2024 roku Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim udzielił odpowiedzi. Odpowiedź stanowi załącznik nr 2 do niniejszego zestawienia.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Komisja Finansów i Budżetu Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją.

Stwierdził, że ten temat jest ciekawy i wobec tego odczyta odpowiedź Prezesa Zarządu. Treść odpowiedzi jest następująca: „Przetarg na kocioł biomasy został rozstrzygnięty w maju 2024 roku. Natomiast występuje konieczność przeanalizowania wszystkich etapów postępowania pod względem ekonomiczno-prawnym, szczególnie w odniesieniu do skarg jednego z oferentów. Stan opatu na koniec maja wynosił 1404 Mg. Przewidywany stan na koniec czerwca 2024 roku to około 1200 Mg. Do dnia 14 czerwca nie podjęto działań zakupowych związanych z zakupem opatu. W 25 tygodniu rozpoczęto przygotowywanie zapytań do dostawców. Stan uprawnień zabezpieczonych do umorzenia - 17.956”. Odpowiedź odnośnie Spółdzielni Mieszkaniowej jest następująca: „Do MPEC S.A. wpłynął wniosek Spółdzielni Mieszkaniowej o obniżenie zamówionej mocy. Obniżka motywowana jest między innymi inwestycjami Spółdzielni Mieszkaniowej opisanymi w piśmie. Przeprowadzenie szczegółowej analizy będzie możliwe na podstawie odczytów, które będą dokonywane po rozpoczęciu sezonu grzewczego. Nadmieniam również, iż z rozmów z Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej wynika, że kolejne inwestycje w źródła energoodnawialne będą możliwe po uzyskaniu finansowania, więc nie są określone dokładne ramy czasowe ewentualnych kolejnych inwestycji. Ponadto inwestycje w pompy ciepła i fotowoltaikę ze strony Spółdzielni Mieszkaniowej mają na celu samodzielne wytwarzanie ciepła na potrzeby ciepłej wody użytkowej, a nie ogrzewania w miesiącach zimowych” (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5C do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Wiceprzewodniczący Pan Krzysztof Grygoruk.

Udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta.

W dyskusji wzięli udział:

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk poinformował, że został pominięty jeden punkt, który dotyczył sytuacji z przetargiem na kocioł. Czy Pan Prezes mógłby to przedstawić?

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Arturowi Maciejowi Żukowskiemu.

Radny Artur Maciej Żukowski poinformował, że ma pytanie do Pana Prezesa odnośnie pierwszego załącznika. Prosiłby o odpowiedź - jak rozumieć zapis w punkcie 3 „Stan uprawnień zabezpieczonych do umorzenia”?

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Piotrowi Ostaszewskiemu.

Radny Piotr Ostaszewski stwierdził, że chciałby zapytać - czego dotyczy skarga jednego z oferentów? Zwrócił uwagę, że przetarg rozstrzygnięto w maju 2024 roku, a skarga została złożona chyba niedawno. Chciałby uzyskać informację, jakich aspektów dotyczy skarga.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że nie widzi więcej zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Zwrócił się z pytaniem - czy Pan Prezes Jerzy Krassowski udzieli odpowiedzi?

Udzielił głosu Panu Jerzemu Krassowskiemu.

Pan Jerzy Krassowski b. Prezes MPEC S.A. w Bielsku Podlaskim poinformował, że przesłuchał posiedzenia Komisji. Na podstawie dokumentów oraz z przeprowadzonych analiz chce powiedzieć, że instalacje fotowoltaiczne Spółdzielni Mieszkaniowej nie zagrażają funkcjonowaniu MPEC-u i nie grożą bardzo dużym wzrostem cen. Gdyby Spółdzielnia zrealizowała całościowo projekt, w którym w pierwotnych założeniach wszystkie budynki miały być objęte nowym sposobem przygotowania ciepłej wody, to spadek mocy zamówionej wyniósłby około 5,4%. Natomiast spadek ciepła, gdyby przygotowanie ciepłej wody

funkcjonowało tym sposobem cały rok, byłby na poziomie 15-20%. Jeżeli chodzi o wpływ na ceny ciepła, to udział kosztów i przychodów stałych kształtuje się na poziomie 25%-30% zależnie od roku. W obecnej taryfie jest to 28%, a udział przychodów i kosztów zmiennych na poziomie 72%. Średnioroczny wpływ na cenę ciepła ukształtuje się na poziomie średniej wskaźnikowej ceny ciepła 1,5%.

Poinformował, że przetarg na kocioł biomasowy został rozstrzygnięty w maju bieżącego roku. Na 12 czerwca był ustalony termin podpisania umowy z wybranym wykonawcą. Rozwiązanie techniczne, które zostało zaproponowane jest jedno z lepszych dostępnych na rynku. Na Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu w dniu 11 czerwca Pan Burmistrz zwrócił się z prośbą o wstrzymanie się na pewien czas z podpisaniem umowy.

Poinformował, że przychylił się do tej prośby Pana Burmistrza. Natomiast od następnego dnia sprawy potoczyły się zupełnie inaczej.

Dodał, że zapytał Pana Burmistrza o przyczyny nieprzyjęcia sprawozdań finansowych Rady Nadzorczej, Zarządu oraz nieudzielenia absolutorium członkom Rady Nadzorczej, ani członkom Zarządu. Zadał również pytanie o przyczyny braku stanowiska w sprawie poręczenia pożyczki z NFOŚ-u. Jest potrzebne podpisanie trójstronnej umowy między NFOŚ, MPEC S.A. i Miastem.

Poinformował, że Pan Burmistrz miał wpływ na wstrzymanie inwestycji, nawet gdyby Prezes MPEC zdecydował się na podpisanie umowy.

Dodał, że przesunął ten termin na 28, z prośbą o zajęcie stanowiska w tej sprawie przez Pana Burmistrza. Stwierdził, że nie wie, czy została udzielona odpowiedź na pytania, które skierował na piśmie do Pana Burmistrza i przekazał również do wiadomości Pana Przewodniczącego Rady Miasta. Nie wiadomo, jakie będą dalsze losy tej inwestycji, bo to już od niego nie zależy.

Poinformował, że odpowiadając na pytanie Pana radnego Żukowskiego chce powiedzieć, że obecny stan uprawnień, to co podał obecny Prezes, są to uprawnienia przewidziane do umorzenia za rok 2023.

Natomiast na rachunku jest dużo więcej niż 17 tysięcy. 6 tysięcy jest zabezpieczonych w kontraktach terminowych grudniowych plus pozostanie na rachunku zakupionych też spora ilość uprawnień według szacunków, które oceniał jeszcze zarządzając MPEC-em. Łącznie z uprawnieniami w kontraktach terminowych grudniowych, które w grudniu mają zostać w całości opłacone, a teraz są opłacone w wysokości 30%, ten stan uprawnień powinien być wystarczający do rozliczenia bieżącego 2024 roku.

Poinformował, że odnośnie pytania Pana radnego Ostaszewskiego w sprawie skargi chce powiedzieć, że z rozmów z inwestorem zastępczym wynika, że ten oferent kieruje takie skargi w każdym postępowaniu przetargowym, w którym bierze udział. Tych skarg było kilka. Dotyczyło to procedury, oferent stawiał też zarzuty, że zostało to ustawione pod kątem pewnego wykonawcy.

Poinformował, że w ocenie komisji przetargowej, jak również i jego, te wszystkie zarzuty są bezzasadne i zostały one odrzucone. Odpowiedzi w tej sprawie były udzielone. W kryteriach oceny ofert wszystko zostało opisane. Ten oferent nie był w stanie zaoferować takiego rozwiązania, wobec tego szuka innych dróg stawiając bezzasadne zarzuty.

Stwierdził, że jeszcze chce się odnieść do ostatnich zmian w Spółce, które przeprowadził Pan Burmistrz, czyli wymiany Rady Nadzorczej i Zarządu.

Poinformował, że zmiany i tryb ich wprowadzania opisze w notatce i przedłoży na ręce Przewodniczącego Rady Nadzorczej.

Stwierdził, że w osobistej ocenie są to działania mocno szkodzące Spółce i w dłuższej perspektywie też Gminie Miejskiej.

Dodał, że po 31 latach pracy na rzecz Spółki, podczas których miał spory udział w budowaniu obecnego systemu z pomysłami na najbliższe lata, został wyrzucony jak śmieć ze Spółki. To wszystko opisze w szczegółach, także odnośnie trybu, w jakim te zmiany były przeprowadzane i przedłoży na ręce Przewodniczącego Rady Miasta w niedługim czasie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski stwierdził, że nie będzie odnosił się do ostatnich słów emocjonalnych Pana Prezesa. Rozumie to, że te słowa są emocjonalne, ale to są prywatne rzeczy Pana Prezesa.

Poinformował, że odnośnie pytania radnego dotyczącego skargi, chce powiedzieć, że wpłynęła skarga od Kancelarii Prawnej i później od firmy EKO Energetyka i Ciepłownictwo Sp. z o.o. Jest to podpisane z imienia i nazwiska. Skarga jest analizowana i będzie zrobiony audyt zewnętrzny.

Zwrócił uwagę, że tutaj jest przetarg na ogromną kwotę i trzeba to przeanalizować. Zarzuty są dosyć poważne. Ma nadzieję, że te zarzuty nie potwierdzą się i będzie można przejść do dalszego postępowania przetargowego.

Dodał, że jeżeli jest złożone oficjalne pismo, to nie można przejść obok tego obojętnie. Zostanie zalecone firmie zewnętrznej przeanalizowanie tego, co zostało napisane oraz całej procedury przetargowej, bo zarzut jest dosyć duży.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 09:45 na obrady sesji przybyła radna Alina Niegierewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk poinformował, że skoro jest mowa o przeszłości to ma pytanie do Pana Prezesa. Czy Pan Prezes już zwrócił pieniądze zgodnie z wyrokiem sądu, ponieważ została nieprawidłowo naliczona wysokość wynagrodzenia zmiennego i to nie była premia? Poprosił Pana Prezesa o udzielenie odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Prezesowi.

Pan Jerzy Krassowski b. Prezes MPEC S.A. w Bielsku Podlaskim wyjaśnił, że żadnego wyroku sądu w tej sprawie nie było. Sprawa jeszcze nie trafiła do sądu, a przynajmniej osobiście nie ma takiej informacji. Poinformował, że ostatnia próba przedsądowa ugodowa, która odbyła się 14 maja nie przyniosła rezultatu. Jego propozycje ugodowe w żadnym aspekcie nie były uwzględniane. Wobec tego dalsze kroki należą do Pana Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Panu Piotrowi Danile.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Danił poinformował, że ma następujące pytanie – czy w związku z przesunięciem w czasie zakupu kotła na biomasę, ta inwestycja w żaden sposób nie jest zagrożona? Zwrócił uwagę, że część środków na sfinansowanie tego zakupu pochodzi z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Wobec tego prosiłby o odpowiedź na pytanie - czy w związku z niepodpisaniem umowy również nie jest zagrożone dofinansowanie z tego źródła?

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi Piotrowi Wawulskiemu.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) stwierdził, że z tego, co mu wiadomo, nie jest to zagrożone. Poinformował, że rozmawiał z Wiceprezesem Narodowego Funduszu i mają umówić się na spotkanie. Chodzi o dostosowanie, bo nie jest to pomysł sprzed roku, czy dwóch lat. Czasy się zmieniają, a zamówienie było w 2019 roku. Poinformował, że sprawa musi być wyjaśniona, bo nie jest to anonimowa skarga na działanie Pana Prezesa. Trudno teraz powiedzieć, jak dalej ta sprawa się potoczy. Będzie robiono się wszystko, żeby inwestycję przeprowadzić, ale w sposób zgodny z prawem, jeżeli tutaj zostało naruszone prawo. Stwierdził, że odnośnie pytania Pana Przewodniczącego Krzysztofa Grygoruka, chce powiedzieć, że w sprawie nienależnie pobranego wynagrodzenia nie ma postępowania sądowego. Została zaproponowana ugoda, ale Pan Prezes MPEC-u nie zgodził się.

Dodał, że chodzi tu o pieniądze mieszkańców. Jest postępowanie NIK-u, które wyraźnie mówi o pewnej niezgodności w zakresie wypłaty wynagrodzenia. To są dosyć duże, znaczące kwoty. Od tego nie odstąpi się.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Emilowi Falkowskiemu.

Radny Emil Falkowski poinformował, że 3 lata temu na Komisjach mówił o tym, że warto byłoby w czasie spalania miału dodawać zrębki, lub inne alternatywne źródła energii. Z otrzymanej odpowiedzi wynikało, że nie można tego wykonać, bo kocioł nie jest przystosowany.

Poinformował, że w końcu ubiegłego roku, albo na początku bieżącego roku dowiedział się od mieszkańca, że w MPEC-u miał miejsce pożar. Nie wiadomo, czy to był pożar, ale coś się wydarzyło. Stwierdził, że nie otrzymał konkretnej odpowiedzi na pytania - co tam spalano, co było kupione i czy dalej po tej awarii było to spalane? Chciałby to usłyszeć od Pana Prezesa.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że osobiście posiada zdawkowe informacje. Chciałby też zaznaczyć, że w poprzedniej kadencji nie był radnym. Z enuncjacji prasowych słyszał o tym, co się dzieje w spółce miejskiej MPEC. Natomiast, tak jak i inni mieszkańcy Bielska jest konsumentem ciepła i chciałby, żeby Pan Prezes wypowiadał się w sposób bardziej komunikatywny.

Stwierdził, że z wypowiedzi Pana Prezesa zrozumiał 50%. Nie wiadomo, czy tyle też zrozumieli osoby oglądające obrady. Chodzi o sprawę kontroli przeprowadzonej przez Najwyższą Izby Kontroli. Był werdykt Najwyższej Izby Kontroli i Rada Nadzorcza zwróciła pewną kwotę pieniędzy, natomiast Pan Prezes się sądzi i dochodzi swoich praw. Niech Pan Prezes powie, o co chodzi w tej sprawie i czy pobrał nienależne środki, czy nie pobrał.

Stwierdził, że jemu osobiście zalecenia Najwyższej Izby Kontroli są miarodajne. Oczywiście Pan Prezes ma prawo się odwoływać, ale niech powie wprost, żeby to było transparentne, klarowne i jasne dla odbiorców energii cieplnej z MPEC-u.

Zwrócił uwagę, że największym potencjalnym odbiorcą ciepła jest Spółdzielnia Mieszkaniowa 11 Listopada. Na zebraniach sprawozdawczo-wyborczych w Spółdzielni mówi się też o tym, że na to nie ma się wpływu, ustala to regulator cen i trzeba obłożyć tymi kosztami.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Prezesowi.

Pan Jerzy Krassowski b. Prezes MPEC S.A. w Bielsku Podlaskim stwierdził, że spróbuje w skrócie odpowiedzieć, chociaż sprawa jest dosyć mocno złożona i trzeba byłoby sporo czasu poświęcić, żeby zagłębić się we wszystkie dokumenty.

Wyjaśnił, że jego wynagrodzenie było wypłacane na podstawie umowy o świadczenie usług zarządzania, w której zostało ustalone w oparciu o zasady wynagradzania ustalone przez Walne Zgromadzenie Spółki. Te zasady wynagradzania na podstawie których została zawarta pierwsza umowa, były ustalone w 2017 roku zgodnie z ustawą tak zwaną kominową i zasadami wynagradzania ustalonymi przez Walne Zgromadzenie. Cały czas w trakcie trwania umowy tak to było wypłacane i było zgodne z zasadami oraz z umową. Żadna złotówka nie wykraczała poza te ramy. Ustawodawca w 2017 roku uchwalił ustawę o obrotach budżetową, w której zamroził podstawę określoną w ustawie kominowej na poziomie roku 2016, czyli jaka obowiązywała w 2017. Pomimo tego ramy określone w ustawie kominowej nie były zmieniane i jego wynagrodzenie cały czas mieściło się w tych ramach, poczynając od roku 2017 do roku 2022, czyli całego okresu objętego kontrolą.

Stwierdził, że nie uważa, że pobrał ze Spółki nienależne pieniądze. To jest tylko interpretacja NIK-u. Są już wyroki sądu w podobnych sprawach korzystne dla prezesów spółek ciepłowniczych, bo wiele spółek ciepłowniczych w tym okresie było kontrolowanych przez NIK.

Poinformował, że główną przyczyną było niedostosowanie na bieżąco zasad wynagradzania, co powinno uczynić Walne Zgromadzenie, chociaż te zasady wcale nie były sprzeczne z ustawami o budżetach, ani ustawą kominową. Chcąc to zrozumieć w szczegółach to trzeba się wczytać w szereg dokumentów. Stwierdził, że status Rady Nadzorczej i Prezesa jest nieco inny. Wynagrodzenie Prezesa było wypłacane w oparciu o umowę i to jest główny dokument, który wiązał go ze Spółką. Natomiast wynagrodzenie Rady Nadzorczej jest ustalane przez Walne Zgromadzenie.

Poinformował, że Pan radny Falkowski takie same pytania zadawał na sesji jesiennej. Wtedy na sesji odpowiadał na pytania Pana radnego i wobec tego nie będzie zajmował czasu i powtarzał tych samych spraw.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że chciałby zadać pytanie Panu Burmistrzowi, bo w trakcie dyskusji Pan Prezes powiedział, że wystosował pismo do Pana Burmistrza i nie otrzymał odpowiedzi. To pismo jest adresowane do wiadomości Przewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski. Treść pisma dotyczy również roku 2023, więc to odczyta, żeby radni wiedzieli, o co będzie pytał Pana Burmistrza. Treść jest następująca: „Nawiązując do Walnych Zgromadzeń Akcjonariuszy Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej: zwyczajnego odbytego w dniu 11 czerwca 2024 roku oraz nadzwyczajnego odbytego w dniu 5 czerwca 2024 roku, proszę o wskazanie merytorycznych przesłanek: 1. Niepodjęcia uchwał w sprawach: a) zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności Spółki w 2023 roku, b) niepodjęcia uchwał w sprawie udzielenia Prezesowi Zarządu absolutorium z wykonania obowiązków w 2023 roku, c) zatwierdzenia sprawozdania Rady Nadzorczej z działalności w 2023 roku i udzielenia jej członkom absolutorium z wykonania obowiązków w 2023 roku. 2. Podjęcia uchwał w sprawie odwołania członków Rady Nadzorczej przed upływem kadencji. 3. Krytycznej uwagi wyrażonej w odniesieniu do przygotowywanej inwestycji „Budowa kotłowni opalanej biomasą w MPEC S.A. w Bielsku Podlaskim w celu uzyskania systemu efektywnego energetycznie” z użyciem stwierdzenia, że wszystkie dyrektywy mówią o tym, że za emisję CO₂ z biomasy też trzeba będzie płacić tak jak za emisję z węgla. Proszę o wskazanie dyrektyw i konkretnych zapisów potwierdzających to stwierdzenie. 4. Prośby o wstrzymanie się z podpisaniem umowy z wybranym w postępowaniu przetargowym wykonawcą inwestycji „Budowa kotłowni opalanej biomasą w MPEC S.A. w Bielsku Podlaskim w celu uzyskania systemu efektywnego energetycznie” zaplanowaną na dzień 12 czerwca 2024. 5. Braku stanowiska w sprawie podpisania umowy trójstronnej pomiędzy Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Miastem Bielsk Podlaski i Miejskim Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej S.A. stanowiącej jeden z elementów zabezpieczenia umowy pożyczki zawartej pomiędzy Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, a Miejskim Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej. Treść umowy została uzgodniona przez wszystkie strony w 2023 roku, a uaktualnienie w zakresie dat i nazwiska Burmistrza zostało przesłane pocztą elektroniczną w dniu 29 maja na adres Urzędu Miasta. Działania opisane w punktach 1 i 2 bez wskazania merytorycznych przesłanek są działaniami bezprawnymi, co potwierdzają liczne wyroki sądów w podobnych sprawach. Działania opisane w punktach 3, 4 i 5 powodują opóźnienie rozpoczęcia realizacji inwestycji i mogą doprowadzić do utraty możliwości finansowania inwestycji przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w oparciu o zawarte umowy dotacji 11.517.600 zł i pożyczki 11.782.400 zł. Przychylając się do prośby opisanej w punkcie 4, nowy termin podpisania umowy z wybranym wykonawcą inwestycji ustalono na dzień 28 czerwca 2024 roku. Oczekuję, że odpowiedzi w zakresie punktów 3, 4 i 5 zostaną udzielone do 24 czerwca 2024 roku, co umożliwi podpisanie umowy w wyznaczonym terminie”.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że również nie otrzymał odpowiedzi na to pismo. Jest pytanie do Pana Burmistrza o wskazanie merytorycznych przesłanek niepodjęcia uchwał w sprawach zatwierdzenia sprawozdania Zarządu, udzielenia Prezesowi absolutorium i zatwierdzenia sprawozdania Rady Nadzorczej z działalności w 2023 roku, udzielenia jej członkom absolutorium z wykonania obowiązków w 2023 roku. Czy biegły rewident negatywnie ocenił sprawozdania finansowe spółki za rok

2023, bo to jest jedyna przesłanka merytoryczna do tego, żeby takie uchwały podejmować bądź nie podejmować?

Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) poinformował, że ma pytanie do Pana Przewodniczącego – czy będzie czytał wszystkie załączniki, czy tylko te, które są przychylne Panu Przewodniczącemu?

Stwierdził, że takiej praktyki nie było u poprzednich Przewodniczących Rady.

Zwrócił uwagę, że pismo jest z 12 czerwca, a dzisiaj jest 27 czerwca, więc jest czas i prosiłby się nie niepokoić, ponieważ odpowiedzi będą.

Poinformował, że wystąpił do Prezesa Spółki MPEC S.A., bo to jest pismo do niego. Jeżeli chodzi o uzasadnienie to jest chyba 9 stron, jako załącznik do projektu uchwały. Pan Przewodniczący może wystąpić i dostanie odpowiedź na piśmie. Jeśli Pan Przewodniczący będzie chciał, to można nawet to skserować i udostępnić.

Dodał, że Pan Przewodniczący wie, jaka jest procedura.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski (Ad Vocem) poinformował, że Przewodniczący Rady Miasta prowadzi sesje Rady Miasta i będzie odczytywał w trakcie sesji to, co uważa za stosowne. Sprawa Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej jest sprawą bulwersującą i dotyczącą prawie połowy mieszkańców miasta Bielsk Podlaski. W związku z tym będą odczytywane wszystkie dokumenty, do których radni niestety nie mają dostępu, a które powinny być im znane. Natomiast dokumenty będące w posiadaniu radnych nie będą odczytywane, bo nie ma takiej potrzeby.

Zwrócił uwagę, że sesje Rady Miasta są transmitowane i osoby oglądające sesje Rady Miasta nie mają dostępu do tych dokumentów. W związku z czym uwaga na temat zasadności przedstawiania dokumentów jest nietrafiona.

Stwierdził, że kultura była taka, że nie trzeba dopominać się o odpowiedź na pismo, jeśli ktoś jest adresatem i pismo jest adresowane do wiadomości innej osoby. Odpowiedź dla adresata zawsze była do tej pory wysyłana również do wszystkich osób, które otrzymały pismo do wiadomości.

Stwierdził, że nie ma zamiaru prosić Pana Burmistrza o skserowanie dokumentów, lecz oczekuje, że zgodnie z praktyką również dostanie odpowiedź.

Udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) stwierdził, że nie ma nic przeciwko temu, żeby Pan Przewodniczący odczytywał pisma. Nastąpiła dobra zmiana. Wcześniej pisma nie były odczytywane, a teraz mieszkańcy będą mieli dostęp do szerszej informacji.

Poinformował, że jeśli chodzi o odpowiedzi na dalsze pytania, to Pan Przewodniczący może tego nie otrzymać, bo to jest do Spółki. Na przykład Pan Przewodniczący nie otrzyma załącznika do protokołu. Jeżeli Pan Przewodniczący będzie uważał za stosowne, żeby otrzymać uzasadnienie do protokołu, załącznik z uzasadnieniem, to te dokumenty otrzyma. Pan Przewodniczący nie musi o to się troszczyć i otrzyma zgodnie z procedurą.

Dodał, że wobec tego prosiłby nie wprowadzać w błąd opinii publicznej. Pan Przewodniczący otrzyma wszystkie dokumenty, które powinien otrzymać i otrzyma na czas, tak jak stanowi prawo.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że odpowiedź Pana Prezesa nie jest w pełni satysfakcjonująca, ponieważ Pan Prezes mówi o tym, że nie dostosowano pewnych zasad wynagradzania.

Poinformował, że chciałby zapytać Panią mecenas - kto jest odpowiedzialny za to, że Walne Zgromadzenie nie dostosowało tych zasad?

Zwrócił uwagę, że cały czas żyje się w sferze pewnych niedomówień odnośnie o MPEC-u. Na zebraniu sprawozdawczo-wyborczym Spółdzielni Mieszkaniowej, która jest największym odbiorcą ciepła z MPEC-u

ostatnio mówi się, że bardzo dobrze układa się współpraca z MPEC-em. Jednak przeciętny konsument ciepła zamieszkujący w budownictwie wielorodzinnym pyta o ceny podgrzania ciepłej wody. Wiadomo, że to zależy od położenia węzłów i są straty na przesył ciepła, ale te ceny na poszczególnych osiedlach są bardzo zróżnicowane. Spółdzielnia zapowiada, że ta sprawa się unormuje, gdy będą zainstalowane odnawialne źródła energii poprzez fotowoltaikę. W związku z tym znowu rodzi się obawa konsumentów. Mieszkańcy pytają, czy nie wzrosną ceny ciepła, jeżeli spadnie zapotrzebowanie mocy zamówionej wskutek zainstalowania fotowoltaiki. Chodzi o cenę jednostkową gigadżula na ogrzanie mieszkania. Ponadto nierozwiązana jest sprawa finansowania fotowoltaiki, bo to jest finansowanie 50% na 50%. Spółdzielnia wchodzi w duże kredyty. Obsługa tego kredytu będzie kosztowała. Nikt nie wie, czy wzrośnie fundusz remontowy, czy nie.

Stwierdził, że prosiłby odpowiedzieć, dlaczego zawsze są pewne niedomówienia.

Poinformował, że 30 lat funkcjonuje w samorządzie, wiele lat był radnym i pracował w Urzędzie, ale zawsze jest problem i są niedomówienia.

Zwrócił się z pytaniem - kto odpowiada z punktu widzenia formalnego, że te zasady nie zostały dostosowane?

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk (Ad Vocem) stwierdził, że też zaintrygowało go to słowo, że nie zostały dostosowane.

Zwrócił uwagę, że Pan Prezes powiedział, że ceny wzrosną nieznacznie, ale one wzrosną. Wobec tego trzeba być też tego świadomym.

Stwierdził, że gdyby te zasady były niedostosowane w drugą stronę i Pan Prezes dostałby za mało, to można podejrzewać, że szybko byłaby decyzja. Wiadomo o tym, że Pan Prezes i Rada Nadzorcza są rozliczani w inny sposób, ale Rada Nadzorcza już zwróciła środki, które miała zwrócić. Natomiast Pan Prezes dalej się sądzi.

Uważa, że należałoby już skończyć dyskusję. Ta sprawa na pewno się rozstrzygnie i dla mieszkańców zostanie przedstawione, jak ona się skończyła. Trzeba przejść dalej, bo w porządku sesji jest dzisiaj dużo punktów.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani mecenas.

Radca prawny Joanna Kamieńska poinformowała, że nie zna sprawy, bo nie analizowała jej pod względem formalno-prawnym, ani z pozycji Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, ani z perspektywy urzędu gminy.

Stwierdziła, że wiadomo, że jest spór. Natomiast nie umie powiedzieć, gdzie koncentruje się ognisko tego sporu. Z tego, co jej wiadomo i o tym też mówił Pan Prezes, doszło do spotkania w celu zawarcia tak zwanej próby ugodowej. To jest odformalizowany sposób prowadzenia postępowania, który pozwala na otrzymanie rozstrzygnięcia sądowego, ale tylko w sytuacji, kiedy obie strony są zgodne co do sposobu rozwiązania konfliktu. Jak widać do ugody nie doszło, bo inaczej nie byłoby zawezwania do próby ugodowej. Miasto stoi na stanowisku, że Pan Prezes powinien zwrócić pieniądze, natomiast stanowisko Pana Prezesa jest odrębne.

Dodała, że nie wie, w jakiej kwocie te pieniądze mają być zwrócone.

Poinformowała, że w takiej sytuacji tylko sąd może w tym zakresie wydać wyrok i na pewno stosowne działania w tym zakresie zostaną poczynione.

Stwierdziła, że nie umie odpowiedzieć i nie bardzo rozumie, jakich zasad nie dostosowało Zgromadzenie Wspólników. Nie zna sposobu organizacji Spółki, ale wydaje się, że to nie Zgromadzenie Wspólników, lecz Rada Nadzorcza ustalała wynagrodzenie dla Pana Prezesa. Najwyższa Izba Kontroli zauważyła, że przyjęto złe podstawy do pewnych wyliczeń.

Poinformowała, że trzeba brać pod uwagę jeszcze inne niuanse prawne, czyli jakie były podstawy powołania, jaki stosunek wiązał Pana Prezesa ze Spółką, czy był to stosunek prawny, czy kontrakt menadżerski. To wszystko też ma swoje znaczenie, bo to jest potem kwestia oceny zasadności zwrotu nienależnie pobranego świadczenia.

Poinformowała, że tę sprawę zna Pani mecenas Ponarad, ponieważ ją przeanalizowała. Skoro było zawezwanie do próby ugodowej, to Pani mecenas uznała, że wystąpi ze stosownym powództwem. Dodała, że osobiście nie może ocenić pod względem formalno-prawnym czegoś, czego nie zna pod względem faktycznym.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum, bo zmieniła się liczba radnych obecnych na sesji. Być może osoba, która przybyła będzie chciała zabrać głos. Udzielił głosu Panu radnemu Emilowi Falkowskiemu.

Radny Emil Falkowski zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący był Burmistrzem wtedy, gdy Pan Prezes rządził w MPEC-u i nastąpiła próba ugodowa. Stroną w tej próbie ugodowej jest Pan Burmistrz i Pan Prezes. Wobec tego Pan Burmistrz, jako przedstawiciel Miasta zauważa, że są pewne nieprawidłowości i zauważa to wówczas, kiedy kolega radny o tym zawiadomił Pana Burmistrza.

Poinformował, że jest pytanie - co Pan Burmistrz wtedy z tym zrobił i jak toczył sprawę do tej pory?

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że faktem jest, że sprawa pojawiła się w roku 2023 i dotyczy sprawozdania Zarządu z działalności w roku 2023.

Poinformował, że w 2023 roku po otrzymaniu raportu Najwyższej Izby Kontroli z kontroli przeprowadzonej w Miejskim Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej S.A. powołał swojego przedstawiciela mecenas Zuzannę Ponarad do tego, żeby przeprowadzić procedurę ugodową z Prezesem Spółki. Taka procedura została uruchomiona. Pani mecenas kilkakrotnie spotykała się z Panem Prezesem. Przedstawiane były różne propozycje, jednak do dnia 7 maja 2024 roku, kiedy przestał być Burmistrzem Miasta nie doszło do zawarcia ugody. Tutaj też powiedziano, że w dniu 14 maja 2024 roku było ostatnie spotkanie. Zostało ono zaplanowane jeszcze wówczas, gdy był Burmistrzem. Teraz te sprawy kontynuuje nowy Burmistrz. Stwierdził, że z tego, co mu wiadomo, to Burmistrz nie zmienił swojego przedstawiciela, który ma upoważnienie do reprezentowania interesu Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski w tej sprawie.

Uważa, że Burmistrz nie zmieni tej osoby, bo Pani mecenas Zuzanna Ponarad jest w temacie od samego początku i będzie dobrze dbała o interes Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski.

Udzielił głosu Panu radnemu Falkowskiemu.

Radny Emil Falkowski stwierdził, że wobec tego Pan Przewodniczący też widzi, że jest problem, niesłusznie zostało naliczone wynagrodzenie i jest błąd.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że raport Najwyższej Izby Kontroli wskazał zdaniem kontrolerów nieprawidłowości, natomiast nie jest to dokument wiążący. Jeżeli strony ze sobą nie zgadzają się, nie dogadają w tej próbie ugodowej to idą do sądu. Do Urzędu Miasta trafił raport wskazujący nieprawidłowości. Urząd Miasta, pracownicy i Burmistrz zapoznali się z raportem i uznali, że trzeba pójść tym tropem. Nie ma tu chowania tego raportu pod biurkiem, czy do szuflady. Pojawiła się informacja i w związku z tym uruchomiona została procedura, według której nie udało się dojść do próby ugodowego rozwiązania tego problemu. Niemniej jednak, jeżeli dojdzie do sprawy sądowej, to też jedna strona będzie zadowolona, a druga niezadowolona i być może będzie ciąg dalszy tego całego zamieszania. Stwierdził, że chce ponowić swoje pytanie do Pana Burmistrza - czy biegły rewident badający sprawozdania za 2023 rok przedstawił Walnemu Zgromadzeniu pozytywną opinię, czy negatywną? Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) stwierdził, że jeszcze raz powtórzy, że wszystko będzie na piśmie w stosownym czasie. Pan Przewodniczący to dostanie i niech się nie niecierpliwi. Pismo jest z 12 czerwca, a dzisiaj jest 27 czerwca, więc Pan Przewodniczący wszystko dostanie w odpowiednim czasie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że nie pytał o pytania z pisma, lecz o to, czy biegły rewident wydał opinię pozytywną czy negatywną.
Zwrócił się z pytaniem - czy są jeszcze chętni do zabrania głosu?

Wobec braku zgłoszeń, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję w tym punkcie. Poinformował, że Rada Miasta Bielsk Podlaski zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim w 2023 roku.

7. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2023 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 7 dotyczy Informacji z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego spółka z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2023 roku (informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu). Na sali jest obecny Pan Prezes Przedsiębiorstwa Piotr Selwesiuk i Pan Wiceprezes Daniel Trofimiuk.

Poinformował, że wszystkie Komisje zapoznały się z informacją nie wnosząc dodatkowych pytań (opinie Komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 5D do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Udzielił głosu Panu radnemu Witoldowi Sysule.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Witold Sysuła stwierdził, że Przedsiębiorstwo Komunalne wiąże się nieuchronnie z komunikacją miejską.

Poinformował, że 7-8 lat temu mówił, że komunikacja miejska niewiele się zmieniła w porównaniu z komunikacją z początku lat osiemdziesiątych, kiedy wkroczyła do Bielska Podlaskiego. Proponował też zmiany polegające przede wszystkim na zwiększeniu częstotliwości przejazdów autobusów komunikacji miejskiej oraz zmniejszenie gabarytów autobusów. Ponadto proponował włączenie centrów handlowych, które wówczas pojawiały się w naszym mieście, żeby ta komunikacja mogła dowozić w miejsca zgodnie z oczekiwaniami ludzi. Sugerował też, że komunikacja miejska przy kłopotach z parkingami, z poruszaniem się po mieście miałyby sprawić, że natężenie ruchu w mieście mogłoby w znaczący sposób się zmienić. Odpowiedzi były takie, że pewnych zmian nie można wprowadzić z uwagi na właścicieli dróg, na niemożliwości wprowadzenia skrzyżowań świetlnych, problemy z włączeniem się do ruchu i tak dalej. Stwierdził, że minęło 7-8 lat i niewiele zmieniło się w tej materii. W dalszym ciągu centra handlowe są pozbawione komunikacji miejskiej. Chcąc tam się dostać to trzeba korzystać z własnych środków komunikacji.

Zwrócił uwagę, że pojawiły się autobusy elektryczne, które są bardzo zachwalane. Jednak osobiście ma duże wątpliwości, czy komunikacja elektryczna jest to dobre rozwiązanie i dobry pomysł.

Zwrócił się z pytaniem - czy Pan Prezes zechciałby się odnieść do tych kwestii, które dotyczą nasze miasto już od wielu lat? Czy są założenia, plany, żeby w pewien sposób zmienić kursowanie autobusów?

Dodał, że osobiście ma wrażenie, że trasy przyjazdów autobusów są takie same. Autobusy jadą na dworzec, później ulicą Mickiewicza i dalej. Od wielu lat tak to funkcjonuje. W związku z tym oczekiwałby znaczących zmian w tej materii.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani radnej Eugenii Kruk.

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że gospodarka komunalna jest to również sprawa mieszkań. Spora grupa mieszkańców korzysta z zasobów, które są administrowane przez Przedsiębiorstwo Komunalne

Poinformowała, że zwrócili się do niej mieszkańcy w sprawie czynszu i opłaty za korzystanie z lokali. W związku z tym chce zapytać - z czego wynikają wysokie opłaty w budynkach administrowanych przez Przedsiębiorstwo? Na przykład całościowa opłata miesięczna za mieszkanie o powierzchni 55 metrów kwadratowych na osiedlu przed byłą bursą wynosi 1650 zł. Za podgrzanie jednego metra sześciennego wody opłata wynosi 104 złote i jest najdroższa w Bielsku. Na ulicy Żwirki i Wigury za powierzchnię 28 metrów kwadratowych czynsz wynosi 530 złotych. Te opłaty przekraczają wysokość opłat za mieszkania w spółdzielni.

Dodała, że osobiście korzysta z wielorodzinnej zabudowy spółdzielni i płaci około 700 złotych za powierzchnię 48 metrów kwadratowych, gdzie opłata za wodę też jest najdroższa.

Stwierdziła, że nie wie, czym można umotywować opłaty w zasobach administrowanych przez Przedsiębiorstwo. Chciałaby, aby Panowie Prezesi ustosunkowali się do tej sprawy.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:26 z sali obrad wyszedł radny Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Stanisławowi Charytonowi.

Radny Stanisław Charyton poinformował, że mieszkańcy bardzo proszą o uruchomienie przystanku komunikacji miejskiej przy szpitalu. Prace na części ulicy zostały już zakończone, natomiast nie ma chodnika, więc niekoniecznie jest możliwość zatrzymywania się autobusu. W związku z tym jest prośba do Pana Burmistrza o wejście w kontakt z wykonawcą drogi, żeby przyspieszono układanie chodnika od ulicy Kleszczelowskiej i można było przywrócić przystanek przy szpitalu.

Zwrócił uwagę, że obecnie dużo osób schorowanych wysiada daleko od szpitala i ma kłopoty z dojściem.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Wiceprzewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

O godzinie 10:29 na salę obrad powrócił radny Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk (Ad Vocem) stwierdził, że sprawa poruszona przez Pana radnego Stanisława na pewno wynika z braku odebrania tej drogi.

Poinformował, że chciałby tutaj przypomnieć o głosie mieszkańca w punkcie Trybuna obywatelska. Jest to ważny głos. Temat komunikacji był bardzo dobrze znany w ostatniej kadencji. Kolega Emil Falkowski też „bombardował” temat nowych miejsc i nowych godzin kursowania autobusów, aby dostosować to do potrzeb mieszkańców. Były również prowadzone badania w zakresie natężenia przejazdów, osób korzystających z komunikacji miejskiej. Pan Prezes może udzielić informacji, jakie są wyniki tych badań, czy są poczynione kroki ku temu, aby ułatwić ludziom komunikację miejską.

Stwierdził, że chce się odnieść również do tematu centrów handlowych. Jeżeli przystanek jest po drugiej stronie ulicy, to nie jest żadną przeszkodą, żeby się przejść. Chyba nie będzie się robić przystanku, aby autobus wjeżdżał na plac prywatnego inwestora. W związku z tym nie należy też przesadzać.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Emilowi Falkowskiemu.

Radny Emil Falkowski poinformował, że temat komunikacji miejskiej poruszał kilkakrotnie i mówił o nowych ulicach. Miał być wprowadzony ruch autobusów na ulicy Pogodnej i Warzywnej. Był Pan Burmistrz mówił o tym, że gdy pojawi się na tych ulicach asfalt, to zostanie wprowadzona komunikacja miejska. Do dzisiaj tego nie ma i nie ma w planach.

Poinformował, że dobrze pamięta dyskusję na temat wprowadzenia komunikacji na ulicy 11 Listopada do Augustowa. Wtedy Pani Burmistrz mówiła, że nie da się tego zrobić, ponieważ autobus tam nie zawróci i w ogóle nie przejedzie. Jednak dało się to zrobić, bo w końcu doszedł głos, że trzeba to zrobić.

Zwrócił uwagę, że w poprzedniej kadencji składał wniosek, żeby spotkać się z Panami Prezesami oraz z zarządcami dróg i ustalić nowy ład komunikacyjny. Do tego nie doszło. Pan Burmistrz spychał to na Pana Przewodniczącego. Zostało to zepchnięte w ostatnim momencie, przed końcem kadencji i już nie było czasu na zrealizowanie.

Stwierdził, że ma nadzieję, że nowy Pan Burmistrz pochyli się nad tą sprawą i wszyscy spotkają się. Wtedy będzie można podyskutować i znaleźć odpowiednie rozwiązania.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:31 z sali obrad wyszedł radny Tomasz Hryniewicki i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że pierwsza kwestia, którą chce poruszyć dotyczy komunikacji miejskiej. Osobiście uważa, że komunikacja w Bielsku Podlaskim to jest dobrodziejstwo. Dobrze się stało, że były Pan Burmistrz wraz z poprzednią Radą podjęli decyzję, żeby komunikacja była bezpłatna.

Dodał, że z kalkulacji przedstawianej 7 lat temu wynikało, że to się nie opłacało, bo było 100-120 tysięcy złotych przy kosztach obsługi tej komunikacji, kontrolach i prowizjach dla kierowców.

Stwierdził, że bardzo dobrze się stało, że wprowadzono również autobusy elektryczne.

Poinformował, że w okresie przedwyborczym jeździł autobusami komunikacji miejskiej. Z rozmów z ludźmi wynikało, że są oni zadowoleni z komunikacji miejskiej, ale trasy komunikacyjne i czas jazdy nie są dostosowane do ich potrzeb. Wiadomo, że nie zadowoli się wszystkich, ale ludzie mają swoje racjonalne argumenty, choćby z osiedla Podlasie. Mieszkańcy mówili, że pisali petycję, składali prośbę i byli u poprzedniego Pana Burmistrza. Mówiono im, że da się załatwić, żeby autobusy jeździły ulicą Pogodną, Warzywną, czy Chmielną.

Zwrócił uwagę, że to, co było niemożliwe, czyli puszczenie autobusów na ulicę 11 Listopada udało się zrealizować. Ludzie z tego osiedla chcieliby, żeby autobusy jeździły także ulicami Kluka i Kilińskiego. Czy według Pana Prezesa to jest możliwe, czy nie? Wiadomo, że Pan Prezes będzie mówił o wozokilometrach i tak dalej. Poprzedni Pan Burmistrz i obecny też będzie mówił o tym, bo to są pewne koszty.

Podkreślił, że komunikacja miejska jest to dobrodziejstwo, ale jakie są możliwości dostosowania jej do potrzeb ludzi, do obiektów wielkopowierzchniowych. Te obiekty powstają na przykład na ulicy Kleszczelowskiej, na ulicy Chmielnej i ludzie chcą tam jeździć.

Poinformował, że druga sprawa dotyczy zasobów mieszkaniowych. Na swoją interpelację otrzymał odpowiedź od obecnego Pana Burmistrza. Szokujące jest to, że były podejmowane nieskuteczne działania, wydawkowano pieniądze, a efektów nie ma. W zasobach komunalnych jest archaiczny budynek na ulicy 11 Listopada oddany do użytku w 1964 roku przez przedsiębiorstwo budowane. Elewacja obiektu nie zmieniła się od tego czasu. Zmieniła się tylko tyle, że odpadające tynki uzupełniano i w tej chwili wygląda to jak mozaika.

Poinformował, że posiada plik dokumentów, które pisał, kiedy odszedł z Urzędu Miasta oraz posiada pisma mieszkańców dotyczące tego budynku.

Dodał, że te słowa kieruje do Pana radnego Piotra Daniły.

Zwrócił uwagę, że gdy Burmistrzem był Pan Eugeniusz Berezowiec to w tym budynku wiele zrobiono, jeżeli chodzi o wymianę okien, dach i inne sprawy fragmentowe. Natomiast z termomodernizacją jest istna parodia.

Poinformował, że będąc radnym w siódmej kadencji otrzymał pismem z dnia 11 czerwca 2018 roku odpowiedź Pana Burmistrza Borowskiego na interpelację zgłoszoną podczas sesji w dniu 29 maja dotyczącą docieplenia budynku 11 Listopada 3 oraz remontu klatek. W odpowiedzi podano, że termomodernizacja wyżej wymienionego budynku została ujęta w „Wieloletnim programie gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2021” do wykonania w roku 2019. Minął rok 2019 i poprzednia Rada znowu ustaliła kolejny Program.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:36 na salę obrad powrócił radny Tomasz Hryniewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że obecnie jest realizowany punkt dotyczący działalności Przedsiębiorstwa w roku 2023. Poprosił o przejście do meritum sprawy.

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że w obecnym Programie na lata 2022-2026 jest również ujęta termomodernizacja tego budynku. Na dokumentację wydano już dwukrotnie pieniądze. Jest odpowiedź Pana Wawulskiego, że w Programie w 2022 roku ujęto termomodernizację. Natomiast teraz jest rok 2024 i tego nie zrealizowano. Stwierdził, że zwodzi się ludzi, którzy pisali pisma w tej sprawie. Jedna z mieszkańek przedstawiała, że problemy mieszkańców są bardzo uciążliwe, czują się oni pozostawieni sami sobie, wokół są wyremontowane bloki, szkoła, I LO i Dom Nauczyciela, a ich blok wygląda jak samotny, opuszczony żagiel niepotrzebny nikomu. Stwierdził, że jest tu pytanie do Prezesów, ponieważ oni gospodarują tym zasobem. Prezesi oczywiście powiedzą, że brak środków, jednak powinni powiedzieć, dlaczego tak się dzieje. Był jeden program, potem drugi, a ludzie są zostawieni sami sobie. Tam mieszka już trzecie pokolenie i nie może się doczekać termomodernizacji. Ponadto pojawia się pytanie - dlaczego ten obiekt nie był umieszczony w Programie Rewitalizacji? Wiele budynków komunalnych zostało docieplonych, termomodernizowanych poprzez dofinansowania z Banku Gospodarstwa Krajowego, a ten budynek pozostawiono na pastwę losu. Dodał, że ludzie są rozżaleni. Nie można później się dziwić, że ludzie tracą zaufanie i nie chcą iść na wybory. Ludzie mówią, że nikt ich nie słucha. Gdy był Burmistrz Berezowiec, to przynajmniej zrobiono dach i naprawiono kominy, bo z nich spadała cegła. Stwierdził, że gdyby poprzedni Pan Burmistrz przyłożył rękę do tej sprawy, to na pewno prace byłyby wykonane. Natomiast Pan radny Piotr Daniło mógł powiedzieć, że jest tam często na uroczystościach i trzeba załatwić tę sprawę. Teraz to wszystko spadnie na obecnego Pana Burmistrza. Zwrócił uwagę, że w tym budynku mieszka 16 rodzin i problemy tych ludzi trzeba załatwić. Poprosił o ustosunkowanie się do tych problemów.

O godzinie 10:41 z sali obrad wyszła radna Alina Niegierewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) stwierdził, że Panowie radni poruszyli sprawę komunikacji miejskiej, bo jest to bardzo ważny temat. Ten temat przewijał się podczas kampanii wyborczej. Poinformował, że zgadza się z wypowiedzią radnego Sysuły. Trzeba zrobić też ankietę i chyba nie obejdzie się bez firmy zewnętrznej, która będzie musiała przeprowadzić badania rynku potrzeb. Należy skoncentrować się na najmłodszych i najstarszych, bo są sygnały, że autobus dojeżdża 10-15 minut po rozpoczęciu zajęć na przykład w szkole tzw. „Rolnikach”. Ponadto mieszkańcy mówią, że muszą przesiadać się z jednego autobusu na drugi i nie zdążą tego zrobić, bo autobus odjedzie. Stwierdził, że bez głębszej analizy nie rozwiąże się tych problemów. Trzeba spotkać się z zarządcami dróg. To jest istotne, bo oni mają wiedzę na temat jak te drogi wyglądają, gdzie autobus może skręcić. Warunki techniczne też muszą być brane pod uwagę. Temat jest znany i z początkiem roku szkolnego będzie robiona analiza potrzeb mieszkańców, gdzie najczęściej jeżdżą, w jakich godzinach i tak dalej. Wiadomo, że godziny szkolne są określone. Dodał, że pamięta temat budowy ulicy Warzywnej oraz ulicy Pogodnej. Wtedy mówiono, że droga oraz progi zwalniające będą dostosowane do autobusów miejskich.

Poinformował, że był na ulicy Warzywnej oraz ulicy Pogodnej i rozmawiał z mieszkańcami. Mieszkańcy przypomnieli temat, jak dzięki między innymi ich staraniom ta droga powstała i też wspomnieli o autobusach miejskich.

Zwrócił uwagę, że Pan radny Witold Sysuła powiedział, że komunikacja miejska funkcjonuje 30 lat i nie jest zmieniona od długiego czasu, nie jest dostosowana do potrzeb naszych mieszkańców.

Poinformował, że odnośnie sprawy termomodernizacji budynku chce powiedzieć, że razem z pracownikami był na spotkaniu w Warszawie i ma ruszyć Program termomodernizacji budynków. Mają być bardzo duże dofinansowania również w zasobach komunalnych. Spółdzielnie mieszkaniowe chyba będą wykluczone z projektu, a wspólnoty prawdopodobnie będą mogły skorzystać z tych środków.

Pracownicy cały czas pilotują sprawę.

Dodał, że obiecuje Panu radnemu Gołębiowskiemu, że jeżeli ten temat się pojawi, to budynek w pierwszej kolejności będzie zgłoszony do termomodernizacji.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:45 na salę obrad powróciła radna Alina Niegierewicz, natomiast z sali obrad wyszedł radny Andrzej Karpiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Piotrowi Danile.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Danił stwierdził, że bardzo cieszy się z tego, że jest ulubionym radnym Pana radnego Gołębiowskiego, bo Pan Gołębiowski co sesja zwraca się do niego.

Stwierdził, że chciałby przypomnieć, że w rozmowie prywatnej z Panem radnym mówili o tym budynku. Obaj doskonale wiedzą, że tam jest wspólnota. Problemem jest to, że wspólnota musi partycypować w kosztach remontu. To jest podstawowa przeszkoda, żeby z tymi ludźmi się dogadać, bo oni niestety muszą wyłożyć zapewne niemałe pieniądze. Trzeba rozmawiać ze wspólnotami i decyzja leży również po tej stronie.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:47 na salę obrad powrócił radny Andrzej Karpiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poprosił radnych - do rzeczy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Danił stwierdził, że Pan radny proponuje spotkanie w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Zastępcy Burmistrza Miasta Pani Iwonie Kołos.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos (Ad Vocem) poinformowała, że chce odnieść się do sprawy bloku przy ulicy 11 Listopada i wypowiedzi Pana Mirosława. Przeglądając nowe dokumenty związane z rewitalizacją, zwróciła uwagę, że nie ma tam tego bloku. Okazuje się, że Przedsiębiorstwo Komunalne wysłało ogólną fiskę. Jest to poza obszarem rewitalizacji, ale były zgłaszane również inne obiekty do tego Programu. Fiszka Przedsiębiorstwa Komunalnego była tak ogólna, że nie można było tego włożyć do Programu Rewitalizacji. Trzeba zwrócić uwagę na to, że blok jest tematem wielu dyskusji, natomiast nie ma tego w dokumentacji, a jest na przykład budynek Policji i inne budynki. Budynek tak kontrowersyjny został pominięty. Nie chodzi o to, żeby pracownicy Urzędu Miasta, którzy przygotowują całą dokumentację, sami tworzyli fiski za zarządców odpowiadających za dane obiekty.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że nie widać zgłoszeń w dyskusji i wobec tego teraz poprosi Pana Prezesa Piotra Selwesiuka o udzielenie odpowiedzi na poruszane przez radnych tematy.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim Piotr Selwesiuk podziękował za zaproszenie na dzisiejszą sesję. W związku z tym, iż z Wiceprezesem nie uczestniczyli w Komisjach, bo nie zostali zaproszeni, to teraz chciałby podzielić się pewnym podsumowaniem. Skończyła się poprzednia kadencja Rady Miasta, nastąpiły zmiany we władzach miasta. Ten okres pięcioletni był okresem wyzwań i pracy.

Stwierdził, że jako Zarząd chcieliby podziękować poprzedniej Radzie i radnym, którzy są i którzy zostali wybrani ponownie oraz podziękować radnym, którzy nie zostali wybrani na ponowną kadencję. Chce podziękować za współpracę. Poprzednia kadencja była kadencją zmian w Przedsiębiorstwie Komunalnym, które na pewno zauważyli mieszkańcy. Przedsiębiorstwo Komunalne jest częścią systemu miejskiego i wszystkie sukcesy Przedsiębiorstwa są częścią składową sukcesu Miasta.

Poinformował, że w tym okresie pięcioletnim wykonano inwestycje za ponad 58 milionów złotych.

Największymi inwestycjami była przebudowa oczyszczalni ścieków za około 40 milionów złotych. Jest to największa inwestycja jednostkowa komunalna w historii miasta. Przebudowano cały Zakład Pogrzebowy wraz z Domem Pogrzebowym i chłodniami. Została przebudowana stacja paliw oraz hurtownia. Dodano nowy asortyment w hurtowni. Został przebudowany cały plac, poczynając od ciągów jezdnych, poprzez budynki, kończąc na estetyce. Ponadto sukcesywnie jest wymieniany tabor samochodowy.

Poinformował, że Przedsiębiorstwo Komunalne sfokusowało się na obszarze biznesowym, który poprzednio trochę nie domagał. Radni analizując sprawozdania Przedsiębiorstwa mogli zauważyć, iż część zakładów ma wynik ujemny. Są to zakłady, gdzie Przedsiębiorstwo Komunalne realizuje zadania powierzone przez Miasto. Te dwa zakłady to: Zakład Wodociągów i Kanalizacji oraz Zakład Gospodarki Mieszkaniowej. Jest to rozwiązanie, które pomaga funkcjonować mieszkańcom, bo Przedsiębiorstwo Komunalne jest od tego, żeby zarabiać na komercji, a nie zarabiać na usługach, których obowiązek świadczenia ma Miasto.

Poinformował, że w ciągu tych pięciu lat, kiedy jest Prezesem, Przedsiębiorstwo Komunalne każdego roku miało dodatni wynik finansowy. Natomiast jeszcze niedawno były lata, gdzie Przedsiębiorstwo Komunalne kończyło rok z wynikiem ujemnym i ten wynik później trzeba było pokrywać. W ciągu pięciu lat Przedsiębiorstwo Komunalne wypracowało 2,7 miliona złotych zysku. Ważne dla władz miasta jest to, że wartość Spółki z 34 milionów złotych wzrosła do 71 milionów złotych, mierzona wartością aktywów Spółki. Jest to podwojenie wartości w okresie 5 lat. Podsumowaniem tej działalności jest dziewięte miejsce w kraju wśród przedsiębiorstw komunalnych, co stanowi wynik historyczny. Przedsiębiorstwo jest za Warszawą, za Krosnem, za Słupskiem. Pierwsza dziesiątka to są firmy obracające miliardami złotych, zorganizowane w dużo większej przestrzeni i realizujące dużo większe zadania.

Poinformował, że w Przedsiębiorstwie są też wyzwania, z którymi trzeba się zmierzyć. Jednym z wyzwań są poziomy odzysk odpadów, które zostały nałożone na samorządy i one z roku na rok wzrastają. Mając na uwadze nieponoszenie przez Miasto dodatkowych kosztów należałoby pójść w kierunku budowy przynajmniej głównych linii wstępnie sortujących odpady. Poziom recyklingu dla opakowań wielomateriałowych w 2030 roku będzie wynosił 70%. Bez tego typu inwestycji będzie wydawało się więcej środków.

Poinformował, że następna kwestia odnosi się do Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania. Gdy tworzone Przedsiębiorstwo, to w powierzeniu, jako zakres działalności był odbiór i zagospodarowanie odpadów. W międzyczasie zmieniły się przepisy i obecnie realizuje się odbiór oraz transport odpadów, przez co zakres działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania się zmniejszył. W związku z tym może zasadnym byłoby rozważenie przeniesienia pewnych działalności z Urzędu Miasta do Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania, na przykład utrzymanie zieleni, utrzymanie czystości w ciągach, czy utrzymanie dróg.

Stwierdził, że też chce zabrać głos odnośnie pytań radnych dotyczących systemu komunikacji miejskiej, pomimo że ten Zakład jest nadzorowany przez Pana Wiceprezesa. Wszyscy uważają i to nie podlega żadnym wątpliwościom, że ten system wymaga zmian. Przedsiębiorstwo jest realizującym zlecenie i byłoby zasadne spotkanie, aby porozmawiać jak zamawiający, czyli Miasto to widzi. Tu już Pan Burmistrz

wypowiedział się wstępnie na ten temat. Jeden z radnych też powiedział, że to są wozokilometry, koszty i są to możliwości budżetu.

Stwierdził, że nie jest od tego, żeby decydować ile Miasto ma wydać na komunikację, bo takie decyzje podejmuje Rada Miasta. Faktem jest, iż należałoby to zmienić i przepracować. Były podejmowane też działania w tym zakresie. Występowano do Centrum Zakupowego, do właściciela gruntów o możliwość zatrzymywania się autobusów przy ulicy Piłsudskiego i jest na to zgoda. To kwestia przeorganizowania linii autobusowych, zmierzenia obłożenia. Natomiast jest pytanie - na co nas stać ostatecznie? Będzie stać na to, żeby wozić dzieci do szkoły na godzinę 8:00, ale czy będzie stać wozić na godzinę 9:00, lub na 10:00 i później zabieranie. Poza tym są firmy, gdzie często odbywa się to na takiej zasadzie, że jak jedna firma ma możliwość korzystania z komunikacji miejskiej, to druga też będzie chciała. Nie wiadomo, jakie będzie obłożenie, czy mieszkańcy będą z tego korzystać, bo sporo osób korzysta z samochodów. Zrezygnowanie z samochodu na rzecz komunikacji miejskiej jest możliwe, ale nie wiadomo czy wszyscy na to się zdecydują. Poinformował, że odnośnie pytań Pani radnej Kruk o ponoszone zbyt wysokie koszty w odczuciu mieszkańców, głos zabierze Pan Wiceprezes.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:55 z sali obrad wyszedł radny Stanisław Charyton i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 10:58 z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 10:59 na salę obrad powrócił radny Stanisław Charyton i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że zaprasza Pana Wiceprezesa Daniela Trofimiuka do udzielenia odpowiedzi na kwestie poruszone przez radnych.

Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim Daniel Trofimiuk

poinformował, że odnośnie pytania Pani Eugenii Kruk, chce powiedzieć, że czynsze lokali mieszkalnych dzieli się na czynsz lokali socjalnych, komunalnych oraz czynsze lokali we wspólnotach mieszkaniowych. Wysokość podstawy czynszu lokali socjalnych, komunalnych określa Rada Miasta. Wszystkie dodatki, czyli zaliczki na ciepłą wodę są doliczane oddzielnie. Natomiast czynsze we wspólnotach mieszkaniowych są określane przez wspólnoty mieszkaniowe uchwałą.

Stwierdził, że pierwszy raz słyszy, żeby czynsz był w wysokości 1600 złotych. Być może jest to łącznie z opłatą za wodę. Na temat wody na osiedlu ulica Mickiewicza nr 114-120 rozmawiano rok temu na sesji. Ilość lokali pobierających ciepłą wodę w bloku nie jest stuprocentowa. Wodę pobiera na przykład połowa mieszkań i stąd wynika wysoka cena jednostkowa ciepłej wody. Przedsiębiorstwo Komunalne nie określa stawki, lecz tylko przerzuca koszt na lokal, bo nie dostarcza tej ciepłej wody.

Stwierdził, że jest zaskoczony podaną kwotą 1600 złotych. Ma nadzieję, że Pani radna później powie, które to jest mieszkanie i ta sprawa zostanie sprawdzona.

Poinformował, że było pytanie radnego Pana Mirosława Gołębiowskiego dotyczące budynku wspólnoty na ulicy 11 Listopada 3. Dokumentacja na ten budynek została już zrobiona w tamtym roku. Było to robione dwa razy. W latach wcześniejszych być może nie było środków w budżecie. W tej chwili Urząd Miasta już wpłacił na fundusz remontowy swój udział. Premia jest przyznana, ale zrobił się problem z kredytem na wkład własny. Bank przeliczył, że w tej chwili trzeba byłoby podnieść fundusz remontowy o 10 złotych na metr do 12 złotych. Tego mieszkańcy nie są w stanie udźwignąć. W tym budynku znajdują się dwa lokale wykupione i jest 14 lokali gminnych. Mieszkańcy lokali gminnych tego nie odczuwają, bo oni za to nie zapłacą. Natomiast zapłacą właściciele lokali wykupionych. To jest ta ściana, przez którą nie można przebrnąć. Wszystko jest gotowe, a tylko kredyt zabija tę inwestycję.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:01 na salę obrad powrócił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk, natomiast z sali obrad wyszedł radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Tomaszowi Hryniewickiemu.

Radny Tomasz Hryniewicki stwierdził, że miał nie zabierać głosu w tym punkcie, jednak przy sprawozdaniu w szczególności Przedsiębiorstwa Komunalnego zawsze miał wiele zastrzeżeń do pracy oraz wykorzystywanych możliwości tego Przedsiębiorstwa i mówił o nasadzeniach kwiatów przez firmę zewnętrzną prywatną, o sprzątaniu ulic, o odśnieżaniu, o usługach ascenizacyjnych, które kiedyś były świadczone, itd. Radni też dużo mówili o obecnych liniach komunikacji miejskiej. To dobrze, że dla Pana Prezesa troszkę zmienił się pogląd w tej sprawie, bo w ostatnim czasie było mówione, że tabor jest przestarzały i trzeba go wymieniać.

Stwierdził, że nie wie po co w takiej wersji powstała linia do Augustowa, która nie jest wykorzystana w odpowiedni sposób.

Poinformował, że w poprzedniej kadencji zadał Panu Prezesowi niewygodne chyba pytanie dotyczące przeglądów hydrantów na terenie miasta. Do dzisiaj nie otrzymał odpowiedzi. Na jednej z sesji padła odpowiedź z dużą nutą arogancji, żeby radny udał się do Zakładu Wodociągów na ulicę Chmielną i tam o to poprosił. W historii Rady Miasta chyba jeszcze nie było, żeby radni w taki sposób otrzymywali odpowiedź od spółki miejskiej.

Stwierdził, że kolejny raz nie będzie o to pytał, bo Pan Burmistrz zainicjował spotkanie z Panią Kierownik Zakładu Wodociągów i z Państwową Strażą Pożarną, aby ten temat szeroko omówić. Chodzi tu o ogólne bezpieczeństwo mieszkańców miasta Bielska Podlaskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani Zastępcy Burmistrza Iwonie Kołos.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos (Ad Vocem) poinformowała, że takie spotkanie odbyło się z Panią Kierownik Wodociągów, z przedstawicielem Straży Pożarnej oraz z kierownikami. Dodała, że będzie przegląd, tak jak prosił Pan radny.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że wspólnie z Miastem trzeba rozwiązać ten węzeł gordyjski dotyczący budynku komunalnego zawierającego 16 mieszkań, bo w tej sprawie jest daleko posunięta inercja. Z tych 16 mieszkań, 14 jest komunalnych, a 2 lokale są wykupione.

Dodał, że zna właściciela jednego lokalu. Jest to osoba zajmująca się działalnością gospodarczą i podnajmuje ten lokal. W związku z tym jest pytanie - czy tego właściciela nie stać?

Poinformował, że jest problem i trzeba go rozwiązać. Nie może być takiej sytuacji, że została wykonana dokumentacja techniczna termomodernizacji budynku, na którą wydatkowano 10 670,86 złotych, a później znowu wykonuje się dokumentację techniczną, na którą wydatkuje się 6077,40 złotych. Są to niewielkie kwoty w porównaniu do budżetu miasta, czy Przedsiębiorstwa, ale to są pieniądze. Teraz może trzeba jeszcze wykonać trzecią dokumentację.

Poinformował, że mieszkańcy płacą na fundusz remontowy więcej niż w spółdzielczości mieszkaniowej. Płacą oni 2,50 złotych za metr kwadratowy. Teraz Pan Prezes mówi o 12 złotych i ludzi nie będzie na to stać. Ten problem trzeba rozwiązać. To jest sprawa Miasta, bo dotyczy zasobów miejskich.

Zwrócił uwagę, że na ulicy 3 Maja też są wspólnoty i tam budynki z lat sześćdziesiątych ładnie wyglądają, wykonano tam elewacje.

Stwierdził, że wspólnie z Panem Piotrem muszą wziąć się za robotę, jeśli chodzi o ten budynek znajdujący się naprzeciw I LO.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:10 z sali obrad wyszedł radny Karol Boćkowski oraz radny Łukasz Ryczkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy Pan Prezes jeszcze chce się odnieść do kwestii poruszonych w ostatnich wypowiedziach?
 Udzielił głosu Panu Prezesowi.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Piotr Selwesiuk stwierdził, że chciałby odnieść się do wypowiedzi Pana radnego Hryniewickiego. Pan radny zadawał pytania dotyczące hydrantów i odpowiedź w tej sprawie została udzielona. Przedsiębiorstwo nigdy nie udziela odpowiedzi bezpośrednio na adres prywatny radnych, lecz odpowiedź została wysłana do Urzędu Miasta. Później na sesji Pan radny znowu podnosił ten temat. Odpowiedź została udzielona Panu radnemu. Przedsiębiorstwo jest cały czas w kontakcie ze Strażą Pożarną. Nigdy nie było skarg, czy obiekcji odnośnie funkcjonowania hydrantów w mieście, jeżeli są pożary bądź inne zdarzenia, gdzie należy skorzystać z wody miejskiej. Poinformował, że było zorganizowane przez Pana Burmistrza spotkanie. W tym spotkaniu uczestniczyła Pani Kierownik Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Jeżeli będą potrzebne dalsze takie spotkania, to Przedsiębiorstwo jest do dyspozycji.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:11 na salę obrad powrócił radny Łukasz Ryczkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że chce przypomnieć, że obecnie jest punkt dotyczący informacji z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego w 2023 roku.
 Udzielił głosu Panu radnemu Tomaszowi Hryniewickiemu.

Radny Tomasz Hryniewicki (Ad Vocem) poinformował, że pytał o to, kiedy odbył się ostatni przegląd hydrantów na terenie miasta i nie miał odpowiedzi ani ze strony Urzędu Miasta, ani Pana Prezesa. W odpowiedzi było podane, żeby radny udał się do Zakładu Wodociągów na ulicę Chmielną i tam będzie udostępnione to, co nie zostało udostępnione. Jeśli Pan Prezes mówi, że nikt obecnie nie narzeka na stan działania hydrantów na terenie miasta, to jest troszkę za mało. Pan Prezes, jako zarządca sieci wodociągowej jest zobligowany do tego, żeby rokrocznie dokonywać przeglądów, sporządzać protokół i przekazywać to do wiadomości Burmistrza Miasta.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:12 na salę obrad powrócił radny Karol Boćkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że w związku z wyczerpaniem pytań, zamyka dyskusję oraz zamyka punkt dotyczący działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego w Bielsku Podlaskim w 2023 roku.

Stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z informacją z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim.

8. Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2023 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 8 dotyczy Informacji z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania spółka z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2023 roku (informacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu). Wszystkie Komisje zapoznały się z przedłożoną informacją, nie wnosząc żadnych uwag (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5E do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Piotrowi Danile.

W dyskusji wzięli udział:

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło poinformował, że ma pytanie do Pana Prezesa dotyczące pojemników na odpady typu popiół, żwir, piasek, gruz i pojemników na odpady zielone, ponieważ często w trakcie opróżniania tych pojemników dochodzi do ich uszkodzenia.

Dodał, że też miał taką sytuację, ale uszkodzenie pojemnika nie było wielkie i udało się naprawić we własnym zakresie. Natomiast są przypadki, że pojemniki zostały w znaczny sposób uszkodzone i osoby, które zwracały się do Przedsiębiorstwa Komunalnego o wymianę, bądź naprawę pojemnika zostały odesłane z kwitkiem.

Poinformował, że pytanie jest następujące – w jaki sposób Przedsiębiorstwo podchodzi do tych spraw i czy jest możliwe udostępnienie nowego pojemnika, wymiana, bądź naprawa?

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Prezesowi celem odpowiedzi na pytanie.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim Piotr Selwesiuk stwierdził, że potrzeba tutaj więcej szczegółów dotyczących rodzaju pojemników, bo system odbioru odpadów w mieście jest zorganizowany w ten sposób, że każdy właściciel posesji musi zaopatrzyć posesję w pojemnik do odpadów zmieszanych we własnym zakresie. Jeżeli chodzi o bioodpady, czy popiół, to wtedy Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania jest zobowiązane do wymiany nieodpłatnie pojemnika w sytuacji, gdy pojemnik ulega zniszczeniu z winy odbierających, czyli pracowników. Poinformował, że po sesji zostanie ustalone, których posesji dotyczyła ta sytuacja. Wtedy sprawdzi się, czy były zgłoszenia, a jeżeli zostały rozpatrzone negatywnie, to dłużej w ten sposób zakończono sprawę. Dodał, że teraz nie mówi się o konkretnych posesjach, numerach, nazwiskach i w związku z tym trudno do tego się odnieść. Co do zasady, pojemniki na bioodpady i na popiół powinny być wymienione. Natomiast, jeżeli dotyczyło to pojemnika do odpadów zmieszanych, to każdy powinien zabezpieczyć ten pojemnik we własnym zakresie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Wiceprzewodniczącemu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło (Ad Vocem) poinformował, że chodzi o sytuację, która miała miejsce w okresie poprzedniej zimy. Zawartość pojemnika na odpady zielone została przymrożona i w trakcie opróżniania trzeba było użyć siły przez pracownika Przedsiębiorstwa Komunalnego. Jeden pojemnik został mocno uszkodzony, a pracownicy Przedsiębiorstwa odmówili wówczas zajęcia się sprawą pomocy dla mieszkańca.

Dodał, że generalnie chodzi o podejście systemowe, jak w takich sytuacjach postępuje Przedsiębiorstwo. Stwierdził, że tutaj już uzyskał informację, że jest to możliwe.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję.

Stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z informacją z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o. o. w Bielsku Podlaskim za rok 2023.

Ogłosił 15 minut przerwy.

Przerwa w obradach trwała od godziny 11:18 do godziny 11:35.

Po przerwie w obradach, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że w sesji uczestniczy 17 radnych, 4 osoby są nieobecne, wobec tego można obradować i podejmować prawomocne decyzje.

9. Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Bielsk Podlaski za 2023 r. oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 9 dotyczy rozpatrzenia Raportu o stanie Miasta Bielsk Podlaski za 2023 rok oraz podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania (Raport stanowi załącznik nr 12 do protokołu, uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

Poinformował, że Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski stosownie do uregulowań zawartych w art. 28aa ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym do dnia 31 maja 2024 roku przygotował Raport o stanie Miasta Bielsk Podlaski za 2023 rok i przedłożył go radnym oraz mieszkańcom miasta. Raport o stanie gminy był i jest dostępny wszystkim zainteresowanym w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski, na stronie internetowej Urzędu Miasta. Raport obejmuje podsumowanie działalności Burmistrza w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i Budżetu Obywatelskiego. Stanowi on informacje o zasobach gminy, działaniach podejmowanych przez samorząd w 2023 roku i stanie ich realizacji. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym nad przedstawionym raportem o stanie gminy oprócz radnych zabierać głos mogą mieszkańcy gminy. Jednak stosownie do art. 28aa ust. 7 i 8 wyżej wymienionej ustawy, mieszkaniec, który chciałby zabrać głos w debacie musiał złożyć do Przewodniczącego Rady Miasta pisemne zgłoszenie poparte podpisami co najmniej 50 osób najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który została zwołana sesja podczas której przedstawiany jest raport o stanie gminy. Z takiego uprawnienia żaden mieszkaniec miasta nie skorzystał, bowiem nie wpłynęło ani jedno zgłoszenie o chęci zabrania głosu. Poinformował, że Komisje Rady Miasta w dniu 18 czerwca 2024 roku rozpatrzyły Raport o stanie Miasta Bielsk Podlaski za 2023 rok oraz projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania i wydały następujące opinie: Komisja Oświaty, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie rozpatrzyła Raport o stanie Miasta Bielsk Podlaski za 2023 rok oraz pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania. Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie rozpatrzyła Raport o stanie Miasta Bielsk Podlaski za 2023 rok oraz pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania. Komisja Finansów i Budżetu Miasta zapoznała się z przedłożonym Raportem. Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi wotum zaufania nie przyniosło rozstrzygnięcia, ponieważ jeden członek Komisji głosował - za, jeden - przeciw i dwóch członków się wstrzymało (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5F do protokołu).

Stwierdził, że przed otworzeniem debaty nad Raportem, poprosi radnych o potwierdzenie jeszcze raz obecności w zakładce kworum.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:36 na salę obrad przybył radny Mirosław Gołębiowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 11:37 na salę obrad przybył radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że obecnych jest 19 radnych, więc można dalej procedować dzisiejsze posiedzenie.

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Udzielił głosu Panu radnemu Stanisławowi Charytonowi.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Stanisław Charyton stwierdził, że Raport o stanie gminy w przeciwieństwie do absolutorium, ma szerszy zakres odnośnie omówienia tego, co działo się w mieście. W przedłożonym raporcie nie znalazły się na przykład informacje o tym, czy są roszczenia w stosunku do Urzędu Miasta lub do jednostek

organizacyjnych miasta. Poza tym kilka spraw było niezafatwionych i pominiętych. Z otrzymywanych odpowiedzi wynikało, że będzie uregulowana sprawa ruchu na targowicy miejskiej w czwartki. Ponadto odnośnie platformy płatniczej Pani Skarbnik mówiła, że jest to już w trakcie realizacji, a wcześniej z roku na rok ta sprawa była przesuwana.

Zwrócił uwagę, że jest pewien lapsus prawny, ponieważ dzisiaj radni dokonują oceny pracy byłego Burmistrza za rok 2023 i będą głosować za wotum zaufania oraz absolutorium. Natomiast brak tego wotum zaufania i nieudzielenie absolutorium spowoduje konsekwencje dla nowego Burmistrza, który jeszcze niczym nie zawinił. W związku z istniejącą sytuacją jest to pewna niedorzeczność. W dniu dzisiejszym przy tych głosowaniach będzie jedność w naszej Radzie, bo ekipa byłego Pana Burmistrza zechce, żeby skwitować jego poczynanie w roku mijającym, natomiast ekipa nowego Pana Burmistrza nie będzie skazywać go na brak wotum zaufania.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Poinformował, że ustawodawca wymaga debaty.

Stwierdził, że nie ma chętnych do zabrania głosu, więc pozwoli sobie zabrać głos.

Poinformował, że przez kilka ostatnich lat, gdy był prezentowany Raport o stanie miasta za poprzedni rok, to poprzednia opozycja wielokrotnie krytykowała Burmistrza za to, że ten Raport nie zawiera tego co będzie się działo, planów na przyszłość, itd. Zawsze, jako Burmistrz potwierdzał to, że ustawa wyraźnie określa co może być i co powinno być w tym Raporcie. Przedstawiony Raport podpisany już przez nowego Burmistrza jest taki sam jak w poprzednich latach poza zawartością merytoryczną, bo dotyczy roku 2023. Natomiast tutaj nie widać, żeby ktoś wstawał i mówił, że czegoś brakuje w tym Raporcie.

Stwierdził, że zgadza się z Panem radnym Stanisławem Charytonem, że jest pewien bałagan prawny, ale tak jest, jeżeli w Sejmie uchwała się ustawy w godzinach nocnych i wpisuje się w kilkunastu różnych miejscach sprzeczne ze sobą przepisy, a później trzeba to wszystko korygować.

Stwierdził, że raport o stanie gminy jest potrzebny i bardzo dobrze, że od 5 lat jest przygotowywany. Radni mają kompendium tego, co się działo i mieszkańcy też mogą z tym się zapoznać. Odnośnie formy i treści na pewno tutaj każdy mógłby mieć swoje zdanie, że można byłoby coś pokazać inaczej, ale ustawodawca tak określił zawartość raportu.

Dodał, że zachęca radnych do zabierania głosu i zadawania pytań.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję

Poinformował, że zgłosił się Pan radny Mirosław Gołębiowski, ale dyskusja została już zamknięta. Wobec tego nie udziela głosu Panu radnemu.

Poprosił radnych, aby zabierali głos wtedy, gdy jest dyskusja, a nie po jej zamknięciu. Na przyszłość prosi o zgłaszanie się do dyskusji trochę wcześniej.

Stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z Raportem o stanie Miasta Bielsk Podlaski i zakończyła debatę nad przedmiotowym Raportem.

Poinformował, że teraz przechodzą do podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania. Stosownie do artykułu 28aa ustęp 9 ustawy o samorządzie gminnym po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy, Rada Miasta przeprowadza głosowanie nad udzieleniem Burmistrzowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania Rada podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania.

Otworzył dyskusję w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski wotum zaufania.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 11, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Piotr Ostaszewski, Witold Sysuła

WSTRZYMUJĘ SIĘ (11)

Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Piotr Daniło, Mirosław Gołębiowski, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Ewa Tarasiuk

NIEOBECNI (2)

Piotr Pawluczuk, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wynik głosowania: za podjęciem uchwały głosowało 8 osób, przeciw - 0, wstrzymało się - 11 osób. Stwierdził, że w związku z tym uchwała o udzielenie wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski nie została podjęta. Oznacza to, że została podjęta uchwała o nieudzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2023 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 10 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2023 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2023 (pismo przewodnie oraz Zarządzenie Nr 891/24 Burmistrza Miasta w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2023 r. stanowi załącznik nr 14 do protokołu, uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 18 kwietnia 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2023 r. stanowi załącznik nr 15 do protokołu, pismo przewodnie oraz Zarządzenie nr 2/24 Burmistrza Miasta w sprawie przekazania sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za rok 2023 stanowi załącznik nr 16 do protokołu, pismo Przewodniczącego Rady Miasta do Komisji Rewizyjnej o wydanie opinii w sprawie sprawozdań z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego za 2023 r. oraz przedłożenie wniosku w sprawie absolutorium Burmistrzowi Miasta stanowi załącznik nr 17 do protokołu, pismo przewodnie wraz z opinią Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu miasta za rok 2023 i w sprawie sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski oraz wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta stanowi załącznik nr 18 do protokołu, pismo Przewodniczącego Rady Miasta do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta stanowi załącznik nr 19 do protokołu, Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 17 czerwca 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium stanowi załącznik nr 20 do protokołu, uzasadnienie wraz z projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2023 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 r. stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

Poinformował, że wszystkie Komisje pracowały nad tym punktem i pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5G do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję. Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2023 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bielsk Podlaski za 2023 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Mirosław Gołębiowski, Tomasz Hryniewicki

NIEOBECNI (2)

Piotr Pawluczuk, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania: w głosowaniu wzięło udział 19 osób, 17 osób głosowało za podjęciem uchwały, 2 osoby się wstrzymały, 2 osoby są nieobecne. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 17, przeciw - 0, wstrzymujących się - 2, **podjęła**

Uchwałę Nr III/18/24

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego
Miasta Bielsk Podlaski za 2023 r. wraz ze sprawozdaniem
z wykonania budżetu za 2023 r.**

(uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za 2023 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 11 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za rok 2023 (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu). W materiałach radni mają przedłożoną opinię Komisji Rewizyjnej oraz wnioski Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium, pismo do Regionalnej Izby Obrachunkowej i uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą wniosku Komisji Rewizyjnej. Poinformował, że wszystkie Komisje, tj. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi, Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego, także Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5H do protokołu). Zwrócił uwagę, że uchwała w sprawie absolutorium musi uzyskać bezwzględną większość głosów, aby była podjęta.

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium za 2023 rok.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski absolutorium za 2023 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk

NIEOBECNI (2)

Piotr Pawluczuk, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania: w głosowaniu wzięło udział 19 radnych i 19 radnych zagłosowało za podjęciem uchwały. Stwierdził, że jako Burmistrz, który funkcjonował w tym mieście w 2023 roku, chce podziękować radnym za udzielenie absolutorium z wykonania budżetu w roku 2023 oraz podziękować współpracownikom, którzy do tego też się przyczynili.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr III/19/24
w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski
absolutorium za 2023 rok
(uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu).

12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymskokatolickiej Narodzenia NMP i Św. Mikołaja w Bielsku Podlaskim na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 12 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymskokatolickiej Narodzenia Najświętszej Marii Panny i Świętego Mikołaja w Bielsku Podlaskim na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu). Wszystkie Komisje zapoznały się z projektem uchwały oraz z uzasadnieniem i wydały pozytywną opinię odnośnie projektu uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 51 do protokołu). Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymskokatolickiej Narodzenia NMP i Św. Mikołaja w Bielsku Podlaskim na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Andrzej Karpiuk,

Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk
NIEOBECNI (2)
Piotr Pawluczuk, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania: w głosowaniu wzięło udział 19 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 19 osób, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, nieobecne są 2 osoby.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr III/20/24
w sprawie udzielenia dotacji celowej Parafii Rzymskokatolickiej
Narodzenia NMP i Św. Mikołaja w Bielsku Podlaskim na sfinansowanie
prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych
przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się
w gminnej ewidencji zabytków
(uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu).

13. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2024 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 13 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na rok 2024 (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu). Wszystkie Komisje zapoznały się z przedłożonymi materiałami. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Członek Komisji Artur Maciej Żukowski zapytał - jaki jest stan zaawansowania działań w zakresie opracowania dokumentacji na ulicę Wierzbową?

Stanowisko Burmistrza Miasta: Burmistrz Miasta informuje, że były przeprowadzone trzy nieskuteczne postępowania przetargowe dotyczące opracowania przedmiotowej dokumentacji projektowej. Złożone oferty przekraczały wartość zabezpieczonych środków finansowych. Ponadto w dniu 5 czerwca 2024 r. Miasto Bielsk Podlaski zwróciło się z pisemnym zapytaniem do Polskich Kolei Państwowych S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie o możliwość przejęcia gruntów pasa kolejowego działka 59/17 na poszerzenie zaplanowanej rozbudowy drogi na długości około 1500 metrów i maksymalnej szerokości 9 metrów w oparciu o specustawę drogową za należnym odszkodowaniem. Burmistrz Miasta oczekuje na zajęcie stanowiska PKP S.A. w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poprosił o przedstawienie dodatkowej informacji w zakresie wykonania systemu monitoringu miejskiego, który zostanie zrealizowany w ramach zadania „Wzmocnienie bezpieczeństwa w miejscach publicznych w Bielsku Podlaskim poprzez budowę oświetlenia i systemu monitoringu miejskiego”, jaki jest zakres rzeczowy monitoringu, kto będzie obsługiwał system od strony technicznej.

Stanowisko Burmistrza Miasta w powyższej sprawie jest następujące: Burmistrz Miasta informuje, że zakres rzeczowy wyżej wymienionego zadania polegać będzie na budowie oświetlenia 9 sztuk opraw i 7 sztuk słupów na terenie placu zabaw przy ulicy Rejtana oraz budowie monitoringu poprzez montaż 15 sztuk kamer na terenie objętym projektem, a mianowicie: teren placu zabaw przy Rejtana montaż 3 kamer, teren zieleni przy ulicy Jagiellońskiej montaż 3 kamer, Park Królowej Heleny montaż 6 kamer, Park Aleksandra Jagiellończyka Króla Polski montaż 3 kamer. Zakupiony zostanie również rejestrator obrazu monitoringu miejskiego, który zostanie umieszczony w budynku Urzędu Miasta Bielsk Podlaski. Obsługa systemu monitoringu będzie po stronie Miasta Bielsk Podlaski. System nie będzie wymagał śledzenia na

bieżący obrazu z zamontowanych kamer. Nagrania z monitoringu będą przechowywane w budynku Urzędu Miasta oraz udostępniane w razie konieczności na wniosek Policji lub innych uprawnionych do tego służb. Ponadto w ramach projektu zaplanowane zostały 4 spotkania w formie warsztatów edukacyjnych dla dzieci i młodzieży dotyczące zagrożeń, które mogą spotkać je w miejscach publicznych i metody postępowania w przypadku zetknięcia się z nimi. Omówione zostaną zagrożenia związane z cyberprzestępstwami oraz z korzystaniem przez młodzież z internetu.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na posiedzeniu Komisji do spraw Inwestycji, Członek Komisji Stanisław Charyton zaproponował rozważenie możliwości zainstalowania fotopułapek w miejscach największych dewastacji mienia, na przykład przystanków.

Burmistrz Miasta w swoim stanowisku poinformował, że przedmiotowa propozycja jest godna uwagi. Wskazany przez radnego kierunek działań w celu realnego ograniczenia dokonywanych aktów wandalizmu w naszym mieście, Burmistrz Miasta uważa za trafny i właściwy. Niewątpliwie zakupienie i wykorzystanie kilku przenośnych kamer do monitorowania najbardziej newralgicznych miejsc na terenie miasta zdecydowanie zwiększy wykrywalność sprawców zdarzeń niepożądanych. W związku z powyższym Burmistrz Miasta informuje, że możliwość praktycznego zastosowania wyżej wymienionych rozwiązań pod kątem technicznym jak i finansowym będzie poddana analizie.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5J do protokołu).

Poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie zmian do budżetu.

W dyskusji wzięli udział:

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że na skutek zmian dochody bieżące wzrastają o 640.170 złotych. Na podstawie proponowanej uchwały dochody wzrastają tylko o 23.500 złotych, a pozostała kwota jest związana z otrzymanymi dotacjami przyjętymi na podstawie zarządzeń Burmistrza Miasta. Kwota 23.500 złotych jest to zwiększenie dochodów na pomoc finansową przyznaną przez województwo podlaskie na realizację zadania „Coś dla ciała i coś dla ducha seniorów”. Dochody majątkowe w wysokości 259.530 złotych i 242.261 złotych są zwiększane z tytułu niezrealizowania wydatków niewygasających, które były zaplanowane do poniesienia z budżetu roku 2023. W przypadku dwóch zadań: „Budowa ulicy Obwodowej od ulicy 11 Listopada do ulicy Rejonowej w Bielsku Podlaskim - dokumentacja projektowa” i „Przebudowa boiska wraz z modernizacją zaplecza techniczno-funkcjonalnego na terenie MOSiR w Bielsku Podlaskim etap drugi” nie ma możliwości na zapłatę za wykonane roboty do 30 czerwca 2024 roku. W związku z tym te kwoty są wprowadzane do budżetu 2024 roku, jako dochody budżetowe. Po stronie wydatków oba zadania są wprowadzone, jako zadania majątkowe do finansowania z budżetu roku 2024, czyli dla tego budżetu zmiany są finansowo neutralne. Natomiast zakres rzeczowy przesuwają się na okres po 30 czerwca.

Poinformowała, że kwota 100 tysięcy złotych jest to zwiększenie planu dochodów z tytułu dofinansowania z Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego inwestycji „Wzmocnienie bezpieczeństwa w miejscach publicznych w Bielsku Podlaskim poprzez budowę oświetlenia i systemu monitoringu miejskiego”. Na ten temat już Pan Przewodniczący odczytał wyjaśnienia Burmistrza Miasta. Chciałaby tylko nadmienić, że 153.750 złotych będzie pochodziło ze środków w ramach wydatków na przeciwdziałanie alkoholizmowi i ze sprzedaży alkoholu w opakowaniach nieprzekraczających 300 ml. Z tych samych środków będą sfinansowane wydatki w wysokości 30 tysięcy złotych na warsztaty edukacyjne dla dzieci i młodzieży w ramach projektu „Wzmocnienie bezpieczeństwa w miejscach publicznych w Bielsku Podlaskim”. Po stronie wydatków bieżących jest ujęta kwota 23.500 złotych i jest to rozdysponowanie dofinansowania na zadanie „Coś dla ciała i coś dla ducha seniorów”. Miasto nie dokłada tutaj własnych środków.

Poinformowała, że wydatki majątkowe wzrastają o 777.424 złote. Kwota 11.000 złotych stanowi zwiększenie planu na zadanie „Poprawa układu komunikacyjnego miasta Bielsk Podlaski”. Kwoty 259.000 złotych i 242.261 złote dotyczą niezrealizowanych wydatków niewygasających. Kwota 253.750 złotych jest to plan wydatków na zadanie „Wzmocnienie bezpieczeństwa w miejscach publicznych w Bielsku

Podlaskim poprzez budowę oświetlenia i systemu monitoringu miejskiego”. 19.383 złote planuje się wydać na wykonanie odwodnienia liniowego w ramach zadania „Przebudowa boiska wraz z modernizacją zaplecza techniczno-funkcjonalnego na terenie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji etap drugi”. W trakcie odbioru robót okazało się, że niezbędne jest wykonanie odwodnienia wokół budynku MOSiR. Poinformowała, że po tych zmianach wynik budżetu będzie stanowił nadwyżkę w dalszym ciągu bez zmian 2.400.000 złotych. Ta nadwyżka zostanie przeznaczona na spłatę pożyczki i wykup obligacji wyemitowanych w latach ubiegłych.

Poinformowała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej podstawowa zmiana jest w załączniku numer 2 i dotyczy wprowadzenia nowego zadania polegającego na monitoringu.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2024 rok.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk

NIEOBECNI (2)

Piotr Pawluczuk, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 19 osób, 19 osób było za podjęciem uchwały, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, dwie osoby są nadal nieobecne. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr III/21/24

**w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta
na 2024 r.**

(uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu).

14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2024-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2024-2036.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 14 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2024-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2024-2036 (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu). Wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5K do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2024-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2024-2036.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Tomasz Hryniewicki, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk

NIEOBECNI (2)

Piotr Pawluczuk, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że 19 osób głosowało za podjęciem uchwały i dwie osoby są nieobecne. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr III/22/24
zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej
Miasta Bielsk Podlaski na lata 2024-2036 wraz z prognozą kwoty długu
i spłat zobowiązań na lata 2024-2036
(uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu).

15. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2025 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 15 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na rok 2025 (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu). Komisje rozpatrywały projekt uchwały i wypracowały następujące stanowiska: Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Członek Komisji Krzysztof Grygoruk zaproponował, aby z możliwości zgłaszania projektów do realizacji w ramach Budżetu Obywatelskiego wykluczyć jednostki organizacyjne Miasta.

Stanowisko Burmistrza w przedmiotowej sprawie jest następujące: Burmistrz Miasta informuje, że zostanie przygotowana autopoprawka do projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu na rok 2025.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty Pan radny Krzysztof Grygoruk zadał pytanie - czy Urząd posiada zestawienie za ubiegły rok wykazujące ile osób głosowało na projekty w ramach Budżetu Obywatelskiego w sposób tradycyjny, a ile internetowo? Stanowisko Burmistrza Miasta: Burmistrz informuje, że Urząd Miasta dysponuje danymi odnośnie głosowania. W roku 2023 łącznie głosowały 2932 osoby, z czego 294 osoby w formie tradycyjnej oraz 2638 osób w formie elektronicznej.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Przewodniczący Komisji Witold Sysuła zgłosił następujące tematy: Zauważył, że zapis w paragrafie 1 punkt 8 Regulaminu dotyczącego zasad i trybu przeprowadzania konsultacji jest mało precyzyjny. Zaproponował, żeby go zmienić, poprawić lub w ogóle usunąć.

Stanowisko Burmistrza Miasta: Burmistrz Miasta informuje, że zostanie przygotowana autopoprawka projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu na rok 2025, w zakresie wykreślenia zapisu w paragrafie 1 punkt 8 Regulaminu dotyczącego zasad i trybu przeprowadzania konsultacji w sprawie Budżetu Obywatelskiego na rok 2025.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na posiedzeniu Komisji Finansów Pan Przewodniczący Komisji zauważył problem niskiej frekwencji wśród mieszkańców głosujących na projekty i zasugerował, żeby podjąć działania mające na celu rozpowszechnienie idei Budżetu Obywatelskiego, które spowodują większe zaangażowanie mieszkańców miasta w sprawy projektu i zwiększą liczbę głosujących.

Stanowisko Burmistrza Miasta w przedmiotowej sprawie: Burmistrz Miasta informuje, że promowanie zgłoszonych projektów do realizacji w ramach Budżetu Obywatelskiego jest częścią pracy nad zgłaszanym projektem i powinno to być głównym celem wnioskodawców. Urząd Miasta promuje ideę Budżetu Obywatelskiego poprzez zamieszczenie szczegółowych informacji na stronie Urzędu Miasta oraz w Informatorze Bielskim opisując główne założenia Budżetu Obywatelskiego, w jaki sposób można oddać ważny głos, a także szczegółowo przedstawia każdy pozytywnie zweryfikowany projekt, bez oceniania atrakcyjności każdego z nich (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5L do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wpłynęła autopoprawka i w dniu wczorajszym została zamieszczona w materiałach sesyjnych (autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu).

Zwrócił się z pytaniem czy ktoś z Urzędu Miasta zechciałby wyjaśnić radnym tę autopoprawkę w zakresie proponowanych zmian.

Otworzył dyskusję w przedmiotowej w sprawie.

Udzielił głosu Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że w projekcie uchwały są zapisy mówiące o tym, że projekty mają dotyczyć przedsięwzięć należących do zadań Miasta. W związku z tym jest pytanie - czy Rodzinny Ogród Działkowy może złożyć projekt odnośnie pozyskania środków? W punkcie 4 jest zapis, że projekt dotyczy gruntów będących własnością z wyłączeniem nieruchomości znajdujących się w trwałym zarządzie. Jeżeli Rodzinne Ogrody Działkowe „Podlasiak” i „Ziemia Bielska”, jako Polski Związek Działkowców władają gruntami, które są w wieczystym użytkowaniu tego stowarzyszenia, to czy mogą złożyć stosowne projekty dotyczące takich przedsięwzięć jak ochrona przyrody, popularyzacja zadań w zakresie ekologii, itd.? Czy mogą być podmiotem, który może składać takie projekty? Ponadto, co znaczy zapis, że wnioskowany projekt powinien stanowić spójną całość? Prosiłby o wytłumaczenie tego zapisu, bo zespół opiniujący będzie podejmował decyzję, a wnioskodawca musi wiedzieć, co znaczy ten zapis.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda wyjaśniła, że projekt nie może dotyczyć etapu określonego przedsięwzięcia, czyli musi tworzyć całość i być możliwy do zrealizowany w ciągu jednego roku. Nie może to być na przykład dokumentacja projektowa, czy etap danego przedsięwzięcia.

Poinformowała, że jeśli chodzi o zgłaszanie projektów na terenie ogródków działkowych, to ogrody działkowe dysponują gruntem tak jak właściciel. Natomiast Budżet Obywatelski dotyczy gruntów, które stanowią tylko i wyłącznie własność Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk stwierdził, że nie wie, czy dobrze zostały zrozumiane propozycje, które zgłaszał na Komisjach. Chodziło o wykluczenie z miejsc realizowania Budżetu podległe jednostki samorządowe.

Poinformował, że osobiście bardzo ceni i chwali działania MOSiR-u, który za pomocą Budżetu Obywatelskiego powoli remontuje obiekt i zaczyna to odpowiednio wyglądać. Jednak nie powinno to odbywać się w taki sposób. To też służy w dużej mierze dla mieszkańców, ale jednak dotyczy zamkniętego środowiska. Taka sama sytuacja była w przypadku szkół, które zostały wykluczone. Wiadomo, jakie jest przełożenie głosów w szkołach i gdy ludzie się zorganizują to dany projekt na pewno nie przegra. Podkreślił, że działania kibiców oraz działaczy są fajną sprawą, ale Budżet powinien być dla obywateli i nie powinien remontować jednostek podległych Urzędowi.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

Radny Mirosław Gołębiowski zwrócił uwagę, że z wypowiedzi Pana Przewodniczącego Grygoruka wynika, że zawęży się pewien zakres odnośnie podmiotów. Z Budżetu Obywatelskiego będą mogły korzystać tylko określone podmioty. Zostały wyeliminowane placówki oświatowe i inne podmioty. Stwierdził, że osobiście uważa, że zawężany jest ten zakres do niektórych tylko podmiotów.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk (Ad Vocem) stwierdził, że nie powinno się zawężyć, lecz wykluczyć jednostki podległe.

Podkreślił, że to ma być dla obywateli. Tak samo jak jest wprowadzany Budżet Obywatelski dla dzieci, które już będą uczyły się decyzyjności na tym, że mogą podejmować pewne decyzje w swoim otoczeniu. Stwierdził, że Budżet Obywatelski nie powinien być wykorzystywany na remontowanie obiektów. Podobna sytuacja jest z remontem miejsca do komentowania - szpakówki. Jest to potrzebne, ale nie z Budżetu Obywatelskiego, bo to ma służyć dla wszystkich mieszkańców. Dodał, że bardzo chwali zaangażowanie i pracę chłopaków, bo oni w MOSiR włożyli ogrom pracy.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że wyrazi zupełnie odmienne zdanie. Budżet Obywatelski w miastach, takich jak Bielsk Podlaski, jest to forma konsultacji. Jeżeli mieszkańcy Bielska chcą szpakówki, to trzeba pozwolić ją zrealizować.

Dodał, że zdaje sobie sprawę z tego, że na jedne projekty będzie więcej chętnych, a na inne projekty mniej chętnych. Mobilizacja grona kibicowskiego, grona rodziców dzieci korzystających z bazy Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji będzie zdecydowanie większa, niż przy projekcie dla znacznie mniejszej grupy mieszkańców.

Zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący powiedział, że to ma być dla obywateli. Natomiast obywatele też mogą korzystać z obiektów MOSiR. Jeżeli jest taka wola społeczeństwa, to trzeba ją uszanować. Stwierdził, że jest to temat do podyskutowania. W poprzednich latach było określone, że projekt miał dotyczyć terenu miejskiego. Teren w zarządzie Urzędu Miasta też jest w pewien sposób ograniczony i często jest w strefie nadzoru konserwatorskiego, na przykład parki. To powoduje, że pewne przedsięwzięcia na starcie są na przegranej pozycji. Chciałby tu przypomnieć sytuację związaną z napisem

„#Bielsk Podlaski”. Kilka lat temu było to przegłosowane przez mieszkańców. Natomiast poprzedni Konserwator robił trudności i do tej pory zadanie nie zostało zrealizowane.

Stwierdził, że z pełną świadomością może powiedzieć, że tego nie zrealizuje się, ponieważ dzisiaj niemożliwe jest znalezienie wykonawcy, który wykona ten napis w cenie, jaka była 4 lata temu.

Dodał, że zachęca radnych do dyskusji, bo w dyskusji można wypracować rozwiązania.

Poinformował, że odnośnie stwierdzenia o wykluczeniu jednostek organizacyjnych Miasta, chce powiedzieć, że wniosek do Budżetu Obywatelskiego składa nie jednostka organizacyjna, lecz składają mieszkańcy, którzy uzyskają zgodę od zarządcy obiektu na zrealizowanie czegoś na jego terenie.

Udzielił głosu Panu Burmistrzowi Piotrowi Wawulskiemu.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) stwierdził, że gwooli odpowiedzi dla Pana Przewodniczącego chciałby przypomnieć, że jednostki oświatowe też są zgłaszane przez mieszkańców miasta, a zostały wykluczone za kadencji poprzedniego Burmistrza.

Poinformował, że to są właśnie konsultacje. Takie padły pomysły od mieszkańców, żeby wszyscy mieli równe szanse. Jeżeli zamknie się pewne możliwości dla danych jednostek, to wtedy każdy mieszkaniec będzie miał równe szanse na skorzystanie z Budżetu Obywatelskiego.

Poinformował, że jest już założona skrzynka mailowa: b.obywatelski@bielsk-podlaski.pl, żeby mieszkańcy mieli możliwość zgłaszania swoich uwag, ewentualnie propozycji zmian, ponieważ oni wiedzą najlepiej jak to zrobić.

Dodał, że nie wyklucza tego, żeby może znowu włączyć oświatowe jednostki, MOSIR i wszystkie jednostki. Niech mieszkańcy zadecydują, czy to będzie dobre rozwiązanie, czy nie, bo oni będą głosować ostatecznie i w tym głosowaniu podejmować decyzję.

Stwierdził, że chciałby też podziękować radnym, którzy wnieśli cenne uwagi. Uwagi Przewodniczącego Krzysztofa Grygoruka i Pana radnego Witolda Sysuły są uwzględnione. Jeżeli ktoś wnosi uwagi, to są one uwzględniane, bo na tym ma polegać konsultacja.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że ma pytanie do Pana Burmistrza, czy wpłynęły jakiekolwiek propozycje od mieszkańców na tę skrzynkę, bo działa ona już od pewnego czasu. Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) stwierdził, że ma wrażenie, że standardy obrad sesji się zmieniły.

Poinformował, że wpłynęły propozycje i jeżeli Pan Przewodniczący chciałby zapoznać się z tymi propozycjami, to może złożyć podanie. Zaprasza też Pana Przewodniczącego do Urzędu, gdzie będzie mógł zobaczyć co wpłynęło i będzie to konsultowane.

Zwrócił się z pytaniem - czy Pan Przewodniczący chce znać ilość tych propozycji?

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że było pytanie - czy wpłynęły propozycje?

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski stwierdził, że już odpowiedział, że wpłynęły.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że mimo wszystko to skomentuje. Obecnie jest realizowany punkt dotyczący podjęcia uchwały i za chwilę może się okazać, że radni podejmą uchwałę, a w przyszłym tygodniu wpłyną uwagi od mieszkańców. Czy w tej sytuacji radni za miesiąc będą podejmować kolejną uchwałę? Może należałoby poczekać, bo chyba jest określony termin do kiedy można zgłaszać uwagi. Co będzie w sytuacji, gdy dzisiaj radni podejmą uchwałę a potem pojawią się nowe propozycje? Uchwała zostanie podpisana, wysłana do odpowiednich instytucji i czy nie będzie realizowana, bo trzeba wprowadzić zmiany zgłoszone przez mieszkańców.

Stwierdził, że prosiłby o przedstawienie, dlaczego dzisiaj radni mają procedować nad tym punktem, jeśli może to wyglądać zupełnie inaczej.

Poinformował, że ogłasza 5 minut przerwy.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:20 z sali obrad wyszła radna Alina Niegierewicz, radna Eugenia Kruk oraz radna Ewa Tarasiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.

Przerwa w obradach trwała od godziny 12:20 do godziny 12:32.

Po przerwie, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** wznowił obrady sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski i poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pośrednictwem zakładki kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w sesji bierze udział 18 osób. Jedna osoba jest nieobecna od początku obrad. Dwie osoby zwalniały się, że czasowo nie będą uczestniczyły w sesji i uzyskały na to jego aprobatę.

Poinformował, że obecnie jest realizowany punkt 15 dotyczący Budżetu Obywatelskiego.

Wznowił dyskusję i udzielił głosu ad vocem Panu Wiceprzewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk (Ad Vocem) stwierdził, że nie rozumie skąd są te zgłaszane pytania. Podany adres e-mail będzie działał cały czas i wnioski można wyciągać nawet na przyszły rok.

Zwrócił uwagę, że poprzednio też wiele autopoprawek było zgłaszanych na ostatnią chwilę. Wobec tego nie wiadomo skąd jest takie zdziwienie.

Uważa, że trzeba przegłosować projekt uchwały i nie odwlekać tej sprawy w czasie.

Poinformował, że jeszcze chce się ustosunkować do wypowiedzi Pana Przewodniczącego, że raptem pomysł ze szpakówką jest zły.

Stwierdził, że realizacja Budżetu Obywatelskiego nie powinna odbywać się w miejscach, o które powinno dbać Miasto ze swego budżetu.

Dodał, że miał zgłoszenia od mieszkańców, że im to się nie podobało. Wiadomo, że może być wielu zwolenników ze środowiska sportowego, ale na pewno też będzie wielu przeciwników. Jednak nie może o tym nie powiedzieć, bo reprezentuje mieszkańców i obiecał im, że poruszy ten temat.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda stwierdziła, że Pan Przewodniczący doskonale wie o tym, że nad tym projektem pracowali zawsze razem, niczego nie ukrywała i zawsze starała się wybierać najlepsze rozwiązanie. Przez niespełna dwa miesiące, kiedy ta współpraca z Panem Przewodniczącym, jako pracownik i przełożony, została zaprzestana to nic się nie zmieniło.

Poinformowała, że wysłuchała propozycji radnych oraz zapoznała się z propozycją pani, która zgłosiła swoje uwagi na skrzynkę mailową.

Stwierdziła, że radni nie muszą dzisiaj przegłosować tej uchwały. Jednak bardzo chciałaby, żeby radni to przegłosowali ze względu na harmonogram, który jest utarty od wielu lat. Pan Przewodniczący doskonale wie, że już w sierpniu, a w tym roku 12 sierpnia rozpoczyna się nabór wniosków. Przed rozpoczęciem naboru wniosków ta uchwała musi być ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Harmonogram konsultacji został utrzymany taki, jak w latach poprzednich.

Poinformowała, że zamiarem było utworzenie skrzynki mailowej dedykowanej tylko do tego działania, gdzie mieszkańcy przez cały rok, na każdym etapie procedowania Budżetu Obywatelskiego mogliby wysłać swoje uwagi. Stąd będzie czerpana wiedza na temat oczekiwań mieszkańców.

Poinformowała, że propozycji i uwag zgłoszonych na ten adres mailowy nie jest dużo. Jedna z propozycji mówiła o tym, że projekty, które wpisały się w Budżet Obywatelski powinny być wprowadzane z ramienia budżetu miasta, na przykład Koncert Bogurodzicy. Pan Burmistrz już o tym mówił i było to ogłaszane na Komisjach, że ten festiwal będzie zaproponowany radnym w projekcie budżetu w listopadzie.

Poinformowała, że była też zgłoszona przez mieszkańca uwaga, żeby lokalizacji oraz wsparcia działań MOSiR nie brać pod uwagę i należy w MOSiR wyodrębnić osobne środki, co dałoby większe szanse na projekty typu piknik, rajd rowerowy, turniej sportowy, zajęcia sportowe, zajęcia teatralne, które dotyczyłyby znacznie większej ilości mieszkańców.

Zwróciła uwagę, że dopisanie wszystkich jednostek budżetowych, w których zarządzie znajdują się tereny Miasta miało na celu wykluczenie i danie równej możliwości wszystkim mieszkańcom, nie tylko tym, którzy dysponują zapleczem w postaci rodziców, uczestników treningów. Chodziło o to, żeby wszyscy mieszkańcy mieli równy start.

Poinformowała, że została zgłoszona również następująca propozycja: w trakcie tworzenia i składania projektów mieszkańcy powinni mieć możliwość korzystania ze wsparcia, to znaczy informacji zawierających między innymi opis i wysokość najczęściej spotykanych wydatków oraz informacji o własności gruntów należących do miasta.

Stwierdziła, że wprowadzony system internetowy, digitalizacja zasobów miasta oraz powołanie zespołu przez Pana Burmistrza na podstawie zarządzenia zawsze służy temu, żeby wskazywać mieszkańcom i prowadzić z mieszkańcami dialog w tym zakresie.

Poinformowała, że kolejna zgłoszona uwaga była następująca: przy opracowywaniu projektów mieszkańcy powinni mieć wiedzę, na jakich terenach są już plany zagospodarowania przestrzennego.

Wyjaśniła, że to również jest w tej chwili dostępne. Jeżeli ktoś jest „mniej internetowy”, to może przyjść do Urzędu Miasta i na pewno wszystkie informacje tej osobie zostaną udzielone. Tak było też robione do tej pory.

Poinformowała, że ponadto została zgłoszona uwaga, aby było możliwe uzupełnianie budżetu projektu środkami zewnętrznymi z zastrzeżeniem, że część kosztów przeznaczona do sfinansowania z puli budżetu nie przekracza limitów wskazanych do danego rodzaju projektu.

Stwierdziła, że jeżeli projekt zgłoszony w ramach Budżetu Obywatelskiego będzie kwalifikował się do dofinansowania, na które pojawi się szansa w trakcie pracy nad budżetem roku 2025, to na pewno z tego się skorzysta. Prawdopodobnie osobie zgłaszającej taką propozycję chodziło o to, żeby od razu w budżecie zakładać pozyskanie środków zewnętrznych. Tutaj nie można na to pozwolić. Jeżeli w ciągu roku ma być zamknięte finansowanie i zrealizowany projekt, to nie można zakładać, że pozyska się środki unijne bądź inną pomoc finansową. Natomiast w sytuacji, gdy zadanie zostanie wpisane do budżetu i w trakcie realizacji budżetu pojawi się szansa na uzyskanie środków, to wtedy oczywiście zostanie to uczynione.

Poinformowała, że kolejna propozycja dotyczyła stworzenia pikniku obywatelskiego, co zwiększyłoby promocję Budżetu Obywatelskiego, bo większość mieszkańców nie ma wiedzy o tym Budżecie.

Stwierdziła, że ta informacja dotycząca promocji jest do wykorzystania, w jaki sposób dotrzeć do mieszkańców Bielska i zachęcić ich do składania wniosków. Nie da się tej informacji wpisać w regulaminie. Natomiast jest to wskazówka i kolejna wiedza, którą czerpie się od mieszkańców.

Poinformowała, że była też zgłoszona przez mieszkańca następująca propozycja: Należy stworzyć możliwość, by mieszkańcy mniej internetowi mogli osobiście złożyć projekt, gdzie pracownik wysłucha, spíše projekt i po podpisaniu przez mieszkańca zostanie wdrożony.

Zwróciła uwagę, że nikt z mieszkańców, który przyjdzie z pomysłem nie zostanie odesłany z Urzędu Miasta. Są osoby, które mogą pomóc w przygotowaniu wniosku. Urząd jest na to otwarty, bo chodzi o pomysły do budżetu na rok 2025, a nie o to, kto wypełni kilka stron druku wniosku.

Poinformowała, że była również propozycja, aby spotkanie z mieszkańcami w celu przedstawienia projektów można było zorganizować w plenerze na muszli, co zwiększy szansę na jeszcze większe zainteresowanie Budżetem Obywatelskim.

Zwróciła uwagę, że spotkanie z mieszkańcami zwykle odbywa się w miesiącu październiku. W zaproponowanym harmonogramie założono, że spotkanie odbędzie się do 11 października. Jest to jesień, a spotkanie odbywa się wieczorem, aby mogli w nim uczestniczyć wszyscy mieszkańcy, także pracujący zawodowo. Zwykle mieszkańcy byli zapraszani do Domu Kultury. Jest to na tyle dostępne miejsce, że kwestia rozszerzenia grona zainteresowanych nie wchodzi w rachubę. Zarówno do Domu Kultury, jak i na muszlę przyjdzie tyle samo osób i nie będzie przeszkód w uczestniczeniu.

Poinformowała, że przedstawiła tutaj zgłoszone uwagi. Uwagi, które można było ująć pokrywają się już z propozycjami Panów radnych. Natomiast pozostałe rzeczy są do zastanowienia się i stanowią naukę od mieszkańców.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2025 rok.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (15)

Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Paweł Bierzyn, Jarosław Borowski, Mirosław Gołębiowski

NIEOBECNI (3)

Tomasz Hryniewicz, Piotr Pawluczuk, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 18 radnych, 15 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 – przeciw, 3 osoby wstrzymały się, 3 osoby są nieobecne.

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 18 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 15, przeciw - 0, wstrzymujących się - 3, **podjęła**
Uchwałę Nr III/23/24
w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski
konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego
jako części budżetu miasta na 2025 rok
(uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu).

16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie oraz niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Bielsk Podlaski lub jej jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomocą publiczną, a także wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 16 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie oraz niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Bielsk Podlaski lub jej jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu). Wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5Ł do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie oraz niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Bielsk Podlaski lub jej jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomocą publiczną, a także wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk

NIEOBECNI (3)

Tomasz Hryniewicki, Piotr Pawluczuk, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania: w głosowaniu wzięło udział 18 osób, 18 osób było za podjęciem uchwały, 3 osoby są nieobecne.

Rada Miasta w obecności 18 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr III/24/24
zmieniającą uchwałę w sprawie określenia szczegółowych
zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie oraz niedochodzenia
należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających
Miastu Bielsk Podlaski lub jej jednostkom organizacyjnym
oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach,
w których ulga stanowić będzie pomocą publiczną, a także wskazania
organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg
(uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu).

17. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z realizacji rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2023.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 17 dotyczy Sprawozdania Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski z realizacji rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w artykule 3 ustęp 3 ustawy z 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2023 (sprawozdanie stanowi załącznik nr 36 do protokołu). Wszystkie Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożonym sprawozdaniem nie wnosząc żadnych uwag ani pytań (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5M do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję.

Poinformował, że jest to sprawozdanie, które nie podlega głosowaniu.

Stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem Burmistrza w kwestii współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi.

18. Raport z monitoringu „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2023” za rok 2023.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 18 dotyczy Raportu z monitoringu „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2023” za rok 2023 (Raport stanowi załącznik nr 37 do protokołu). Wszystkie Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożonym Raportem nie wnosząc uwag ani nie zgłaszając żadnych pytań (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5N do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję. Stwierdził, że Raport nie podlega głosowaniu.

Poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z Raportem z monitoringu „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski na lata 2017-2023” za rok 2023.

19. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych w Bielsku Podlaskim oraz określenia granic ich obwodów.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 19 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych w Bielsku Podlaskim oraz określenia granic ich obwodów (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu). Wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5O do protokołu).

Otworzył dyskusję.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych w Bielsku Podlaskim oraz określenia granic ich obwodów.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk

NIEOBECNI (3)

Tomasz Hryniewicz, Piotr Pawluczuk, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 18 osób, 18 osób zagłosowało za podjęciem uchwały, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, nieobecne są 3 osoby.

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 18 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr III/25/24
w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych w Bielsku Podlaskim
oraz określenia granic ich obwodów
(uchwała stanowi załącznik nr 39 do protokołu).

20. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego czwartej kadencji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 20 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego czwartej kadencji (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu). Na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi, Członek Komisji Emil Falkowski oraz Członek Komisji Paweł Bierżyn zgłosili swoje kandydatury na przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego czwartej kadencji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem kandydatów Pana Emila Falkowskiego oraz Pana Pawła Bierżyna, jako przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego czwartej kadencji. Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego, a także Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5P do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Zwrócił się z pytaniem - czy Pan radny Emil Falkowski wyraża zgodę na to, żeby być przedstawicielem Rady w Bielskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego?

Radny Emil Falkowski wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy Pan radny Paweł Bierżyn wyraża zgodę?

Radny Paweł Bierżyn wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy są inne kandydatury?

Wobec braku kolejnych zgłoszeń, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że Rada Miasta w Bielskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego ma dwa miejsca. W związku z tym będzie głosowany projekt uchwały z wskazaniem dwóch Panów radnych, którzy wyrazili zgodę i chęć pracy w Bielskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego czwartej kadencji.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk

NIEOBECNI (3)

Tomasz Hryniewicz, Piotr Pawluczuk, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania: za podjęciem uchwały głosowało - 18 osób, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, nieobecne są 3 osoby.

Stwierdził, że Rada Miasta podjęła uchwałę.

Pogratulował Panom radnym i złożył życzenia owocnej współpracy na rzecz organizacji pożytku publicznego działających w naszym mieście.

Rada Miasta w obecności 18 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr III/26/24

**w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski
do składu Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego
czwartej kadencji**

(uchwała stanowi załącznik nr 41 do protokołu).

21. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 21 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Bielsk Podlaski (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu). Wszystkie trzy Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5R do protokołu).

Otworzył dyskusję w tym punkcie.

Udzielił głosu Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że jest to uchwała intencyjna. Plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta stanowi duże wyzwanie, tym bardziej, że jest niewiele czasu. Ustawodawca dał termin dwuletni i nasze Miasto jest już opóźnione w tym zakresie.

Stwierdził, że rozumie intencję Pana Kierownika Pawła Korniluka, że trzeba było poczekać na wybory, ponadto nie było jeszcze odpowiednich przepisów wykonawczych. Ta jest prawda, niemniej jednak około 600 gmin w kraju takie uchwały intencyjne podjęło wcześniej.

Poinformował, że mówi o tym dlatego, żeby radni nie stanęli przed faktem dokonanym.

Uważa, że będzie powołany zespół i będzie konsultacja ze społeczeństwem oraz z radnymi w sprawie tego planu. Chodzi o to, aby nie doszło do sytuacji, że w miesiącu listopadzie, czy grudniu 2025 r. radnym zostanie to przedłożone, bo termin optymalny sporządzenia ogólnych planów i ich przyjęcia przez Radę jest do końca roku kalendarzowego 2025. Zatem czasu jest niewiele. Problemów może być dużo, bo właściciele nieruchomości, poszczególne podmioty gospodarcze będą chcieli mieć wgląd. Należy mieć na uwadze, że plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta będzie determinował, jaka będzie na danym terenie sfera działalności i na co dana nieruchomość będzie przeznaczona. Stąd mogą być odwołania i będzie to stanowiło rzeczywisty problem, bo po uchwaleniu planu wartość nieruchomości może wzrosnąć, albo spaść. Istotne będzie sąsiedztwo. Ustawodawca przewiduje 13 stref planistycznych, tak zwanych funkcjonalnych.

Poinformował, że zabiera głos w sprawie ogrodów działkowych. Jest wiele monitów ze strony Polskiego Związku Działkowców. Te monity przedtem były kierowane do Pana Ministra Waldemara Budy i wszystkie wnioski zostały odrzucone przez Ministerstwo. Chodzi o to, żeby była strefa funkcjonalna zieleni działkowa. Takiej strefy nie ma, a z zatem ogrody działkowe, które są w organizmie naszego miasta będą musiały znaleźć się w określonych strefach.

Poinformował, że już rozmawiał na ten temat z Panem Kierownikiem. Pan Kierownik jest za tym, żeby to była strefa funkcjonalna SJ i taka powinna być, jako wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową i jednorodziną. Ogród działkowy „Podlasiak” znajduje się w tej zabudowie, natomiast ogród działkowy zrzeszający 600 działkowców i mający do dyspozycji jeszcze 120 działek do zagospodarowania może mieć problem, ponieważ obok przebiega droga krajowa 66, która jest w trakcie budowy. Może być sytuacja, że właściciele gruntów, którzy nabyli w latach 90-tych tzw. dawne lotnisko za ogrodami działkowymi będą składać wnioski, żeby to była strefa na przykład związana z zabudową dla sfery usługowej, handlowej, wielkopowierzchniowych obiektów. Zatem w interesie ogrodów działkowych jest to, żeby te ogrody znalazły się w strefie SJ, albo w strefie SN, czyli w strefie zieleni i rekreacji.

Dodał, że Ogród Działkowy „Ziemia Bielska” powstał w roku 1983 i tam już jest trzecie pokolenie ludzi. Jest 600 działkowców, po 3-4 osoby cztery osoby z rodziny. Na tym terenie jest oaza zieleni i dobrze byłoby, żeby tak pozostało.

Poinformował, że ma pytanie odnośnie obszaru między ogrodem działkowym a drogą DK 66, drogą nr 19 i terenem 20 hektarów, który Miasto chciało zakupić w poprzedniej kadencji i jest jeszcze działka miejska dawna strzelnica o powierzchni około 2,5 hektara. Nie wiadomo jaka tam będzie funkcja. Działkowcy się obawiają, że gdy powstaną strefy związane z uciążliwością, to tej oazy spokoju nie będzie na ogrodach działkowych.

Stwierdził, że w związku z tym w imieniu działkowców optuje na tym etapie, żeby zabezpieczyć interesy mieszkańców, którzy są działkowcami i ich rodzin.

Zwrócił się z prośbą, aby Pan Kierownik, lub Pan Burmistrz wypowiedział się, jak będą przebiegały prace.

Dodał, że na Komisji Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej wystąpił, żeby w planie pracy Komisji w miesiącu październiku czy listopadzie ująć temat dotyczący przebiegu prac nad planem. Chodzi o to, aby na tej Komisji był poruszony ten temat i przynajmniej z tą Komisją była konsultacja.

Stwierdził, że jest tu pytanie - jaki będzie zespół, jak będą przebiegały prace, jakie będą konsultacje, aby radni nie stanęli za półtora roku przed faktem dokonanym, że jest plan ogólny i mają go zatwierdzić.

Natomiast później ludzie powiedzą, że radni uchwalili taki plan.

Stwierdził, że opracowanie planu jest zadaniem bardzo trudnym i ogromnym wyzwaniem, bo pamięta, jak w pierwszej dekadzie lat 2000. opracowywano miejscowe plany, a tutaj trzeba objąć cały teren. Miasto na pewno nie będzie wypełnione 13 strefami, ale będzie przynajmniej kilka stref.

Poinformował, że jest jeszcze pytanie – co będzie z istniejącymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego?

Uważa, że te plany nie stracą aktualności i będą uwzględnione decyzje dotyczące miejscowych planów.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski stwierdził, że Pan radny poruszył ważny temat ogródków działkowych.

Dodał, że też jest posiadaczem ogródka i spotyka się z mieszkańcami, którzy zadają podobne pytania.

Poinformował, że będą robione konsultacje. Została podjęta decyzja, że plan będzie wykonywany przez własnych pracowników pod kierownictwem Pana Pawła Korniluka Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej. Nie będzie zlecało się tego zadania firmie zewnętrznej. Powinni robić to osoby, które najlepiej znają nasze miasto oraz potrzeby, żeby to było zrobione jak najlepiej dla mieszkańców. Wcześniej były przykłady w innych samorządach, gdzie tego typu zadania zlecano podmiotom zewnętrznym, które w danej miejscowości w ogóle nie były. W naszym mieście też były zlecane projekty dla firm, które tutaj nigdy nie były i później wychodziły dziwne rzeczy.

Uważa, że Pan Paweł Korniluk zbierze bardzo dobry zespół i będzie to realizowane w porozumieniu z mieszkańcami oraz z innymi referatami. Jest na to mało czasu, ale trzeba to zrobić.

Poinformował, że odda teraz głos dla Pana Pawła, który udzieli szczegółowszej informacji.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:59 z sali obrad wyszła radna Alina Niegierewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Kierownikowi.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Paweł Korniluk poinformował, że ustawa o zmianie ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym została uchwalona 7 lipca 2023 roku, natomiast rozporządzenie, czyli akty wykonawcze do tej ustawy dopiero 2 maja 2024 roku. Wobec tego nie zgodzi się z zasugerowaną przez Pana radnego opieszałością.

Stwierdził, że uchwalając w zeszłym roku uchwałę intencyjną o przystąpieniu do sporządzenia planu nadal nie można byłoby nic zrobić, bo cała Polska nie wiedziała jak do tego przystąpić. Plan ogólny gminy jest aktem prawa miejscowego. Z momentem wejścia planu ogólnego gminy traci ważność dokument strategiczny, który był wcześniej, tj. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania. Miejskowe plany zagospodarowania przestrzennego utrzymują ważność, są nadal wiążące, a uchwalając plan ogólny trzeba dostosować strefy przeznaczeń uchwalone w planach szczegółowych. Miejskowe plany zagospodarowania przestrzennego stanowią pokrycie 25% powierzchni miasta i zostaje 75% powierzchni miasta do przeznaczenia.

Poinformował, że organ ma związane ręce odnośnie ogródków działkowych. Ustawodawca nie przewidział takiej strefy planistycznej.

Stwierdził, że chce tutaj uspokoić, bo przy ulicy Wschodniej rodzinne ogrody działkowe mają sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej, a przy Wojska Polskiego również jest plan miejscowy cmentarza i w okolicy cmentarza jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Ponadto, jeśli chodzi o rozwój zabudowy to przy ulicy Jana Pawła II zostało ustalonych sporo decyzji o warunkach zabudowy i nastąpiły podziały. Wobec tego będzie sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej. W tym kierunku będzie się szło, żeby ogródki działkowe dopisać do strefy, która nazywa się strefa wielofunkcyjna z zabudową jednorodziną. Odnośnie wyznaczania strefy przeznaczeń planistycznych, sztuka urbanistyczna mówi, że nie można wprowadzać konfliktu funkcji. Po uchwaleniu dzisiejszej uchwały intencyjnej nastąpi moment zbierania wniosków od mieszkańców. Sposób konsultacji społecznych jest jawny i transparentny. Ta partycypacja społeczna została rozpisana w ustawie o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jest bardziej rozbudowana forma konsultacji, więc o to nie należy się martwić, bo te wymagania ustawowe muszą być spełnione, gdyż w przeciwnym razie organ nadzorczy nie przyjmie tego planu.

Poinformował, że strefy przeznaczeń planistycznych zawsze muszą mieć granice i takimi granicami są obiekty liniowe, czyli drogi, rzeki. Na pewno łącznik drogi krajowej 66 trzeba uwzględnić, ten atrybut lokalizacji, część nieruchomości w okolicy dróg, zjazdów, poza strefą zamieszkania i umożliwić rozwój gospodarczy miasta w postaci przemysłu, usług, ale na pewno nie przy ogródkach działkowych.

Dodał, że w rozporządzeniu ogłoszonym 2 maja bieżącego roku jest jeszcze strefa dopuszczalna, którą jest strefa produkcji rolnej.

Stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie jest w stanie zapewnić jakie będą wnioski i w jakim kierunku się pójdzie. Ustawodawca wdrażając zmianę ustawy określił w jaki sposób mają być wyznaczone obszary zabudowy.

Dodał, że osobiście ma wielkie obawy, bo ustawodawca w rozporządzeniu określił, że jeżeli pięć budynków stoi w odległości nie mniejszej niż 100 metrów, to wokół tych budynków wyznacza się bufor. To jest obszar uzupełnienia zabudowy. W tym zakresie jest wielka niewiadoma.

Dodał, że 4 lipca odbędzie się konferencja w Ministerstwie, w której weźmie udział. Będą to warsztaty planowania, jak należy robić. Stosując się ściśle do ustawy trzeba będzie wyłączyć z zabudowy wielkie obszary, natomiast na to mieszkańcy nie pozwolą.

Stwierdził, że osobiście nie idzie w tym kierunku, żeby zakazać takiej zabudowy. Tutaj może zagwarantować, że na pewno nie zrobi się konfliktu funkcji, ale trzeba działać zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Dodał, że jeżeli jest możliwość, to plany powinny być wykonywane własnymi siłami. Pracownik, który ma uprawnienia i pochodzi z tego miasta lepiej zna potrzebę lokalną niż wykonawca zlecony.

Stwierdził, że jest bardzo dużo niewiadomych i w dniu dzisiejszym w zasadzie można tylko rozmawiać o ustawie. Nie wiadomo też, jakie będą wnioski od mieszkańców. W dużej mierze będzie posiłkowanie się Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania.

Poinformował, że przed Radą Miasta jest również zmiana Strategii Rozwoju Miasta. Strategia jest aktualna, lecz zmiana ustawy wprowadziła do strategii rozdział funkcjonalno-przestrzenny. W związku z tym w Strategii trzeba zamieścić część danych, które miało Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju. Strategia przyjęta w zeszłym roku niestety nie przewidywała tej funkcji funkcjonalno-przestrzennej, w której też powinny się znaleźć kierunki rozwoju. Ustawodawca do końca nie powiedział co i gdzie ma być. Trzeba popracować nad zmianą Strategii, przede wszystkim w kierunkach rozwoju sieci infrastruktury, sieci drogowej, wodociągowej, kanalizacyjnej, utrzymaniowej. Czekają tu duża praca.

Poinformował, że zgodnie z ustawą plan ogólny trzeba uchwalić do 31 grudnia 2025 roku, ale tylko 600 gmin w Polsce przyjęło uchwały intencyjne.

Dodał, że jest członkiem Towarzystwa Urbanistów Polskich i wie, że dopiero teraz gminy przystępują do tych prac. Pozostaje jeszcze 3000 gmin, więc cała Polska siłuje się z tym tematem.

Poinformował, że jest projekt ustawy, że do 31 grudnia 2025 roku ma być przedłożony projekt planu i nie byłby to termin uchwalenia planu, bo jest to bardzo trudne do wykonania. Natomiast projekt planu jeszcze może ewoluować.

Poinformował, że wszystkie miasta, które wcześniej podjęły uchwały intencyjne jeszcze „raczkują”, bo dopiero od maja pojawiły się wszystkie wytyczne.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13:03 na salę obrad powróciła radna Alina Niegierewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że przedstawione informacje są wystarczające.

Poinformował, że mając pewne doświadczenie oraz z perspektywy czasu uważa, że słuszną decyzją jest robienie planu własnymi siłami.

Zwrócił uwagę, że wiele dokumentów tworzonych przez firmy zewnętrzne jest oderwanych od rzeczywistości. Natomiast pracownicy nie tylko Referatu Gospodarki Przestrzennej, ale też Referatu do spraw Inwestycji oraz Referatu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej będą musieli ze sobą współpracować, bo to jest nieuniknioną rzeczą.

Podziękował za przedstawione informacje.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych jeszcze chciałby zabrać głos odnośnie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk,

Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk
NIEOBECNI (3)
Tomasz Hryniewicki, Piotr Pawluczuk, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 18 osób i 18 osób głosowało za podjęciem uchwały, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, nieobecne są 3 osoby.
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 18 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr III/27/24
w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta
Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 43 do protokołu).

22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej oddanej w użytkowanie wieczyste położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Jana Pawła II.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 22 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej oddanej w użytkowanie wieczyste położonej w Bielsku Podlaskim przy ulicy Jana Pawła II (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu). Wszystkie trzy Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5S do protokołu).
Otworzył dyskusję.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej oddanej w użytkowanie wieczyste położonej w Bielsku Podlaskim przy ul. Jana Pawła II.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk
NIEOBECNI (3)
Tomasz Hryniewicki, Piotr Pawluczuk, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania: w głosowaniu wzięło udział 18 osób, 18 osób było za podjęciem uchwały, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, nieobecne są 3 osoby.

Rada Miasta w obecności 18 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr III/28/24

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej
oddanej w użytkowanie wieczyste położonej w Bielsku Podlaskim
przy ul. Jana Pawła II
(uchwała stanowi załącznik nr 45 do protokołu).**

23. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2024 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 23 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2024 roku (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu). Wszystkie trzy Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5T do protokołu).
Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk

NIEOBECNI (3)

Tomasz Hryniewicz, Piotr Pawluczuk, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 18 osób, 18 osób głosowało za podjęciem uchwały, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, trzy osoby nadal są nieobecne.

Rada Miasta w obecności 18 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr III/29/24
zmieniającą uchwałę w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi
oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie
miasta Bielsk Podlaski w 2024 r.
(uchwała stanowi załącznik nr 47 do protokołu).

24. Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Białymstoku informacji o kandydatach na ławników.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 24 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zasięgnięcia od Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Białymstoku informacji o kandydatach na ławników (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu).

Wszystkie trzy Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5U do protokołu).
Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Białymstoku informacji o kandydatach na ławników.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk

NIEOBECNI (3)

Tomasz Hryniewicz, Piotr Pawluczuk, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 18 osób, 18 osób było za podjęciem uchwały, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, nieobecne są 3 osoby.

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 18 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr III/30/24

**w sprawie zasięgnięcia od Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji
w Białymstoku informacji o kandydatach na ławników**
(uchwała stanowi załącznik nr 49 do protokołu).

25. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 25 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta Bielsk Podlaski (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu). Zmiana wynika z tego, że dzisiaj na początku sesji grono radnych powiększyło się o jedną osobę, która zadeklarowała chęć pracy w tej Komisji.

Dodał, że wszystkie trzy Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5W do protokołu).
Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk

NIEOBECNI (3)

Tomasz Hryniewicz, Piotr Pawluczuk, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania: w głosowaniu wzięło udział 18 osób, 18 głosowało za podjęciem uchwały, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, nieobecne są 3 osoby.

Rada Miasta w obecności 18 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr III/31/24
w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji do spraw Inwestycji,
Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego
oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 51 do protokołu).

26. Sprawozdanie zarządu z działalności Spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN-Podlaskie Sp. z o.o. z siedzibą w Łapach za rok 2023.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 26 dotyczy Sprawozdania zarządu z działalności Spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN-Podlaskie z siedzibą w Łapach za rok 2023 (pismo przewodnie wraz ze sprawozdaniem stanowi załącznik nr 52 do protokołu).

Powitał Pana Prezesa Piotra Karola Bujwickiego.

Poinformował, że wszystkie Komisje zapoznały się z przedłożonym sprawozdaniem i nie wniosły żadnych uwag ani pytań (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5B do protokołu).

Stwierdził, że Pan Prezes jest do dyspozycji radnych.

Otworzył dyskusję i udzielił głosu Panu Prezesowi.

W dyskusji wzięli udział:

Prezes SIM KZN-Podlaskie sp. z o.o. Piotr Karol Bujwicki stwierdził, że radni otrzymali sprawozdanie i gwoździł, że Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN-Podlaskie działa od połowy 2022 roku. Jednym ze współników Spółki jest Miasto Bielsk Podlaski. Głównym celem Spółki jest budowa mieszkań czynszowych przeznaczonych dla osób, które nie mają zdolności kredytowych, żeby na rynku komercyjnym kupić mieszkanie, natomiast sytuacja finansowa tych osób jest na tyle dobra, że mogą sobie pozwolić na spłatę czynszu i kredytu zaciągniętego na budowę takiego mieszkania. Czynsz też ma być bardzo konkurencyjny.

Poinformował, że Pan Przewodniczący, jako poprzedni Burmistrz w umowie Spółki wskazał nieruchomość przy ulicy Maszynowej, na której ma być pobudowany budynek mieszkalny wielorodzinny mający 40 mieszkań. W tej chwili Spółka jest na etapie wykonania dokumentacji projektowej i w przyszłym tygodniu

zamierza złożyć wniosek o pozwolenie na budowę. W edycji jesiennej, kiedy będzie nabór organizowany przez Bank Gospodarstwa Krajowego, Spółka wystąpi o kredyt preferencyjny na budowę tego bloku. Część środków na budowę będzie pochodziło ze środków już uzyskanych przez Spółkę za pośrednictwem Miasta Bielsk Podlaski. Są to środki w wysokości 3 milionów złotych na wkład do Spółki. Ponadto premia 10%, o którą wystąpiło Miasto Bielsk Podlaski, ale jeszcze fizycznie nie otrzymało, lecz otrzyma w najbliższych miesiącach. Wkład przyszłych najemców będzie się wahał między 15 a 20% wartości danego mieszkania, a resztę stanowi kredyt. Być może uzyska się jeszcze dodatkowe środki z funduszy rządowych na wspieranie mieszkalnictwa czynszowego.

Poinformował, że do każdego mieszkania będzie komórka lokatorska. Blok będzie miał 5 kondygnacji, parter i cztery piętra oraz wózkownię żelbetową o powierzchni 30 metrów kwadratowych. Wózkownia jednocześnie będzie miejscem ukrycia spełniającym zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Dodał, że radni na przełomie września-października, lub października-listopada powinni przyjąć zasady naboru przyszłych najemców tych lokali. Program jest skierowany głównie do młodych rodzin, do młodych ludzi, których nie stać na kredyt i kupno mieszkania za ceny komercyjne. W składzie przyszłych najemców muszą być dwie lub trzy rodziny, które zostaną przesiedlone. Radni określą ile tych rodzin ma być przesiedlonych z zasobu komunalnego. Ponadto ma być rodzina, w której jeden z członków jest niepełnosprawny. Radni też określą ten stopień niepełnosprawności.

Poprosił radny o pytania.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk stwierdził, że ma ogólne pytanie, bo na razie za wiele nie zadziało się w tym miejscu. Czy jest określony deadline do kiedy Spółka chce to wykonać? Czy Pan Prezes widzi zagrożenia w realizacji tej inwestycji?

Dodał, że grunt chyba jeszcze nie został przekazany Spółce.

Zwrócił się z pytaniem, jak Pan Prezes widzi realizację tego zadania, bo wszystko jest pisane w różowych barwach. Czy Spółka nie spodziewa się przeszkód? Ceny materiałów, koszty wykonania też się zmieniały od czasu, kiedy było to planowane.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poprosił Pana Prezesa o udzielenie odpowiedzi.

Prezes SIM KZN-Podlaskie sp. z o.o. Piotr Karol Bujwicki stwierdził, że są pewne niewiadome, które będą poznane dopiero po ogłoszeniu postępowania przetargowego. Wtedy będzie wiadomo, jakie są rzeczywiście koszty. W ciągu najbliższych tygodni zostaną ogłoszone trzy postępowania przetargowe na budowę bloków w Sejnach, Suwałkach i w Łapach. Będą wówczas pierwsze dane odnośnie sytuacji finansowej budowy takich mieszkań w województwie podlaskim. Na razie sytuacja jest dość optymistyczna, ponieważ podobne obiekty są budowane po 5-6 tysięcy złotych za metr kwadratowy i jest to cena bardzo atrakcyjna. Spółka zakładała w swoich biznesplanach, że to będzie nawet 10-12 tysięcy złotych za metr kwadratowy. Są to ceny, które w tej chwili obowiązują w Białymstoku, ale u deweloperów. Poinformował, że jest to spółka Skarbu Państwa, non-profit i na tym nie może zarabiać. Chodzi o to, żeby te mieszkania wybudować jak najtaniej przy jednoczesnym założeniu, że to będą mieszkania wysokiej jakości, jeżeli chodzi o estetykę zewnętrzną i wewnętrzną. Spółka zakłada, że te mieszkania niewiele będą różniły się od standardów deweloperskich. Mieszkania też muszą być wykończone pod klucz. Każdy z przyszłych najemców wskazany przez Miasto, z którymi Spółka oraz bank BGK podpisze umowy kredytowe, będzie mógł sobie wykończyć mieszkanie wedle własnego gustu i możliwości finansowych. Poinformował, że w tej chwili w kraju jest 44 SIM-ów. W tym roku fundusz rządowy na SIM-y był określony na miliard złotych. Obecnie jest to projekt na 5 miliardów złotych, więc rząd polski stawia na rozwój Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej. Jednak nowe samorządy, które będą przystępowały do SIM-

ów mogą mieć problemy z zasadami, ponieważ rząd w tej chwili pracuje nad zmianami i przyszli najemcy nie będą mogli stać się w przyszłości właścicielami. Jest to model skandynawski. Dodał, że ostatnio rozmawiali w większym gremium na ten temat i są przeciwni takim zmianom. Proponowane zmiany nie dotyczą Miasta Bielsk Podlaski i będzie to odbywało się na starych zasadach. Poinformował, że jeżeli chodzi o przekazanie gruntu, to chcąc otrzymać kredyt z banku BGK trzeba spełnić następujące warunki: SIM musi być posiadaczem samoistnym właścicielem gruntu, na którym ma powstać obiekt i jednocześnie mieć prawomocne pozwolenie na budowę. Prawomocne pozwolenie na budowę już Spółka będzie miała, a odnośnie gruntu „piłeczka” jest po stronie Miasta. Były już rozmowy na ten temat z Panem Pawłem Kornilukiem i z Panem Przewodniczącym, Burmistrzem. Spółka oczekuje szybkiego podjęcia decyzji ze strony Miasta. Edycja jesienna będzie 30 września albo 30 października i wtedy Spółka chce składać wniosek o kredyt na obiekt w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Rady Piotrowi Danile.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Danił poinformował, że ma do Pana Prezesa pytanie natury technicznej, ponieważ blok przy ulicy Maszynowej będzie położony w pobliżu osiedla mieszkaniowego, którego właścicielem jest Spółdzielnia Mieszkaniowa Podlasie. Pytanie dotyczy źródła ciepła do tego budynku. Czy były już prowadzone rozmowy z zarządem Spółdzielni Mieszkaniowej Podlasie? Jest tam kotłownia węglowa i czy ona będzie wydolna, żeby jeszcze ogrzać dodatkowy blok? Czy prowadzono takie rozmowy i zostały podjęte ustalenia techniczne?

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poprosił Pana Prezesa o udzielenie odpowiedzi.

Prezes SIM KZN-Podlaskie sp. z o.o. Piotr Karol Bujwicki poinformował, że mają określone warunki, natomiast decyzja zostanie podjęta w ciągu 2-3 miesięcy, kiedy będzie wykonywana dokumentacja techniczna instalacji źródła ciepła. Spółkę interesują bardziej gazowe pompy ciepła. W tej chwili ta część ekologiczna jest bardziej punktowana.

Uważa, że w przypadku Bielska Podlaskiego nie ma zagrożenia, żeby nie otrzymano kredytu, ale rzeczywiście źródło ciepła z kotłowni zasilanej węglem jest to słaba i krótkoterminowa perspektywa. Dodał, że ma nadzieję, że źródło ciepła będzie zmienione, ale są już określone warunki przyłączenia do Spółdzielni Mieszkaniowej. Jednak jeszcze troszeczkę za wcześnie na deklarację, czy będzie podłączenie, czy zastosuje się własne źródło ciepła.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani radnej Eugenii Kruk.

Radna Eugenia Kruk stwierdziła, że jak wiadomo w spółce jest 60 udziałowców i każdy z nich włożył 3 miliony złotych. Nasze Miasto też włożyło ten wkład, a tylko 3 miasta, czyli Suwałki, Sejny i Łapy wniosły już grunta. Z czego to wynika? Czy jest niepewność, czy powinny być obiekty co do wykonania tej inwestycji, że tylko te trzy miasta do tej pory zgłosiły się ze swoimi wkładami gruntów?

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że udziałowców nie jest 60, ale to Pan Prezes dokładnie wyjaśni. Poprosił Pana Prezesa o odpowiedź.

Prezes SIM KZN-Podlaskie sp. z o.o. Piotr Karol Bujwicki wyjaśnił, że udziałowców jest 17 oraz Skarb Państwa. Chyba 13, albo 14 udziałowców wniosło grunty. Oczekuje się na Bielsk Podlaski i Zambrów. Zambrów ma przekazać 9 lipca i ostatnio grunta wniosł Drohiczyn. Boćki też w okresie wakacyjnym wniosą aport. Pozostaje jeszcze Szczuczyn i Goniądz. Natomiast budowa jest w trzech gminach: Sejny, Suwałki, Łapy. Spółka złożyła pięć wniosków o kredyt. W Polsce zostało złożonych 100 wniosków o te kredyty, a 30

tylko wniosków uzyskało dofinansowanie. Dwa samorządy niestety nie dostały dofinansowania, ponieważ na terenie ich gmin nie było planów zagospodarowania przestrzennego.

Dodał, że jest to działanie na zasadach konkursów. W przypadku Miasta Bielsk Podlaski jest o tyle dobrze, że miasto ma plan zagospodarowania przestrzennego. Poza tym dzisiaj przystąpiono do planu ogólnego. Za to nie ma punktów, ale w przyszłości na pewno będą.

Poinformował, że Spółka oczekuje na aport nieruchomości od Miasta, jako niezbędnego elementu tej budowy. Spółka jest przygotowana technicznie, formalnie do inwestycji. W tej chwili szykowanych jest 7 wniosków na edycję jesienną. Wyniki będą prawdopodobnie około marca.

Poinformował, że odnośnie Bielska postanowiono, że zostanie wykonana dokumentacja budowlana tego obiektu, natomiast techniczna zostanie zlecona w postępowaniu przetargowym, czyli „projektuj i buduj”, ale tylko w części instalacyjnej, wykonawczej. Około maja zostałyby zrobione postępowanie przetargowe. Zakłada się, że taki obiekt buduje się w dwa lata. Jest to normalny czas dla powstania tego obiektu.

Dodał, że przy bloku w Bielsku Podlaskim planuje się 48 miejsc parkingowych i w otoczeniu małą architekturę, ławeczki, miejsce na odpady.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski podziękował Panu Prezesowi za przybycie i rozjaśnienie troszeczkę wątpliwości, które krążyły wokół tego projektu.

Stwierdził, że tutaj Pan Wiceprzewodniczący Piotr Daniło poruszył ważną kwestię, ponieważ są informacje od Wiceprezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego, że Prezes Spółdzielni Podlasie planuje odstąpić od obecnej kotłowni i odłączyć nasze bloki. Rozmowa na temat podłączenia będzie jednak na późniejszym etapie. To jest ważna kwestia z tego względu, że ciepło musi być dostarczane, a Pan Prezes Spółdzielni Podlasie ma troszeczkę inne plany odnośnie swojej działalności.

Poinformował, że zachęca wszystkich radnych do czynnego udziału w konsultacjach. Radni dostaną odrębne zaproszenia na konsultację, bo to radni będą podejmować ostatecznie decyzję, w jaki sposób będzie odbywał się podział mieszkań. Pan Prezes lakonicznie powiedział o zarysach, ale to będzie dosyć szczegółowe. Każdy radny zostanie zaproszony, żeby w szerszych gronach wspólnie wypracować jeden model i na sesji już podjąć ostateczną decyzję, aby nie było sporów i dyskusji na ten temat.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że z racji pełnionej funkcji przed 7 maja ma nieco inną wiedzę na temat funkcjonowania firmy niż radni. Chciałby, żeby radni też o tym wiedzieli. Jeden z samorządów, konkretnie Gmina Szczuczyn chciała wycofać się z projektu. W związku z tym ma pytanie do Pana Prezesa - czy po wyborach coś się zmieniło, czy jednak Gmina Szczuczyn nadal chce się wypisać ze Spółki SIM KZN-Podlaskie?

Prezes SIM KZN-Podlaskie sp. z o.o. Piotr Karol Bujwicki poinformował, że miał spotkanie dwa tygodnie temu z nowym Panem Burmistrzem i rozmawiali na ten temat. Gmina Szczuczyn sama zabudowała nieruchomość, na której chciała budować blok wielorodzinny poprzez spółkę SIM KZN-Podlaskie. W tej chwili Burmistrz nie widzi w pobliżu miasta Szczuczyn gruntów, na których mogłyby powstać takie budynki. W związku z tym będzie pytanie do wspólników, czy zgodzą się na wyjście Gminy Szczuczyn. Poinformował, że osobiście wyrazi pozytywną opinię w tej sprawie. Obecnie jest już kolejka innych gmin, które chcą przystąpić do Spółki. Na przykład Gmina Filipów już podjęła uchwałę o przystąpieniu i zostało to przesłane do KZN-u. Ponadto w tym miesiącu, albo na początku przyszłego miesiąca będą rozmowy z Gminą Siemiatycze, która wyraziła chęć przystąpienia do Spółki. Są jeszcze dwa samorządy, ale jeszcze przedwcześnie o nich mówić, bo była rozmowa z burmistrzami. Spółka została zaproszona, żeby przedstawić ideę SIM-u przed ich Radami. W związku z tym jest zainteresowanie. W sytuacji, gdy któraś z gmin chce odejść ze Spółki i jeśli nie są to takie zaawansowane etapy, jak w przypadku Bielska Podlaskiego, to nie ma problemu i gmina może odejść. Tutaj nie ma żadnej krzywdy dla Spółki, ani dla samorządu. Środki zostaną zwrócone gminie, ale gmina prawdopodobnie będzie musiała je zwrócić do KZN.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podziękował Panu Prezesowi za przybycie na sesję i udzielenie odpowiedzi na nurtujące pytania. Zamknął dyskusję w tym punkcie.

Stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się ze Sprawozdaniem zarządu z działalności Spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN-Podlaskie spółka z o.o. z siedzibą w Łapach za rok 2023.

27. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 27 dotyczy Sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym (sprawozdanie stanowi załącznik nr 53 do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Poinformował, że chce zadać Panu Burmistrzowi dwa pytania dotyczące inwestycji. W sprawozdaniu Pan Burmistrz napisał, że trwa ocena ofert bardzo ważnej inwestycji, jaką jest rozbudowa bazy oświatowej Szkoły Podstawowej nr 2 i Przedszkola nr 3. Otwarcie ofert nastąpiło już ponad miesiąc temu. Chciałby poprosić o więcej informacji na jakim to jest etapie. Czy ten, który dał najlepszą cenę chce się wycofać? Jak wygląda sytuacja, bo pozyskano ponad 23 miliony złotych dofinansowania i oferty mieszczą się w budżecie, który był założony?

Udzielił głosu Panu Burmistrzowi Miasta.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski poinformował, że jest to obecnie na etapie konsultacji. Firma, która wygrała została poproszona o dokompletowanie dokumentów. Tutaj Pan Kierownik może powie szczegółowiej na ten temat. Ta firma nie dokompletowuje tych dokumentów, ale jeszcze jest w grze. Pan Przewodniczący zna zasady. Trzeba dbać o to, żeby był komplet dokumentów. Jest to zbyt poważna inwestycja, żeby nie mieć pewnych materiałów, gdy są wątpliwości dotyczące uprawnień.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że druga sprawa nie jest pytaniem, lecz uwagą. W sprawozdaniu za okres 7 maja – 17 czerwca w wykazie inwestycji odnośnie budowy tężni i fontanny Pan Burmistrz napisał, że wykonawcy został przekazany plac. Natomiast plac został przekazany w kwietniu.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski poinformował, że odnośnie pierwszej sprawy, tak jak Pan Przewodniczący zauważył, więcej ofert mieści się w budżecie założonym na te dwie inwestycje. Druga firma jest powiadomiona, jeżeli chodzi o zakres prac. Różnica pomiędzy pierwszym wygrywającym, a drugą firmą wynosi około 75 tysięcy złotych.

Dodał, że upoważnia Pana Kierownika do uszczegółowienia tej odpowiedzi.

Poinformował, że nie rezygnuje się z tego, lecz są sprawy proceduralne, które trzeba unormować.

Stwierdził, że na temat tężni i przekazania placu budowy informacji udzieli Pani Zastępca Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani Zastępcy Burmistrza.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos (Ad Vocem) poinformowała, że wczoraj po burzliwej rozmowie z Panem Kierownikiem, zadzwoniła do wykonawcy tężni i fontanny. Wykonawca obiecał, że w przyszłym tygodniu rozpocznie inwestycje, bo z informacji Pana Kierownika wynikało, że ma to ruszyć dopiero 15 lipca.

Dodała, że osobiście ma nadzieję, że wykonawca od poniedziałku lub wtorku będzie na budowie.

Poinformowała, że trzeba przestrzegać pewnych zasad i cierpliwie się czeka. Podobna sytuacja jest ze schodami.

Zwróciła uwagę, że Pan Przewodniczący, były Burmistrz wybierał tego wykonawcę. Poinformowała, że rozmawiając z wykonawcą pytała o doświadczenie zawodowe w wykonywaniu tak ważnych inwestycji jak podgrzewane schody. Zapytała też wykonawcę o referencje. Pan Przewodniczący domyśla się, jaka była odpowiedź.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że wykonawca spełnił wszystkie kryteria, które były określone.

Udzielił głosu Panu Kierownikowi Referatu Inwestycji.

Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych Jarosław Kubajewski poinformował, że generalnie chodzi o rozbudowę Szkoły nr 2 i Przedszkola. Jest kwestia wyjaśnienia uprawnień kierownika. Gdy te kwestie zostaną uzupełnione to wtedy będzie wybór wykonawcy.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję w tym punkcie.

28. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 28 dotyczy spraw różnych. (zestawienie spraw zgłoszonych podczas posiedzeń Komisji Rady Miasta wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta dotyczącymi poruszonych spraw stanowi załącznik nr 5X do protokołu).

Stwierdził, że chciałby, aby radni najpierw zajęli się sprawą wniosku przyjętego przez Komisję do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego. Jest to wniosek o wystąpienie do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku w sprawie przedstawienia harmonogramu prac związanych z modernizacją ulicy 11 Listopada na odcinku od ulicy Mickiewicza do granic miasta z uwzględnieniem budowy drogi rowerowej, zmodernizowania ciągu dla pieszych od przejazdu kolejowego do ulicy Scaleniowej, modernizacji ciągu dla pieszych strona południowa ulicy 11 Listopada na odcinku od ulicy Mickiewicza do alei Piłsudskiego i rozpatrzenia opracowanej koncepcji organizacji ruchu na skrzyżowaniu ulicy Mickiewicza i ulicy 11 Listopada.

Poinformował, że gdy ten wniosek Komisji stanie się wnioskiem Rady, to wtedy Urząd Miasta prześle go dalej. Pan Burmistrz w swoim stanowisku uważa, że przyjęcie wyżej wymienionego wniosku jest zasadne i po jego przyjęciu przez Radę zostanie wystosowane pismo do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku.

Poddał pod głosowanie wniosek o wystąpienie do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Głosowano wniosek w sprawie:

wystąpienia do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku w sprawie przedstawienia harmonogramu prac związanych z modernizacją ul. 11 Listopada na odcinku od ul. Mickiewicza do granic miasta (do wsi Augustowo) z uwzględnieniem budowy drogi rowerowej, zmodernizowania ciągu dla pieszych od przejazdu kolejowego do ul. Scaleniowej, modernizacji ciągu dla pieszych (strona południowa ul. 11 Listopada) na odcinku od ul. Mickiewicza do al. Piłsudskiego i rozpatrzenia opracowanej koncepcji organizacji ruchu na skrzyżowaniu ul. Mickiewicza i ul. 11 Listopada.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierzyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk

NIEOBECNI (3)

Tomasz Hryniewicz, Piotr Pawluczuk, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 18 osób, 18 głosowało za wnioskiem, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się, nieobecne są nadal trzy osoby.

Rada Miasta w obecności 18 radnych, w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **przyjęła wniosek** o wystąpienie do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku w sprawie przedstawienia harmonogramu prac związanych z modernizacją ul. 11 Listopada na odcinku od ul. Mickiewicza do granic miasta (do wsi Augustowo) z uwzględnieniem budowy drogi rowerowej, zmodernizowania ciągu dla pieszych od przejazdu kolejowego do ul. Scaleriowej, modernizacji ciągu dla pieszych (strona południowa ul. 11 Listopada) na odcinku od ul. Mickiewicza do al. Piłsudskiego i rozpatrzenia opracowanej koncepcji organizacji ruchu na skrzyżowaniu ul. Mickiewicza i ul. 11 Listopada.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Wiceprzewodniczący Krzysztof Grygoruk.

Udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu.

W dyskusji wzięli udział:

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk stwierdził, że chce poruszyć temat saun, który wraca jak bumerang. Ma nadzieję, że ostatni raz zabiera głos w tej sprawie. Ten temat był podnoszony wielokrotnie. Teraz sprawę wzięli w ręce uczestnicy i jest petycja z 70 podpisami.

Stwierdził, że chciałby się odnieść do słów byłego Pana Dyrektora, który mówił, że rozmawia z ludźmi. Ta petycja jest dowodem na to, jak Pan Dyrektor rozmawia z ludźmi. Dziwne jest to, że co roku trzeba powtarzać, żeby nie szukano oszczędności, nie wyłączano wszystkich saun, albo pracowały one na przemian, lub skracano godziny otwarcia.

Poinformował, że 70 osób wyraża swoje niezadowolenie z tego tytułu. Pismo dzisiaj trafiło na biuro podawcze.

Dodał, że tej petycji nie będzie teraz odczytywał. Jest skierowana do Pana Przewodniczącego oraz do Rady Miasta i później będzie można z nią się zapoznać.

Poinformował, że kolejny temat dotyczy schodów do Urzędu Miasta. Wielu mieszkańców o to pyta, ponieważ schody są zagrodzone i tam nic się nie dzieje. W związku z tym prosiłby o kilka słów jak ta sprawa wygląda.

Poinformował, że na Komisjach poruszał temat mostu za Łysą Górką i otrzymał odpowiedź, że są doraźne naprawy tego mostu. Mieszkańcy cały czas zgłaszają, że jest to w opłakanym stanie i jak najszybciej trzeba tym się zająć, aby nie doszło do nieszczęścia.

Poinformował, że zgłaszał też temat stojaka obok basenu. Pracownicy proszą o wymianę stojaka, a nie o jego odmalowanie. Jest to starodawny stojak i tam rowery się wywracają.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13:45 z sali obrad wyszedł radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że ad vocem zgłosił się Pan Burmistrz. Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) stwierdził, że po każdej wypowiedzi będzie zabierał głos. Poinformował, że widział petycję w sprawie saun. Petycja jest zasadna i nowy dyrektor, czy nowa pani dyrektor otrzyma zadanie, żeby tę petycję uwzględnić.

Uważa, że ta sprawa zostanie załatwiona bez konieczności rozpatrywania petycji.

Poinformował, że umowa dotycząca realizacji schodów jest podpisana do końca września. Wykonawca mieści się w terminie i może na przykład w sierpniu zacząć to robić. Są duże zastrzeżenia, jeżeli chodzi o pracę tej firmy. Wczoraj ten człowiek był, ale nadal nic się nie dzieje.

Dodał, że pracuje się nad tym, żeby przyspieszyć prace lub rozwiązać umowę.

Poinformował, że odnośnie mostku w parku chce powiedzieć, że pracownicy już wiedzą o tej sprawie.

Pracownicy mają tam pojechać i zrobić wszystko, żeby ten mostek odpowiednio wyglądał.

Dodał, że przychodząc do pracy dostał pozew na kwotę 15 tysięcy złotych w związku z tym, że dziewczynka w parku rozcięła nogę i ma pięć szwów. To zdarzenie było obok tego miejsca, o którym mówił Wiceprzewodniczący.

Stwierdził, że jest mu wstyd za ten park, bo park nie może tak wyglądać.

Poinformował, że jeśli chodzi o stojak przy basenie, to zostanie on wymieniony.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13:47 na salę obrad powrócił radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Przewodniczącemu Piotrowi Danile.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Danił poinformował, że chce poruszyć dwie sprawy. Pierwsza sprawa dotyczy pisemnego wniosku, który złożył na poprzedniej sesji odnośnie demontażu progu zwalniającego na ulicy Studziwodzkiej. Chciałby pochwalić Pana Burmistrza, bo była bardzo szybka reakcja i ten próg został zdemontowany. Mieszkańcy wyrażają wielkie zadowolenie i jest tu podziękowanie za szybkie zajęcie się sprawą.

Poinformował, że druga sprawa dotyczy ulicy 11 Listopada. Mieszkańcy proszą o wystąpienie do Pana Burmistrza o podjęcie działań zmierzających do umieszczenia przejścia dla pieszych w okolicy skrzyżowań ulicy 11 Listopada z ulicami Glogera i Eugeniusza Berezowca. W tej sprawie należy wystąpić do Wojewódzkiego Zarządu Dróg. Na ulicy 11 Listopada jedyne przejście dla pieszych jest w okolicy przejazdu kolejowego. Chodnik jest tylko po jednej stronie ulicy i być może z tego względu nie ma tam przejść, ale dla mieszkańców jest to istotne utrudnienie. Mieszkańcy muszą przechodzić z jednej strony ulicy na drugą bez możliwości zabezpieczenia w postaci przejścia. Stanowi to zagrożenie dla ich bezpieczeństwa, ponieważ kierowcy nie muszą w tym przypadku zwalniać. Jest tu prośba, żeby wystąpić do Wojewódzkiego Zarządu Dróg o wykonanie na tej ulicy przejść dla pieszych.

Dodał, że jeżeli będzie potrzeba to złoży wniosek pisemny w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) stwierdził, że chce podziękować za słowo pochwały. Taka powinna być współpraca pomiędzy radnym a Burmistrzem. Nawet nie trzeba pisać interpelacji, a wystarczy SMS. Jeżeli dana rzecz jest możliwa do realizacji, to jest wykonywana.

Dodał, że na przykład radni Łukasz Ryczkowski i Karol Boćkowski dzwonią, albo piszą i wtedy jest szybsza reakcja na zgłaszane sprawy. Oni nie czekają z tymi sprawami na Komisję, czy sesję. Wiceprzewodniczący Rady też szybko zareagował w sprawie, która była kontrowersyjna.

Poinformował, że odnośnie zgłoszonej sprawy spotkał się z dyrektorem budowy i teraz są dodatkowo czyszczone ulice. Za te prace płaci wykonawca.

Stwierdził, że chce tu podziękować za szybkie reakcje.

Poinformował, że odnośnie ulicy 11 Listopada zostanie skierowane wystąpienie do zarządcy drogi. Jest to zasadne, bo na tej ulicy przejście jest tylko na początku ulicy, a w okolicach ulicy Glogera i Eugeniusza Berezowca nie ma przejścia. Jest to podobna sytuacja jak na ulicy Brańskiej.

Dodał, że ma nadzieję, że zarządca drogi przychyli się do tego wniosku.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Pani Zastępcy Burmistrza.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos (Ad Vocem) poinformowała, że chciałaby się odnieść do poprzedniej prośby Pana Piotra Daniły dotyczącej ciągu pieszego ulicy Żurawiej. Zwróciła uwagę, że o tym mówiła przez połowę poprzedniej kadencji i nie było żadnej reakcji w tej sprawie. Ten ciąg pieszego jest bardzo potrzebny, ponieważ zabezpieczy również dostęp do MOSiR-u. MOSiR ładnie się rozbudowuje, będą tam korty tenisowe i więcej ludzi będzie korzystać z tego obiektu. Na ten temat były już rozmowy z Panią Skarbnik, z Panem Kierownikiem i dokonano kosztorysu ewentualnego ciągu pieszego. Ta sprawa jest analizowana.

Stwierdziła, że jeżeli cokolwiek się pojawia, to od razu ze strony Pana Burmistrza i z jej strony jest na to reakcja.

Poinformowała, że jeszcze chce wyjaśnić odnośnie zdarzenia, które miało miejsce w parku. Ta sprawa będzie w sądzie. Dotyczy to imprezy miejskiej na początku maja. W parku z ławeczki były zdjęte drewniane elementy i pozostały wystające druty, których nie zabezpieczono.

Poinformowała, że jeżeli cokolwiek będzie robione, to będzie zabezpieczane. Nie może być takiej sytuacji, że ławka zostaje zdemontowana i wystają druty.

Dodała, że na tę sprawę nie mieli wpływu, a teraz ponoszą konsekwencje.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Przewodniczącemu Piotrowi Danile.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło poinformował, że na Komisji Finansów i Budżetu zgłaszał kwestię uporządkowania terenu na przedłużeniu ulicy Żurawiej i stąd Pani Zastępca Burmistrza poruszyła ten temat.

Podziękował za zajęcie się tą sprawą.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani radnej Eugenii Kruk.

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że chce podziękować w imieniu mieszkańców za skoszenie trawników na ulicy Dębowej. Ponadto ma pytanie - kiedy będzie naprawiona awaria na tej ulicy? Z otrzymanej odpowiedzi wynika, że usunięcie awarii jest w trakcie. Ta sytuacja trwa już cały czerwiec. Stwierdziła, że odnośnie parku należałoby zwrócić uwagę na szczelbelki ławek znajdujących się dookoła pomnika kapitana Wysockiego. Na tych ławkach często siadają ludzie, a tam też są wystające elementy. Dotyczy to bezpieczeństwa zwłaszcza dzieci, które chodzą po tych ławkach.

Poinformowała, że ma zapytanie o termin wykonania prac związanych z ułożeniem chodnika oraz wjazdów na posesje na ulicy Sikorskiego. Mieszkańcy w czasie rozpoczętych robót zostali zobowiązani do zdjęcia swoich utwardzonych podjazdów i teraz mają poważny kłopot z wjeżdżaniem na posesje. Na tej ulicy nie jest wielkim problemem to, że chodnik nie jest wykonany i jest tylko kawałek utwardzonego obszaru po prawej stronie. Natomiast problem stanowią zdjęte podjazdy. Mieszkańcy proszą o to, aby były one w miarę szybko wykonane, ponieważ zapewniono ich, że będzie to po 10 czerwca.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) poinformował, że sprawa ulicy Dębowej, istniejącej tam dziury w jezdni zostanie dzisiaj lub jutro załatwiona.

Stwierdził, że jeśli chodzi o ławeczki okalające pomnik, to dzisiaj po sesji z kierownikiem zajdą do parku i zobaczą jak te ławeczki wyglądają.

Poinformował, że sprawa wjazdów dotyczy nie tylko ulicy Sikorskiego, ale też ulicy Kochanowskiego i innych ulic. Pomysłodawca kiedyś chciał uszczęśliwić na siłę i teraz mieszkańcy piszą maile, wysyłają zdjęcia swoich ładnych wjazdów z kamienia, ponieważ ma to być zastąpione kostką brukową. W związku z tym skierowano wystąpienie do odpowiedniego organu. Chodzi o to, żeby zapytać wszystkich mieszkańców, czy chcą mieć te wjazdy robione, czy pozostawione dotychczasowe wjazdy. Była rozmowa na ten temat z Urzędem Marszałkowskim, żeby ominąć te wjazdy, gdzie mieszkańcy nie wyrażają zgody.

Już zgłosiło się kilku mieszkańców, którzy nie chcą mieć robionego wjazdu. Jest to zrozumiałe, bo oni mają piękne wjazdy i nie potrzebują ich zmieniać.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Pani radnej Eugenii Kruk.

Radna Eugenia Kruk (Ad Vocem) poinformowała, że wjazdy na ulicy Sikorskiego zostały już zdjęte na prośbę wykonawcy. Wszystkie wjazdy są może ożwirowane, ale ich nie ma na tej ulicy, łącznie z zaułkiem w kierunku boiska Zespołu Szkół.

Stwierdziła, że nie wie, jak jest na ulicy Kochanowskiego, natomiast tutaj mówi o ulicy Sikorskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Piotrowi Ostaszewskiemu.

Radny Piotr Ostaszewski poinformował, że pierwsze pytanie dotyczy płatności bezgotówkowej w jednostkach przedszkolnych w mieście Bielsk Podlaski. Na jakim etapie jest wprowadzanie tego novum?

Czy to będzie forma w postaci subkont, czy w postaci terminali płatniczych, czy hybrydowo?

Poinformował, że ponadto ma prośbę o rozważenie wprowadzenia do budżetu miasta na rok 2024, bądź prowizorium na rok 2025 zadania w postaci zakupu sprzętu ratującego życie typu LifeVac, tak zwana pierwsza pomoc przy zadławieniu. Koszt wyposażenia wszystkich jednostek szkolnych i przedszkolnych w te urządzenia wyniesie około 5 tysięcy złotych. Taki sprzęt na pewno się przyda i będzie większa poprawa bezpieczeństwa czy poczucia bezpieczeństwa pracowników w jednostkach oświatowych.

Poinformował, że kolejna sprawa dotyczy budowy ulicy Bagnistej i nawierzchni, która została już położona w postaci kostki brukowej. Mieszkańcy są zdziwieni tym, że ta kostka nie została zaspoinowana w sposób prawidłowy i ona już się rusza, a ruch drogowy na tej ulicy jest otwarty. W związku z tym prosiłby Pana Kierownika, aby udał się na tę ulicę i zobaczył, jak to wygląda.

Dodał, że ma nadzieję, że rozwiązanie w tej kwestii na pewno zostanie wypracowane.

Poinformował, że kolejny temat dotyczy aktualizacji tras komunikacji miejskiej. Bez konsultacji tak zwanych trójstronnych, czyli Pana Burmistrza, Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego oraz radnych, czy też mieszkańców miasta tego nie wypracuje się. Potrzeba określonej kwoty, podzielenia jej przez wozokilometry i wtedy można ustalać trasę.

Dodał, że osobiście czeka z niecierpliwością na takie konsultacje i grupę roboczą.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14:01 z sali obrad wyszła radna Eugenia Kruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 14:02 z sali obrad wyszedł radny Karol Boćkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) poinformował, że Pani Skarbnik zaraz wyjaśni sprawę bezgotówkowych transakcji w przedszkolach.

Stwierdził, że sprawa dotycząca sprzętu LifeVac ma związek z tragicznym zdarzeniem, które miało miejsce w Polsce pół roku wcześniej, gdy dziecko zadławiło się winogronem.

Dodał, że zainteresował się tematem zakupu tych urządzeń i dostaje też oferty. Będzie to troszeczkę większy koszt zakupu, ale życie i bezpieczeństwo jest bezcenne. Radni zostaną powiadomieni o tym, kiedy będą kupowane te urządzenia i jaki to będzie koszt.

Poinformował, że sprawa dotycząca ulicy Bagnistej zostanie zgłoszona do wykonawcy. Natomiast w swoim imieniu może tylko przeprosić.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda (Ad Vocem) poinformowała, że na temat płatności bezgotówkowych może odpowiadać tylko za Urząd Miasta, ponieważ Pan Burmistrz może podpisać umowę tylko dotyczącą Urzędu.

Wyjaśniła, że sprawa płatności bezgotówkowych została przekazana dla księgowych i dyrektorów przedszkoli.

Poinformowała, że zachęciła księgowych do skontaktowania się, ponieważ już została zmieniona polityka zasady rachunkowości pod kątem wykorzystania terminali płatniczych. Jest przygotowana umowa, wszystkie szczegóły zostały dopracowane i omówione. Pan Burmistrz jeszcze w dniu dzisiejszym, albo jutro z rana podpisze umowę.

Poinformowała, że w przedszkolach księgowe muszą same dokonać ustawienia księgowości i mogą korzystać z rozwiązań, które są w Urzędzie. Tą sprawą był jeszcze zainteresowany Pan Dyrektor MOSiR-u i MOSiR również został zgłoszony do zapotrzebowania. Jednak umowy zawierają dyrektorzy bezpośrednio dla swojej jednostki, ponieważ oni są dysponentami środków w planach finansowych.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14:03 na salę obrad powrócił radny Karol Boćkowski natomiast z sali obrad wyszedł radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani radnej Ewie Tarasiuk.

Radna Ewa Tarasiuk poinformowała, że ma prośbę skierowaną od mieszkańców okolic ulicy Kleszczelowskiej. Na tej ulicy również brakuje przejścia dla pieszych. Przejście jest tylko w okolicy szpitala. Z jednej i z drugiej strony są dwa przystanki komunikacji miejskiej i tylko przy jednym z nich jest przejście. Niestety, jest tam szczególne zagrożenie dla dzieci, które chciałyby dojechać do szkoły, a rodzice nie decydują się puścić je samodzielnie.

Dodała, że nie jest to droga miejska i w tej sprawie trzeba zwracać się do innej instytucji, ale warto zadbać o bezpieczeństwo dzieci. Ponadto powstał tam duży sklep, jest dużo przechodniów i nastąpiło wzmożenie ruchu.

Poinformowała, że w tej sprawie składa wniosek.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14:05 na salę obrad powróciła radna Eugenia Kruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że podziela interpelację złożoną przez Panią radną Ewę. Poinformował, że w okresie przedwyborczym spotkał się z wypowiedziami ludzi odnośnie ulicy Kleszczelowskiej. Na ten temat rozmawiał podczas spotkania z okazji Dnia Samorządowca z byłym Kierownikiem Referatu. Na ulicy Kleszczelowskiej oddano do użytku obiekt wielkopowierzchniowy na działce prywatnej. Została wydana decyzja o warunkach zabudowy. Referat jest związany z wnioskiem, ale można było podjąć negocjacje z inwestorem. Trudno powiedzieć, czy byłyby one skuteczne, ale teraz wychodzą rzeczy, o których mówiła Pani radna. Na ulicy Kleszczelowskiej nie ma nawet przejścia do tego sklepu. Istnieje tam zagrożenie bezpieczeństwa osób idących do sklepu.

Zwrócił uwagę, że nie ma chodnika, nie ma przejścia i wszyscy są bezradni. Taka jest rzeczywistość drogowa. Na początku tego wieku była dyskusja na temat zmiany ustawy odnośnie kategorizacji dróg, bo wóldarż miasta ma niewiele do powiedzenia i tylko odsyła pisma do zarządcy drogi.

Poinformował, że posiada szereg interpelacji kierowanych do Starosty, kiedy Powiatowy Zarząd Dróg zarządzał ulicą 11 Listopada.

Dodał, że odnośnie ulicy Kleszczelowskiej jeden pan powiedział, że jest droga rowerowa z Bielska do Kleszczel, można jeździć Green Velo, natomiast do Bielska nie wjedzie się z drugiej strony, bo nie ma tej drogi. Poprzednio radny senior, Przewodniczący Komisji Finansów mówił o chodniku na tej ulicy. Jednak

nic nie zostało zrobione. Teraz też się nie robi, bo Dyrekcja Dróg Krajowych powie, że budowana jest droga 66, więc będzie to starodroże i może być to droga wojewódzka, albo miejska. Stwierdził, że w tej sprawie trzeba interpelować. Też to zgłasza, bo ludzie mają rację. Bezpieczeństwo nie ma ceny i jest najważniejsze.

Stwierdził, że chciałby podziękować Komisji Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej oraz Radzie Miasta za przyjęcie wniosku w sprawie ulicy 11 Listopada.

Poinformował, że ma pisma podpisane przez Pana Berezowca, przez Pana Borowskiego i obecnie przez Pana Wawulskiego Burmistrza Miasta dotyczące ulicy 11 Listopada. Na temat tej ulicy można napisać epopeję. Są tam też ulice: Scalenkowa, Dobra, Cicha, gdzie domy budują młode małżeństwa, natomiast na ulicy nie ma chodnika i drogi dla rowerów. Radni interpelują, ale cały czas otrzymują w odpowiedzi pisma, że wniosek dotyczący ulicy 11 Listopada zostanie przekazany do zarządcy drogi, czyli do Podlaskiego Wojewódzkiego Zarządu Dróg. Pozostaje to jednak bez echa.

Docenia to, że przynajmniej na wniosek Komisji Inwestycji Pan Burmistrz napisał, że wniosek jest zasadny i zostanie przekazany do PZDW. Natomiast wiadomo, że PZDW odpowie, że gdy zostanie zrobiona droga 19 to będą nad tym myśleć. W związku z tym zadałby pytanie - dlaczego wcześniej o tym nie myśleli?

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14:06 na salę obrad powrócił radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że PZDW nie odpowiada za drogę 19. Poprosił radnego o przejście do meritum.

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że mówi o ulicy 11 Listopada, która jest drogą wojewódzką. Zwrócił uwagę, że są radni wojewódzcy i prosiłby Pana Burmistrza, aby porozmawiał na ten temat z Panem Malinowskim.

Zwrócił uwagę na to, dlaczego remont drogi wojewódzkiej nie rozpoczął się od Bielska.

Poinformował, że ludzie mają problemy, bo niejedyn mieszkaniec ulicy 11 Listopada posłałby swoje dziecko do szkoły w Augustowie. Uczniowie klas VII-VIII chętnie sami dojechaliby do tej szkoły drogą dla rowerów.

Zwrócił uwagę, że istniejący chodnik jest z roku 1996 i jest już zdekapitalizowany.

Stwierdził, że chce podziękować za odpowiedź na swoją ostatnią interpelację. Pani Burmistrz przesłała tę odpowiedź, której treść jest następująca: „Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku w odpowiedzi na pismo w sprawie chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej 659, ulica 11 Listopada od ulicy Mickiewicza do ulicy Piłsudskiego, informuje, że obecnie wszystkie środki finansowe przeznaczone na remont w roku 2024 zostały już rozdysponowane. Chodniki dla pieszych i ciągi rowerowe służą lokalnym społecznościom. Dlatego też Zarząd Dróg realizuje te zadania głównie, jako zadania współfinansowane w 50% przez samorządy gminne. Zadanie mogłoby być realizowane w latach następnych w przypadku złożenia deklaracji o przeznaczeniu środków z budżetu miasta Bielsk Podlaski. W przypadku deklaracji przeznaczenia środków na realizację wyżej wymienionego zadania należy do PZDW dostarczyć kserokopię uchwały budżetowej w celu sporządzenia stosownej umowy pomiędzy Gminą, a Zarządem Województwa Podlaskiego”.

Podkreślił, że odcinek ulicy 11 Listopada wraz z chodnikami to jest nasza ulica reprezentacyjna. Sama nazwa: ulica 3 Maja, ulica 11 Listopada, ulica Mickiewicza predysponuje do tego, żeby te ulice ładnie wyglądały.

Poinformował, że zwrócił się do Pana Burmistrza, żeby na ulicy 3 Maja był odpowiedni zjazd do Przedszkola numer 5. To wstyd, jak obecnie wygląda ten zjazd. Czy nie da się uregulować tam stanów prawnych i ile lat to może trwać? Na ulicy 11 Listopada 3 też chodnik publiczny jest położony na gruntach wspólnoty. Z rozmowy z Prezesami Spółdzielni Mieszkaniowej wynika, że są oni gotowi dokonać zamiany gruntów. Wtedy można wyremontować zjazd na ulicy 3 Maja i go utrzymywać. Można też oddać część gruntu dla wspólnoty z terenów spółdzielczych. To można zrobić, bo ludziom tyle obiecywano. Jest to wyzwanie stojące przed Panią Burmistrz.

Poinformował, że odnośnie ulicy 11 Listopada 3, Wiceprezes mówił, że oddadzą grunty od strony południowej, bo wspólnota nie ma gdzie postawić pojemników. Natomiast chodnik odda się dla zarządcy drogi. Poprzednio Miasto w taki sposób postąpiło z terenem znajdującym się na wysokości Szkoły Podstawowej numer 1, a obecnie numer 5.

Stwierdził, że to trzeba zrobić, bo lata mijają i cały czas są pisma takiej samej treści. Nie może tak dalej być, bo ludzie tracą zaufanie.

Poinformował, że ma zebranych 155 podpisów osób mieszkających na ulicach 11 Listopada, Kluka, Kilińskiego, Obwodowej i tak dalej. Minęło już ponad 15 lat. Sprawa została skierowana do Starosty oraz do Pani Wójt i to się rozmydliło. W 1996 roku jedynie Wojewódzki Zarząd Dróg Miejskich przed powołaniem starostw, ustosunkował się i odpisał ludziom do 110 adresatów do wiadomości, że chodnik zostanie wykonany i ten chodnik po prawej stronie w kierunku Augustowa został zrobiony.

Dodał, że ludzie mają rację. Wiadomo, że Burmistrz nie wszystko może zrobić, ale trzeba stworzyć tym ludziom przynajmniej nadzieję.

Poinformował, że bardzo prosi nową władzę wykonawczą o zajęcie się tymi problemami. To, co proponuje Spółdzielnia Mieszkaniowa od razu przyjąłby i poprosiłby obsługę prawną o to, jak zrobić podział gruntu na zjazdy oraz na chodnik przy ulicy 11 Listopada 3.

Zwrócił uwagę, że kiedyś Krzysztof Jankowski napisał artykuł w tej sprawie. Ponadto był problem zalanych posesji i Burmistrz Berezowiec załatwił to, bo zostały wykonane rowy i odprowadzenie wody do Lubki, wykupiono grunty. Jednak reszty spraw w obrębie ulicy 11 Listopada nie robi się. To dobrze, że jest linia autobusowa i może mniej dzieci czasami przejdzie poboczem i nie ma wypadku, ale wypadki się zdarzają. Stwierdził, że przed radnymi i Burmistrzem jest duże wyzwanie, bo są oczekiwania ludzi, żeby te sprawy były załatwiane na bieżąco.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14:14 obrady sesji opuścił radny Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 14:16 z sali obrad wyszedł radny Paweł Bierżyn i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych. Radny Paweł Bierżyn na salę obrad powrócił o godzinie 14:18 i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 14:20 z sali obrad wyszedł radny Andrzej Karpiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) stwierdził, że chce odpowiedzieć Pani radnej Ewie Tarasiuk odnośnie ulicy Kleszczelowskiej. Dramat tej ulicy jest z tego względu, że tam nawet nie ma możliwości zrobienia przejścia, bo jest pas z zielenią.

Poinformował, że wniosek przyjęty przez radnych postara się sam zawieźć i porozmawiać, czy są jakiejkolwiek możliwości. Wiadomo, że rozmowa troszeczkę inaczej wygląda niż wysłanie pisma do zarządcy.

Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o wielkopowierzchniowy sklep, to tam nie ma przejścia dla pieszych i nawet nie ma bezpiecznego dojścia, bo pas zieleni teraz jest wydeptany. Poprzednio nikt nie rozmawiał z wykonawcą, żeby dobudował chociaż kawałek chodnika, 100 metrów do ulicy Słonecznikowej. Jeśli nikt nie kazał i nie prosił, to tego nie zrobili. Tak wynika z wypowiedzi osób, które wtedy były osobami decyzyjnymi.

Stwierdził, że chce podziękować za przyjęcie wniosku, bo ten wniosek jest jak najbardziej zasadny.

Poinformował, że razem z Panem Wójtem mają plan, żeby pojechać w kilka miejsc i upomnieć się o ulicę 11 Listopada w stronę Augustowa oraz o ulicę Brańską do kolonii Augustowo. W tej sprawie też trzeba rozmawiać i wyjaśnić pewne kwestie odnośnie pasów pieszo-rowerowych.

Poinformował, że jeśli chodzi o Spółdzielnię Mieszkaniową i grunty, to rozmawiał z Prezesami Spółdzielni i po okresie wakacyjnym spotka się w celu omówienia spraw. Odnośnie unormowania terenów Pan radny ma rację. Są wycinki gruntów i wreszcie trzeba to unormować prawnie. Pan Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Paweł Korniluk jest dobrze zorientowany w tych tematach.

Dodał, że będą pracować wspólnie ze Spółdzielnią Mieszkaniową, która wyraża wolę i chęć współpracy w tej kwestii.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Pani Zastępcy Burmistrza.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos (Ad Vocem) stwierdziła, że budowanie ścieżki rowerowej i chodnika w kierunku Augustowa jest bardzo potrzebne, żeby dzieci ze Szkoły Podstawowej numer 5 i ze Szkoły Podstawowej numer 3 mogły pojechać do szkoły i bezpiecznie wrócić. Na pewno nie jest w naszym interesie, żeby te dzieci jeździły do Augustowa.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

Radny Mirosław Gołębiowski (Ad Vocem) stwierdził, że zgadza się i nie zgadza z Panią Burmistrz, bo do rodziców należy wybór, czy dziecko pośle do szkoły do Augustowa, czy do Szkoły numer 5, czy Szkoły numer 3. Oczywiście w interesie Miasta jest to, żeby dzieci chodziły do naszych szkół, bo za tym idzie subwencja. Jednak trzeba zważyć na to, że ta ulica powinna być priorytetem, tak jak ulica 3 Maja, ulica Mickiewicza i należy dołożyć wszelkich starań w tym zakresie.

Dodał, że jeden z mieszkańców Bielska mówił o tym, że w poprzedniej kadencji radny podnosił rękę za dofinansowaniem dla Starostwa 100 tysięcy złotych na drogę dla rowerów od cmentarza do Białej. Była to droga powiatowa, Starostwo miało projekt i był budowany most. Mieszkańcy korzystają z drogi dla rowerów do cmentarza, ale kto korzysta z tej drogi od cmentarza do Białej?

Poinformował, że Wojewódzki Zarząd Dróg miał przygotować projekt drogi dla rowerów w kierunku Hołód. Miasto miało na ten cel przeznaczyć sześćdziesiąt kilka tysięcy złotych. Czy te środki zostały przeznaczone i przekazane, czy nie? Niech Pan Przewodniczący odpowie, bo ludzie też to wytykają. Koncepcja się zmieniła i drogę wojewódzką do Hajnówki buduje się ze środków Ministerstwa Obrony Narodowej, a Miasto przeznaczyło środki.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14:24 na salę obrad powrócił radny Andrzej Karpiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że na to odpowie. Jeśli chodzi o projekt ścieżki rowerowej w kierunku Hajnówki, to takie zadanie w budżecie miasta Bielsk Podlaski było i przekazano 35 tysięcy złotych do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich na wykonanie dokumentacji projektowej do granic administracyjnych miasta Bielsk Podlaski. Natomiast Gmina Bielsk Podlaski przeznaczyła środki na odcinek od granic administracyjnych miasta Bielsk Podlaski do wsi Hołody. W momencie, kiedy Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich wycofał się z tego zadania, to pieniądze zostały zwrócone do budżetu miasta. Było to po pewnym czasie, bo decyzja o tym, że nie będzie to realizowane została podjęta dużo później.

Dodał, że chce zapewnić Pana radnego, że osoby korzystające ze ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Mickiewicza w kierunku cmentarza jeżdżą również dalej w celach rekreacyjnych, a nie tylko na cmentarz odwiedzić groby. Wobec tego bardzo dobrym rozwiązaniem było zrealizowanie tej ścieżki aż do mostu. Udzielił głosu Pani radnej Alinie Niegierewicz.

Radna Alina Niegierewicz poinformowała, że na ulicy Pileckiego jest zapadnięta studzienka. W związku z tym jest prośba o zwrócenie na to uwagi i dokonanie naprawy, bo stwarza to niebezpieczeństwo w ruchu drogowym.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) poinformował, że dzisiaj, albo jutro zostanie to sprawdzone.

Dodał, że odnośnie ulicy Kleszczelowskiej, jako pierwszy interpelację złożył Pan Łukasz Ryczkowski. Pan radny poszedł troszeczkę dalej i to było też zasadne, bo chodziło o zrobienie chodnika wzdłuż ulicy Kleszczelowskiej do ulicy Bursztynowej. Tam również są mieszkańcy, a ten odcinek w ogóle został zapomniany. Gdyby wykonawca zrobił do ulicy Bursztynowej, to w budżecie miasta znalazłyby się środki na pociągnięcie dalej chodnika do tej ulicy.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Witoldowi Sysule.

Radny Witold Sysuła zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz wspomniał o ulicy Brańskiej, że tam brakuje chodnika do kolonii Augustowo. Natomiast problem ulicy Brańskiej jest dwojaki, dlatego że tego chodnika brakuje po drugiej stronie ulicy. Chodnik jest tylko po jednej stronie.

Poinformował, że ludzie wnosili prośby o zmianę tej sytuacji, żeby wpłynąć na właściciela drogi i ten chodnik się pojawił. Problem jest z przechodzeniem przez ulicę. Na całej długości ulicy są chyba dwa przejścia, a w tej chwili jest budowany sklep wielkopowierzchniowy po tej stronie ulicy, gdzie nie ma chodnika. Jeżeli Pan Burmistrz jest umówiony na rozmowę w sprawie brakującego chodnika do kolonii Augustowo, to jest prośba, aby również w tych rozmowach wziąć pod uwagę brakujący chodnik na całej długości ulicy Brańskiej, bo dla mieszkających tam ludzi jest to bardzo ważne.

Poinformował, że jeszcze chciałby powiedzieć o zakładce „Gospodarny Bielsk”, która pojawiła się na stronach internetowych Urzędu Miasta. Jest to bardzo dobra inicjatywa, bo tam mają być zamieszczane informacje na temat, kiedy na przykład będą koszone trawy na poszczególnych ulicach.

Poinformował, że w ubiegłym tygodniu zauważył, że ulica, na której mieszka miała być koszona w piątek. Stwierdził, że fajnie wiedzieć, kiedy można spodziewać się koszących. Uwzględnił też poślizg z uwagi na warunki atmosferyczne. Dzisiaj niestety w dalszym ciągu trawa na tej ulicy nie jest wykoszona pomimo upływających dni. Być może to są początki i później wszystko się dotrze. Natomiast, jeżeli takie informacje się pojawiają, to dobrze byłoby, żeby je realizowano. Na ten tydzień prace nie są rozpisane. Wczoraj nie było takiej informacji, ale być może dzisiaj się pojawiła.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) poinformował, że interesuje go ten odcinek ulicy Brańskiej i chodnik do granic administracyjnych miasta, natomiast Pana Wójta interesuje bardziej kolonia Augustowo.

Zwrócił uwagę, że przy ulicy Brańskiej są dwa duże zakłady pracy i pracownicy jeżdżąc rowerami często muszą poruszyć się ulicą, albo nierówną nawierzchnią obok drogi i jest to niebezpieczne.

Dodał, że razem z Panem Wójtem pojadą i będą rozmawiać na te tematy.

Poinformował, że odnośnie zakładki „Gospodarny Bielsk” odpowiedzi udzieli Pani Iwona Kołos. Zamysł był taki, żeby były pilotowane i monitorowane prace porządkowe oraz uprzedzanie mieszkańców, gdzie te prace będą wykonywane. Chodziło o to, żeby mieszkańcy też mieli na uwadze, że określone prace nie były robione. Wtedy jest informacja i wykonawca zaraz będzie miał telefon z pytaniem, dlaczego nie zostało to zrobione i w bardzo szybkim terminie przyjedzie z kosiarką. Jest ustalony harmonogram prac i od razu jest możliwa reakcja. Ponadto jeżdżąc po mieście sprawdza się, czy te prace idą zgodnie z harmonogramem. Podziękował za to, że Panu radnemu podoba się takie rozwiązanie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Pani Zastępcy Burmistrza.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos (Ad Vocem) poinformowała, że za chwilę zadzwoni do wykonawcy i zapyta, dlaczego nie koszone na tej ulicy.

Dodała, że tutaj widać, że jest to dobre rozwiązanie. Informacja została umieszczona, mieszkaniiec sprawdził, że prace nie zostały wykonane i jest zgłoszenie do Urzędu.

Wyjaśniła, że informacja dotycząca tego tygodnia została umieszczona wczoraj. Na początek należy dać chwilę, bo na pewno oczekiwania są wielkie. Jest też okres urlopowy. Pani odpowiedzialna za koszenie jest na urlopie i po jej powrocie wszystko wróci do normy.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Włodzimierzowi Borowikowi.

Radny Włodzimierz Borowik poinformował, że kontynuując temat parku i ławek, chce powiedzieć, jako nauczyciel w Szkole numer 3 w imieniu uczniów, rodziców i nauczycieli, że jest problem nie tylko na dole, ale też z góry. Poprzednio przy Górze Zamkowej były piękne drzewa i tam ptaki miały swoje gniazda. Tamte drzewa zostały wycięte, więc ptaki przeniosły się do parku przy II Liceum Ogólnokształcącym i Szkole numer 3. Drzewa w parku są piękne, dorodne. Na tych drzewach siedzą ptaki i jest problem, bo ich odchody lecą na alejki i na ławki. Uczniowie, rodzice, nauczyciele idąc do szkoły mają z tym problem. To widać między innymi na ścieżkach i na chodnikach.

Poinformował, że mieszkańcy zgłosili też temat ruchu lokalnego na ulicy Krynicznej od Placu Ratuszowego do bazaru. Ulicą przemierzają się samochody, natomiast najgorzej jest w czwartki, ponieważ wtedy na tej ulicy są sprzedawcy i droga jest mocno zakorkowana. Mieszkańcy zgłaszają, dlaczego w czwartki z jednej strony na drugą ulicę Kryniczną przemierzają się samochody. Chyba tego nie da się zmienić, bo to jest ulica, ale w czwartek jest tam bardzo niebezpiecznie.

Stwierdził, że po raz kolejny chce poinformować o boisku wielofunkcyjnym przy Szkole numer 3. Teraz są wakacje i w dalszym ciągu osoby, które mieszkają obok boiska zwracają uwagę, że nic się nie dzieje odnośnie reakcji. Boisko jest do korzystania przez wszystkich mieszkańców Bielska. W roku szkolnym do godziny 17.00 Szkoła numer 3 prowadzi tam zajęcia, natomiast po godzinie 17.00 boisko jest dla mieszkańców. Boisko najbardziej wykorzystywane jest przez młodzież. Jest tam boisko do piłki koszykowej, są zamontowane tablice, obręcze i siatki. Były one powieszone na dwa tygodnie i zostały zerwane. Tablice są bardzo ciężkie. Śruby, na których były przymocowane nie wytrzymały i stwarza to bardzo duże niebezpieczeństwo. Na początku czerwca zostały zdjęte, zremontowane, zaspawane i z powrotem powieszone, ale nie wiadomo na jak długo. Oprócz boiska do piłki koszykowej jest bieżnia tartanowa. Ta bieżnia w niektórych miejscach jest spalona. Część młodzieży aktywnie korzysta z tego boiska, natomiast sporo osób tam przesiaduje. Osoby mieszkające po sąsiedzku są zaniepokojone tym, że odbywa się to nie do godziny 22.00, lecz nawet po północy. Przy graniu w piłkę koszykową jest niesamowity huk.

Poinformował, że po raz kolejny chce powiedzieć do wszystkich mieszkańców, szczególnie do młodzieży, że trzeba odpowiednio korzystać z tego boiska. Mieszkaniec prosi o to, czy jest możliwość zamknięcia boiska o godzinie 22.00 z uwagi na ciszę nocną, bo tam z boiska korzysta się po północy.

Zwrócił uwagę, że jest okres letni, wakacyjny, urlopowy i jest teraz okres olimpiad. Będą Igrzyska Olimpijskie w Paryżu. Obecnie trwają Mistrzostwa Europy w piłce nożnej. Igrzyska Olimpijskie są raz na cztery lata i każdy zawodnik zmierza do tego, żeby w nich uczestniczyć. Jest to największa impreza co cztery lata. Mieszkańcy Bielska także mają swoich reprezentantów, którzy brali udział w Igrzyskach Olimpijskich. W Paryżu wystartują zawodnicy z województwa podlaskiego. Należy życzyć im dużo sukcesów i medali. Ma nadzieję, że te Igrzyska Olimpijskie, które rozpoczną się za miesiąc przyniosą sukcesy i jak najwięcej medali.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) poinformował, że jeżeli chodzi o parki, to zostały tam wymienione wszystkie ubytki w ławkach. Ponadto w parku została wykoszona trawa. Pan radny może tam się przejść i to zobaczyć. Natomiast obecność wron w parku jest bardzo uciążliwa. Nie wiadomo, jakie może być tu rozwiązanie. Można przycinać drzewa, ale są określone okresy lęgowe. Ten temat jest problematyczny. Pan radny ma rację, że wrony były w drugim parku i ten park był odciążony. Jednak tamte drzewa ponoć chorowały i musiały być wycięte.

Zwrócił uwagę, że może radni mają propozycje rozwiązań w tej sprawie. Osobiście jest otwarty na wszystkie propozycje.

Poinformował, że na ulicy Krynicznej nie można zamknąć ruchu z tego względu, że tam mieszkańcy mają swoje posesje i w czwartki nie dojechaliby do domów. Problemem jest to, że handlujący nie korzystają z wiat znajdujących się na rynku. Jest to też spowodowane podejściem do klienta, bo marketingowo im bliżej klienta wchodzącego na rynek, tym szybszy i większy zarobek. Jest to zrozumiała sprawa i te wiaty są może niekorzystne dla tych osób. Już się utarło, że wszyscy handlują na ulicy Mickiewicza i na ulicy Krynicznej. To jest uciążliwe, bo tamtędy nie przejedzie się samochodem, a dwa samochody nie miną się. Nie wiadomo, jakie rozwiązanie można byłoby zastosować. Zamknięcie ruchu nie wchodzi w grę. Poinformował, że w ostatnim czasie w Bielsku dochodzi do aktów wandalizmu, nie tylko na boisku Szkoły Podstawowej nr 3, ale też zostały zniszczone 3 wiaty przystankowe. Było to zgłoszone na Policję. Udało się też dotrzeć do prywatnego monitoringu, który Policja wykorzysta. Prawdopodobnie tych zniszczeń dokonały trzy młode osoby.

Dodał, że to jest dramat. Niszczenie mienia szkolnego, wiat przystankowych, nowych wiat na ulicy Słowackiego, wyrywanie koszy w ostatnim okresie się nasiliło. Dzisiaj rozmawiano tutaj o monitoringu. Ma nadzieję, że ten monitoring poprawi bezpieczeństwo i wytapie się osoby dokonujące zniszczeń mienia. Stwierdził, że ma pytanie do Pana radnego - czy Pan Dyrektor Szkoły Podstawowej numer 3 zgłaszał te zdarzenia na Policję?

Dodał, że z rozmowy z Panem Dyrektorem wynikało, że planuje on wykonanie piłkochwytu pomiędzy boiskiem szkolnym a sąsiednią posesją. Natomiast to nie ma sensu. Ten piłkochwyt musiałby być bardzo wysoki, ale to nic nie da i tylko zostaną wydane pieniądze.

Zwrócił uwagę, że nie tylko Olimpiada jest co 4 lata, ale też Mistrzostwa Europy w piłce nożnej. Na Olimpiadzie startują zawodnicy z „Podlasia Białystok”, którzy mają szanse medalowe w rzucie młotem i w biegu na 400 metrów. Wszystko na to wskazuje, że dwóch zawodników reprezentujących nasze województwo będzie miało medal olimpijski. Ponadto duże zainteresowanie wzbudzają siatkarze i siatkarki. W związku z tym planuje się, żeby w Domu Kultury była transmisja na dużym ekranie przynajmniej tych największych wydarzeń. Będzie to „Strefa kibica”, tak samo jak jest na Mistrzostwach Europy w Piłce Nożnej i było podczas Mistrzostw Świata. Obecnie trwają nad tym prace. Ponadto jest rozważana sprawa utworzenia strefy kibiców Jagiellonii Białystok, bo taka padła propozycja od ludzi uczestniczących w strefie kibica podczas Mistrzostw Europy w piłce nożnej.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Wiceprzewodniczącemu Piotrowi Danile.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Danił (Ad Vocem) stwierdził, że odnośnie problemu ptaków w parkach miejskich można sięgnąć do pomysłu, który zgłaszał w kampanii wyborczej. Proponował wówczas rozwiązanie polegające na daszkach nad ławkami. Wystarczy kawałek pleksy i metalowe rusztowanie. Do rozważenia są kwestie konstrukcyjne. Być może będzie to rozwiązaniem problemu, ponieważ zabezpieczy przed ptakami, przed brudzeniem oraz przed opadami i zbyt intensywnym słońcem.

Stwierdził, że będąc przy głosie chce poinformować o dwóch wydarzeniach, które odbędą się w najbliższym czasie. 15 lipca będzie obchodzona kolejna rocznica mordu w Lesie Piłickim. Powiatowy Zespół do spraw Obchodów Świąt Państwowych i Rocznic Patriotycznych wspólnie z Parafią Miłosierdzia Bożego organizuje uroczystości, na które wszystkich zaprasza. Natomiast 15 sierpnia jest kolejna rocznica Cudu nad Wisłą i Święto Wojska Polskiego. Z tej okazji są również przygotowywane uroczystości. Zaproszenie na te uroczystości jest skierowane do wszystkich radnych, Pana Burmistrza i Pani Wiceburmistrz oraz wszystkich pracowników Urzędu Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) poinformował, że wczoraj było spotkanie z Profesorem Politechniki Białostockiej Panem Uścińowiczem i dokonano też wizji lokalnej w obu parkach. Pomysł Pana

Wiceprzewodniczącego dotyczący ławeczek zostanie przekazany dla Pana Profesora, ale nie wiadomo, czy zostanie uwzględniony w planach.

Dodał, że będzie podpisana umowa na partnerstwo z Politechniką Białostocką na zagospodarowanie przestrzeni parkowej i Centrum Kulturalne Miasta, bo będzie to podzielone na dwa etapy. Będą to robić studenci pod kierownictwem Pana Profesora, który jest wybitną jednostką, jeżeli chodzi o urbanistów. Pan Profesor jest fachowcem i odpowiednią osobą do tego, żeby nasze parki wyglądały bardzo dobrze.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Stanisławowi Charytonowi.

Radny Stanisław Charyton (Ad Vocem) poinformował, że wcześniej podnosił już temat ulicy Krynicznej i otrzymał odpowiedź, że zostanie tam wprowadzone ograniczenie ruchu. Konkretnie dotyczy to czwartków i odcinka od ulicy Kościelnej do toalety oraz naokoło straganów, z wyłączeniem dostawców oraz sprzedających, ponieważ oni muszą wjechać i rozładować towar.

Zwrócił uwagę, że generalnie wszyscy jadą tą ulicą, blokują przejazd i dochodzi tam do różnych spięć. Największe natężenie ruchu jest w czwartki, a w pozostałe dni nie ma takich problemów.

Dodał, że prosiłby o rozpatrzenie tych wniosków, bo są one zgłaszane przez mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Pani Zastępcy Burmistrza Miasta.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos (Ad Vocem) poinformowała, że chce powiedzieć Panu radnemu Sysule, że ulica była koszona 19 czerwca. Może koszono mało skutecznie, albo nie tak, jak chciałby Pan radny.

Poinformowała, że zainteresuje się tym, jak firma wykonuje te prace.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Emilowi Falkowskiemu.

Radny Emil Falkowski poinformował, że ma pewien pomysł, bo jest początek kadencji i można wypracować system komunikacji. Obecnie w punkcie „Sprawy różne” jest poruszany temat na przykład koszenia trawy, natomiast takie rzeczy można zgłaszać mailowo, przesłać do Pana Burmistrza i między sobą podyskutować. Jeżeli ktoś potrzebuje wypowiedzieć się przed kamerą, to może uruchomić tablet, nagrać film, wysłać mailem do kolegów i wtedy będą dyskutować.

Stwierdził, że trzeba szanować swój czas i tutaj nie zgłaszać takich drobnych rzeczy, bo to robi się coraz bardziej śmieszne.

Dodał, że w poprzedniej kadencji jeden z radnych proponował, żeby był tak zwany czerwony telefon dla mieszkańców.

Zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz, Pani Wiceburmistrz, Pan Przewodniczący mają maile i można do nich pisać, wymieniać się tymi informacjami. W taki sposób można załatwić dużo rzeczy. Można też napisać do wiadomości innych osób. Nie trzeba trzymać tych spraw na dzień sesji.

Poinformował, że ma jeszcze sprawę do Pana Przewodniczącego. Pan Przewodniczący bardzo ładnie prowadzi sesję, ale czy musi czytać wszystkie zestawienia opinii Komisji? Radni to wszystko mają, więc odczytywanie jest niepotrzebne i tylko zabiera czas, a radni podczas odczytywania dyskutują między sobą.

Dodał, że to wszystko jest do przemyślenia, żeby było sprawniej, szybciej i bardziej transparentnie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że odpowie Panu radnemu.

Zwrócił uwagę, że sesje są transmitowane i obrady oglądają mieszkańcy Bielska. Mieszkańcy nie mają tych materiałów, jakie posiadają radni i dlatego niektóre rzeczy wymagają przedstawienia, na przykład jak pracowały Komisje, jakie mają pytania. Mieszkańcy miasta mogą tego oczekiwać.

Udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) poinformował, że jeżeli chodzi o współpracę, to większość z radnych już do niego się odezwała. Radni nie czekali do Komisji, czy do sesji i zgłosili sprawy. Pan Łukasz Ryczkowski był prekursorem. Działa to na takiej zasadzie, że radni dzwonią i nie czeka się na pisma, nie ma przepychania się pismami, pracownicy są wysyłani w teren i wtedy to szybciej działa.

Stwierdził, że zachęca do tego radnych. Jest do dyspozycji, jest też Pani Zastępca i cały sztab ludzi, więc radni mogą śmiało zgłaszać sprawy i to przyspieszy pracę. Nie trzeba pisać interpelacji i wniosków. Jeżeli dana sprawa nie rodzi skutków finansowych, to jest załatwiana na bieżąco.

Poinformował, że w poprzedniej kadencji zgłosił sugestię do Pana Przewodniczącego Andrzeja Roszczenki, żeby na sesji nie czytać zestawień opinii Komisji. Wtedy Pan Przewodniczący się zgodził. Pan Przewodniczący odczytywał niektóre pisma.

Dodał, że wprowadzenie takiego rozwiązania usprawni pracę. Natomiast odczytywanie dokumentów nic nie wniesie dla mieszkańca słuchającego obrad, bo on nie ma przed sobą tych dokumentów.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Witoldowi Sysule.

Radny Witold Sysuła (Ad Vocem) stwierdził, że w przyszłości będzie wymieniał się takimi informacjami mailowo lub telefonicznie.

Poinformował, że chciałby odnieść się do wypowiedzi Pani Burmistrz, że na ulicy Józefa Jaroszewicza była koszona trawa. Chce zapewnić Panią Burmistrz, że na tej ulicy, przynajmniej na jej części, trawa nie była koszona od początku tego sezonu. Ludzie czasami sami wykaszają pewne fragmenty.

Dodał, że trzeba znać specyfikę ulicy. Być może ta firma była na ulicy Jaroszewicza, ale nie obsłużyła całej ulicy.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani Burmistrz.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos zwróciła się, aby Pan Przewodniczący nie zapomniał o sprawie dotyczącej Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Jest to bardzo ważny temat, ponieważ jest wiele spraw i trzeba je ruszyć. Komisja Mieszkaniowa jest Komisją, która spotyka się kilka razy w roku. Zwróciła się z prośbą, aby jeszcze dwóch radnych zgłosiła się do tej Komisji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani radnej Alinie Niegierewicz.

Radna Alina Niegierewicz stwierdziła, że też zgadza się z wypowiedzią Pana Emila, ale może nie chodzi o to, żeby wszystkiego nie mówić, bo mieszkańcy chcą wiedzieć co radni robią na sesji i chcą posłuchać. Natomiast dobrym rozwiązaniem byłoby, żeby wypracować sposób wypowiedzi, określić przynajmniej czas wypowiedzi do danego tematu i to na pewno usprawniłoby pracę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że też chce zadać parę pytań. Część z tych pytań zrodziła się już pewien czas temu, ale niektóre zostały dzisiaj przysłane przez mieszkańców. Tutaj Pan radny Falkowski mówi o tym, żeby nie czekać do sesji. Jednak, gdy w trakcie sesji przychodzi pytanie, to trzeba je zadać.

Poinformował, że prosiłby Pana Burmistrza o odpowiedź na kwestię dotyczącą Pływalni Miejskiej Wodnik. W marcu w poprzedniej kadencji na sesji była informacja z działalności tej jednostki, jak i pozostałych jednostek. Wtedy, będąc Burmistrzem zobowiązał się, że po zamknięciu sprawozdań finansowych zostanie przeprowadzona analiza ekonomiczno-finansowa zmiany formy prawnej z zakładu budżetowego na jednostkę budżetową. 10 maja zostały podpisane przez Pana Burmistrza zarządzenia o przekazaniu sprawozdań finansowych. Chciałby zapytać, czy Pan Burmistrz nadal podtrzymuje chęć prowadzenia analiz dotyczących zmiany formuły funkcjonowania Pływalni Miejskiej Wodnik w Bielsku Podlaskim?

Poinformował, że drugie pytanie jest następujące - czy są kontynuowane negocjacje z jednym z wykonawców inwestycji „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej”? Ostatnie spotkanie było na początku roku i nie wiadomo, czy są prowadzone rozmowy odnośnie ich roszczenia za wykonane prace. Poinformował, że sprawa, która została dzisiaj zgłoszona dotyczy łącznika ulicy Mickiewicza z ulicą Kazanowskiego na wysokości skrzyżowania ulicy Mickiewicza z ulicą Żwirki i Wigury. Mieszkańcy skarżą się, że na tym łączniku cały czas parkują samochody, pomimo ustawionego zakazu zatrzymywania się i postoj. Zgłaszanie tego na Mapie Zagrożeń nie daje żadnego rezultatu. Jest tu prośba, aby Pan Burmistrz podczas spotkania z Komendantem poruszył temat tego łącznika. Znajduje się tam kilka punktów usługowych, są zakłady medyczne i ludzie potrzebują do nich dojechać, natomiast droga jest wąska i chodnik jest zastawiony. Ponadto chodnik jest pozapadany ze względu na to, że stoją tam samochody. Poinformował, że do rodziców uczniów Szkoły Podstawowej numer 4 w Bielsku Podlaskim zostały rozesłane informacje z prośbą o dobrowolną wpłatę 15 złotych za dziecko na konto szkoły na naprawę sztandaru szkoły. Jest tu prośba, żeby Pan Burmistrz spotkał się z Panem Dyrektorem Szkoły Podstawowej numer 4 i jeżeli faktycznie sztandar wymaga naprawy, to może warto ufundować nowy sztandar. Niedawno ufundowano sztandar dla Szkoły Podstawowej numer 3. Na pewno znaleźliby się chętni, którzy dołożyliby swoją cegiełkę do tego sztandaru. Dobrze byłoby, żeby ten sztandar wyglądał tak, jak powinien wyglądać.

Poinformował, że ostatnie pytanie, które otrzymał jest następujące - czy prawdą jest, że nowy Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej zaraz po przyjeździe do pracy udał się na urlop i nie ma go teraz w pracy? Ludzie mówią, że w firmie trzeba opracowywać taryfę na nowy sezon, a Pana Prezesa nie ma.

Dodał, że jest przekąźnikiem tego pytania i prosiłby o odpowiedź.

Udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Stanisławowi Charytonowi

Radny Stanisław Charyton (Ad Vocem) stwierdził, że jeżeli chodzi o roszczenia firm dotyczące gospodarki wodno-ściekowej i nie tylko, to jest sprawa Pana Przewodniczącego, czyli poprzedniego Burmistrza. Zwrócił uwagę, że podczas rozpatrywania Raportu oraz sprawy wotum zaufania mówił o tym, że tego rodzaju sprawy nie znalazły się w przedłożonym Raporcie. Nie wiadomo, dlaczego nie znalazły się. Na pewno jest ciąg dalszy tego wszystkiego. Jest to nasza sprawa, bo dotyczy niestety budżetu miasta, ale to jest spadek po działalności byłego Burmistrza. Taka sama sytuacja jest z wykonaniem schodów do budynku Urzędu. Poprzedni Burmistrz podpisał umowę i z tej umowy nic nie wychodzi. Dodał, że pomija tu już sprawy realizacji dróg, ile razy było przekładanie terminów i tak dalej. Stwierdził, że wobec tego nie można w ten sposób najeżdżać na nowego Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że nikt na nikogo nie najeżdża i nikt nie ucieka od odpowiedzialności. Jako mieszkaniec Bielska Podlaskiego życzyłby sobie, żeby każdy Burmistrz, który będzie od teraz i później, wykonał w mieście tyle inwestycji, ile zdarzyło się za kadencji, kiedy jemu był dany ten zaszczyt.

Stwierdził, że nie ucieka od odpowiedzialności, natomiast od 7 maja nie uczestniczy w negocjacjach, więc ma prawo, jako mieszkaniec Bielska wiedzieć co się dzieje i zadać takie pytania.

Udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) poinformował, że odnośnie Pływalni i łączenia jednostek zostanie przeprowadzona analiza.

Dodał, że posiada też na ten temat opinię z innego miasta, bo na Związku Miast Polskich poruszał ten temat.

Zwrócił uwagę, że wcześniej mówiono, że połączenie z MOSiR wygeneruje koszty kadrowe 700-800 tysięcy złotych. Wiadomo, że Miasto nie ma takich pieniędzy i dlatego wtedy odstąpiono. Jest jednak opinia, że można inaczej zrobić. Oczywiście będzie to poparte analizą i opinią prawną, żeby „nie wylać dziecka z kąpielą”.

Wyjaśnił, że jeżeli chodzi o negocjacje odnośnie roszczeń, to 5 lipca jest spotkanie z wykonawcą. Jednak nie są to jedyne roszczenia dotyczące Miasta i jednostek podległych. Będzie ich dużo więcej. Stwierdził, że jest ciągłość urzędu. Jako nowy Burmistrz przyjmuje to z dobytkiem inwentarza i trzeba z tym się zmierzyć, tak jak było w przypadku zdarzenia w parku, gdzie dziewczynka doznała obrażeń. Poinformował, że sprawa parkowania na łączniku ulicy Kazanowskiego jest to duży problem. Ta sprawa była zgłaszana Policji. Było oburzenie też mieszkańców, którzy przyjeżdżają do przychodni. To jest zrozumiałe, bo osoby starsze są przywożone do lekarza, a samochód nie jest odparkowywany. Dodał, że przy dokonywanej wizji mówił policjantowi, że nie jest możliwe, aby tam wjechała straż lub karetka. Podobna sytuacja jest przy wjeździe do bloku przy ulicy Kazanowskiego 24A i 10. Jest tam bardzo wąski wjazd do Przedszkola numer 9. Jeżeli w przedszkolu jest zebranie to też samochody są parkowane po lewej stronie i nie ma szans, aby tam wjechał ciężki sprzęt. Dodał, że na ten temat będzie rozmawiał z Komendantem. Policjanci mówili, że jest oburzenie ludzi, którzy przywożą osoby starsze do lekarzy. Nowy budynek, który tam powstał ma parking, ale jest on zajęty przez samochody lekarzy. Naprzeciwko jest dziki parking, jednak to nie rozwiązuje problemu. Poinformował, że wielokrotnie rozmawiał z Panem Dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 4 i Pan Dyrektor nie mówił o problemie dotyczącym sztandaru. W tej sprawie skontaktuje się z Panem Dyrektorem. Zasadne jest to, żeby ufundować sztandar w porozumieniu z Radą Rodziców, tak jak było w Szkole Podstawowej numer 3. Sztandary mają być ładne. Miasto Bielsk nie jest biednym miastem, żeby cerować sztandary. Poinformował, że Prezesa MPEC-u jest teraz na urlopie. Prezes miał wcześniej zaplanowany ten urlop. Dodał, że spotka się z Panem Prezesem, po jego powrocie z urlopu i będą rozmawiać, żeby takie sytuacje nie miały miejsca.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani radnej Alinie Niegierewicz.

Radna Alina Niegierewicz stwierdziła, że zabierze głos na temat sztandaru, ponieważ jest trochę zorientowana w tej sprawie. Nie chodzi tu o cerowanie sztandaru, który jest w Szkole Podstawowej numer 4, lecz chodzi o to, że ten sztandar był zrobiony dla Zespołu Szkół. Pan Dyrektor prowadził już rozmowy z odpowiednimi osobami, żeby zmienić napis na sztandarze. Koszt zamiany tej nazwy to około 3 tysięcy złotych. Dodała, że Pan Dyrektor na pewno lepiej poinformuje o tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że dużo czasu radnym i pracownikom Urzędu Miasta zajmują zgłaszane różnego typu postulaty i wnioski mieszkańców. Radni są od tego, żeby być przekąźnikiem tych wiadomości. Poinformował, że chce tu podać przykład ulicy Piłsudskiego, na której na przejściu od okresu przedwyborczego nie ma oświetlenia. W tej sprawie zadzwonił do Referatu, natomiast nie jest przełożonym i nie ma prawa wydawać poleceń, ale pracownik przyjął to zgłoszenie. Od kilku miesięcy cztery lampy na bardzo niebezpiecznym przejściu na ulicy 11 Listopada i ulicy Piłsudskiego od strony południowej od ronda nie funkcjonuje i to zgłaszają ludzie. Ponadto po ulewnych deszczach znowu na ulicy 11 Listopada zapadły się płytki chodnikowe przy studzience telekomunikacyjnej na wysokości czwartej klatki bloku przy ulicy 11 Listopada 9. W związku z tym jest pytanie - kto to ma zrobić? Studzienka jest w pasie drogowym i chodnik należy do Wojewódzkiego Zarządu Dróg. Dodał, że na ten temat rozmawiał z Kierownikiem Referatu i zgłaszał tę sprawę. Stwierdził, że to bardzo dobrze, że pojawiła się ta strona Urzędu Miasta, o której była tutaj mowa. Poinformował, że jest jeszcze inna możliwość, ponieważ na zebraniu w Spółdzielni Mieszkaniowej dotyczącym bezpieczeństwa na ogrodach działkowych, policjanci prosili, żeby do nich zgłaszać zagrożenia. Przykładowo zagrożeniem jest to, że uczęszczane przejście na drodze krajowej nie jest oświetlone. W nocy

kierowca jadący od strony Siemiatycz, czy Białegostoku w kierunku ronda nie będzie widział pieszego, który przechodzi i nie ma żadnych światełek odbłaskowych.

Zwrócił uwagę, że problemem jest to, że są różni właściciele, różni zarządcy infrastruktury, nieruchomości i zanim informacja od nas dotrze do źródła, to mija pewien czas.

Stwierdził, zwracając się do Przewodniczącego Rady, że jeszcze dałby szansę nowemu Panu Burmistrzowi na to wszystko, bo Pan Przewodniczący dzisiaj użył słów krytyki w stosunku do nowego Burmistrza.

Dodał, że pamięta pierwszą i drugą sesję, kiedy Pan Przewodniczący deklarował wolę współpracy.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że wszyscy pracują dla dobra mieszkańców Bielska Podlaskiego i to powinno każdemu przyświecać.

Poinformował, że jest możliwość zgłaszania na Krajowej Mapie Zagrożeń nieświecących się lamp, jako zagrożenia. Nazywa się to - nieprawidłowa infrastruktura drogowa. Można zaznaczyć taką opcję i wtedy Policja zgłasza do odpowiedniego zarządcy drogi kwestię usunięcia tej usterki.

Poinformował, że radni mają jeszcze w materiałach pismo z 18 czerwca podpisane przez Panią Zastępcę Burmistrza Iwonę Kołos w sprawie delegowania dwóch osób, jako przedstawicieli Rady Miasta do Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Nie udało się tego zrobić na poprzedniej sesji, więc temat wraca.

Dwóch radnych już zostało zgłoszonych, natomiast powinny być cztery osoby. Pani Burmistrz powiedziała, że tematy czekają. Ludzie złożyli wnioski, które powinny być przez Komisję zweryfikowane, sprawdzone i poddane głębszej analizie.

Poprosił o zgłoszenie kandydatur do Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Najlepiej byłoby, żeby zgłosiły się osoby, które faktycznie chciałyby pracować w tej Komisji. Trzeba wziąć pod uwagę, że jest to Komisja pracująca z problemami mieszkańców, którzy szukają pomocy w Urzędzie Miasta. 90% pewnie stanowią ludzie, którzy faktycznie potrzebują tej pomocy, a 10% są to osoby, które na coś liczą, ale po to jest Komisja, żeby przeprowadzić takie sito.

Zwrócił uwagę, że następna sesja jest planowana dopiero na sierpień. W związku z brakiem zgłoszonych kandydatur będzie musiał zwołać sesję nadzwyczajną z jednym punktem dotyczącym uzupełnienia składu Społecznej Komisji Mieszkaniowej.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Burmistrz.

Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski stwierdził, że jeżeli może, to chce zgłosić Panią radną Alinę Niegierewicz. Pani radna będzie świetnym kandydatem, ponieważ przez wiele kadencji była radną i na pewno sobie poradzi.

Poinformował, że generalnie temat jest bardzo poważny, bo jeżeli radni nie zgłoszą się, to Komisja Mieszkaniowa nie nabierze kształtu i nie będzie można rozwiązywać problemów ludzkich. Dotyczy to spraw mieszkaniowych i często są to dramatyczne sytuacje. Są podania, ale bez czterech radnych nie ruszy się temat.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy są jeszcze inne kandydatury? Poinformował, że zapytał Panią radną - czy Pani Alina Niegierewicz się zgadza?

Radna Alina Niegierewicz wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że brakuje jeszcze jednej osoby.

Zwrócił się, aby nie prowadzono dyskusji poza mikrofonem, a jeżeli radni chcą, to ogłosi pięciominutową przerwę.

Zwrócił się z pytaniem - czy Pani radna Eugenia Kruk wyraża zgodę na bycie przedstawicielem Rady Miasta w Społecznej Komisji Mieszkaniowej?

Radna Eugenia Kruk wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że są zgłoszone kandydatury i nie podlega to głosowaniu.

Poprosił radnych o naciśnięcie na tabletach przycisku „kworum”, żeby był ślad, kto został do końca dzisiejszej sesji.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że 17 osób potwierdziło obecność. Zamknął punkt 28.

29. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zamknął obrady III sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w bieżącej kadencji samorządu.

Podziękował zebrany za obecność oraz widzom za cierpliwość.

Protokółowała:

Edyta Gawryluk-Malinowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jarosław Borowski