

Ad 5

Ewaluacja końcowa realizacji „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski” za okres 2017 – 2023.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi

Komisja zapoznała się z przedłożonym materiałem.

Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego

Komisja zapoznała się z przedłożonym materiałem.

Członek Komisji Mirosław Gołębiowski poprosił o informację, kto opracowywał ewaluację końcową realizacji „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski” za okres 2017 – 2023?

Stanowisko Burmistrza Miasta

Burmistrz Miasta informuje, że ewaluacja końcowa realizacji „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski” za okres 2017 – 2023 została opracowana przez firmę S&H Consulting Maciej Huculak.

Komisja Finansów i Budżetu Miasta

Komisja zapoznała się z przedłożonym materiałem.

Członek Komisji Piotr Daniło odniósł się do zapisu zawartego w podsumowaniu, dotyczącego oceny skuteczności podjętych działań na poziomie celów programu. Zauważył, że jednoznaczna ocena nie jest możliwa ze względu na pewne rozbieżności w dokumentach, a mianowicie m. in. nie został zrealizowany cel strategiczny „Poprawa poziomu bezpieczeństwa”. Zapytał, o co chodzi? Poprosił o przedstawienie bardziej szczegółowych informacji na temat wspomnianego celu.

Stanowisko Burmistrza Miasta

Burmistrz Miasta informuje, że w rozdziale 10 Lokalnego Programu Rewitalizacji, przyjętego uchwałą nr XXXV/289/17 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 26 września 2017 r. zawarte są cztery cele strategiczne programu, natomiast w rozdziale 14, dotyczącym systemu monitoringu i ewaluacji ujęto pięć celów strategicznych. Piąty cel pojawił się w części dotyczącej monitoringu programu w ramach zmian wynikających z oceny przez Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego pierwszej wersji Lokalnego Programu Rewitalizacji, przyjętego uchwałą nr XXXIV/272/17 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 25 sierpnia 2017 r. i dotyczył poprawy poziomu bezpieczeństwa. Przypisany mu wskaźnik, jest jedynym, którego w okresie realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji nie osiągnięto. Stąd wzięto się sformułowanie dotyczące braku możliwości jednoznacznego stwierdzenia poziomu wykonania programu. W zależności od tego, jaką wersję przyjąć można bowiem mówić w tym przypadku o dwóch wariantach:

- 1) Wariant I - jeśli uznamy, że celów jest pięć, tj. zgodnie z zapisami rozdziału 14 dotyczącego monitoringu i ewaluacji, to analiza wskaźników przypisanych celom wskazuje na wykonanie czterech z pięciu celów.

- 2) Wariant II - jeśli uznamy, że cele strategiczne są cztery, tj. zgodnie z zapisami rozdziału 10 dotyczącego celów, to program wykonano w całości, czyli zaplanowane wskaźniki osiągnięto dla wszystkich celów.