

RADA MIASTA
BIELSK PODLASKI
17-100 Bielsk Podlaski
ul. Mikołaja Kopernika 1

Br.0002.6.2024

**Protokół Nr VI/24
z obrad VI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 24 września 2024 r.**

VI sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali konferencyjnej Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim im. Marszałka Józefa Piłsudskiego ul. 3 Maja 2 w godzinach 09:00 - 11:48.

W posiedzeniu wzięło udział 21 radnych:

1. Paweł Bierżyn
2. Karol Boćkowski
3. Włodzimierz Borowik
4. Jarosław Borowski
5. Stanisław Charyton
6. Piotr Daniło
7. Emil Falkowski
8. Mirosław Gołębiowski
9. Krzysztof Grygoruk
10. Andrzej Karpiuk
11. Eugenia Kruk
12. Romuald Margański
13. Alina Niegierewicz
14. Piotr Ostaszewski
15. Piotr Pawluczuk
16. Andrzej Roszczenko
17. Łukasz Ryczkowski
18. Witold Sysuła
19. Ewa Tarasiuk
20. Bartosz Zinkiewicz
21. Artur Maciej Żukowski.

W obradach uczestniczyli również: Burmistrz Miasta Piotr Wawulski, Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kotos, Skarbnik Miasta Anna Szkoda, radca prawny Anna Gryko oraz kierownicy Referatów Urzędu Miasta Bielsk Podlaski. W obradach uczestniczył także Pan Piotr Mazuruk Przewodniczący Zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Ponadto w sesji uczestniczył online Pan Maciej Huculak przedstawiciel S&H Consulting.

(listy obecności radnych oraz osób uczestniczących w sesji stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu).

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski.

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski otworzył VI sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski w kadencji 2024-2029.

Poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą elektronicznych środków przekazu. Następnie udostępniane są na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta. Obecność osób niebędących radnymi ani osobami publicznymi jest

równoznaczna z wyrażeniem zgody na utrwalenie i rozpowszechnianie ich wizerunku utrwalonego za pośrednictwem kamery. Dokładna informacja znajduje się przy wejściu na salę obrad. Przypomniat radnym, aby podczas wypowiedzi nie upubliczniali danych osób fizycznych bez ich zgody, bo można być pociągniętym do odpowiedzialności, jeśli takie dane zostaną ujawnione. Poinformował, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy w tym momencie 20 radnych, ponieważ w dniu 4 września Komisarz Wyborczy w Białymstoku Postanowieniem numer 852/2024 stwierdził wygaszenie mandatu radnego Rady Miasta Bielsk Podlaski Pana Tomasza Hryniewickiego. Natomiast w dniu wczorajszym zostało wydane Postanowienie Komisarza Wyborczego w Białymstoku z dnia 23 września 2024 r., że ten wakujący mandat w okręgu wyborczym numer 4 zostanie objęty przez nowego radnego Pana Bartosza Zinkiewicza, który zostanie radnym po złożeniu ślubowania. Wtedy będzie 21 radnych, a w tym momencie jest 20 radnych, gdyż ślubowanie jeszcze nie zostało złożone. Powitał serdecznie Pana Burmistrza, Panią Zastępcę Burmistrza, Panią Skarbnik, Panią Mecenas, pracowników Urzędu Miasta oraz wszystkich mieszkańców oglądających dzisiejsze obrady.

2. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 2 dotyczy ustalenia porządku obrad (informacja o terminie i porządku obrad sesji stanowi załącznik nr 3 do protokołu, zaproszenia na sesję stanowią załączniki nr 4A i nr 4B). Radni otrzymali w zawiadomieniu porządek obrad, jednak do tego porządku zostały zgłoszone wnioski dotyczące zmian. Dwa wnioski złożył Pan Burmistrz i jeden wniosek składa Przewodniczący Rady Miasta.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Burmistrz.

Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski poinformował, że nie dotyczy to programu dzisiejszej sesji, lecz jest to apel do mieszkańców. Dzisiaj wyjeżdża transport na zalane tereny południowe Polski. Wspólnie z Parafią dzisiaj zostanie wypuszczony jeden TIR. Jeżeli mieszkańcy jeszcze mają dary dla poszkodowanych, to jest prośba o przekazanie ich do Przedsiębiorstwa Komunalnego. Transport jest dzisiaj pakowany przez wolontariuszy, przez pracowników Przedsiębiorstwa Komunalnego oraz przez „Marszomaniaków” i dzisiaj pojedzie.

Podziękował za umożliwienie zabrania głosu, ale jest to ważna informacja, bo dzisiaj do godzin popołudniowych będą pakowane wszystkie przesyłki.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski podziękował Panu Burmistrzowi.

Stwierdził, że zanim odbędzie się dyskusja dotycząca porządku obrad to jest prośba do wszystkich na razie 20 radnych o wciśnięcie przycisku „kworum” i potwierdzenie obecności na urządzeniu elektronicznym.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że obecność potwierdziło 20 radnych, a więc na sali wszyscy są obecni, którzy w tym momencie są radnymi.

Poinformował, że pierwszy wniosek do porządku obrad został zgłoszony przez Pana Burmistrza i dotyczy wprowadzenia punktu w sprawie podjęcia uchwały o wyrażeniu zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego (wniosek Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 5 i nr 8A do protokołu). Z wnioskiem o wsparcie ze strony naszego samorządu zwrócił się Wójt Gminy Brańsk. Dotyczy to uruchomienia linii autobusowej Bielsk Podlaski - Ciechanowiec.

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że każdy punkt będzie głosowany pojedynczo, aczkolwiek dyskusja dotyczy wszystkich punktów.

Poinformował, że drugi wniosek Pana Burmistrza dotyczy wprowadzenia do porządku obrad dzisiejszej sesji punktu – Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi w mieście Bielsk Podlaski (wniosek Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 6 i nr 8A do protokołu).

Stwierdził, że ma pytanie do Pana Burmistrza - skąd jest ten pośpiech, bo do tej pory była taka praktyka, że Komisje obradowały i w następnym miesiącu pojawiała się ta kwestia na sesję Rady Miasta. W tym przypadku jest to niezwłocznie, więc prosiłby Pana Burmistrza o udzielenie odpowiedzi.

Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski stwierdził, że Pan Przewodniczący dobrze wie, że nadanie nazwy ulicy, skweru wiąże się też z upublicznieniem w Dzienniku Urzędowym i to trochę trwa.

Poinformował, że jest to wspólna inicjatywa Burmistrza i jednego przedsiębiorcy w porozumieniu z kilkoma innymi przedsiębiorcami. Jeden z przedsiębiorców zobowiązał się doprowadzić ten skwer do takiego stanu, jak to powinno wyglądać. W związku z powyższym jest taka inicjatywa w porozumieniu z tymi przedsiębiorcami.

Uważa, że nie jest to kontrowersyjna rzecz. Wobec tego pozwolił sobie przedstawić te sprawę poza Komisjami. Jeżeli radni wyrażą zgodę, to ten skwer nabierze ładu, bo w tej chwili wygląda bardzo brzydko. Nie ma tam chodnika i nie ma prawidłowej nawierzchni. Zakończone zostały prace związane z budową drogi krajowej do pasa drogi miejskiej, a dalej wiadomo jak to wygląda. Przedsiębiorca w ramach współpracy zrobi to wszystko. Zostanie nadana nazwa i później radni będą zaproszeni na honorowe otwarcie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że dyskusji zgłosił się Pan radny Emil Falkowski.

Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Emil Falkowski stwierdził, że domniemywa, że Pan Przewodniczący nie chodzi na Komisje, bo jest Przewodniczącym, więc nie uczestniczy w pracach Komisjach. Natomiast na Komisjach ta sprawa była procedowana, radni wyrażali swoją opinię i głosowali nad tym.

Dodał, że jest to tylko dla sprostowania.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że tutaj nie ma czego sprostować.

Dotychczasowa praktyka była trochę inna i dlatego było takie pytanie.

Zwrócił się z pytaniem - czy są jeszcze chętni do zabrania głosu?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że trzeci wniosek do zmiany porządku obrad jest wnioskiem Przewodniczącego Rady Miasta i dotyczy wprowadzenia punktu polegającego na złożeniu ślubowania przez radnego (wniosek Przewodniczącego Rady Miasta stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Zwrócił się z pytaniem - czy radni mają pytania odnośnie tego wniosku?

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że teraz radni przystąpią do głosowania. Wnioski będą głosowane w takiej kolejności, jak zostały złożone. Jako pierwszy będzie głosowany wniosek Pana Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad VI sesji Rady Miasta punktu - Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego. Burmistrz wnosi o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad, jako punktu numer 6 oraz nadanie następnym punktom porządku obrad odpowiednio kolejnej numeracji.

Podał pod głosowanie wniosek Burmistrza Miasta.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad VI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski zaplanowanej na 24 września 2024

roku, jako pkt 6, tematu: „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego”, oraz nadania następnym punktom porządku obrad odpowiednio kolejnej numeracji.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Bartosz Zinkiewicz.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 20 radnych i 20 radnych głosowało za tym wnioskiem.

Stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Poinformował, że teraz odbędzie się głosowanie nad drugim wnioskiem Pana Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad punktu - Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi w mieście Bielsk Podlaski. Burmistrz wnosi o wprowadzenie wyżej wymienionego tematu, jako punktu numer 15 oraz nadanie następnym punktom porządku obrad odpowiednio kolejnej numeracji.

Poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad VI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski, zaplanowanej na dzień 24 września 2024 r. jako punktu 15 tematu „Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi w mieście Bielsk Podlaski” oraz nadanie następnym punktom porządku obrad odpowiednio kolejnej numeracji.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Roszczenko

NIEOBECNI (1)

Bartosz Zinkiewicz.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 20 radnych, 19 osób głosowało za przyjęciem wniosku, 0 - przeciw, 1 - wstrzymujący się.

Stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Poinformował, że teraz będzie głosowany wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad punktu - Złożenie ślubowania przez nowego radnego. Ten punkt jest proponowany, jako punkt 3 w porządku obrad, a następne punkty uzyskają odpowiednio kolejną numerację.

Poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad VI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski zaplanowanej na dzień 24 września

2024 r. jako punkt 3 - "Złożenie ślubowania przez radnego" oraz nadanie następnym punktom porządku obrad odpowiednio kolejnej numeracji.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Bartosz Zinkiewicz.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 20 radnych i 20 głosowało za przyjęciem wniosku. Stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** odczytał porządek obrad VI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Złożenie ślubowania przez radnego.
4. Trybuna obywatelska.
5. Przyjęcie Protokołu Nr V/24 z obrad V sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 27 sierpnia 2024 r.
6. Ewaluacja końcowa realizacji „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski” za okres 2017 – 2023.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2024 r.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2024-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2024-2036.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta na 2025 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Bielsk Podlaski”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników w ramach wyborów uzupełniających.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.
17. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi w mieście Bielsk Podlaski.
18. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
19. Sprawy różne.
20. Zamknięcie sesji.

(Zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta dotyczących materiałów przedkładanych pod obrady VI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta, w wersji papierowej stanowią załączniki od nr 8A do nr 8Ł do protokołu).

3. Złożenie ślubowania przez radnego.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 3 porządku obrad dotyczy złożenia ślubowania przez radnego. Postanowieniem numer 868/2024 z dnia 23 września 2024 roku w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Miasta Bielsk Podlaski, Komisarz Wyborczy w Białymstoku II postanowił o wstąpieniu Pana Bartosza Zinkiewicza na wakujący mandat w okręgu wyborczym numer 4 właściwym dla wyboru Rady Miasta Bielsk Podlaski, jako kandydata z listy numer 14 - Komitet Wyborczy Wyborców Nasz Bielsk, który w wyborach przeprowadzonych w dniu 7 kwietnia 2024 roku uzyskał kolejno największą liczbę głosów, a nie utracił prawa wybieralności oraz nie zrzekł się pierwszeństwa do objęcia mandatu. Zgodnie z artykułem 23a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radni składają ślubowanie. Ślubowanie odbędzie się w sposób następujący: najpierw Przewodniczący Rady odczyta rotę ślubowania, a potem odczyta imię i nazwisko radnego, który powstanie i potwierdzi wolę złożenia ślubowania słowem - „ślubuję”. Po słowie „ślubuję” radny może dodatkowo wypowiedzieć zdanie - „Tak mi dopomóż Bóg”. Poprosił wszystkich zebranych o powstanie.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** odczytał rotę ślubowania: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców” oraz wyczytał imię i nazwisko radnego: „Pan Bartosz Zinkiewicz”.

Radny Bartosz Zinkiewicz złożył ślubowanie wypowiadając słowo: „Ślubuję”.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski pogratulował radnemu. Stwierdził, że radny, który złożył ślubowanie, objął mandat radnego Miasta Bielsk Podlaski.

Po złożeniu ślubowania, radny Bartosz Zinkiewicz objął mandat Radnego Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta wręczył radnemu Bartoszowi Zinkiewiczowi Postanowienie Komisarza Wyborczego w Białymstoku II. Przewodniczący Rady Miasta oraz Burmistrz Miasta złożyli gratulacje radnemu Bartoszowi Zinkiewiczowi.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poprosił radnych o potwierdzenie obecności na sesji, poprzez wciśnięcie przycisku „kworum”.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że od tej chwili w sesji uczestniczy 21 radnych Rady Miasta Bielsk Podlaski.

4. Trybuna obywatelska.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 4 porządku obrad jest to „Trybuna obywatelska”. W dniu dzisiejszym żaden mieszkaniec Bielska nie zgłosił się z chęcią zabrania głosu w tym punkcie. Stwierdził, że uważa punkt 4 za zrealizowany.

5. Przyjęcie Protokołu Nr V/24 z obrad V sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 27 sierpnia 2024 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 5 porządku obrad dotyczy przyjęcia Protokołu Nr V/24 z obrad V sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 27 sierpnia 2024 roku. Protokół został przekazany radnym w ubiegłym tygodniu drogą elektroniczną i był również do wglądu w biurze Rady oraz przed dzisiejszą sesją. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr V/24.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr V/24 z obrad V sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 27 sierpnia 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, 21 osób głosowało za przyjęciem protokołu, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Stwierdził, że Protokół został przyjęty i w tym momencie zostanie podpisany.

6. Ewaluacja końcowa realizacji „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski” za okres 2017 – 2023.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 6 dotyczy Ewaluacji końcowej realizacji „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski” za okres 2017-2023 (pismo przewodnie wraz z Ewaluacją końcową stanowi załącznik nr 9 do protokołu). Wszystkie Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożonym materiałem. Ponadto zostały złożone pytania i na te pytania Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 8B do protokołu).

Poinformował, że w sesji uczestniczy online Pan Maciej Huculak, który opracowywał ten raport ewaluacyjny. Jeżeli radni będą chcieli zadać pytania, to Pan Huculak udzieli odpowiedzi.

Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że zamyka dyskusję. Stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z raportem z Ewaluacji końcowej realizacji „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski” za okres 2017-2023. Podziękował Panu Maciejowi Huculakowi za obecność.

Dodał, że jeśli Pan Maciej Huculak chce oglądać dalsze posiedzenie, to jest taka możliwość, a jeśli ma inne obowiązki, to życzy Panu Huculakowi miłej pracy i dobrej realizacji tych obowiązków.

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 7 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego (uzasadnienie wraz z projektem stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Dodał, że jest to nowy punkt i ta sprawa nie była procedowana na Komisjach.

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, 21 osób głosowało za podjęciem uchwały, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr VI/46/24
w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego
w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego
(uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

8. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2024 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 8 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu). Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Na Komisji Finansów Pan Przewodniczący Witold Sysuła poprosił o doprecyzowanie i wyjaśnienie zadania „Wzmocnienia bezpieczeństwa w miejscach publicznych poprzez budowę oświetlenia i systemu monitoringu”. Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi na to pytanie stwierdzając, że tym projektem będą objęte tereny placu zabaw przy ulicy Rejtana, teren zieleni przy ulicy Jagiellońskiej, Park Królowej Heleny i Park Aleksandra Jagiellończyka Króla Polski. Łącznie 15 kamer i 1 rejestrator w budynku Urzędu Miasta. Planowany termin zakończenia inwestycji 30 listopada 2024 r. (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 8C do protokołu).

Poinformował, że pojawiła się autopoprawka do projektu uchwały (autopoprawka stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Poprosił Panią Skarbnik o wyjaśnienie zmian do budżetu i jednocześnie w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Udzielił głosu Pani Skarbnik.

W dyskusji wzięli udział:

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że jedną z najpoważniejszych zmian proponowanych do budżetu na 2024 rok i do Wieloletniej Prognozy Finansowej jest wzrost dochodów o 555.442 zł do ogólnej kwoty 158.652.446 zł. Dochody bieżące wzrastają do kwoty 139.383.154 zł. Planuje się pozyskać między innymi 170 tysięcy złotych z tytułu deponowania środków na rachunku bankowym. Kwota 197.625 zł jest to przesunięcie dochodów z roku 2025 na zadanie „Cyberbezpieczny samorząd”. Dochody były zaplanowane na dwa lata, tak jak realizacja zadania w 2024 i 2025 roku, ale całość kwoty wpłynęła w tym roku i dlatego następuje przesunięcie wydatków zarówno w części bieżącej, jak i w części majątkowej w większości do roku 2024. Na rok 2025 w tym zadaniu pozostawia się tylko część wydatków bieżących. 72.582 zł są to środki uzyskane z końcowego rozliczenia Programu Erasmus+. Były to trzy programy realizowane w Szkole Podstawowej nr 3 i w Szkole Podstawowej nr 4. Dochód w wysokości 27.130 zł zamierza się uzyskać z Gminy Wiejskiej za transport lokalny naszymi autobusami komunikacji miejskiej. Jest to refundacja za wozokilometry przejechane na terenie gminy Bielsk Podlaski. Szkoła Podstawowa nr 5 uzyskała dofinansowanie w wysokości 8 tysięcy złotych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na program „Miodowe Ogrody”. 40 tysięcy złotych jest to dofinansowanie od Ministra Edukacji na „Podróże z klasą” dla uczniów Szkoły Podstawowej nr 4 i Szkoły Podstawowej nr 5. Dochody majątkowe spadają o 1.106.951 zł do kwoty 19.269.292 zł głównie z tytułu przesunięcia z roku 2024 na lata 2025-2026 kwoty 1.288.952 zł stanowiącej wydatki na budowę samorządowego Żłobka Miejskiego w Bielsku Podlaskim. Po podpisaniu umowy i przedstawieniu harmonogramu przez wykonawcę, proporcjonalnie do zaproponowanych przerobów zostały zaplanowane dochody majątkowe pochodzące z dofinansowania.

Poinformowała, że wydatki ogółem wzrastają o 1.955.442 zł i po zmianach wynoszą 156.252.446 zł. Główne zmiany w wydatkach dotyczą zabezpieczenia 247.670 zł na świadczenie usług transportu zbiorowego, czyli komunikacji miejskiej. Umowa z Przedsiębiorstwem Komunalnym i zabezpieczone środki były tylko do 31 października. Ta kwota pozwoli na podpisanie umowy z Przedsiębiorstwem Komunalnym na jeszcze dwa miesiące finansowane z budżetu tego roku, czyli od 1 listopada do 31 grudnia. Kwota 70 tysięcy złotych stanowi zabezpieczenie środków na remont kanalizacji deszczowej przy ulicy Północnej. Jest to sprawa nagła, która wynika z tytułu uszczerbku już nawet nawierzchni. Kwota 209.100 zł jest to zwiększenie wydatków w bieżącym roku na „Cyberbezpieczny samorząd”, w części wydatków bieżących. Na dotację do niepublicznych przedszkoli niezbędne jest jeszcze 320.000 zł. Planuje się przeznaczyć 10.640 zł na zakup dostępu do elektronicznej obsługi arkuszy organizacyjnych w szkołach. Kwota 27.130 zł była już omówiona po stronie dochodów i występuje również po stronie wydatków. Są to wydatki odpowiednie do świadczenia przewozów na terenie gminy Bielsk Podlaski. 40 tysięcy złotych są to wydatki na „Podróże z klasą”, 88 tysięcy złotych na projekty „Miodowe ogrody”. Wydatek w wysokości 4.500 zł został zaplanowany na transport zbiorowy na terenie miasta Bielsk Podlaski, ale linii komunikacyjnej Bielsk Podlaski - Brańsk - Rudka – Ciechanowiec i w tej sprawie radni już dzisiaj głosowali.

Poinformowała, że w wydatkach majątkowych główną kwotę stanowi 1.287.952 zł, która dotyczy przesunięcia środków z bieżącego roku na budowę samorządowego Żłobka Miejskiego. Kwota 261.425 zł jest to zmniejszenie planu wydatków na poprawę dostępności przestrzeni publicznej Urzędu Miasta Bielsk Podlaski. Następuje tu przesunięcie wydatków na rok 2025 i to zadanie wprowadza się do przedsięwzięć wieloletnich.

Poinformowała, że po zaproponowanych zmianach wynik budżetu w dalszym ciągu jest to nadwyżka w wysokości 2,4 mln zł, która zostanie przeznaczona na spłatę pożyczki i wykup obligacji.

Stwierdziła, że takie są zmiany zaproponowane na bieżący miesiąc, natomiast potrzeby są znacznie większe. Na pewno nie uzyska się wszystkich zaplanowanych dochodów, a szczególnie ze sprzedaży nieruchomości. Te dochody będą mniejsze nawet o około 4 miliony złotych od planowanych. W dalszym ciągu niedoszacowane są wydatki na wynagrodzenia w jednostkach oświatowych.

Poinformowała, że w związku z tym już chciałyby uprzedzić radnych, że do miesiąca października będą prace nad sfinansowaniem środkami zewnętrznymi, czyli nad zaplanowaniem kredytu albo emisji obligacji.

Dodała, że wszystkie gminy liczyły na środki rządowe jeszcze w tym roku. Natomiast w świetle sytuacji, która zadziała się w naszym kraju, chyba nie można liczyć na te środki. Szanse na uzyskanie dodatkowych środków są znikome. Oby te środki wpłynęły, ale trzeba przygotować się na gorszą sytuację.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta Bielsk Podlaski na 2024 rok.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, 21 osób głosowało za podjęciem uchwały, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr VI/47/24
w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2024 r.
(uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2024-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2024-2036.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 9 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2024-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2024-2036 (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu). Wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 8D). Ponadto pojawiła się autopoprawka, którą Pani Skarbnik omówiła już w punkcie poprzednim (autopoprawka stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczący zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2024-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2024-2036.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, 21 osób głosowało za podjęciem uchwały, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr VI/48/24
zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej
Miasta Bielsk Podlaski na lata 2024-2036 wraz z prognozą kwoty długu
i spłat zobowiązań na lata 2024-2036
(uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta na 2025 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 10 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta na 2025 rok (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu). Wszystkie Komisje Rady Miasta obradujące w ubiegłym tygodniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 8E do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że składa wniosek do głosowania przez radnych. Jest to wniosek o wykreślenie z projektu uchwały § 7 mówiącego o tym, że zostaną zwaloryzowane podatki od nieruchomości i od środków transportu oraz o nadanie następnym punktom właściwej kolejności. Uzasadnienie wykreślenia tego punktu jest następujące: w sierpniu rząd obiecał w przyszłym roku samorządom dodatkowe 25 miliardów złotych. Spora kwota z tych pieniędzy również trafi do Bielska Podlaskiego. W związku z czym obciążanie mieszkańców dodatkowymi wydatkami w tym momencie wydaje się nieuzasadnione, ale o tym zadecyduje Rada Miasta w głosowaniu.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Radny Stanisław Charyton.

Udzielił głosu Panu radnemu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Stanisław Charyton (Ad Vocem) poinformował, że składa wniosek przeciwny do wniosku Pana Przewodniczącego Rady Miasta.

Zwrócił uwagę na to, czy Pan Przewodniczący zapomniał o tym, jak co roku składał wnioski o podwyższanie podatków i uzasadniał, że to musi być, a teraz jest to w drugą stronę?

Stwierdził, że wiara Pana Przewodniczącego jest duża, że Miasto coś dostanie. Dodał, że osobiście nie ma takiej wiary, jak Pan Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że ad vocem odpowie. W poprzednich latach, kiedy miał przyjemność być Burmistrzem Miasta, to rząd zabierał samorządowi pieniądze. Rząd dawał również, ale per saldo Miasto Bielsk Podlaski straciło. Tutaj mają być dodatkowe pieniądze ponad to, co wynika z obecnych przepisów. Wobec tego nie można porównywać sytuacji z roku 2021 z sytuacją roku 2024.

Udzielił głosu Pani Skarbnik Annie Szkodzie.

Skarbnik Miasta Anna Szkoła poinformowała, że procedowanie tej uchwały na dzisiejszej sesji wynika z obowiązującej uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej miasta Bielsk Podlaski. Burmistrz Miasta powinien przedłożyć Radzie uchwałę do dnia 30 września. Na dzień dzisiejszy wiedza na temat dochodów, które uzyska Miasto jest nijaka. Wszyscy oczekują na te środki, tak jak oczekiwano na środki, przysłowiową kroplówkę w roku bieżącym. Wszystkie gminy bardzo liczyły na te środki, żeby mogły dopiąć budżety tego roku. Wiadomo, co zadziało się w kraju i nie jest pewne, czy w ogóle Miasto dostanie środki. Dlatego też oczekiwanie na to, co będzie się działo w przyszłym roku jest również wielką niewiadomą.

Poinformowała, że do przyszłej sesji, do 31 października będą przedkładane radnym również projekty uchwał w sprawie zmian podatków od środków transportowych, jak i od nieruchomości. Wtedy może wiedza na ten temat będzie większa. Być może nie będzie trzeba tych uchwał przedkładać, a radni nie będą musieli ich głosować.

Zwróciła uwagę, że w przedłożonej uchwale znalazł się punkt mówiący o tym, że Burmistrz zakłada waloryzację. Chodzi tu tylko o waloryzację stawek, a nie o drastyczną podwyżkę. Tak było robione, co roku. W sytuacji, gdy pozyska się wiedzę i otrzyma się informację od Ministra Finansów, jakie środki po stronie dochodów otrzyma Miasto, to nie będzie przerzucało się całego ciężaru na naszych mieszkańców. Na tę chwilę jest to tylko możliwość, bo nie wiadomo, co będzie się działo z naszymi dochodami. Wydatki w pewien sposób można przewidzieć, bo już nawet została ogłoszona stawka wynagrodzenia minimalnego. Natomiast nie wiadomo, jakie będą dochody. Prace nad ustawą o dochodach samorządów jeszcze trwają i nie zostały zakończone.

Zwróciła się z prośbą do radnych, aby ta uchwała pozostała w zaproponowanym brzmieniu ze względu na to, że to nie zamyka drogi do dyskusji na temat podatków na przyszłych sesjach.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Przewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk zwrócił uwagę na kwestię procedowania tego wniosku na Komisjach. Można było ten wniosek złożyć wcześniej. Pan Przewodniczący przecież też miał materiały i można było wcześniej wyjść z tą propozycją. Ponadto w sierpniu nikt nie wiedział, że na jesieni będzie taka sytuacja w kraju. Jeśli chodzi o środki, które są obiecane, to Pan Przewodniczący doskonale wie, że wiele jest obiecane, a niewiele dawane. Teraz Pan Przewodniczący raptem nastawia się, że w przyszłym roku Miasto ma dostać środki.

Zwrócił uwagę, że to jest tylko rewaloryzacja. Nie są to żadne podwyżki.

Stwierdził, że nie wie skąd jest taka propozycja Pana Przewodniczącego. Pan Przewodniczący chce, żeby w eter poszło, że dba o mieszkańców.

Dodał, że jest to ze strony Pana Przewodniczącego kolejny pstryczek w nos w ogóle nie na miejscu, bo tak naprawdę są to „grosze”, a robi się tu śmieszna scenkę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że każdy sam może to ocenić, czy to jest pstryczek w nos. Natomiast pstryczkiem w nos jest po raz kolejny wypominanie, że można było to zrobić na Komisji. Chce poinformować wszystkich radnych oraz osoby oglądające sesję o tym, że Przewodniczący

Rady Miasta nie jest członkiem żadnej Komisji Rady Miasta, w związku z czym nie ma prawa głosu na tych Komisjach. Wobec tego prosiłby douczyć się Statutu i wtedy zabierać głos w konkretnej sprawie.

Zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały zostało zaproponowane następujące stwierdzenie: „dokona waloryzacji”. Tutaj Pani Skarbnik mówi, że nie będzie to drastyczna podwyżka, ale radni dzisiaj głosując nie wiedzą, czy to będzie 5%, czy ta waloryzacja będzie wynosiła 10%, bo może się okazać, że będzie to 20%. Radni tego nie wiedzą, a oczekuje się od nich, że będą głosować.

Poinformował, że potwierdza to, że w poprzednich latach waloryzacja była robiona o wskaźnik inflacji i to było wskazywane w materiałach. Był podawany komunikat szefa GUS-u, który określał ile wynosi inflacja za dany okres i o taki wskaźnik stawki podatkowe podatku od nieruchomości, czy podatku od środków transportu były waloryzowane. To nie była podwyżka, lecz tylko waloryzacja.

Dodał, że osobiście uważa, że nieokreślenie tego w projekcie uchwały daje możliwość większego zwaloryzowania.

Stwierdził, że można tutaj się śmiać i można sobie udowadniać. To, co jest niedookreślone jest nieokreślone i może być dowolnie kształtowane. Należy stanowić prawo, które nie będzie dawało pola do tego, żeby były jakieś nadużycia, lecz trzeba stanowić konkretne prawo. Może warto byłoby wpisać, że waloryzacja o wskaźnik nie większy niż wskaźnik inflacji. Wskaźnik nie większy, czyli równy bądź niższy. Dodał, że ta kwestia jest do dyskusji.

Udzielił głosu Panu Przewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk (Ad Vocem) stwierdził, że widać tutaj, że teraz Pan Przewodniczący będzie pouczał.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poprosił radnego - do rzeczy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk stwierdził, że Pan Przewodniczący mówi o Komisjach. Gdyby Pan Przewodniczący interesował się, to wiedziałby, że na Komisjach też była debatowana sprawa skweru.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że obecnie nie jest realizowany punkt dotyczący skweru.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk stwierdził, że Pan Przewodniczący mógłby przekazać swój wniosek dla jednego z kolegów, żeby złożył taki wniosek. Wtedy wszyscy wiedzieliby dzisiaj jaki jest zamysł.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że każdy radny sprawuje swój mandat indywidualnie i nie ma obowiązku przekazywania wniosków innym osobom. Udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi Piotrowi Wawulskiemu.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) poinformował, że jeśli Przewodniczący Rady Miasta przyjdzie na Komisję, to nie zostanie wygoniony i będzie mógł prowadzić dyskusję na wybranej przez siebie Komisji Rady Miasta. Jest to w ramach szeroko rozumianej współpracy. Zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący mówił o nadużyciach i użył takiego stwierdzenia. W związku z tym prosiłby Pana Przewodniczącego o rozwinięcie tego punktu, gdzie Pan Przewodniczący widzi zagrożenia nadużycia ze strony Burmistrza. Prosiłby to doprecyzować, bo też chciałby wiedzieć, gdzie jest nadużywane prawo. Ponadto chciałby, aby Pan Przewodniczący podzielił się wiedzą z mieszkańcami, jeżeli wie, że są szykowane środki, kiedy będzie wprowadzona konkretna ustawa dla samorządu, czy jest ona procedowana i czy przeszła przez komisje.

Poinformował, że wie o pewnych rzeczach, ale to wszystko jest jeszcze zapisane na wodzie. W związku z obecną sytuacją, w jakiej znalazło się południe Polski, to osobiście nie przewiduje aż tak dużych,

optymistycznych wersji wydarzeń, o których powiedział Pan Przewodniczący, ale może Pan Przewodniczący wie lepiej.

Dodał, że w związku z tym prosiłby o podanie szczegółów i chętnie tego posłucha.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Pani Skarbnik Annie Szkodzie.

Skarbnik Miasta Anna Szkoła (Ad Vocem) poinformowała, że treść uchwały w tej części jest identyczna jak w latach poprzednich, kiedy Pan Burmistrz wnioskował, a ona przygotowywała treść projektu uchwały. Natomiast inne zapisy się zmieniły, szczególnie zmieniło się uzasadnienie i zmieniły się warunki w naszym kraju.

Poinformowała, że komunikat GUS dotyczący inflacji zawsze był podawany przy waloryzacji podatków, więc dopiero przy tych uchwałach, które są planowane na sesję październikową. Teraz radni nie rozstrzygają, czy podwyższają podatki, czy je obniżają, bo może będzie nas stać na obniżkę, jeżeli będzie taka świetlana przyszłość jak tutaj roztacza Pan Przewodniczący. W tej chwili to są tylko kierunki. Nie jest tak, że gdy radni uchwalą tę uchwałę, to będzie zamknięta droga do podwyższenia podatków. Wysokość stawek podatkowych będzie procedowana i głosowana na następnej sesji, bo takie są plany i taki jest planowany porządek pracy na najbliższy czas.

Zwróciła uwagę, że teraz są omawiane kierunki polityki, czyli to, co będzie wzięte pod uwagę. Stawki podatku będą procedowane w miesiącu październiku i do 15 listopada będzie uwzględniona podwyżka, bądź obniżka tych stawek przy wyliczaniu naszych dochodów. Nie jest to robione na podstawie kierunków polityki, lecz na podstawie uchwały o stawkach podatkowych. Projekt takiej uchwały będzie przygotowany na przyszłą sesję i radni będą nad tym głosowali.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Radny Stanisław Charyton.

Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Stanisław Charyton (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący mówił o tym, jaka była bieda za poprzedniej kadencji, kiedy Pan Przewodniczący był Burmistrzem. Niech Pan Przewodniczący przypomni sobie sprawozdanie finansowe za rok 2023. Wtedy spłynęły wszystkie subwencje oraz subwencje dodatkowe. Ponadto wpłynęły duże środki z Polskiego Ładu i te pieniądze są, a jak one będą wykorzystane, to się zobaczy. Wobec tego nie można w taki sposób przedstawiać, że było źle, a teraz będzie dobrze. Oby dobrze było, bo wszystkim na tym zależy.

Stwierdził, że Pan Przewodniczący zajął się podatkiem od nieruchomości, a nie wspomniał o rolnikach. Na terenie miasta jest trochę rolników i w ich sytuacji podwyżka podatku była największa.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję. Ogłosił 5 minut przerwy na przygotowanie do głosowania złożonego wniosku.

Przerwa w obradach trwała od godziny 09:47 do godziny 09:57.

Po przerwie, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że obecnie jest realizowany punkt 10 dotyczący podjęcia uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta na 2025 rok.

Poprosił radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie przycisku „kworum”.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w tym momencie w sesji uczestniczy 20 radnych i jeden radny jest nieobecny, aczkolwiek urządzenie elektroniczne jest na sali, więc na pewno radny za chwilę dołączy do obrad. Niemniej jednak dwudziestoosobowy skład Rady pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Poinformował, że przed przerwą złożył wniosek o zmianę treści uchwały dotyczącej kierunków polityki społeczno-gospodarczej.

Stwierdził, że wycofuje ten wniosek i daje Panu Burmistrzowi carte blanche. Ma nadzieję, że waloryzacja będzie waloryzacją, a nie skokiem na kasę mieszkańców miasta.

Poinformował, że wniosek został wycofany przez osobę zgłaszającą, więc nie będzie procedowany.

Dodał, że dyskusja została zamknięta i za chwilę radni przystąpią do głosowania projektu uchwały dotyczącej kierunków polityki społeczno-gospodarczej w wersji zaproponowanej przez Pana Burmistrza.

Poprosił radnych o potwierdzenie obecności zakładką „kworum”, aby Pan radny Sysuła też mógł dołączyć do głosowania.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 09:58 na salę obrad przybył radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych. Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta Bielsk Podlaski na 2025 rok w wersji zaproponowanej przez Pana Burmistrza.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta na 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Włodzimierz Borowik.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, 20 osób głosowało za podjęciem uchwały i jedna osoba się wstrzymała. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**
Uchwałę Nr VI/49/24
w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta
na 2025 r.

(uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Bielsk Podlaski”.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 11 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Bielsk Podlaski” (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Na Komisjach zostały zgłoszone pytania, na które Pan Burmistrz odpowiedział w sposób dosyć szczegółowy (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 8F do protokołu).

Poinformował, że w dniu 20 września 2024 roku została złożona autopoprawka dotycząca określenia dwóch dróg wojewódzkich. Autopoprawka została dostarczona wszystkim radnym (autopoprawka stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczącej aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Bielsk Podlaski”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Bielsk Podlaski”.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, 21 osób głosowało za podjęciem uchwały, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr VI/50/24
w sprawie przyjęcia aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia
w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe
dla Miasta Bielsk Podlaski”
(uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

12. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 12 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu). Wszystkie Komisje Rady Miasta w ubiegłym tygodniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 8G do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poinformował, że jeżeli ta uchwała zostanie przegłosowana, to na terenie miasta pojawi się ulica o nazwie - Sąsiedzka.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w mieście Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformowała, że za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr VI/51/24
w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej
w mieście Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników w ramach wyborów uzupełniających.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 13 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyboru ławników w ramach wyborów uzupełniających (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w ubiegłym tygodniu (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 8H do protokołu). Poinformował, że zgodnie z ustawą z 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych został powołany Zespół do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027. Zespół ten przygotował opinię o zgłoszonych kandydatach. Poprosił Przewodniczącego Zespołu Pana Piotra Mazuruka o przedstawienie przedmiotowej opinii. Udzielił głosu Przewodniczącemu Zespołu.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Zespołu Piotr Mazuruk poinformował, że artykuł 163 § 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych stanowi, że przed przystąpieniem do wyborów, rada gminy powołuje zespół, który przedstawia na sesji rady gminy swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie. Poinformował, że opinia została sporządzona w dniu 30 lipca 2024 roku. Wybory ławników odbywają się na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz przepisów rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 roku w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia. Liczbę ławników wybieranych przez Radę Miasta Bielsk Podlaski określił Prezes Sądu Okręgowego w Białymstoku pismem z dnia 2 maja 2024 roku skierowanym do Rady Miasta Bielsk Podlaski, która wynosi do Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim do orzekania w sprawach rodzinnych: trzy osoby. W terminie do 14 czerwca 2024 roku uprawnione podmioty oraz grupy obywateli dokonały zgłoszeń kandydatów i łącznie wpłynęły 3 zgłoszenia. Kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim do orzekania w sprawach rodzinnych - zgłoszono 3 osoby. Rada Miasta Bielsk Podlaski Uchwałą Nr II/15/24 z dnia 21 maja 2024 roku w sprawie powołania Zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników do sądów powszechnych powołała Zespół w składzie: Pani Zuzanna Ponarad, Pan Romuald Margański i Pan Piotr Mazuruk. Podczas pierwszego posiedzenia Zespołu w dniu 17 czerwca 2024 roku członkowie Zespołu wybrali spośród siebie Przewodniczącego i Zastępcę Przewodniczącego oraz dokonali wstępnej analizy pod względem formalnym zgłoszeń kandydatów na ławników. Przewodniczącym Zespołu został Pan Piotr Mazuruk, zaś Zastępcą Przewodniczącego Pani

Zuzanna Ponarad. Zespół ponownie zebrał się w dniu 30 lipca 2024 roku i dokonał analizy zgłoszeń kandydatów na ławników pod kątem spełnienia przez kandydatów wymogów ustawowych określonych w artykule 158 i artykule 159 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych z dnia 27 lipca 2001 roku. Artykuł 158 § 1 mówi, kto może być ławnikiem. Ławnikiem może być ten, kto posiada obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich, jest nieskazitelnego charakteru, ukończył 30 lat, jest zatrudniony, prowadzi działalność gospodarczą lub mieszka w miejscu kandydowania co najmniej od roku, nie przekroczył 70 lat, jest zdolny ze względu na stan zdrowia do pełnienia obowiązków ławnika, posiada co najmniej wykształcenie średnie lub średnie branżowe. Paragraf 3 stanowi, że do orzekania w sprawach zakresu prawa pracy, ławnikiem powinna być wybrana osoba wykazująca szczególną znajomość spraw pracowniczych. Artykuł 159 § 1 mówi, iż ławnikami nie mogą być osoby zatrudnione w sądach powszechnych i innych sądach oraz w prokuraturze, osoby wchodzące w skład organów, od których orzeczenia można żądać skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego, funkcjonariusze policji oraz inne osoby zajmujące stanowiska związane ze ściganiem przestępstw i wykroczeń, adwokaci i aplikanci adwokaccy, radcy prawni i aplikanci radcowscy, duchowni, żołnierze w czynnej służbie wojskowej, funkcjonariusze Służby Więziennej, radni gminy, powiatu i województwa. Paragraf 2 stanowi, że nie można być ławnikiem jednocześnie w więcej niż jednym sądzie. Poinformował, że Zespół szczegółowo przeanalizował także informacje Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Białymstoku otrzymane w dniu 18 lipca 2024 roku na podstawie przepisu o zasięgnięciu od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników. Zespół po dokonaniu analizy treści zgłoszeń i innej dokumentacji kandydatów oraz informacji uzyskanej od Podlaskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji w Białymstoku, opiniuje, iż dwóch kandydatów spełnia wymogi określone w ustawie, a jeden kandydat ich nie spełnia. Kandydaci do Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim do orzekania w sprawach rodzinnych: pierwszy kandydat - zgłoszenie kandydata złożone w terminie przez 50 obywateli spełnia wymogi określone w ustawie. Drugi kandydat - zgłoszenie kandydata złożone w terminie przez 50 obywateli spełnia wymogi określone w ustawie. Trzeci kandydat - zgłoszenie kandydata złożone w terminie przez 50 obywateli nie spełnia wymogów określonych w ustawie; naruszenie artykuł 162 § 1 i § 2 punkt 3 - brak podpisu reprezentanta grupy 50 obywateli oraz brak oświadczenia w sprawie władzy rodzicielskiej.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:07 z sali obrad wyszedł radny Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski podziękował Panu Przewodniczącemu Zespołu za przedstawienie opinii.

Poinformował, że radni wybierają ławników do Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim do orzekania w sprawach rodzinnych na kadencję 2024-2027. Zgodnie z § 2 ustęp 2 Uchwały Nr V/44/24 Rady Miasta Bielsk Podlaski z 27 sierpnia 2024 r. w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w uzupełniających wyborach ławników do sądów powszechnych, głosowanie przeprowadza wybrana spośród radnych trzyosobowa Komisja Skrutacyjna. Komisja wybiera spośród swoich członków przewodniczącego.

Poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów do składu Komisji Skrutacyjnej.

Dodał, że potrzebne są 3 osoby do składu tej Komisji.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Przewodniczący Krzysztof Grygoruk.

Udzielił głosu Panu Przewodniczącemu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk poinformował, że zgłasza siebie, Pana Piotra Ostaszewskiego i Pana Karola Boćkowskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy Panowie radni wyrażają zgodę na uczestniczenie w Komisji Skrutacyjnej? Czy Pan Przewodniczący wyraża zgodę?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy Pan radny Ostaszewski wyraża zgodę?

Radny Piotr Ostaszewski wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy Pan radny Boćkowski wyraża zgodę?

Radny Karol Boćkowski wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy są inne kandydaty do pracy w Komisji Skrutacyjnej?

Wobec braku kolejnych zgłoszeń, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że do Komisji Skrutacyjnej zostali zgłoszeni następujący radni: Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Karol Boćkowski.

Zwrócił się z pytaniem - czy są uwagi odnośnie proponowanego składu Komisji Skrutacyjnej?

W związku z brakiem uwag, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poddał pod głosowanie powołanie Komisji Skrutacyjnej w składzie: Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Karol Boćkowski. Poprosił radnych, aby przed głosowaniem potwierdzili obecności zakładką „kworum”, ponieważ jeden z radnych wyszedł z sali obrad.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w sesji uczestniczy 20 radnych, w związku z czym jest możliwość podejmowania prawomocnych decyzji.

Poddał pod głosowanie zaproponowany skład Komisji Skrutacyjnej.

Głosowano w sprawie:

Powołanie Komisji Skrutacyjnej.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Roszczenko.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że Rada Miasta w głosowaniu jawnym w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, powołała Komisję Skrutacyjną do przeprowadzenia wyboru ławników. Ogłosił około dziesięciominutową przerwę.

Przerwa w obradach trwała od godziny 10:12 do godziny 10:22.

Po przerwie w obradach, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poprosił Komisję Skrutacyjną o rozdanie radnym kart do głosowania oraz poprosił Przewodniczącego Komisji o przedstawienie radnym zasad głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny Karol Boćkowski poinformował, że zasady głosowania w uzupełniających wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027 są następujące: Punkt 1 - Radni wybierają ławników do Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim do orzekania w sprawach rodzinnych. Punkt 2 - Głosowanie jest tajne, odbywa się przy pomocy karty do głosowania. Punkt 3 - Głosowanie odbywa się na sesji poprzez wrzucenie do urny karty do głosowania. Punkt 4 - Wybór ławników następuje zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy ustalonego składu Rady. Punkt 5 - Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie przy nazwisku kandydata znaku „X” w kratce obok wyrazu „tak”, opowiadając się w ten sposób za wyborem lub w kratce obok wyrazu „nie”, opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi kandydata na ławnika. Punkt 6 - Jeżeli radny na karcie do głosowania postawi przy nazwisku kandydata znak „X” jednocześnie w kratce obok wyrazu „tak”, jak i w kratce obok wyrazu „nie”, podpunkt 2 - nie postawi przy nazwisku kandydata znaku „X” w kratce ani obok wyrazu „tak”, ani obok wyrazu „nie”, podpunkt 3 - wypełni kartę przy nazwisku kandydata w sposób niezgodny z punktem 5, jego głos uważa się za nieważny. Punkt 7 - Karty wyjęte z urny inne niż ustalone przez Komisję Skrutacyjną lub nieopatrzone pieczęcią nagłówkową „Rada Miasta Bielsk Podlaski” są kartami nieważnymi. Punkt 8 - Kart całkowicie przedartych Komisja Skrutacyjna nie bierze pod uwagę. Punkt 9 - Kandydata na ławnika uważa się za wybranego, jeżeli w głosowaniu uzyskał więcej głosów, to jest znaków „X” w kratce obok wyrazu „tak” od liczby głosów, to jest znaków „X” w kratce obok wyrazu „nie”.

Stwierdził, że teraz odczyta listę radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że to za chwilę. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności zakładką „kworum”.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych, w związku z czym można podejmować prawomocne decyzje. Zaproponował, aby Pan Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej wyczytywał według listy obecności nazwiska i imiona radnych, którzy kolejno będą podchodzili do urny i w obecności Komisji Skrutacyjnej wrzucą kartę do głosowania. Podczas głosowania na sali znajduje się parawan umożliwiający radnym tajne dokonanie wyboru kandydatów umieszczonych na kartach do głosowania, z którego można skorzystać. Poinformował, że oddaje głos Panu Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny Karol Boćkowski wyczytał kolejno nazwiska i imiona radnych: Bierżyn Paweł, Boćkowski Karol, Borowik Włodzimierz, Borowski Jarosław, Charyton Stanisław, Daniło Piotr, Falkowski Emil, Gołębiowski Mirosław, Grygoruk Krzysztof, Karpiuk Andrzej, Kruk Eugenia, Margański Romuald, Niegierewicz Alina, Ostaszewski Piotr, Pawluczuk Piotr, Roszczenko Andrzej, Ryczkowski Łukasz, Sysuła Witold, Tarasiuk Ewa, Zinkiewicz Bartosz i Żukowski Artur Maciej.

Radni, których nazwiska zostały wyczytane, podchodzili kolejno do urny i wrzucali karty do głosowania.

Po przeprowadzeniu głosowania, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podziękował za głosowanie i poprosił Komisję Skrutacyjną o obliczenie głosów oraz ustalenie wyników głosowania. Ogłosił maksymalnie dziesięciominutową przerwę.

Przerwa w obradach trwała od godziny 10:29 do godziny 10:37.

Po przerwie w obradach, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** wznowił obrady sesji Rady Miasta. Poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o odczytanie protokołu z ustalenia wyników głosowania.

Zwrócił się do radnych, aby najpierw potwierdzili swoją obecność poprzez naciśnięcie zakładki „kworum”.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w sesji uczestniczy 21 radnych. Udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny Karol Boćkowski odczytał Protokół z ustalenia wyników głosowania w uzupełniających wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim do orzekania w sprawach rodzinnych na kadencję od 2024 do 2027 roku sporządzony na sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 24 września 2024 roku o następującej treści: Komisja Skrutacyjna w składzie: Przewodniczący - Boćkowski Karol, Członek Komisji - Grygoruk Krzysztof, Członek Komisji - Ostaszewski Piotr, po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje: Punkt 1 - Liczba radnych Miasta Bielsk Podlaski obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 21 osób. Punkt 2 - Na ławników do Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim zgłoszono kandydatury: Pani Ewy Czarkowskiej i Pani Teresy Czarkowskiej. Punkt 3 - Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania: 21. Punkt 4 - Liczba kart wyjętych z urny: 21. Liczba kart wyjętych z urny różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania przypuszczalnie z powodu: różnica nie wystąpiła. Punkt 5 - Kart nieważnych: 0. Punkt 6 - Liczba głosów oddanych na kandydata: Kandydat pierwszy - Ewa Czarkowska: a) za wyborem kandydata na ławnika: 21 głosów; b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika: 0 głosów; c) bez dokonania wyboru, głos nieważny: 0 głosów. Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Ewa Czarkowska uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim. Podpunkt 2 - Teresa Czarkowska: za wyborem kandydata na ławnika: 21 głosów; przeciw wyborowi kandydata na ławnika: 0 głosów; bez dokonania wyboru, głos nieważny: 0 głosów. Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Teresa Czarkowska uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim. Ponadto Komisja stwierdza, że podczas głosowania zaszły następujące okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania: nie stwierdzono. (Protokół Komisji Skrutacyjnej z ustalenia wyników głosowania w uzupełniających wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim do orzekania w sprawach rodzinnych na kadencję 2024 – 2027 stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski podziękował Komisji Skrutacyjnej za przeprowadzenie głosowania i ustalenie wyników głosowania. Stwierdził, że w oparciu o protokół Komisji Skrutacyjnej, Rada Miasta Bielsk Podlaski w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę w sprawie wyboru ławników w ramach wyborów uzupełniających o następującej treści: „Uchwała Nr VI/52/24 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 września 2024 roku w sprawie wyboru ławników w ramach wyborów uzupełniających. Na podstawie artykułu 18 ustęp 2 punkt 15 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz artykułu 160 § 1 ustawy z 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych, Rada Miasta uchwała co następuje: § 1. Po dokonaniu głosowania w trybie tajnym nad wyborem ławników, stwierdza się wybór ławników do Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim do orzekania w sprawach rodzinnych na kadencję 2024-2027: Ewa Czarkowska, Teresa Czarkowska. § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do przekazania listy wybranych ławników wraz z dotyczącą dokumentacją - prezesowi właściwego sądu do 30 września 2024 r. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu tajnym, **podjęła**
Uchwałę Nr VI/52/24
w sprawie wyboru ławników w ramach
wyborów uzupełniających
(uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu).

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 14 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu). Wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 8I do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansów i Budżetu Miasta Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr VI/53/24
w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansów i Budżetu Miasta
Rady Miasta Bielsk Podlaski.
(uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu).

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 15 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu). Wszystkie Komisje Rady Miasta na posiedzeniach w ubiegłym tygodniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 8J do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 21 osób, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr VI/54/24
w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu).

16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 16 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski (uzasadnienie wraz z pismem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta oraz projektem uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu). Poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 8K do protokołu).
Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że nie widzi chętnych do zabrania głosu, wobec tego zamyka dyskusję.
Poinformował, że cofa zamknięcie dyskusji i dyskusja jeszcze trwa.
Udzielił głosu Panu radnemu Witoldowi Sysule.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Witold Sysuła podziękował za cofnięcie decyzji o zamknięciu dyskusji.
Poinformował, że nacisnął przycisk i wydawało mu się, że zgłosił się do dyskusji. Jednak okazuje się, że trzeba nacisnąć jeszcze jeden przycisk i stąd wyszło nieporozumienie.
Stwierdził, że ma duże wątpliwości odnośnie decyzji Komisji Skarg i Wniosków mówiącej o tym, że skarga jest częściowo zasadna. Z tego co wie, to nie ma takiego terminu „skarga częściowo zasadna”. Jest skarga zasadna, albo niezasadna, a coś pośredniego nie występuje.
Dodał, że ten temat zgłosił na Komisji i otrzymał informację, że takiego terminu używano wcześniej, nikt tego nie zaskarżał i nikt nie uznał, że takie sformułowanie jest nieprawidłowe. W związku z tym w dalszym ciągu używa się sformułowania „skarga częściowo zasadna”.
Poinformował, że jest przekonany, że to stwierdzenie jest nieprawidłowe i błędne.
Zwrócił uwagę, że Komisja Skarg i Wniosków wskazała, że są dwa elementy skargi. Osobiście uważa, że ta skarga nie składa się z dwóch elementów. Skarga dotyczy jedynie nieterminowego załatwienia, to znaczy, że został przekroczony termin zapisany w KPA mówiący o miesięcznym czasie na załatwienie skargi. W

związku z tym osoba skarżąca napisała skargę dotyczącą przekroczenia terminu. To jest meritum tej skargi. Niewątpliwie termin został przekroczony i jest to niezgodne z zapisami KPA.

Dodał, że zastanawiał się nad tym, dlaczego tak się stało. Pan Burmistrz podał przyczyny i napisał, że były kłopoty kadrowe. Takie tłumaczenie jest trochę dziwne. Niemniej jednak kłopoty kadrowe spowodowały, że ten termin nie mógł być zachowany. Zgodnie z KPA wystarczy przecież powiadomić skarżącego, że z różnych względów, o których odpowiadający na skargę najlepiej wiedzą, ten termin nie może być zachowany. Trzeba było poinformować o tym skarżącego, a tego nie zrobiono. Natomiast mówienie, że nie się stało jest trochę dziwne, bo miało być inaczej. Jeżeli tak było, to trzeba to zmieniać i te standardy trzeba podnosić.

Uważa, że z tych dwóch względów, o których powiedział, ta skarga nie może być uznana za częściowo zasadną i częściowo niezasadną. Ona jest zasadna, bo termin wytyczony przez KPA nie został dotrzymany. To jest oczywiste i nie podlega żadnej dyskusji. Ktoś zawinił, ktoś nie dopilnował terminu i ktoś nie poinformował skarżącego. Gdyby tego nie było to dzisiaj radni nie dyskutowaliby na ten temat.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Radny Włodzimierz Borowik.

Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Włodzimierz Borowik poinformował, że jako Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji chce powiedzieć, że Komisja w tej sprawie spotykała się trzykrotnie. Skarga wpłynęła 21 czerwca 2024 roku i w międzyczasie w dniu 29 lipca wpłynęło ponaglenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku. Artykuł 229 KPA wskazuje, że ponaglenie obejmowało dwa wątki. Pierwszy wątek to jest nieudzielenie odpowiedzi dla Pana skarżącego i drugi wątek to niepowiadomienie skarżącego o wydłużeniu terminu załatwienia sprawy.

Poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się do Pana Burmistrza o ustosunkowanie się do tej skargi. Burmistrz dał obszerną odpowiedź i Komisja na ostatnim spotkaniu podjęła decyzję. Komisja uznała, że w punkcie pierwszym zarzut nieudzielenia odpowiedzi dla Pana skarżącego jest bezzasadny, ponieważ doszło do udzielenia odpowiedzi w dniu 1 sierpnia 2024 roku. Na potwierdzenie tego Burmistrz Miasta posiada potwierdzenie odbioru podpisane przez wnioskodawcę. Punkt drugi, to jest zarzut niepowiadomienia Pana skarżącego o wydłużeniu terminu załatwienia sprawy należy uznać za zasadny, ponieważ nie doszło do powiadomienia o wydłużeniu terminu załatwienia sprawy. Zgodnie z artykułem 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego o każdym przypadku niezakończona w terminie, organ administracji publicznej jest obowiązany do zawiadomienia strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia. Zważywszy na te dwa punkty przytoczone w uzasadnieniu dotyczącym skargi, Komisja podjęła decyzję, iż należy uznać skargę za częściowo zasadną.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Stanisław Charyton.

Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Stanisław Charyton poinformował, że ma pytanie do Pani Mecenas - czy w tej sytuacji nie zachodzi skarga na bezczynność organu? Jeżeli to była bezczynność organu i było wystąpienie, to w trybie tego artykułu ta skarga nie powinna być rozpatrywana. W takiej sytuacji jest wówczas sąd administracyjny. Dodał, że o tym mówił na posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy Pani Mecenas udzieli odpowiedzi na wątpliwość Pana radnego?

Udzielił głosu Pani mecenas.

Radca prawny Anna Gryko poinformowała, że nie zna treści tej skargi. Jednak z tego, co jej wiadomo, to SKO przekazało skargę Radzie do rozpoznania. W związku z czym skarga była procedowana zgodnie z przepisami dotyczącymi rozpoznawania skargi na Burmistrza. Jeżeli SKO uznałoby, że jest to skarga na bezczynność, to poinformowałoby i przekazało skargę do właściwego organu. Uważa, że tryb, który został przyjęty jest właściwy i zgodny z przyjętym przez organ wyższego stopnia, czyli SKO.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy jeszcze radni chcieliby zabrać głos?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Piotr Daniło, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Alina Niegierewicz, Andrzej Roszczenko, Ewa Tarasiuk

PRZECIW (10)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Witold Sysuła, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Romuald Margański, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, 8 osób głosowało za podjęciem uchwały, przeciw - 10 osób, wstrzymały się 3 osoby. Stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

17. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi w mieście Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 17 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi w mieście Bielsk Podlaski (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Komisje Rady Miasta w ubiegłym tygodniu pozytywnie zaopiniowały wniosek o nadanie nazwy - skwer Przedsiębiorców. Pan Przewodniczący Komisji Finansów Witold Sysuła przedstawił swoją opinię i do tej opinii odniósł się Pan Burmistrz (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi w mieście Bielsk Podlaski.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi w mieście Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (1)

Witold Sysuła.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, za podjęciem uchwały głosowało - 20, przeciw - 1, wstrzymujących się - 0. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 1, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr VI/55/24
w sprawie nadania nazwy skwerowi w mieście Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu).

18. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 18 dotyczy Sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym (sprawozdanie Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 33 do protokołu).

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Witold Sysuła, więc udziela głosu Panu radnemu.

Zwrócił uwagę, że jest to po zamknięciu dyskusji i jeden raz może cofnąć zamknięcie, ale drugi raz już nie.

Dodał, że przed zamknięciem dyskusji odczekiwał jeszcze chwilę na zgłoszenia do zabrania głosu.

Stwierdził, że wobec tego zabiera głos Panu radnemu Sysule.

Udzielił głosu Panu Przewodniczącemu Piotrowi Danile.

W dyskusji wzięli udział:

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło poinformował, że w ostatnich dniach, tygodniach były dwa wydarzenia organizowane przez Fundację Ochrony Dziedzictwa Ziemi Bielskiej. Była to promocja książki „Władysław Jabłonowski Pamiętnik z lat młodości” oraz Dni Kultury Żydowskiej. Stwierdził, że chciałby serdecznie podziękować przede wszystkim Panu Burmistrzowi za objęcie patronatem Dni Kultury Żydowskiej, Pani Burmistrz za udział w tym wydarzeniu, jak również Pani Sekretarz nieobecnej dzisiaj, za reprezentowanie władz miasta podczas promocji pamiętnika Władysława Jabłonowskiego.

Stwierdził, że w przedłożonym sprawozdaniu Burmistrza Miasta zabrakło informacji na temat dożynek parafialnych w Parafii Miłosierdzia Bożego. W sprawozdaniu zostały wymienione dożynki w Parafii pod wezwaniem Matki Bożej z Góry Karmel, natomiast brakuje informacji na temat dożynek parafialnych w Parafii Miłosierdzia, gdzie byli obecni Pan Burmistrz i Pani Burmistrz.

Dodał, że nie jest to błąd, ale warto byłoby pochwalić się tym udziałem.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem – czy radni chcieliby jeszcze zabrać głos w punkcie dotyczącym Sprawozdania z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym?

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję. Poinformował, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

19. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 19 są to „Sprawy różne” (zestawienie spraw zgłoszonych podczas posiedzeń Komisji Rady Miasta wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta dotyczącymi poruszonych spraw stanowi załącznik nr 8L do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Witold Sysuła.

Udzielił głosu Panu radnemu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Witold Sysuła stwierdził, że spóźnił się z naciśnięciem przycisku przy zgłaszaniu się do dyskusji, ale jest taki wentyl bezpieczeństwa, jak punkt „Sprawy różne”. W związku z tym teraz spróbuje powiedzieć to, co zamierzał powiedzieć w punkcie dotyczącym skweru.

Poinformował, że był przeciwny nadaniu takiej nazwy skwerowi i spróbuje uzasadnić, z jakich powodów podjął taką decyzję.

Zwrócił uwagę, że radni w materiałach sesyjnych otrzymali wniosek Pana Burmistrza o nadanie skwerowi imienia - Przedsiębiorców.

Stwierdził, że w związku z tym uznał, że jest to propozycja, decyzja Pana Burmistrza skoro pod tym podpisał się Pan Burmistrz.

Dodał, że na Komisji był zaskoczony pewnymi informacjami, ponieważ z wypowiedzi przedstawicieli Urzędu okazało się, że za tym wnioskiem stoją przedsiębiorcy. Nieokreślona grupa przedsiębiorców zorganizowała się, przyszła do Pana Burmistrza i prosiła, żeby temu skwerowi dać nazwę - Przedsiębiorców.

Poinformował, że w związku z tym podejrzewał, że jest pewna ilość przedsiębiorców, którym zależy na tym, żeby taką nazwę nadać skwerowi. Natomiast dzisiaj z ust Pana Burmistrza można było usłyszeć, że był jeden przedsiębiorca, który prosił i był zwolennikiem nazwania tego skweru imieniem Przedsiębiorców.

Stwierdził, że osobiście był zaskakiwany tymi informacjami od początku, czyli od wniosku, poprzez Komisję i skończywszy dzisiaj na sesji Rady Miasta.

Poinformował, że jest zwolennikiem tego, żeby skwery, ronda, ulice, place, których właścicielami jest Miasto nazywać imieniem patriotycznym, historycznym, nawiązującym do wydarzeń patriotycznych.

Ludzie mieszkający przy danej ulicy, czy przy tym skwerze sięgnęliby do historii i zapozniliby się z tą postacią, czyli pogłębialiby swoją wiedzę historyczną. Jest zwolennikiem tego rodzaju rozwiązań i nadawaniu takich nazw na placach i na ulicach należących do Miasta.

Stwierdził, że jeśli chodzi o przedsiębiorców, to Miasto rzeczywiście powinno o nich dbać i starać się w różne możliwe sposoby ich wspomagać. To jest bardzo istotne. Natomiast ten skwer jest jeszcze chyba niezbyt atrakcyjny, bo też tutaj padały takie głosy. Jest to miejsce niezbyt atrakcyjne, żeby nadawać taką nazwę temu skwerowi.

Poinformował, że tym się kierował podejmując taką decyzję i chciałby to przekazać, dlaczego podjął tę decyzję.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Włodzimierzowi Borowikowi.

Radny Włodzimierz Borowik stwierdził, że jak zwykle zacznie od informacji pozytywnej. Jest to drobna rzecz, ale ona cieszy. Na ulicy Batorego nad rzeką Białką jest most, którego generalny remont był kilkanaście lat temu. Ten generalny remont mostu nie do końca został zrobiony tak jak trzeba, ponieważ był uskok w jezdni. Istniejący uskok powodował, że odczuwały to resory samochodów.

Poinformował, że tą ulicą przejeżdża samochodem kilka razy dziennie. W tym tygodniu zauważył, że ten uskok w końcu po tylu latach został naprawiony. Już jest w porządku, jest ładnie i należą się za to słowa podziękowania.

Stwierdził, że druga sprawa jest mniej miła. Wiadomo z mediów, że Polska jest w kategorii „kretyńskich kiboli” popularnej dyscypliny sportowej.

Poinformował, że zgłosił się jeden z mieszkańców i poinformował o zdarzeniu, jakie miało miejsce w sobotę minionego weekendu. Ten mieszkaniec biegł po ulicy i podczas tego treningu został zatrzymany przez osobę w wieku 30 lat, która przejeżdżała obok samochodem. Ten osobnik zatrzymał samochód i po wyjściu z samochodu kazał mieszkańcowi natychmiast zdjąć koszulkę, która była w barwach innego klubu piłkarskiego niż barwy klubu Mistrza Polski. Mieszkaniec tego nie zrobił, więc został potraktowany w ten sposób, że rozerwana została koszulka i ściągnięta z jego ciała. Poszkodowany zadzwonił na Policję, ale jak zwykle Policja mówi, że są to sprawy znikome.

Poinformował, że ten mieszkaniec nazwał kibolem osobę, która to zrobiła.

Zwrócił uwagę, że gdyby ta osoba zerwała koszulkę innego klubu, który mu się nie podoba, a miała koszulkę Mistrza Polski i przekazała ją mieszkańcowi, to może oboje byliby usatysfakcjonowani.

Stwierdził, że to przykre, że tak się dzieje. Nie wiadomo, czy to się wydarzyło po raz pierwszy.

Dodał, że chciałby spotkać się z tym osobnikiem, który to zrobił i z nim porozmawiać. Jeśli tylko kibicuje dla jednej drużyny, a pozostałych nienawidzi, to czy zespół byłby Mistrzem Polski, gdyby nie było innych rywali? Trzeba potrafić umiejętnie korzystać z kibicowania i być kibicem popularnym, a nie w taki sposób się zachowywać, jak w podanym przypadku.

Poinformował, że jest nauczycielem i w swoim życiu widział niejedne zawody oraz niejednych kibiców.

Zawsze namawia do tego, że trzeba umieć wygrywać i trzeba umieć przegrywać, trzeba też umieć odpowiednio się zachować.

Uważa, że taki incydent, który miał miejsce więcej się nie zdarzy.

Poinformował, że następna sprawa została zgłoszona przez mieszkańca i dotyczy chodnika przy Pływalni „Wodnik”. Między osiedlem a Pływalnią znajduje się przejście do przedszkola. Przy Pływalni jest bardzo ładnie ułożona kostka brukowa, natomiast dalej ten chodnik to są lata sześćdziesiąte i jest on w różnych konfiguracjach. Rodzice mówią, że bardzo źle to wygląda. Jest to przy placu zabaw i przy dwóch przedszkolach. Prawdopodobnie ten odcinek należy do Miasta, a nie do osiedla, bo na osiedlu ścieżki są ładnie zrobione. Mieszkaniec mówił, aby zainteresować się tą sprawą.

Poinformował, że kolejna sprawa dotyczy lamp i słupów. Na ulicy Wrzosowej przy numerze 12 jest lampa, jak dyskoteka i w nocy trzeba zasłaniać okna, bo nie da się spać. Taka sytuacja jest już od pewnego czasu. W tej sprawie już reagował i zwracał uwagę, że lampę trzeba zmienić. W związku z tym jest tu prośba do Pana Burmistrza o podjęcie działań w tym zakresie.

Dodał, że jest radnym z tego osiedla i mieszkańcy mówią o tym, czy radny jest bezradny i nic nie może.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Burmistrzowi ad vocem.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) poinformował, że dzisiaj na sesji nie ma Kierownika Sukaczuka, ponieważ zostało zlecone mu zadanie, żeby ponaprawiać lampy „dyskoteki” i dołożyć kilka innych lamp. Między innymi jest zgłoszona dla wykonawcy ulica Wrzosowa i w tym rejonie będą wykonywane prace.

Poinformował, że Pan radny ma rację, że chodnik przy Pływalni jest miejski i będzie trzeba go zrobić. Nie wiadomo, czy wystarczy na to kostki z MPEC-u, bo jest ona już rozdzielana na ulicę Sportową. Nie jest to jednak duży odcinek chodnika, żeby nie zostało to wykonane. Pan radny ma rację, że tam są dwa przedszkola i ten chodnik w porównaniu do chodników na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej wygląda wstydliwie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani radnej Alinie Niegierewicz.

Radna Alina Niegierewicz poinformowała, że chce przekazać serdeczne podziękowanie od mieszkańców za uprzątnięcie chodnika na ulicy Żarniewicza, który był zgłaszany niejednokrotnie. W tej sprawie zadzwoniła Pani w imieniu mieszkańców z ogromnymi podziękowaniami.

Poinformowała, że jest jeszcze kolejna sprawa dotycząca ulicy Żarniewicza. Między tą ulicą a ulicą Świerkową jest przejście i z rozmowy z mieszkanką wynika, że zawsze jest problem z koszeniem tego kawałka. Zostaje on wykoszony dopiero po interwencjach w Urzędzie Miasta. Osoby, które koszą od ulicy Żarniewicza mówią, że ten kawałek będą kosiły osoby koszące na ulicy Świerkowej. Natomiast na ulicy Świerkowej nic się nie kosi, bo tam wszystko jest wybetonowane. W związku z tym ten kawałek terenu zawsze jest problematyczny.

Dodała, że jest to drobna sprawa i ewentualnie można byłoby w Gospodarce Komunalnej przydzielić jednej z grup obowiązkowe koszenie tego kawałka. Przede wszystkim trzeba dowiedzieć się, czy to jest teren miejski czy prywatny. Jeśli jest to własnością Miasta, to obowiązkiem jest wykoszenie tego terenu. Poinformowała, że druga sprawa też dotyczy ulicy Żarniewicza. Pan Burmistrz powiedział, że chodnik po jednej stronie będzie robiony i jest na to przygotowana kostka do ewentualnej naprawy, czy wymiany tego odcinka chodnika.

Stwierdziła, że ma nadzieję, że to zostanie zrobione. Natomiast po drugiej stronie ulicy, jako chodnik jest wylany asfalt. Nikt z mieszkańców tej sprawy nie zgłaszał, ale osobiście zobaczyła, że na tym asfalcie są bardzo duże wybrzuszenia i można tam się przewrócić. Nie wiadomo, czy można te wybrzuszenia usunąć i zalać asfaltem, ale obecnie wygląda to niedobrze.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:12 z sali obrad wyszedł radny Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Przewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk stwierdził, że też zacznie od podziękowań. Poinformował, że w imieniu mieszkańców składał interpelację dotyczącą nadmiernych prędkości na ulicy Ogrodowej. Były tam interwencje Policji, bo wiadomo, że jeszcze na tej ulicy nie można położyć tak zwanych „leżących policjantów”.

Poinformował, że ma pytanie, ponieważ patrole drogówki są chyba do określonej godziny, natomiast bardzo wiele sytuacji związanych z nadmiernymi prędkościami występuje po zmroku i w godzinach wieczornych. W związku z tym, czy dałoby się zadziałać w tej sprawie?

Poinformował, że ma również zgłoszenie od mieszkańca, który mieszka vis-à-vis Szkoły Podstawowej numer 4 przy ulicy Mickiewicza. Na tej ulicy jest ładna prosta i w godzinach wieczornych też są organizowane wyścigi. Czy można byłoby w tym zakresie podjąć odpowiednie działania?

Poinformował, że kolejna sprawa nie dotyczy naszego obszaru, ale poprzednio już zgłaszał temat mostu na rzece Narwi w miejscowości Strabla. Od 4-5 lat jest tam zwężenie i ten most jest w opłakanym stanie. Czy można się zorientować, czy będzie to remontowane, czy są na to środki? Wiadomo, że jest tylko jeden most na drodze numer 19 i jeśli coś się dzieje, to nie można tamtędy puścić dużego ruchu.

Zwrócił uwagę, że w odpowiedzi na pytanie dotyczące fontanny została podana data 23 września.

Natomiast do wczoraj na tym terenie nic się nie zmieniło. Czy są informacje na ten temat, bo prace miały się rozpocząć?

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:14 na salę obrad powrócił radny Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że chce poruszyć jedną sprawę perspektywnie i zacytować część korespondencji, którą otrzymał od mieszkańca Bielska Podlaskiego drogą elektroniczną, aby tym tematem się zainteresować.

Dodał, że zna tego Pana. Jest to osoba w średnim wieku, tak jak większość radnych.

Poinformował, że ten Pan przekazuje swoje następujące myśli: „Podobno PKP PLK uruchomiło program zgłoszeń budowy wiaduktów, tuneli w różnych miejscach. W mediach społecznościowych i w prasie pojawiła się taka informacja. Chodzi tutaj o dwa wiadukty na ulicy Wojska Polskiego w kierunku ronda i na ulicy 11 Listopada. Z tego co się orientuję, można te miejsca zgłaszać do PKP. Myślę, że ulicę Wojska Polskiego i 11 Listopada uzasadnionym byłoby zgłosić je do programu. Zresztą posiadam jeszcze archiwalne plany naszego domu, gdzie teren otaczający był przystosowany do stworzenia projektu takiego właśnie wiaduktu, więc miał być budowany w tym miejscu już wiele lat temu. Myślę, że warto się nad takimi zgłoszeniami zastanowić”.

Stwierdził, że jest to prawda. To było w czasach PRL-u, kiedy była wytyczana ulica przedtem Gagarina, a teraz Piłsudskiego i ten wiadukt miał być sytuowany na ulicy 11 Listopada. Nawet były zarezerwowane tereny w kierunku ulicy Brańskiej.

Poinformował, że druga sprawa dotyczy elektryfikacji linii kolejowej do Czeremchy i dalej do Siedlec. Ten Pan napisał: „Po co dla nas spalinowozy, jeżeli Unia Europejska wymaga od nas, jako państwa ukierunkowania ekologicznego. Powinniśmy walczyć z Panem Marszałkiem, by ten wreszcie ruszył sprawę do przodu. Obiecana Magistrala Wschodnia jeszcze za rządów Prawa i Sprawiedliwości miała być w całości zelektryfikowana. Linie Mazurskie elektryfikują. Tam jest drugi tor i zelektryfikują. Do Korsz i Giżycka też elektryfikują, a naszych podlaskich linii kolejowych rządzący nie chcą zelektryfikować. W końcu mamy Podlasie, czyli Zielone Płuca Polski, a z kolei podejście rządzących w tym temacie jest antyekologiczne. Zatem rozumiem, że cała ta ekologia to jedna wielka ściema”.

Stwierdził, że ten obywatel ma wiele racji.

Poinformował, że zacytował to pismo, żeby nasze służby i Pan Burmistrz zainteresowali się tym tematem. Oczywiście jest to trudny temat w sytuacji, w jakiej znalazł się nasz kraj po kataklizmie powodziowym. Niemniej jednak nad tym tematem trzeba czuwać, bo PLK wiele zrobiło na trasie Białystok - Czeremcha, Bielsk - Hajnówka, Czeremcha - Siedlice. Stało się to dzięki włodarzom kolejnych gmin, jak Kleszczelce, Czeremcha, Bielsk poprzez Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przyjazny Transport w Czeremsku. To Stowarzyszenie jest organizacją pożytku publicznego. Pani Prezes tego Stowarzyszenia występowała na jednej z sesji Rady Miasta w pierwszej dekadzie obecnego wieku. Stowarzyszenie wspólnie z innymi wywoływało pewną presję na inwestorze i powstały bardzo ładne przystanki PKP. Te przystanki dalej powstają. Reaktywowana została linia kolejowa Bielsk - Hajnówka, jak również Czeremcha - Siedlice. Wiadomo, że jest to trudna sprawa. Jeśli chodzi o Magistralę Mazurską, to już tam zainwestowano, budowane są tam drugie torowiska, są słupy do trakcji elektrycznej. Dotyczy to również Magistrali Pomorskiej.

Stwierdził, że trzeba byłoby nad tą sprawą się zastanowić. W 2023 roku minęło 150 lat od powstania linii kolejowej numer 32, czyli Bielsk - Czeremcha - Białystok, bo ta linia powstawała w roku 1873. Odcinek Czeremcha - Białystok przez Bielsk ma prawie 77 kilometrów. W okresie przeszłym była to kolej dwutorowa i stanowiła część kolei Brzesko - Grajewskiej łączącej Morze Czarne z Morzem Bałtyckim. Trzeba byłoby wrócić do tej tradycji.

Dodał, że PKP, jako inwestor zrobił wiele, bo przecież jest teraz mobilny transport. Stowarzyszenie nad tym pracowało i obroniono trasę 31 Czeremcha - Siedlice oraz trasę 32. Ponadto Stowarzyszenie poruszało istotny problem, który dotyczy Bielska. W naszym mieście zlikwidowano bocznice kolejową do przeładunku, gdzie było transportowane kruszywo i odbywał się przeładunek różnych materiałów. Teraz tej boczniczy nie ma, ponieważ powstały bloki przy Wysockiego. Przebiecie dewelopera było większe niż nasze i nastąpiła kolizja, bo ludzie zamieszkali w pięknych trzech, czy czterech blokach i nie życzą sobie tego zapylenia. To jest związane z wydawanymi decyzjami. Stowarzyszenie podnosiło ten problem, ale niestety przegrało i nie ma przeładunków w Bielsku.

Dodał, że nie będzie tu wymieniał firm, które przewoziły kruszywo, pospółkę tym transportem.

Stwierdził, że trzeba byłoby zwrócić na to uwagę przy planowaniu.

Poinformował, że w tym piśmie przesłanym przez mieszkańca znajdującego się na rzeczy, jest mowa o wiadukcie. Dotyczyło to czasów PRL-owskich. Nie ziściło się to i na tym terenie teraz zostały pobudowane nowe budynki mieszkalne, itd. Jednak trzeba byłoby do tego tematu wrócić. Wiadomo, że obecnie sytuacja jest trudna. Wszystkie środki, czy z KPO, czy z innych funduszy pójdą na południe Polski. Ponadto

dzisiaj Pani Skarbnik powiedziała, że nie tylko nasz samorząd, ale też pozostałe stoją przed dylematem, co zrobić, kiedy nie będzie zastrzyku finansowego, tej kroplówki, bo ona będzie skromniejsza.

Stwierdził, że jeżeli PLK inwestuje i chce inwestować, to trzeba ich wspierać. Można nawiązać kontakt z Panią Nadzieją Sulimą z Czeremchy, która w tym Stowarzyszeniu działa łącznie z zarządem i z komisją rewizyjną. To Stowarzyszenie ma pewną siłę przebicia.

Stwierdził, że też chce powrócić do tematu, który poruszali radni. Osobiście też to poruszał i jest na bieżąco w kontakcie z Panem Burmistrzem oraz rozmawiał w międzyczasie z Panami kierownikami. Trzeba wykorzystać czas miesiąca października i kośćcówki września, żeby naprawić dziury, bo potem będzie za późno.

Poinformował, że przy sprzedaży mieszkań komunalnych trzeba zwrócić uwagę na jedną rzecz i nad tym się zastanowić, bo te mieszkania są sprzedawane z częścią ułamkową gruntu. Wiadomo, że są to zaszczości i poprzedni władarze nie zastanawiali się nad tymi sprawami, ale teraz to wszystko wychodzi po spotkaniach z ludźmi. Jeżeli dana osoba wykupiła mieszkanie od Miasta z częścią ułamkową i tam znajduje się wjazd, z którego praktycznie ta osoba nie korzysta, ale płaci podatek od nieruchomości w części ułamkowej, to jest rzecz krzywdząca dla tych ludzi. Sprzedając lokal trzeba się zastanowić nad tym, czy część gruntu, który oddaje się we władanie wspólnoty nie będzie przeznaczona na cel publiczny, bo potem dochodzi do paradoksalnych sytuacji.

Poinformował, że uczestniczył w spotkaniu, na którym byli inspektorzy z Referatu GP oraz z Referatu GK i tam ludzie podnosili te sprawy. Taka sama sytuacja jest z ulicą 11 Listopada 3, gdzie zdewastowany chodnik publiczny jest położony na gruntach wspólnoty. Ta wspólnota ma niewiele gruntu, bo ma opaskę od strony południowej, wschodniej i zachodniej, ale z przodu vis-à-vis I LO ten chodnik jest położony na gruntach wspólnoty i znajduje się w pasie drogi wojewódzkiej. Natomiast wspólnota to są dwa mieszkania wykupione, a resztę stanowią zasoby miejskie.

Stwierdził, że to jest problem, bo te chodniki trzeba naprawić.

Poinformował, że 1 września w niedzielę jedna z mieszkanki podczas porannego spaceru na ulicy 11 Listopada złamała rękę. Jest to starsza kobieta, po operacjach onkologicznych, ma wycięte węzły chłonne i zostały jej zalecone poranne spacerki. Podczas takiego spaceru zaczepiła się, upadła i ma złamanie z przemieszczeniem oraz potłuczone zebra. Wcześniej też była sytuacja, że inna mieszkanka, która jest po udarze przewróciła się na chodniku.

Stwierdził, że trzeba zwrócić na to uwagę. Są to sprawy zaszły i tutaj nie mówi, że to jest wina Pana Borowskiego, czy Pana Berezowca, czy wcześniej Pana Stepaniuka, itd. Jest tu apel również do kierowników i pracowników Urzędu Miasta, żeby tym ludziom pomóc. Nie wszystkim uda się pomóc, ale trzeba ich też zrozumieć, że oni oczekują zmian i poprawy bytu. Często oni zadają pytanie - dlaczego na danej ulicy jest pięknie, a u nich jest tak źle?

Dodał, że teraz przynajmniej zmienią się nawierzchnie bitumiczne, bo firma rozpoczęła prace i będzie frezować. Zmieni się nawierzchnia na ulicy 11 Listopada na pewnym odcinku oraz na ulicy Mickiewicza. W związku z tymi pracami będą utrudnienia i jeszcze większe korki, ale nic na to się nie poradzi.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:15 z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk na salę obrad powrócił o godzinie 11:17 i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani radnej Eugenii Kruk.

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że też chce zabrać głos na temat bezpieczeństwa na drogach i chodnikach. Chodnik, jak sama nazwa wskazuje jest to miejsce, gdzie przemieszczają się osoby piesze. Te osoby zgłaszają wiele uwag, że są bardzo zagrożone rowerzystami i hulajnogami.

Poinformowała, że osobiście nie jest przeciwniczką ruchu i przemieszczania się ekologicznym środkiem, ani przez dorosłych, ani przez dzieci, ale zwraca się z prośbą, aby nadjeżdżający rowerzysta niewidoczny z tyłu informował pieszego, że się zbliża. Zdarzają się sytuacje wręcz drastyczne. Na przykład jednej osobie został wybity bark przez rowerzystę, który bardzo szybko jechał i nie poinformował, że nadjeżdża z tyłu. W

związku z tym jest prośba do rowerzystów o informowanie pieszych zwłaszcza, gdy nadjeżdżają z tyłu, bo niestety na terenie miasta nie ma zbyt dużo ścieżek rowerowych.

Poinformowała, że otrzymała również zgłoszenia od kilku osób dotyczące przemieszczania się samochodami po drogach na zielonej strzałce. Jeżeli jadąc samochodem skręca się na zielonej strzałce w prawo i mija się przejście dla pieszych, to należy przepuścić pieszych, ponieważ oni mają zielone światło. Zdarzają się bardzo katastrofalne sytuacje w stosunku do pieszych. Nawet bywają takie sytuacje z udziałem samochodów uczących młodych jazdy, tak zwane „L”.

Dodała, że na ten temat już rozmawiała z Panem Emilem i otrzymała odpowiedź. Jednak chce tutaj zwrócić się z prośbą, aby było to przestrzegane, że pieszy powinien mieć pierwszeństwo na zielonym świetle, a nie samochody, które skręcają.

Poinformowała, że kolejna sprawa dotyczy ulic Pogodnej i Warzywnej. Pan Burmistrz na pewno wie o tym, że ludzie jadąc samochodami wymijają progi zwalniające wjeżdżając na chodnik. Mieszkańcy proszą o zabezpieczenie chodnika, żeby nie było możliwości omijania tych progów.

Poinformowała, że jest jeszcze prośba starszych pań, ale nie wiadomo, czy jest to możliwe do zrealizowania. Panie, które korzystają z komunikacji miejskiej przy ratuszu proszą, aby na tym przystanku była możliwość chociaż 2-3 miejsc siedzących dla starszych kobiet. Takie miejsca siedzące są wszędzie, gdzie są wiaty. Natomiast ulica Mickiewicza nie jest drogą miejską i na przystanku przy ratuszu nie ma możliwości, żeby usiąść nawet na chwilę.

Dodała, że obiecała tym paniom, że przekaże tę prośbę i Pan Burmistrz pewnie zwróci na to uwagę.

Poinformowała, że odnośnie przystanków MPK zwraca się też z prośbą do pana z PK odpowiedzialnego za rozkłady jazdy, aby miały one odpowiedni wygląd. W tej chwili zawieszenie rozkładu jazdy wydrukowanego szarym drukiem i przypięcie do słupa dookoła trytytką, to jest troszkę niepoważne. Tak się dzieje w centrum, między innymi na przystanku przy ratuszu. Inaczej wyglądają rozkłady jazdy „Novej” oraz innych przewoźników, a nas nie stać na to, żeby zawiesić na przykład zafoliowaną w prostokącie informację o rozkładzie jazdy.

Poinformowała, że jeszcze raz zwraca się z prośbą, ponieważ już to zgłaszała w czerwcu. Na ławeczkach znajdujących się dookoła pomnika kapitana Wysockiego jest ponad 40 ubytków i niestety do dzisiaj nie zostały one uzupełnione.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu radnemu Arturowi Żukowskiemu.

Radny Artur Maciej Żukowski poinformował, że dzisiaj przynosi do Pana Burmistrza propozycję od mieszkańców ulicy Daniłowicza, którzy onegdaj starali się, aby umiejscowiono tam jak najszybciej oświetlenie. Z różnych względów nie było to wykonane i na pewno najważniejsze były względy finansowe. Mieszkańcy proponują częściowe współfinansowanie oświetlenia w postaci zakupu lamp i umiejscowienie ich na istniejących słupach, także na fragmencie ulicy Ekologicznej i na całej ulicy Daniłowicza, ponieważ tam roztawiały się słupy telewizji kablowej. Jest ponoć na to udzielona zgoda dla mieszkańców.

Poinformował, że mieszkańcy bardzo proszą o to. Dobrze byłoby, żeby dzieci wracając ze szkoły miały oświetlony teren, zwłaszcza że tam nie ma jeszcze nawet fragmentu chodnika.

Poprosił o odpowiedź pisemną, bo najważniejsze będzie spotkanie tete-à-tete mieszkańców z Panem Burmistrzem.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że z tym spotkaniem tete-à-tete to by uważał, ale spotkać się zawsze warto.

Udzielił głosu Panu Przewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk zwrócił uwagę, że obecnie są przeprowadzane remonty na ulicach i w związku z tym dostał informację, że na noc nie ma tam żadnych oznaczeń.

Wiadomo, że prace muszą być szybko wykonane, ale jest problem dla osób wjeżdżających do miasta.

Dotyczy to chyba centrum miasta i wyjazdu na Augustowo.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że są to ulice Mickiewicza i 11 Listopada.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk poinformował, że otrzymał wiadomość, aby to odpowiednio oznakować, bo są duże wyrwy, nie ma podjazdów i można uszkodzić auto. Chodzi o umieszczenie znaków pionowych i informacji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu radnemu Andrzejowi Karpiukowi.

Radny Andrzej Karpiuk poinformował, że ma jedno pytanie do Pana Burmistrza - jakie były merytoryczne podstawy do zwiększenia liczby członków Zarządu Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o., czy w związku z tym wzrosło wynagrodzenie Zarządu, a jeżeli tak, to o ile?

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Burmistrzowi Piotrowi Wawulskiemu.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) stwierdził, że na początku chce podziękować dla radnych za ten miesiąc współpracy, bo większość radnych dzwoni do niego i są podejmowania działania, aby wszystkie sprawy załatwiać na bieżąco. Radni nie czekają z tymi sprawami do sesji i to jest bardzo budujące.

Dodał, że tutaj zostało zgłoszonych dużo spraw. Wcześniej nie zgłaszał się, aby odpowiedzieć, bo Pan Przewodniczący udzielał głosu kolejnym radnym. Wobec tego nie chciał przeszkadzać w dyskusji. Poinformował, że odnośnie wyścigów na ulicy Ogrodowej należą się duże słowo uznania dla Pana Komendanta i Zastępcy Komendanta za to, że wzięli tę sprawę do serca. Były też pozgłaszane inne ulice i tam są delegowane duże siły Policji. To przynajmniej przez pewien czas stopuje, ale tak jak Pan Wiceprzewodniczący zauważył, przenosi się to na ulicę Mickiewicza. Na tej ulicy w tej chwili jest tragedia. Poinformował, że most, o którym była tu mowa znajduje się na terenie powiatu białostockiego. Ten temat był zgłaszany również przez radnych powiatowych, ale z naszej strony też zostanie wysłane pismo, bo jest to sprawa dosyć ważna.

Poinformował, że odnośnie realizacji fontanny została podpisana umowa wykonawcy z podwykonawcą. Jutro podwykonawca powinien rozpocząć prace.

Dodał, że osobiście nie wierzy w to, ale jak zawsze jest dobrej myśli.

Stwierdził, że jeżeli chodzi o pismo mieszkańca przedstawione przez Pana radnego Gołębiowskiego, to chętnie spotkałby się z tym mieszkańcem, który podnosi fajne postulaty i na pewno coś będzie można wypracować.

Dodał, że nie zgadza się z tym mieszkańcem tylko odnośnie jednej rzeczy. W zacytowanym piśmie mieszkaniec powiedział, żeby walczyć z Marszałkiem. Natomiast z Marszałkiem nie walczy się, lecz współpracuje. Nasza współpraca z Panem Marszałkiem Prokorymem na tę chwilę wygląda bardzo owocnie i skutkiem tego będą pewne działania oraz inwestycje wspólnie z Marszałkiem.

Poinformował, że odnośnie ulicy Warzywnej i progów zwalniających jest robiona zmiana organizacji ruchu. Projektant zapewnił, że nie będzie z tego tytułu problemów. Pracownicy Referatu IZP już wiedzą o tym, że mają zrobić organizację ruchu. Jest przygotowanych 10 żółtych barierek, które stały przy byłej siedzibie Szkoły Podstawowej nr 5 na ulicy Kopernika nr 3. Będą one umocowane na wysokości progów. W tej chwili czasowo postawiono tam pachołki, które cieszyły się dużą popularnością wśród mieszkańców i ginęły. Aczkolwiek w dwóch, czy w trzech miejscach te pachołki nie ginęły i mieszkańcy zastanawiali się, dlaczego tak się dzieje.

Poinformował, że jeżeli chodzi o ławeczkę na przystanku przy ratuszu, to ten temat był poruszany. Spotkało się to z oporem również mieszkańców, którzy zamieszkują na górze budynku. Jest tam też strefa ochrony konserwatorskiej.

Stwierdził, że można wystąpić z propozycją w tej sprawie. Obecnie mieszkańcy radzą sobie w ten sposób, że siedzą na ławkach przy ratuszu i czekają na autobus, a później przechodzą w miejscu niedozwolonym na przystanek.

Poinformował, że odnośnie rozkładów jazdy przypiętych trytytkami dowiedział się, że jest to najbardziej skuteczny sposób na zatrzymanie tego rozkładu na przystanku. Rozkłady jazdy cieszą się dużą popularnością i są one zrywane.

Poinformował, że w sprawie ulicy Daniłowicza spotkał się z mieszkańcem tej ulicy, który wystąpił w imieniu innych mieszkańców. Dotyczyło to oświetlenia, jak również zmiany znaków drogowych. TVK na tej ulicy montuje dostęp do światłowodu. Będą prowadzone rozmowy na temat oświetlenia, bo jest tam zasilanie i zostanie sprawdzone, czy uda się to zrobić.

Dodał, że wpłynęło pismo i pracownik przygląda się również sprawie dotyczącej oznakowania.

Poinformował, że odnośnie wynagrodzenia w PK, chce powiedzieć Panu radnemu, że wynagrodzenie nie wzrosło i zostało obniżone. Natomiast, jeśli Pan radny chce więcej informacji, to prosiłby Pana radnego o złożenie tego na piśmie i bardzo chętnie udzieli odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że jeszcze odpowie Panu radnemu Gołębiowskiemu. W ubiegłej kadencji Urząd Miasta wysłał informację do PKP PLK odnośnie potencjalnej inwestycji wiaduktu w ciągu ulicy Wojska Polskiego - Mickiewicza. Natomiast konsultacje trwają, jest to zbierane, więc do tej pory zapewne do Urzędu nie wpłynęła jeszcze żadna odpowiedź. W przypadku ulicy 11 Listopada nie wysyłano informacji, ponieważ tam jest zakręt i wiadukt z przyczyn technicznych musiały wyglądać zupełnie inaczej. Wiązałoby się to z dużo większymi kosztami. Udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi Piotrowi Wawulskiemu.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) poinformował, że zapomniał o ważnej kwestii. Ten temat był poruszany dwie sesje temu przez Pana Wiceprzewodniczącego Piotra Daniło i dotyczy przetargu na kotły biomasowe w MPEC. Drugi przetarg został unieważniony i efekt unieważnienia jest tego typu, że trzeci przetarg dał oszczędność 1.760.000 złotych, więc warto było poczekać. Opinia prawna, jeżeli chodzi o drugi przetarg nie zostawiła suchej nitki. Dało to podstawy do ogłoszenia trzeciego przetarg i pierwszy przetarg w stosunku do trzeciego jest to różnica ponad 2,7 miliona złotych na korzyść Spółki. Wobec tego warto było poczekać i warto było poanalizować. Warto było też spotkać się z Prezesem NFOŚ oraz uzgodnić dalszy harmonogram prac i wydłużenie tych prac. W tej chwili koszt inwestycji będzie wynosił 23.490.000 złotych. Wpłynęły dwie oferty i jest to wszystko analizowane.

Dodał, że chciałby poinformować, że spółka MPEC zaoszczędziła 1.760.000 złotych.

Stwierdził, że jeżeli chodzi o szlagierową inwestycję naszego powiatu a wręcz województwa, czyli schody, to została podpisana umowa z wykonawcą. Do końca października wykonawca zrobi te schody. Cały koszt inwestycji będzie mniejszy i wyniesie 112 tysięcy złotych brutto.

Dodał, że odnośnie innych inwestycji też będzie informował radnych o kosztach.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani Zastępcy Burmistrza Iwonie Kołos.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos poinformowała, że chce odnieść się do słów Pana Przewodniczącego Piotra Daniły.

Zwróciła uwagę, że sierpień i wrzesień były miesiącami bardzo gorącymi, jeśli chodzi o mnóstwo uroczystości i imprez. Chyba nie było soboty i niedzieli, gdzie nie musieliby dzielić się obowiązkami.

O ile zaproszenia pisemne są od razu ewidencjonowane przez pracowników Urzędu Miasta i Biuro Rady, to zaproszenia ustne, tak jak w przypadku dożynek parafialnych, nie są od razu ewidencjonowane.

Osobiście czuła się parafianką, tak jak Pan Przewodniczący.

Stwierdziła, że na pewno o tym działaniu będzie napisane w sprawozdaniu październikowym, bo była to po części realizacja działania „Rodzina jest najważniejsza”, którego zamknięcie jest z końcem miesiąca. W październiku radni będą mieli dokładną informację.

Dodała, że jednocześnie chce podziękować dla „Bielsk.eu”, który nie zapomniał, był na tych dożynkach i wszystko zamieścić.

Poinformowała, że zaproszeń jest bardzo dużo i czasami są to ustne zaproszenia.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że nie był wywoływany do odpowiedzi, ale spróbuje odpowiedzieć Panu radnemu Andrzejowi Karpiukowi. Poinformował, że analizując dokumenty dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej, to wynagrodzenie poprzedniego Zarządu w Przedsiębiorstwie Komunalnym wynosiło 31 tysięcy złotych brutto. Wynagrodzenie obecnego Zarządu wynosi 41.600 złotych brutto. Nie dotyczy to wynagrodzenia zmiennego, lecz wynagrodzenia podstawowego. Dodał, że nauczyciele matematyki, którzy uczyli Pana Burmistrza pewnie ze wstydu się przewracają, bo Pan Burmistrz powiedział, że wynagrodzenie zostało obniżone. Natomiast kwota 31.000 zł, a 41.600 zł to jest 10.600 zł więcej. Wobec tego wynagrodzenie nie zostało obniżone, lecz zostało podwyższone. Udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) stwierdził, że miał tego nie mówić, ale Pan Przewodniczący chce być Hołownią naszego sejmiku bielskiego. Nie wychodzi to, ale niech Pan Przewodniczący próbuje. Poinformował, że wynagrodzenie zmienne jest obniżone do 25%. Prosiłby poczytać oświadczenia majątkowe byłego Zarządu, byłego Prezesa i zobaczyć jak to wyglądało, a wtedy można dyskutować. Dodał, że wie o tym, że Pan Przewodniczący jest wybitnym matematykiem. Uważa, że w najbliższej pracy Pan Przewodniczący będzie to wykorzystywał.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poprosił, aby nie skuteczniać prywatnych wycieczek.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski stwierdził, że vice versa, bo Pan Przewodniczący obraził nauczycieli, czyli też wszedł w prywatę. Stwierdził, że miał nie dyskutować z Panem Przewodniczącym. Dodał, że życzy powodzenia.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że również życzy powodzenia.

20. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski podziękował radnym za obecność na dzisiejszej sesji. Zamknął obrady VI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Protokółowała:
Edyta Gawryluk-Malinowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jarosław Borowski