

RADA MIASTA
BIELSK PODLASKI
17-100 Bielsk Podlaski
ul. Mikołaja Kopernika 1

Br.0002.1.2025

**Protokół Nr XII/25
z obrad XII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 24 stycznia 2025 r.**

XII sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali konferencyjnej Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim im. Marszałka Józefa Piłsudskiego ul. 3 Maja 2 w godzinach 11:00 - 12:33.

W posiedzeniu wzięło udział 21 radnych:

1. Paweł Bierżyn
2. Karol Boćkowski
3. Włodzimierz Borowik
4. Jarosław Borowski
5. Stanisław Charyton
6. Piotr Daniło
7. Emil Falkowski
8. Mirosław Gołębiowski
9. Krzysztof Grygoruk
10. Andrzej Karpiuk
11. Eugenia Kruk
12. Romuald Margański
13. Alina Niegierewicz
14. Piotr Ostaszewski
15. Piotr Pawluczuk
16. Andrzej Roszczenko
17. Łukasz Ryczkowski
18. Witold Sysuła
19. Ewa Tarasiuk
20. Bartosz Zinkiewicz
21. Artur Maciej Żukowski.

Ponadto w obradach uczestniczyli: Burmistrz Miasta Piotr Wawulski, Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos, Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska, Skarbnik Miasta Anna Szkoda, radca prawny Zuzanna Ponarad, adwokat Tomasz Iwanicki, kierownicy Referatów Urzędu Miasta Bielsk Podlaski oraz Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim Anatol Wasiluk (listy obecności radnych oraz osób uczestniczących w sesji stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu).

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że przed rozpoczęciem sesji Pan Burmistrz chciałby zabrać głos.
Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski stwierdził, że chciałby prosić o chwilę uwagi, bo w tym tygodniu odszedł od nas świetny człowiek, chirurg, który uratował wiele istnień naszych mieszkańców.
Zwrócił się o uczczenie zmarłego minutą ciszy.

Wszyscy zebrani powstali i minutą ciszy uczcili pamięć zmarłego.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski podziękował zebranych.

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski otworzył XII sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Powitał serdecznie zgromadzonych radnych.

Stwierdził, że na razie jest 18 radnych, ale pozostałe osoby też powinny dołączyć.

Powitał przedstawicieli Urzędu Miasta z Panem Burmistrzem na czele, Panią Zastępcę Burmistrza, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz i obsługę prawną, a także kierowników Referatów Urzędu Miasta i zaproszonego gościa Pana Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Anatola Wasiluka.

Poinformował i przypomniał, iż zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą elektronicznych środków przekazu, następnie udostępniane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta. Obecność osób niebędących radnymi ani osobami publicznymi jest równoznaczna z wyrażeniem zgody na utrwalanie i rozpowszechnianie ich wizerunku utrwalonego za pośrednictwem kamery. Dokładna informacja znajduje się przy wejściu na salę obrad.

Przypomniał radnym, aby podczas wypowiedzi nie upubliczniali danych osób fizycznych bez ich zgody, bo można być pociągniętym do odpowiedzialności, jeśli dane zostaną ujawnione.

Poprosił radnych o potwierdzenie obecności zakładką „kworum”.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:01 na obrady sesji przybył radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że w sesji uczestniczy 19 radnych, dwoje radnych na razie jest nieobecnych. Uczestnictwo 19 osób oznacza, że jest wystarczające kworum, aby podejmować prawomocne decyzje.

2. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że dzisiejsza sesja jest sesją zwyczajną, zwołaną w trybie tradycyjnym (informacja o terminie i porządku obrad sesji stanowi załącznik nr 3 do protokołu, zaproszenia na sesję stanowią załączniki od nr 4A do nr 4D do protokołu).

Otworzył dyskusję w sprawie ustalenia porządku obrad.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że nie widzi chętnych do zabrania głosu i w związku z tym zamyka dyskusję.

Poinformował, że jest zgłoszenie.

Udzielił głosu Panu radnemu Stanisławowi Charytonowi.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Stanisław Charyton poinformował, że poprosił o głos w tym punkcie, ponieważ miał interwencję mieszkańców dotyczącą przebiegu obrad sesji. Mieszkańcy zwrócili się z prośbą o poruszenie sprawy zbędnego ich zdaniem, długiego gadania, często niemającego wiele wspólnego z porządkiem obrad w danym punkcie, a z tego wielomówstwa niewiele wynika. Często mówi się nie na temat i o trochę innych sprawach.

Dodał, że nie wie dlaczego mieszkańcy nie zwracają się w tej sprawie do Pana Przewodniczącego, ponieważ prowadzenie i dyscyplinowanie obrad leży w gestii Przewodniczącego. O tym mówi paragraf 63 ustęp 2 i 3 Statutu Miasta. Chciałby tutaj przytoczyć mieszkańcom treść tych dwóch ustępów:

„Przewodniczący obrad sesji może czynić radnym lub innym osobom uczestniczącym w sesji uwagi dotyczące tematu, formy i czasu trwania wystąpień. W przypadku stwierdzenia, że w swoim wystąpieniu osoba zabierająca głos wyraźnie odbiega od tematu, przedmiotu obrad lub przekracza przeznaczony dla

niej czas, przewodniczący obrad może przywołać do rzeczy, a po dwukrotnym przywołaniu odebrać głos". Natomiast ten limit czasu w naszym Statucie nie jest wyznaczony, więc trudno ustalić, jaką miarą to mierzyć.

Poinformował, że chce też powiedzieć mieszkańcom, że w porządku obrad każdej zwyczajnej sesji jest punkt „Trybuna obywatelska”. Zawsze można z tego skorzystać i wypowiedzieć się w dowolnych sprawach. Na przykład miało to miejsce po wystąpieniu kolegi Mirosława Gołębiowskiego. Na sesję przyszli mieszkańcy i wypowiedzieli się, zajęli swoje stanowisko w danej sprawie.

Dodał, że tę prośbę mieszkańców przekazuje przed rozpoczęciem dzisiejszej sesji, bo po sesji byłoby to już bezprzedmiotowe.

Poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym artykuł 23 ustęp 1, radny przyjmuje zgłoszone przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom do rozpatrzenia, nie jest jednak związany z instrukcjami wyborców.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:04 na obrady sesji przybył radny Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że już chciał powiedzieć - „do rzeczy”, ale Pan radny skończył wypowiedź.

Poinformował, że będzie zwracał na to uwagę. Natomiast prosi również radnych, żeby w danych punktach poruszali tematykę konkretnego punktu.

Stwierdził, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji i w związku z tym zamyka dyskusję.

Odczytał porządek obrad sesji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Trybuna obywatelska.
4. Przyjęcie Protokołu Nr X/24 z obrad X sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 17 grudnia 2024 r. oraz Protokołu Nr XI/24 z obrad XI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 30 grudnia 2024 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Bielsku Podlaskim na lata 2025-2030.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Kapituły medalu „Zasłużony dla Miasta Bielsk Podlaski”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu zgłaszania przez Młodzieżową Radę Miasta Bielsk Podlaski wniosku o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia procedury przyjmowania zewnętrznych zgłoszeń naruszenia prawa i podejmowania działań następnych przez Radę Miasta Bielsk Podlaski.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2025 rok.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę o zasadach przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu, w tym określenia kryteriów pierwszeństwa oraz dodatkowych kryteriów pierwszeństwa dla lokali mieszkalnych w ramach inwestycji realizowanej przez Społeczną Inicjatywę Mieszkaniową KZN-Podlaskie Sp. z o.o z siedzibą w Łapach.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia osoby do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.
14. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie sesji.

(Zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta dotyczących materiałów przedkładanych pod obrady XII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta, w wersji papierowej stanowią załączniki od nr 5A do nr 5J do protokołu).

3. Trybuna obywatelska.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 3 jest to Trybuna obywatelska. Nikt z mieszkańców miasta Bielsk Podlaski nie zgłosił się do zabrania głosu. W tym punkcie zgłosił się nie mieszkaniec Bielska Podlaskiego i został on zaproszony na część „Sprawy różne”, podczas której zabierze głos.

4. Przyjęcie Protokołu Nr X/24 z obrad X sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 17 grudnia 2024 r. oraz Protokołu Nr XI/24 z obrad XI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 30 grudnia 2024 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 4 dotyczy przyjęcia protokołów. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności zakładką „kworum”.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że w sesji uczestniczy 20 radnych, jedna osoba jest na razie nieobecna. Poinformował, że punkt 4 dotyczy przyjęcia Protokołu Nr X/24 z sesji w dniu 17 grudnia 2024 r. i Protokołu Nr XI/24 z sesji w dniu 30 grudnia 2024 r. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr X/24.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr X/24 z obrad X sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 17 grudnia 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Ostaszewski

NIEOBECNI (1)

Łukasz Ryczkowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 20 radnych: 19 osób głosowało za przyjęciem protokołu, jedna osoba się wstrzymała, nikt nie był przeciw, jedna osoba jest nieobecna. Stwierdził, że Protokół został przyjęty i w tym momencie zostanie podpisany. Podał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr XI/24.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr XI/24 z obrad XI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 30 grudnia 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Łukasz Ryczkowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 20 radnych: 20 osób głosowało za przyjęciem protokołu, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, jedna osoba jest nieobecna. Stwierdził, że Protokół został przyjęty i podpisany.

5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Bielsku Podlaskim na lata 2025-2030.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 5 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Bielsku Podlaskim na lata 2025-2030 (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Komisje Rady Miasta na swoich posiedzeniach w tym tygodniu zapoznały się i pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5A do protokołu).

Otworzył dyskusję w tym punkcie.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Witold Sysuła.

Udzielił głosu Panu radnemu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Witold Sysuła zwrócił uwagę, że dzisiaj sesja odbywa się w nietypowym terminie.

Poinformował, że przyszedł na obrady na godzinę 9:00, a sesja jest o godzinie 11:00, ale te dwie godziny do rozpoczęcia sesji wykorzystał na przejrzenie materiałów. Przeglądając projekt uchwały, który w tej chwili będzie procedowany, zauważył, że jest błąd podstawy prawnej w tym projekcie. Błąd jest tego rodzaju, że podana jest ustawa o przeciwdziałaniu przemocy domowej i w projekcie uchwały napisano: „z dnia 29 lipca 2025 roku”. Natomiast 29 lipca 2025 roku jest jeszcze przed nami i powoływanie się na ustawę z tego dnia jest błędem.

Stwierdził, że wszyscy to przeoczyli. Nie chce tutaj zwracać uwagi na to, że jemu udało się ten błąd zauważyć, ale trochę uchroni to radnych przez swoistą kompromitację. W związku z tym chciałby zapytać, co dalej z procedowaniem tego projektu uchwały, bo powinna być forma autopoprawki i trzeba to zmienić.

Dodał, że w związku ze zmianą terminu posiedzenia udało się jemu uchronić Radę przed kompromitacją, bo byłoby przykro przyjmować uchwałę z błędami podstawy prawnej.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że autopoprawka jest najprostszym rozwiązaniem tego tematu.

Udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) podziękował Panu radnemu za czujność.

Dodał, że zna większe kompromitacje.

Poinformował, że zgłasza autopoprawkę, bo to jest błąd pisarski, ale dziękuje za czujność. Czasami warto poczytać dokumenty dokładniej i szczegółowiej.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poprosił o sprecyzowanie, na co zamienia się ten zapis „2025”.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski poinformował, że w projekcie uchwały jest zapis: „Na podstawie artykułu 18 ustęp 2 punkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Dziennik Ustaw z 2024 roku pozycja 1465, pozycja 1572, pozycja 1907, pozycja 1940 oraz artykuł 6 ustęp 2 punkt 1 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej z dnia 29 lipca” i powinno być „2024 roku”, natomiast reszta jest bez zmian.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy są jeszcze radni chętni do zabrania głosu w tym punkcie?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką zgłoszoną na dzisiejszej sesji.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Bielsku Podlaskim na lata 2025-2030.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Łukasz Ryczkowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 20 radnych: 20 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się, jedna osoba jest nadal nieobecna.

Stwierdził, że uchwała wraz z autopoprawką została podjęta.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr XII/85/25

**w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania
Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej
w Bielsku Podlaskim na lata 2025-2030**

(uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Roczego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 6 dotyczy podjęcia uchwały

zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Rocznej współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025 (uzasadnienie wraz z projektem stanowi załącznik 8 do protokołu). Wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5B do protokołu). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Rocznej współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Łukasz Ryczkowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 20 radnych: 20 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - wstrzymujących się, 0 - przeciw, jedna osoba jest nieobecna. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr XII/86/25

**zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Rocznej współpracy
Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami,
o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku
o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025
(uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu).**

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Kapituły medalu „Zasłużony dla Miasta Bielsk Podlaski”.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 7 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Kapituły medalu „Zasłużony dla Miasta Bielsk Podlaski” (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały i w trakcie Komisji zostały zgłoszone kandydatury radnych do Kapituły medalu „Zasłużony dla Miasta Bielsk Podlaski”.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podziękował Panu Anatolowi Wasilukowi Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim za obecność na sesji.

Poinformował, że na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi zostały zgłoszone dwie osoby do Kapituły medalu. Są to kandydatury Pana radnego Artura Macieja Żukowskiego oraz Pani radnej Eugenii Kruk. Na Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego została zgłoszona kandydatura radnego Pana Pawła Bierżyna (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5C do protokołu). Poinformował, że teraz chce zapytać, czy te osoby podtrzymują swoje zgody. Zwrócił się z pytaniem - czy Pan radny Artur Maciej Żukowski wyraża zgodę na kandydowanie do składu Kapituły?

Radny Artur Maciej Żukowski wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy Pani radna Eugenia Kruk wyraża zgodę na kandydowanie do Kapituły?

Radna Eugenia Kruk wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy Pan radny Paweł Bierżyn wyraża zgodę na kandydowanie?

Radny Paweł Bierżyn wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Piotr Pawluczuk. Udzielił głosu Panu radnemu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Piotr Pawluczuk poinformował, że chciałby zgłosić kandydaturę radnego Pana Piotra Daniły do składu Kapituły.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy Pan Przewodniczący Piotr Daniło wyraża zgodę?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Romuald Margański. Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Romuald Margański zgłosił kandydaturę Pana Piotra Pawluczuka.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy Pan radny Piotr Pawluczuk wyraża zgodę?

Radny Piotr Pawluczuk wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Pawłowi Bierżynowi.

Radny Paweł Bierżyn poinformował, że w takim razie rezygnuje z kandydowania do tej Kapituły.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że w tym momencie są cztery kandydatury: Pan radny Artur Maciej Żukowski, Pani radna Eugenia Kruk, Pan Przewodniczący Piotr Daniło i Pan radny Piotr Pawluczuk.

Poinformował, że o głos poprosiła Pani radna Eugenia Kruk.

Udzielił głosu Pani radnej.

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że w tej sytuacji, gdy jest tak dużo chętnych, to też zrezygnuje z kandydowania do składu Kapituły.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że dyskusja jest cały czas otwarta. Są zgłoszone trzy kandydatury do składu Kapituły: Pan radny Artur Maciej Żukowski, Pan radny Piotr Daniło i Pan radny Piotr Pawluczuk.

Zwrócił się z pytaniem - czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że chce przedstawić radnym, w jaki sposób odbędzie się procedowanie.

Poinformował, że trzeba zagłosować za każdą osobą, więc w sumie będą cztery głosowania, trzy głosowania na konkretną osobę i ostatnie czwarte głosowanie nad uchwałą z tymi osobami, które uzyskają większość. Liczba osób zgłoszonych do Kapituły i liczba miejsc w Kapitułe jest taka sama, więc głosowanie jest formalnością, bo te osoby, które uzyskają określoną liczbę głosów zostaną członkami Kapituły. Zwrócił się z pytaniem – czy potrzebna jest minuta przerwy na przygotowanie?

Wobec braku zgłoszeń, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że nie ma konieczności ogłoszenia przerwy.

Poinformował, że w związku z tym zamka dyskusję i teraz przystąpią do głosowania poszczególnych kandydatur. Głosowane będą kandydatury według kolejności ich zgłoszeń. Pierwszą osobą zgłoszoną był Pan radny Artur Maciej Żukowski.

Poddał pod głosowanie kandydaturę Pana radnego Artura Macieja Żukowskiego, jako reprezentanta Rady Miasta w Kapitułe.

Głosowano w sprawie:

kandydatury radnego Artura Macieja Żukowskiego do składu Kapituły medalu „Zasłużony dla Miasta Bielsk Podlaski”.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Łukasz Ryczkowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 20 osób: 20 osób głosowało za kandydaturą, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, nieobecna jest jedna osoba.

Poinformował, że teraz odbędzie się głosowanie kandydatury Pana Przewodniczącego Piotra Daniły.

Poddał pod głosowanie kandydaturę Pana Piotra Daniły na przedstawiciela Rady w Kapitułę.

Głosowano w sprawie:

kandydatury radnego Piotra Daniły do składu Kapituły medalu „Zasłużony dla Miasta Bielsk Podlaski”..

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Łukasz Ryczkowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 20 radnych: 20 osób głosowało za kandydaturą, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, jedna osoba jest nieobecna.

Poinformował, że trzecie głosowanie na konkretną osobę dotyczy kandydatury Pana radnego Piotra Pawluczuka.

Poddał pod głosowanie kandydaturę Pana radnego Piotra Pawluczuka na przedstawiciela Rady w Kapitułę.

Głosowano w sprawie:

kandydatury radnego Piotra Pawluczuka do składu Kapituły medalu „Zasłużony dla Miasta Bielsk Podlaski”.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Pawluczuk

NIEOBECNI (1)

Łukasz Ryczkowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 20 radnych: 19 osób głosowało za kandydaturą, nikt nie był przeciw, jedna osoba się wstrzymała, jedna osoba jest nieobecna.

Stwierdził, że w wyniku głosowania dwoje radnych uzyskało 20 głosów i jeden radny uzyskał 19 głosów.

Poinformował, że teraz odbędzie się głosowanie projektu uchwały z tymi trzema nazwiskami radnych, którzy przed chwilą zostali przegłosowani i uzyskali podaną liczbę głosów.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu Kapituły medalu „Zasłużony dla Miasta Bielsk Podlaski”.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Łukasz Ryczkowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 20 radnych: 20 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się, jedna osoba jest nadal nieobecna.

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Pogratulował Panom radnym i złożył życzenia owocnej pracy w Kapitułę medalu „Zasłużony dla Miasta Bielsk Podlaski”.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XII/87/25
w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do składu
Kapituły medalu „Zasłużony dla Miasta Bielsk Podlaski”
(uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) pogratulował wyboru.

Poinformował, że radnych, którzy zostali wybrani do Kapituły medalu, zaprasza do Urzędu Miasta w dniu 28 stycznia o godzinie 12:00 na obrady. Za chwilę Panowie radni otrzymają dokumenty w tej sprawie.

8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu zgłaszania przez Młodzieżową Radę Miasta Bielsk Podlaski wniosku o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 8 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie określenia trybu zgłaszania przez Młodzieżową Radę Miasta Bielsk Podlaski wniosku o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu). Komisje Rady Miasta na swoich posiedzeniach w tym tygodniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5D do protokołu). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu zgłaszania przez Młodzieżową Radę Miasta Bielsk Podlaski wniosku o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk,

Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski
NIEOBECNI (1)
Łukasz Ryczkowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 20 radnych: 20 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się, jedna osoba jest nieobecna.
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XII/88/25
w sprawie określenia trybu zgłaszania przez Młodzieżową Radę Miasta Bielsk Podlaski
wniosku o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej
(uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia procedury przyjmowania zewnętrznych zgłoszeń naruszenia prawa i podejmowania działań następnych przez Radę Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 9 porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ustalenia procedury przyjmowania zewnętrznych zgłoszeń naruszenia prawa i podejmowania działań następnych przez Radę Miasta Bielsk Podlaski (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu). Komisje Rady Miasta na swoich posiedzeniach w tym tygodniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5E do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Stanisław Charyton.

Udzielił głosu Panu radnemu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Stanisław Charyton poinformował, że na Komisji wstrzymał się od głosowania za tą uchwałą i w chwili obecnej również nie zgłasza, ponieważ te sprawy reguluje Kodeks postępowania karnego w artykuł 304. Ten artykuł mówi o tym, że każdy, kto dowiedział się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu ma społeczny obowiązek zawiadomienia o tym prokuratora lub Policję. Dotyczy to zarówno obywateli, jak i instytucji państwowych, samorządowych i tak dalej.

Zwrócił uwagę, że jest dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej z 23 października 2019 roku o ochronie osób zgłaszających naruszenie prawa Unii. Te sprawy są narzucane z zewnątrz. Coraz więcej jest ingerencji w nasze życie społeczne, a nawet prywatne. To powoduje, że w człowieku rodzi się pewien bunt.

Poinformował, że członkowie Unii Europejskiej, w tym Polska zobowiązani są do dostosowania swojego prawa do uregulowań unijnych. Czas na wdrożenie tej dyrektywy był wyznaczony do 17 grudnia 2021 roku. Polska tego terminu nie dotrzymała i nic się nie stało. Teraz zmienił się rząd, zmienił się skład Sejmu i ustawa została przyjęta 14 czerwca 2024 roku.

Zwrócił uwagę, że obecnie używa się określenia „sygnalista”, natomiast poprzednio nazywało się to trochę inaczej. Z historii jest znany sławny sygnalista, który nazywał się Paweł Trofimowicz Morozow. Czy przypadkiem Zachód nie czerpie teraz wzorów ze Wschodu?

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:29 na obrady sesji przybył radny Łukasz Ryczkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy są chętni do zabrania głosu w tym punkcie?

Wobec braku zgłoszeń, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zwrócił się z pytaniem - czy przedstawiciel Urzędu Miasta chciałby odpowiedzieć na wątpliwości Pana radnego?

Poinformował, że zgłosiła się Pani Sekretarz Jolanta Mierzwińska.

Udzielił głosu Pani Sekretarz Miasta.

Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska stwierdziła, że Pan radny Charyton po części ma rację, że dyrektywa była wydana dużo wcześniej, natomiast Parlament RP przyjął ustawę dopiero w 2024 roku. Ustawa ta obliguje organy jednostek samorządu terytorialnego do wydania aktów prawnych w postaci uchwały oraz zarządzeń Burmistrza.

Nadmieniła, że z taką inicjatywą występuje Pan Burmistrz i to jest tylko propozycja, natomiast radni mogą nad tym się pochylić i zmienić ją wedle swoich zapotrzebowań. Dodała, że niemniej jednak artykuł 33 ustawy o ochronie sygnalistów stanowi: „Organ publiczny ustala procedurę przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych oraz podejmowania działań następczych, która określa w szczególności tryb postępowania z informacjami o naruszeniach prawa zgłoszonymi anonimowo, zwanych dalej procedurą zgłoszeń zewnętrznych”. Jeżeli radni nie podejmą tej uchwały, to jest to wola radnych. Natomiast w przyszłości, jeżeli organ nadzoru będzie wzywał do podjęcia takiej uchwały, to wtedy radni będą musieli jeszcze raz nad tym się pochylić.

Poinformowała, że sporo czytała na ten temat i wie, że w przestrzeni publicznej są bardzo podzielone poglądy na ten temat. Bardzo wiele samorządów jeszcze nie podjęło takich uchwał, ale też sporo samorządów pochyliło się nad nimi. Dodała, że Związek Powiatów Polskich, jak również Związek Miast Polskich i inne gremia samorządowe naciskają na Parlament, żeby dokonano zmiany ustawy w zakresie definicji organu, bo trudno prowadzić działania następcze przez organ kolegialny, jakim jest Rada Miasta. W związku z tym ustawodawca w ustawie o ochronie sygnalistów w jednym z artykułów zawarł upoważnienie dla organu, ażeby ten mógł udzielić upoważnienia dla pracowników urzędu, którzy posiadają odpowiednią wiedzę w zakresie ochrony danych osobowych, w zakresie prawa, czy wykonywania swoich obowiązków w sposób sumienny i właściwy, do przyjmowania zgłoszeń naruszeń prawa. W związku z tym jest tutaj propozycja, żeby w składzie Zespołu, który będzie w tym początkowym okresie prowadził te działania, znajdowała się Sekretarz Miasta, radca prawny i Inspektor Ochrony Danych Osobowych. Oczywiście o wszystkich informacjach radni będą na bieżąco informowani, ale w określonym zakresie, tak aby zachować ochronę danych osobowych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy są jeszcze chętni do zabrania głosu?

Wobec braku zgłoszeń, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję.

Poprosił radnych o potwierdzenie obecności zakładką „kworum”, ponieważ na sesję przybył jeszcze jeden radny.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w sesji uczestniczy 21 radnych, czyli wszyscy są obecni.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia procedury przyjmowania zewnętrznych zgłoszeń naruszenia prawa i podejmowania działań następczych.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia procedury przyjmowania zewnętrznych zgłoszeń naruszenia prawa i podejmowania działań następczych przez Radę Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (1)

Stanisław Charyton.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych: 20 osób głosowało za podjęciem uchwały, przeciw - 1, wstrzymujących się - 0. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 1, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XII/89/25
w sprawie ustalenia procedury przyjmowania zewnętrznych zgłoszeń
naruszenia prawa i podejmowania działań następczych
przez Radę Miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2025 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 10 porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2025 rok (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5F do protokołu). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych: 21 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się.

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XII/90/25
w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Miasta Bielsk Podlaski
na 2025 rok

(uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę o zasadach przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu, w tym określenia kryteriów pierwszeństwa oraz dodatkowych kryteriów pierwszeństwa dla lokali mieszkalnych w ramach inwestycji realizowanej przez Społeczną Inicjatywę Mieszkaniową KZN-Podlaskie Sp. z o.o z siedzibą w Łapach.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 11 porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę o zasadach przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu, w tym określenia kryteriów pierwszeństwa oraz dodatkowych kryteriów pierwszeństwa dla lokali mieszkalnych w ramach inwestycji realizowanej przez Społeczną Inicjatywę Mieszkaniową KZN- Podlaskie Spółka z o.o. z siedzibą w Łapach (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu). Komisje Rady Miasta na posiedzeniach w tym tygodniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5G do protokołu).
Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę o zasadach przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu, w tym określenia kryteriów pierwszeństwa oraz dodatkowych kryteriów pierwszeństwa dla lokali mieszkalnych w ramach inwestycji realizowanej przez Społeczną Inicjatywę Mieszkaniową KZN-Podlaskie Sp. z o.o z siedzibą w Łapach.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierzyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Danił, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczek, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się.
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XII/91/25
zmieniającą uchwałę o zasadach przeprowadzania naboru wniosków
o zawarcie umowy najmu, w tym określenia kryteriów pierwszeństwa
oraz dodatkowych kryteriów pierwszeństwa dla lokali mieszkalnych
w ramach inwestycji realizowanej przez Społeczną Inicjatywę Mieszkaniową

KZN-Podlaskie Sp. z o.o z siedzibą w Łapach
(uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia osoby do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 12 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyznaczenia osoby do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5H do protokołu).
Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia osoby do udziału w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych: 21 osób głosowało za podjęciem uchwały, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XII/92/25
w sprawie wyznaczenia osoby do udziału w negocjacjach
poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej
(uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 13 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski (wniosek grupy radnych o ujęcie w porządku obrad sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski tematu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Miasta Bielsk Podlaski, uzasadnienie oraz projekt uchwały stanowią załącznik nr 22 do protokołu, pismo do Burmistrza Miasta dot. sprawdzenia projektu uchwały pod względem formalnoprawnym oraz wydania opinii stanowi załącznik nr 23 do protokołu, odpowiedź Burmistrza Miasta przedkładająca opinię prawną oraz stanowisko odnośnie projektu uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu).

Poinformował, że do Przewodniczącego wpłynął wniosek grupy radnych. Pod wnioskiem o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad podpisało się osiem osób. Wniosek został złożony z odpowiednim wyprzedzeniem i dlatego ten punkt znalazł się w dzisiejszym porządku obrad. Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 51 do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (1)

Jarosław Borowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Włodzimierz Borowik, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Andrzej Roszczenko, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych: 14 osób głosowało za podjęciem uchwały, 1 osoba głosowała przeciw, 6 osób się wstrzymało.

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 14, przeciw - 1, wstrzymujących się - 6, **podjęła**
Uchwałę Nr XII/93/25
w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta
Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

14. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 14 dotyczy Sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym (sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski za okres od 10 grudnia 2024 r. do 20 stycznia 2025 r. stanowi załącznik nr 26 do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję w punkcie 14.

Stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się ze Sprawozdaniem Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

15. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że w sprawach różnych na Komisjach Rady Miasta radni zadawali pytania. Na te pytania zostały udzielone odpowiedzi przez Pana Burmistrza i przez Przewodniczącego Rady Miasta (zestawienie spraw zgłoszonych podczas posiedzeń Komisji Rady Miasta wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta dotyczącymi poruszonych spraw stanowi załącznik nr 5J do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Poinformował, że w tym punkcie miał się zgłosić mieszkaniec, więc proponuje 10 minut przerwy i po przerwie ten punkt zostanie wznowiony.

Ogłosił 10-minutową przerwę.

Przerwa w obradach trwała od godziny 11:39 do godziny 11:51. Po przerwie, w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski wznowił obrady XII sesji Rady Miasta po przerwie.

Poinformował, że obecnie jest realizowany punkt 15 - Sprawy różne. Na sesję przybył mieszkaniec, który chciałby zabrać głos.

Stwierdził, że w pierwszej kolejności udzieli głosu Panu Tomaszowi Kondraciukowi, który przedstawi nurtujący go temat.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:52 na salę obrad przybył radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

W dyskusji wzięli udział:

Pan Tomasz Kondraciuk podziękował Panu Przewodniczącemu za udzielenie głosu.

Powitał radnych Miasta Bielsk Podlaski, Pana Burmistrza, zebranych gości i mieszkańców oglądających transmisję w internecie.

Stwierdził, że chciałby zwrócić się do radnych, jak również do mieszkańców miasta w sprawie planowanej budowy turbin wiatrowych na terenie gminy Bielsk Podlaski. Wniosek o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego złożony przez inwestora opiewa na 30 turbin wiatrowych o wysokości do 250 metrów. Jak wiadomo, miasto jest enklawą na terytorium gminy. Ten plan wchodzi w pewnym sensie również na teren miasta. Dotyczy to lokalizacji turbiny wiatrowej na terenie graniczącym z osiedlem Hołowiesk, a obszar oddziaływania zahacza o trójkąt, którego bokami są ulice Kleszczelowska, Szydłówka i Orłańska.

Zwrócił uwagę, że kilka firm wiatrakowych chce zmienić naszą część Podlasia w wielką farmę wiatrową. Łącznie w Gminach: Bielsk Podlaski, Wyszki, Boćki, Grodzisk, Dziadkowice i Siemiatycze ma powstać ponad 120 wiatraków o wysokości przekraczającej wysokość Pałacu Kultury i Nauki. Chciałby tu przypomnieć, że Bielsk Podlaski jest ulokowany centralnie na terenie Gminy Wiejskiej. Mieszkańcy miasta i ogólnie naszego regionu powinni wiedzieć, co mogą mieć niedługo za swoimi oknami. Dotyczy to również ewentualnych inwestycji w mieście i okolicy, a także potencjalnych inwestorów, zarówno tych w mieście, jak i na terenie Gminy Wiejskiej. Wiadomym jest, że w obecnie obowiązującej ustawie wiatrakowej, a właściwie ustawie o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, odległość zabudowań nie może być mniejsza niż 700 metrów. Nie oznacza to, że każda gmina w Polsce, która obecnie jest zobligowana do uchwalenia ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego, nie może określić minimalnej odległości turbin wiatrowych większej niż te 700 metrów. Powstanie wiatraka blokuje zabudowę jednorodzinną na obszarze objętym MPZP. W dniu 21 stycznia bieżącego roku Państwowa Agencja Prasowa podała informację, że resort Ministerstwa Klimatu i Środowiska opracował projekt ustawy wiatrakowej, w której odległość wiatraków od zabudowań mieszkalnych ma być zmniejszona do 500 metrów i nie ma tutaj znaczenia wysokość, czy moc turbiny.

Zwrócił uwagę, że w dokumencie pod tytułem „Strategia Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski na lata 2021-2030” znajduje się następujący opis: „Bielsk Podlaski posiada dogodne położenie geograficzne i komunikacyjne. Lokalizacja przy Białowieskim Parku Narodowym pozwala na rozwój funkcji turystycznej miasta. Dodatkowo miasto znalazło się na trasie planowanej Drogi Ekspresowej S19 będącej fragmentem europejskiej drogi Via Carpatia łączącej Kłajpedę na Litwie z Salonikami w Grecji”. Dalej w tym dokumencie są opisane kwestie turystyki, ale również polityki przestrzennej z wyznaczonymi obszarami do rozwoju obszarów produkcyjnych i technicznych. Analiza SWOT pokazuje, jakie miasto ma mocne strony i warto to wykorzystać.

Dodał, że przy promocji chyba nie zamierza się reklamować miasta, jako miasto pośród największej farmy wiatrowej na wschód od Wisły. Pojawia się też pytanie - czy okrażenie miasta przez wiatraki nie zablokuje inwestycji w mieście? Czy turyści wjeżdżając w pas wiatrakowy od strony Siemiatycz, Brańska, czy Narwi nie będą chcieli jak najszybciej go opuścić, a nie pozostać, zwiedzić miasto, skorzystać z naszej oferty turystycznej, kulturalnej, czy gastronomicznej? Ponadto obecnie trwają prace nad wprowadzeniem bonu turystycznego dla Podlasia, który ma ściągnąć na te tereny odwiedzających i zrekompensować w ten sposób po części negatywne skutki, jakie osiągnęły branżę turystyczną wskutek zawieruszeń na wschodniej granicy.

Zwrócił uwagę, że każdy mieszkaniec miasta mieszkający w bloku, w przypadku wybudowania tylu wiatraków będzie musiał podziwiać nocą migające światło ostrzegawcze. Przy takiej wysokości wiatraków będzie je widać z każdej strony miasta.

Stwierdził, że nie chce tu mówić o aspektach zdrowotnych. Należy zauważyć również kwestie techniczne, że przy takiej ilości wiatraków i ich mocy ta energia nie będzie służyła mieszkańcom regionu. W związku z możliwością wystąpienia nadprodukcji może dojść do tzw. blackoutów.

Dodał, że poleca tu zainteresowanie się wypowiedziami profesora Mielczarskiego z Politechniki Łódzkiej z Instytutu Elektroenergetyki.

Poinformował, że w przypadku dalszego procedowania MPZP przez Gminę Wiejską prosiłby o zwrócenie uwagi na możliwe negatywne skutki tej inwestycji na Bielsk Podlaski. Chyba wszyscy pamiętają uciążliwości przy transporcie w kierunku Orli części składowych wiatraków przez miasto. Wiązało to się z rozbiórką rond oraz z korkami. Teraz będzie ich wielokrotnie więcej, gdyż planowane turbiny mają być dwukrotnie większe od tych, które stoją w Augustowie i są widoczne choćby z ulicy 3 Maja.

Poinformował, że w przypadku przystąpienia Gminy do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Gmina Miejska, jako ościenna w myśl obowiązujących przepisów będzie powiadomiona przez Wójta Gminy Bielsk Podlaski.

Stwierdził, że chciałby jednak zawczasu zasygnalizować taką ewentualność odnośnie planowanej inwestycji wiatrakowej. Zwraca się tu z prośbą do radnych i mieszkańców Bielska Podlaskiego, których zapewne rodzice, dziadkowie lub znajomi mieszkają na terenie Gminy Bielsk Podlaski. Prosiłby o zwrócenie się do nich o dialog z radnymi gminnymi, aby podczas głosowania nad MPZP wzięli pod uwagę przede wszystkim dobro mieszkańców, a nie firm wiatrakowych, które lobbują za szybkim procedowaniem MPZP blokując jednocześnie rzetelne i uwzględniające dobro mieszkańców terenów wiejskich opracowanie planu ogólnego gminy.

Stwierdził, że na zakończenie chciałby zaprosić zainteresowane osoby do śledzenia profilu na Facebooku o nazwie „Stop wiatrakom w Gminie Bielsk Podlaski”.

Podziękował za uwagę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski podziękował za wypowiedź.

Udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:58 na salę obrad przybył radny Włodzimierz Borowik i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) podziękował za wystąpienie mieszkańca.

Stwierdził, że ten temat jest już znany.

Poinformował, że wystąpił do Pana Wójta, ponieważ jeden z wiatraków wchodzi w naszą jurysdykcję i na to nie ma naszej zgody. Dotyczy to terenu położonego w kierunku do Parcewa, po prawej stronie przy ulicy Kleszczelowskiej. Zakres tego wiatraka jest dość duży. Tutaj Pan dobrze zaznaczył, że wiatraki będą miały wysokość około 250 metrów, czyli jak Pałac Kultury. Strefa 750 metrów wchodzi w część miasta i na to nie ma zgody. Natomiast odnośnie pozostałych wiatraków można ingerować tylko intencyjnie, bo to nie jest nasza gmina i nasze pole do tego, żeby wiązało się to z określonymi skutkami prawnymi.

Dodał, że w tej sprawie spotkał się już z Wójtem i będzie proponował radnym uchwałę, żeby wyrazić negatywne stanowisko odnośnie tego wiatraka, który wchodzi w część miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Artur Maciej Żukowski.

Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Artur Maciej Żukowski poinformował, że jeden z mieszkańców zwrócił się z prośbą i poprosił o przekazanie jej Panu Burmistrzowi. Ten mieszkaniec bardzo często jeździ ulicą Kopernika i prosił o to, aby zapytać Pana Burmistrza, czy jest możliwość wyniesienia przejścia dla pieszych na wysokości mniej więcej parku i Szkoły numer 3 w celu zapewnienia większego bezpieczeństwa młodzieży. Mieszkaniec twierdzi, że ruch na tym przejściu jest bardzo duży i niekoniecznie zgodny z zasadami, więc wyniesienie przejścia uniemożliwi nieprzewidziane wypadki w tym miejscu.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Witold Sysuła.

Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Witold Sysuła stwierdził, że na pewno zebrani pamiętają o tym, jak z dumą powiedział, że udało się mu odnaleźć błąd prawny związany z ustawą w projekcie uchwały sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy. Osobiście spodziewał się, że Pan Burmistrz powie: „Dziękuję, Panie radny, że Pan poświęcił ten czas, te dwie godziny, z których Pan mógł skorzystać”.

Stwierdził, że poczuł się trochę dotknięty wypowiedzią Pana Burmistrza, ponieważ wprost nie usłyszał słowa „dziękuję” i jest mu trochę przykro z tego tytułu.

Poinformował, że jednak nie chce o tym mówić, lecz o zupełnie innej sprawie. Chciałby tutaj zacytować jeden paragraf z ustawy Kodeks wyborczy. Artykuł 108 paragraf 1 ustęp 1 mówi o tym, że zabrania się prowadzenia agitacji wyborczej na terenie urzędów administracji rządowej i administracji samorządu terytorialnego oraz sądów. Ponadto Państwowa Komisja Wyborcza w wyjaśnieniach z dnia 4 marca 2024 roku w sprawach związanych z prowadzeniem i finansowaniem kampanii wyborczej wskazuje, że zakaz prowadzenia agitacji wyborczej na terenie urzędów administracji obejmuje też wydawane przez urzędy media, broszury, gazetki informacyjne, strony internetowe. W materiałach takich nie mogą znajdować się elementy agitacji wyborczej. Muszą być one wolne od wszelkich oznaczeń i treści sugerujących prowadzenie takiej agitacji.

Stwierdził, że chciałby usłyszeć odpowiedź, jak te przytoczone zapisy odnoszą się do wizyty kandydata na prezydenta w budynku Urzędu Miasta oraz chwalenia się tym, że w pierwszym dniu kampanii wyborczej Pan Prezydent Miasta Warszawy odwiedził nasze miasto i odwiedził Urząd Miasta? Czy w Urzędzie Miasta w Bielsku Podlaskim można realizować agitację wyborczą? Czy ten przepis prawny jest pomijany?

Natomiast o tym, że była to kampania wyborcza świadczą wypowiedzi Pana kandydata na prezydenta, jak również Pana Burmistrza, które są zawarte na stronach internetowych Urzędu Miasta.

Dodał, że oczekuje odpowiedzi na to pytanie.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:01 z sali obrad wyszedł radny Artur Maciej Żukowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) poinformował, że w pierwszej kolejności chciałby jeszcze raz podziękować Panu radnemu, bo już wcześniej dziękował za treściwe czytanie dokumentów. Być może to podziękowanie umknęło Panu radnemu.

Poinformował, że jeżeli chodzi o spotkanie z Panem kandydatem na prezydenta, to zawsze powtarza, że jeśli przyjedzie Pan kandydat Stanowski, Pani kandydat Biejał, generalnie wszyscy kandydaci, to Urząd Miasta jest otwarty i będzie nieodpłatnie udostępniony na spotkanie z samorządowcami, których zaprosi kandydat. Urząd będzie nieodpłatnie udostępniony dla każdego, czyli Panu Nawrockiemu i innym kandydatom. Serdecznie zaprasza wszystkich, jeżeli będą chcieli odwiedzić nasze miasto i porozmawiać o samorządzie, o rozwoju.

Stwierdził, że na pewno była to kampania i to nie ulega wątpliwości, ale nie było to spotkanie z mieszkańcami, lecz z samorządowcami zaproszonymi przez sztab Pana Trzaskowskiego. Poza tym radni też nie zostali wpuszczeni na to spotkanie.

Poinformował, że nie wie dlaczego tak się stało, bo nie był organizatorem tego spotkania.

Dodał, że Pan radny może przekazać informację innym kandydatom, jeśli ma kontakt, że Miasto Bielsk Podlaski jest otwartym Miastem i Burmistrz spotka się z każdym kandydatem, który będzie kandydował na urząd Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Witoldowi Sysule.

Radny Witold Sysuła (Ad Vocem) podziękował za tę wypowiedź.

Stwierdził, że druga część jego wypowiedzi dotyczyła zupełnie czego innego, o czym mówił Pan Burmistrz. Niech Pan Burmistrz tak pochopnie nie mówi, że będzie zapraszał wszystkich kandydatów biorących udział w kampanii wyborczej.

Zwrócił uwagę, że tutaj został zacytowany paragraf Kodeksu wyborczego. Jest to akt obowiązujący w polskim prawie, jednoznacznie mówiący w artykule 108, że zabrania się prowadzenia agitacji wyborczej w budynkach administracji samorządu terytorialnego i na stronach internetowych, czy w broszurach. O tym mówił wcześniej, a ta druga część to jest już jego interpretacja. Zabrania się tej agitacji pod groźbą chyba kary finansowej, ale tutaj nie będzie wchodził w szczegóły.

Zwrócił uwagę, że zabrania się, czyli nie można prowadzić agitacji. Jako kierownik zakładu pracy nie może prowadzić agitacji wyborczej w swoim zakładzie pracy, żeby nie być posądzonym o agitowanie i nie podlegać łamaniu tego artykułu.

Poinformował, że nie mówił o tym, że Pan Burmistrz przyjął jednego kandydata. Natomiast Pan Burmistrz mówi, że może przyjąć drugiego, trzeciego, czy czwartego kandydata. Jeżeli respektuje się prawo, to ten artykuł zabrania takich zachowań. Prosiłby tego głośno nie mówić, że Pan Burmistrz będzie to robił dalej, czyli dla Pana Burmistrza ten artykuł jest nieistotny.

Stwierdził, że to jest ważny artykuł i trzeba go przestrzegać, chyba że prawo w Polsce może już tak do końca nie obowiązuje.

Dodał, że przestrzega kierowników zakładów pracy, samorząd przed włączaniem się w agitację wyborczą na terenie zakładu pracy. O tym mówi ten artykuł. Jeżeli nie było tej świadomości, to tutaj biuro prawne powinno Panu Burmistrzowi te sprawy uświadomić.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Wiceprzewodniczący Piotr Daniło.

Udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło stwierdził, że przede wszystkim chciałby podziękować radnym za to, że został wybrany do Kapituły medalu „Zasłużony dla Miasta Bielsk Podlaski”.

Poinformował, że musi wziąć w obronę Pana Burmistrza. Pan Burmistrz, jako gospodarz obiektu Urzędu Miasta może przyjmować kogo chce, w tym również kandydatów na prezydentów, którzy nie muszą się deklarować przed Panem Burmistrzem, jako kandydaci, lecz mogą występować w roli na przykład Prezydenta Miasta Warszawy, czyli osoby dowodzącej innym samorządem. Odpowiedzialność za to, że dana osoba prowadzi kampanię wyborczą w danym miejscu obciąża raczej samego kandydata na prezydenta. Wobec tego trzeba byłoby zwracać uwagę kandydatowi na ten urząd.

Poinformował, że kolejna sprawa jest to prośba mieszkańców dzielnicy parkowej dotycząca rowu, który przepływa przez ulicę Dubiażyńską i biegnie wzdłuż ulic Obozowej oraz Żurawiej w stronę ulicy Strzelniczej. Na odcinku od ulicy Dubiażyńskiej do końca ulicy Żurawiej ten rów nie jest oczyszczony. Są tam zakrzaczenia oraz dość znaczące zaśmiecenia, ponieważ leżą elementy blach i inne odpadki budowlane. Zakrzaczenia i zanieczyszczenia powodują spiętrzenia wód i niestety są zalewane okoliczne posesje. Natomiast od końca ulicy Żurawiej do ulicy Strzelniczej ten rów jest ładnie oczyszczony i nie sprawia problemów.

Poinformował, że w tej sprawie posiada materiał zdjęciowy, który udostępni Panu Burmistrzowi. Jest tu prośba o dokonanie oczyszczenia tego rowu, o ile jest to kompetencja Burmistrza.

Dodał, że osobiście nie zna sytuacji prawnej, czy ten ciek wodny jest własnością Miasta, czy podlega jurysdykcji Wód Polskich.

Poinformował, że ostatnia sprawa dotyczy kwestii związanej z badaniami archeologicznymi możliwymi do wykonania na Górze Zamkowej, tzw. Łysej Górze. Wszyscy radni otrzymali pismo archeologa. Radni też zgłaszali Panu Burmistrzowi kwestię ujęcia do realizacji rewitalizacji Łysej Góry i całego jej otoczenia. Prosiłby o przewidywanie w przyszłości takich działań i współdziałania z archeologami, bo przy okazji podjętych prac rewitalizacyjnych zapewne trzeba będzie przeprowadzić badania archeologiczne. W trakcie robót budowlanych wystarczy delikatna interwencja i na pewno coś tam zostanie odkryte, a wtedy inwestor ma obowiązek powiadomić służby archeologiczne.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Witoldowi Sysule.

Radny Witold Sysuła (Ad Vocem) stwierdził, że zabiera głos ostatni raz, ponieważ nie może pominąć tej interpretacji Pana Przewodniczącego i próby usprawiedliwienia zaistniałej sytuacji. Nie chce tu powiedzieć, że jest ona zabawna, bo nie jest zabawna. Trzeba powiedzieć o tym wprost po męsku, a nie rozmywać temat.

Dodał, że rozumie zachowanie Pana Przewodniczącego, bo na tym spotkaniu byli obecni przedstawiciele samorządów różnych szczebli i był tam też pracodawca Pana Przewodniczącego. Stąd jest próba rozmycia tego tematu.

Poinformował, że o tym spotkaniu czytał na stronach internetowych Urzędu Miasta. Osobiście uważa, że ten zapis powinien zniknąć ze stron Urzędu Miasta. Jest tam napisane, że Pan kandydat mówił: „Wasze wsparcie jest niezbędne do wygrania wyborów”. Jest to konkretny zapis, czyli kandydat szukał wsparcia. Pan Burmistrz na tym spotkaniu mówił: „Doceniamy fakt, że w pierwszym dniu kampanii odwiedził Pan właśnie Podlasie i nasze miasto”. Jest ta wypowiedź, że w pierwszym dniu wyborów Pan kandydat odwiedził nasze miasto.

Stwierdził, że jest tu rozmywanie tematu i szukanie, że nie ma problemu i tak dalej. Prosiłby tego nie robić, bo to jest niezbyt smaczne. Fakt jest faktem, stało się i trzeba po męsku ten temat przyjąć i zachować się, jak należy.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Przewodniczącemu Piotrowi Danile.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Danił (Ad Vocem) poinformował, że ma tylko pytanie do Pana radnego - kto ponosi konsekwencje za sprawy wyborcze, czy ponosi je kandydat, czy inne osoby?

Stwierdził, że osobiście uważa, że odpowiedzialność za to obciąża kandydata. Natomiast z tych wypowiedzi, które przytaczał Pan radny nie wynika, że Urząd Miasta prowadził działania wyborcze. Nie jest tam też wyraźnie wskazane, czy ten kandydat przyjechał, jako Prezydent Miasta Warszawy, jako samorządowiec, czy jako kandydat.

Stwierdził, że przede wszystkim kwestia odpowiedzialności dotyczy wyłącznie osoby, która startuje w wyborach, a nie osoby postronnej.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani radnej Alinie Niegierewicz.

Radna Alina Niegierewicz poinformowała, że chce zabrać głos na temat słupa znajdującego się na rogu ulic Brańskiej i Kostycewicza. W tej sprawie już pytała na Komisji, więc jest trochę poinformowana, ale mieszkańcy też są tym zainteresowani. Wobec tego chciałaby, żeby ewentualnie jedno zdanie zostało wypowiedziane na ten temat. W tej sprawie jest zorientowana Pani Wiceburmistrz.

Zwróciła się z prośbą o poinformowanie, jak wygląda ta sprawa, czy istnieje możliwość zmiany, bo słup jest centralnie ustawiony na chodniku u zbiegu ulicy Brańskiej i ulicy Kostycewicza.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Pani Zastępcy Burmistrza.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos (Ad Vocem) stwierdziła, że zwraca się tutaj do mieszkańców tej części Bielska, bo oni są najbardziej zainteresowani tą sprawą.

Poinformowała, że ta inwestycja przy drodze krajowej była nadzorowana przez Generalną Dyрекcję. To Generalna Dyrekcja pracowała nad dokumentacją, a nie Miasto Bielsk Podlaski. W związku z tym, żeby zakończyć inwestycję, niestety musiano postawić ten nieszczęsny słup w miejscu, gdzie stoi obecnie. Pani radna ma wiedzę, że Miasto interweniowało w tej sprawie i były wysyłane pisma. Generalna Dyrekcja chyba zrozumiała troszeczkę sparodiowaną sytuację, bo słup na środku chodnika nie powinien mieć miejsca.

Stwierdziła, że jest nadzieja, że to ulegnie zmianie.

Dodała, że dzisiaj jadąc ulicą Rejonową zwróciła uwagę na to, że po jednej stronie ulicy Rejonowej wszystkie słupy oświetleniowe są na środku chodnika. Oczywiście nie porówna się ulicy Brańskiej do ulicy Rejonowej, gdzie raczej jest transport samochodowy niż pieszy.

Stwierdziła, że Pani radna ma całkowitą rację. Natomiast jest tu prośba o cierpliwość. Miasto robi wszystko, żeby tę sytuację uporządkować po zamknięciu inwestycji, która musi być dokończona.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk poinformował, że chciałby poruszyć temat fontanny, o którą już nieraz pytał. Wiadomo, że coś tam nie wyszło. Pytanie brzmi następująco - co jest powodem późnych reakcji, bo z otrzymanej odpowiedzi wynika, że podczas tej inwestycji jest szereg nieprawidłowości.

Dodał, że nie oczekuje tego, żeby Pan Burmistrz tam siedł i to sprawdzał. Pan Burmistrz ma od tego sztab ludzi, którzy powinni pilnować postępu prac i zgodności wykonania z projektem. Wiadomo, że ta inwestycja się opóźniła, bo jej zakończenie miało być w grudniu. Teraz okazuje się, że trzeba wszystko rozebrać. Na szczęście Miasto nie poniesie tych kosztów. Natomiast może trzeba dokonać zmian w zakresie nadzoru, bo nie jest to duża inwestycja, a jak widać ktoś czegoś nie dopilnował i trzeba to naprawiać.

Poinformował, że kolejna sprawa dotyczy sygnału, jaki otrzymał od przedsiębiorcy z ulicy Dąbrowskiego. Ten przedsiębiorca mówił, że zgłaszał to jeszcze za świętej pamięci Pana Burmistrza Berezowca. Na tej ulicy jest ciemno, nie ma tam żadnych latarni. Czy można byłoby w tym temacie coś zrobić?

Stwierdził, że chce odnieść się też do wypowiedzi Pana Witolda Sysuły. Osobiście uważa, że agitacja to jest wspieranie, popieranie i prowadzenie kampanii. Nie wiadomo, czy ktoś tu kogoś wspierał, czy rozdawał ulotki, czy po prostu przyjął gości.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) poinformował, że odnośnie fontanny chciałby przypomnieć sesję październikową lub wrześniową, kiedy wyszedł z obrad i poszedł na plac budowy. Był tam cały czas, nawet po zakończeniu sesji i mówił o tym, że nie wróży dobrze tej inwestycji z tego względu, że w jego ocenie wykonawca jest średni. Inspektorzy przedstawili swoje uwagi, natomiast wykonawca nie wziął tego pod uwagę.

Poinformował, że w związku z powyższym podjął decyzję o wstrzymaniu budowy. Była ekspertyza z NOT-u. Przyjechał niezależny ekspert. Zostały uwzględnione wszystkie uwagi budowlane, o których powiedzieli inspektorzy. Wykonawca zostanie obciążony za ekspertyzę niezależnego eksperta z NOT-u, a także za rozebranie dwóch niecek fontanny. To wszystko wykonawca musi zrobić na własny koszt. Niestety, realizacja przeciąga się w czasie.

Dodał, że nie może tu mówić o pewnych rzeczach, bo sesje są transmitowane. Może powiedzieć o tym radnym w kuluarach. Nie chciałby mówić tego publicznie, żeby nie wzbudzać pewnych sensacji i ta wypowiedź, żeby nie zadziałała na szkodę Miasta.

Poinformował, że sprawa realizacji fontanny cały czas jest pilotowana, wykonawca jest zasypywany mailami, telefonami i pismami. Niestety, jest podpisana umowa z tym wykonawcą. To nie jest kwestia dotycząca schodów, gdzie rozwiązano umowę i wzięto nowego wykonawcę, który w ciągu półtora tygodnia zrobił schody. W przypadku inwestycji fontanny procedura jest troszeczkę bardziej skomplikowana. Pewnych rzeczy nie można zrobić. Jest duży problem z tym wykonaniem, z tym wykonawcą. Wydaje się, że inwestycja nie jest duża i może nie jest skomplikowana w porównaniu z rozbudową Szkoły Podstawowej nr 2, czy Przedszkola, a tam prace idą programowo, wszystko zgodnie z czasem i z harmonogramem. Natomiast tutaj jest mała inwestycja i są duże problemy.

Poinformował, że jeżeli chodzi o lampę na ulicy Dąbrowskiego, to prosiłby o wskazanie później dokładnego miejsca.

Stwierdził, że odnośnie oświetlenia chciałby tutaj podziękować dla Kierownika Wiesława Sukaczuka, bo wszystkie lampy, które były w magazynach są sukcesywnie dowieszane i zmieniane z sodowych na LED-owe.

Dodał, że była też zgłaszana przez radnego sprawa doświetlenia przejścia dla pieszych przy Szkole Podstawowej nr 4. Przejście było niedoświetlone, a z tego przejścia korzysta dużo dzieci, więc było to niebezpieczne. Zmieniona została oprawa i teraz jest tam jasno i przejrzyste.

Stwierdził, że nie wie czy radni zwrócili uwagę na to, że gdy zaczyna się sesja to portale społecznościowe huczą. Tutaj nie ma żadnego przypadku i bardzo dobrze, że wytykane są nam błędy.

Poinformował, że jeżeli chodzi o oświetlenie przejścia pomiędzy starą pocztą, a byłą Szkołą Podstawową numer 5, to zostały zakupione lampy przenośne. Są to lampy ledowe i one w tym miejscu zostały zawieszone tymczasowo.

Dodał, że jest w stałym kontakcie z właścicielem budynku po byłej poczcie. Właściciel chce nam pomóc i chce powiesić lampy, które będą już na stałe i będą oświetlały chodnik. Obecne rozwiązanie jest tymczasowe, ale generalnie jest też dobrym rozwiązaniem. Mieszkańcy nie skarżyli się, że tam jest ciemno. Koszt jednej lampy to 300 zł. Lampy są przenośne, więc może je przenieść w inne miejsce.

Poinformował, że jeżeli radni mają uwagi dotyczące oświetlenia, to powinni je zgłaszać. Nie musi to być robione interpelacjami, lecz można zadzwonić w danej sprawie. Będzie na to reakcja i sprawa zostanie załatwiona. Na przykład jeden z radnych zgłaszał ulicę Konwaliową, gdzie też były próby wcześniejszego podłączenia tam oświetlenia, jednak nie było woli zrobienia. W ciągu dwóch tygodni zostało tam zawieszone oświetlenie i mieszkańcy są zadowoleni.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Wiceprzewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk (Ad Vocem) stwierdził, że z tej wypowiedzi wynika, że pozostawia się tego samego wykonawcę i daje się mu drugą szansę. Natomiast może trzeba byłoby zmienić nadzór nad tą inwestycją, żeby nie było takiej sytuacji, że znowu przez dwa miesiące coś tam powstanie, a potem trzeba będzie to burzyć. Zrozumiałe jest to, że gdyby został ogłoszony kolejny przetarg to na pewno nie udałooby się spiąć w tym budżecie, więc trzeba trzymać tego człowieka, który się zadeklarował.

Poinformował, że prosiłby o większą kontrolę na bieżąco tego, co jest wykonywane, czy jest to zgodne z projektem. Jeżeli błędy są rażące, to znaczy, że ktoś robi tam chałturę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Piotrowi Ostaszewskiemu.

Radny Piotr Ostaszewski poinformował, że pierwsza sprawa jest to prośba o rozważenie możliwości ustawienia lustra drogowego na skrzyżowaniu ulic Henryka Sienkiewicza z Placem Ratuszowym. Umożliwi to pojazdom włączanie się do ruchu z ulicy Plac Ratuszowy na ulicę Henryka Sienkiewicza.

Zaproponował ustawienie tego lustra przy ulicy Henryka Sienkiewicza 3.

Poinformował, że w dniu 23 stycznia 2025 roku do Urzędu Miasta wpłynęło pismo, które radni mają przed sobą. Nadawca prosił, aby przeczytać to pismo, nie ujawniając publicznie jego danych osobowych. Treść pisma jest następująca: „Dotyczy: 3 lata bez wody po bezpodstawnym i bezprawnym zamknięciu wody przez poprzedni Zarząd Przedsiębiorstwa Komunalnego w Bielsku Podlaskim. Szanowny Panie Burmistrzu, drodzy Radni i drodzy Mieszkańcy Miasta Bielsk Podlaski, sprawę zamknięcia wody w moim dwukondygnacyjnym murowanym domu w centrum dwudziestoczwartotysięcznego miasta Bielsk Podlaski poruszył na sesji Rady Miasta w kwietniu 2023 roku obecny Burmistrz Miasta Pan Piotr Wawulski, wtedy jeszcze, jako radny. Byłem wówczas po dwóch przegranych sprawach w Sądzie Cywilnym z Przedsiębiorstwem Komunalnym, sprawy dotyczyły bezpodstawnego i bezprawnego zamknięcia wody przez PK. Posiadałem umowę na dostarczenie wody zawartą z PK z dnia 13 kwietnia 2005, która była kontynuacją umowy z 1982 roku, czyli wtedy, gdy woda powstała, zostały zalegalizowane urządzenia i przyjęte przez ówczesne Przedsiębiorstwo PGKiM w Bielsku Podlaskim, które stało się właścicielem całej linii wodociągowej i dostawcą wody. Niestety, mimo posiadanej umowy i wyraźnego w niej zapisu, tu cytuję: dostawca utrzymuje i zapewnia prawidłową eksploatację posiadanych urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych i usuwa awarie urządzeń będące w jego posiadaniu. Po rzekomej awarii woda do mego domu została zamknięta, ponieważ PK nie poczuwało się do realizowania swoich zadań zapisanych w umowie, to jest usunięcie powstałej awarii. Na moją prośbę o przywrócenie wody, były prezes PK twierdził, że moja umowa z PK jest nieważna, doprowadzenie wody było nielegalne, to jest moja własność i to ja mam usunąć awarię. Na początku mego sporu z PK ówczesny Burmistrz Miasta stał na stanowisku, tu cytuję jego słowa wypowiedziane w jego gabinecie po przejrzeniu mojej umowy z PK na dostarczenie wody: Skoro jest taka umowa, to woda oczywiście musi być dostarczana, choćby nawet miała lecieć z góry. Później jednak zmienił swoje zdanie i w swoim krótkim piśmie numer pisma podany przedstawionej dokumentacji z dnia 13 lutego 2023 do Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej Wody Polskiej w Warszawie, jako odpowiedź na pytanie, jakie były podejmowane przez Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski działania w mojej sprawie, pisze, tu cytuję: Jednocześnie informuję, że podtrzymuję stanowisko Prezesa spółki w przedmiotowej sprawie. Oba pisma do wglądu. Nie ukrywam, że te słowa były dla mnie bardzo bolesne. Szukałem pomocy wszędzie, nagłaśniałem swoją sprawę w możliwy mi sposób, aż wreszcie Ministerstwo Sprawiedliwości dało nowe światło mojej sprawie, wyjaśniając, że już na samym początku swego sporu z PK popełniłem największy błąd kierując sprawę do sądu cywilnego. Sprawami wody nie zajmują się, bowiem sądy cywilne, ponieważ nie są one kompetentne w ustawach i przepisach obowiązującego w Polsce prawa wodnego, takimi sprawami zajmują się decyzją Wód Polskich w Białymstoku, które były instruowane przez Wody Polskie w Warszawie, ponieważ pierwotnie wydały niejednoznaczny decyzję, nakazano dla PK podłączenie wody do mego domu w terminie 30 dni.

Przedsiębiorstwo odwołało się od tej decyzji do Sądu Okręgowego w Warszawie. Jednak tam już na pierwszej rozprawie wszystkie argumenty przedstawione przez Przedsiębiorstwo Komunalne zostały przez Sąd oddalone w całości. Sąd podtrzymał decyzję Wód Polskich w Białymstoku o przywróceniu dostaw wody przez PK. Orzeczenie Sądu do wglądu. Uważam, że moja sprawa, to jest zamknięcie dostarczania wody do mego domu mimo istniejącej umowy i zobowiązującej Przedsiębiorstwo do napraw, to zwykła złośliwość, gdzie zabrakło ze strony ówczesnych władz miasta Bielsk Podlaski i PK odrobiny człowieczeństwa, empatii, życzliwości, zwykłej rozmowy. Czy ktoś z Państwa wyobraża sobie chociażby jeden dzień w swoim domu bez wody? My z bratem i nasze partnerki niestety takich dni mieliśmy aż 1146, mimo iż ja ciągle posiadałem umowę z PK, przez cały ten okres mimo braku wody, regularnie opłacałem abonament za wodę. Obecnie mamy już wodę. W końcu skończył się nasz koszmar i po trzech latach znowu w naszym domu popłynęła woda. Swoje serdeczne podziękowania kieruję w stronę wielkiego dla mnie człowieka, jakim jest Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski Pan Piotr Wawulski, który już w 2023 roku stawiał się za mną na sesji Rady Miasta, mówiąc o moim problemie, wskazując na wiążącą mnie z PK umowę na dostarczanie wody i tą umowę publicznie pokazał. Niestety, wystąpienie Pana Wawulskiego zostało wówczas przez kilku radnych i wódatarzy miasta odebrane lekceważąco. Jednak ta odważna postawa Pana Wawulskiego dodała mi otuchy i wiary. Tak naprawdę Pan Piotr Wawulski był jedynym człowiekiem z Bielska Podlaskiego, który dostrzegł bezprawne działanie władz miasta i Prezesa Przedsiębiorstwa i który bezinteresownie, ale idąc za prawdą chciał mi pomóc. Jako radny, a potem, jako Burmistrz przez cały czas interesował się na jakim etapie jest moja sprawa. Właśnie jemu, jako pierwszemu przekazałem informację o swojej wygranej w sądzie w Warszawie. Jak większość mieszkańców Bielska Podlaskiego twierdziłem i nadal twierdzę, że Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski Pan Piotr Wawulski jest właściwym człowiekiem na właściwym miejscu, człowiekiem oddanym mieszkańcom, rzetelnym, uczciwym, konsekwentnym człowiekiem, który nie przejdzie obojętnie obok drugiego człowieka, to człowiek, któremu można zaufać. Serdeczne podziękowania składam również Prezesowi PK Panu Tomaszowi Hryniewickiemu, dzięki któremu po wydaniu wyroku przez Sąd w Warszawie bardzo szybko w moim domu została przywrócona woda. Jako wierny wieloletni obserwator sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski bardzo lubiłem wystąpienia radnego Pana Tomasza Hryniewickiego, jego obiektywizm, rzeczowość i profesjonalizm. Życzę nam wszystkim w Nowym Roku 2025 dużo zdrowia, spokoju i wzajemnej życzliwości. Z wyrazami szacunku, mieszkańiec miasta”.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że nie widzi chętnych do zabrania głosu.

16. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zamknął obrady XII sesji Rady Miasta. Poinformował, że sesja w lutym planowana jest tradycyjnie w ostatni wtorek miesiąca.

Protokółowała:
Edyta Gawryluk-Malinowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jarosław Borowski