

RADA MIASTA  
BIELSK PODLASKI  
17-100 Bielsk Podlaski  
ul. Mikołaja Kopernika 1

Br.0002.2.2025

**Protokół Nr XIII/25  
z obrad XIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski  
w dniu 25 lutego 2025 r.**

XIII sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali konferencyjnej Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim im. Marszałka Józefa Piłsudskiego ul. 3 Maja 2 w godzinach 09:00 - 11:25.

W posiedzeniu wzięło udział 21 radnych:

1. Paweł Bierżyn
2. Karol Boćkowski
3. Włodzimierz Borowik
4. Jarosław Borowski
5. Stanisław Charyton
6. Piotr Daniło
7. Emil Falkowski
8. Mirosław Gołębiowski
9. Krzysztof Grygoruk
10. Andrzej Karpiuk
11. Eugenia Kruk
12. Romuald Margański
13. Alina Niegierewicz
14. Piotr Ostaszewski
15. Piotr Pawluczuk
16. Andrzej Roszczenko
17. Łukasz Ryczkowski
18. Witold Sysuła
19. Ewa Tarasiuk
20. Bartosz Zinkiewicz
21. Artur Maciej Żukowski.

Ponadto w obradach uczestniczyli: Burmistrz Miasta Piotr Wawulski, Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos, Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska, Skarbnik Miasta Anna Szkoda, radca prawny Marek Wynimko, adwokat Tomasz Iwanicki, kierownicy Referatów Urzędu Miasta Bielsk Podlaski oraz Komendant Powiatowej Policji w Bielsku Podlaskim Wojciech Macutkiewicz, Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku Podlaskim Marcin Sawicki i Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim Teresa Ostaszewska (listy obecności radnych oraz osób uczestniczących w sesji stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu).

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski.

**1. Otwarcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** otworzył XIII sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski. Dodał, że ma nadzieję, że nie ma tu osób przesądnych i sesja zostanie przeprowadzona w sposób profesjonalny oraz wszystkie tematy, które będą na niej poruszone zostaną pozytywnie załatwione.

Stwierdził, że zanim przejdą do porządku obrad, to chciałby poprosić radnych i wszystkich obecnych o uczczenie chwilą ciszy pamięć zmarłej kilka tygodni temu Bielszczanki Pani Ireny Piwowar, znanej pisarki, nauczycielki i społeczniczki.

Wszyscy zebrani powstali i minutą ciszy uczcili pamięć zmarłej.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podziękował zebranych.

Powitał wszystkich radnych.

Stwierdził, że na razie obecnych jest 20 radnych, więc można podejmować prawomocne decyzje.

Powitał przedstawicieli Urzędu Miasta na czele z Panem Burmistrzem, z Panią Zastępcą Burmistrza, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, obsługą prawną i kierownikami.

Poinformował, że na dzisiejszą sesję Rady Miasta zaprosił Komendanta Powiatowego Policji w Bielsku Podlaskim Pana Wojciecha Macutkiewicza oraz Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku Podlaskim, którego reprezentuje Zastępca Komendanta Pan Sawicki.

Dodał, że w następnych punktach radni będą mogli zadawać pytania gościom obecnych na dzisiejszej sesji. Poinformował, iż zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą elektronicznych środków przekazu, następnie udostępniane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta. Obecność osób niebędących radnymi ani osobami publicznymi jest równoznaczna z wyrażeniem zgody na utrwalenie i rozpowszechnianie ich wizerunku utrwalonego za pośrednictwem kamery. Dokładna informacja znajduje się przy wejściu na salę obrad.

Przypomniał radnym, aby podczas wypowiedzi nie upubliczniali danych osób fizycznych bez ich zgody, bo można być pociągniętym do odpowiedzialności, jeśli takie dane zostaną ujawnione.

Stwierdził, że według listy obecności jest 21 radnych.

Poprosił radnych o potwierdzenie obecności zakładką „kworum”.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 09:01 na salę obrad przybył radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że 21 osób potwierdziło obecność na dzisiejszej XIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

## 2. Ustalenie porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że punkt 2 dotyczy ustalenia porządku obrad (informacja o terminie i porządku obrad sesji stanowi załącznik nr 3 do protokołu, zaproszenia na sesję stanowią załączniki od nr 4A do nr 4F do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i przedstawił porządek XIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Trybuna obywatelska.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XII/25 z obrad XII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 24 stycznia 2025 r.
5. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście Bielsk Podlaski w 2024 r.
6. Informacja o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2024 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego.

8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2036.
9. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2025 r.
10. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2024.
11. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Brańsk.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Brańsk.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Kleszczele.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Orla.
16. Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego i szkół prowadzonych na terenie Miasta Bielsk Podlaski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji.
17. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia aportu do Spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN-Podlaskie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łapach.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych na terenie Miasta Bielsk Podlaski w 2025 r.
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2024 r.
21. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
22. Sprawy różne.
23. Zamknięcie sesji.

(Zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta dotyczących materiałów przedkładanych pod obrady XIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta, w wersji papierowej stanowią załączniki od nr 5A do nr 5P do protokołu).

### **3. Trybuna obywatelska.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że punkt 3 porządku obrad jest to Trybuna obywatelska. Żaden mieszkaniec Bielska Podlaskiego nie zgłosił się do zabrania głosu w tym punkcie.

Stwierdził, że w związku z tym zamyka ten punkt.

### **4. Przyjęcie Protokołu Nr XII/25 z obrad XII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 24 stycznia 2025 r.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że punkt 4 dotyczy przyjęcia Protokołu Nr XII/25 z obrad XII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 24 stycznia 2025 roku. Projekt Protokołu radni otrzymali w ubiegłym tygodniu na swoje skrzynki mailowe. Ponadto projekt protokołu był dostępny w Biurze Rady.

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie Protokołu Nr XII/25 z obrad XII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 24 stycznia 2025 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych: 21 osób głosowało za przyjęciem Protokołu, nikt nie był przeciw i nikt się nie wstrzymał.

Stwierdził, że Protokół został przyjęty i podpisany.

**5. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście Bielsk Podlaski w 2024 r.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że punkt 5 dotyczy Informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście Bielsk Podlaski w 2024 roku (informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Komisje Rady Miasta na swoich posiedzeniach w ubiegłym tygodniu zapoznały się z przedłożoną przez Pana Komendanta informacją (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5A do protokołu). Pan Komendant jest dzisiaj na sesji i jest do dyspozycji radnych. Otworzył dyskusję.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Bartosz Zinkiewicz.

Udzielił głosu Panu radnemu.

**W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Bartosz Zinkiewicz** poinformował, że ma pytanie dotyczące obecnie założonego monitoringu miejskiego, który na pewno poprawia bezpieczeństwo mieszkańców. Czy ten monitoring może zostać przeniesiony na Komendę Powiatową w Bielsku Podlaskim, bo obecnie monitoring znajduje się w Urzędzie Miasta, a wiadomo, że pracownicy pracują w określonych godzinach, bez weekendów. Zwrócił uwagę, że takie rozwiązanie wpłynęłoby pozytywnie na bezpieczeństwo naszych mieszkańców. Dodał, że powinno to być w ramach dobrej współpracy.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zwrócił się z pytaniem - czy są jeszcze chętni do zabrania głosu?

W związku z brakiem zgłoszeń, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zwrócił się do Pana Komendanta o udzielenie odpowiedzi.

**Komendant Powiatowy Policji w Bielsku Podlaskim Wojciech Macutkiewicz** stwierdził, że jeżeli chodzi o monitoring miejski, to jak sama nazwa wskazuje jest on miejski, więc administratorem tego monitoringu jest Pan Burmistrz. Policja bardzo chętnie skorzysta z możliwości podłączenia do monitoringu przy wykorzystaniu infrastruktury teleinformatycznej. Natomiast, jeżeli chodzi o zarządzanie całością monitoringu, na przykład przenoszenie serwerów i tak dalej, to wszelkiego rodzaju rozwiązania stosowane na terenie naszego województwa są takie, że monitoring jest obsługiwany i administrowany przez Miasto, a Policja może z niego korzystać na zasadzie manipulatora, ewentualnie z opcją nagrywania materiału, czy wglądu.

Poinformował, że z uwagi na organizację służby dyżurnej nie ma możliwości całodobowego śledzenia tego, co dzieje się na kamerach monitoringu. Dyżurni są za bardzo obciążeni, w szczególności kiedy są zatrzymane osoby, to jeden z dwóch dyżurnych pełni służbę w pomieszczeniu dla osób zatrzymanych, a do obsługi systemów, telefonów, zarządzania bieżącą sytuacją na terenie miasta pozostaje tylko jedna osoba. Ta osoba nie jest w stanie na tyle podzielić uwagi, żeby w sposób szczegółowy obserwować to wszystko, co dzieje się na terenie miasta.

Stwierdził, że ten monitoring i korzystanie z niego byłoby pomocne, ale chcąc zapewnić całodobowo osobę, która będzie siedziała i patrzyła w monitory, to trzeba mieć dodatkowe etaty, dodatkowe miejsca na dyżurce i jest to pewien wysiłek organizacyjny.

Poinformował, że Komenda Policji miała nadzieję na remont dyżurki, udoskonalenie jej i wprowadzenie pewnych nowych rozwiązań, bo jest tam coraz więcej dużych monitorów ekranowych, które rozpraszają pracę dyżurnego. Jednak okazuje się, że programy, które Policja realizuje wspólnie z Miastem nie zawierają takiej możliwości. Wobec tego trzeba będzie zabiegać o środki z budżetu państwa, z Komendy Wojewódzkiej z Wydziału Zaopatrzenia, Inwestycji i Remontów.

Stwierdził, że ma nadzieję, że wtedy będzie możliwe wygospodarowanie miejsca, czy monitora, żeby mieć ten wgląd.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zwrócił się z pytaniem – czy radni mają jeszcze pytania, uwagi, komentarze odnośnie stanu bezpieczeństwa w mieście Bielsk Podlaski w 2024 roku?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął punkt 5 i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście Bielsk Podlaski.

## **6. Informacja o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2024 r.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że punkt 6 dotyczy Informacji o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2024 roku (informacja stanowi załącznik 7 do protokołu). Komisje Rady Miasta w ubiegłym tygodniu zapoznały się z przedłożoną informacją (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5B do protokołu). Poinformował, że w obradach sesji uczestniczy Zastępca Komendanta Pan Marcin Sawicki. Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie. Podziękował Panom Komendantom za obecność. Poprosił o przekazanie podziękowań współpracownikom, pracownikom za dobrą pracę w 2024 roku. Dodał, że ma nadzieję, że w 2025 roku praca w Bielsku będzie spokojna, dla dobra mieszkańców.

## **7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że punkt 7 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu). Komisje Rady Miasta na swoich posiedzeniach pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5C do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Witold Sysuła.

Udzielił głosu Panu radnemu.

### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Witold Sysuła** poinformował, że chciałby zwrócić się z pytaniem do Pana Burmistrza, które będzie nawiązywało do wypowiedzi Pana Burmistrza sprzed kilku miesięcy. Chciałby zapytać, w jakich inwestycjach realizowanych przez Miasto będzie uczestniczyło Starostwo Powiatowe, Powiat? Czy są takie inwestycje, w których Powiat będzie współuczestniczył w finansowaniu inwestycji realizowanych przez Miasto i jakie to będą inwestycje?

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu Panu Burmistrzowi Piotrowi Wawulskiemu.

**Burmistrz Miasta Piotr Wawulski** poinformował, że na tę chwilę Miasto nie wystąpiło do Powiatu o finansowanie żadnej inwestycji, bo nie było takiej potrzeby. Jeżeli zaistnieje potrzeba, to jest umówiony z Panem Starostą i będzie chyba na to wola Pana Starosty.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Witoldowi Sysule.

**Radny Witold Sysuła (Ad Vocem)** poinformował, że w tym pytaniu, które zadał powołał się na wypowiedź Pana Burmistrza sprzed kilku miesięcy. W tej wypowiedzi Pan Burmistrz sugerował, że powinna być współpraca między Powiatem i Miastem. Pan Burmistrz tę współpracę rozumiał w taki sposób i tak starał się to wytłumaczyć, że współpraca powinna być realizowana na zasadach partnerskich. Pan Burmistrz mówił, że Miasto pomaga Powiatowi, więc Powiat powinien pomagać Miastu. Pan Burmistrz powoływał się również na to, że zadłużenie Miasta i Powiatu to są dwa nieporównywalne elementy. Zwrócił uwagę, że jeżeli osoba publiczna mówi publicznie o pewnych rzeczach, to stara się je realizować. Trzeba ważyć słowa w takich wypowiedziach, zwłaszcza osoby, które zajmują tak wysokie stanowiska, jak w tej chwili Pan Burmistrz.

Podkreślił, że wcześniej wielokrotnie, gdy realizowano inwestycje w Powiecie, to osobiście był i jest w dalszym ciągu zwolennikiem współfinansowania przez Miasto takich inwestycji realizowanych przez Powiat. Tak było w przypadku hali sportowej przy I LO, czy szpitala powiatowego. Wynikało to z tego, że jest podział na to, co jest powiatowe i co jest miejskie, natomiast ludzie tego nie odróżniają. Do I LO chodzi młodzież z Bielska i z okolicy. Ulica Chmielna jest w mieście i dla większości mieszkańców tej ulicy zupełnie niezrozumiałe jest, że jest to droga powiatowa i Miasto nie może im pomóc w poprawie infrastruktury.

Poinformował, że chodzi tutaj o wiarygodność wypowiedzi Pana Burmistrza. Chciałby to podkreślić, bo jeżeli mijają dwa miesiące, a Pan Burmistrz zupełnie zmienia zdanie, to ta wiarygodność stoi pod znakiem zapytania. Nie dotyczy to drobnych kwestii, z całym szacunkiem dla inwestorów i dla mieszkańców, ale tu chodzi o bardziej istotne rzeczy.

Stwierdził, że chciałby, żeby to, o czym mówi Pan Burmistrz z takim przekonaniem, że to jest prawda również Pan Burmistrz tak samo będzie mówił gdy minie miesiąc, rok, dwa lata oraz będzie zajmował takie samo stanowisko i żadne elementy zewnętrzne nie wpłyną na zmianę jego decyzji. Chodzi tu o wiarygodność. Chciałby to podkreślić, bo ta wiarygodność w tym momencie jest pod dużym znakiem zapytania.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

**Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem)** podziękował za szczerą wypowiedź.

Poinformował, że to była wypowiedź sprzed pół roku. Natomiast przez pół roku z Panem Starostą spotkał się sześć, siedem, czy dziesięć razy. Pan Starosta pracuje nad pomocą dla nas przy jednym bardzo dużym projekcie. Pan Starosta sam zadeklarował chęć pomocy.

Dodał, że Pan radny może uważać, że Burmistrz jest niewiarygodny i nawet nazywać Burmistrza kłamcą.

Stwierdził, że jego osobiście to kompletnie nie interesuje, lecz interesuje dobro miasta i mieszkańców. Jeżeli Pan Starosta wyciąga rękę i chce pomóc, żeby projekt przeszedł i były realizowane pewne zadania, więc dlaczego nie wesprzeć Pana Starosty w danym zadaniu.

Zwrócił uwagę, że pierwszy projekt i pierwsza prośba Pana Starosty dotyczyła kwoty ponad 300 tysięcy złotych, a teraz jest 200 tysięcy złotych. Ta różnica 100 tysięcy złotych chyba jest znacząca także dla Pana radnego. Tutaj jest wiele składowych. Poza tym ulica Chmielna jest ulicą powiatową, a niedługo będzie ulicą miejską, jeżeli zostanie oddana droga S19.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że też jeszcze pozwoli sobie na jeden drobny komentarz. Ulica Chmielna jest drogą powiatową, natomiast infrastruktura znajdująca się w tej drodze nie jest powiatowa, lecz miejska. Partycypowanie Miasta w tej inwestycji jest po to, żeby mieć nową infrastrukturę odprowadzającą wody deszczowe nie tylko z ulicy Chmielnej, bo tam również spływają wody z ulicy Batorego i z ulic przyległych do ulicy Chmielnej. Ten podział ulic na miejskie, powiatowe, wojewódzkie wcale nie znaczy, że to co jest pod ziemią też jest powiatowe, jest miejskie, jest wojewódzkie. Tam jest już trochę inaczej.

Zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych: 21 osób głosowało za podjęciem uchwały, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym  
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XIII/94/25**  
**w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu miasta Bielsk Podlaski**  
**na pomoc finansową dla Powiatu Bielskiego**  
(uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

#### **8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2036.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że punkt 8 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2036 (uzasadnienie wraz z projektem uchwały

stanowi załącznik nr 10 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5D do protokołu).

Uważa, że Pani Skarbnik wyjaśni przyczyny zmian w tej uchwale, jak również w następnej uchwale dotyczącej budżetu.

Udzielił głosu Pani Skarbnik Annie Szkodzie.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Skarbnik Miasta Anna Szkoła** stwierdziła, że tradycyjnie omówi zarówno Wieloletnią Prognozę Finansową, jak i zmiany w budżecie miasta na 2025 rok.

Poinformowała, że wpłynęła opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca uchwał Rady Miasta podjętych w dniu 30 grudnia 2024 roku. W uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej i w uchwale w sprawie budżetu miasta zakładano, że na rachunku budżetu zostaną środki w wysokości 4 212 000 zł. Te środki miały być przeznaczone w 2025 roku na spłatę pożyczki i wykup obligacji emitowanych w latach poprzednich oraz na pokrycie deficytu w wysokości 1 812 000 złotych. W związku z tym, że na rachunku zostały środki o 349 tysięcy zł niższe, więc zabrakło środków na pokrycie planowanego deficytu i tego dotyczą uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej. W celu naprawienia tej sytuacji proponuje się w tej chwili budżet 2025 roku zrównoważony. W uchwale budżetowej oprócz dotacji w wysokości 204 225 zł proponuje się 55 640 zł na zakup mikrobusa dla Środowiskowego Domu Samopomocy. Jest to wkład własny do wniosku do PFRON-u. Kolejna zmiana dotyczy zmniejszenia wydatków na wykup gruntów pod budowę dróg. W pierwotnym budżecie były założone wykupy gruntów zarówno ulicy Obwodowej, jak i gruntów pod budowę ulicy Wierzbowej. W tej chwili zmniejsza się wydatki na ten cel o kwotę, która pozwoli na budżet zrównoważony. Te środki będą uzupełniane w miarę potrzeb, w takiej wysokości jaka będzie niezbędna. Natomiast na tę chwilę te wydatki nie są realizowane. Na pewno wykupy będą trwały do końca 2025 roku.

Stwierdziła, że zmniejszenie wydatków pozwoliło na zrównoważenie budżetu. W związku z tym wolne środki, które pozostały i które są już w sprawozdaniach, zostaną przeznaczone tylko na spłatę pożyczki i wykup obligacji w wysokości 2 400 000 zł.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2036.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych: 21 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się od głosu. Stwierdził, że uchwała została podjęta.



**Rada Miasta** w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym  
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XIII/95/25**  
**w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski**  
**na lata 2025-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań**  
**na lata 2025-2036**

(uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

#### **9. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2025 r.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że punkt 9 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta Bielsk Podlaski na rok 2025 (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5E do protokołu). Poinformował, że Pani Skarbnik już przedstawiła proponowane zmiany. Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie na 2025 rok.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2025 r.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych: 21 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym  
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

**Uchwałę Nr XIII/96/25**  
**w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta**  
**na 2025 r.**

(uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

#### **10. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2024.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że punkt 10 dotyczy Sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2024 (sprawozdanie stanowi załącznik nr 14 do protokołu). Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożonym sprawozdaniem (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5F do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się ze Sprawozdaniem z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2024.

#### **11. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że punkt 11 dotyczy Sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski (sprawozdanie stanowi załącznik nr 15 do protokołu). Komisje zapoznały się z przedłożonym sprawozdaniem (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5G do protokołu). W dniu dzisiejszym wpłynęła autopoprawka korygująca błąd w wyliczeniach dotyczących nauczycieli początkujących (autopoprawka do sprawozdania stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Poinformował, że do dyskusji zgłosiła się Pani Zastępca Burmistrza Iwona Kołos.

Udzielił głosu Pani Zastępcy Burmistrza Miasta.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos** stwierdziła, że tutaj już Pan Przewodniczący wyjaśnił po części autopoprawkę.

Poinformowała, że był błąd matematyczny, za który bardzo przeprasza radnych.

Dodała, że nie ma to wpływu na wypłaty, bo nauczycielom nie wypłaca się żadnych wyrównań. Radni na pewno zauważyli, że wskaźniki są wysokie.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że nie ukrywa tego, że to sprawdził. Jeśli chodzi o te dwadzieścia parę milionów złotych, które były w sprawozdaniu, to włos na głowie powinien się zjeżyć. Na szczęście zostało to skorygowane i jest ujęta kwota taka, jak w poprzednich latach, rzędu około 200 tysięcy zł dopłaty na tym poziomie awansu zawodowego nauczycieli.

Poinformował, że Rada Miasta zapoznała się ze Sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

#### **12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Brańsk.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że punkt 12 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Brańsk (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Członkowie Komisji zadawali pytania dotyczące funkcjonowania Środowiskowego Domu Samopomocy, jeżeli zostaną dopuszczeni mieszkańcy innych gmin do uczestnictwa w tej placówce. Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi na pytania zgłoszone podczas Komisji (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5H do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Witold Sysuła.

Udzielił głosu Panu radnemu.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Witold Sysuła** stwierdził, że zastanawiał się nad tą sprawą i pewne wątpliwości zgłosił na Komisji, ale teraz pojawiła się jeszcze jedna wątpliwość. Z tego sprawozdania i z odpowiedzi Pani Dyrektor wynika, że osoby uczęszczające na zajęciach są nie tylko z Bielska, ale chyba z Bociek i jeszcze z innej gminy.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** dodał, że z Gminy Wiejskiej Bielsk.

**Radny Witold Sysuła** zwrócił uwagę, że są też osoby z Gminy Bielsk. W związku z tym jest pytanie - skąd potrzeba podpisywania tych umów, jeżeli te osoby de facto już są bez tej umowy? Czy ta umowa jest to wymóg prawny? Dlaczego tak się dzieje, że teraz trzeba te umowy podpisać pomimo tego, że osoby spoza miasta uczęszczają na zajęcia w tym Środowiskowym Domu Pomocy Społecznej?

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że uchwały dotyczące zgody na uczestnictwo mieszkańców innych gmin były podejmowane w poprzednich latach. Rada Miasta wyraziła zgodę na zawarcie porozumienia z Gminą Wiejską Bielsk Podlaski, a następnie Burmistrz podpisał porozumienie. Tak samo było z Gminą Boćki. Natomiast dzisiaj są cztery uchwały, które dotyczą nowych samorządów. Jeżeli Rada Miasta wyrazi zgodę, to dopiero wtedy Pan Burmistrz podpisze porozumienia z wójtami i burmistrzami tych samorządów i osoby z tego terenu będą mogły być uczestnikami Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Mirosław Gołębiowski. Udzielił głosu Panu radnemu.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że na Komisji zadał szereg pytań związanych z funkcjonowaniem Środowiskowego Domu Samopomocy, który w Bielsku funkcjonuje od wielu lat. Stwierdził, że to bardzo dobrze, że jest ten Dom w naszym mieście.

Poinformował, że pytania na Komisji dotyczyły ilości miejsc dla uczestników. Obecny Statut Środowiskowego Domu Samopomocy został przyjęty uchwałą Rady Miasta poprzedniej kadencji. Ten Statut jest dosyć lapidarny i nie mówi o ilości miejsc. Wiadomo, że tych miejsc jest 30 i Środowiskowy Dom Samopomocy dysponuje wolnymi miejscami, a środki przeznaczane przez wojewodę na funkcjonowanie przede wszystkim zależą od ilości i fizycznej obecności uczestników.

Stwierdził, że podpisywanie umów z innymi samorządami musi mieć określony cel. Osobiście nie zna tych przesłanek, które dotyczyły zawarcia porozumienia z Gminą Boćki, o którym mówił Przewodniczący. W związku z tym jest pytanie - czy to się wiąże z pewną partycypacją środków przez te Gminy na rzecz naszego samorządu? W pewnym stopniu powinno tak być, bo jeżeli teraz Miasto partycypuje w zakupie mikrobusu, to będzie on służył także uczestnikom z innych Gmin, którzy będą przebywać w Środowiskowym Domu Samopomocy. Prawdopodobnie w 50% w zakupie mikrobusów będzie partycypował PFRON. Natomiast jest pytanie - z czym wiąże się to porozumienie?

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że na dzisiejszej sesji pojawiła się Pani Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim Teresa Ostaszewska, która też jest do dyspozycji radnych.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się ad vocem Pan Burmistrz.

Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

**Burmistrz Miasta Piotr Wawulski** (Ad Vocem) stwierdził, że ma małe sprostowanie, ponieważ dofinansowanie do mikrobusu to nie jest 50%, lecz 75%. Ten mikrobus będzie służył wszystkim uczestnikom i jest niezbędny do przewożenia osób z niepełnosprawnością. Jest to specjalny bus, który będzie służył wyłącznie dla Środowiskowego Domu.

Poinformował, że na resztę pytań na pewno odpowie Pani Dyrektor.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że ma pytanie Pani Dyrektor, która jest obecna na sesji. Dodał, że ceni pracę Pani Dyrektor jeszcze, jako pracownika Urzędu Miasta. Jest to właściwa osoba obecnie na właściwym miejscu, mająca kwalifikacje do prowadzenia takiego Domu. Zwrócił uwagę, że tutaj Pani Skarbnik mówiła o tym, co będzie pokryte ze środków własnych, za chwilę będzie mowa o partycypacji ze środków własnych dla Spółki w związku z VAT-em. Wszędzie są potrzebne pieniądze. Natomiast, jeżeli będzie mikrobus, to musi być obsługa, zatem musi być etat pracownika. Odnośnie tego etatu pracownika, jakim będzie kierowca też chyba będzie po części partycypacja z PFRON-u. Wobec tego to będą znowu dodatkowe koszty ciążące na budżecie miasta. Poinformował, że chce zadać następujące pytanie - czy wskutek zawartych porozumień inne samorządy będą partycypowały w kosztach utrzymania pojazdu, w wynagrodzeniu pracownika, bądź pracowników obsługujących pojazd oraz w eksploatacji tego pojazdu?

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 09:37 z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk na salę obrad powrócił o godzinie 09:38 i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zwrócił się z pytaniem - czy ze strony radnych są jeszcze pytania?

Wobec braku zgłoszeń, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zwrócił się z pytaniem - czy Pani Dyrektor zechce udzielić odpowiedzi na pytanie Pana radnego? Zaprosił Panią Dyrektor do mównicy.

**Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim Teresa Ostaszewska** powitała wszystkich zebranych. Poinformowała, że odnośnie pytania dotyczącego busa, chce powiedzieć, że ten bus jest niezbędny do funkcjonowania placówki, ponieważ uczestnicy obecnie uczęszczający do placówki mają coraz większe problemy z poruszaniem się. Są też osoby, które chcą przyjść do naszej placówki, potencjalne osoby na wózkach. Nie można odmówić przyjęcia takiej osoby ze względu na niepełnosprawność ruchową. Gdy taka osoba zostanie przyjęta, a będzie organizowany wyjazd z osobą niepełnosprawną, między innymi też na wózek inwalidzki, to wtedy jest problem, żeby wynająć busa, czy jakkolwiek autobus i móc z takim uczestnikiem gdzieś się udać. Jeśli uczestnik nie będzie zabierany na różnego typu wyjazdy, to placówka przyczynia się do wykluczenia tej osoby, a taka sytuacja nie może mieć miejsca. Poinformowała, że rozpiętość wiekowa uczestników w placówce wynosi od 18+, teraz 24, do 60+. Gdy uczestnik nie jest zabierany na wyjazd z różnych przyczyn, najczęściej jest to problem z poruszaniem się, to często później można spotykać się z opinią opiekuna czy rodzica, dlaczego ta osoba nie pojechała, albo gdzieś nie poszła. Wynika to z tego, że placówka nie ma transportu przystosowanego do zabrania danej osoby na wyjazd integracyjny, czy na przegląd twórczości. Wobec tego ten autobus jest niezbędny. Zwróciła uwagę, że Środowiskowy Dom Samopomocy nie jest jedyną jednostką, która świadczy tego rodzaju usługi. Dodała, że od dwóch i pół roku spotyka się z zarzutem, że nie jest to placówka konkurencyjna w stosunku do innych placówek niepublicznych działających na terenie miasta, ponieważ nie może świadczyć takich usług i te osoby nie chcą przyjść do Środowiskowego Domu Samopomocy. Jest obawa, że mając możliwość miejsc przyznanych do placówki na 30, nie utrzyma tej placówki, jeśli nie będzie mogła przyjmować osób, bo nie będzie konkurencyjną. Te osoby pójdą do innych placówek. Poinformowała, że na każdego uczestnika jest dotacja. Jeśli nie będzie 30 osób, to nie będzie też dotacji. Każda dotacja na ten rok to około 3000 zł. W skali roku łatwo policzyć ile to jest, mnożąc 12 miesięcy razy 3000 zł. Dla funkcjonowania placówki to jest ogrom środków.

Dodała, że nie może sobie pozwolić na stratę jakiegokolwiek jednej osoby poniżej tego stanu. W 2022 roku, gdy przyszła do tej placówki, to uczęszczało tam 27 osób. Obecnie dzięki wielkim własnym staraniom oraz staraniom współpracowników, udało się pozyskać więcej uczestników. W końcu jest stan 30 osób i nawet powyżej. W związku z tym jest lekki oddech w funkcjonowaniu placówki.

Zwróciła uwagę, że z dotacji utrzymuje się wszystko, czyli wynagrodzenia, opłaty, energię ciepłą, elektryczną, wszelkie zakupy, wyjazdy, różne treningi, kulinarne, zaradności życiowej, wszystkie materiały plastyczne, wszystkie zakupy ruchowe. Poza tym od placówki oczekuje się też, że uczestnicy będą jeździć na różne przeglądy artystyczne, występy, więc trzeba zakupić stroje. Od wielu lat te stroje nie były wymieniane, bo stan placówki przez lata nie mógł być osiągnięty do 30 osób i brakowało środków. Z dotacji utrzymywane jest wszystko, co jest niezbędne do funkcjonowania placówki, do zabezpieczenia rozwoju i bytu uczestnikom. Przede wszystkim tym osobom niepełnosprawnym, z niepełnosprawnością intelektualną, z zaburzeniem psychicznymi placówka zapewnia nie tylko opiekę i bezpieczeństwo, ale trzeba te osoby usamodzielniać, utrwałać ciągle ich prawidłowe wzorce zachowania, funkcjonowania w społeczeństwie. Przepisy prawa nawet oczekują od placówek, żeby te osoby wypuszczać na rynek pracy. Jest to bardzo trudne, bo tym osobom ciężko funkcjonować na rynku pracy. Poza tym rodzice, opiekunowie też oczekują, żeby uczestnicy byli coraz bardziej samodzielni, mimo że często sami przez wiele lat nie włożyli pracy w tego typu działania i oczekują, że placówka wręcz te osoby uzdrowi. Poinformowała, że zakup busa jest niezbędny. W planie finansowym na ten rok do budżetu był przyjęty dodatkowy etat dzielony na pół etatu kierowcy i pół etatu opiekuna. W placówce jest niezbędny etat mężczyzny. Obecnie są tam same panie. Jest zatrudniony pracownik na 1/4 etatu, który jest pracownikiem głównie Szkoły nr 3. Ten pracownik prowadzi zajęcia terapii ruchowej.

Zwróciła uwagę, że w placówce są różne sytuacje. Często można spotkać się z agresją wśród uczestników i atakowani też są pracownicy.

Dodała, że w ciągu dwóch i pół roku zdarzyły się sytuacje, że była atakowana nie tylko przez uczestników płci męskich, ale również przez kobiety. Pracownicy muszą się bronić i oczywiście to wszystko odbywa się w zakresie dozwolonym prawem. Natomiast, gdy przychodzi mężczyzna, nawet ten pracownik zatrudniony na 1/4 etatu, to uczestnicy zupełnie inaczej reagują na czynnik męski w placówce i czują troszeczkę większy respekt przed mężczyzną.

Dodała, że można tu się uśmiechać, ale pracownikom nie jest do śmiechu, gdy na przykład ze strony uczestników wystarczy jedno słowo zapalnik, gest, pojawiają się emocje, jest zdenerwowanie i następuje atak na pracownika bądź na innego uczestnika. Wtedy trzeba siłowo próbować odciągnąć jedną osobę od drugiej, ale w taki sposób, żeby nikomu nie zrobić krzywdy.

Poinformowała, że w placówce musi być bus, musi być transport, ponieważ bardzo często jeździ się na różne występy i wyjazdy. W poprzednich latach wyjeżdżało się praktycznie całą placówką. Natomiast teraz to się ograniczyło, ponieważ wszystkie placówki borykają się z trudnościami. Placówka, która zaprasza inne ośrodki częściej osoby przyjezdne, zakupuje różne rzeczy, więc na to idą duże środki. Obecnie placówki zapraszając na występy, czy wyjazdy, podają w informacji, że zapraszają 5-6 osób plus opiekunowie, czyli do 8 osób. W takiej sytuacji bus wystarczy, bo jedzie 5-6 uczestników oraz dwóch opiekunów i kierowca.

Dodała, że kierowca byłby na całym etacie, ale byłoby to pół etatu kierowcy i pół etatu opiekuna. Ten pracownik byłby przez 8 godzin dziennie i to jest niezbędne do funkcjonowania tej placówki.

Zwróciła uwagę, że Pan radny pytał o partycypowanie w kosztach. Na dzień dzisiejszy jest to wpisane do budżetu miasta i będą to raczej ponoszone koszty w budżecie miasta.

Dodała, że zależy jej na tym i Pan Burmistrz, Miasto ku temu się przychyliła, żeby jak najlepiej wspomóc funkcjonowanie placówki i można było świadczyć coraz szersze usługi. Na jej wniosek i prośbę w poprzedniej kadencji poprzedni Pan Burmistrz i Pani Skarbnik wyrazili zgodę na zatrudnienie na część etatu psychologa, bo wcześniej psycholog był tylko na zlecenie dwie godziny w tygodniu. Natomiast to jest kropla w morzu, bo nie można pracować z takimi osobami dwie godziny w tygodniu. W związku z tym został zatrudniony na część etatu psycholog. Teraz potrzebny jest nie tyle kierowca, co mężczyzna na cały etat, bo też chodzi o bezpieczeństwo. To musi być pan oczywiście z odpowiednimi kwalifikacjami,

wszystko zgodnie z literą prawa, który będzie mógł pracować w placówce i być opiekunem w stosunku do uczestników.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

**Radny Mirosław Gołębiowski** podziękował Pani Dyrektor za wyjaśnienie sprawy.

Stwierdził, że nie ulega żadnej wątpliwości, że tę jednostkę samorządową trzeba utrzymać, ponieważ ta placówka potwierdziła w latach poprzednich, przy poprzedniej Pani Dyrektor i obecnie, że dobrze funkcjonuje. Zrozumiałą sprawą jest to, że są problemy, bo w placówce są uczestnicy z zaburzeniami psychofizycznymi. Prawdą jest, co powiedziała Pani Dyrektor i trzeba, żeby ta placówka funkcjonowała. Wiadomo, że dotacja idzie za fizyczną obecnością uczestników w placówce. Jeżeli uczestnik ma przerwę w pobycie, to nie będzie dotacji od wojewody.

Poinformował, że jest za tym i podnosi nie jedną rękę, a obie ręce, żeby partycypować. Natomiast, jeżeli są zawierane porozumienia z jednostkami samorządowymi, to na dzień dzisiejszy będzie partycypacja w stu procentach z naszej strony, a inne samorządy nie będą partycypować, mimo że uczestnik będzie z danej gminy. Jeśli jest taka opinia, że tak być powinno, to osobiście jest również za tym.

Zwrócił uwagę, że w mieście jest też konkurencyjna placówka, którą są Warsztaty Terapii Zajęciowej, gdzie też przebywają uczestnicy. Tutaj wszystkim powinno zależeć na tym, żeby ten Środowiskowy Dom Samopomocy funkcjonował.

Poinformował, że ma jeszcze pytanie do poprzedniego i obecnego Pana Burmistrza. Poprzednio były składane deklaracje słowne, że ta placówka otrzyma lokal. Były informacje i sugestie, żeby ulokować Środowiskowy Dom Samopomocy w budynku obok Urzędu Miasta, w którym mieściła się Szkoła Podstawowa nr 5. Czy obecnie jest to brane pod uwagę, czy to się zmieniło?

Stwierdził, że nie jest to brane pod uwagę, bo tutaj Pan Burmistrz kręci głową.

Poinformował, że osobiście uważa, że chcąc utrzymać tę placówkę to ona musi mieć w przyszłości inną lokalizację. Obecnie są tam określone warunki lokalowe i wyposażenie, natomiast nie ma przestrzeni, żeby uczestnicy Domu mogli wyjść na zewnątrz.

Dodał, że nie wie, jakie są obecnie zamierzenia odnośnie zagospodarowania budynku po byłej siedzibie Szkoły Podstawowej nr 5 przy ulicy Kopernika. Wiadomo, że w przyszłości będą tam odbywały się obrady Rady, jeżeli budynek zostanie odpowiednio zaadaptowany. Natomiast w latach poprzednich. w VI i VII kadencji Rady Miasta była koncepcja, że w tym miejscu może być lokalizacja Środowiskowego Domu Samopomocy i wtedy poprawiłyby się warunki tej placówki. Ten budynek oczywiście musiałby być odpowiednio adaptowany.

Dodał, że tutaj nie przedkłada żadnego wniosku. W tej sprawie pierwsze słowo należy do Pana Burmistrza i całego zarządu.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu Ad vocem Panu Burmistrzowi.

**Burmistrz Miasta Piotr Wawulski** (Ad Vocem) poinformował, że w związku z Funduszami Szwajcarskimi została dokonana wizja lokalna odnośnie zmiany lokalizacji w tym samym budynku, ale z wejściem od strony ulicy Kazimierzowskiej. Jednak, jeśli chodzi o klatkę schodową, to drastycznie zmieniły się przepisy p.poż., więc to nie wchodzi w ogóle w grę.

Poinformował, że odnośnie placu, z którego mogą korzystać pracownicy i uczestnicy, to chce powiedzieć, że Pan Starosta użyczył nieodpłatnie plac zieleni. Wobec tego uczestnicy mają ten plac i był tam nawet organizowany Piknik Rodzinny.

Dodał, że też uczestniczył w tym Pikniku.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Piotrowi Danile.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że ma pytanie natury technicznej, które po części wiąże się z wypowiedzią Pana radnego Gołębiowskiego. Czy w przypadku sfinalizowania zakupu busa, Środowiskowy Dom Samopomocy dysponuje garażem do zabezpieczenia tego pojazdu?

Dodał, że pyta o to, ponieważ zdarzają się włamania do takich pojazdów. Media donoszą, że często w Polsce zdarzają się kradzieże sprzętu używanego przez osoby niepełnosprawne. Ponadto chodzi też o względy kosmetyczne, żeby zabezpieczyć pojazd przed wpływami atmosfery, przed zabrudzeniem. Czy Środowiskowy Dom Samopomocy dysponuje takim garażem, a jeżeli nie, to czy ewentualnie Pan Burmistrz postara się o to, żeby przygotować pomieszczenie dla tego samochodu?

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** przypominał, że obecnie jest realizowany punkt dotyczący porozumienia z Miastem Brańsk, a radni już w budżecie wyrazili zgodę na zakup samochodu. Wobec tego te pytania w tym punkcie są trochę nietrafione. Udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

**Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem)** stwierdził, że zabiera głos po części na temat. Zwrócił uwagę, że radni 15 minut temu podjęli decyzję o dofinansowaniu busa, więc jeszcze garażu nie ma. Jeszcze nie ma busa, niczego nie ma, ale może coś będzie. Jest to na etapie rozmów i okaże się, czy to się uda.

Stwierdził, że Pan Przewodniczący ma rację, że garaż byłby potrzeby, bo to naturalna kolej rzeczy.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że o głos poprosiła Pani Dyrektor. Udzielił głosu Pani Dyrektor.

**Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim Teresa Ostaszewska** stwierdziła, że chce odnieść się do punktów dotyczących porozumień z Gminami.

Poinformowała, że przesłuchała nagranie z posiedzenia Komisji i wie, że były tam zadawane pytania. Na początku chciałby powiedzieć kilka uwag. Ta placówka to jest Środowiskowy Dom Samopomocy, a nie Środowiskowy Dom Pomocy Społecznej, jak padało na Komisji Finansów. Do placówki nie uczęszczają dzieci, lecz osoby dorosłe, pełnoletnie, które skończyły 18 lat. Kolejna kwestia poruszona na Komisjach dotyczyła pieniędzy z budżetu państwa, czy one są wystarczające, bo Przewodniczący Komisji Finansów twierdził, że inne placówki borykają się z tymi kłopotami.

Stwierdziła, że te pieniądze nie wystarczają tym jednostkom, które są wyłącznie finansowane z budżetu państwa, czyli otrzymują tylko dotację na uczestnika. W przypadku naszej placówki praktycznie od samego początku jej istnienia, jeszcze za świętej pamięci Burmistrza Berezowca było uzgodnione, że część środków Miasto będzie dokładało do funkcjonowania placówki i tak jest do tej pory. W związku z tym placówka ma ten komfort, lekki oddech w funkcjonowaniu, że jest nad powierzchnią, a nie pod powierzchnią.

Dodała, że rozmawia z koleżankami i kolegami, którzy prowadzą takie placówki w naszym województwie i otrzymują dotację tylko z budżetu państwa na funkcjonowanie. Z tych rozmów wynika, że oni wręcz toną. Coraz częściej kierują oni pisma do władz gmin, czy powiatów, bo niektóre placówki są prowadzone przez powiaty i proszą o wsparcie, o pomoc. W naszym mieście jest ten komfort, że jest to wsparcie i dlatego placówka jeszcze nie tonie.

Dodała, że przez ostatnie dwa lata dotacja troszeczkę drgnęła, ale to było na wniosek, na apele i prośby kierowników placówek.

Zwróciła uwagę, że kolejna kwestia poruszana na Komisjach dotyczyła zatrudnienia. Zatrudnienie w placówce nie jest zależne od stopnia niepełnosprawności, ponieważ o tym wyraźnie mówi rozporządzenie w sprawie środowiskowych domów samopomocy i tam jest podział ilu uczestników jest w domu typu A, B, C i D. Zatrudnienie musi być zgodne z tym podziałem, więc tutaj stopień niepełnosprawności osób, które przychodzą do placówki nie ma żadnego znaczenia.

Stwierdziła, że Pan radny Daniło słusznie zauważył na Komisji, że w tych uchwałach jest słowo klucz „możliwość”. Te uchwały dają możliwość przyjęcia do placówki uczestnika z terenu innej gminy miejskiej,

lub wiejskiej w przypadku, kiedy ta osoba się zwróci oraz w przypadku, gdy obecni uczestnicy często nie chodzą do placówki i nie ma ich powyżej 10 dni roboczych.

Poinformowała, że ma wręcz nakaz i obowiązek na to miejsce przyjąć inną osobę. Na tym powinno zależeć, bo jeśli nie ma osoby na zastępstwo, to dotację trzeba pomniejszać, albo dzielić ją na pół i jest to duże obciążenie.

Zwróciła uwagę, że nie są to pierwsze porozumienia i pierwsze uchwały dotyczące porozumień. Pierwsze porozumienie z inicjatywy poprzedniej Pani Dyrektor było w 2016 roku z Gminą Wiejską Bielsk. Poprzednia Pani Dyrektor wystąpiła z propozycją, żeby takie porozumienie zostało podpisane. Uczestnik z Gminy Wiejskiej przyszedł do placówki dopiero w 2019 roku, czyli przez 3 lata nie było, ale Pani Dyrektor chciała zrobić taką możliwość. Później kolejne porozumienie było zawarte w 2020 roku, kiedy Gmina Wyszki w 2019 roku zgłosiła się do Pana Burmistrza, wówczas Pana Borowskiego, z prośbą o podpisanie porozumienia, bo oni mieli zalecenia pokontrolne po kontroli kompleksowej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego. Do dnia dzisiejszego z Gminy Wyszki nie ma skierowanej żadnej osoby, ale takie porozumienie jest i daje możliwość, gdyby zdarzyła się taka sytuacja.

Poinformowała, że w 2023 roku już z jej inicjatywy było podpisane porozumienie z Gminą Boćki. Wtedy też nie było osoby, która chciałaby przyjść do placówki, ale na wiosnę zostało podpisane porozumienie. Gminy podjęły stosowne uchwały. Natomiast w okresie jesiennym przyszła mama ze swoim synem i zapytała o możliwość przyjęcia do placówki. W związku z tym można było z dnia na dzień wdrożyć procedurę i ten uczestnik został przyjęty do placówki, a z tym wiąże się kolejna kwota dotacji. Gdyby nie było tego porozumienia, to sprawa odciągnęłaby się w czasie i nie wiadomo, czy ta osoba nie rozmyśliłaby się, albo poszłaby do innej placówki.

Dodała, że teraz jest podobna sytuacja z kolejnymi gminami. W ubiegłym roku wyszła inicjatywa z Zespołu Szkół Specjalnych. Zgłosili się rodzice dzieci, które tam jeszcze się uczą, ale kończą szkołę w czerwcu 2025 roku i zadeklarowali chęć uczestnictwa w naszej placówce po zakończeniu szkoły. Na dzień dzisiejszy to są cztery nowe osoby. Jest możliwość przyjęcia tych osób, ponieważ są uczestnicy, którzy nie chodzą regularnie do placówki. Rozporządzenie w sprawie środowiskowych domów samopomocy daje możliwość zwiększenia o 20%, czyli jeśli jest 30 miejsc, to maksymalnie do 36 osób. Wobec tego trzeba skorzystać z tej sytuacji i jest to nawet wręcz obowiązek. Teraz ta uchwała daje taką możliwość. W międzyczasie okazało się, że z tych czterech osób, jedna osoba ma meldunek w mieście Brańsk, ale od kilku miesięcy mieszka w mieście Bielsk Podlaski. Do placówki są kierowane osoby ze względu na miejsce zamieszkania, czyli w tym momencie jedna z tych czterech osób jest mieszkańcem miasta Bielsk Podlaski i tym bardziej zasadne jest ją przyjąć. Gdyby na przykład okazało się, że ta osoba powróci do miasta Brańsk i będzie tam zamieszkiwać, to jest proponowana do podjęcia ta uchwała, żeby tej osoby nie wykreślać z placówki, lecz nadal ona mogła uczęszczać. Tak samo jest w przypadku kolejnych gmin, czyli Brańsk, Kleszczele i Orla. Z tych gmin zadeklarowały się osoby, które chcą przyjść do Środowiskowego Domu Samopomocy.

Poinformowała, że osobiście ma nadzieję, że tak się stanie. Ma możliwość, żeby w ramach tych 20% przyjąć te osoby do placówki i chciałaby to uczynić. Liczy na to, że radni przychylą się i podejmą tę uchwałę, ponieważ były już podejmowane takie uchwały i przechodziły bezproblemowo. W związku z tym nie ukrywa, że jest lekko zaskoczona taką wielką debatą na ten temat, bo osobiście nie czyni nic, co nie jest zgodne z przepisami prawa, a wręcz jest to od niej oczekiwane, żeby nie marnowała miejsc i miała zabezpieczenie w postaci dotacji. W przypadku kontroli finansowej może być zarzut, dlaczego nie poczyniono żadnych starań w celu pozyskania nowych uczestników.

Dodała, że do placówki przychodzą też osoby z terenu miasta. W ostatnich latach przyszły dwie nowe osoby, bo było miejsce.

Zwróciła uwagę, że przejęła tę placówkę z 27 osobami, a teraz jest 31, więc jest postęp. Ma nadzieję, że będzie mogła przyjąć kolejne osoby. Ponadto ma nadzieję, że przez tę niepotrzebną dyskusję, te osoby nie zrażą się i nie pójdą do innej placówki. Wtedy będzie kłopot i ma nadzieję, że wówczas radni wyłożą 3 tysiące dotacji i pomogą sfinansować pobyt osób w Środowiskowym Domu Samopomocy.

Poinformowała, że chciałaby zaprosić radnych do tej placówki. Wcześniej też zapraszała radnych, gdy poprzedni Pan Burmistrz przyprowadził ją na jedno z posiedzeń Komisji i przedstawił Radzie Miasta.



Uważa, że gdy radni zobaczą placówkę, zapoznają się z sytuacją i zobaczą ilu jest uczestników, to może wtedy będzie im łatwiej zadawać pytania i zrozumieć problem.

Poinformowała, że na przyszłość chciałaby też prosić o zapraszanie jej na Komisje, bo wtedy łatwiej się rozmawia. Ta rozmowa będzie bardziej merytoryczna niż obecnie przed kamerami na sesji Rady Miasta. Osobiście jest za merytoryczną rozmową i wyjaśnianiu na bieżąco pewnych kwestii, niż pisanie pism i występowanie teraz przed radnymi.

Dodała, że zaprasza do Środowiskowego Domu Samopomocy, gdzie radni zostaną też ugoszczeni ciastem i obiadem.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zwrócił się z pytaniem - czy są jeszcze chętni do zabrania głosu w dyskusji?

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Brańsk.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Brańsk.

**Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych: 21 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym  
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XIII/97/25**  
**w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia**  
**z Miastem Brańsk**  
(uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

**13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Brańsk.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że punkt 13 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Brańsk (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowią załącznik nr 19 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 51 do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczący Gminy Brańsk.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Brańsk.

**Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych: 21 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym  
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XIII/98/25**  
**w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia**  
**z Gminą Brańsk**  
(uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

**14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Kleszczele.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że punkt 14 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Kleszczele (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowią załącznik nr 21 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5J do protokołu).

Otworzył dyskusję.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Kleszczele.

**Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych: 21 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym  
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XIII/99/25**  
**w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia**  
**z Miastem Kleszczele**

(uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

#### **15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Orla.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że punkt 15 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Orla (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5K do protokołu). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Orla.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych: za podjęciem uchwały głosowało 21 osób, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym  
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XIII/100/25**  
**w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia**  
**z Gminą Orla**  
(uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu).

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podziękował Pani Dyrektor za obecność na sesji. Ogłosił dziesięć minut przerwy.

Przerwa w obradach trwała od godziny 10:09 do godziny 10:21.

Po przerwie w obradach, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** wznowił obrady sesji i poprosił radnych o potwierdzenie obecności zakładką „kworum”.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że w sesji uczestniczy 19 radnych, 2 radnych jest chwilowo nieobecnych. Jest więc tylu radnych, że można podejmować prawomocne decyzje.

#### **16. Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego i szkół prowadzonych na terenie Miasta Bielsk Podlaski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że punkt 16 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego i szkół prowadzonych na terenie Miasta Bielsk Podlaski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu). Komisje Rady Miasta Bielsk Podlaski pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5L do protokołu).

Stwierdził, że w związku z tym, że radni dołączyli do obrad, to jeszcze raz poprosi o potwierdzenie obecności zakładką „kworum”.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:22 na salę obrad przybył radny Emil Falkowski oraz radny Artur Maciej Żukowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych. Otworzył dyskusję w punkcie 16.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego i szkół prowadzonych na terenie Miasta Bielsk Podlaski oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych: za podjęciem uchwały głosowało 21 osób, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym  
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

#### **Uchwałę Nr XIII/101/25**

**w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek  
wychowania przedszkolnego i szkół prowadzonych na terenie Miasta Bielsk Podlaski  
oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji  
(uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu).**

O godzinie 10:23 z sali obrad wyszedł radny Stanisław Charyton i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

#### **17. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poprosił radnych o potwierdzenie obecności zakładką „kworum”.

O godzinie 10:24 na salę obrad powrócił radny Stanisław Charyton i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że 21 radnych potwierdziło obecność na urządzeniu elektronicznym.

Poinformował, że punkt 17 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5ł do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Romuald Margański.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 osób: 20 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym  
stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XIII/102/25**  
**w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia**  
**Statutu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim**  
(uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu).

#### **18. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia aportu do Spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN-Podlaskie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łapach.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że punkt 18 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wniesienia aportu do Spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN-Podlaskie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łapach (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5M do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia aportu do Spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN-Podlaskie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łapach.

**Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 osób: 21 głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym  
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XIII/103/25**  
**w sprawie wniesienia aportu do Spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa**  
**KZN-Podlaskie spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**  
**z siedzibą w Łapach**  
(uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu).

**19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych na terenie Miasta Bielsk Podlaski w 2025 r.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że punkt 19 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych na terenie Miasta Bielsk Podlaski w 2025 roku (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu). Wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5N do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych na terenie Miasta Bielsk Podlaski w 2025 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 osób: 21 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym  
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XIII/104/25**  
**w sprawie przyjęcia obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych**  
**na terenie Miasta Bielsk Podlaski w 2025 r.**  
(uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu).

## **20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2024 r.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że punkt 20 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2024 roku (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu). Wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 50 do protokołu).  
Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2024 r.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych: 21 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym  
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XIII/105/25**  
**w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta**  
**za okres od początku kadencji do 31 grudnia 2024 r.**  
(uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu).

## **21. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że punkt 21 dotyczy Sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym (sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski za okres od 21 stycznia do 17 lutego 2025 r. stanowi załącznik nr 35 do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Paweł Bierżyn.

Udzielił głosu Panu radnemu.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Paweł Bierżyn** poinformował, że ma pytanie do Pana Burmistrza dotyczące zadania inwestycyjnego wymienionego w punkcie 7 - Budowa kompleksu Orlik. Czy zostały już podjęte kroki i może coś wiadomo na temat przetargu? Czy zostały podjęte prace, a jeżeli tak, to kiedy zostanie ogłoszony przetarg?

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi.

**Burmistrz Miasta Piotr Wawulski** poinformował, że odnośnie Orlika są już wszystkie pozwolenia i w tym miesiącu została podpisana umowa o dofinansowanie.

Uważa, że jeszcze w tym miesiącu uda się wszystko wykonać i będzie możliwe ogłoszenie przetargu.

Stwierdził, że chce jeszcze zabrać głos odnośnie spraw różnych z poprzedniej sesji. Radni zgłaszali tematy, które nie były przedłożone na piśmie, ale chciałby powiedzieć, jak one zostały rozstrzygnięte.

Poinformował, że na poprzedniej sesji było zapytanie Pana Artura Macieja Żukowskiego w sprawie podniesienia przejścia dla pieszych na ulicy Kopernika. Jest to w gwarancji i wykonawca tej drogi nie wnosi problemów, żeby podnieść przejście na nasz koszt. Jest jednak opinia z Policji i wynika to też z rozmów z innymi uczestnikami ruchu, żeby w tym miejscu wzorem ulicy Poniatowskiego zamontować barierki. Te barierki zostaną przygotowane, zmierzone i jeżeli w tym miejscu się zmieszczą, to wtedy ułatwi to zadanie, bo nie będzie trzeba ingerować w drogę i podnosić przejście.

Zwrócił uwagę, że tą ulicą jeździ ciężki sprzęt typu Straż Pożarna i podniesienie przejścia może być problemem. Natomiast zamontowane barierki nie będą kolidowały ani przy oczyszczaniu miasta przy opadach śniegu, ani dla Straży Pożarnej.

Poinformował, że było też pytanie Pana Wiceprzewodniczącego Piotra Daniły odnośnie ulicy Obozowej i Żurawiej. Tam był konar, który generował podtopienia na jednej z posesji. Ten konar został wycięty, więc nie ma już problemu z podtopieniami. Dalsza część rowu zostanie wyczyszczona, gdy pozwoli na to aura. Cały rów zostanie wyczyszczony i to już załatwi temat.

Dodał, że o tej sprawie rozmawiał telefonicznie z Panem Przewodniczącym.

Poinformował, że była również poruszona kwestia badań archeologicznych na Górze Zamkowej. W tej chwili nie stać nas na to, ale jest inny pomysł. Zamierza się zlecić prześwietlenie georadarem całego parku, aby zobaczyć, co mieści się pod gruntem. Wtedy będzie wiadomo, gdzie nie należy kopać, a gdzie można kopać przy modernizacji parku, żeby nie utknąć z archeologami i innymi ludźmi, co opóźni całą inwestycję.

Poinformował, że na poprzedniej sesji Pani Alina Niegierewicz pytała o słupy, które stały niefortunnie na chodniku. Te wszystkie słupy zostały przesunięte. Są tu podziękowania dla służb, które pracowały nad tym, bo przesunięcie tych słupów nie było prostą sprawą.

Poinformował, że na poprzedniej sesji Pan Przewodniczący zgłaszał sprawę oświetlenia na ulicy Dąbrowskiego. Nie ma na to dokumentacji projektowej. Obecnie poszukuje się oferenta na wykonanie tej dokumentacji, żeby zamontować tam cztery lampy, co pozwoli oświetlić cały przejazd.

Poinformował, że radny Piotr Ostaszewski zgłaszał sprawę lustra na wyjeździe z Placu Ratuszowego na ulicę Sienkiewicza. Lustro zostało zamówione i będzie zamontowane.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Mirosław Gołębiowski.

Udzielił głosu Panu radnemu.



**Radny Mirosław Gołębiowski** zwrócił uwagę, że sprawozdanie zawiera informacje z zakresu gospodarki przestrzennej, że będzie drugie postępowanie w zakresie sporządzania ogólnego planu zagospodarowania gminy, bo pierwsze nie wyszło. Każda gmina musi opracować ogólny plan zagospodarowania przestrzennego do końca bieżącego roku i w tym zakresie chyba nic się nie zmieniło. Stwierdził, że w związku tym chciałby zadać pytanie - jaki jest harmonogram prac i ich zaawansowanie w sprawie ogólnego planu, czy nie ma zagrożeń i czy w tym terminie ten plan zostanie przyjęty?

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

**Burmistrz Miasta Piotr Wawulski** (Ad Vocem) stwierdził, że chce przekazać informację z ostatnich dni, że planowane jest przesunięcie tego terminu o pół roku, ponieważ urbanistów w Polsce jest dużo mniej niż gmin. Pan radni też widział, że dwa przetargi nierozstrzygnięte. Teraz jest dwóch oferentów wstępnie zainteresowanych i trzeba mieć nadzieję, że zostanie podpisana umowa. Poinformował, że te prace zamierza się wykonać do końca roku. Jest to bardzo trudny temat i na pewno będzie burzliwie podczas prac w Urzędzie Miasta i podczas sesji. Trzeba z tym tematem się zmierzyć, bo nie jest to od nas uzależnione.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Stanisławowi Charytonowi.

**Radny Stanisław Charyton** (Ad Vocem) stwierdził, że tutaj kolega radny wywołał temat dotyczący planów ogólnych. Te plany mają być uchwalone do 1 stycznia przyszłego roku. Informacja, którą podał Pan Burmistrz też krąży medialnie, że termin ma być przesunięty do 30 czerwca następnego roku. Poinformował, że te plany zastąpią studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Nowe przepisy przewidują, że nie będzie można budować domu jednorodzinnego, a ustawa posługuje się określeniem „budynek, w ramach którego ma być realizowana funkcja mieszkaniowa”, jeżeli on będzie znajdował się w odległości większej niż półtora kilometra od szkoły podstawowej. Wobec tego zabudowa mieszkaniowa powinna zamykać się w obrębie do półtora kilometra. Ponadto jest jeszcze kwestia terenów zielonych. Poinformował, że gminy przy opracowaniu planów mają możliwości zwiększenia tych odległości. Chodzi o to, żeby przyjrzeć się terenom oddalonym, aby nie zablokować naszym mieszkańcom budowy w dalszej części miasta. Ustawa daje możliwość, że ten teren może być rozszerzony. Zwrócił uwagę, że w tej chwili w niektórych gminach mieszkańcy szybko występują o warunki zabudowy na podstawie starych przepisów, aby jeszcze zdążyć przed wejściem nowych przepisów, zanim zostaną uchwalone ogólne plany i jeszcze nie ma blokady w tym zakresie.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zwrócił się z pytaniem - czy radni chcą jeszcze zabrać głos w punkcie dotyczącym sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski?

Wobec braku zgłoszeń, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się ze Sprawozdaniem Pana Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym

## 22. Sprawy różne.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że punkt 22 są to sprawy różne. W sprawach różnych Komisja zgłosiła pytanie, na które Pan Burmistrz odpowiedział (zestawienie dotyczące sprawy zgłoszonej podczas posiedzenia Komisji Rady Miasta wraz ze stanowiskiem Burmistrza Miasta w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 5P do protokołu). Otworzył dyskusję.

Stwierdził, że nie widzi chętnych do zabrania głosu. Na tablicy nie wyświetla się lista osób chętnych do zabrania głosu.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:36 z sali obrad wyszedł radny Andrzej Karpiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że już pojawiło się sześć zgłoszeń. Udzielił głosu Panu radnemu Bartoszowi Zinkiewiczowi.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

**Radny Bartosz Zinkiewicz** poinformował, że w imieniu mieszkańców miasta Bielsk Podlaski zwraca się z prośbą o podjęcie działań w związku z zanieczyszczeniem powietrza w okolicy zakładu Laktopol. W ostatnim czasie pojawił się widoczny biały osad, który osadza się na pojazdach oraz na szybach domów. Te zanieczyszczenia wydają się pochodzić z działalności proszkowni, co budzi poważne obawy o jakość powietrza oraz o zdrowie osób mieszkających w okolicy. Zanieczyszczenia powietrza mogą stanowić zagrożenie dla zdrowia, zwłaszcza układu oddechowego, a ich długotrwały wpływ na organizmy ludzkie jest szczególnie niepokojący.

Poinformował, że dodatkowo radni z „Naszego Bielska” składają w tej sprawie pismo do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku. Pismo zostało udostępnione na Facebooku na profilu „Nasz Bielsk”.

Poinformował, że w tej sprawie składa również interpelację na ręce Pana Przewodniczącego.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu Panu radnemu Arturowi Żukowskiemu.

**Radny Artur Maciej Żukowski** stwierdził, że w ostatnim czasie wszyscy mieszkańcy Bielska Podlaskiego mieli poważne problemy z telefonią komórkową. Utrudniało to życie zarówno trzy dni temu, trzy tygodnie wstecz, jak i teraz.

Poinformował, że w związku z tym w imieniu mieszkańców ma prośbę do Pana Burmistrza o wystosowanie pisma do wszystkich operatorów telefonii komórkowej, które otoczyły nasze miasto siecią swoich anten w celu polepszenia zasięgów, polepszenia łączności. To pismo powinno zawierać prośbę, żeby firmy wytłumaczyły się z zaistniałej sytuacji i należałoby je zobligować do informowania mieszkańców w przyszłości o takich zdarzeniach.

Dodał, że domyśla się, że jest to awaria. Chciałaby przypomnieć, że obecnie telefony komórkowe są używane, jako narzędzie pracy. Są one niejednokrotnie bardzo poważną częścią pracy.

Zwrócił uwagę, że były trudności z dodzwonieniem się, bo na przykład nie mógł połączyć się z Urzędem Miasta i w tym samym dniu też był problem z połączeniem się z Urzędem Marszałkowskim.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Emil Falkowski.

Udzielił głosu Panu radnemu.

**Radny Emil Falkowski** poinformował, że w imieniu mieszkańców chciałby zgłosić problem dotyczący dwóch chodników. Pierwszy jest to chodnik na ulicy 11 Listopada. Nie dotyczy to naszej drogi, ale jeżeli nie będzie naciskało się na zarządcę drogi, to nic w tym zakresie nie będzie robione. Chodnik na ulicy 11 Listopada od ulicy Glogera w stronę Augustowa jest w okropnym, rozpadającym się stanie. Płytki chodnikowe się rozsuwają. Było to poprawiane w okresie jesiennym, ale zrobiono to „na odwal”. Jest tam tragedia. Na przykład jest problem, żeby przejść tamtędy z wózkiem.

Poinformował, że drugi chodnik znajduje się za basenem, za przedszkolem między blokami a placem zabaw. Jest to niedługi odcinek. Chodnik jest uszkodzony, są tam stare i rozwalające się płytki.

Poinformował, że ma prośbę o interwencję zarządcy tego chodnika.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Paweł Bierżyn.

Udzielił głosu Panu radnemu.

**Radny Paweł Bierżyn** stwierdził, że ma pytanie do Pani Burmistrz, ponieważ na Komisji Oświaty poruszał temat dotyczący Przedszkola nr 3 i Przedszkola nr 5. Prawdopodobnie miało się odbyć spotkanie z dyrektorami wszystkich jednostek oświatowych. Czy odbyło się takie spotkanie i czy były ustalenia pod kątem zagospodarowania czasu wolnego dla dzieci w okresie wiosennym? Wiadomo, że obok tych przedszkoli są dwie ważne inwestycje, ale place zabaw też są bardzo potrzebne. Poprosił o informację, co w tym zakresie ustalono.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:41 z sali obrad wyszedł radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu Pani radnej Eugenii Kruk.

**Radna Eugenia Kruk** poinformowała, że chce odnieść się również do Komisji Oświaty i wypowiedzi Pani Zastępcy Burmistrza. Pierwsza sprawa dotyczy stypendium artystycznego. Pani Burmistrz mówiła, że będzie to poruszone na spotkaniu z dyrektorami.

Stwierdziła, że chciałaby uzyskać informacje, w jaki sposób ta sprawa została przedstawiona.

Poinformowała, że chce też zapytać o Biuro Usług Wspólnych. Czy to Biuro rusza i od kiedy? Jak będzie z osobami, które są zatrudnione w poszczególnych naszych placówkach, przede wszystkim w księgowości? Gdzie ewentualnie to Biuro ma się mieścić i jak na ten moment przedstawia się ta sprawa?

Poinformowała, że chce też poruszyć sprawę w imieniu mieszkańców, którzy niepokoją się w związku z sytuacją za naszą wschodnią granicą. Już na obradach w poprzedniej kadencji było zadawane pytanie dotyczące schronów. Gdzie w naszym mieście są możliwości, żeby w czasie godziny „W” można było się schronić i jak wygląda to liczebnie? Czy w tym kierunku jest pewien plan i zamiary Miasta oraz służb związanych z bezpieczeństwem?

Poprosiła o odpowiedź na te pytania.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że chce zabrać głos w znanej sprawie, ponieważ jedna z Pań radnych zgłaszała ten problem i zgłaszało to również wielu innych. W tej sprawie w ostatnim czasie miał telefonować za pośrednictwem Biura Rady Miasta. Chodzi o lokalizację przystanków na ulicy Białowieskiej, na nowo zmodernizowanej drodze wojewódzkiej 689 Bielsk Podlaski-Hajnówka.

Poinformował, że odszukał uchwałę Sejmiku Województwa Podlaskiego Nr LIV/853/2023 z dnia 12 sierpnia 2023 roku w sprawie wykazu przystanków komunikacyjnych na drogach wojewódzkich, w tym również na tej drodze. Dotychczasowa lokalizacja przystanków była następująca: przystanek numer 02 po stronie prawej, tak zwany „Sanepid”, na osiemdziesiątym, lub osiemdziesiątym drugim metrze, następny przystanek numer 04 na ulicy Białowieskiej na 420 metrze, kolejny przystanek numer 06 na 837 metrze, to jest ulica Orłańska. Po lewej stronie jadąc do Hajnówki od skrzyżowania był przystanek 01 na 144 metrze, kolejny przystanek numer 03 na 803 metrze, a dalej była pętla autobusowa po lewej stronie. Chodzi o to, że mieszkańcy, w szczególności osoby w wieku podeszłym, senioralnym korzystają z komunikacji publicznej. To jest dobrodziejstwo w naszym mieście, że jest ta komunikacja i można z niej korzystać bezpłatnie.

Dodał, że poprzednio walczył o to, żeby komunikacja miejska była bezpłatna, przedstawiał swoje racje w VII kadencji Rady Miasta i tak się stało, że ta komunikacja jest bezpłatna.

Poinformował, że obecnie jest pewien dylemat. Droga wojewódzka została bardzo ładnie wyremontowana. Nie jest jeszcze w pełni oddana do użytku, ale przystanek numer 02, tak zwany „Sanepid” został przesunięty w kierunku wschodnim o 50-60 metrów. Ludzie, którzy przyjeżdżają autobusami i chcą dojść do szpitala to muszą się cofnąć, albo przejść na drugą stronę poprzez przejście i znowu przejść. Wydawałoby się, że to nie stanowiłoby żadnego problemu, ale jest to problem dla ludzi, bo oni przyzwyczaili się do przystanku na wysokości Sanepidu i prosektorium. Ludzie poprzednio na tym przystanku wysiadali, załatwili swoje sprawy i wsiadali do autobusu, natomiast w tej chwili mają problem. Poinformował, że odnośnie tego przystanku dzwonił dwukrotnie kierowca w imieniu również innych kierowców. Ten kierowca zwracał uwagę na to, dlaczego zlokalizowano zjazd, przesunięto przystanek na spadku drogi, bo przecież tak nie powinno być. Nie jest tam wielkie wzniesienie, ale jest spadek drogi i zatoka dla przystanku znajduje się po prawej stronie przed dojazdem do wzniesienia. Przykładowo w warunkach zimowych nawierzchnia jest oblodzona, śliska i gdy autobus jest na przystanku to kierowca jadąc za tym autobusem musi zjechać w lewo, natomiast z naprzeciwka może pojawić się pojazd i wiadomo, że przy wjeździe pod wzniesienie, przy zwolnieniu może być poślizg i może dojść do tragedii. W związku z tym, mając na względzie bezpieczeństwo osób, które tamtędy przejeżdżają oraz ze względu na potrzeby osób starszych, czy teraz jest możliwość, żeby zmienić tę sytuację?

Poinformował, że organizatorem przystanków MPK na drogach wojewódzkich jest Województwo. To wynika z artykułu 16 ustawy o transporcie zbiorowym. Przed modernizacją tej drogi były konsultacje. 15 marca 2021 roku w Świelicy w Hołodach odbyło się spotkanie dla osób zainteresowanych oraz dla jednostek samorządu miejskiego i wiejskiego. W związku z tym jest następujące pytanie - czy na tym spotkaniu w Świelicy w Hołodach był przedstawiciel Miasta, czy nie? Tam był rozważany między innymi rozjazd z Białowieskiej w kierunku Orli, lewoskręty w kierunku ulicy Maszynowej. Mieszkańcy później zgłaszali przystanek PKS-u Rakowice. Został sporządzony raport z tych konsultacji. Natomiast odnośnie spraw dotyczących naszego miasta nie ma żadnego śladu. Zrozumiałe jest to, że organizatorem przystanków MPK na drogach wojewódzkich jest Województwo, ale to powinno być ustalone z gminą w drodze negocjacji. Wynika to z artykułu 67 ustawy o transporcie zbiorowym.

Zwrócił uwagę, że zarządca drogi ustalając lokalizację przystanków musi uwzględniać warunki techniczne dla tych dróg pod względem bezpieczeństwa, ale to powinno się odbywać w drodze konsultacji z daną jednostką samorządu. Teraz przy nowej lokalizacji prawdopodobnie po prawej stronie będzie przystanek 02 i 04, który jest przesunięty aż w kierunku ulicy Orlańskiej.

Dodał, że tak wynika z wizji lokalnej, której dokonał.

Stwierdził, że rozumie tę sytuację, bo na drogach wyższej kategorii lokalizacja przystanku to są pewne koszty i tak dalej, ale trzeba uwzględniać potrzeby ludzkie. Dla ludzi zamieszkałych w centrum miasta i na obrzeżach ten przystanek jest bardzo ważny i do tego przystanku ludzie się przyzwyczaili.

Poinformował, że jest pytanie - co w tej sytuacji można zrobić, gdy jest już tam wykonana zatoka? Jeżeli ten przystanek musi być w tym miejscu, to przynajmniej po prawej stronie na poboczu powinien być urządzony chodnik, ale to też jest kawałek drogi dla ludzi, którzy są zniedołężniali, kalecy i korzystają z komunikacji publicznej.

Stwierdził, że nie powinno to w taki sposób następować, bo te przystanki są przecież dla ludzi. Samorząd też jest dla mieszkańców i powinien im gwarantować bezpieczeństwo jazdy, ale też pewną wygodę, a nie utrudnienie.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:43 na salę obrad powrócił radny Witold Sysuła oraz radny Andrzej Karpiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych. O godzinie 10:44 z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. O godzinie 10:45 z sali obrad wyszedł radny Emil Falkowski oraz radny Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 10:46 na salę obrad powrócił radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 10:47 na salę obrad powrócił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. O godzinie 10:49 na salę obrad powrócił radny Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

**Radny Krzysztof Grygoruk** poinformował, że ma prośbę do Pana Burmistrza w związku ze zbliżającym się okresem wiosennym i na pewno wzmożoną aktywnością dzieci na placach zabaw. Prosiłby o przegląd wszystkich urządzeń na naszych placach zabaw, jak również o zwrócenie się z prośbą do spółdzielni mieszkaniowych, żeby też dokonały przeglądu wszystkich swoich instalacji na osiedlach, aby nie było tam żadnych zagrożeń.

Poinformował, że ma również pytanie dotyczące fontanny i tężni, bo wiadomo, że ich realizacja została przesunięta. Czy jest zagwarantowany, zadeklarowany termin przez wykonawcę, w którym zobowiązał się skończyć te inwestycje?

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu Pani radnej Alinie Niegierewicz.

**Radna Alina Niegierewicz** poinformowała, że chce zapytać, jak wygląda sprawa przejścia dla pieszych na ulicy Brańskiej koło Biedronki. Czy coś się dzieje w tym kierunku i jaki jest postęp prac?

Poinformowała, że chce gorąco podziękować za to, że bardzo szybko zareagowano na przeniesienie słupa znajdującego się u zbiegu ulic Tokarzewicza i Brańskiej.

Stwierdziła, że jeszcze ma pytanie o status prawny łącznika ulic Wojska Polskiego i Reymonta.

Dodała, że od Pana Burmistrza dowiedziała się, że prace obok parkanu Parafii Opieki Matki Bożej są już w toku. Natomiast jeszcze chodzi o ten łącznik między ulicą Wojska Polskiego a ulicą Reymonta. Czy jest to wzięte razem pod uwagę, czy to jest w ogóle oddzielne zadanie?

Poinformowała, że chce również poruszyć sprawę, która toczy się już od wielu kadencji. Jeżeli nie będzie wspominało się o tym i nic nie robiło się w tym kierunku, to ta sprawa może utknąć. Dotyczy to amfiteatru. Czy ewentualnie jest brane pod uwagę, żeby ten amfiteatr powstał w Bielsku? Przede wszystkim chodzi tu o miejsce. Skoro są możliwości finansowe, to może w końcu uda się to sfinansować.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu Panu radnemu Witoldowi Sysule.

**Radny Witold Sysuła** stwierdził, że kocha swoje miasto, w którym się urodził, w którym jest związany emocjonalnie, w którym mieszka. Kocha również okoliczne ziemie, całą Ziemię Podlaską, wszystkie piękne miejscowości, które są ekologiczne, jedyne w swoim rodzaju w skali kraju, a może i Europy. W związku z tym ciężko pogodzić się z informacją o możliwości wybudowania na naszych pięknych, ekologicznych terenach turbin wiatrowych. Turbiny wiatrowe sięgające 250 metrów o szerokości skrzydeł sięgających 170 metrów są to swego rodzaju kolosy, które zamierza się wybudować na obszarze Gminy Bielsk Podlaski.

Poinformował, że widzi szereg zagrożeń wynikających z budowy tych wiatraków. Wie o tym, że było spotkanie, na którym mówiono o tych zagrożeniach. Jednak chciałby tutaj jeszcze raz je przytoczyć i wymienić, żeby wszyscy mieli wiedzę na ten temat, jakiego rodzaju zagrożenia niesie to za sobą. Przede wszystkim jest to obniżenie wartości gruntu. Mówi się o tym, że obniżenie wartości gruntu może sięgać nawet 54%. Ponadto degradacja krajobrazu i zagrożenie dla ptaków. Szumy powodowane tymi wiatrakami mają wpływ na samopoczucie ludzi mieszkających, czy przebywających obok tych wiatraków. Wytwarzane jest pole elektromagnetyczne. To wszystko wpływa na to, że te obszary mogą się wyludniać.

Stwierdził, że osoby decydujące o zgodzie na powstanie tych wiatraków powinny również brać pod uwagę fakt, że niektóre wielkie gospodarki, chociażby amerykańska, jedna z największych, albo największa gospodarka świata odwraca się w tej chwili od zielonej energii. W związku z tym zostaną przez nich odcięte fundusze dotujące między innymi budowę wiatraków.

Zwrócił uwagę, że firmy, które chcą budować wiatraki obiecują właścicielom gruntów niemal złote góry płynące z 25-letniej dzierżawy gruntu pod turbinę, a gminom obiecują i mają dodatkowo, niemałymi pieniędzmi wynikającymi z lokalnych podatków.

Stwierdził, że chce też powiedzieć o jeszcze jednej rzeczy, bo nie wiadomo, czy to wybrzmiało podczas dyskusji na temat zagrożeń. Decydenci decydujący o tych turbinach wiatrowych powinni tę wiedzę posiadać i brać ją pod uwagę. Otóż z doświadczenia i z tego co wokół się dzieje, wiadomo że niejednokrotnie firmy funkcjonujące na naszym rynku ogłaszają upadłość i znikają. Co się stanie, gdy taki przypadek dotknie firmę dzierżawiącą ziemię, na której stoi turbina wiatrowa i ta firma zniknie, ogłosi upadłość? W tej sytuacji, gdy zajdzie taka potrzeba, to kto i z czego zapłaci za utylizację turbiny, tego kolosa? W przypadku upadłości firmy, grunt należy do właściciela tego gruntu, ale co będzie z turbiną, która stoi na tym gruncie? Zgodnie z Kodeksem cywilnym artykuł 47, 48 i 191 obiekt budowlany związany z gruntem stanowi własność właściciela gruntu, więc tym samym właściciele działek będą odpowiadać za utylizację kolosa, za konserwację turbiny oraz za szkody wyrządzone katastrofą budowlaną, gdy po 25 latach wiatrak zupełnie zniszczy się i się zawali. Właściciele działek, którzy teraz być może liczą te pieniądze, będą musieli płacić również podatek od nieruchomości.

Poinformował, że w związku z tym ma pytanie - czy rozsądnym jest podejmować takie ryzyko? Czy nie okaże się, że koszty utrzymania wiatraka znacznie przewyższą ewentualne wpływy?

Zwrócił uwagę, że świat utrzymuje tendencję wzrostu wydobywania węgla i na tym chce opierać własną gospodarkę, jako źródło pozyskiwania energii. Na świecie w 2007 roku wydobywano około 5 miliardów ton węgla, a teraz to jest grubo ponad 8 miliardów ton węgla. Przewodzą w tym Chiny i Indie, natomiast Europa rzeczywiście szuka zastępczych źródeł energii, na przykład wiatraków, które stają się coraz bardziej modne w naszym kraju.

Poinformował, że mając możliwość wypowiedzi zwraca się do radnych Gminy, którzy już wkrótce zdecydują o tym, czy Gmina przystąpi do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego. Zwraca się do radnych o dokładne przemyślenie tej decyzji, czy okaże się ona dobra dla naszych dzieci, wnuków, czy utrzymanie tych kolosów i ich funkcjonowanie, a przede wszystkim funkcjonowanie z nimi, życie obok nich na co dzień sprawi, że młodzi ludzie wraz z rodzinami będą chcieli tutaj się osiedlić i pozostać. Osobiście obawia się, że nie. Martwi to, że ewentualne zyski z tej inwestycji mogą być krótkotrwałe i pozorne.

Dodał, że jeszcze raz prosi radnych Gminy o rozwagę.

W trakcie powyżej wypowiedzi o godzinie 11:00 z sali obrad wyszedł radny Andrzej Karpiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że odniesie się do wypowiedzi Pana radnego. Poinformował, że w najbliższy czwartek, 27 lutego odbędzie się sesja Rady Gminy. Każdy mieszkaniec, każdy obywatel, jeżeli dysponuje czasem może wziąć udział w tej sesji i zabrać głos. W porządku obrad jest kilkanaście punktów dotyczących petycji przeciw lokalizacji turbin wiatrowych i jest też punkt dotyczący uchwały w sprawie przystąpienia do planu miejscowego odnośnie budowy turbin na terenie Gminy Bielsk Podlaski. Tego typu wypowiedź powinna być tam adresowana. Udzielił głosu Pani radnej Alinie Niegierewicz.

**Radna Alina Niegierewicz** poinformowała, że jeszcze chce poruszyć sprawę dotyczącą ulicy Żarniewicza. Na tej ulicy miały być naprawiane chodniki. Wiadomo, że teraz jest okres zimowy, ale należałoby wziąć pod uwagę naprawę tych chodników lub ich przebudowę. Cała droga została naprawiona, ale była ona zrealizowana w latach siedemdziesiątych.

Poinformowała, że tę sprawę zgłaszają również mieszkańcy, tym bardziej, że teraz w pobliżu znajduje się sklep Biedronka. Wiadomo, że jest też kwestia dotycząca wykonania przejścia dla pieszych koło Biedronki. Mieszkańcy, którzy zamieszkują z drugiej strony, idąc do sklepu poruszają się ulicą Żarniewicza i coraz częściej są zgłoszenia od mieszkańców związane ze stanem tej ulicy.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu Panu radnemu Piotrowi Ostaszewskiemu.

**Radny Piotr Ostaszewski** poinformował, że zwraca się z prośbą do Pana Burmistrza o rozważenie

zamontowania oświetlenia ulicznego na ulicy Leśnej. W tej sprawie w latach poprzednich były składane petycje i pisma mieszkańców. Nie chodzi tutaj o zamontowanie kompleksowego oświetlenia na całej ulicy, bo to nie ma sensu, ponieważ mieszkańcy nie mieszkają na całej długości ulicy Leśnej, lecz tylko od strony ulicy Sosnowej i ulicy Zimowa Droga.

Dodał, że wykonanie oświetlenia na pewno rozwiązałoby niejeden problem, a także zwiększyłoby poczucie bezpieczeństwa wśród zamieszkujących ludzi.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że do dyskusji zgłosiła się Pani radna Ewa Tarasiuk.

Udzielił głosu Pani radnej.

**Radna Ewa Tarasiuk** poinformowała, że też chce się odnieść do sprawy wiatraków. Trudno tutaj nie poprzeć niektórych argumentów Pana radnego, ale jeżeli chodzi o ekologię w Bielsku, to osobiście nie zgodziłaby się z tym. Miasto nie jest ekologiczne dlatego, że jakość powietrza jest jednak zła. Wieczorem na osiedlach domów jednorodzinnych, zwłaszcza w starym budownictwie nie da się otworzyć okna, bo wchodzi fatalne powietrze. Po powrocie ze spaceru wszystko jest przesiąknięte zapachem dymu. Na pewno jest to niezdrowe. Badania dowodzą, że taka wieloletnia emisja ma bardzo zły wpływ na nasze samopoczucie i na zdrowie. W związku z tym może warto byłoby popularyzować w naszym mieście jednak podłączanie się do gazu. W mieście jest przecież taka możliwość, gazociąg jest dostępny i jest to stosunkowo niedrogi. Może warto postawić na to, skoro też było wspomniane, że gospodarka być może się odwróci. Nieodnawialne źródła energii również można rozważyć. Można spróbować popularyzować tę metodę ogrzewania domów oraz grzania wody i choćby zareklamować to w Bielsku.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu Pani Sekretarz.

**Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska** stwierdziła, że chce tylko zwrócić uwagę i przypomnieć radnym o uregulowaniach wynikających z ustawy o samorządzie gminnym. Podczas sesji można zauważyć, że radni mają bardzo dużo uwag, interpelacji, zapytań i wniosków. Radni, którzy chcą otrzymać odpowiedź na piśmie, powinni złożyć te interpelacje w formie pisemnej, do czego zobowiązuje ustawa o samorządzie gminnym. Oczywiście te wszystkie uwagi radnych są skrupulatnie notowane. Niemniej jednak, żeby potem nie spotkać się z zarzutem, że radni nie otrzymali odpowiedzi w formie pisemnej, to jest gorąca prośba, aby taka formuła jednak nadal była zachowana. Daje to też przejrzystość działania, ponieważ wszystkie interpelacje i odpowiedzi są zamieszczone również w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

**Burmistrz Miasta Piotr Wawulski** stwierdził, że ma nadzieję, że niczego nie pominie w swoich odpowiedziach.

Poinformował, że pierwsza sprawa dotyczyła firmy Laktopol i została zgłoszona przez Bartosza Zinkiewicza. Grupa radnych też w tej sprawie wystąpiła z pismem do WIOŚ.

Zwrócił uwagę, że obecnie na terenie obok Laktopolu pojawił się pył, który nie odmywa się. Na tym terenie jest tragedia, nie da się tam żyć, a ta firma chyba kpi z mieszkańców. Miasto będzie reagowało w tej sprawie, ale może tylko wzywać WIOŚ oraz inne służby do kar. Natomiast służby Pana Starosty mają większą moc, bo to jest w ich jurysdykcji. Na pewno będą napisane do nich pisma oraz do Laktopolu. Dodał, że uważał, że współpraca z tą firmą w pewnym momencie zacznie się układać, ponieważ Miasto przyspiesza firmie prace związane z budową hali na zanieczyszczenia, żeby odór był mniej uciążliwy na terenach przylegających do Laktopolu. Jednak tutaj widać, że chyba nasza pomoc została odepchnięta, więc też z naszej strony będzie odpowiednia reakcja.

Poinformował, że była tutaj poruszona sprawa dotycząca zasięgu sieci komórkowej. Jest to już chyba trzecia awaria dwóch operatorów, ale pisma zostaną wysłane do wszystkich, bo operatorzy powinni uprzedzać mieszkańców o tego typu sytuacjach. Operatorzy uprzedzają ludzi o wichurach, a nie

uprzedzają o swoich awariach. Nie wiadomo, czy to są awarie, czy prace konserwacyjne, ale całe miasto zostało otoczone nadajnikami, na których powstanie nie było żadnego wpływu przez lata, a teraz są problemy z zasięgiem, nie mówiąc o internecie, ale ze zwykłym dodzwonieniem się. Były nawet zgłoszenia od osób starszych, którzy z uwagi na tę awarię nie mogli dodzwonić się na służby ratunkowe.

Poinformował, że odnośnie sprawy poruszonej przez radnego Emila Falkowskiego dotyczącej chodnika na ulicy 11 Listopada oraz nawiązując do spraw zgłaszanych przez Panią Alinę Niegierewicz, chce powiedzieć, że było spotkanie z PZDW odnośnie chodnika na ulicy 11 Listopada, ronda na ulicy Wojska Polskiego - Brańska i ronda na ulicy Białowieska - Kleszczelowska oraz przyziemnych tematów, jak na przykład chodniki, czy przejścia dla pieszych. To wszystko zostało spisane, odnotowane. PZDW bierze to pod uwagę. Tak było na przykład przy inwestycji oświetleniowej, gdzie uwzględniono wszystkie nasze uwagi. W związku z tym ta współpraca będzie dobrze się układała. Jeżeli znajdzie potrzeba partycypowania w kosztach dotyczących chodnika na ulicy 11 Listopada, gdzie mieszkają osoby starsze, to ze swojej strony może powiedzieć, że jest taka deklaracja. Ten chodnik trzeba zrobić nawet razem z Miastem.

Poinformował, że jeśli chodzi o sprawę ulicy Brańskiej i wykonania przejścia dla pieszych, to Pan Wójt pomaga w kwestii realizacji ścieżki rowerowej do Kolonii Augustowo. W związku z tym też będzie można zrobić przejście dla pieszych na wysokości nowopowstałego supermarketu. W tej chwili chyba nie można wykonać tego przejścia, bo musi być ono wykonane od A do Z, tak jak udało się to zrobić na ulicy Kleszczelowskiej w związku z naszymi sugestiami.

Poinformował, że sprawa chodnika przy placu zabaw na ulicy Ogrodowej jest na etapie wyłaniania wykonawcy. Wykonawca prawdopodobnie w tym tygodniu zgodzi się na to zadanie, bo nie jest ono duże. Ten chodnik zostanie naprawiony w najbliższych tygodniach, jeżeli aura pozwoli.

Poinformował, że odnośnie pytania Pani Eugenii Kruk, chce powiedzieć, że CUW-y będą mieścić się w budynku przy ulicy Kopernika 3. Budynek jest w trakcie odbiorów, więc jeszcze nie jest możliwe przejście do tego obiektu.

Uważa, że połowa roku to jest taki czas, żeby przystosować ten budynek i przenieść w to miejsce pracowników.

Poinformował, że problem związany z przystankiem przy Senepidzie został zgłoszony do PZDW.

Mieszkańcy zgłaszali to nie tylko do Pana radnego, ale też do Urzędu. Faktycznie jest dziwna i niejasna sytuacja z tym przystankiem. Prawdopodobnie było to ustalone na spotkaniu w Hołodach.

Dodał, że nie wie, czy poprzedni Pan Burmistrz uczestniczył w tych ustaleniach, ale raczej chyba nie. Nie wiadomo jak te sprawy były ustalane, ale dziwnie to zabrzmiało, że ustalenia o Bielsku były w Hołodach. Na tym spotkaniu ustalenia dotyczyły nie tylko przystanku przy Sanepidzie, ale też zjazdów i innych rzeczy. Stwierdził, że teraz trudno powiedzieć, czy PZDW będzie mógł przenieść ten przystanek, bo to nie jest nasza inwestycja, a przede wszystkim ta inwestycja nie jest jeszcze odebrana.

Poinformował, że sprawa dotycząca dokonania przeglądów technicznych placów zabaw zostanie przekazana telefonicznie do spółdzielni mieszkaniowych. MOSiR ze swojej strony informuje, że plac zabaw mieszczący się przy Pływalni Miejskiej jest na etapie projektanta, który modernizuje cały plan tego placu. Zostanie tam zmieniona nawierzchnia i będą też nowe zabawki. W chwili obecnej cała nawierzchnia grozi niebezpieczeństwem. Nawet nie ma potrzeby robić tam przeglądu, bo nie wchodząc na plac widać, że można tam zrobić sobie krzywdę. Będzie też składany wniosek o dofinansowanie realizacji tego zadania, łącznie z wykonaniem żagli oraz z nowymi nasadzeniami.

Poinformował, że kwestia tężni jest na etapie uzgadniania z Konserwatorem Zabytków, bo jej lokalizacja jest w parku. Natomiast odnośnie fontanny jest podany termin zakończenia, ale w tej chwili nie będzie o tym mówił, żeby nie zapeszyć. Prace idą dosyć dobrze i sprawnie. Inspektorzy przychodzą zadowoleni z rozmów, a wcześniej tak nie było. Może zmieniły to nasze pisma, które są wysyłane do wykonawcy. Zwrócił uwagę, że było pytanie Pani Aliny Niegierewicz dotyczące łącznika. Teraz na to nie odpowie, ponieważ najpierw musi dowiedzieć się jak przedstawia się ta sprawa.

Poinformował, że jeżeli chodzi o amfiteatr, to wczoraj było spotkanie z Panem Profesorem z Politechniki Białostockiej. Pan Profesor przedstawił koncepcję zagospodarowania.

Stwierdził, że osobiście nie jest znawcą w tej materii, więc nie wie, czy przedstawiona koncepcja jest dobra, czy nie. Chciałby spotkać się z przedstawicielem firmy z Bielska, żeby on wypowiedział się



technicznie, czy może być to zrealizowane w tym miejscu i w takiej koncepcji. Dotyczy to drugiego parku przy „Łysej Górcie” przy stawie. Zamysłem autora było to, żeby scena znajdowała się po jednej stronie stawu, a widownia po drugiej stronie. Trudno powiedzieć, czy to jest dobre, bo na przykład podczas konkursu czytania bajek lub recytowania wierszyków nie wiadomo, czy dziadek, babcia zobaczy swoją pociechę z dużej odległości.

Dodał, że Referat Inwestycji pracuje nad dofinansowaniem odnośnie całego zagospodarowania obu parków z uwzględnieniem też amfiteatru.

Poinformował, że odnośnie wypowiedzi Pana radnego Sysuły, chciałby zwrócić uwagę, że miało być 30 wiatraków, a będzie 29 po proteście ze strony Miasta dotyczącym jednego wiatraka, który wchodził w naszą jurysdykcję. Ten wiatrak już nie będzie brany pod uwagę przez inwestora.

Poinformował, że była też poruszona kwestia ulicy Żarniewicza i naprawy chodników. Okazuje się, że nie można tam zrobić nakładki asfaltowej. Panowie z IZP zrobią dokumentację projektową również na chodniki, żeby nie wchodzić w duże koszty i wykonać cały ciąg pieszy oraz drogowy.

Zwrócił uwagę, że została również poruszona sprawa oświetlenia ulicy Leśnej.

Stwierdził, że nie wie, czy jest dokumentacja projektowa na oświetlenie tej ulicy, ale tego się dowie. Jeżeli dokumentacji nie ma, to obecnie są wykonywane dokumentacje projektowe dotyczące ulic Lazurowa i Szydłówka, więc też będzie można zrobić taką dokumentację, zwłaszcza że nie jest ona droga. Natomiast, jeśli jest dokumentacja projektowa, to ten temat bardzo szybko zostanie załatwiony.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu Pani Zastępcy Burmistrza Iwonie Kołos.

**Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos** poinformowała, że w ubiegłym tygodniu było spotkanie z dyrektorami wszystkich naszych jednostek oświatowych i poruszano również tematy, o które pytają radni. Stwierdziła, że skoro trwa realizacja inwestycji to oczywistą sprawą jest, że są problemy z placem zabaw przy przedszkolu. Przy Przedszkolu nr 5 zabawki, który były trwale związane z gruntem zostały przeniesione na plac przed przedszkolem. Z informacji Pani Dyrektor wynika, że przestrzeń, którą pozostawiono Przedszkolu na tę chwilę wystarcza. Pani Dyrektor powiedziała, że nie potrzebuje większej przestrzeni, z tym że zostanie zagospodarowany jeden taras, czyli miękka nawierzchnia tarasu oraz miękkie zabawki dla dzieci do zabawy. Była też propozycja parasoli, ale Pani Dyrektor stwierdziła, że nie będzie to potrzebne, ponieważ żłobek da cień.

Poinformowała, że jeśli chodzi o Przedszkole nr 3, to tam jest dobudowywane całe skrzydło. Na osiedlu przy ulicy Poświętnej powstanie nowy plac zabaw. W związku z tym była już rozmowa z Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej, żeby dzieci z Przedszkola mogły korzystać z tego placu zabaw.

Zwróciła uwagę, że w lipcu i w sierpniu Przedszkole nr 3 nie dyżuruje i dzieci przejdą do Przedszkola nr 7 oraz Przedszkola nr 9. Przedszkole nr 3 musi być wyłączone z użytkowania ze względu na to, że budynki muszą się połączyć. Jest to duża inwestycja i dzieci nie mogą przebywać na terenie Przedszkola, czyli Przedszkole nr 3 nie będzie czynne w okresie wakacyjnym.

Poinformowała, że odnośnie stypendiów artystycznych może powiedzieć, że Fundacja Suempol chce współpracować z nami pod tym względem. Było spotkanie z dyrektorami szkół i rozmawiano o formie tych stypendiów. Stypendia będą wręczone, tak jak stypendia Jana Pawła II, przy okazji Dnia Edukacji Narodowej, czyli za obecny rok szkolny. Pierwsze stypendia artystyczne zostaną wręczone w październiku.

Była też rozmowa z dyrektorami szkół na temat formy tych stypendiów. Rozważane jest, czy będzie to miesięczne stypendium, czy duża nagroda jednorazowa. Może dziecko będzie wolało taką formę. Na pewno będzie to bardzo motywujące dla młodych ludzi, aby rozwijali się w taki sposób, w jaki chcą się rozwijać, także artystycznie, bo to jest bardzo ważne.

Zwróciła uwagę, że w naszym Mieście są stypendia sportowe oraz stypendia Jana Pawła II za wyniki w nauce. W tym zakresie też planuje się wprowadzić troszeczkę zmian. Wspólnie z Panią Kierownik pracują nad tym, bo jeśli chodzi o finalistów, laureatów to bardzo dużym wysiłkiem jest praca, którą trzeba wnieść, żeby przeskoczyć na etap wojewódzki.

Poinformowała, że razem z Panią Kierownik były na wizytacji we wszystkich naszych placówkach oświatowych, w przedszkolach i w szkołach. Okazuje się, że potrzeby są ogromne, wynikające z zaleceń

Sanepidu i Straży Pożarnej. Na najbliższej Komisji Oświaty będzie można podyskutować o najważniejszych potrzebach naszej oświaty, bo była taka sugestia i prośba Komisji o przedstawienie wyników wizytacji. Stwierdziła, że jeśli chodzi o amfiteatr, to nie ma tygodnia, aby ktoś o to nie pytał. Cały czas o tej sprawie się myśli i poszukuje się możliwości pozyskania środków na ten cel. Jest to ogromna inwestycja i wykonanie jej ze środków miejskich jest karkołomne.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Wobec braku zgłoszeń, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że nie ma już chętnych do zabrania głosu.

Poinformował, że jeden z mieszkańców Bielska poprosił o zadanie pytań Panu Burmistrzowi. Pytania zostały zadane i po otrzymaniu odpowiedzi ta informacja zostanie przekazana mieszkańcowi.

### **23. Zamknięcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że XIII sesja Rady Miasta już za nami. Była jedna drobna awaria, ponieważ nie było widać listy osób, które zgłosiły się do dyskusji w sprawach różnych, ale udało się sesję przejść sprawnie.

Podziękował wszystkim za obecność i zamknął obrady XIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Protokółowała:

Edyta Gawryluk-Malinowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jarosław Borowski