

RADA MIASTA
BIELSK PODLASKI
17-100 Bielsk Podlaski
ul. Mikołaja Kopernika 1

Br.0002.3.2025

**Protokół Nr XIV/25
z obrad XIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 25 marca 2025 r.**

XIV sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali konferencyjnej Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim im. Marszałka Józefa Piłsudskiego ul. 3 Maja 2 w godzinach 09:00 - 11:18.

W posiedzeniu wzięło udział 21 radnych:

1. Paweł Bierżyn
2. Karol Boćkowski
3. Włodzimierz Borowik
4. Jarosław Borowski
5. Stanisław Charyton
6. Piotr Daniło
7. Emil Falkowski
8. Mirosław Gołębiowski
9. Krzysztof Grygoruk
10. Andrzej Karpiuk
11. Eugenia Kruk
12. Romuald Margański
13. Alina Niegierewicz
14. Piotr Ostaszewski
15. Piotr Pawluczuk
16. Andrzej Roszczenko
17. Łukasz Ryczkowski
18. Witold Sysuła
19. Ewa Tarasiuk
20. Bartosz Zinkiewicz
21. Artur Maciej Żukowski.

Ponadto w obradach uczestniczyli: Burmistrz Miasta Piotr Wawulski, Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos, Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska, Skarbnik Miasta Anna Szkoda, adwokat Tomasz Iwanicki, kierownicy Referatów Urzędu Miasta oraz dyrektorzy jednostek organizacyjnych miasta (listy obecności radnych oraz osób uczestniczących w sesji stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu).

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski.

1. Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że przed rozpoczęciem sesji ma krótki komunikat. Prosiłby radnych o pozostanie po sesji na tej sali, żeby ustalić terminy posiedzeń Komisji w miesiącu kwietniu ze względu na okres świąteczny. Sesja odbędzie się najprawdopodobniej tradycyjnie w ostatni wtorek miesiąca, czyli 29 kwietnia.

Otworzył obrady XIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Powitał radnych, Pana Burmistrza, Panią Zastępcę Burmistrza, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, obsługę prawną, zaproszonych gości w osobach dyrektorów jednostek organizacyjnych Miasta, pracowników

Urzędu Miasta i wszystkich oglądających sesję za pośrednictwem telewizji, bądź strony internetowej Urzędu Miasta.

Poinformował i przypomniał, iż zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą elektronicznych środków przekazu. Następnie udostępniane są na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta. Obecność osób niebędących radnymi ani osobami publicznymi jest równoznaczna z wyrażeniem zgody na utrwalenie i rozpowszechnianie ich wizerunku utrwalonego za pośrednictwem kamery. Dokładna informacja znajduje się przy wejściu na salę obrad. Przypomniał radnym, aby podczas wypowiedzi nie upubliczniali danych osób fizycznych bez ich zgody, bo można być pociągniętym do odpowiedzialności, jeśli te dane zostaną ujawnione.

2. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 2 dotyczy ustalenia porządku obrad (informacja o terminie i porządku obrad sesji stanowi załącznik nr 3 do protokołu, zaproszenia na sesję stanowią załączniki od nr 4A do nr 4K do protokołu). Radni otrzymali w ubiegłym tygodniu informację dotyczącą proponowanego porządku obrad na dzisiejszą sesję. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poprosił radnych o potwierdzenie obecności zakładką „kworum”. Dodał, że według listy obecności jest 20 radnych.

Po sprawdzeniu kworum, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że obecność potwierdziło 20 osób, jedna osoba jest nieobecna.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** odczytał porządek obrad sesji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Trybuna obywatelska.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XIII/25 z obrad XIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 25 lutego 2025 r.
5. Sprawozdanie z działalności Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim za 2024 r.
6. Informacja z działalności Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim w 2024 roku.
7. Informacja z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bielsku Podlaskim w 2024 roku.
8. Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim w 2024 roku.
9. Informacja z działalności Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim w 2024 roku.
10. Informacja z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim w 2024 roku.
11. Sprawozdanie roczne z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny, w tym Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Bielsku Podlaskim za rok 2024.
12. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2025 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny działki stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej przy ul. Mikołaja Kopernika w Bielsku Podlaskim na cel publiczny.
14. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia wysokości wskaźnika procentowego, na podstawie którego oblicza się wysokość dodatku mieszkaniowego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych wymogów dotyczących raportu o stanie gminy.
16. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

- 17. Sprawy różne.
- 18. Zamknięcie sesji.

O godzinie 09:03 na salę obrad przybył radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

(Zestawienia opinii i wniosków Komisji Rady Miasta dotyczące materiałów przedkładanych pod obrady XIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta, w wersji papierowej stanowią załączniki od nr 5A do nr 5L do protokołu).

3. Trybuna obywatelska.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 3 jest to Trybuna obywatelska. Żaden mieszkaniec Bielska Podlaskiego nie zgłosił się do zabrania głosu w Trybunie obywatelskiej. Stwierdził, że w związku z czym zamyka punkt 3.

4. Przyjęcie Protokołu Nr XIII/25 z obrad XIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 25 lutego 2025 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poprosił radnych o potwierdzenie obecności zakładką „kworum”.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w sesji uczestniczy 21 radnych, więc można podejmować prawomocne decyzje. Poinformował, że protokół został przesłany do radnych na skrzynki mailowe w ubiegłym tygodniu i był dostępny w biurze Rady. Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr XIII/25 z obrad XIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 25 lutego 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, 21 osób głosowało za przyjęciem protokołu, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się.

Stwierdził, że protokół został przyjęty i w tym momencie podpisany.

5. Sprawozdanie z działalności Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim za 2024 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 5 dotyczy Sprawozdania z działalności Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim za 2024 rok (sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Na dzisiejszą sesję zaproszenie było skierowane do Pana Waldemara Wilczewskiego

Dyrektora Muzeum Podlaskiego w Białymstoku oraz do Pani Magdaleny Angielczyk Kierownika Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim, ale na sali obrad nie widać Pana Dyrektora, ani Pani Kierownik. Poinformował, że Komisje na posiedzeniach w ubiegłym tygodniu zapoznały się z przedłożonym sprawozdaniem i zostały zadane pytania, na które udzielono odpowiedzi (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5A do protokołu). W dniu wczorajszym do Urzędu Miasta wpłynęła odpowiedź z Muzeum Podlaskiego od Pana Dyrektora Waldemara Wilczewskiego na pytania dotyczące zakupów (pismo Dyrektora Muzeum Podlaskiego stanowi załącznik nr 7 do protokołu). Radni otrzymali tę informację w dniu dzisiejszym. Ma nadzieję, że radni znaleźli chwilę na zapoznanie się z tym materiałem.

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się ze Sprawozdaniem z działalności Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim za rok 2024.

6. Informacja z działalności Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim w 2024 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 6 dotyczy Informacji z działalności Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim w 2024 roku (informacja stanowi załącznik 8 do protokołu). Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożoną informacją (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5B do protokołu). W sesji uczestniczy Pani Dyrektor Elżbieta Fionik. Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją z działalności Bielskiego Domu Kultury w 2024 roku.

7. Informacja z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bielsku Podlaskim w 2024 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 7 dotyczy Informacji z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bielsku Podlaskim w 2024 roku (informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu). W sesji uczestniczy Pani Dyrektorka Iwona Bielecka-Włodzimierow. Poinformował, że Komisje Rady Miasta na posiedzeniach w ubiegłym tygodniu zapoznały się z przedłożoną informacją (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5C do protokołu). Otworzył dyskusję.

Zwrócił uwagę, że jeżeli radni chcą rozmawiać, to zaprasza do mikrofonu, a nie do rozmów między sobą i przeszkadzania w pracy innym radnym.

Przywołał radnego do porządku.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w 2024 roku.

8. Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bielsku Podlaskim w 2024 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 8 dotyczy Informacji z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w 2024 roku (informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu). W sesji uczestniczy Pan Dyrektor Krzysztof Grodzki. Poinformował, że Komisje Rady Miasta na posiedzeniach w ubiegłym tygodniu zapoznały się z przedłożoną informacją (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5D do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w 2024 roku.

9. Informacja z działalności Pływalni Miejskiej „Wodnik” w Bielsku Podlaskim w 2024 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 9 dotyczy Informacji z działalności Pływalni Miejskiej „Wodnik” w 2024 roku (informacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu). W obradach uczestniczy Pani Dyrektor Marzena Jakubowicz. Poinformował, że Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożoną informacją. Była też prośba Wiceprzewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu Miasta, na którą Pan Burmistrz odpowiedział (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5E do protokołu). Otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją z działalności Pływalni Miejskiej „Wodnik” w 2024 roku.

10. Informacja z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim w 2024 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 10 dotyczy Informacji z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy (informacja stanowi załącznik nr 12 do protokołu). Powitał Panią Dyrektor Teresę Ostaszewską, która dzisiaj również jest obecna na sesji. Poinformował, że Komisje Rady Miasta na posiedzeniach zapoznały się z przedłożoną informacją (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5F do protokołu). Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w Bielsku Podlaskim za rok 2024.

11. Sprawozdanie roczne z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny, w tym Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Bielsku Podlaskim za rok 2024.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 11 dotyczy Sprawozdania rocznego z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny, w tym Gminnego Programu Wspierania Rodziny za rok 2024 (sprawozdanie stanowi załącznik nr 13 do protokołu). Powitał Pana Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Anatola Wasiluka. Poinformował, że Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożonym sprawozdaniem (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5G do protokołu). Otworzył dyskusję.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że nie widać chętnych do zabrania głosu. Poinformował, że chciałby zadać pytanie Panu Dyrektorowi dotyczące jednego z następnych punktów, ponieważ dzisiaj Rada Miasta będzie głosowała nad obniżeniem wysokości wskaźnika procentowego, na podstawie którego oblicza się wysokość dodatku mieszkaniowego. Pan Dyrektor jest osobą, która najwięcej pracuje z osobami korzystającymi z pomocy społecznej. Wobec tego chciałby zapytać Pana Dyrektora, czy ten projekt był konsultowany z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej i jak

Pan Dyrektor zapatruje się na ewentualne niezadowolenie mieszkańców, którzy będą mieli mniejsze dodatki mieszkaniowe?

Poprosił Pana Dyrektora o odpowiedź.

W dyskusji wzięli udział:

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Anatol Wasiluk poinformował, że generalnie dodatki mieszkaniowe nie leżą w gestii Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, lecz jest to realizowane przez Urząd Miasta. Jako Dyrektor MOPS-u ma tylko styczność z dodatkami mieszkaniowymi, ponieważ bierze je pod uwagę analizując dochody osób, które składają podania o przyznanie pomocy. Dodatek mieszkaniowy wlicza się do dochodów i im większy dodatek mieszkaniowy, to tym mniejsza jest pomoc z MOPS-u, więc jeżeli tu się da, to tam się zabierze.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że może nie zabierze się, lecz da się mniej.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Anatol Wasiluk stwierdził, że da się mniej, ponieważ jest to system naczyń połączonych.

Poinformował, że tutaj nie jest władny do podejmowania decyzji, co jest lepsze. Jeżeli będą mniejsze dodatki mieszkaniowe, to wówczas MOPS będzie wypłacał większe zasiłki dla podopiecznych, którzy korzystają z tych dodatków. Jest to taka zależność.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski podziękował Panu Dyrektorowi.

Zwrócił się z pytaniem do radnych, czy chcieliby zabrać głos odnośnie Sprawozdania z ubiegłorocznego Programu Wspierania Rodziny?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się ze Sprawozdaniem rocznym z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny, w tym Gminnego Programu Wspierania Rodziny za rok 2024.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podziękował dyrektorom jednostek organizacyjnych za obecność na sesji. Dodał, że sesja jest otwarta i dyrektorzy mogą pozostać na dalszej części obrad, w zależności jak im na to pozwala czas pracy i obowiązki.

12. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2025 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 12 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na rok 2025 (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Na posiedzeniu Komisji Inwestycji zostało zgłoszone pytanie, ile jest wykupionych gruntów na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego między ulicami Warzywną, Pogodną, Chmielną i Białowieską. W odpowiedzi podano, że pozostało jeszcze 29% gruntów do wykupienia (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5H do protokołu).

Poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie proponowanych zmian.

Udzielił głosu Pani Skarbnik.

W dyskusji wzięli udział:

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że zaproponowane zmiany w budżecie miasta na 2025 rok nie zmieniają deficytu, to znaczy budżet w dalszym ciągu jest zrównoważony, dochody równają się wydatkom. Po stronie dochodów wprowadzane są te środki, na które Miasto otrzymało stosowne dokumenty, bądź środki na rachunku. Kwota 401 808 zł stanowi zwiększenie planu dochodów z tytułu

uzupełnienia dochodów jednostek samorządu terytorialnego. 36 951 zł są to dochody z rozliczenia za 2024 rok wynikające z ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. 12 400 zł są to dochody z tytułu zadań realizowanych w drodze porozumień. Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna działająca przy Urzędzie Miasta Bielsk Podlaski świadczy swoje usługi na rzecz Gminy Rudka, Boćki i Gminy Orla i z tego tytułu zostaną uzyskane dochody na tę działalność. Po stronie wydatków na Komisję zabezpiecza się 16 tys. zł. W wydatkach zabezpiecza się również 38 446 zł z tytułu zwiększonych odpisów na fundusz świadczeń socjalnych na razie do Urzędu Miasta. Natomiast z miejskich jednostek wpływają jeszcze wnioski o zwiększenie tych środków i wtedy będzie podejmowana decyzja oraz prośba do radnych o zwiększenie planu wydatków w tym zakresie. Kwota 26 900 zł jest to wpłata na Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Białymstoku z przeznaczeniem na zakup samochodu na potrzeby Komendy Powiatowej w Bielsku Podlaskim. Kwota 160 000 zł dotyczy nowego zadania „Budowa i przebudowa urządzeń lekkoatletycznych na terenie MOSiR w Bielsku Podlaskim”. Te środki zostaną przeznaczone na przygotowanie dokumentacji umożliwiającej złożenie wniosku w ramach Programu rozwoju infrastruktury sportowej w województwach. Ponadto w wydatkach bieżących w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji zwiększa się środki na wymianę stolarki. Ten wydatek bieżący pochodzi ze środków już znajdujących się w planie MOSiR-u. Pan Dyrektor taniej kupił urządzenia, środki trwałe, które były zaplanowane do zakupów w bieżącym roku.

Poinformowała, że w celu utrzymania w dalszym ciągu zrównoważonego budżetu, przynajmniej do czasu sporządzenia bilansu i wykazania wolnych środków już faktycznie zgodnych z księgami rachunkowymi, przesuwa się środki z nabycia gruntów na cele związane z modernizacją bądź budową dróg miejskich. Nabycia będą realizowane po sporządzeniu odpowiedniej dokumentacji i będą odbywały się pod koniec roku 2025. Wtedy już będą znane kwoty i będzie można w odpowiedni sposób zabezpieczać te środki. Nie oznacza to, że rezygnuje się z jakiegokolwiek inwestycji, z ulicy Odwodowej czy z ulicy Wierzbowej, bo wykupy dotyczyły tych dwóch ulic.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że ma pytanie do Pani Skarbnik dotyczące pozycji w wydatkach w wysokości 401 808 zł, gdzie dosyć enigmatycznie napisano, że jest to na zwiększenie wydatków na zakup usług pozostałych. Jakie usługi pozostałe za kwotę ponad 400 tys. zł planuje zakupić Urząd?

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że po stronie dochodów Miasto otrzymało środki na uzupełnienie dochodów jednostek samorządu terytorialnego. Gros wydatków bieżących związanych z funkcjonowaniem oświaty jest wykonywanych w drugim półroczu, czyli w czasie wakacji. Te środki zostaną rozdysponowane zgodnie z potrzebami, jakie czekają w związku z podwyżkami dla nauczycieli oraz w związku z ewentualnymi usługami, które będą niezbędne do zakupienia. Wiadomo, że w przedszkolach i w szkołach te potrzeby są nieograniczone i niezbędne.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Burmistrz. Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski poinformował, że w proponowanych zmianach jest największy wydatek w kwocie 470 tysięcy zł, który dotyczy przebudowy sieci i kanalizacji na osiedlu Mickiewicza 114 – 120. Radni z tego okręgu bardzo zabiegali o realizację tego zadania. Jest to potrzebne, bo znajduje się to też w pasie prywatnego inwestora i trzeba te sprawy uporządkować. Na to zadanie został też złożony wniosek do Pana Marszałka o dofinansowanie na kwotę 400 tysięcy zł.

Dodał, że liczy na to, że Zarząd Województwa pochyli się nad tym i tę kwotę nam refinansuje, czyli wydatek prawdopodobnie będzie sfinansowany z budżetu Urzędu Marszałkowskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani radnej Eugenii Kruk.

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że między innymi też od kilku lat zabiegała o te środki i chce serdecznie podziękować Panu Burmistrzowi.

Dodała, że ma nadzieję, że uda się jak najszybciej dokonać poprawy sytuacji związanej z kanalizacją. Pan Burmistrz zapewniał również o możliwości, że będzie to związane z przebudową chodników. W związku z tym chciałaby poinformować mieszkańców czterech bloków znajdujących się przed dawną bursą niech mają nadzieję, że w miarę szybko ta sytuacja będzie rozwiązana.

Poinformowała, że jeszcze ma pytanie do Pana Burmistrza - czy ta inwestycja będzie rozpoczęta w tym roku kalendarzowym?

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że odpowiedzi udzieli Pan Burmistrz.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski poinformował, że o tę inwestycję zabiegali radni poprzedniej i obecnej kadencji.

Dodał, że był na tym terenie razem z radnymi. Chodnik jest tam tragiczny, rozpadający się, więc zostanie wymieniony w całości.

Stwierdził, że ma nadzieję, że ta inwestycja będzie w tym roku. Inwestor prywatny też chce tam inwestować, więc nie można go blokować. Poza tym są tam bardzo stare rury i w przypadku awarii Miasto nie wyjdzie z odszkodowania.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk stwierdził, że z tego co się orientuje, to część chodników na tym terenie jest po stronie spółdzielni, czy wspólnoty.

Poza mikrofonem została udzielona odpowiedź, że te chodniki należą do Miasta.

Wobec braku kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2025 rok.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierzyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, 21 osób głosowało za podjęciem uchwały, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XIV/106/25
w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta

na 2025 r.

(uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny działki stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej przy ul. Mikołaja Kopernika w Bielsku Podlaskim na cel publiczny.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 13 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny działki stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej przy ulicy Mikołaja Kopernika w Bielsku Podlaskim na cel publiczny (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Na posiedzeniu Komisji Finansów, Pan Przewodniczący Komisji zadał pytanie, na które Pan Burmistrz odpowiedział w swoim stanowisku (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5I do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Emil Falkowski.

Udzielił głosu Panu radnemu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Emil Falkowski poinformował, że będzie głosował przeciw. Rok temu też w tej sprawie głosował przeciw. Uważa, że współpraca między Miastem a Starostwem na razie układa się tak, jak układa i nie widać w tym zakresie znaczącej poprawy. Są tylko prowadzone rozmowy, ale nie widać konkretnych inwestycji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że gwoili wyjaśnienia chce powiedzieć, że tak jak zasugerował Pan radny, ten temat był poruszany na jednej z sesji w ubiegłym roku. Chodzi o przekazanie części gruntu, na którym obecnie znajduje się hala sportowa II Liceum Ogólnokształcącego w Bielsku Podlaskim.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Mirosław Gołębiowski.

Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że niejednokrotnie zabierał głos w sprawie współpracy między jednostkami samorządowymi, jakimi jest Powiat i Miasto. Czasami podchodził do tego krytycznie, aczkolwiek trudno rozdzielić Miasto od Powiatu. Bielsk jest stolicą tego Powiatu. Powiat ma tutaj swoją siedzibę. To jest zrozumiałe, że powinna być współpraca.

Dodał, że w samorządzie funkcjonuje nie od dzisiaj i chce powiedzieć, że działalność samorządu powiatowego w zakresie poprawy bazy oświatowej trzeba ocenić bardzo pozytywnie. Uporządkowano sieć, wyremontowano istniejące placówki, wzbogacano je w bazę sportową i tak być powinno.

Poinformował, że zawsze ma zastrzeżenie odnośnie poprawy dróg. Starostwo pozbyło się dwóch bardzo ważnych traktów komunikacyjnych, czyli ulicy Mickiewicza od przejazdu kolejowego w kierunku Narwi do cmentarza oraz ulicy 11 Listopada. Ulica 11 Listopada jest całkowicie zdekapitalizowana. Przed powołaniem starostw należało to do Wojewódzkiego Zarządu Dróg Miejskich. Chodnik na tej ulicy został wykonany w roku 1996 wskutek interwencji mieszkańców. Zebrano wówczas około 160 podpisów. Dodał, że wtedy pilotował tej sprawie. Dzięki byłej Pani Dyrektor jest chodnik po prawej stronie ulicy, ale obecnie ten chodnik się rozsypuje, obrzeża jezdni są w stanie jak po kruszarce.

Poinformował, że ma zastrzeżenia, że po likwidacji Wojewódzkiego Zarządu Dróg Miejskich i powołaniu starostw ta droga stała się drogą powiatową. Później w okresie około 10 lat na tej drodze nic się nie działo. Podobnie niewiele działo się na ulicy Mickiewicza. Nieuwzględnione zostały koncepcje poprzedniego Zarządu odnośnie skrzyżowania ulic 11 Listopada - Mickiewicza i ulic Żwirki i Wigury - Mickiewicza. Zostało to przekazane Wojewódzkiemu Zarządowi Dróg. Od pewnego czasu wiadomo, jaki

jest stan tych dróg. W związku z tym ma tutaj zastrzeżenia, natomiast nie ma zastrzeżenia odnośnie partycypowania Miasta w budowę hali sportowej przy II LO. Poprzednio głosował za partycypowaniem. W zamian za to miała być równorzędna partycypacja w budowie obecnego Domu Kultury, a wiadomo, jak z tym było.

Zwrócił uwagę, że ludzie w szczególności mieszkający w pobliżu Szkoły Podstawowej nr 5 mówią, że ta szkoła nie ma bazy sportowej. Na rzecz Starostwa przekazano część działki i dzieci nie mają gdzie grać w piłkę. Niegdyś na tym terenie były organizowane lodowiska. Uszczuplano tę posesję, a obok I LO znajduje się parking. Jest to poddawane krytyce, bo ten parking służy pracownikom i nauczycielom.

Dodał, że naraża się w tej chwili, ale mówi prawdę i takie jest odczucie ludzi.

Poinformował, że liczył na to, że po zlikwidowaniu Zespołu Szkół Ekonomicznych coś przybędzie dla Miasta, bo nauczyciele wychowania fizycznego Szkoły Podstawowej nr 4 zwracali uwagę na małą halę sportową w tej szkole. Szczerze mówiąc jest to świetlica do gier i zabaw ruchowych dla klas I-IV. To nie jest sala gimnastyczna, a ta szkoła stoi sportem, siatkówką i tam też się uczyła Pani Lićwinko uczestniczka olimpiady.

Dodał, że osobiście uważał, że część posesji po Zespole Szkół Ekonomicznych zostanie odkrojona dla Szkoły nr 4. Jednak tak się nie stało. Za poprzedniego, nieżyjącego Pana Burmistrza Berezowca, Miasto zakupiło część działki przy ulicy Mickiewicza w celu poszerzenia posesji szkoły. Teraz jest tam plac zabaw dla dzieciaków.

Nadmienił, że też brał udział w sprawie dotyczącej zakupu tej działki.

Zwrócił uwagę, że zaraz Pan Przewodniczący przerwie tę wypowiedź.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski wezwał Pana radnego do rzeczy.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że uprzedza tu fakt, bo Pan Przewodniczący profesjonalnie prowadzi obrady.

Zwrócił uwagę, że Rada Miasta dała przyzwolenie na użyczenie działki po to, żeby przy II LO powstała hala. Część z obecnych radnych była wtedy radnymi i dali na to przyzwolenie. Jeżeli dzisiaj radni podejmą uchwałę negatywną, to i tak ta działka jest we władaniu II LO, a właściwie Starostwa.

Uważa, że nie należy się targować i jeśli wszystko jest na dobrej drodze, to będzie głosował za przyjęciem tej uchwały.

Zwrócił uwagę, że ta działka nie jest stracona, bo stoi piękna hala sportowa.

Stwierdził, że wiadomo jaka jest współpraca. Poprzednio, gdy na terenie miasta był organizowany Tour de Pologne i do Bielska przyjeżdżał Pan Czesław Lang, to zmierzano do tego, aby Miasto wspólnie ze Starostwem to zorganizowało. Osobiście uczestniczył w naradzie w tej sprawie.

Poinformował, że podobna sytuacja była z halą sportową Zespołu Szkół nr 1. Na jednej z sesji wypowiadał na temat tej hali i nie odnosił tego do obecnego Pana Dyrektora, lecz do poprzednika. Nasz nauczyciel emeryt był instruktorem sportu w Orli i tam dojeżdżał.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że mimo wszystko przywołuje Pana radnego do rzeczy.

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że to dotyczy współpracy. Niestety, nie było dostępu do tej hali sportowej. Tutaj nie obwinia obecnego Pana Dyrektora i radnego, ale poprzednio nauczyciele chcieli wejść na Orlik, a z tym bywało różnie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poprosił Pana radnego, aby takie tematy poruszać w sprawach różnych.

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że kończy swoją wypowiedź, ale jeszcze będzie zabierał głos.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy jeszcze radni chcieliby zabrać głos w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny działki?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny działki stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej przy ul. Mikołaja Kopernika w Bielsku Podlaskim na cel publiczny.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (1)

Emil Falkowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, 20 osób głosowało za podjęciem uchwały, przeciw - 1, wstrzymało się - 0. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 1, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XIV/107/25
w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny działki stanowiącej
własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej przy ul. Mikołaja Kopernika
w Bielsku Podlaskim na cel publiczny
(uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

14. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia wysokości wskaźnika procentowego, na podstawie którego oblicza się wysokość dodatku mieszkaniowego.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 14 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie obniżenia wysokości wskaźnika procentowego, na podstawie którego oblicza się wysokość dodatku mieszkaniowego (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowią załącznik nr 18 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5J do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Wiceprzewodniczący Krzysztof Grygoruk.

Udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu.

W dyskusji wzięli udział:

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk poinformował, że ma pytanie do Pana Burmistrza – ile tych pieniędzy zostanie zabranych, jak ta sprawa wygląda kwotowo?

Dodał, że zmierza do tego, że na chwilę obecną jest wiele dodatków. Te pieniądze powinny trafiać do osób potrzebujących, natomiast czasami jest taki paradoks, że osoby potrzebujące mają tyle dodatków, że im

nie opłaca się pracować. Jest to troszeczkę demotywuujące. Te osoby też powinny starać się o własne przychody, a nie tylko opierać się na tych dodatkach.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) poinformował, że około 170 tys. zł zostanie w budżecie miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Mirosław Gołębiowski.
Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że tym razem przyznaje rację Wiceprzewodniczącemu Grygorukowi.

Zwrócił uwagę, że jest wiele potrzeb. Można powiedzieć, że ta kwota sto siedemdziesiąt kilka tysięcy złotych jest to niewiele w stosunku do milionów złotych w budżecie, ale to też znacząca kwota. Prosiłby zwrócić uwagę, że przed chwilą dokonano zmian w budżecie miasta. Potrzeby miasta rosną i są to czasami nieprzewidziane potrzeby. W związku z tym trzeba z czegoś zabrać, żeby te potrzeby zabezpieczyć.

Poinformował, że trzeba zwrócić uwagę na finanse, bo co będzie w sytuacji, jeżeli Miasto zabiega o środki z zewnątrz, a nie będzie miało środków na wkład własny. Czy w tej sytuacji nadal będą zaciągane zobowiązania? Jest dopiero początek kadencji i praktycznie pozostają jeszcze 4 lata, a jaki jest bilans po stronie aktywów i pasywów? Zobowiązania są do 2036 roku. W związku z tym uważa, że każdy kierownik jednostki organizacyjnej powinien ważyć pewne wydatki.

Dodał, że naraził się dla wielu swoją wcześniejszą wypowiedzią, ale wtedy chodziło o liczebność uczniów w klasach, a nie chodziło o dzieci niepełnosprawne. To, co należy się tym dzieciom trzeba im dać.

Poinformował, że zadawał też pytania odnośnie Środowiskowego Domu Samopomocy. Osobiście jest za tym, żeby w tej placówce był samochód i etat. Natomiast jest pytanie - kto ten etat będzie finansował?

Ma nadzieję, że jeżeli kierowcą będzie fizjoterapeuta po pół etatu, to będzie zrefundowane przez wojewodę. Jest tu pytanie do Pani Skarbnik - czy to pójdzie w ciężar finansów miasta?

Poinformował, że nie zabierał głosu przy Pani Dyrektor, bo na poprzedniej sesji Pani Dyrektor wypowiedziała się w określony sposób. Nie chciał tutaj siać fermentu. Na poprzedniej sesji chciał ad vocem zabrać głos odnośnie wypowiedzi Pani Dyrektor, która powiedziała – „po co tutaj radni dyskutują”. Zwrócił uwagę, że radni przecież dyskutują o finansach.

Stwierdził, że celowo zabierał głos, bo Środowiskowy Dom Samopomocy w styczniu 2026 roku będzie miał 30 lat. Środowiskowy Dom został powołany w styczniu 1996 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że obecnie dyskusja dotyczy dodatku mieszkaniowego a nie Środowiskowego Domu Samopomocy.

Poprosił o powrót do tematu, bo odbierze Panu radnemu głos.

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że wraca do tematu.

Stwierdził, że nad finansami trzeba poważnie się zastanowić.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że chciałby jeszcze zwrócić uwagę na to, co powiedział Pan Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Zabranie w tej pozycji spowoduje, że trzeba będzie zwiększyć w innej pozycji, więc od samego przelewania wody jej nie przybędzie, a może tylko ubywać.

Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski stwierdził, że Pan Przewodniczący ma rację, ale prosiłby zwrócić uwagę, że część z wydatków MOPS-u nie jest refinansowana przez nasze wydatki. Jest na to finansowanie z innych źródeł.

Dodał, że wobec tego jest to półprawda.

W związku z brakiem kolejnych chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obniżenia wysokości wskaźnika procentowego, na podstawie którego oblicza się wysokość dodatku mieszkaniowego.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia wysokości wskaźnika procentowego, na podstawie którego oblicza się wysokość dodatku mieszkaniowego.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 11, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Witold Sysuła, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (1)

Jarosław Borowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (11)

Włodzimierz Borowik, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Ewa Tarasiuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, 9 osób głosowało za podjęciem uchwały, przeciw - 1, wstrzymało się - 11. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 9, przeciw - 1, wstrzymujących się - 11, **podjęła**
Uchwałę Nr XIV/108/25
w sprawie obniżenia wysokości wskaźnika procentowego, na podstawie
którego oblicza się wysokość dodatku mieszkaniowego
(uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych wymogów dotyczących raportu o stanie gminy.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 15 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie określenia szczegółowych wymogów dotyczących raportu o stanie gminy (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5K do protokołu). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych wymogów dotyczących raportu o stanie gminy.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, 21 osób głosowało za podjęciem uchwały, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XIV/109/25
w sprawie określenia szczegółowych wymogów
dotyczących raportu o stanie gminy
(uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

16. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 16 dotyczy Sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym (Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski za okres od 18 lutego do 17 marca 2025 r. stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Poinformował, że ma pytanie dotyczące sprzedaży nieruchomości, ale Pan Burmistrz wyszedł z sali, więc może odpowiedzi udzieli Pani Zastępca Burmistrza. W sprawozdaniu podano, że została sprzedana nieruchomość, prawo wieczyste za kwotę 4 tys. zł. Natomiast nie ma żadnej informacji na temat wysokości uzyskanych przychodów z tytułu sprzedaży nieruchomości przy ulicy Ogrodowej, gdzie są dużo większe pieniądze niż 4 tys. zł. Trochę zastanawiające jest to, dlaczego podaje się mało znaczące kwoty, a nie podaje się kwot o znacznie innej skali. Sprzedaż działki przy ulicy Ogrodowej blisko skrzyżowania z ulicą Widowską jest to dobry zastrzyk finansowy dla budżetu miasta.

Poprosił o udzielenie odpowiedzi, jaką kwotę uzyskano.

Udzielił głosu Pani Zastępcy Burmistrza.

W dyskusji wzięli udział:

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos zwróciła się z pytaniem, czy Pan Przewodniczący mógłby powiedzieć, ile metrów uzyskano za tę kwotę?

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę na to, skąd ma wiedzieć ile metrów, jeśli w sprawozdaniu Burmistrza podano, że sprzedano działkę w drodze przetargu.

Dodał, że pytał o to, za ile ją sprzedano.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos poinformowała, że odpowie Panu Przewodniczącemu na piśmie. Poprosiła, aby Pan Przewodniczący nie emocjonował się. Na pewno uzyskano odpowiednią kwotę. Dodała, że przedstawi radnym na piśmie, ile metrów sprzedano za tę kwotę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że każdy może sprawdzić w geoportalu ile metrów ma działka.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos zwróciła uwagę na to, czy Pan Przewodniczący to sprawdził.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że chce wiedzieć ile Miasto dostało pieniędzy, bo przetarg został przeprowadzony. W sprawozdaniu napisano, że sprzedano nieruchomość.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos poinformowała, że za chwilę odpowie, bo nie pamięta dokładnie tej kwoty. Sprawdzi to i na pewno do końca sesji przedstawi Panu Przewodniczącemu, jaka jest to kwota i ile metrów miała działka.

Dodała, że jest to bardzo malutki skraweczek.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że ten bardzo malutki skraweczek dotyczył użytkowania wieczystego dla spółdzielni mieszkaniowej przy bloku i tam uzyskano 4982 zł. To jest wpisane w sprawozdaniu, natomiast tamta działka jest w zupełnie innym miejscu.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos poinformowała, że mówi tu o czym innym. Pan Przewodniczący za chwilę dostanie odpowiedź.

Dodała, że została zaskoczona tym pytaniem, bo nie musi pamiętać każdej kwoty.

Zwróciła uwagę, że Pan Przewodniczący nie musi tak się denerwować.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że nie denerwuje się, lecz stara się wprowadzać pierwiastek humoru.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos stwierdziła, że można sobie dyskutować w pierwiastku humoru. Poinformowała, że za chwilę odpowie na pytanie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że ma jeszcze bardzo trudne pytanie, ponieważ po raz drugi w sprawozdaniu Burmistrza pojawiła się informacja, że niestety nie znaleziono wykonawcy planu ogólnego. Prawdopodobnie ma być wydłużony termin na przygotowanie planu, ale jeszcze ten termin nie został wydłużony. Jakie działania Urząd Miasta planuje w najbliższym czasie, żeby jednak w tym temacie pójść do przodu, bo na dzisiaj Miasto jest zobligowane zająć się tymi sprawami do końca roku?

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Mirosław Gołębiowski.

Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że będzie częściej występował, bo Pan Przewodniczący zabiera jemu głos.

Stwierdził, że pierwiastek humoru to jest istotna rzecz, bo wszyscy tutaj siedzą pochmurnie, tematy szybko przeszły i nikt nie zabierał głosu.

Zwrócił uwagę, że Pani Burmistrz ma kompetentne osoby, są tu Kierownicy Referatów. Pani Burmistrz może oddać głos Kierownikowi, który odpowiada za gospodarkę gruntami i Kierownik udzieli odpowiedzi na pytanie Pana Przewodniczącego. Pani Burmistrz nie musi być alfą i omegą.

Dodał, że Kierownicy Referatów od razu mogą udzielić odpowiedzi i tak było robione w przeszłości.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 09:48 z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Pani Zastępcy Burmistrza.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos (Ad Vocem) poinformowała, że nie zostało to ujęte w sprawozdaniu, ponieważ nie było jeszcze aktu notarialnego. Za miesiąc wszystkie informacje będą w sprawozdaniu.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 09:49 na salę obrad powrócił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy ktoś odpowie odnośnie postępowania w sprawie miejscowego planu ogólnego?
 Udzielił głosu Panu Kierownikowi.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta Paweł Korniluk stwierdził, że najpierw odniesie się do pierwszego pytania. W sprawozdaniu nie zostało to ujęte, ponieważ był wyłoniiony nabywca, ale nie był podpisany akt notarialny. Akt notarialny został podpisany dopiero 19 marca i w sprawozdaniu za następny okres będzie podana taka informacja. Przedłożone sprawozdanie było wcześniej przygotowane.

Dodał, że cena z przetargu wynosi 16 140 zł i dotyczy działki o powierzchni 114 m².

Poinformował, że jeśli chodzi o kolejne pytanie, to przetarg został otwarty i znaleziono wykonawcę planu ogólnego. Było to też po napisaniu sprawozdania. Wykonawca spełnia kryteria i zostanie podpisana umowa, więc jest to na dobrej drodze.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski stwierdził, że tak jak Pan Przewodniczący powiedział, jest to bardzo ważna kwestia i ten czas goni.

Poinformował, że odnośnie planu ogólnego było spotkanie w Sejmie i później w Senacie. Przynajmniej 90% samorządów jest w gorszej sytuacji niż nasze Miasto.

Zwrócił uwagę, że w Polsce jest 1500 licencjonowanych urbanistów. Wobec tego opracowanie planu jest awykonalne. Są zapewnienia posłów i senatorów, że termin będzie przedłużony do 2026 roku. Natomiast nie od nas zależy to, czy będzie można zmienić dyrektywę unijną.

Poinformował, że Miasto pracuje nad tym, żeby skończyć plan do 2025 roku. Czekają tutaj dużo pracy z mieszkańcami także ze strony radnych, bo to będzie ciężki temat do zrobienia.

Poinformował, że wykonawca został już wstępnie znaleziony i spełnia wszystkie wymogi. Inne samorządy jeszcze tego nie mają. Zostały też zwiększone środki na sfinansowanie. Prawdopodobnie te środki będą zrefundowane przez ministerstwa w całości. Ten koszt, który poniesie Miasto na stworzenie planu zostanie zrefundowany po całości zadania, ale to będzie wydłużone prawdopodobnie do 2026 roku, bo żaden samorząd praktycznie nie jest na to gotowy.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy w punkcie dotyczącym Sprawozdania z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym ktoś z radnych chciałby zabrać jeszcze głos?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że Rada Miasta zapoznała się ze Sprawozdaniem z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym. Zamknął punkt 16.

17. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 17 są to Sprawy różne. (zestawienie dotyczące sprawy zgłoszonej podczas posiedzenia Komisji Rady Miasta wraz ze stanowiskiem Burmistrza Miasta w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 5L do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Wiceprzewodniczący Piotr Daniło.

Udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu.

W dyskusji wzięli udział:

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło stwierdził, że jak wiadomo, przy Urzędzie Miasta funkcjonuje organ, jakim jest Społeczna Komisja Mieszkaniowa, na której opiniowane są wnioski mieszkańców o przyznanie lokali komunalnych bądź socjalnych.

Poinformował, że należy do tej Komisji, jak również należy do niej jeszcze kilku radnych. W pracach Komisji często pojawia się problem dostępności do mieszkań komunalnych. Jest to podstawowy problem. Tych mieszkań jest ograniczony zasób i kolejka do mieszkań nie maleje, lecz cały czas rośnie. Jest też zauważalny przez Komisję istotny problem, że część lokatorów, użytkowników mieszkań komunalnych niestety nie płaci czynszów. Zalegają oni z opłatami, co powoduje, że wszyscy mieszkańcy Bielska muszą się zrzucić na rzecz tych lokatorów. Mieszkańcy po prostu ich utrzymują. W związku z tym jest pytanie do Pana Burmistrza i jednocześnie prośba o przygotowanie informacji oraz przekazanie jej w formie pisemnej wszystkim radnym. Ta informacja ma dotyczyć ilości mieszkań, których lokatorzy nie płacą czynszów, jakie to są zaległości pieniężne, jakie działania podejmuje Pan Burmistrz, władze Miasta, aby wyegzekwować w różnych formach płatności za mieszkania, bądź przesiedlenie tych lokatorów do lokali socjalnych. Chciałby też wiedzieć, ile z takich spraw jest rozstrzyganych przed sądami, jakie sprawy są w toku, ile spraw jest rozstrzygniętych i w jaki sposób zostały rozstrzygnięte, czy na korzyść lokatorów, czy na korzyść Gminy Miejskiej.

Zwrócił się z prośbą o przygotowanie pisemnej informacji na ten temat i przekazanie jej radnym, żeby wszyscy mieli świadomość, jaka jest skala tego problemu.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że ad vocem zgłosił się Pan Artur Żukowski. Ad vocem jest do wypowiedzi, a Pan Artur Żukowski wcześniej nie wypowiadał się, więc nie wiadomo, w jakim temacie Pan radny chce zabrać głos.

Poinformował, że jest to ad vocem do przedmówcy, czyli nie do obronienia swojego stanowiska przez Pana radnego.

Udzielił głosu Panu radnemu Arturowi Żukowskiemu.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 09:55 obrady sesji opuściła radna Eugenia Kruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Radny Artur Maciej Żukowski (Ad Vocem) poinformował, że też pracuje w Komisji Mieszkaniowej razem z Panem Wiceprzewodniczącym i chce poruszyć bardzo zbliżony temat, więc może w jednym punkcie zostaną zamknięte te wszystkie tematy.

Poinformował, że ma pytanie - czy to zadłużenie sięga kwoty aż 300 tysięcy złotych, bo krążą takie słuchy. Chce też zapytać, czy Miasto wykonuje pewne działania w kierunku wyegzekwowania tego długu? Chciałby także zapytać o to, co pojawia się często w przestrzeni publicznej odnośnie sprzedaży, czy odstąpienia mieszkań socjalnych lub komunalnych. Jakie są zasady takiego odstąpienia, czy sprzedaży? Dodał, że usłyszał o tym, że pojawi się inwalida, który chce odkupić mieszkanie z bonifikatą. W związku z tym jest pytanie - jakie są warunki specjalne, które można zastosować przy wykupie, czy odstąpieniu takiego mieszkania?

Stwierdził, że ważną kwestią jest to, czy sprzedaż mieszkań komunalnych jest zasadna, biorąc pod uwagę, że takich mieszkań nie buduje się bardzo dużo.

Poprosił o udzielenie odpowiedzi na te pytania.

Poinformował, że ma jeszcze pytanie do Pana Burmistrza - czy w perspektywie pojawia się możliwość pozyskania pieniędzy z budżetu państwa na rozwiązywanie problemów mieszkaniowych w naszym samorządzie?

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) stwierdził, że chce podziękować Panom członkom Komisji za poruszenie tego bardzo ważnego tematu.

Poinformował, że na temat długu jest już szczegółowa wiedza, ale nie wie, czy może tutaj o tym mówić. Zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący Piotr Daniło poruszył szereg zagadnień. W związku z tym na następną sesję można zaprosić Prezesów Przedsiębiorstwa Komunalnego wraz z pracownikiem, jeżeli radni uważają to za stosowne. Do tego czasu zostanie wypracowany schemat, który jest, ale nie funkcjonuje, bo zadłużenie poszczególnych mieszkań jest bardzo duże.

Stwierdził, że chyba może powiedzieć o tym zadłużeniu. Pan radny Żukowski dobrze słyszał, że jest ponad 300 tysięcy złotych zadłużenia. Nie jest problemem zrobić takie zadłużenie w spółdzielni mieszkaniowej, bo tam czynsze są dosyć wysokie, ale zrobić takie zadłużenie na mieszkaniach komunalnych czy socjalnych to jest wyczyn.

Stwierdził, że trudno teraz powiedzieć, dlaczego wcześniej w tym zakresie nic się nie działo. Zarząd już dostał wytyczne, że ma te sprawy regulować i mieszkania trzeba zacząć odzyskiwać. Tutaj Panowie radni zauważyli, że tych mieszkań nie ma za dużo. Odnośnie sprzedaży mieszkań jest zasada, że jeżeli w bloku jest więcej niż 50% udziałów mieszkań, to nie prowadzi się sprzedaży. Natomiast, jeżeli jest mniej, na przykład jedno, dwa, czy trzy mieszkania, a wszystkich mieszkań jest dwadzieścia, to sprawa sprzedaży jest rozważana w sytuacji, gdy mieszkaniowiec zwróci się z taką propozycją.

Zwrócił uwagę, że tutaj Pan radny mówił o inwalidzie, który chce wykupić mieszkanie. W tym przypadku chodzi o bonifikatę, którą ten mieszkaniowiec chciał, żeby została zastosowana. Ta bonifikata wynika z uchwały Rady Miasta. Rada Miasta poprzednio uchwaliła kiedy można zastosować bonifikatę 30%, 50%, ale jest to w zależności ile lat dana osoba mieszka w tym mieszkaniu. Natomiast w podanej sytuacji, ta osoba mieszka 8 lat, a musi mieszkać 10 lat, żeby zastosować bonifikatę. Wobec tego trzeba byłoby zmienić uchwałę Rady Miasta. Można przedstawić radnym, jakie koszty będą z tym związane, bo bonifikata w wysokości na przykład 30% od mieszkania to jest spora kwota. W tej chwili, jeżeli mieszkaniowiec chce wykupić mieszkanie, a mieszka tam do 10 lat, to po operacji szacunkowym przedstawia się jemu kwotę i może on wykupić mieszkanie lub nie.

Stwierdził, że kwestia długu jest to bardzo złożona i delikatna sprawa. To wszystko jest rozpisane, sprawdzane są też umorzenia, które były wcześniej. Wszystko zostanie przedstawione radnym, ale proponowałby na następną sesję zaprosić Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego i pracownika odpowiedzialnego za te sprawy. Wtedy zostanie udzielona szczegółowa informacja, jaki jest plan, w jakim kierunku się podąża, jakie są sprawy i ile ich jest. Oni to zreferują przed radnymi oraz przede wszystkim przed mieszkańcami, bo tak jak powiedział Pan Przewodniczący Piotr Daniło, za to płacą wszyscy mieszkańcy. Tak samo jest z dodatkami mieszkaniowymi, że wszyscy mieszkańcy zrzucają się na te dodatki.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:00 obrady sesji opuścił radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że jest to do zastanowienia się, czy to ma być na następną sesję, bo w maju w planie pracy Rady Miasta jest sprawozdanie z działalności spółek komunalnych.

Poinformował, że zostanie to ustalone.

Udzielił głosu ad vocem Pani Zastępcy Burmistrza.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos (Ad Vocem) stwierdziła, że na tej sali są osoby, które od wielu już lat pracują w Komisji Mieszkaniowej i stykają się z problemami mieszkaniowymi. Wiadomo, że te długi to nie jest kwestia tylko tego momentu, lecz one były od wielu lat. Odzyskiwanie nie jest łatwe. Nie jest łatwo odzyskać pieniądze od kogoś, kto na przykład hipotetycznie zadłużył mieszkanie aż na 30 tysięcy

złoty. Jest to ogromny problem. Miasto i Przedsiębiorstwo Komunalne zastanawiają się nad tym i już zostały podjęte pewne działania, jak wyjść z tej sytuacji. Problemem są również sprawy sądowe, które ciągną się w odzyskiwaniu mieszkań. Na pewno wszyscy są tego świadomi, że jest to trudne. Jeżeli mieszkaniowiec, który zrobił ogromne zadłużenie zostanie eksmitowany do mieszkania socjalnego, to w 90% istnieje obawa, że tam również będzie zadłużenie.

Poinformowała, że Komisja Mieszkaniowa ma ogromny problem analizując te sprawy. Na ostatnim posiedzeniu Komisji było 18 wniosków rodzin oczekujących w kolejce i te mieszkania są bardzo potrzebne. Każda sytuacja jest weryfikowana.

Zwróciła uwagę, że tutaj Pan radny poruszył kwestię mieszkańca z dużą niepełnosprawnością, który chce wykupić mieszkanie. Osobiście, mając szczere chęci chciała pomóc tej osobie, ale okazuje się, że jest uchwała z 2010 roku. Wiadomo o tym, jakie są obowiązki wynikające z tej uchwały, jakie wysokości bonifikat i jakie lata funkcjonowania w danym mieszkaniu. Nie ma trybów, warunków specjalnych. Dodała, że radni mają możliwość zmiany tej uchwały. Gdyby radni chcieli na przykład zmienić okres zamieszkiwania na 7 lat, to może pojawić się mieszkaniowiec z niepełnosprawnością, który mieszka 5, czy 6 lat i też zechce wykupić mieszkanie. Jest tu ogromny problem i są też naciski.

Dodała, że wszystkie informacje zostaną przedstawione.

Zwróciła uwagę, że w mediach są również informacje o dodatkowych środkach na budownictwo komunalne. Ten temat nie zostanie odpuszczony, ale ogólnie problem mieszkalnictwa jest bardzo duży. W kolejce do mieszkań nie ustawiają się osoby zdrowe, silne, pracujące, lecz ustawiają się osoby schorowane, z problemami, samotne matki, osoby z wielkimi problemami żywymi i zdrowotnymi. Z każdym takim problemem Komisja Mieszkaniowa musi sobie poradzić. Jest to praca dodatkowa, w której również uczestniczyła. Teraz Pan Burmistrz powierzył jej dodatkowe zadania, więc będzie pracowała razem z Komisją Mieszkaniową.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu radnemu Włodzimierzowi Borowikowi.

Radny Włodzimierz Borowik poinformował, że chce poruszyć dwa tematy. Pierwszy temat już wcześniej poruszał i dotyczy ptaków w parku. Te ptaki mieszczyły się przy Górze Zamkowej, kiedy były tam drzewa. Po ścięciu tych drzew ptaki przeniosły się do parku miejskiego, gdzie obok są dwie szkoły. Na drzewach ptaki mają swoje gniazda, obecnie jest okres godowy i jest bardzo dużo ptaków. Problem jest w tym, że odchody tych ptaków widać na ścieżkach w parku, na ławkach i na placu zabaw znajdującym się w pobliżu dwóch szkół. Teraz jest wiosna i był piękny, słoneczny okres, więc coraz więcej mieszkańców jest w tym parku, a najwięcej dzieci ze Szkoły nr 3, które bawią się na placu zabaw. Problem jest z odchodami ptaków. Nie wiadomo, kto ma to sprzątać. Nauczyciele i rodzice dzieci mówią o tym, bo odchody ptaków są także niebezpieczne dla zdrowia. Należy zająć się tą sprawą. W tym miejscu powinno być częściej sprzątane i przynajmniej z rana ktoś powinien tam sprzątać.

Poinformował, że druga sprawa dotyczy ścieżek rowerowych w mieście.

Dodał, że w ostatni weekend przyjechali do niego goście i jak zwykle zabrał ich na przejażdżkę rowerową. Zawsze chciałoby się, żeby w centrum miasta było więcej ścieżek rowerowych, ale niestety jest ich tyle, ile jest. Jeżdżąc rowerami nie da się przejechać przez centrum, ponieważ nie ma ścieżek rowerowych.

Dodał, że goście zauważyli, że miasto jest ładne, czyste i posprzątane. Największe wrażenie zrobili na nich drewniane domy mieszkalne i okiennice. W Bielsku są ulice, gdzie znajdują się domy mieszkalne z okiennicami.

Poinformował, że jadąc ścieżkami rowerowymi są miejsca, gdzie są wysokie krawężniki i zjazdy. Niestety to nie jest ścieżka. Rower nie jest w stanie przejechać taką ścieżką, więc jest problem. Obecnie firmy, które ustawiały światła przy skrzyżowaniach, poprawiły zjazdy, bo na ścieżkach rowerowych znajdowały się wysokie krawężniki i uskoki.

Zwrócił uwagę, że większość ścieżek rowerowych jest poza miastem. Natomiast niestety, w centrum nie da się przejechać ścieżkami rowerowymi.

Poinformował, że jest to sugestia w kierunku Pana Burmistrza i do przyszłości, gdy będą wykonywane ścieżki rowerowe.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Bartosz Zinkiewicz.
 Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Bartosz Zinkiewicz stwierdził, że chciałby serdecznie podziękować Panu Burmistrzowi za szybką reakcję na interpelację dotyczącą zakładu produkcyjnego „Laktopol” oraz za podjęte działania w tej sprawie. Zakład „Laktopol” określił sytuację, jako awarię, która została usunięta. Jednak dziwi fakt, że nastąpiło to tak późno. Wyrzuty proszku trwały już pewien czas i były zgłaszane przez mieszkańców oraz były widoczne na samochodach pracowników. Z uzyskanych informacji wynika, że problem ponownie powtórzył się w ubiegłą sobotę. Może nie było to na dużą skalę, ale problem dalej wystąpił. Dodał, że oczekuje się jeszcze na oficjalną odpowiedź Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, która pozwoli na dalsze procedowanie i na dalsze kroki w tej sprawie.

Poinformował, że chciałby złożyć wniosek dotyczący kursów autobusów MPK w naszym mieście. Obecnie autobusy MPK kursują z ulicy Brańskiej głównie w kierunku dworca PKS, gdzie dzieci wysiadają, przechodzą przez wiadukt i muszą pieszo pokonywać trasę do Szkoły Podstawowej nr 2. Nie jest to bezpieczne szczególnie w przypadku małych dzieci, które mogą mieć trudność z pokonywaniem tej trasy, zwłaszcza w złych warunkach pogodowych.

Poinformował, że w imieniu mieszkańców zwraca się z prośbą o uwzględnienie w nowym rozkładzie kilku kursów porannych z ulicy Brańskiej w kierunku Szkoły Podstawowej nr 2 i powrotnych popołudniowych, co ułatwiłoby dzieciom dojazd i powrót ze szkoły. Dobrym rozwiązaniem byłoby też poprowadzenie kilku kursów przez ulicę Jana Pawła II, co poprawiłoby dostępność komunikacyjną dla uczniów mieszkających w danej części miasta. Dodatkowo pracownicy zakładów przy ulicy Brańskiej zgłaszają potrzebę dostosowania kursów autobusów do godzin pracy tamtejszych firm. W związku z tym proszą oni o analizę możliwości wprowadzenia zmian w rozkładzie jazdy, aby lepiej odpowiadał on potrzebom mieszkańców. Dodał, że liczy na pozytywne rozpatrzenie tej sprawy.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że ma jeszcze pytanie, bo Pan radny powiedział, że składa wniosek, natomiast wnioski podlegają głosowaniu. Wobec tego, czy to jest wniosek, czy prośba?

Radny Bartosz Zinkiewicz poinformował, że to jest prośba złożona na ręce Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że jest to podpisane, jako wniosek radnego Rady Miasta. Stwierdził, że z tym się zapozna.
 Udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) poinformował, że odnośnie tematu parków, chce powiedzieć, że w tej sprawie poszukuje się rozwiązania. Kontaktował się też z właścicielami Jagiellonii, bo oni również mieli problem z płactwem. Tam wynajęto sokołnika i temat został załatwiony, bo do rzeczy dźwiękowych wrony bardzo szybko się przyzwyczajały. Sokół załatwił ten temat. Nie są to tanie rzeczy, ale chyba to jedyne rozwiązanie, żeby ten problem przynajmniej w pobliskim parku rozwiązać, bo są tam szkoły i plac zabaw.

Dodał, że przeprasza za to, że jest tam brudno. Ten teren będzie bardzo często sprzątany.

Poinformował, że jeżeli chodzi o „Laktopol”, to w weekend znowu był rzut.

Stwierdził, że osobiście już nie wierzy w żadne ich słowo, w żadną awarię. Oni nie chcą żyć w zgodzie z mieszkańcami, z władzami Miasta i Powiatu.

Poinformował, że w tej sprawie dzwonili mieszkańcy. Był w sobotę w pobliżu tego zakładu i widział jak jedna z mieszkańek szorowała szybę w samochodzie.

Stwierdził, że to jest dramat. Ze swojej strony nie ma żadnego wpływu na tę sytuację, natomiast Pan Starosta już poczynił pewne kroki. Gdy Starosta uruchomi swoje drakońskie kroki, to firma szybko zastanowi się nad swoim zachowaniem, ale to jest już ostateczność.

Poinformował, że jeżeli chodzi o sprawę kursów autobusowych, to dzisiaj odbywa się spotkanie w Przedsiębiorstwie Komunalnym z firmą, która zajmuje się profesjonalnie zmianą organizacji ruchu i komunikacją miejską. Dzisiaj spotyka się Zarząd i właściciele tej firmy. O efektach tego spotkania radni zostaną poinformowani, jakie to będą koszty i kiedy firma może ruszyć z pracami, jeżeli chodzi o mieszkańców, ośrodki zdrowia, szkoły, duże zakłady pracy. Do radnych zgłaszają się mieszkańcy, więc proponowałby, żeby radni również włączyli się w sprawę organizacji komunikacji miejskiej. Szczególnie dotyczy to radnych z zatorza i z innych okręgów, gdzie są wykluczenia komunikacyjne.

Dodał, że firma jest bardzo profesjonalna i długo na nią czekano. Zakłady pracy, ośrodki zdrowia, wszystko będzie ankietowane, ale radni też powinni w to się włączyć, jeżeli oczywiście będą chcieli.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że pod koniec ubiegłego roku na stronie internetowej Urzędu Miasta była ankieta skierowana do mieszkańców w sprawie zmian w organizacji komunikacji miejskiej. Czy już została przeprowadzona analiza tego, co zgłaszali mieszkańcy? Czy radni mogą otrzymać informacje na ten temat?

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) poinformował, że to było robione przez mieszkańców i każdy mieszkaniec pod siebie, pod swój interes to robił.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że ta ankieta była wstawiona na stronie internetowej w określonym celu.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski poinformował, że ta ankieta też zostanie przekazana firmie, która robi to profesjonalnie. Ta firma nie robi tego w ciągu miesiąca, lecz w dłuższym okresie czasu.

Zwrócił uwagę, że do ankiety nie można przymusić mieszkańca, czy właścicieli dużych zakładów pracy, czy szpitala lub ośrodków zdrowia. Oni raczej nie uczestniczyli w tych ankietach, a to jest kluczowe w tej sytuacji, bo na przykład praca w szpitalu zaczyna się w innych godzinach niż w zakładach pracy. Na końcu ulicy Kleszczelowskiej też jest dosyć duży zakład pracy. Na tym terenie jest wykluczenie komunikacyjne i to zgłaszali również mieszkańcy.

Stwierdził, że teraz nie powie Panu Przewodniczącemu, jakie są efekty ankiety. To musi zrobić profesjonalna firma, żeby autobusy nie jeździły puste.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Andrzej Roszczenko.

Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Andrzej Roszczenko stwierdził, że chce powrócić do uchwały, którą dzisiaj podjęli radni i troszeczkę powiedzieć o swoich przemyśleniach w tej sprawie.

Poinformował, że od dawna jest za tym, żeby samorządy współpracowały ze sobą, aby samorząd miejski i powiatowy, samorządy gmin ościennych i nie tylko te samorządy współpracowały ze sobą. Ta współpraca lepsza lub gorsza, jest. Osobiście uważa, że współpraca będzie lepsza, bo wszyscy przyłożą się do tego.

Przykładem jest uchwała o darowiźnie dla Liceum Ogólnokształcącego pewnego skrawka ziemi. Pierwszy projekt uchwały w tej sprawie był 27 lutego 2024 roku. Wtedy dyskusja była namiętna i gorąca. Natomiast w głosowaniu 8 radnych było za podjęciem uchwały, 9 było przeciw, 2 osoby się wstrzymały i uchwała nie została podjęta. Dzisiaj 20 radnych było za uchwałą takiej samej treści, a 1 osoba była przeciw, więc jest to dobry zwiastun na przyszłość. Tym razem skorzystało Starostwo, otrzymując na własność tę ziemię, a w przyszłości na pewno Miasto też od Starostwa w rewanżu coś otrzyma.

Dodał, że życzy wszystkim, żeby ta współpraca między samorządami była jak największa, bo można na tym wspólnie skorzystać.

Poinformował, że chce też poruszyć drugą sprawę, ponieważ został zobowiązany przez mieszkańca osiedla przy ulicy Jagiellońskiej o zabranie głosu dzisiaj na sesji na temat placu przy budynku na ulicy Kopernika 3, gdzie jest wielki nieład i bałagan w jednym miejscu.

Dodał, że zobaczył jak to miejsce wygląda i doszedł do wniosku, że mieszkaniec ma rację. Ponadto ten mieszkaniec od lat ogląda obrady sesji i przypomniał, że jeden z radnych około rok temu zrobił zdjęcia na placu za budynkiem przy ulicy Kopernika 3. Te zdjęcia zostały wyświetlone w sali obrad, żeby mieszkańcy zobaczyli jak ówczesny Burmistrz nie dba o czystość. Dzisiaj to wygląda znacznie gorzej. W związku z tym jest prośba do Państwa Burmistrzów o zajęcie się tą sprawą, żeby ten mieszkaniec już tylko podziękował. Ponadto mieszkaniec miał jeszcze pewne uwagi odnośnie chodnika między budynkiem przy ulicy Kopernika 3, a budynkiem starej poczty.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Karol Boćkowski.

Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Karol Boćkowski poinformował, że w imieniu swoim, a przede wszystkim wędkarzy oraz wszystkich zainteresowanych mieszkańców, chciałby zapytać o temat budowy zalewu w naszym mieście. Czy władze Miasta planują taką inwestycję w najbliższych latach? Jeżeli tak, to czy jest już pewien plan lub realizacja oraz na jakim etapie to się znajduje?

Poinformował, że drugi temat, który chciałby dzisiaj poruszyć dotyczy nocnych dyżurów aptek w naszym mieście. Bardzo dużo ludzi zgłasza ten temat. Wiadomo, że ten temat nie jest bezpośrednio powiązany z Urzędem Miasta, lecz w gestii Starosty leży ustalenie dyżurów nocnych aptek. Jednak grupa radnych chce złożyć w tej sprawie interpelację, która zobowiąże Burmistrza do podjęcia rozmów na ten temat.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Arturowi Żukowskiemu.

Radny Artur Maciej Żukowski (Ad Vocem) poinformował, że zabiera głos w tej sprawie, ponieważ przeszedł się po kilku aptekach i rozmawiał z ich właścicielami. Sytuacja jest rzeczywiście bardzo poważna, ponieważ oni mają mnóstwo zgłoszeń od klientów. W tej sprawie jest impas, bo nie wiadomo co zrobić. W związku z tym jest propozycja grupy radnych, żeby udostępnić takie apteki dyżurujące mieszkańcom, bo to wszystkim się należy. Mieszkańcy powinni mieć pewność, że można skorzystać z apteki, która jest czynna w nocy. Apteki, które mają zaplanowany dyżur są czynne maksymalnie chyba do 21:00, natomiast tutaj chodzi o dyżur sensu stricto nocny.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) stwierdził, że odnośnie zalewu chce powiedzieć, że jest to jeszcze daleka droga, ale pierwsze kroki już zostały poczynione. Tereny, które były przewidywane pod zalew musiały zostać zwrócone w tamtym roku do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Jest to obszar około 4 hektarów. Obecnie powraca się do zamysłu zalewu i jest tworzony na to projekt. Chodzi tu o energię niebieską i zieloną, czyli tereny wodne i trawiaste, a więc zieleń, nasadzenia. Tutaj duże ukłony za pomoc należą się dla Pana Stefana Krajewskiego Wiceministra Rolnictwa, który nam przyspiesza tę sprawę, jeżeli chodzi o KOWR i odzyskanie gruntu. Dodatkowo jeszcze Miasto odzyskało grunty i na tym terenie w planie będzie parking. Starsi radni na pewno wiedzą, o które tereny chodzi, czyli przy starym moście tzw. żelazniak.

Poinformował, że jest przygotowywana dokumentacja projektowa, cała koncepcja i poszukuje się finansowania. Referat Inwestycji pisze projekt. Jest to bardzo złożony temat z tego względu, że czym większy, kosztowny zalew zostanie wybudowany to tym ładniejszy zostanie zrobiony park.

Dodał, że osobiście cieszy się z tego, że KOWR szybko odpowiedział. Było też spotkanie w KOWR w Białymstoku, w którym uczestniczył również Pan Kierownik Paweł Korniluk. Wszystko jest na dobrej

drodze, żeby odzyskać i móc zagospodarować ten teren. Są drogi dojazdowe i dodatkowo jeszcze pół hektara gruntu, na którym zostanie zrobiony parking.

Stwierdził, że ma nadzieję, że przynajmniej większość trzyma kciuki za to, żeby udało się zrealizować ten zalew, bo wszyscy w okolicy mają zalewy a tylko Bielsk Podlaski nie ma.

Poinformował, że sprawa dyżurów aptek jest jak najbardziej zasadna. Zostanie skierowane wystąpienie do Pana Starosty. Ponadto będzie miał spotkanie z Panem Starostą w przyszłym tygodniu w tej kwestii. Może uda się spotkać jeszcze w tym tygodniu i omówić ten temat, bo mieszkańcy też zgłaszali to do Urzędu. Apteki są czynne chyba do godziny 23.00, a nie do 21.00, ale to nie zmienia faktu, że ludzie chorują nie tylko do godziny 23.00 i potrzebne są dyżury aptek w późniejszych godzinach.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk stwierdził, że chce zgłosić kilka kwestii. Na początku chce podziękować za ustawienie kosza przy przystanku komunikacji miejskiej, bo ludzie sami się ratują i rozwieszają worki na śmieci na swoich ogrodzeniach. Natomiast źle to wygląda. W takich miejscach zawsze powinien być kosz. Wiadomo, że na przystankach zbierają się ludzie i w takich miejscach będą pojawiać się śmieci.

Poinformował, że kolejna prośba też jest z tym związana i dotyczy wylotu w kierunku miejscowości Dubiażyn. Na istniejącym tam parkingu są kołeczki drewniane z przywiązanymi workami na śmieci, które powiewają jak flagi. Jeżeli jest możliwość znalezienia pojemników i ustawienia ich na tym terenie, to byłoby fajnie.

Poinformował, że kolejny temat dotyczy chodnika przy starej bursie. Wielokrotnie była zgłaszana sprawa nieporządku na tym terenie, natomiast chciałby też zgłosić słaby stan techniczny tego chodnika. Gdyby w tej kwestii można było cokolwiek poczynić, to mieszkańcy na pewno będą zadowoleni.

Poinformował, że jest też temat czystości. Na pewno w tym zakresie dużo będzie się działało, bo będzie sprzątanie po zimie. Sprawa terenu wokół ratusza była już wielokrotnie zgłaszana. Przy drodze nienależącej do Miasta jest pas zieleni, na którym rośnie ciąg iglaków i pod tymi krzewami jest niefajnie. Zwrócił uwagę, czy można byłoby coś w tej kwestii zrobić.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani radnej Alinie Niegierewicz.

Radna Alina Niegierewicz poinformowała, że zwraca się z prośbą i z zapytaniem, czy i ewentualnie kiedy będzie brane pod uwagę położenie nawierzchni na ulicy Prusa? Jest to mały fragment, a wszystkie ulice obok zostały zrobione. Pozostała tylko ta jedna ulica i mieszkańcy zwracają się z prośbą w tej sprawie.

Poinformowała, że ma również pytanie - kto jest właścicielem lub posiadaczem fragmentu działki położonej na ulicy Wojska Polskiego? Takie pytanie już zadawała, ale nie złożyła jego na piśmie, więc to umknęło. Dotyczy to posesji między numerem 45 a 47, naprzeciwko „Laktopol”-u od ulicy Wojska Polskiego w kierunku placu parafialnego.

Poinformowała, że kolejne zapytanie jest następujące - czy może zmieniła się sytuacja odnośnie skrzyżowania ulicy Słowackiego na ulicę Wojska Polskiego. Dotyczy to fragmentu ulicy między ulicą Dubiażyńską a ulicą Wojska Polskiego. Wiadomo, że jest tam wysokie ogrodzenie i poprzednio rozmawiano już o tej sprawie. Może zmieniła się sytuacja i przynajmniej jest możliwość skrzyżowania tylko w prawo.

Uważa, że wyjazd w prawo nie byłby dużym problemem. Natomiast, zgadza się z tym, jeśli chodzi o wyjazd w lewo.

Poinformowała, że mieszkańcy zgłosili prośbę, czy można byłoby wziąć pod uwagę rozważenie przejazdu autobusu komunikacji miejskiej nr 1 przez ulicę Asnyka. Ten autobus jeździ ulicą Asnyka, ale mieszkańcy rano wyjeżdżają do lekarzy i potem nie mają możliwości wrócić autobusem około godziny 10:00, czy 11:00. Mieszkańcy muszą przechodzić na ulicę Studziwodzką i mają z tym problem.

Poinformował, że kolejna sprawa dotyczy ulicy Jana Pawła II. Jest to ulica powiatowa, więc może trzeba skierować prośbę do Powiatu, ponieważ na wysokości rogu ulicy Jana Pawła II i ulicy Świerkowej jest pełno

porozrzucanych butelek. Znajduje się tam sklep „Szkłana pogoda” i na odcinku od sklepu do tej ulicy jest pełno butelek, szczególnie małych. Niektórzy właściciele sprzątaj koło swoich posesji, natomiast niektórzy niestety nie sprzątaj. Jest tam dosyć szeroki pas zieleni i na tym trawniku leżą butelki. Podobna sytuacja jest na ulicy Żarniewicza, bliżej ulicy Brańskiej od strony torów, gdzie też jest pełno butelek. Poinformowała, że miała zgłoszenie i też była tego świadkiem przechodząc rano o godzinie 08:30 chodnikiem naprzeciwko cerkwi na ulicy Mickiewicza, że pani ze sklepu sprzątała chodnik. Na chodniku było pełno liści. To zdarzenie miało miejsce 7 marca. Ta pani powiedziała, że już nie po raz pierwszy sprząta ten chodnik. Wszędzie chodnik jest sprzątan, zawsze jest czysto, natomiast odnośnie tego kawałka chodnika nie wiadomo, czy ktoś to omija i tam nie sprząta. Dotyczy to chodnika naprzeciwko cerkwi, po drugiej stronie ulicy przy byłej aptece.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) poinformował, że kosze na parking przy drodze w kierunku Dubiażyna będą ustawione, gdy zostaną wymienione kosze w parku. W tamtym miejscu nie muszą to być kosze wystawowe. Pan Przewodniczący ma rację, że obecnie powiewające worki na tym parkingu średnio wyglądają, a poza tym przy większej burzy znajdują się one w polu.

Poinformował, że odnośnie chodnika przy bursie jest już przygotowana kostka i pracownicy zrobią ten chodnik, gdy będzie odpowiednia pogoda.

Wyjaśnił, że jeżeli chodzi o pas zieleni przy ratuszu, to obecnie czeka się na pozwolenie Pana Konserwatora Zabytków. PZDW już wydało zgodę, bo to jest ich pas zieleni. Pan Przewodniczący ma rację, że ten pas zieleni wyglądał tragicznie. Ciężko nawet tam sprzątać, bo butelki wchodzi pod korzenie.

Wygląda to bardzo brzydko, a jest to centrum miasta. Już została zrobiona koncepcja nowych nasadzeń i zmieni się otoczenie ratusza. Umowa użyczenia z PZDW będzie przygotowana i tylko oczekuje się na zgodę Pana Konserwatora Zabytków, chociaż Konserwator Zabytków powinien brać pod uwagę od 25 metrów kwadratowych, a tam jest chyba 23,5 metrów kwadratowych według naszych obliczeń.

Dodał, że w tej sprawie był u Pana Konserwatora, aby nie było później problemów, że zrobiono to bez jego zgody.

Uważa, że jeszcze przed okresem majowym wszystko zmieni się na tym terenie.

Stwierdził, że odnośnie sprzątania chodnika naprzeciwko cerkwi, prosiłby Panią radną o podanie później, kiedy to było i dokładnie, w którym miejscu. Ta sprawa zostanie sprawdzona.

Poinformował, że jeżeli chodzi o ulicę Prusa, to koszt całej inwestycji wynosi około 2 mln zł. Taka kwota wychodzi z dokumentacji projektowej. Może uda się pozyskać na ten cel środki od Pana Wojewody.

Finansowanie jest 50% na 50%, ale to jest nieduża inwestycja. Pani radna ma rację, że tam został odcinek około 120 metrów. Najgorsze jest to, że brak asfaltu to jest jeden problem, ale oprócz tego jest problem, że są zalewane posesje i trzeba chodzić w woderach. Takiej sytuacji nie da się zaakceptować.

Dodał, że nie potrafił wytłumaczyć tego mieszkańcom. Nie zwał winy na poprzednie lata, lecz nie umiał udzielić odpowiedzi, dlaczego ta ulica nie została zrobiona. Pani radna też na pewno nie umiała tego wytłumaczyć mieszkańcom.

Poinformował, że odnośnie wyjazdu z ulicy Słowackiego, wszystkie służby, w tym Policja twierdzą, że to jest niebezpieczeństwo. Osobiście uważa, że ten wyjazd prawoskręt nie byłby niebezpieczny, bo prawoskręt nigdy nie jest niebezpieczeństwem i to jest naturalne, że trzeba zachować uwagę włączając się do ruchu. Natomiast na ten wyjazd nikt nie chce wydać zgody, ani zarządca drogi, ani Policja, która też wydała negatywne opinie.

Dodał, że Pan Falkowski złożył wniosek odnośnie wyjazdu z ulicy Wyszyńskiego w stronę ulicy Wojska Polskiego, ponieważ tam jest prawoskręt obowiązujący całą dobę. Z Policją uzgodniono, że będzie to do godziny 20:00.

Dodał, że na temat wyjazdu z ulicy Słowackiego może jeszcze porozmawiać z zarządcą drogi i z Policją. Parafia, która jest zarządcą cmentarza ma ambitne plany odnośnie zmiany płotu okalającego stary cmentarz. Gdy ten płot będzie niższy to może wtedy będzie pozwolenie na zrobienie prawoskrętu.

Zwrócił uwagę, że odnośnie autobusów komunikacji miejskiej i rozkładów jazdy już dzisiaj powiedział o tym, że Zarząd Przedsiębiorstwa ma spotkanie z firmą. Zachęca radnych do włączenia się w te sprawy, bo radni mają najlepszy kontakt z mieszkańcami. Tutaj Pani radna również miała uwagę w sprawie kursowania autobusów. To też zostanie uwzględnione na spotkaniu z firmą, która będzie robiła koncepcję nowego rozkładu autobusów.

Poinformował, że odnośnie sprzątnięcia ulicy Jana Pawła II zostanie wysłane pismo do zarządcy drogi o przyjrzenie się tej sprawie oraz do firmy, która tam sprzedaje napoje.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Stanisławowi Charytonowi.

Radny Stanisław Charyton poinformował, że chce poruszyć sprawę utrzymania porządku na terenie miasta.

Zwrócił uwagę, że radny Borowski był na tyle przezorny, że pokazał swoim gościom, jakie nasze miasto jest piękne i czyste. Chwała mu za to, że nie zaprowadził tych osób w inne rejony.

Stwierdził, że najpierw chciałby powiedzieć o odpadach gabarytowych, ponieważ mieszkańcy bloków mają informację, że te odpady są zabierane raz na kwartał i teraz odbiór będzie 31 marca. Natomiast są zgłoszenia od indywidualnych mieszkańców, że nie mają takiej informacji i nie wiedzą, kiedy mogą wystawiać gabaryty.

Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o porządek na terenie miasta, to blisko centrum jest szereg nieruchomości zaniedbanych. O tym mówił też na Komisji radny Gołębiowski. W tej sprawie zgłaszali się również mieszkańcy.

Poinformował, że na temat porządku w mieście rozmawiał z Panią Burmistrz. Są służby, które powinny pilnować porządku i powinny reagować odpowiednio wcześniej nie czekając na zgłoszenia od mieszkańców. Pani Burmistrz informowała, że jeżeli chodzi o stronę prawną odnośnie przymuszenia właścicieli do utrzymania porządku to są trudne tematy.

Zwrócił uwagę, że w Urzędzie Miasta jest przecież obsługa prawna i można skorzystać niekoniecznie z jednej ustawy, ale można do tego włączyć na przykład Straż Pożarną. Na terenie miasta jest zaniedbany odcinek na przedłużeniu nieruchomości byłego Liceum Ekonomicznego, na rogu ulicy, gdzie jest sucha trawa, więc może stanowić to zagrożenie pożarowe. Można przyrzeć się troszeczkę bliżej temu tematowi. Kodeks wykroczeń, artykuł 117 stanowi: „Kto, mając obowiązek utrzymania czystości i porządku w obrębie nieruchomości, nie wykonuje swoich obowiązków lub nie stosuje się do wskazań i nakazów wydanych przez właściwe organy, może być pociągany do odpowiedzialności”. Ponadto odpady niekoniecznie komunalne, na przykład deski, gałęzie też mogą stwarzać zagrożenie.

Stwierdził, że trzeba próbować w pewien sposób te sprawy egzekwować. Dotyczy to między innymi kilku nieruchomości w centrum miasta, dojścia do rynku, rogu ulicy Sienkiewicza. Żle to wygląda i w pewnym sensie może stwarzać zagrożenie. Poza tym na to też patrzą ludzie przyjezdni.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Arturowi Maciejowi Żukowskiemu.

Radny Artur Maciej Żukowski stwierdził, że chce poruszyć bardzo ważną sprawę, które obecnie jest chyba najważniejsza. W niedługim czasie pojawi się w skrynkach mieszkańców poradnik na temat jak sobie radzić w sytuacji kryzysowej. W domyśle trzeba brać pod uwagę działania wojenne. Czy nasze Miasto ma w planie kroki związane z tym, aby pogłębić poczucie bezpieczeństwa w temacie obronności wśród mieszkańców? Czy jest wewnętrzny program, wewnętrzny plan na wypadek takiego kryzysu? Czy można pokierować naszymi mieszkańcami tak, aby nie poczuli się pozostawieni sami sobie?

Zwrócił uwagę, że niedawno na jednej z sesji padły pytania o ukrycia lub schrony. Czy jest już wiedza w tym zakresie? Czy wiadomo czym mieszkańcy mogą dysponować? Czy jest prewencyjny plan, który wzmógłby poczucie bezpieczeństwa wśród mieszkańców?

Stwierdził, że to jest pierwszy, naczelny temat, a pozostałe tematy są bardziej przyziemne.

Poinformował, że jest prośba mieszkańców dotycząca potrzeby zainstalowania lustra vis-à-vis wyjazdu z posesji przy ulicy Kazimierzowskiej 12. Jeżeli spojrzy się z tego wyjazdu w lewo w stronę ulicy Mickiewicza i basenu, to nie widać kto z tamtej strony nadjeżdża, bo zasłaniają samochody stojące na parkingu.

Dodał, że posiada zdjęcia zrobione wczoraj i rzeczywiście jest tam taka sytuacja.

Poinformował, że w tym budynku mieszka inwalida, który porusza się samochodem, więc dla niego będzie to szczególnie potrzebne. Nie tylko chodzi o tego mieszkańca, ale także kilku mieszkańców mówiło na ten temat.

Zwrócił uwagę, że sprawę dotyczącą lustra podejmował w poprzedniej kadencji, ale nie udało się wtedy tego lustra zainstalować, więc może teraz się uda.

Stwierdził, że chce zapytać o Podlaski Bon Turystyczny. Czy jest już jakakolwiek wiedza na ten temat, co można przekazać mieszkańcom i czy można ich tutaj ucieszyć?

Poinformował, że chciałby powrócić jeszcze do ulicy Kleeberga, ponieważ jadąc tą ulicą jest to droga przez mękę i slalom. Pozapadane studzienki powodują, że samochody poruszają się w taki sposób, że można podejrzewać kierowców o spożycie pewnych napojów przed podróżą. W związku z tym prosiłby o przekazanie mieszkańcom, czy jest szansa w najbliższym czasie na wyniesienie tych studzienek i wyprostowanie nawierzchni tej drogi.

Poinformował, że ma jeszcze pytanie - czy dotarła odpowiedź od operatorów sieci telefonicznych i internetowych w sprawie ich niepełnego działania?

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Mirosław Gołębiowski.

Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że chce powrócić do sprawy ratusza, ponieważ na Komisji Inwestycji o tym mówił. Jest to jeden z bardzo cennych obiektów. W 2026 roku będzie 250. rocznica od momentu rozpoczęcia budowy ratusza. Według danych rozpoczęcie budowy nastąpiło w 1776 roku i 4 lata później zakończono budowę dzięki zabiegom i fundacji Izabeli Branickiej. Druga ważna rocznica związana z tym obiektem jest to dzień 22 marca 1956 roku, czyli w 2026 roku będzie 70 lat, jak ten obiekt został wpisany do rejestru zabytków.

Dodał, że szkoda, że na dzisiejszej sesji nie było Pana Dyrektora Podlaskiego Muzeum. Poprzedni Dyrektor często był na sesjach. Dzisiaj nawet nie było Pani Kierownik Magdaleny Angielczyk.

Poinformował, że chodzi o to, czy ten budynek jest utrzymywany w należytym stanie. Na pewno wiele osób pamięta lata osiemdziesiąte, dziewięćdziesiąte, kiedy budynek był w fatalnym stanie. Przede wszystkim budynek opanowała biokorozja, był on bardzo zagrzybiony oraz zasolony wskutek składowania tam tuż po wojnie różnego typu nawozów. W szczególności dotyczyło to strony północnej obiektu. Było bardzo dużo zabiegów ze strony Muzeum Okręgowego i władz miejskich, żeby mury osuszyć oraz zabezpieczyć izolacją pionową i poziomą.

Stwierdził, że na pytanie zgłoszone na posiedzeniu Komisji jest lapidarna odpowiedź. Są przeglądy techniczne roczne i pięcioletnie. Każdy znający się na tym, zdaje sobie z tego sprawę. Natomiast chodziło o to, kto uczestniczy w tych przeglądach. Odpowiedź jest lapidarna, że w tym przeglądzie uczestniczy Pan Kierownik Referatu GP. W związku z tym chciałby, jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, żeby Pan Kierownik wypowiedział się w formie 2-3 zdań, czy to jest czynione dokładnie, czy nie ma tam znowu zagrożeń, bo jest to bardzo ważny dorobek kulturowy i historyczny w naszym mieście. Nie tylko jest to ratusz, ale też okolice ratusza, bo jest Bazylika i ulica Kościelna.

Dodał, że chciałby podziękować Panu Burmistrzowi za odpowiedź odnośnie ulicy Kościelnej, ponieważ jezdnia w tej chwili jest w fatalnym stanie. Ta ulica jest zdekapitalizowana. Jeżeli nie ma pieniędzy, to trzeba zrobić tam przynajmniej nakładkę z warstwy ścieranej i załatać dziury.

Stwierdził, że na ulicy Sienkiewicza, o której mówił Pan radny Stanisław Charyton jest różnie z utrzymaniem porządku. Pan radny Borowik też mówił o porządku i o tym, że z gośćmi przejeżdżał przez miasto. W niektórych miejscach jest pięknie, ale w niektórych miejscach jest fatalnie. Pan radny później też powiedział o parku.

Zwrócił uwagę, że w naszym mieście nie ma Straży Miejskiej, ale można powołać komisję, żeby przynajmniej centrum miasta było zlustrowane i nie było tam takich widoków, jak są obecnie. Zrozumiałe jest to, że na ulicy Sienkiewicza, jadąc w kierunku wschodnim, jest nieruchomość wykupiona przez osobę fizyczną, ale należy popatrzeć, co tam się dzieje. Brakuje tam porządku, jest mnóstwo papieru. Niektórzy parkowali w tym miejscu, więc właściciel postanowił odgrodzić nieruchomość. Własność prywatna jest rzeczą świętą, ale utrzymywanie porządku to jest inna sprawa.

Zwrócił uwagę, że na terenie miasta jest piękny ratusz, Karczma Słusznia z XVIII wieku. Budynek przy ulicy Plac ratuszowy 9 będzie odrestaurowany dzięki Urzędowi za 3,5 miliona złotych do 2026 roku. Trzeba się zastanowić, czy w ramach rewitalizacji więcej tam zrobić, bo jest to centrum. Ten rynek to jest nasz wizerunek, a tam panuje nieporządek.

Zwrócił uwagę, że został oddany do użytku Bielski Dom Kultury, a między zabytkowym obiektem drewnianym na rogu ulicy i Domem Kultury jest zakrzaczone, zaśmiecone. W celu zamaskowania tego widoku wiszą dwie płyty na ogrodzeniu od strony sądu, które mają co najmniej kilka, a może dziesięć lat. Osoby jeżdżące samochodami i rowerami tego nie widzą, ale ludzie chodząc na spacerzy to widzą i o tym mówią.

Stwierdził, że na te sprawy trzeba byłoby zwrócić uwagę.

Poinformował, że umowa użyczenia dotycząca ratusza jest do roku przyszłego. Jeżeli nadal ten budynek będzie użyczony, to może przy okazji rocznic związanych z ratuszem, Muzeum zorganizowałoby konferencję naukową z udziałem mieszkańców miasta na temat Izabeli Branickiej, bo przecież dzięki niej słynie nasze miasto. W ratuszu odbywały się sejmiki ziemskie. Było to w Tykocinie i w Bielsku.

Dodał, że to jest taka sugestia, a nie wniosek.

Poinformował, że tutaj zwraca się do Pana Kierownika Referatu GP w związku z pracami nad ogólnym planem. Chodzi o to, żeby cały rynek, ulica Kościelna, ulica Sienkiewicza razem z Bazyliką i z ratuszem były uwzględnione w ramach rewitalizacji i w ogólnym planie był położony na to akcent.

Zwrócił uwagę, że poprzednio radny Dariusz Fionik walczył o zabudowę drewnianą. Ta zabudowa zniknęła z ulicy Sienkiewicza i nie wiadomo, co będzie na tym terenie, czy jest wydana decyzja, czy jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego tej działki. Inicjatywa i wniosek w tym zakresie należy do właściciela nieruchomości.

Dodał, że nie zabierał głosu na ten temat przy punkcie dotyczącym Muzeum, bo tam chodziło o działalność merytoryczną Muzeum.

Poinformował, że druga sprawa dotyczy Środowiskowego Domu Samopomocy. To, co teraz powie adresuje do Pani Kierownik Referatu OK. Na poprzedniej sesji nie chciał ad vocem zabierać głosu w stosunku do wypowiedzi Pani Dyrektor. Osobiście ceni Panią Dyrektor i popierał jej działania oraz popiera działania Pana Burmistrza odnośnie zakupu pojazdu na potrzeby tej placówki. Natomiast nie wiadomo jak będzie z sfinansowaniem tego etatu. Na ten temat oczekuje odpowiedzi od Pani Skarbnik, bo u nas etaty rozrosły się i powinno być Centrum Usług Wspólnych. Niech te osoby nie obawiają się, że stracą pracę, bo powinny mieć pracę w tym Centrum i swój prestiż, a nawet zwiększone wynagrodzenie oraz brać udział w wielu szkoleniach. Nie powinno być tak, jak poprzednio, że w jednostce jest księgowa, a potem jej nie ma, bo jest urlop macierzyński, urlop wychowawczy i trzeba brać osobę na zastępstwo.

Uważa, że w tym zakresie Starostwo zrobiło porządek, a Miasto też powinno trochę do tego się przyłożyć. Stwierdził, że nie wie, czy na sesjach się wypowiadać, czy nie, bo zwraca się uwagę, że jest to nie na temat, albo na piśmie trzeba to przedłożyć. Rozumie Panią Sekretarz, która dała wykładnię na poprzedniej sesji.

Natomiast na Komisji Inwestycji oprócz tego, że zajął stanowisko to jeszcze miał to napisać. Takie są wymogi, więc musi pisać w każdej sprawie. Nie dość, że Pan Burmistrz odpowiada na to, co radny powiedział na Komisji, to jeszcze radny musi to napisać. Takie jest prawo i taki też mamy Statut.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:43 obrady sesji opuścił radny Andrzej Karpiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 10:45 z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 10:48 z sali obrad wyszedł radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych. O godzinie 10:51 na salę obrad powrócił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 17

radnych. O godzinie 10:52 na salę obrad powrócił radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że chce zadać pytanie, bo jeżeli Pan Burmistrz odpowiada Panu radnemu na Komisji, to Pan radny ma odpowiedź. Wobec tego po co jeszcze drugi raz pisać?

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że na Komisji usłyszał, że jest to potrzebne na piśmie. Poinformował, że chciał się wypowiedzieć przy punkcie, gdy była obecna na sali Pani Dyrektor, bo będzie mówił prosto w oczy. Jednak ten punkt dotyczył działalności merytorycznej, o której rozmawiano miesiąc temu.

Zwrócił uwagę, że w protokole z posiedzenia Rady Miasta, który dzisiaj został przyjęty przez radnych jest następująca wypowiedź Pani Dyrektor – „W związku z tym nie ukrywa, że jest lekko zaskoczona taką wielką debatą na temat Środowiskowego Domu Samopomocy, bo osobiście nie czyni nic, co nie jest zgodne z przepisami prawa, a wręcz to od niej jest oczekiwane, żeby nie marnowała miejsc i miała zabezpieczenie w postaci dotacji”. Jest to słuszne. Dalej jest wypowiedź, że Pani Dyrektor ma dbać o to, żeby miejsca były wykorzystane, bo za każdą fizyczną obecnością uczestnika jest dotacja od wojewody. W przypadku kontroli finansowej może być zarzut, dlaczego nie poczyniono żadnych starań w celu pozyskania nowych uczestników.

Stwierdził, że osobiście nie wie, czy może być taki zarzut. Na ten temat mogłaby powiedzieć Pani Skarbnik. Poinformował, że Pani Dyrektor na poprzedniej sesji zwróciła uwagę, że przyjęła placówkę z 27 osobami, a teraz jest 31, więc jest postęp.

Stwierdził, że oczywiście jest tu postęp i to jest chwalebne. Ponadto Pani Dyrektor powiedziała, że ma nadzieję, że będzie mogła przyjąć kolejną osobę. Jest to prawda, że będzie mogła to zrobić, bo uchwały zostały podjęte.

Zwrócił uwagę, że była też następująca wypowiedź Pani Dyrektor - „Ma nadzieję, że przez niepotrzebną dyskusję te osoby nie zrażą się i nie pójdą do innej placówki”.

Stwierdził, że osobiście ma zastrzeżenie odnośnie tej wypowiedzi o niepotrzebnej dyskusji. Na sesji i na Komisji przecież rozmawiano na temat Środowiskowego Domu. Nie wiadomo skąd jest takie przypuszczenie, że te osoby zrezygnują. Ponadto Pani Dyrektor w swojej wypowiedzi dodała, że wtedy będzie kłopot i ma nadzieję, że wówczas radni wyłożą trzy tysiące złotych dotacji i pomogą sfinansować pobyt osób w Środowiskowym Domu Samopomocy.

Zwrócił uwagę, że wobec tego, jeżeli radni będą zabierać głos, to może im to grozić. Są to znamiona szantażu, żeby radni nie zabierali głosu i nie dyskutowali na temat tej placówki. Natomiast powinno być wręcz odwrotnie i radni powinni dyskutować.

Stwierdził, że dzisiaj na sesji niewłaściwe było to, że nikt nie zabierał głosu przy punktach dotyczących działalności jednostek. Powinno być powiedziane choćby dobre słowo kierownikom obecnym na sesji, że w tym miejscu robią dobrze, a w tym miejscu robią źle, albo trzeba się poprawić. Kierownicy mają słuchać i są od tego, żeby to poprawić.

Stwierdził, że trzeba dyskutować, bo na te placówki będą szły pieniądze. Jest tam multum etatów i nie można tego ogarnąć.

Uważa, że wypowiedź Pani Dyrektor była niezasadna, bo trzeba dyskutować. Pani Dyrektor poinformowała też, że na przyszłość chciałaby zaprosić radnych do placówki, niech się zapoznają z sytuacją oraz zobaczą ilu jest uczestników i może wtedy będzie im łatwiej zadawać pytania oraz zrozumieć problem.

Stwierdził, że to jest oczywiste. Ponadto Pani Dyrektor powiedziała, że chciałaby też być zapraszana na Komisje, bo wtedy łatwiej rozmawia się merytorycznie niż obecnie przed kamerami na sesji Rady Miasta, a nie na wyjaśnianiu na bieżąco pewnych kwestii poprzez pisanie pism i występowanie przed radnymi.

Zwrócił uwagę, że Pani Dyrektor też musi pisać pisma. Gdy radny się wypowie, to Pani Dyrektor musi odpowiadać. Jest to błędne koło.

Poinformował, że ceni Panią Dyrektor i chwali za to, że Pani Dyrektor zabiega o środki, zabiega o pojazd i poprawę w placówce, bo jest to jedna z najtrudniejszych jednostek do prowadzenia. Uczestnicy tej placówki mają skryzalizowane swoje poglądy, swoją osobowość i do każdego trzeba podchodzić w sposób zindywidualizowany. Jest to trudna placówka do prowadzenia. Za to ceni Panią Dyrektor, że ona podjęła się tej roli. Natomiast nie zgadza się z wypowiedzią Pani Dyrektor, bo osobiście uważa inaczej. Dlatego też prosi Panią Kierownik, aby przekazała to Pani Dyrektor.

Dodał, że Pani Dyrektor może mieć do niego pretensje, że zrobił to zaocznie.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:57 z sali obrad wyszedł radny Andrzej Roszczenko oraz radny Artur Maciej Żukowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych. O godzinie 10:58 z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło oraz radny Piotr Pawluczuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 14 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że na tym polega dyskusja, że czasami można się zgadzać, a bardzo często można się nie zgadzać. To jest urok dyskusji, że są różne zdania, natomiast z dyskusji powinno coś wynikać. W tym momencie, gdy nie ma Pani Dyrektor, ta wypowiedź Pana radnego jest zupełnie nietrafiona, bo przekazywanie przez inną osobę to jest znowu szum informacyjny.

Uważa, że Pani Dyrektor obejrzy nagranie z sesji i zapozna się z wypowiedzią Pana radnego. Jeżeli będzie chciała, to do tego się odniesie.

Stwierdził, że trzeba rozmawiać. Też uważa, że na poprzedniej sesji niewłaściwa była wypowiedź Pani Dyrektor, że „ta dyskusja jest niepotrzebna”. Każda dyskusja jest potrzebna pod warunkiem, że wnosi coś do sprawy, a nie jest tylko szermierką na argumenty, z której nic nie wynika.

Udzielił głosu ad vocem Pani Sekretarz.

Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska (Ad Vocem) poinformowała, że zabiera głos ad vocem w odniesieniu do wypowiedzi Pana radnego Mirosława Gołębiowskiego. Wyjaśniła, że podczas poprzedniej sesji jedynie przypomniwała radnym o uregulowaniach wynikających z ustawy o samorządzie gminnym dotyczących składania interpelacji, wniosków i zapytań. Była to jedynie sugestia i przypomnienie, że jeśli radni chcą uzyskać odpowiedź w formie pisemnej, to dobrze byłoby, aby interpelacje lub zapytania również składali na piśmie.

Poinformowała, że prośba skierowana do Pana radnego podczas posiedzenia Komisji do spraw Inwestycji o złożenie wniosku na piśmie wynikała z faktu, że radni głosują nad wnioskami w systemie eSesja. Aby wniosek mógł zostać wprowadzony do systemu przez protokolanta, musi on otrzymać jego treść. W związku z tym Pan radny został poproszony o przedstawienie wniosku na piśmie, aby nie doszło do wypaczenia jego intencji. Zaznaczyła również, że na pytania zadawane przez radnych podczas posiedzeń Komisji są udzielane odpowiedzi na bieżąco.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) poinformował, że ma pytanie do radnego Pana Charytona, czy mieszkańcy domów jednorodzinnych nie uzyskali informacji o tym, kiedy będą odbierane gabaryty? Stwierdził, że to sprawdzi i MPO zajmie się tą sprawą.

Poinformował, że jeżeli chodzi o obronę cywilną, to 10-13 kwietnia wszyscy prezydenci, burmistrzowie mają obowiązkowe szkolenia z tego zakresu. Nie powinno to być odbierane w ten sposób, że straszy się mieszkańców, lecz chodzi o to, że państwo polskie przygotowuje się do rzeczy, które są zaniebane przez wiele lat.

Poinformował, że te wytyczne pozna na początku kwietnia na tym szkoleniu. Przekaze też radnym informacje, jakie wytyczne narzuci nam Pan Wojewoda i Ministerstwo.

Zwrócił uwagę, że Miasto już przygotowuje się do pewnych rzeczy, bo ustawa o ochronie ludności została przegłosowana 5 grudnia ubiegłego roku i weszła w życie od 1 stycznia. Jest tam dużo zapisów lakonicznych, więc jest wiele pytań jak to zrobić od strony praktycznej. Miasto też wychodzi z

inicjatywami, które spowodują, że może tematy, które trzeba będzie zrobić to już będą zrobione. Na przykład dotyczy to studni miejskich. Jest 10 studni głębinowych i pracownicy Referatu już sprawdzają te studnie. Jedna studnia znajduje się na naszym terenie, a pozostałe na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej. Tam, gdzie jest monitoring, planuje się zrobić studnie głębinowe, które będą dostępne dla mieszkańców w razie zaprzestania dostarczania wody. Odnośnie pozostałych rzeczy burmistrzowie, prezydenci miast dostaną wytyczne 10 kwietnia na szkoleniu, które jest obowiązkowe. Każdy z nich musi tam być i wyciągać z tego wnioski.

Dodał, że tymi wnioskami podzieli się z radnymi, bo radni też będą przekazywać tych spraw dla mieszkańców. Chodzi o to, żeby nie zostało to odebrane, że ktoś kogoś straszy. Tutaj należy dostosować się do przepisów, które Pan Wojewoda wspólnie z Panem Ministrem będą nam narzucać w tej kwestii. Poinformował, że interpelację odnośnie lustra na ulicy Kazimierzowskiej składał także radny Łukasz Ryczkowski. Została dokonana wizja lokalna i uznano, że lustro w tym miejscu nie było potrzebne. Mogą teraz wspólnie z dwoma radnymi tam zajechać i to sprawdzić. Może wtedy okaże się, że lustro jest tam potrzebne.

Dodał, że pracownicy merytoryczni nawet wspólnie z funkcjonariuszami drogówki stwierdzili, że lustro w tym miejscu byłoby zbędne. Ze względu na istniejące obok przejście dla pieszych pozostawiono na parkingu dwa miejsca wolne, żeby kierowca wyjeżdżając miał większą przestrzeń widoczności.

Poinformował, że jeżeli chodzi o bon turystyczny, to hotelarze mają czas do 11 kwietnia na składanie swoich akcesów do bazy bonu turystycznego. Poprzednio był bon turystyczny w całej Polsce, a teraz wykluczeni są mieszkańcy województwa podlaskiego. Jest to kwota od 200 do 400 złotych. Marszałek na to wszystko przeznaczył około 2 milionów złotych. Nasi hotelarze na pewno złożą swoje akcesy.

Dodał, że już powiadomił o tym kilku przedsiębiorców, żeby miasto i nasi przedsiębiorcy nie byli stratni. Zwrócił uwagę, że była też poruszona sprawa studzienek na ulicy Kleeberga. Jedna studzienka, która była kością niezgody na ulicy Zamkowej została naprawiona. Natomiast na ulicy Kleeberga tych studzienek jest dużo więcej. Jest już rozpoznanie cenowe odnośnie równania tych studzienek. Na ulicy Zamkowej była kostka, więc ten temat był łatwiejszy do załatwienia, bo tę kostkę podnieśli pracownicy Przedsiębiorstwa Komunalnego i wyrównali. Pan radny Piotr Pawluczuk mówi, że wszystko jest w porządku. Przydałoby się tam jeszcze wyrównać jedną studzienkę. Natomiast na ulicy Kleeberga temat jest bardziej skomplikowany. Po sesji Kierownik Wiesiek Sukaczuk wytłumaczy Panu radnemu na czym to polega i jakie jest rozpoznanie cenowe odnośnie podniesienie wszystkich studzienek, których jest kilkadziesiąt.

Stwierdził, że chce też nawiązać do wypowiedzi radnego Mirosława na temat pisania interpelacji.

Osobiście też nie zgadzał się z tym, żeby pisać interpelacje. Jednak nie ulega wątpliwości, że lepiej mieć to na piśmie, aby dobrze zrozumieć intencje radnego.

Poinformował, że jako Burmistrz zapisuje wszystkie rzeczy, które zgłaszają radni i bez pisania interpelacji jest to załatwiane. Chce tutaj podziękować radnym za to, że większość z nich pomiędzy jedną a drugą sesją zgłasza problemy nie czekając z tym do sesji. Urząd stara się reagować na bieżąco. Wtedy jest łatwiej to realizować niż potem, gdy jest nawał informacji i służby nie wiedzą co realizować w pierwszej kolejności. Dodał, że będąc radnym przez trzy kadencje też tego samego oczekiwał od Burmistrza i w takim kierunku idzie. Radni są najlepszymi przekazywaczami spraw od mieszkańców. Jest 21 radnych, więc mają szersze spektrum. Większość z radnych nawet już nie pisze interpelacji, lecz tylko dzwonią i mówią, co trzeba naprawić, gdzie trzeba posprzątać. Na bieżąco jest na to reakcja. To jest fajne, bo pracownik nie musi tracić czasu na pisanie odpowiedzi na interpelację, a robota jest wykonana. Wtedy jest sprawniej i o to wszystkim chodzi, żeby być sprawnym, skutecznym i żeby to fajnie funkcjonowało.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:02 na salę obrad powrócił radny Piotr Pawluczuk, radny Andrzej Roszczenko, radny Artur Maciej Żukowski oraz Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że właściwie powinien zabrać głos ad vocem do wypowiedzi Pana Przewodniczącego. Pan Przewodniczący powiedział, że ta wypowiedź powinna być w obecności Pani Dyrektor. Wobec tego jest pytanie, czy wówczas Pan Przewodniczący pozwoliłby zabrać głos, jeśli to nie było związane z działalnością merytoryczną placówki?

Zwrócił uwagę, że Pani Dyrektor w międzyczasie wyszła, więc w jaki sposób miałby zabrać głos przy jej obecności.

Dodał, że Pani Dyrektor zaprasza radnych do placówki i nawet mówiła, że ugości ciastem i obiadem.

Uważa, że Pani Dyrektor ma co robić w tej placówce. Gdyby każdy z radnych chciał tam pójść, to będzie oderwanie od pracy. To nie jest kompetencja radnych, żeby nadzorować czy gaworzyć w tej placówce.

Pracownicy mają tam pracować i mają czym się zajmować. Inaczej jest w sytuacji, gdy Komisja lub Rada podejmuje wniosek o zlustrowanie placówki, tak jak było w przypadku Pływalni Wodnik.

Stwierdził, że zamierzał zabrać głos na poprzedniej sesji, ale nie chciał siać fermentu.

Poinformował, że chciałby, żeby Pan Burmistrz pozwolił wypowiedzieć się Panu Kierownikowi w sprawie przeglądu ratusza, bo Pan Kierownik uczestniczy w tej komisji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że Pan Burmistrz wyraża zgodę, aby Pan Kierownik zabrał głos, ale najpierw zgłosił się Pan radny Stanisław Charyton.

Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Stanisław Charyton poinformował, że w swojej wcześniejszej wypowiedzi poruszył sprawę braku informacji na temat odbioru odpadów gabarytowych. Okazuje się, że mieszkańcy są o tym informowani, natomiast chodziło o odbiór odpadów materiałowych, a sprawy dotyczące tych odpadów nie są jeszcze uregulowane.

Poinformował, że odnośnie pisania przez radnych interpelacji i wniosków na posiedzeniu Komisji też mówił o tym, że jemu również nie wszystko się podoba. Jest jednak artykuł 24 ustęp 6 ustawy o samorządzie, który stanowi, że interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje niezwłocznie wójtowi, burmistrzowi.

Dodał, że obserwował sesje innych gmin. Na tych sesjach radni zgłaszali do pani wójt, że poruszali pewne tematy na sesji i nie mają odpowiedzi. Pani wójt wówczas pyta radnych czy zgłaszali to na piśmie, bo jeśli nie było na piśmie, to nie ma obowiązku udzielenia odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że w 2018 roku została zmieniona ustawa o samorządzie i pojawił się obowiązek składania interpelacji w formie pisemnej. Do 2018 roku porządku obrad sesji był punkt „Interpelacje i zapytania radnych”, bo wtedy można było jeszcze składać interpelacje ustnie. Jeżeli ustawa nie zostanie zmieniona, to niestety trzeba do tego prawa się dostosować.

Udzielił głosu Panu Kierownikowi.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta Paweł Korniluk poinformował, że chce odpowiedzieć na pytanie dotyczące przeglądów technicznych obiektu ratusza. Co roku jest dokonywany przegląd roczny ratusza. Robi to Muzeum i o tym jest zawiadamiany organ właścicielski nieruchomości. Poinformował, że uczestniczy razem z pracownikiem w kontroli budynku. Jest inspektor budowlany, który dokonuje kontroli. Jest to robione szczegółowo. W trakcie kontroli wchodzi się też na strych, zagląda się do zegara. Raz do roku zgodnie z prawem budowlanym są przeglądy. Dodatkowo był jeszcze przegląd kończący inwestycję, którą Muzeum prowadziło w ratuszu. Dotyczyło to remontu, odrestaurowania posadzek. Był to dodatkowy przegląd poza przeglądem budowlanym. Muzeum Podlaskie zawiadamia o przeglądzie i przedstawiciele Urzędu Miasta biorą w tym udział.

Poinformował, że osobiście uczestniczy w tych przeglądach.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że w kwestiach poruszanych na Komisjach pojawił się wniosek, który zostanie poddany pod głosowanie. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności zakładką „kworum”.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w sesji uczestniczy 18 radnych, 3 radnych zwołało się, więc ich nieobecność jest usprawiedliwiona. Wniosek, który jest do przegłosowania pojawił się na Komisji do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego. Ten wniosek dotyczy możliwości dofinansowania nauki pływania dla uczniów klas I-II szkoły podstawowej ze środków finansowych na rozwiązywanie problemów alkoholowych za pośrednictwem świetlic socjoterapeutycznych oraz po odpowiednim opracowaniu programów profilaktycznych na rozwiązywanie problemów alkoholowych. W tej kwestii jest stanowisko Pana Burmistrza, który informuje, że przy współpracy z Podlaskim Wojewódzkim Szkolnym Związkiem Sportowym, a w ubiegłym roku z Podlaskim Okręgowym Związkiem Pływackim, cyklicznie co roku były organizowane bezpłatne zajęcia z nauki pływania dla uczniów klas I-II szkół podstawowych z miasta Bielsk Podlaski. Miasto Bielsk Podlaski zawsze składa wnioski o uzyskanie dofinansowania, także na rok 2025 Miasto złożyło deklarację udziału w programie „ABC pływania” do Podlaskiego Wojewódzkiego Szkolnego Związku Sportowego. W przypadku otrzymania dofinansowania zajęcia będą realizowane w okresie od września do grudnia 2025 roku, a wkład własny Miasta zostanie pokryty ze środków finansowych z Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii. Zwrócił uwagę, że ten Program, jeżeli będzie, to zostanie dofinansowany z tych środków. Niemniej jednak Komisja przyjęła wniosek i trzeba go przegłosować. Zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos odnośnie tego wniosku?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zwrócił się z pytaniem - czy Pan Burmistrz chciałby coś dodać do przedstawionego stanowiska?

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że wobec braku zgłoszeń do dyskusji zostanie poddany pod głosowanie wniosek Komisji. Podał pod głosowanie wniosek o rozważenie możliwości dofinansowania nauki pływania.

Głosowano wniosek w sprawie:

rozważenia możliwości dofinansowania nauki pływania dla uczniów klas I-II szkoły podstawowej ze środków finansowych na rozwiązywanie problemów alkoholowych za pośrednictwem świetlic socjoterapeutycznych oraz po odpowiednim opracowaniu programów profilaktycznych na rozwiązywanie problemów alkoholowych.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (3)

Emil Falkowski, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 18 radnych, 18 osób głosowało za przyjęciem wniosku, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się.

Rada Miasta w obecności 18 radnych, w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, przyjęła wniosek o rozważenie możliwości dofinansowania nauki pływania dla uczniów klas I-II szkoły podstawowej ze środków finansowych na rozwiązywanie problemów alkoholowych za pośrednictwem świetlic socjoterapeutycznych oraz po odpowiednim opracowaniu programów profilaktycznych na rozwiązywanie problemów alkoholowych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że obecnie jest realizowany punkt 17 Sprawy różne.

Zwrócił się z pytaniem - czy są jeszcze chętni do zabrania głosu?

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że nie ma już zgłoszeń do dyskusji. Poinformował, że wniosek złożony przez Pana radnego Zinkiewicza nie będzie procedowany w formie głosowania, lecz na zasadzie zapytania radnego zostanie przekazany do realizacji przez Urząd Miasta. Przypomniał radnym, żeby po zakończeniu sesji pozostali jeszcze na sali obrad i zamknął punkt 17.

18. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zamknął obrady XIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Podziękował radnym, Panu Burmistrzowi i pracownikom Urzędu za obecność. Złożył życzenia miłego popołudnia i wszystkiego dobrego.

Protokółowała:
Edyta Gawryluk-Malinowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jarosław Borowski