

RADA MIASTA
BIELSK PODLASKI
17-100 Bielsk Podlaski
ul. Mikołaja Kopernika 1

Br.0002.4.2025

**Protokół Nr XV/25
z obrad XV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 29 kwietnia 2025 r.**

XV sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali konferencyjnej Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim im. Marszałka Józefa Piłsudskiego ul. 3 Maja 2 w godzinach 09:00 - 11:44.

W posiedzeniu wzięło udział 21 radnych:

1. Paweł Bierżyn
2. Karol Boćkowski
3. Włodzimierz Borowik
4. Jarosław Borowski
5. Stanisław Charyton
6. Piotr Daniło
7. Emil Falkowski
8. Mirosław Gołębiowski
9. Krzysztof Grygoruk
10. Andrzej Karpiuk
11. Eugenia Kruk
12. Romuald Margański
13. Alina Niegierewicz
14. Piotr Ostaszewski
15. Piotr Pawluczuk
16. Andrzej Roszczenko
17. Łukasz Ryczkowski
18. Witold Sysuła
19. Ewa Tarasiuk
20. Bartosz Zinkiewicz
21. Artur Maciej Żukowski.

Ponadto w obradach uczestniczyli: Burmistrz Miasta Piotr Wawulski, Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos, Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska, Skarbnik Miasta Anna Szkoła, adwokat Tomasz Iwanicki, radca prawny Zuzanna Ponarad, kierownicy Referatów Urzędu Miasta oraz Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim Anatol Wasiluk i Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim Tomasz Hryniewicki (listy obecności radnych oraz osób uczestniczących w sesji stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu).

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski.

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski otworzył obrady XV sesji Rady Miasta.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych radnych, Pana Burmistrza, Panią Zastępcę Burmistrza, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Pana z obsługi prawnej, jak również zaproszonych gości, którymi są: Pan Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Anatol Wasiluk i Pan Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania spółka z o.o. Tomasz Hryniewicki.

Poinformował i przypominał, iż zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą elektronicznych środków przekazu, następnie udostępniane na stronach Biuletynu

Informacji Publicznej Urzędu Miasta. Obecność osób niebędących radnymi ani osobami publicznymi jest równoznaczna z wyrażeniem zgody na utrwalenie i rozpowszechnianie ich wizerunku utrwalonego za pośrednictwem kamery. Dokładna informacja znajduje się przy wejściu na salę obrad. Przypominał radnym, aby podczas wypowiedzi nie upubliczniali danych osób fizycznych bez ich zgody, bo można być pociągniętym do odpowiedzialności, jeśli dane zostaną ujawnione. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności zakładką „kworum”.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w sesji uczestniczy 20 radnych i jedna osoba jest nieobecna. Ta osoba się spóźni, bo ma apel w szkole, a po apelu ma dotrzeć na sesję. Obecność 20 radnych spośród 21-osobowego składu powoduje, że można podejmować prawomocne decyzje.

2. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 2 dotyczy ustalenia porządku obrad (informacja o terminie i porządku obrad sesji stanowi załącznik nr 3 do protokołu, zaproszenia na sesję stanowią załączniki od nr 4A do nr 4D do protokołu). Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i przedstawił porządek XV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Trybuna obywatelska.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XIV/25 z obrad XIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 25 marca 2025 r.
5. Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w 2024 roku.
6. Ocena zasobów pomocy społecznej w mieście Bielsk Podlaski za rok 2024.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Bielsk Podlaski.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.
9. Raport z monitoringu „Gminnego Programu Rewitalizacji do 2035 r.” za rok 2024.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej przy ul. Jana Pawła II w Bielsku Podlaskim.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania stypendiów im. Jana Pawła II samorządu miasta Bielsk Podlaski dla uczniów za wyniki i osiągnięcia w nauce.
12. Informacja złożona przez Burmistrza Miasta o umorzonych należnościach pieniężnych oraz udzielonych ulgach w 2024 roku na podstawie Uchwały Nr LVII/429/22 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 29 listopada 2022 roku.
13. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2025 r.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2036.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Bielsk Podlaski i nadania jej statutu.
17. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie sesji.

(Zestawienia opinii i wniosków Komisji Rady Miasta dotyczące materiałów przedkładanych pod obrady XV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta, w wersji papierowej stanowią załączniki od nr 5A do nr 5Ł do protokołu).

3. Trybuna obywatelska.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punktem 3 jest Trybuna obywatelska. Żaden z mieszkańców miasta Bielsk Podlaski nie zgłosił się do zabrania głosu. Stwierdził, że w związku z tym zamyka ten punkt porządku obrad.

4. Przyjęcie Protokołu Nr XIV/25 z obrad XIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 25 marca 2025 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 4 dotyczy przyjęcia Protokołu Nr XIV/25 z XIV sesji Rady Miasta z dnia 25 marca 2025 roku. Radni otrzymali w zeszłym tygodniu drogą mailową projekt protokołu. Protokół był również dostępny w Biurze Obsługi Burmistrza i Rady Miasta. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr XIV/25 z obrad XIV sesji w dniu 25 marca 2025 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr XIV/25 z obrad XIV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 25 marca 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierzyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Alina Niegierewicz.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 20 radnych, 20 osób było za przyjęciem Protokołu, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się. Poinformował, że Protokół został przyjęty.

5. Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w 2024 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 5 dotyczy Informacji z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim w 2024 roku (informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożoną informacją i były też zadane pytania, na które Pan Burmistrz odpowiedział (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5A do protokołu).

Poinformował, że w sesji uczestniczy Pan Dyrektor Anatol Wasiluk.

Otworzył dyskusję.

Dodał, że jeżeli radni mają pytania, komentarze, czy wątpliwości, to jest czas dyskusji na ich wyrażenie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję. Poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim za rok 2024.

6. Ocena zasobów pomocy społecznej w mieście Bielsk Podlaski za rok 2024.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 6 dotyczy Oceny zasobów pomocy społecznej w mieście Bielsk Podlaski za rok 2024 (Ocena zasobów pomocy społecznej stanowi załącznik nr 7 do protokołu). Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożoną informacją (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5B do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Mirosław Gołębiowski.

Udzielił głosu Panu radnemu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że przeanalizował oba materiały dotyczące Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i ma następujące spostrzeżenia. Materiał ten jest obszerny, bardzo szczegółowy i wykonany profesjonalnie. Chce tutaj wyrazić uznanie dyrekcji tej placówki oraz osobie, która to przygotowywała. Jest to materiał rzeczywiście wyczerpujący i przedstawia sfery działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Dodał, że mówi tu odnośnie punktu pierwszego i drugiego, żeby dwukrotnie nie zabierać głosu.

Poinformował, że w rozumieniu regulaminu organizacyjnego, jaki funkcjonuje w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, który był przyjęty zarządzeniem w sierpniu ubiegłego roku, jest 45 etatów, a wypełnianych 41. Tutaj oczekuje odpowiedzi od Pana Dyrektora, dlaczego tak jest. Natomiast osobiście przypuszcza, że w tym okresie zakres świadczeń Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej mógł ulec zmianie i to jest przystosowanie do sytuacji. To bardzo dobrze, że Pan Dyrektor nie wypełnia tych etatów, bo nie ma sensu utrzymywać pewnych etatów, jeżeli nie ma określonych zadań. Wiadomo, że zakres pomocy społecznej uległ zmianom ze względu na sytuację w naszym kraju w zakresie płacy, świadczeń, jak również w zakresie potrzeb. W przedłożonym materiale jest to przedstawione. Zakres usług opiekuńczych uległ zmianie, ponieważ nie ma zapotrzebowania na te usługi w takim zakresie, w jakim były one poprzednio świadczone przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Jeżeli chodzi o dział świadczeń są tam 23 osoby, stanowisk urzędniczych jest 7 i w dziale administracyjno-gospodarczym jest 19 etatów, gdzie mieszczą się też usługi opiekuńcze. Chciałby zapytać Pana Dyrektora - jakich to dotyczy etatów, w jakim dziale?

Ponadto chciałby zapytać o to, jaka jest współpraca z inną instytucją na szczeblu Powiatu, czyli Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie. Zarówno jedna instytucja, jak i druga, MOPS i PCPR mają wspierać rodzinę mającą trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. W jednym z akapitów jest o tym wspomniane. Ma nadzieję, że ta współpraca układa się dobrze.

Poinformował, że trzecie pytanie dotyczy wydatków na mieszkańców domów pomocy społecznej. Za rok poprzedni, czyli 2024 na ten cel wydatkowano kwotę ponad 1.360 000 zł. Osób usytuowanych w różnych DPS-ach było 29, a w tym roku jest nieco mniej, bo 23 osoby. Czy zmniejszyły się potrzeby, czy to jest związane z kosztami, ponieważ wiadomo, że część kosztów powinna ponosić rodzina i co będzie, jeżeli na ten rok w budżecie miasta zaplanowano mniej pieniędzy? Zaplanowana kwota jest dużo niższa, bo wynosi 1.250.000 zł i prawdopodobnie trzeba będzie dopłacić. Ktoś może powiedzieć, że jest mniej tych osób, to mniej się płaci. Jednak trzeba zwrócić uwagę, że utrzymanie pensjonariusza w DPS-ach znacząco wzrosło. Na przykład w Brańsku jest to blisko 900 złotych, a w innych DPS-ach kształtuje się miesięcznie od kilkuset do 500 złotych. Ponadto jest pytanie - czy w tym zakresie potrzeby są zaspokojone? Czy Bielsk potrzebuje

instytucjonalnej formy, jakim jest DPS? Ta sprawa jest rozważana już przez 20 lat. Nawiasem mówiąc mija już drugi okres dziesięcioletni, kiedy dla Parafii została przekazana działka na ulicy Poświętnej. Dodał, że nie bez kozery zadaje to pytanie, bo mieszkańcy trochę się dziwią obecnej lokalizacji żłobka, a działka przy ulicy Poświętnej jest wolna. Ta działka miała być przeznaczona na DPS. Została ona sprzedana za 1,5% wartości. Ten cel, na jaki została przeznaczona, czyli lokalizacja instytucjonalnej formy pomocy społecznej miał być zrealizowana w ciągu 10 lat, a mija już lat 20. Ludzie czasami zadają pytania, bo byłaby to świetna lokalizacja na żłobek. Czy w poprzedniej kadencji rozmawiano na ten temat z właścicielem tego gruntu? Zawsze można to zmienić i dojść do porozumienia. Jeżeli działka naprzeciw Bazyliki, gdzie jest usytuowany pomnik Jana Pawła II jest działką miejską, to może dokonać transakcji. Można oddać dla Parafii ten pomnik, gdzie była duża partycypacja z budżetu miasta wraz z działką. Oczywiście Parafia może się bronić, bo trzeba utrzymywać tam czystość i tak dalej. Może udałoby się wziąć tamtą działkę. Dodał, że nie wie w czym władaniu w tej chwili jest ta działka przy ulicy Poświętnej. Była ona we władaniu Parafii Najświętszej Maryi Panny i świętego Mikołaja, a teraz prawdopodobnie Caritasu.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że przed udzieleniem głosu Panu Dyrektorowi, chciałby poinformować, że działka została sprzedana dla Parafii w 2002 roku i do 2012 roku Miasto mogło odzyskać tę działkę. Po roku 2012 nie ma takiej możliwości. Dziwi to, że temat po raz kolejny wraca, bo już wiele razy było to wyjaśniane. Jeżeli nie został zrealizowany cel, na jaki została przekazana działka, to do 2012 roku Miasto mogło ubiegać się o odzyskanie tej nieruchomości. Miasto nie skorzystało z tego prawa. Po roku 2012 nic nie można zrobić w tym temacie. Właścicielem jest Caritas i może z tą działką zrobić co tylko zechce. Poinformował, że jeszcze ad vocem zgłosił się Pan radny. Udzielił głosu ad vocem Panu radnemu.

Radny Mirosław Gołębiowski (Ad Vocem) stwierdził, że to wszystko rozumie, ale można było podjąć rozmowy, a przynajmniej zapytać, co dalej. Jeżeli cel, na jaki została przeznaczona działka nie został spełniony, to jest pytanie - co dalej z tą nieruchomością? Ta nieruchomość stanowiła własność miejską i w porównaniu do innych nieruchomości, które zostały przekazane, to Dworek Smulskich jest pięknie zagospodarowany i wykorzystywany, Przedszkole na ulicy Rejtana jest wykorzystywane, a wcześniej w latach dziewięćdziesiątych było przekazane przedszkole na ulicy Żwirki i Wigury, gdzie znajduje się piękne Studium Ikonograficzne.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że obecnie jest punkt dotyczący oceny zasobów pomocy społecznej. Udzielił głosu Panu Dyrektorowi Anatolowi Wasilukowi.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Anatol Wasiluk powitał zebranych i pozdrowił również mieszkańców Bielska Podlaskiego.

Dodał, że wiedział, że na Pana radnego można liczyć.

Stwierdził, że chciałby pokrótce odpowiedzieć na zadane pytania. Temat domów pomocy społecznej nie jest nowy. Idea powstania domu pomocy społecznej w Bielsku Podlaskim ma już może z 20 lat. Też był orędownikiem powstania takiego domu. Jednak dzisiaj jest trend w pomocy społecznej tak zwana deinstytucjonalizacja, czyli nie pozyska się żadnych środków zewnętrznych na budowę tego typu obiektów. Nawet jest program i przyjeżdża do nas pan, który zajmuje się tematyką deinstytucjonalizacji. Dodał, że osobiście ma do tego dosyć sceptyczne podejście, ponieważ trudno mówić o deinstytucjonalizacji, jeżeli zaczyna się niedołężność, zaczynają się odleżyny i na przykład zdeinstytucjonalizować taki obiekt jak Dom Pomocy Społecznej w Brańsku. Tego typu obiekty muszą być, są one potrzebne, natomiast nie uzyska się dodatkowych zewnętrznych środków na ewentualne powstanie nowego DPS-u. Domy pomocy społecznej jest to zadanie Powiatu, ale Powiat dysponuje takim obiektem w Brańsku. Jest to bardzo dobry obiekt, do którego MOPS też kieruje podopiecznych. Natomiast, jeśli chodzi o powstanie DPS-u, to musiałaby być współpraca ewentualnie Miasta i Powiatu,

musiałyby być środki zewnętrzne, które w obecnej chwili nie są możliwe do pozyskania, poza tym sposób finansowania pobytu w domu pomocy społecznej, więc osobiście nie widzi obecnie takiej możliwości. Koszty rosną lawinowo. Szczególnie wzrosły skokowo, gdy wybuchła wojna na Ukrainie i wówczas bardzo podskoczyły koszty energii. Z tym wiąże się koszt pobytu w domu pomocy społecznej i co roku będzie to wzrastało.

Poinformował, że nie zna pensjonariusza, który we własnym zakresie mógłby zapłacić za pobyt w domu pomocy społecznej. Odpłatność jest naliczana w ten sposób, że bierze się 70% dochodów osoby zainteresowanej, czyli emerytury. W pierwszym rzędzie różnicę musi pokrywać rodzina, jeśli jest wydolna finansowo. Bada to też ośrodek pomocy społecznej. Bardzo trudno ściągnąć z rodziny jakiegokolwiek pieniądze. Najprostsza sytuacja i najbardziej kosztowna dla Miasta, dla Ośrodka Pomocy Społecznej, to są osoby, które całe życie nic nie robiły nad sobą, nie miały żadnej pracy i raptem trafiają do domu pomocy społecznej, nie mają rodziny i wówczas za to wszystko musi zapłacić Miasto.

Stwierdził, że nie wie, czy zaplanowane środki wystarczą. W ubiegłym roku było 29 pensjonariuszy, a obecnie jest 23 i jedna osoba jest oczekująca.

Dodał, że ze względu na kwestie finansowe, Ośrodek stosuje nieformalne bariery, jeśli chodzi o kierowanie osób do domów pomocy społecznej. Te bariery polegają na tym, że proponuje się rodzinie umieszczanie osób w prywatnych DPS-ach, które są tańsze. One też nie są tanie i kosztują ponad 4 tysiące złotych. Najczęściej osoby są umieszczane w Koszewie. Jest tam dobry prywatny dom, którego kadra była poprzednio zatrudniona w Domu Pomocy Społecznej znajdującym się w rejestrze wojewody.

Zwrócił uwagę, że tutaj Pan radny zasugerował, że może zabraknąć środków. Te środki mogą być zwiększone przez Urząd Miasta, albo mogą być przesuwane z paragrafów na przykład na pomoc społeczną, na zasiłki celowe.

Poinformował, że współpraca z PCPR-em układa się dobrze. MOPS współpracuje z PCPR na wielu płaszczyznach. Najważniejszą płaszczyzną jest pomoc rodzinom, gdzie są małe dzieci, rodzinom dysfunkcyjnym. Dotyczy to umieszczania dzieci w pieczy zastępczej. Jest to oczywiście ostateczność, bo każde dziecko chciałoby być w rodzinie, mieć mamę i tatę, ale są sytuacje, że niestety dla dobra tego dziecka trzeba je umieścić w pieczy zastępczej. Najczęściej robi się to korzystając z osób spokrewnionych. Wtedy jest mniejsza trauma, mniejszy stres dla dziecka, gdy umieszcza się te dzieci u dziadków i tak dalej. Ostateczną sytuacją jest umieszczanie w domach dziecka. Wspólnie z PCPR-em pokrywane są koszty z tym związane. Są one dosyć duże, bowiem w pierwszym roku w pieczy zastępczej, Miasto ponosi 10% kosztów, w drugim roku 30%, a od trzeciego roku to jest pół na pół z Powiatem. Poza tym MOPS współpracuje z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie przy Niebieskich Kartach. PCPR organizuje zajęcia korekcyjno-rewalidacyjne dla osób, które stosują przemoc. W tej dziedzinie jest również współpraca. Poza tym przy kierowaniu do domów pomocy społecznej są wydawane trzy decyzje administracyjne: o umieszczeniu, o skierowaniu i odpłatności. Jedną z nich wydaje PCPR. Jest jeszcze wiele innych spraw. MOPS opiniuje na przykład rodziny, do których może trafić dziecko.

Poinformował, że jeśli chodzi o niewykorzystane etaty, to zostały wykazane trzy etaty. Odnośnie usług opiekuńczych jest to związane z tym, że koszty tych usług rosną. Osoby starsze, emeryci, którzy korzystali z usług często stwierdzają, że wydatek rzędu 500-700 zł miesięcznie jest to za duże obciążenie ich budżetu.

Dodał, że za kadencji Pana Burmistrza Borowskiego namawiał Pana Burmistrza, żeby zmienić tabelę rozpiętości odpłatności za usługi opiekuńcze, argumentując tym, że osoby mogą rezygnować. Pan Burmistrz dał się namówić i Rada przyjęła nową tabelę odpłatności, ale mimo wszystko ten trend rezygnacji z usług opiekuńczych trochę się zahamował. Poza tym one się zmniejszają w ten sposób, że osoba umiera, a następne już nie wchodzi na tę formę pomocy. Dlatego też nie obsadza sztucznie tych etatów, żeby nie generować kosztów, ale też w strukturze organizacyjnej nie chce tego likwidować, ponieważ uzyskanie w razie potrzeby nowego etatu jest dużym problemem. Miasto za to nie płaci. Nie obciąża się Miasta kosztami. Natomiast w odwodzie są te etaty. Jeden etat jest w świadczeniach rodzinnych i też nie generuje kosztów, ponieważ jeżeli są specjalne zadania nałożone na Ośrodek przez wojewodę, np. dodatek węglowy, czy różne inne dodatki osłonowe, które były realizowane przez ostatnie lata, to wówczas ten etat był opłacany z kosztów obsługi tych zadań i też nie obciążał Miasta.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 09:27 z sali obrad wyszedł radny Andrzej Karpiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. Radny Andrzej Karpiuk na salę obrad powrócił o godzinie 09:29 i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Przewodniczącemu Piotrowi Danile.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Danił (Ad Vocem) stwierdził, że tytułem uzupełnienia chciałby wyjaśnić, z czego wynikają różnice pomiędzy kosztami, jakie ponosi mieszkaniec domu pomocy społecznej, między innymi w Brańsku, czyli publicznego, a domami prywatnymi. DPS w Brańsku, tak jak inne publiczne jednostki tego typu jest zarejestrowany w rejestrze wojewody i musi spełniać określone wymogi, które są bardzo wysokie. Chodzi tu zwłaszcza o zatrudnienie odpowiedniego personelu w odpowiedniej ilości, a więc pielęgniarki, personel obsługi, jak również personel lekarski i medyczny, ponieważ mieszkańcy tych DPS-ów są pod stałą opieką medyczną. Natomiast odnośnie prywatnych DPS-ów nie ma takich wymogów i tam kadra obsługująca pensjonariuszy jest o wiele mniejsza. Stąd przede wszystkim wynikają te różnice. Dla przykładu może podać, że obecnie w Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Brańsku znajduje się 114 pensjonariuszy, natomiast zatrudnienie to 77 osób do obsługi. W prywatnych DPS-ach jest to kilka, kilkanaście osób.

Dodał, że chciałby, żeby wszyscy wiedzieli, dlaczego DPS-y publiczne są tak drogie.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 09:31 na obrady sesji przybyła radna Alina Niegierewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w punkcie 6 dotyczącym Oceny zasobów pomocy społecznej?

Wobec braku chętnych, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z Oceną zasobów pomocy społecznej w mieście Bielsk Podlaski za rok 2024.

7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 7 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Bielsk Podlaski (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu). Poprosił radnych o potwierdzenie obecności zakładką kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych, więc wszyscy są obecni na obradach dzisiejszej sesji.

Poinformował, że Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Były zadane pytania, na które Pan Burmistrz odpowiedział (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5C do protokołu). Sprawa dotyczy zbiórki odpadów tekstylnych.

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Bartosz Zinkiewicz.

Udzielił głosu Panu radnemu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Bartosz Zinkiewicz stwierdził, że chciałby skierować pytanie do Pana Prezesa Tomasza Hryniewickiego o udzielanie informacji mieszkańcom naszego miasta w dwóch istotnych kwestiach. Po

pierwsze, chodzi o zasadę odbioru odpadów tekstylnych, w jaki sposób będzie to realizowane z gospodarstw jednorodzinnych i wielorodzinnych. Chciałby też uzyskać informację i za pośrednictwem obecnej tutaj Telewizji, żeby mieszkańcy również uzyskali taką informację o aplikacji mobilnej „Kiedy śmieci”, która jest świetnym narzędziem do łatwego śledzenia harmonogramu odbioru odpadów w naszym mieście.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Stanisław Charyton.
 Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Stanisław Charyton poinformował, że ma pytanie do Pana Prezesa, ponieważ w projekcie uchwały jest zapis, że mobilny punkt zbiórki będzie nie rzadziej niż dwa razy w roku. Wobec tego, jeśli zajdzie potrzeba, to ta zbiórka będzie dokonywana częściej. Natomiast, co dalej będzie się działo w zabudowie wielorodzinnej, gdzie na dzień dzisiejszy nie ma wyodrębnionych pojemników na tekstylia i nawet nie ma wyznaczonego miejsca na ich składowanie. Niekoniecznie musi to być kontener, ale przy ścianie mogłaby pojawić się tabliczka, że tam można złożyć tekstylia.

Zwrócił uwagę, że tekstylia już się pojawiają i za chwilę może być problem, ponieważ do śmietników jest przypisanych zazwyczaj kilka bloków. Będąc członkiem Spółdzielni przy ulicy 11 Listopada zauważył, że te tekstylia na szczęście nie są wkładane do zbiorników, lecz wyrzucane przy ścianie na ziemię.

Dodał, że może być problem wszystkim, bo w sytuacji, gdy tekstylia trafią do odpadów zmieszanych to będą podwyższone opłaty.

Stwierdził, że ten temat wymaga pilnego załatwienia. W związku z tym jest pytanie - na jakim etapie są uzgodnienia ze spółdzielniami mieszkaniowymi?

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zadać pytania?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu Panu Prezesowi.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o. Tomasz Hryniewicki powitał wszystkich. Poinformował, że w odpowiedzi na zadane dziś pytania, chciałby powiedzieć kilka słów wstępu. Dyrektywa Unii Europejskiej określająca odbiór nowej frakcji, jaką są tekstylia, dokładnie to regulując została wprowadzona w roku 2018 w dniu 30 maja. Zmieniała ona dyrektywę ramową odpadową z roku 2008, a godzina „zero” dla samorządów, dla firm obsługujących została ustalona na 1 stycznia 2025 roku. Samorządy miały 7 lat na przygotowanie się do tego nowego wyzwania, do nowego problemu, jakim jest wyodrębnienie tej frakcji i do tego, że ta frakcja w myśl ustawy musi być przekazywana do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Nasz PSZOK mieści się przy ulicy Torowej. Tam powinny trafiać wszystkie tekstylia, ale wychodząc naprzeciw potrzebom mieszkańców i z troski o ich wygodę, to wspólnie z Urzędem Miasta ustalono, że odbiór tekstyliów będzie odbywał się razem z odbiorem odpadów typu gabaryty. Były różnego rodzaju plany i pomysły na zagospodarowanie tych śmieci. Obserwowano i obserwuje się też inne samorządy, jak radzą sobie z tym problemem. Był również pomysł, aby był mobilny punkt przyjmowania odpadów tekstylnych. Jednak po kilku rozmowach był gorącym przeciwnikiem takiego rozwiązania, ponieważ hipotetycznie wystawiając pojemnik na tekstylia na działnicy X, pozostawia się go na 2-3 dni nienadzorowany, więc byłyby tam wrzucane różnego rodzaju inne frakcje. Ponadto dla zbieranej frakcji tekstylnej grozi to, że nawet najmniejszy opad deszczu powoduje zwiększenie wagi tekstyliów. W niezamkniętym pojemniku przy dobrym deszczu nagle mogłoby się okazać, że przy zdawaniu do RIPOK-u w Hajnówce z jednej tony tekstyliów połączonej z opadami wód deszczowych są dwie tony, za które trzeba zapłacić.

Poinformował, że na tę chwilę odpady tekstylne będą odbierane razem z gabarytami. W dzielnicach, gdzie gabaryty były już w tym roku odbierane, planuje się dodatkowy odbiór w miesiącach letnich, o którym

będą informowani mieszkańcy. Worki wystawione przez mieszkańców przed nieruchomościami zostaną szybko uprzątnięte i wywiezione.

Dodał, że podejrzewa, że na początku tych tekstyliów po sprzątaniu szaf, strychów i zakamarków będzie bardzo dużo. Obecnie kończy się odbiór tekstyliów na Gminie Wiejskiej Bielsk Podlaski. Na dzień wczorajszy zebrano 11 ton i jeszcze nie jest koniec. Jest to też duży wydatek przed samorządami.

Stwierdził, że już tutaj wytłumaczył odnośnie pytań Pana radnego na temat informacji. Było też pytanie o aplikację mobilną uruchomioną przez Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania. Zachęca tutaj zebranych oraz oglądających sesję w telewizji, do instalowania tej aplikacji na swoich telefonach i urządzeniach. Przez aplikację będzie też można wysyłać dla mieszkańców różnego rodzaju powiadomienia, między innymi o dodatkowym terminie odbioru odpadów tekstylnych, o zmianie godzin pracy PSZOK, lub innych rzeczach.

Stwierdził, że odnośnie pytania Pana radnego Charytona chce powiedzieć, że prowadzone są rozmowy ze spółdzielniami mieszkaniowymi. Po stronie spółdzielni jest do wykonania zadanie, aby stworzyć miejsce, w którym będzie mógł być najprawdopodobniej duży big bag. W miarę potrzeb będzie odbierany odpad tekstylny, jak również w terminach odbioru gabarytów.

Dodał, że jest to nowość, więc nie wiadomo czego się spodziewać. Przedsiębiorstwo jest przygotowane na wszystko.

Zwrócił uwagę, że w teorii, tak jak na Komisjach było mówione, MPO mogłoby odbierać te odpady. MPO nie może tego odbierać z racji tego, że PSZOK jest obsługiwany przez Przedsiębiorstwo Komunalne, a odbiór odpadów z terenu miasta jest wykonywany przez Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania. Wobec tego konflikt interesów, dbanie o bilans dwóch spółek nie pozwala na to, żeby śmieciarka MPO odbierała odpad, który powinien być odebrany przez PK.

Stwierdził, że sformułowanie „mobilny PSZOK” może niektórych z radnych wprowadziło w błąd. Jednak „mobilny” jest synonimem słowa „ruchomy”, czyli PSZOK jako miejsce stacjonarne wyrusza w teren i w tym momencie staje się mobilne. Auto oznakowane tabliczką „PSZOK” będzie dojeżdżało i odbierało te śmieci.

Dodał, że jest do dyspozycji radnych i zaprasza do zadawania pytań.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Mirosław Gołębiowski.

Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że chce zadać pytanie Panu Przewodniczącemu.

Zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący stosuje taktykę inną niż poprzedni Przewodniczący Rady Miasta. To nie aktywizuje radnych do tego, żeby na Komisjach Rady Miasta zabierać głos. Natomiast zawsze była taka opcja, żeby radni pracowali na Komisjach, przedkładali wnioski i przedkładali rekapitulację tego.

Zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący na sesji informuje, że członkowie danej Komisji, a tym przypadku chodzi o Komisję Finansów, zabierali głos w omawianej sprawie i Burmistrz odpowiedział. Natomiast nie wiadomo, co Burmistrz odpowiedział. Wobec tego, jeśli Pan Przewodniczący nie chce tego przedstawiać w syntetycznej formie, to niech powoła swojego sprawozdawcę, bo taka powinna być zasada. Jeżeli radni dyskutują na Komisjach i później po raz drugi powtarzają to na sesji, albo zadają pytanie Panu Prezesowi, więc jaki ma to sens?

Dodał, że bardzo prosi o to, żeby Pan Przewodniczący zmienił taktykę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że nieprawdą jest, że nie wiadomo, co dzieje się na Komisjach. Po drugie, wszystkie Komisje są transmitowane. Po trzecie, radni otrzymują informację o wypracowanych stanowiskach wszystkich Komisji. Po czwarte, informacja ta również trafia do Biuletynu Informacji Publicznej i każdy mieszkaniowiec miasta ma możliwość zapoznania się z tą informacją.

Przewodniczący Rady Miasta jest od tego, aby sprawnie prowadzić obrady sesji Rady Miasta. Pan radny może mieć uwagi do pracy Przewodniczącego Rady i jest jedyną osobą, która ma negatywne uwagi do tej pracy.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się ad vocem Pan radny Mirosław Gołębiowski.

Udzielił głosu Panu radnemu.

Poinformował, że obecnie jest punkt dotyczący Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta.

Radny Mirosław Gołębiowski (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że prawdziwa cnota krytyk się nie boi.

Poinformował, że tymi tekstyliami generalnie są zainteresowani ludzie starsi, niedołążni. Oni chcieliby, żeby te frakcje były odpowiednio segregowane. Tutaj mówi się o aplikacjach i o internecie. Natomiast niektórzy nawet nie mają Telewizji Kablowej Hajnówka, a te informacje mają przecież dotrzeć do mieszkańców. O to tutaj chodzi. Ludzie interesują się tą sprawą, a nie mają dostępu do internetu, niektórzy nie potrafią założyć aplikacji. Generalnie tak jest, bo te osoby stanowią 50% populacji Bielska Podlaskiego. Niektóre osoby mogą poprosić o pomoc w tym zakresie wnuczkę czy wnuka, który jest na miejsku, ale generalnie to są ludzie samotni, a dzieci, albo wnukowie są poza Bielskiem.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że kompletnie nie rozumie toku myślenia Pana radnego. Pan radny mówi, że ludzie starsi nie mają dostępu do Telewizji Kablowej Hajnówka, nie mają dostępu do internetu. Natomiast za pośrednictwem Telewizji Kablowej Hajnówka i za pośrednictwem internetu jest transmitowana sesja. Wobec tego, to co się dzieje na tej sesji do tych ludzi nie dotrze. Czy sesja będzie rozwlekła, czy krótka to nie będzie wiadomo, o czym tutaj się rozmawia, bo ci ludzie nie mają dostępu do internetu i do telewizji.

Stwierdził, że uwaga Pana radnego jest uszczypliwa, a nie merytoryczna.

Udzielił głosu Panu Przewodzącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk poinformował, że chciałby wystosować apel do mieszkańców, żeby każdy racjonalnie podszedł do tego tematu i nie pchał wszystkiego na utylizację. Są też pojemniki Caritasu i bardzo często można dać drugie życie dla ubrań, a nie wywalać tego wszystkiego na hura, żeby zostało zutylizowane. Trzeba to przemyśleć i można tym czynem pomóc osobom potrzebującym. Na pewno to też pomoże dla naszego budżetu. Widać, że jest ogrom tych tekstyliów. Pan Prezes tu wspominał, że pierwsze odbiory mogą być bardzo duże.

Uważa, że każdy powinien przejrzeć te ubrania, bo one mogą naprawdę komuś pomóc i się przydać.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że jeszcze do dyskusji zgłaszał się Pan Prezes.

Udzielił głosu Panu Prezesowi.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o. Tomasz Hryniewicki poinformował, że w odpowiedzi na pytania Pana Mirosława chce zapewnić ze swojej strony, że Przedsiębiorstwo Komunalne robi akcję informacyjną w postaci ulotek dostarczonych do skrzynek dla mieszkańców. Będzie to ukłon i akcja informacyjna skierowana do tych osób, o których wspominał Pan radny. Ponadto Przedsiębiorstwo będzie zachęcać wszystkie spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty, żeby w miarę swoich możliwości informowały o wprowadzeniu zasad odbioru tekstyliów w taki sposób, aby ta na szeroką skalę zakrojona akcja informacyjna dotarła do wszystkich.

Stwierdził, że odnosząc się do słów Pana Przewodniczącego Krzysztofa Grygoruka, również zachęca, zachęcał i będzie zachęcał do tego, żeby tekstylia oddawać do pojemników firm rozstawiających się na terenie miasta. Są one widoczne na wszystkich osiedlach, przy wszystkich większych sklepach.

Poinformował, że niedawno rozmawiał z firmą, która posiada tego typu pojemniki koloru zielonego. W tej chwili jest ich cykliczny odbiór co tydzień. Pojemniki są pełne. Dla części tekstyliów jest dawane tak zwane drugie życie, o którym wspominał Pan radny. W związku z tym idzie się też w stronę proekologiczną i nie zwala się tego wszystkiego na barki firmy i Miasta, bo za każdą tonę trzeba zapłacić na RIPOK-u w Hajnówce. Te odpady trzeba tam dowieźć i trzeba zapłacić pracownikom, którzy przy tym pracują.

Dodał, że Przedsiębiorstwo do tej pory nie stworzyło miejsca, gdzie można zwozić wszystkie tekstylia w jedno zadaszone miejsce, przechować tam i potem hurtem, dużym autem wywieźć do PUK-u w Hajnówce. Niestety tego nie ma, więc na bieżąco każda śmieciarka zbierająca tekstylia będzie od razu w drodze powrotnej kierowana do RIPOK-u w Hajnówce i tam będzie dokonywała zrzutu. To są koszty. Bardzo cieszy to, że Pan Burmistrz podszedł do tematu i udało się wygospodarować pieniądze na ten cel. Nie są to pieniądze, które też po części Przedsiębiorstwo zarobi. Będzie to wykonywane po kosztach, żeby to też nie wpływało na obecne stawki opłat śmieciowych na terenie naszego miasta. Natomiast w przyszłym roku będzie pełny obraz sytuacji, ile jest tych odpadów i jak często trzeba to robić.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Burmistrz. Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski stwierdził, że przede wszystkim chce złożyć Panu Mirosławowi życzenia wszystkiego dobrego z okazji Dnia Urodzin.

Poinformował, że jeżeli chodzi o drugie życie dla tekstyliów, o którym mówił Pan Przewodniczący Krzysztof Grygoruk, to jest też apel do mieszkańców, żeby to było naprawdę drugim życiem. Osoby, które czekają na te ubrania, to nie czekają na rzeczy porwane, czy zabrudzone. Należy szanować osoby potrzebujące i lepiej wyrzucić zniszczone ubrania w inne miejsce.

Dodał, że rozmawiał z właścicielami jednej z firm. Czasami jest to bardzo smutne i przykre, że ludzie nie szanują drugiego człowieka, a jest to osoba potrzebująca, która czeka na te ubrania.

Stwierdził, że jeżeli chodzi o sugestie Pana Mirosława, żeby Pan Przewodniczący czytał wszystko z Komisji, to kiedyś apelował do Przewodniczącego Andrzeja Roszczenko, żeby tego nie czytać. Osobiście uważa, że jest to słuszne, bo wówczas rozmydla się temat. Na Komisjach jest bardzo dużo zagadnień i słuchający może nie zrozumieć o co chodziło. Ponadto wydłuży to sesję, a temat, który jest bardzo ważny zostanie rozmyty.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzieli głosu Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

Radny Mirosław Gołębiowski zwrócił uwagę, że dyskusja zeszła na tematy poboczne.

Podziękował Panu Burmistrzowi za życzenia.

Stwierdził, że nie zgadza się z Panem Burmistrzem, bo to jest opinia tych ludzi, którzy oglądają sesję.

Ludzie mówią, że nie wiedzą o czym się mówi na sesji, bo są suche fakty.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zaproponował przeniesienie tej dyskusji do punktu „Sprawy różne”.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że powinno być przynajmniej jedno, dwa zdania odnośnie danej sprawy, bo mieszkańcy nie wiedzą o czym jest mowa na sesji.

Poinformował, że w przeszłości tak było robione.

Zwrócił uwagę na to, czy radni zbierają się tutaj po to, żeby w ciągu półtorej godziny zamknąć temat, niech Telewizja odjeżdża i wszyscy idą do domu.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że chce jeszcze zadać dwa pytania Panu Burmistrzowi dotyczące projektu uchwały. W uzasadnieniu jest podana informacja, że projekt regulaminu został przedłożony do zaopiniowania Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Bielsku Podlaskim. Natomiast nie ma informacji, czy ta opinia już wpłynęła, czy została przekazana pozytywna, czy zostały zgłoszone uwagi. Dotyczy to tego punktu i następnego. Jest jeszcze druga kwestia, bo Pan Prezes powiedział, że odpady tekstylne będą odbierane tak jak gabaryty, czyli dwa razy do roku. Natomiast w projekcie jest zapis – „nie mniej niż dwa razy”. Może warto wyprostować to i niech będzie, że dwa razy, bo zostawia się pole do uznaniowości. Kto będzie decydował o tym, czy będzie trzeci raz, czy nie będzie? Czy

Pan Prezes, czy Pan Burmistrz, czy radni na sesji podejmą decyzję, że trzeba jeszcze raz jechać? Jeżeli to ma być w takiej formule, jak powiedział Pan Prezes, że odbiór tych odpadów będzie tak jak gabarytów, to Pan Burmistrz mógłby rozważyć kwestię autopoprawki i zmianę tego zapisu „nie rzadziej niż dwa razy” na zapis „dwa razy”. To są takie uwagi.
 Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski poinformował, że nie wie, czy pismo wpłynęło. Pan Kierownik Sukaczuk zaraz to sprawdzi.

Dodał, że nieformalnie wie, że uwag nie było odnośnie projektu uchwały.

Poinformował, że pozostawiono tutaj sobie furtkę, bo nie wiadomo ile będzie tych odpadów. W przypadku gabarytów już wiadomo ile można ich się spodziewać. Natomiast w przypadku tekstyliów nie wiadomo ile ich będzie. Tutaj Pan Prezes mówił, że z terenu gminy zebrano 11 ton. Nie wiadomo jak będzie na terenie miasta.

Dodał, że gdy zawoził tekstylia na PSZOK, to była tam kolejka.

Stwierdził, że decyzja należy do radnych. Jeżeli wprowadzi się sztywny zapis o odbiorze tych odpadów dwa razy, to później może trzeba będzie zmieniać, bo okaże się, że to będzie za mało. Tak samo do budżetu będzie potrzebna kasa, żeby zwiększyć środki. Tutaj zamiarem było pozostawienie tej furtki. Trzeba sprawdzić ten rok, jak to będzie wyglądało z tymi tekstyliami, jeżeli chodzi o ich ilość.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że pozwoli sobie nie zgodzić się z tym, bo jeżeli mówi się o ilości odbioru i o kwocie, którą trzeba zapłacić, to kwota jest określona 38 tysięcy złotych. Wobec tego to też było już kalkulowane na określoną ilość przejazdów w pewnej formule.
 Udzielił ad vocem głosu Panu radnemu Stanisławowi Charytonowi.

Radny Stanisław Charyton (Ad Vocem) poinformował, że byłby za tym, żeby pozostawić ten zapis „nie rzadziej niż dwa razy w roku”, bo życie pokaże jak te sprawy wyglądają. Natomiast, jeżeli zostanie wpisany sztywny zapis, że odbiór będzie tylko dwa razy w roku, to te tekstylia będą się gromadzić.

Uważa, że tego zapisu nie należy zmieniać.

Dodał, że dołączając się do życzeń urodzinowych Panu radnemu, chce powiedzieć, że osobiście w tej sprawie podziela zdanie Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem – czy są jeszcze chętni radni do zabrania głosu w punkcie dotyczącym Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Bielsk Podlaski?

Wobec braku zgłoszeń, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierzyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych: 21 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, wstrzymało się - 0. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XV/110/25
zmieniającą uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości
i porządku na terenie miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 8 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5D do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Burmistrz.

Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski poinformował, że w nawiązaniu do poprzedniego pytania Pana Przewodniczącego chce powiedzieć, że decyzja Pana Starosty jest pozytywna i już wpłynęła.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierzyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w

głosowaniu wzięło udział 21 radnych: 21 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XV/111/25
zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu
i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych
od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów
(uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

9. Raport z monitoringu „Gminnego Programu Rewitalizacji do 2035 r.” za rok 2024.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 9 dotyczy Raportu z monitoringu „Gminnego Programu Rewitalizacji do 2035 roku” za rok 2024 (Raport stanowi załącznik nr12 do protokołu). Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożonym Raportem (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5E do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że jeszcze zada pytanie Panu Burmistrzowi dotyczące Gminnego Programu Rewitalizacji.

Zwrócił uwagę, że Pan Prezes już wyszedł z sali obrad, a to pytanie dotyczy śmieci. Wobec tego, czy można byłoby poprosić Pana Prezesa, aby powrócił na obrady sesji.

Poinformował, że w Gminnym Programie Rewitalizacji jest wymienionych kilkadziesiąt punktów, kilkadziesiąt działań. Jednym z tych punktów jest kwestia dotycząca systemu indywidualnej segregacji odpadów na osiedlach. Jest to punkt 33. Czy w tym roku Urząd Miasta planuje powrócić do tematu, bo w Urzędzie Marszałkowskim będą przeznaczone duże pieniądze na gospodarkę w systemie zamkniętym i na segregowanie na terenach zabudowy wielorodzinnej? Bardzo ważne jest to, że ten system w Bielsku Podlaskim jest wpisany do Wojewódzkiego Programu Zagospodarowania Odpadów Komunalnych.

Samorządy, które nie mają tego wpisanego nie mogą ubiegać się o pieniądze.

Poinformował, że gdy był Burmistrzem, to planowano w pierwszym planie wprowadzić ten system na obszarze POM/PGR. Chciałby zapytać, czy Pan Burmistrz w tym roku przewiduje możliwość realizowania tego przedsięwzięcia?

Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski poinformował, że jeżeli pojawią się środki zewnętrzne, o których się mówi, to oczywiście Miasto będzie z nich korzystać.

Poinformował, że przy tym punkcie chce zaprosić wszystkich radnych do tej sali w dniu 16 maja na debatę na temat rewitalizacji. Na tej debacie dotyczącej Programu Rewitalizacji będzie obecny Pan Marszałek oraz Panie Dyrektor z Urzędu Marszałkowskiego. Został wybrany Bielsk Podlaski i jest to dla nas duże wyróżnienie. Zachęca radnych do udziału w tej debacie. Zaproszenie zostanie dostarczone radnym. Jest to bardzo ważny moment do tego, żeby zabrać głos i wysłuchać tych ludzi, którzy będą decydować o pewnych rzeczach, faktach, o których powiedział Pan Przewodniczący.

Poinformował, że jeżeli będą środki zewnętrzne, o których się słyszy, to jak najbardziej będą podejmowane starania, żeby z nich korzystać, bo grzech nie skorzystać. Ponadto wszyscy wiedzą o tym, że śmieci przybywa i w nich się utonie, gdy nic z tym dalej nie będzie się robić. Jeżeli ktoś na górze, kto dzieli te środki nie zwróci na to uwagi i nie dofinansuje samorządów, to wszystkie samorządy będą miały duży problem.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz powiedział - jeżeli pojawią się środki, to grzech nie skorzystać. Wobec tego chce zapytać Pana Burmistrza, dlaczego Miasto nie skorzystało ze środków w Urzędzie Marszałkowskim na zakup autobusów niskoemisyjnych? Miasto nie złożyło projektu, a projekt był i można było składać do końca lutego. Na jednej z wcześniejszych sesji było powiedziane, że Miasto planuje zakup nowych autobusów. Natomiast z tego, co się dowiedział, to Miasto nie przystąpiło do tego konkursu w Urzędzie Marszałkowskim. Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski stwierdził, że prościej byłoby, gdyby wspólnie się spotkali i porozmawiali o tych sprawach. Poinformował, że został złożony wniosek do Funduszu Szwajcarskiego o zakup dwóch autobusów elektrycznych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy są jeszcze chętni do zabrania głosu? Poinformował, że zgłosił się Pan Prezes. Udzielił głosu Panu Prezesowi.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o. Tomasz Hryniewicki poinformował, że w miesiącach zimowych razem z Panem Burmistrzem byli na targach w Poznaniu, gdzie oglądali interaktywne wiaty śmieciowe, które rozwiązałyby w wielkim stopniu problem złej segregacji śmieci. Jedna wiata jest to koszt rzędu pół miliona złotych netto. To kosztuje. Wiat śmietnikowych na terenie miasta na chwilę obecną jest około setki, czyli cały system odbioru śmieci powinien ulec zmianie, powinien być przystosowany do tego, aby takich wiat było nie kilkanaście, ale kilkadziesiąt sukcesywnie dostawianych. Wtedy można uzyskiwać wysoki procent recyklingu, ale na to wszystko potrzebne są pieniądze. Mała kroplóweczka, która pozwoliłaby na zakup kilku wiat nie rozwiąże problemu. Problem jest kompleksowy i Pan Przewodniczący o tym wie. Jest również problem w ustawie, która cały czas zabrania innego naliczania opłat, na przykład od wagi odbieranych odpadów. Trzeba mieć nadzieję, że coś w tej sprawie się zmieni, że na horyzoncie pojawią się fundusze i będzie można współpracować, wspomagać Urząd Miasta, Radę Miasta, aby ten problem w naszym mieście był rozwiązany i nie były na horyzoncie planowane żadne podwyżki opłat, bo raczej nierealne jest, aby obecne stawki się zmniejszały.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski podziękował Panu Prezesowi, że wrócił jeszcze na obrady sesji i podzielił się swoimi spostrzeżeniami. Zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z Raportem z monitoringu Gminnego Programu Rewitalizacji za rok 2024. Podziękował Panu Prezesowi za obecność.

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej przy ul. Jana Pawła II w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 10 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej przy ulicy Jana Pawła II w Bielsku Podlaskim (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5F do protokołu). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej przy ul. Jana Pawła II w Bielsku Podlaskim.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych: 21 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr XV/112/25

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości
stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski,
położonej przy ul. Jana Pawła II w Bielsku Podlaskim
(uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu)**

11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania stypendiów im. Jana Pawła II samorządu miasta Bielsk Podlaski dla uczniów za wyniki i osiągnięcia w nauce.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 11 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania stypendiów imienia Jana Pawła II samorządu miasta Bielsk Podlaski dla uczniów za wyniki i osiągnięcia w nauce (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Komisja Finansów i Budżetu przyjęła wniosek o wprowadzenie zmian do projektu uchwały polegających na tym, że w paragrafie 3a, po wyrazie „laureatem” dopisuje się wyrażenie „lub finalistą” oraz w paragrafie 4a w ustępie 2, po wyrazach „jest jednorazowe i wynosi 300 zł” dodać treść - „w przypadku laureata i 250 zł w przypadku finalisty”. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5G do protokołu).

Poinformował, że Pan Burmistrz w swoim stanowisku nie zaakceptował propozycji Komisji i podtrzymuje pierwotne brzmienie projektu uchwały.

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Dodał, że wniosek Komisji będzie głosowany później.

Poinformował, że do dyskusji zgłosiła się Pani radna Eugenia Kruk.

Udzielił głosu Pani radnej.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:06 z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Eugenia Kruk stwierdziła, że chce podziękować za pochylenie się nad tym tematem, o który walczyła Komisja Oświaty i część dyrektorów szkół. Przede wszystkim zależało na stypendium artystycznym, ale fajnie, że również doceniono laureatów podwyższając kwotę i uwzględniono finalistów. Poinformowała, że chce zapytać, czy jest możliwe, żeby troszkę zmienić proporcje finansowe przy laureatach. Jeżeli uczeń startuje w jednym konkursie przedmiotowym, to otrzymuje 150 złotych miesięcznie, natomiast, jeżeli staje się laureatem w dwóch to dostaje 200 złotych. Jest tu tylko 30% różnicy między wartością, natomiast przygotować się do drugiego, czy trzeciego przedmiotu jest to naprawdę wielki wysiłek temu uczniowi. Czy można byłoby przynajmniej podnieść stawki o 50% wartości dla ucznia, który startuje w kilku konkursach przedmiotowych? Takie pytanie jest również kierowane przez rodziców i uczniów, ponieważ oni czują się niedocenieni, kiedy startują w dwóch konkursach. Zdarza się też, że uczniowie są laureatami w trzech konkursach. W związku z tym postulowałaby o podniesienie tych kwot w stosunku do wielokrotności laureactwa.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:08 na salę obrad powrócił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani Zastępcy Burmistrza.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos poinformowała, że ten regulamin jest regulaminem podwyższającym. Stawki zostały podniesione o 30% i podniesiono wszystkie stawki. Do tej pory byli tylko laureaci, a teraz uwzględniono finalistów. Takie były też sugestie radnych, żeby uwzględnić finalistów. W tym regulaminie ujmuje się również laureatów konkursów artystycznych. Policzone mniej więcej koszt tego działania, bo do tej pory byli tylko laureaci przy zaniżonych stawkach, a teraz stawki podwyższono o 30%. Ta sytuacja była analizowana. Zwiększono liczebność tych nagród, więc trudno w tej chwili odnieść się do tego, czy to jest za mała stawka. Być może stawka jest za mała i osobiście chciałaby jeszcze większą stawkę, ale są pewne możliwości finansowe.

Poinformowała, że została zwiększona ilość tych nagród dla naszych uczniów, więc prosiłaby na razie uwzględnić te stawki, bo one zostały podwyższone o 30%. Należy zwrócić uwagę na to, że zwiększono być może dwukrotnie ich liczebność.

Poinformowała, że jeśli chodzi o wniosek z jednej Komisji o uwzględnienie w konkursach artystycznych finalistów, to prosiłaby, aby radni tego wniosku nie przegłosowywali.

Dodała, że analizowała te konkursy artystyczne również z ich organizatorami, może nie ze wszystkimi, ale z niektórymi, jak również z Domem Kultury. Czasami określenie finalisty konkursu artystycznego jest nieustalone pewnymi zasadami i to byłoby dla nas trudne do określenia finansowego. Wobec tego prosiłaby radnych, żeby zatwierdzili to, że rozszerza się o finalistów konkursów przedmiotowych, bo czasem uczeń jednym punktem na przykład z fizyki, matematyki, z języka polskiego nie dostaje się i nie jest laureatem, a jest to tylko punkt, więc należy nagrodzić. Tutaj mówiła o tym Pani radna. Należy nagrodzić pracę dzieciaków i oprócz tego nagrodzić ich artystycznie.

Poinformowała, że były prowadzone rozmowy z Fundacją i niezależnie od tego naszego stypendium jeszcze będą stypendia w dużo wyższych stawkach przyznane przez Fundację. To będzie wspólna praca dyrektorów jak również Domu Kultury. Będą zgłoszone dzieciaki i to już będzie większe wsparcie finansowe.

Wyjaśniła, że nasza nagroda nie wyklucza absolutnie wsparcia Fundacji. Oczywiście one mogą się nakładać. Nasze wsparcie jest niewielkie, ale na miarę naszych możliwości, a wsparcie Fundacji będzie dużo wyższe.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Przewodniczącemu Piotrowi Danile.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Danił (Ad Vocem) poinformował, że był autorem tego wniosku,

który został przyjęty przez Komisję Budżetu i Finansów. Chce podziękować członkom Komisji za poparcie tego wniosku. Musi też poinformować, że ten wniosek nie był konsultowany z władzami miasta, z Panem Burmistrzem i z Panią Wiceburmistrzem. To był jego indywidualny pomysł. Natomiast po wyjaśnieniach przedłożonych radnym pisemnie przez Pana Burmistrza i obecnie po wyjaśnieniach Pani Zastępcy Burmistrza jednoznacznie wynika, że ten wniosek jest może trochę przesadzony. Może to wynikać z mądrości naszych mieszkańców, którzy natychmiast mogą wykorzystać okazję do tego, żeby mnożyć liczbę konkursów, gdzie każdy z jego uczestników będzie finalistą. To może niebotycznie podrożyć koszty. Stwierdził, że w związku z tym skłania się i popiera wniosek Pana Burmistrza i Pani Zastępcy, żeby jednak wniosek Komisji przegłosować w sposób negatywny.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Mirosław Gołębiowski. Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Mirosław Gołębiowski zwrócił uwagę, że biorąc pod uwagę sytuację finansową miasta i wiele zobowiązań to należy podchodzić racjonalnie do wydatków i podnosić te stawki w miarę rozsądnie. Oczywiście należy podnosić, bo jest inflacja i tak dalej, więc trzeba to czynić. To, co tutaj zostało przedstawione jest to racjonalna argumentacja. Osobiście optuje za tym stanowiskiem, które zostało zaproponowane. Trzeba to uwzględnić, bo konkurs przedmiotowy jest nierówny konkursowi. Nie będzie tu mówić z jakich przedmiotów. Wśród nauczycieli jest dyskusja na ten temat. Nie we wszystkich konkursach biorą udział uczniowie i uzyskać tytuł finalisty, czy laureata z języka polskiego, z matematyki, lub z fizyki to naprawdę trzeba się napracować. Dodał, że nie będzie tu wymieniał pozostałych przedmiotów, bo nie ma sensu i może zostać o coś posądzony.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Witoldowi Sysule.

Radny Witold Sysuła (Ad Vocem) poinformował, że Komisja Finansów przegłosowała wniosek. Dodał, że wypowiada się tutaj, jako Przewodniczący tej Komisji. Zwrócił uwagę, że wnioskodawca sam o tym mówił przed chwilą, że przekonał członków tej Komisji, co do słuszności swoich racji. Teraz wnioskodawca wypowiada się, że ten jego wniosek nie był konsultowany. Natomiast wniosek chyba nie musiał być konsultowany. Wnioskodawca teraz mówi, że będzie głosował przeciwko swojemu wnioskowi. To jest ewenement, bo jeżeli ktoś składa wniosek i optuje za pewnym rozwiązaniem, to ma wszelkie argumenty za tym, żeby to rozwiązanie zostało przyjęte przez Radę. Wnioskodawca przekonał członków Komisji Finansów, a w tej chwili jest przeciwko własnemu wnioskowi. Stwierdził, że to jest ewenement. Osobiście z czymś podobnym nigdy wcześniej się nie spotkał. Wydawało mu się, że Pan Przewodniczący bronił swojego wniosku, swojego stanowiska, które powinien wcześniej przemyśleć. Wobec tego trzeba będzie zastanowić się nad wszelkimi pomysłami, które będzie przedkładał Pan Przewodniczący. Dodał, że sugerowałby członkom Komisji Finansów, żeby zastanowili się i trochę głębiej przeanalizowali te wnioski, które będzie składał Pan Przewodniczący, bo rzeczywiście mogą być one nie do końca przemyślane.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Pani radnej Eugenii Kruk.

Radna Eugenia Kruk (Ad Vocem) poinformowała, że mówiąc o stawkach miała na myśli to, że jeżeli odnośnie jednego konkursu jest 150 zł, to może powinno być 100 zł, a w przypadku dwóch konkursów 200 zł. Chodziło o to, żeby zróżnicować i ten uczeń, który dużo więcej się napracował otrzymał podwójną wartość. Dodała, że jest to dzisiaj tylko propozycja dyskusyjna, ale nie wnioskowa.

Stwierdziła, że ad vocem wypowiedzi Pana Mirosława chce powiedzieć odnośnie konkursów. Poinformowała, że nie uczyła matematyki, ale uważa, że nie można segregować ucznia, który zostaje laureatem niezależnie od przedmiotu i dziedziny. Ten uczeń musiał naprawdę dużo się napracować. Nie można swoją miarą mierzyć tego, co uczeń włożył, w zależności od tego, w jakim konkursie wystartował. Prosiłaby o to, żeby wszystkich traktować równo.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Przewodniczącemu Piotrowi Danile.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło (Ad Vocem) stwierdził, że odniesie się do słów Pana radnego Sysuły.

Zwrócił uwagę, że człowiekiem rozsądnym jest właśnie ten, który potrafi skorygować swój sposób myślenia, dostosować go do pewnych wymogów, do pewnej sytuacji.

Poinformował, że jeżeli chodzi o sposób głosowania i prowadzenia Komisji Budżetu i Finansów, to musi powiedzieć, że wnioski, które składa na tej Komisji z reguły są przegłosowywane pozytywnie, natomiast wnioski Pana Przewodniczącego Komisji przeważnie przepadają niestety w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

Radny Mirosław Gołębiowski (Ad Vocem) stwierdził, że zgadza się z Panią Eugenią Przewodniczącą Komisji Oświaty. Każdy nauczyciel i każdy uczeń docenia swój przedmiot. To jest taka prawda.

Poinformował, że też uczył przez blisko czterdzieści lat i uczył przedmiotów nie typu język polski, czy matematyka, lecz takich, które w szkole niektórzy uczniowie nazywają „michałkami”. Na przykład były to przepisy ruchu drogowego, BHP i uczył też fizyki w szkole podstawowej.

Stwierdził, że należy zgodzić się z opinią Pani radnej. Natomiast ta opinia, o której mówił dotyczy nauczycieli. To nauczyciele tak mówią i tak wartościują. Nauczyciel języka polskiego, matematyki, fizyki tak właśnie mówi, że ten uczeń z takiego przedmiotu to lekko przeszedł i jest przeciętnym, dużo osób do tego konkursu przedmiotowego nie zgłosiło się na szczeblu powiatu, czy województwa. Są to tak zwane szkoły mniejszościowe, z mniejszościowym językiem nauczania. Taka jest prawda, a tam jest multum laureatów.

Poinformował, że proponuje przyjąć przedłożoną propozycję. To dobrze, że Komisja Oświaty wypracowała tę koncepcję i Burmistrz to zaakceptował. Natomiast Komisja Oświaty będzie dalej nad tym pracowała i jest jeszcze kilka lat tej kadencji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że ma jeszcze pytanie dotyczące treści uchwały, ponieważ podano, że uchwała wchodzi po 14 dniach od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego. Jednak rozumie, że uczniowie, którzy w tym roku szkolnym otrzymują stypendium, to do końca sierpnia tego roku będą otrzymywali jeszcze na starych zasadach. Czy już, gdy uchwała wejdzie w życie trzeba będzie zapłacić im wyższe stawki?

Poprosił Panią Zastępcę Burmistrza o wyjaśnienie tej kwestii, bo w projekcie uchwały nie znalazł zapisu, że ta uchwała obowiązuje od nowej edycji.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos poinformowała, że razem z Panią Kierownik zakładały, że to już będą nowe zasady. Zostało to przeliczone, kontaktowano się ze szkołami. Uczniowie, którzy w okolicach października otrzymają nagrody, to będą nowe zasady.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że uczniowie, którzy teraz otrzymują, to jeszcze nie otrzymają według tych nowych zasad.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos poinformowała, że uczniowie, którzy odbiorą w październiku, to otrzymają na nowych zasady, bo tak to przeliczano.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie wniosek Komisji Finansów o wprowadzenie zmian do projektu uchwały polegających na tym, że w paragrafie 3a, po wyrazie „laureatem” dodaje się wyrażenie „lub finalistą” i w paragrafie 4a w ustępie 2, po wyrazach „jest jednorazowe i wynosi 300 złotych” dodaje się treść „w przypadku laureata i 250 złotych w przypadku finalisty”.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia w § 3a projektu uchwały po wyrazie „laureatem” wyrażenia „lub finalistą” oraz w § 4a w ust. 2 po wyrazach „jest jednorazowe i wynosi 300 zł” dodać treść „w przypadku laureata i 250 zł w przypadku finalisty”.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 18, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (1)

Witold Sysuła

PRZECIW (18)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jarosław Borowski, Stanisław Charyton.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 osób: 1 osoba głosowała za wnioskiem, 18 osób głosowało przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Stwierdził, że wniosek nie uzyskał wymaganej większości.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały zgodnie z propozycją przedłożoną przez Pana Burmistrza i pozytywnie zaopiniowaną przez Komisję w ubiegłym tygodniu.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania stypendiów im. Jana Pawła II samorządu miasta Bielsk Podlaski dla uczniów za wyniki i osiągnięcia w nauce.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych: 21 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
 stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XV/113/25
zmieniającą uchwałę w sprawie zasad udzielania stypendiów im. Jana Pawła II
samorządu miasta Bielsk Podlaski dla uczniów za wyniki i osiągnięcia w nauce
 (uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu)

12. Informacja złożona przez Burmistrza Miasta o umorzonych należnościach pieniężnych oraz udzielonych ulgach w 2024 roku na podstawie Uchwały Nr LVII/429/22 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 29 listopada 2022 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 12 dotyczy Informacji złożonej przez Burmistrza o umorzonych należnościach pieniężnych oraz udzielonych ulgach w 2024 roku na podstawie Uchwały Nr LVII/429/22 Rady Miasta Bielsk Podlaski z 29 listopada 2022 roku (informacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu). Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożoną informacją (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5H do protokołu).
 Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z informacją złożoną przez Pana Burmistrza.
 Ogłosił 10 minut przerwy.

Przerwa w obradach trwała od godziny 10:25 do godziny 10:38.

Po przerwie w obradach, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poprosił radnych o potwierdzenie obecności zakładką kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych, wszyscy radni są obecni.

13. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2025 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 13 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2025 rok (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Komisja Finansów i Budżetu Miasta poprosiła Pana Burmistrza o wyjaśnienie kilku kwestii i zostało to wyjaśnione przez Pana Burmistrza (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5I do protokołu).
 Poinformował, że w dniu wczorajszym została dostarczona radnym autopoprawka do zmian w budżecie (autopoprawka stanowi załącznik nr 19 do protokołu).
 Poprosił Panią Skarbnik, aby tradycyjnie przedstawiła proponowane zmiany wraz z autopoprawką.
 Udzielił głosu Pani Skarbnik.

W dyskusji wzięli udział:

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że omówi zmiany zarówno w budżecie, jak i w Wieloletniej Prognozie Finansowej.
 Zaznaczyła, że w objaśnieniach w Wieloletniej Prognozie Finansowej odnosiła się jednym zdaniem i nie cytowała objaśnień z zarządzeń i z uchwały z miesiąca marca, ponieważ zmiany w budżecie były dokonywane również w miesiącu marcu. Natomiast wtedy nie było zmian w Wieloletniej Prognozie

Finansowej, bo nie było takiej potrzeby, ale te wielkości zmienione mają wpływ na uchwałę dzisiaj procedowaną.

Poinformowała, że po stronie dochodów bieżących następuje zwiększenie o 45 tysięcy zł. Są to dochody otrzymane z Województwa Podlaskiego z przeznaczeniem na wsparcie rozwoju edukacji i czytelnictwa. 97 538 zł jest to dofinansowanie na projekt „Magazyny energii elektrycznej oraz magazyny ciepła dla budynków mieszkalnych w Bielsku Podlaskim”. Nie są to nowe środki, te dochody są przesuwane z dochodów majątkowych. W kolejnej pozycji dochody majątkowe dokładnie o taką kwotę są pomniejszane. W dotychczas zaplanowanym budżecie przeznaczają się 97 tysięcy złotych na obsługę Programu i dlatego będą to wydatki bieżące. Kwota 35 tysięcy złotych jest to zmniejszenie planu dochodów z wynajmu.

Poinformowała, że po tych zmianach dochody ogółem wynoszą 175 030 295 zł, dochody bieżące 148 775 488 zł i dochody majątkowe 26 254 807 zł. Wydatki po zmianach jest to kwota 175 030 295 zł. Wydatki bieżące wzrastają głównie z tytułu odpisów na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych i jest to 155 tysięcy złotych na jednostki oświatowe, 14 tysięcy złotych w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej i 4 tysiące złotych w MOSiR. 114 751 zł jest to przesunięcie proporcjonalne do omówionych już dochodów w projekcie „Magazyny energii”, czyli wydatki zaplanowane, jako wydatki majątkowe są przesuwane do wydatków bieżących. Kwota 23 890 zł jest to zwiększenie wydatków w zadaniu „Przebudowa sieci kanalizacji na osiedlu Mickiewicza 114-120”. Stanowi to zabezpieczenie środków na wypłatę dodatków specjalnych za nadzór inwestorski, który będzie realizowany przez pracowników Urzędu Miasta. Najważniejsze zmiany następują w wydatkach majątkowych, które wynoszą 31 745 777 zł. Tutaj wprowadza się nowe zadanie „Budowa ulicy Owsianej-dokumentacja projektowa”, „Przebudowa ulicy Żarniewicza - dokumentacja projektowa” i „Rozwój infrastruktury rekreacyjnej poprzez modernizację placu zabaw w Bielsku Podlaskim”. W bieżącym roku planuje się tylko symbolicznie rozpoczęcie budowy, 1000 złotych i złożenie wniosku o dofinansowanie. Gros wydatków będzie w 2026 roku i tam jest zaplanowany limit 1 144 020 zł. O kwocie 114 000 zł przesuniętych do wydatków bieżących już tutaj była mowa. Na kwotę 163 529 zł są zaplanowane roboty dodatkowe w zadaniu „Rozbudowa i modernizacja bazy oświatowej na terenie miasta Bielsk Podlaski, w tym wykonanie instalacji odnawialnych źródeł energii”. Kwota 40 000 zł jest to zakup inwestycyjny kosiarki na potrzeby MOSiR w Bielsku Podlaskim. Poinformowała, że są to główne zmiany proponowane radnym w tych uchwałach. Wynik w dalszym ciągu wynosi zero, przychody 2,4 mln. zł pochodzą z wolnych środków i zostaną przeznaczone na wykup obligacji i spłatę pożyczki z lat ubiegłych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że zgłosił się Pan Przewodniczący Piotr Daniło.

Udzielił głosu Panu Piotrowi Danile.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło poinformował, że ma pytanie odnośnie zmniejszenia planu wydatków w Szkole Podstawowej nr 3 o kwotę 35 tysięcy zł. Z czego to wynika, czy nastąpiła utrata któregoś z klientów?

Poprosił o wyjaśnienia w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że Pan Dyrektor zaplanował takie dochody z tytułu wynajmu sali gimnastycznej i tego wynajmu nie będzie realizował.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem – czy są jeszcze chętni do zabrania głosu?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski**, zamknął dyskusję i poddał po głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2025 rok.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych: 21 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr XV/114/25

w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2025 r.

(uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2036.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 14 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na te same lata (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowią załącznik nr 21 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5J do protokołu).

Poinformował, że w dniu wczorajszym wpłynęła autopoprawka i dzisiaj radni będą zajmować się uchwałą wraz z autopoprawką (autopoprawka stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2036.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz

Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych: 21 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XV/115/25
zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej
Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2036 wraz z prognozą kwoty długu
i spłat zobowiązań na lata 2025-2036
(uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 15 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5K do protokołu). Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej Statut Miasta Bielsk Podlaski.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 osób: 21 radnych głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XV/116/25
zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia
Statutu Miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Bielsk Podlaski i nadania jej statutu.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 16 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Bielsk Podlaski i nadania jej statutu (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5L do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Bielsk Podlaski i nadania jej statutu.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych: 21 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XV/117/25
zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta
Bielsk Podlaski i nadania jej statutu
(uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu).

17. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 17 dotyczy Sprawozdania z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym (Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski za okres od 18 marca do 21 kwietnia 2025 r. stanowi załącznik nr 28 do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Paweł Bierżyn.

Udzielił głosu Panu radnemu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Paweł Bierżyn poinformował, że ma kilka spraw dotyczących sprawozdania.

Stwierdził, że jeżeli chodzi o sprawy inwestycyjne, to cieszy się z tego, że ogłoszono trzy przetargi.

Pierwszy przetarg był na dokumentację projektową ulicy Wesolej oraz ulicy Białowieskiej. Inicjatorem tego pomysłu był radny Łukasz.

Dodał, że mieszkał tam 18 lat, więc cieszy się, że wreszcie coś się będzie działo.

Stwierdził, że najbardziej cieszy przetarg na budowę kompleksu sportowego Orlik. Trzeba mieć nadzieję, że będzie bez żadnych zastrzeżeń, zgłosi się wykonawca i inwestycja się odbędzie.

Poinformował, że ma pytanie z zakresu realizacji inwestycji skierowane do Pani Burmistrz, lub do kierowników. Jest sporo tych inwestycji, rozbudowa Przedszkola nr 3, żłobek, tężnia i fontanna. Czy te inwestycje są zagrożone, czy są takie obawy? Jeżeli są obawy, to prosilby Pana Kierownika o odpowiedź. Zwrócił uwagę, że w sprawozdaniu z zakresu spraw gospodarki komunalnej w punkcie 14 podano, że zostały rozpoczęte prace odnośnie dróg o nawierzchni bitumicznej. Pytanie jest następujące - czy można otrzymać harmonogram tych prac? Jest bardzo zainteresowany tym, kiedy będą robione ulice Batorego, Dubicze i Kazimierzowska.

Poinformował, że z zakresu spraw społecznych i promocyjnych, 7 kwietnia została podpisana umowa z Hufcem i będzie promowany logiem i herbem naszego miasta jacht, który będzie pływał po jeziorach mazurskich. Jest to super inicjatywa i świetna promocja naszego miasta, więc należą się wielkie brawa dla Referatu Promocji.

Stwierdził, że na koniec chce poruszyć sprawę Budżetu Obywatelskiego. W tym roku jest realizacja aż siedmiu inwestycji. Odnośnie zadania „Akademia Młodego Odkrywcy” postępowanie przetargowe zostało anulowane. W związku z tym jest pytanie - jaka była różnica kwoty, jeżeli chodzi o tę inwestycję? Dodał, że byłby wdzięczny, gdyby została udzielona odpowiedź na te pytania.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Witoldowi Sysule.

Radny Witold Sysuła stwierdził, że na sali obrad nie widać Pana Burmistrza. Zrozumiałe jest to, że są sprawy ważne i ważniejsze i trzeba wybrać.

Poinformował, że na stronach Urzędu Miasta również pojawiła się informacja o wizycie Pani Poseł. Alicja Łepkowska-Gołaś Poseł Platformy Obywatelskiej gościła w naszym mieście. Można odnieść wrażenie, że Pani Poseł w szczególny sposób była przyjmowana przez Pana Burmistrza. Natomiast większe postacie w krajowej polityce pojawiały się w naszym mieście i nie dochodziło do tego rodzaju spotkań. Osobiście odniósł wrażenie, że Pani Poseł w sposób szczególny była przyjmowana przez władze miasta.

Poinformował, że ze stron Platformy Obywatelskiej wynika, że Pani Poseł jest to aktywistka od ponad dekady aktywnie działająca na rzecz uchodźców oraz praw kobiet. Jest to osoba mieszkająca w Łomży. Wiadomo, że w ostatnim czasie także i społeczeństwo naszego miasta z dużym niepokojem podchodzi do tematyki uchodźców. Jest to również temat, który pojawia się w przestrzeni publicznej w naszym kraju i też mieszkańcy miasta z niepokojem do tego podchodzą. W związku z tym na zasadzie pewnych skojarzeń, chciałby, żeby Pan Burmistrz do tego się odniósł. Aktywistka działająca na rzecz uchodźców pojawia się w naszym mieście, jest przyjmowana, oprowadzana. O czym tak naprawdę rozmawiano, oprócz tych zdawkowych słów, które pojawiły się na stronach internetowych czy w przestrzeni publicznej. Czy Pan Burmistrz zechciałby upublicznić zakres rozmów, czego dotyczyły te rozmowy?

Dodał, że mówi tu o pewnym skojarzeniu i niepokoju, który wynika z tego faktu.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski stwierdził, że przeprasza za to, że nie był od początku tego punktu, ale musiał wyjść. Jest Dzień Ziemi i dzieci prosilby o wspólne posadzenie drzewka.

Poinformował, że wizyta Pani Posłanki Łepkowskiej-Gołaś była to wizyta jak każda inna. Pani Posłanka zapowiedziała się i przyjechała do naszego miasta. Została zaproponowana jej wizyta w jednym z zakładów. Planowano też wizytę w drugim zakładzie, ale nie było właścicieli i kadry zarządzającej, bo w tym momencie przebywali oni we Francji lub w Wielkiej Brytanii. Wobec tego udało się odwiedzić tylko jeden zakład.

Poinformował, że Pani Posłanka w jednym momencie nam bardzo pomogła. Zwracano się do innych posłów, ale oni nie mieli wtedy czasu. Tutaj ich nie krytykuje i nie mówi, kto to był. Oni w tym momencie nie pomogli nam, natomiast Pani Posłanka pomogła i umówiła na spotkanie. Teraz Pani Posłanka przyjechała z wizytą do naszego miasta i także do Pana Wójta.

Dodał, że nie rozumie, jak można robić z tego zarzut, że przywitano Panią Posłankę i ją goszczono w mieście. Jest to tak zwana podlaska gościnność. Do naszego miasta przyjeżdżają różne osoby, na przykład

wczoraj był z wizytą Burmistrz Czarnej Białostockiej. Pan Burmistrz zobaczył Dom Kultury. Ponadto pojechali razem jeszcze w inne miejsca i porozmawiali. Rozmowa trwała 3-4 godziny.

Dodał, że nie wie, czy Pan Burmistrz Czarnej Białostockiej jest aktywistą klimatycznym, czy innym aktywistą.

Stwierdził, że nie wiedział też, że Pani Posłanka jest aktywistką. Skoro Pan radny o tym wie, więc wierzy Panu radnemu. Osobiście jest średnio tym zainteresowany, kim ona jest.

Dodał, że jeśli zadzwoni Poseł, lub Posłanka Prawa i Sprawiedliwości, Konfederacji, czy Lewicy i będą chcieli się spotkać, to też chce z nimi się spotykać, a nie tylko siedzieć i patrzeć na pokój. Z każdym będzie się spotykał, jeżeli to przyniesie korzyść dla miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem – czy Pani Burmistrz udzieli odpowiedzi na pytania Pana radnego Pawła Bierzyna?

Udzielił głosu Pani Zastępcy Burmistrza.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos (Ad Vocem) poinformował, że żadna z inwestycji na chwilę obecną nie jest zagrożona. Odnosnie tętni są jeszcze prowadzone chyba nie do końca wszystkie dokumenty z Konserwatorem Zabytków. Na jej wiedzę na tę chwilę żadna inwestycja nie jest zagrożona. Na pewno radni zauważyli, że realizacja fontanny też ruszyła do przodu. Zmienia się również trochę otoczenie. Pojawił się mały skwerek Nadleśnictwa, ponieważ Nadleśnictwo przekazało roślinki. Jest to w miejscu, gdzie był dawny kiosk RUCH-u. Było to betonowe miejsce, zaniedbane od lat. Już to się zmieniło i jest tam ładny skwerek. Nadleśnictwo postawi swoją tablicę. Ponadto na wysokości ratusza zostały wycięte krzaki, które niestety bardziej były śmietniskiem i będą nowe nasadzenia. Małymi krokami miasto jest porządkowane na tyle, na ile są możliwości finansowe.

Dodała, że też chce podziękować za wsparcie Nadleśnictwa, które przekazało roślinki i jest nowy skwerek przy ulicy Mickiewicza.

Stwierdziła, że dodatkowe informacje na temat inwestycji zostaną przekazane Panu radnemu na piśmie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski poinformował, że radny Bartosz Zinkiewicz składał interpelację w nawiązaniu do portalu społecznościowego Pana Premiera Mateusza Morawieckiego, gdzie padło stwierdzenie o imigrantach, o budowie i zostały wymienione dwie miejscowości Czerwony Bór oraz Bielsk Podlaski.

Poinformował, że skontaktował się telefonicznie z jednym z uczestników tej konferencji i zapytał, na jakiej podstawie on to stwierdził. Było to na podstawie, że posłowie słyszeli, że w tej części województwa podlaskiego ma powstać takie centrum. W związku z tym chce poinformować wszystkich radnych oraz mieszkańców, że w mieście Bielsk Podlaski to nie powstaje i nie powstanie. Po pierwsze, nie ma woli mieszkańców, to jest jedna kwestia. Druga kwestia, to lokalizacja, nie ma miejsca, gdzie to zrobić. Po trzecie, nikt z nami nie rozmawiał na ten temat.

Stwierdził, że nie rozumie, po co jest takie wprowadzanie w błąd opinii publicznej, po co zostało to napisane i po co był wymieniony Bielsk Podlaski.

Dodał, że to jest jego sprzeciw.

Zwrócił uwagę, że też może napisać na portalu społecznościowym, gdzie ma duże zasięgi, że na przykład w miejscowości X zamykają szkołę. Jednak po co ma to pisać, czy po to, żeby wprowadzać niepokój w danej miejscowości, nie konsultując w ogóle? Jest to przecież żenada. Po co robić takie rzeczy?

Poinformował, że tutaj nie obwinia Pana Premiera, bo Pan Premier może nie wie gdzie leży Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski dodał, że Pan Premier wie, bo był tutaj parę razy.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski zwrócił uwagę, że Pan Premier był w wielu miejscowościach. Pan

Premier to napisał, bo ktoś jemu tak podpowiedział. Niepotrzebnie to zrobił. Najpierw trzeba zadzwonić u źródła, nawet za pośrednictwem radnych. Można spotkać się i porozmawiać.

Poinformował, że jeżeli takie pismo wpłynie, to radni, jako pierwsi będą o tym wiedzieli, bo radni są łącznikiem. Pierwszy o tym powie radnym i powie też na sesji, że wpłynęło takie pismo i prośba od Marszałka, od Wojewody, czy od kogokolwiek innego.

Zwrócił uwagę, że to było wprowadzenie w błąd opinii publicznej, wprowadzenie niepokoju wśród mieszkańców. Nie wiadomo, po co to jest, bo żadnego tematu w tej kwestii nie ma. Nie wie też jak w ogóle tłumaczyć jeszcze łączenie z tym wizyty Pani Posłanki z danej opcji politycznej. Gdyby na przykład przyjechał poseł Lewicy, to czy w naszym mieście byłyby robione tęczowe piątki? Czy tak należy to podpinać?

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że realizowany jest punkt 17 – Sprawozdanie z działalności Burmistrza.

Zwrócił się z pytaniem - czy radni chcą jeszcze zabrać głos?

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Mirosław Gołębiowski.

Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że chciałby zapytać o Budżet Obywatelski. W sprawozdaniu jest informacja, że wpłynęła oferta na zadanie „COOLTURY idą w świat”. Tych pieniędzy nie wystarczyło. Osobiście nie wie, jakie stowarzyszenie to zainicjowało. Chciałby zwrócić uwagę na pewną racjonalizację, bo do tego zmierza wydatkowanie środków.

Stwierdził, że poprzez zabranie tego głosu nie chce tłamsić inicjatywy stowarzyszeń, organizacji i tak dalej. To bardzo dobrze, że ludzie się zaaktywizowali i ludzie młodzi podejmują pewne zadania oraz inicjatywy. Zwrócił uwagę, że to zadanie „COOLTURY idą w świat” nie mieści się w budżecie i w związku z tym zamierza się ustawić figurki tura o wysokości 30 centymetrów zamiast 50 centymetrów. Chciałby zapytać - czyja to jest inicjatywa, gdzie to będzie usytuowane, ponieważ jeżeli na terenie zieleni parkowej to przy rosnącej trawie będzie można zaczepić się o 30 centymetrową figurkę i upaść, chyba że te figurki będą usytuowane na placu.

Poinformował, że drugie pytanie dotyczy utrzymania porządku i czystości w mieście. W sprawozdaniu podano firmę, która będzie porządkowała miasto, zajmowała się zamykaniem ulic miejskich. Natomiast, kto będzie to wykonywał na ulicach wojewódzkich, czy ta sama firma, czy inna? Kolejne pytanie dotyczy opróżniania koszy. Chce zwrócić uwagę na jedną rzecz, że idąc ulicą 3 Maja zauważył w uniformie drogowym pracownika w średnim wieku, który skrupulatnie zbierał nieczystości z trawników i z pobocza. Zapytał tego pracownika, z jakiej jest firmy, bo poprzednio narzekano na te firmy. Powiedział też temu pracownikowi, że bardzo skrupulatnie wykonuje swoją pracę. W odpowiedzi usłyszał, że jest pierwszą osobą, która pochwaliła firmę i ten pracownik powiedział, że są z Urzędu Miasta. Faktycznie, idąc dalej w kierunku Domu Kultury zauważył samochód Urzędu Miasta, czyli ludzie zostali odpowiednio ustawieni. Natomiast, jak to się dzieje na pozostałych ulicach, ponieważ nie jest tam dobrze.

Zwrócił uwagę na uzupełnianie ubytków. Na ulicy Kościelnej jest zaznaczona wyrwa, że będzie to uzupełnione.

Poinformował, że jeszcze ma prośbę w imieniu mieszkańców osiedla 11 Listopada zwanego „Meksykiem”. Dotyczy to przedłużenia ulicy Kościuszki w kierunku Piłsudskiego, gdzie też jest przy krawężniku dziura i nie zawsze tam jest sprzątane. Na jego interwencję wczesną wiosną w tym miejscu posprzątano, ale niezbyt dokładnie. Jeżeli pracownicy sprzątaj obok Szkoły Podstawowej nr 5, to niech jeszcze przejdą w kierunku ulicy Piłsudskiego i ten odcinek, żeby został uporządkowany.

Poinformował, że w poprzednich miesiącach na Komisjach dyskutowano o wydatkach i Budżecie Obywatelskim. Niektórzy ludzie wypowiadają się na ten temat. Fontanna generalnie jest krytykowana przez ludzi. Krytykowana jest jej lokalizacja, ponieważ zlokalizowana jest przy ulicy Mickiewicza, gdzie jest ruch samochodowy, jest tam przejście do bloku i obok znajduje się restauracja. Mieszkańcy mówią, że nie jest to odpowiednie miejsce na fontannę. Tym ludziom mówi, że to będzie miejsce do odpoczynku dla emerytów. Natomiast emeryt mówi, że ze względu na wadę słuchu nie będzie słyszał pluskania wody.

Poza tym jest emisja hałasów wskutek ruchu pojazdów. Ludzie zwracają też uwagę na to, co było w stawie, który znajdował się przy Liceum Białoruskim. Mówią oni o tym, że władza będzie miała problem, bo w niecce fontanny będą puszek po piwie, butelki, śmieci i trzeba będzie to wybierać.

Stwierdził, że niektóre inicjatywy nie sprawdziły się. Poidelka dla ptaków, pakiety dla psów na terenie zieleni parkowej nie sprawdziły się, bo nasze społeczeństwo trzeba najpierw wyedukować. W poidelku pourywano oprządkowanie, do pojemnika na pakiety wrzucano między innymi puszki, opakowania po małąpkach.

Dodał, że ma działkę prywatną, więc wie, że czyja działka to tego śmieci i trzeba je zbierać.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski poinformował, że odnośnie projektu „COOLTURY idą w miasto” spotkano się z pomysłodawczynią tego projektu. Najtańsza dokumentacja projektowa wynosi 50 tysięcy złotych. Jest to dużo. Cały czas jest stały kontakt z Panią, która była pomysłodawczynią.

Dodał, że zamierza się zrealizować ten projekt, ale trzeba go zracjonalizować, bo kwota przeznaczona z Budżetu Obywatelskiego jest niewystarczająca na zrealizowanie w takiej formie jak to było zaproponowane. Jest to kolejna nauczka na przyszłość, na weryfikację wniosków i tak dalej.

Poinformował, że jeżeli chodzi o śmietniki, to są one wybierane przez pracowników Urzędu Miasta, a nie przez prywatną firmę. To jest oszczędność dla budżetu miasta miesięcznie około 15-16 tysięcy złotych.

Pracownicy wykonują te prace już od miesiąca kwietnia, bo jeszcze w marcu robiła to firma zewnętrzna. Stwierdził, że nie widzi tu problemów. Pracownicy są skrupulatni. Na terenie miasta jest około 220 śmietników, z czego w centrum i w parkach jest ich 175. Jeżeli wykonywanie tych prac nie będzie odrywało pracowników od innych czynności, to pozostanie się przy tej formule. Natomiast, gdy ta oszczędność będzie skutkowała tym, że trzeba będzie szukać innych form, żeby tych pracowników zastąpić, wówczas wspólnie z Panem Kierownikiem i z pracownikami należy zastanowić się nad wypracowaniem innego modelu. Na tę chwilę jest dobrze, miasto jest czyste.

Poinformował, że wykonawcą uzupełniania ubytków w drogach jest bielska firma MAKSBUD. Firma poprosiła o przesunięcie troszeczkę terminu z tego względu, że mają inną bardzo dużą inwestycję, którą kończą. Została wyrażona na to zgoda. Te uzupełnienia już trwają.

Zwrócił uwagę, że radni, którzy jeżdżą po mieście często mówią, gdzie są jeszcze zadołowania i nie są one określone przez naszych pracowników. Firma MAKSBUD to uwzględni. Tej firmie zostanie też zlecone w ramach zadania prawdopodobnie wyrównanie ulicy Batorego od Straży. Właściciel firmy przychylnie do tego się odniósł.

Poinformował, że tutaj chciałby za to podziękować właścicielowi tej firmy.

Dodał, że troszeczkę przesunęło się wykonywanie tych prac, ale już niedługo zostaną zakończone.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że obecnie jest realizowany punkt 17 - Sprawozdanie z działalności Burmistrza.

Zwrócił się z pytaniem - czy są jeszcze chętni do zabrania głosu?

W związku z brakiem zgłoszeń, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że Rada Miasta zapoznała się ze Sprawozdaniem z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

18. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 18 są to Sprawy różne.

(zestawienie spraw zgłoszonych podczas posiedzeń Komisji Rady Miasta wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta w przedmiotowych sprawach stanowi załącznik nr 5Ł do protokołu).

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Andrzej Roszczenko.

Udzielił głosu Panu radnemu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Andrzej Roszczenko poinformował, że chce zadać pytanie, ponieważ kilka, a może już kilkanaście dni temu do skrzynek pocztowych mieszkańców została wrzucona gazетка. Nie będzie tu mówił kto jest jej autorem. Tam była informacja na temat schronów i napisano, że pracownik Urzędu Miasta udzielił takiej informacji, że w mieście jest 30 tysięcy miejsc w postaci schronów, a mieszkańców jest 23 tysiące. W związku z tym było stwierdzenie, że mieszkańcy nie mają czego się obawiać i wszyscy pomieszczą się w tych schronach, a jeszcze można przyjąć mieszkańców z Białegostoku.

Poinformował, że kilka osób zadało pytanie - gdzie są te schrony? Jeśli to nie jest tajemnicą, to prosiłby o sprostowanie tej informacji i ewentualnie udzielić mieszkańcom informacji, gdzie te schrony się znajdują, żeby w razie niebezpieczeństwa można było z nich korzystać.

Dodał, że życzy, żeby mieszkańcy nie musieli korzystać z tych schronów.

Stwierdził, że nawiązując do wypowiedzi Pana Burmistrza na temat ubytków w jezdni, chciałby powiedzieć, że na skrzyżowaniu ulicy Kazimierzowskiej z ulicą Dubicze w ubiegłym tygodniu były klasyczne jamy, w których można zostawić część zawieszenia w samochodzie. Być może zostało to zrobione w czasie weekendu, a jeśli nie, to prosiłby zwrócić na to uwagę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Bartoszowi Zinkiewiczowi.

Radny Bartosz Zinkiewicz poinformował, że temat, który chciałby dziś poruszyć dotyczy funkcjonowania firmy „Laktopol-B” w Bielsku Podlaskim. Jeden z mieszkańców naszego miasta zwrócił się do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej liczby i wysokości kar nałożonych na tę firmę od momentu rozpoczęcia jej działalności w naszym mieście. W odpowiedzi udzielonej 2 kwietnia bieżącego roku poinformowano, że na pracowników firmy nałożono 5 mandatów karnych na łączną kwotę 2400 zł. Zakład produkcyjny natomiast wniósł odwołania od nałożonej kary i na dzień udzielania informacji nie uiścił żadnej należności.

Dodał, że wielokrotnie każdy słyszy o tym jak ważna jest ekologia i ochrona naszej planety, jednak ten przykład pokazuje, że rzeczywistość pozostawia wiele do życzenia. Mieszkańcy wciąż oskarżają się, że zakład wylewa ścieki oraz mimo braku wymaganych zezwoleń składowe na swoim terenie osad z oczyszczalni ścieków, co powoduje rozprzestrzenianie się nieprzyjemnych zapachów.

Poinformował, że w związku z powyższym składa interpelację w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Arturowi Maciejowi Żukowskiemu.

Radny Artur Maciej Żukowski poinformował, że ma tylko jedną sprawę do Pana Burmistrza i do Pani Burmistrz. Prosiłby pochylić się nad parkiem na ulicy Jagiellońskiej.

Zwrócił uwagę, że Pani Burmistrz wraz z przedstawicielami Domu Kultury uczestniczyła w sobotę w sprzątaniu świata w tej okolicy.

Uważa, że jest tam troszkę zaniedbań. Być może powinien być przemyślany i zrealizowany nowy charakter tego miejsca.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani radnej Eugenii Kruk.

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że odnośnie pytania Pana Roszczenki chce powiedzieć, że ostatnio składała interpelację na temat schronów i otrzymała odpowiedź. Wszyscy radni też to otrzymali.

Zwróciła uwagę, że to nie są schrony, lecz miejsca schronienia. To nie jest to samo.

Stwierdziła, że nie wie, czy radny Roszczenko otrzymał taką informację.

Dodała, że tę informację otrzymała nie na skrzynkę, lecz jako odpowiedź na interpelację.

Stwierdziła, że wracając do spraw różnych, chciałaby dzisiaj poprosić o kilka spraw. Pierwsza sprawa dotyczy ptaków w parkach miejskich, które są udręką. W tej sprawie skonsultowała się z innymi miastami,

które poradziły sobie z tym problemem. Proponowałyaby, aby tym wzorem spróbować zrobić porządek z ptakami. Mianowicie chodzi o to, że na terenie parków są rozmieszczane głośniki i tym zajmują się firmy nagłaśniające. Z tych głośników są emitowane głosy ptaków drapieżnych w stosunku do tych ptaków, które gniazdują w parkach. W niektórych miastach rzeczywiście przyniosło to skutek.

Poinformowała, że druga sprawa jest to prośba do Pana Burmistrza dotyczącą bardzo krótkiego odcinka, około 150-200 metrów drogi wjazdowej od ulicy 3 Maja. Ta sprawa była już wielokrotnie poruszana. Między budynkami numer 11 i numer 13 jest droga wjazdowa do Przedszkola numer 5 oraz do parkingów Spółdzielni Mieszkaniowej, z których korzystają mieszkańcy trzech bloków: ulica Kościuszki 18, ulica Kościuszki 18a i ulica Żeromskiego 11. Tam jest dosłownie kilkadziesiąt metrów, ponieważ zaczynając od prywatnej posesji ta droga jest dobra. Jest tu serdeczna prośba w imieniu mieszkańców o możliwość poprawienia nawierzchni, bo mieszkańcy tych bloków mają jedyny wjazd od ulicy 3 Maja.

Poinformowała, że została poproszona przez mieszkańców, aby jeszcze raz powiedziała o ławeczce przy przystanku autobusowym naprzeciw ratusza. Wie o tym, że nie jest to nasza droga i nie nasze pobocze, ale gdyby udało się postawić tam ławeczkę, to byłoby bardzo wdzięczne starsze osoby czekające na tym przystanku MPK.

Stwierdziła, że chce podziękować Panu Burmistrzowi za udzielenie bardzo konkretnej i sensownej odpowiedzi na pytanie, które zadała na Komisji Oświaty. Pytanie dotyczyło wiaty śmietnikowej na osiedlu Mickiewicza 114-120. Chce poinformować mieszkańców, że ta wiata będzie budowana w tym roku. Pan Burmistrz zapewnia, że wiata będzie powiększona i zabezpieczona, bo o to prosili mieszkańcy.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Piotrowi Ostaszewskiemu.

Radny Piotr Ostaszewski poinformował, że ze sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski wynika, że ogłoszono postępowanie odnośnie budowy Orlika 2024 na terenie MOSiR w Bielsku Podlaskim. Chciałby kolejny raz przypomnieć, że w przypadku podpisania umowy z wykonawcą, prosiłby o stworzenie możliwości ciągu pieszego pomiędzy ulicą Żurawią a ulicą Strzelniczą. Mieszkańcy od wielu lat proszą o ten ciąg piesz. Do tej pory nie udało się tego zrealizować. Natomiast w przypadku realizacji inwestycji na pewno wykonanie tego ciągu pieszego będzie o wiele tańsze niż realizując to, jako oddzielną inwestycję.

Poinformował, że kolejna sprawa są to zapadnięte studzienki na przedłużeniu ulicy Kardynała Wyszyńskiego, ulic Studziwodzkiej i Zimowej Drogi, ubytki w masie bitumicznej na ulicy Dubiażyńskiej. Z pewnością, gdy wykonawca rozpocznie realizację tego zadania, to w dość szybkim czasie zostanie to zrealizowane, aczkolwiek mieszkańcy coraz częściej zwracają na to uwagę.

Poinformował, że są też podziękowania za zawarcie już umowy z wykonawcą dokumentacji projektowej ulicy Grabniak oraz ulicy Żarniewicza, które znalazły się w dzisiejszym budżecie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani radnej Alinie Niegierewicz.

Radna Alina Niegierewicz zwróciła uwagę, że już o tej sprawie mówiła Pani Eugenia, ale też chciałaby podkreślić to jeszcze raz, ponieważ ludzie na ulicy zaczepiają i mówią o potrzebie umieszczenia ławki na przystanku MPK przy ratuszu. Niejednokrotnie zdarzyło się, że gdy przechodziła obok tego przystanku to ludzie oczekujący na autobus mówili, że można nawet przenieść ławkę spod ratusza. Odpowiedziała im, że nie można tego zrobić. Wobec tego jeszcze raz jest tu gorąca prośba od mieszkańców odnośnie tej ławki.

Poinformowała, że druga prośba dotyczy ubytków w jezdni na ulicy Dubicze. Przy skrócie na ulicę Kazimierzowską jest dziura i ciężko tam się jeździ. Być może ostatnio zostało to już naprawione.

Poinformowała, że mieszkańcy ulicy Brańskiej zgłaszają, że w okolicy budynków mieszkalnych numer 150-155 nagminnie są palone śmieci, przede wszystkim plastiki. Ten zapach, odór palących się plastików jest tam nie do zniesienia. Czy jest możliwość monitorowania tego, ewentualnie wyciągnięcia jakichkolwiek konsekwencji od osób, które zostaną „złapane” na paleniu tych plastików?

Zwróciła uwagę, że tę sprawę poruszała już wcześniej.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Przewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk poinformował, że chce zgłosić temat dotyczący ulicy Ogrodowej. Wzdłuż ulicy Ogrodowej jest kanał deszczowy wykonany nie z asfaltu, lecz z betonowych kostek i na wjazdach do zabudowań wielorodzinnych są bardzo duże ubytki. Czy można byłoby to uporządkować?

Poinformował, że z tego miejsca chciałby podziękować za zieleń koło ratusza, a dokładnie na tym pasie drogowym, który nie należy do miasta. W tym zakresie udało się porozumieć.

Dodał, że zieleń została usunięta, więc teraz oczekuje na sfinalizowanie tych prac i ładniejszy widok.

Poinformował, że kolejny temat, który już wielokrotnie poruszał dotyczy ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Dubiażyńskiej. Jest tam w miarę posprzątane, ale też chciałby zwrócić uwagę na konary drzew, które mocno pochylają się nad ścieżką. Należałoby usunąć przynajmniej suche konary, które stanowią zagrożenie przy większych podmuchach wiatru.

Poinformował, że jest też podziękowanie za szybką reakcję na wygląd koszy w naszym parku.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Piotrowi Ostaszewskiemu.

Radny Piotr Ostaszewski poinformował, że otrzymał SMS-a od mieszkańca miasta. W związku z tym chce zwrócić uwagę, że na ulicy Studziwodzkiej na wysokości budynku numer 10 został odsłonięty znak B-33 ograniczenia prędkości do 20 kilometrów na godzinę. Ten znak wcześniej był zakryty z uwagi na demontaż progu. Nie wiadomo, czy zostało to celowo odsłonięte, czy jednak nie. Prosiłby o weryfikację tego, ponieważ w przypadku, kiedy nie ma progu zwalniającego to ten znak B-33 jest zbędny.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że na temat przejścia od ulicy Żurawiej w kierunku ulicy Strzelniczej już mówił w poprzednich kadencjach. Jednak to się nie ziściło. Mieszkańcy zamieszkali w tamtym obrębie muszą się przemieszczać, a często są to ludzie w podeszłym wieku i należałoby przynajmniej ułożyć kawałek chodnika i drogi dla rowerów, żeby tym ludziom skrócić drogę. To znacząco ułatwiłoby przemieszczanie się w kierunku sklepów branży spożywczej, a także do nowego obiektu spożywczego wielkopowierzchniowego na ulicy Koszarowej.

Poinformował, że druga sprawa dotyczy racjonalizacji wydatków budżetowych i chciałby tutaj przedstawić sugestię do rozważenia.

Dodał, że nie wie, czy były zorganizowane i zostały już rozstrzygnięte przetargi na utrzymanie działek miejskich w zakresie koszenia. Nie wie też, czy tymi sprawami teraz zajmuje się Referat GP, czy Referat GK. Chciałby tu podać przykład jednej działki miejskiej o powierzchni 2,5 hektara, dawnej strzelnicy. Takich działek może być wiele, na których czasami nie ma co kosić wskutek panującej suszy w roku ubiegłym i w tym roku też zapowiada się nieciekawie. W zakresie koszenia można byłoby rozważyć taką rzecz, jak przy zimowym utrzymaniu dróg. W formie przetargu rozstrzygnąć i płacić za gotowość, a gdy zajdzie potrzeba koszenia to zlecić tej firmie wykonanie prac. Niekoniecznie trzeba kosić dwa razy do roku, a czasem w ogóle nie trzeba kosić w danym roku. Zrozumiałe jest to, że w dolinie rzeki Białki, gdzie są działki miejskie trzeba kosić. Abstrahuje też od terenów zieleni parkowej. Natomiast chodzi tu o inne działki, gdzie trawa nie rośnie.

Poinformował, że widział, jak na terenie byłej strzelnicy przeszedł człowiek z podkaszarką i za tę pracę trzeba płacić. Natomiast można ustalić za gotowość i gdy będzie potrzeba, to po lustracji dokonanej przez pracownika Referatu GK lub GP zlecić koszenie określonej powierzchni i za to zapłacić.

Zwrócił uwagę, że obecnie jest to marnotrawstwo pieniędzy. O tym też mówią mieszkańcy. Te pieniądze można byłoby przeznaczyć na naprawę kawałka chodnika ciągów pieszych, o których mówił. Ostatnio na ten temat rozmawiał prywatnie z Panem Burmistrzem i sprawa tych chłodników jest znana.

Dodał, że ludzie cały czas mówią odnośnie ulicy 11 Listopada, a przecież w poprzedniej kadencji było wielu radnych z tego okręgu.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Stanisławowi Charytonowi.

Radny Stanisław Charyton zwrócił uwagę, że radni mówią o dziurach na poszczególnych drogach i je wskazują. Natomiast osobiście uważa, że Miasto powinno dokonać przeglądu wszystkich ulic w mieście w okresie pozimowym i mieć rozeznanie w tym zakresie. Należy też wystąpić do Zarządu Dróg Powiatowych, do Zarządu Dróg Wojewódzkich, bo spora część ulic nie należy do Miasta. Ta sprawa powinna być uregulowana kompleksowo.

Poinformował, że kolejna sprawa to jest prośba do Pana Burmistrza o przekazanie Komendantowi Policji, że mieszkańcy zwracają uwagę na postój po przeciwnej stronie „Podlasianki” usytuowany przy ulicy. Tam dość często są zastawiane samochody i też jest zastawiane przejście, ponieważ przy budynkach znajduje się chodnik. Czasami się zdarza, że nawet samochód zaparkowany nie może swobodnie wycofać, gdyż jest blokowany przez samochód zaparkowany przed tymi budynkami.

Poinformował, że następna sprawa dotyczy przycięcia drzew. Przy wjeździe z ulicy 3 Maja na ulicę Mickiewicza znajdują się światła, które są zasłaniane przez zwisające gałęzie drzew. Podczas dokonywania przycięć drzew w okresie letnim trzeba też dokonać przycinki drzew w tym miejscu.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że ma następującą informację dla radnych - jutro 30 kwietnia mija termin na złożenie oświadczeń majątkowych przez radnych. Prosiłby nie uchybić terminu i kto jeszcze nie złożył, to dziś lub jutro powinien złożyć na Biuro Podawcze oświadczenie w dwóch egzemplarzach z kopią zeznania podatkowego PIT.

Poinformował, że ma pytanie do Pana Burmistrza, ponieważ wielu mieszkańców Bielska zbulwersowało się tym, co wydarzyło się w parku, kiedy dwoje nastoletnich młodzieńców zniszczyło ozdoby świąteczne. Czy te osoby zostały zidentyfikowane, czy przyznały się do tego, bo Pan Burmistrz wypowiadał się w tej kwestii w telewizji i w mediach społecznościowych.

Stwierdził, że chciałby wiedzieć, czy został wykonany następny krok, bo nie ma zgody na wandalizm. Jeżeli jest takie narzędzie, jak monitoring to należy z tego korzystać. Odpowiednie służby powinny wyciągnąć konsekwencje, żeby w przyszłości nie działy się takie rzeczy. To jest po prostu ludzka głupota, ale jeżeli nie nauczy się tych osób przykładowym ukaraniem, to takie sytuacje będą się powtarzały.

Dodał, że osobiście ma nadzieję, że zostanie to ukrócone i monitoring powstrzyma od dalszych niepotrzebnych działań.

Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski poinformował, że odniesie się do spraw zgłoszonych przez radnych. Stwierdził, że nie otrzymał do swojej skrzynki ulotki, o której mówił Pan Przewodniczący Andrzej Roszczenko.

Dodał, że nie wie, kto ją robił, ale na pewno tych ulotek nie roznosił Urząd Miasta.

Zwrócił uwagę, że na temat schronów była udzielona odpowiedź dla Pani Eugenii Kruk. Wszyscy radni też to otrzymali. Odpowiedź jest również zamieszczona na BIP, więc można ją wydrukować, dołączyć i rozstać.

Stwierdził, że taka ulotka wprowadza w błąd opinię publiczną. Nie wiadomo, o co w tym wszystkim chodzi. Być może ktoś ma dużo czasu i robi takie rzeczy.

Poinformował, że dwóch radnych poruszyło sprawę ubytków na ulicach Kazimierzowskiej i Dubicze. Jest firma, która na bieżąco wykonuje te prace i wie, że na tych ulicach też musi to wykonać.

Zwrócił uwagę, że radny Artur Żukowski poruszył sprawę parku na ulicy Jagiellońskiej. Dzisiaj przed sesją był mieszkaniec, który zostawił list, natomiast zdjęcia dotyczące parku przesłał na prywatną pocztę. Pan Kierownik już dostał ten list i zdjęcia, więc jeszcze dzisiaj lub jutro w tym parku pojawią się służby. Na terenie parku trzeba jeszcze dostawić ławki oraz kosze na śmieci i może zmieni to charakter.

Dodał, że jeszcze chce powiedzieć dla osób, które nie cenią tego, co znajduje się na tym terenie, że te osoby tym miejscu będą miały niespodziankę. Ma nadzieję, że nie będzie takich osób, ale jeśli będą, to taka osoba bardzo szybko się zdziwi, że będzie widoczna.

Poinformował, że została też poruszona sprawa parków i zamontowania tam głośników. Natomiast takie rozwiązanie może sprawdziłoby się w malutkim parku czy sadku.

Poinformował, że spotkał się z człowiekiem, który jest w stowarzyszeniu zajmującym się ptakami i zna się na tego typu sprawach. Ten człowiek zrobił rozeznanie terenu. Chodzi też o to, aby później nie mieć do czynienia z pseudoekologami. Procedura jest następująca, że we wrześniu zostanie zrobione kompleksowe obejście parku i ten człowiek wszystko naniesie na swoje mapy. W miesiącu lutym prawdopodobnie pracownicy Przedsiębiorstwa Komunalnego pozbijają gniazda i zostaną podcięte drzewa, a w miesiącu marcu będzie działał jeden sokół, albo dwa. Wtedy zostanie zrobiony porządek w parku. Jeżeli teraz wpuści się sokoła, to nic to nie da, a będzie tylko wydatek pieniędzy z budżetu.

Poinformował, że na terenie parku czyści się karcherem miejsca, które są pod gniazdami ptaków, bo strasznie brzydko to wygląda. Ponadto, gdy jest ciepło to jeszcze jest dodatkowo smród.

Dodał, że jeszcze chwila i może uda się ten park unormować i będzie to ładne miejsce do odpoczynku.

Poinformował, że jeżeli chodzi o drogę do Przedszkola numer 5, to tam jest nieunormowany stan prawny. Było spotkanie z mieszkańcami, ze Wspólnotą Mieszkaniową, jest też stały kontakt ze Spółdzielnią. Na spotkaniu był Pan Kierownik oraz pracownicy. Jest pewien konflikt, bo mieszkańcy ze Wspólnoty chcą innego rozwiązania niż jest im proponowane. Nie wiadomo czy uda się dojść do konsensusu. Osobiście ma nadzieję, że do tego dojdzie. Zgodnie z prośbą Pana radnego Gołębiowskiego został wycięty konar drzewa, żeby był lepszy przejazd samochodom. Natomiast stan prawny tego gruntu nie jest uregulowany i Miasto nie może wykonywać prac na nie swoim terenie.

Zwrócił uwagę, że była też zgłoszona sprawa ławeczki na parkingu przy ratuszu. Mówiła o tym Pani radna Alina Niegierewicz i Pani Eugenia Kruk. To nie jest pas drogowy należący do Miasta. W tej sprawie jeszcze raz zostanie skierowana prośba. Poprzednio była odpowiedź, że nie można ustawić ławki, a ponadto mieszkańcy, którzy mieszkają w budynku na górze i osoby posiadające lokale handlowe prawdopodobnie będą protestować. Osobiście nie rozumie, po co te osoby miałyby protestować i uważa, że tak nie będzie. Poza tym podobno jest tam mało miejsca na ustawienie tej ławeczki.

Poinformował, że odnośnie ciągu pieszego ulic Żurawia i Strzelnicza nie ma dokumentacji projektowej.

Dodał, że przyjrzy się tej sprawie, bo teraz nie chce odpowiadać, czy będzie to robione i jaki będzie koszt.

Poinformował, że jeśli chodzi o znak na ulicy Studziwudzkiej to na pewno tego znaku nie odślonili nasi pracownicy. W tym miejscu nie ma już progu, ponieważ został zdjęty na prośbę Pana Przewodniczącego Piotra Daniły, ze względu na przejeżdżający ciężki sprzęt i związany z tym hałas. Ten próg chyba już nie jest tam potrzebny i tak twierdzą mieszkańcy. Natomiast znak zostanie zagospodarowany w innym miejscu.

Zwrócił uwagę, że Pani Alina Niegierewicz zgłosiła sprawę palenia plastików na posesji na ulicy Brańskiej. W związku z tym jest pytanie - czy chodzi o to, że ktoś pali na naszej posesji, czy na prywatnej?

Stwierdził, że na ten temat później porozmawia z Panią radną.

Poinformował, że nie zrozumiał, jakiego miejsca na ulicy Ogrodowej dotyczy sprawa zgłoszona przez Przewodniczącego Krzysztofa Grygoruka. Wobec tego prosiłby o przypomnienie.

Wyjaśnił, że odnośnie zieleni i nasadzeń przy ratuszu została podpisana umowa z PZDW. Są to nasadzenia majowe, ale drzewka będą wcześniej jeszcze przed majówką. Wizualnie będzie to ładnie wyglądało.

Dodał, że jest trzyletnia umowa z zarządcą drogi.

Zwrócił uwagę, że została zgłoszona sprawa ścieżki rowerowej w kierunku Dubiażyna oraz rosnących przy niej drzew. Zostaną tam wysłane służby, które sprawdzą, czy stan drzew zagraża bezpieczeństwu mieszkańców, czy te drzewa wymagają podcięcia.

Stwierdził, że jeżeli chodzi o parking na ulicy Mickiewicza przy sklepie, to Pan radny ma rację. Samochody są tam stawiane w taki sposób, że osoba niepełnosprawna na wózku nie może przejechać. Każdy chce wjechać jak najbliżej banku, czy sklepu. Policja będzie powiadomiona i zostanie poproszona o szybką reakcję w tym zakresie.

Dodał, że na pewno zostaną uwzględnione sugestie Pana radnego dotyczące gałęzi zasłaniających oświetlenie, bo to jest racjonalne. Będzie dokonana przycinka tych gałęzi.

Wyjaśnił, że odnośnie zniszczonych ozdób w parku przez dwoje młodych ludzi z Bielska Podlaskiego został zabezpieczony monitoring. W tej sprawie spotkał się z osobami, które ustawiały te dekoracje i były pomysłodawczyniami, czyli „Bielskie Babeczki”. Rozmawiał z Panią Prezes tego Stowarzyszenia. Decyzja w tej sprawie należy do nich. Osobiście jest za tym, żeby powiadomić Policję, żeby rodzice się dowiedzieli, bo to są młode osoby. Na pewno to będzie wykroczenie ze względu na niską szkodliwość, ale chodzi o fakt, jak to wyglądało i z jaką perfidnością było robione. Szkoda, że tego nagrania i tych osób nie można upublicznić. Zrozumiałe jest, że byłby to lincz społeczny, bo te osoby byłyby napiętnowane. To nie na tym rzecz polega, ale chodzi o to, żeby spotkać się z tymi osobami i porozmawiać z nimi profilaktycznie. Stwierdził, że ciężko jest to zrozumieć, że można zniszczyć pracę dziecka. Dzieci przygotowały te ozdoby i pięknie to wyglądało. Ozdoby zostały zniszczone z perfidnością i ciężko to racjonalnie wytłumaczyć. Pozostawiono tutaj wolę pomysłodawczyniom odnośnie podjęcia dalszych kroków. Niech one o tym zadecydują, czy zgłaszać to Policji, odpowiednim służbom, czy nie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że nie ma już chętnych do zabrania głosu. Poinformował, że jako Przewodniczący Rady Miasta otrzymał pismo od Pana Posła na Sejm Jacka Boguckiego w sprawie zajęcia stanowiska przez Radę Miasta w kwestii sprzeciwu odnośnie przyjęcia i umieszczenia wśród mieszkańców setek przybyszów z innych kręgów kulturowych, nieznających języka, a jak znamy z historii, nieasymilujących się wśród lokalnego społeczeństwa, którzy przybyli do Polski nielegalnie przez wschodnią lub zachodnią granicę. Poinformował, że to pismo zostało przekazane radnym. Wszystkie trzy Komisje zapoznały się z tym pismem i wypracowały stanowisko o niezajmowaniu stanowiska w sprawie przyjmowania nielegalnych imigrantów na terenie naszego miasta. W dniu dzisiejszym było wyraźnie wyartykułowane, że Miasto Bielsk Podlaski nie prowadzi żadnych rozmów w sprawie powstania jakiegokolwiek ośrodka na terenie Bielska Podlaskiego. Niemniej jednak opinia publiczna powinna wiedzieć o tym, że takim tematem również zajmowali się radni Rady Miasta. Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski stwierdził, że chciałby pogratulować naszym siatkarkom, Zarządowi TPS Bielsk Podlaski awansu do II Ligi. Zachęca radnych do uczęszczania na mecze, bo sporo z radnych chodzi i kibicuje. Jest to duży, historyczny sukces. Te Panie wykonały kawał roboty, reprezentują nasze miasto na arenie Polski, więc duży szacunek i duże uznanie za to, co zrobiły.

19. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zamknął obrady XV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Złożył życzenia miłego popołudnia i przypomniał radnym o złożeniu oświadczeń majątkowych.

Protokółowała:
Edyta Gawryluk-Malinowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jarosław Borowski