

RADA MIASTA
BIELSK PODLASKI
17-100 Bielsk Podlaski
ul. Mikołaja Kopernika 1

Br.0002.5.2025

**Protokół Nr XVI/25
z obrad XVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 27 maja 2025 r.**

XVI Sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski miała charakter dwuczęściowy. Obrady rozpoczęto o godzinie 09:00, a zakończono o godzinie 15:26.

I. Część uroczysta z okazji 530. rocznicy nadania praw miejskich magdeburskich Miastu Bielsk Podlaski odbyła się w Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim, ul. Mickiewicza 45 w godzinach 9:00-10:03.

Porządek obrad I części uroczystej:

1. Otwarcie sesji.
2. Prelekcja historyka i regionalisty Pana Zbigniewa Romaniuka na temat nadania Bielskowi Podlaskiemu praw miejskich magdeburskich.
3. Wystąpienie okolicznościowe historyka Pani Ewy Rogalewskiej.
4. Rozstrzygnięcie konkursu historycznego zorganizowanego przez Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim.
5. Oficjalny poczęstunek jubileuszowym tortem.

Przerwa w obradach – czas na przejście do budynku Bielskiego Domu Kultury.

II. Część merytoryczna odbyła się w sali konferencyjnej Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim im. Marszałka Józefa Piłsudskiego, ul. 3 Maja w godzinach 12:00-15:26.

Porządek obrad II części merytorycznej:

1. Wznowienie obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Trybuna obywatelska.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XV/25 z obrad XV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 29 kwietnia 2025 r.
5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Spółki SIM KZN-PODLASKIE Sp. z o.o. z siedzibą w Łapach za 2024 r.
6. Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim za 2024 r.
7. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2024 r.
8. Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2024 r.
9. Sprawozdanie z realizacji Rocznej umowy współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2024.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.
11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2025 r.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2036.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie oraz niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Miasta Bielsk Podlaski lub jej jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w

których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg.

14. Zajęcie stanowiska w zakresie przygotowania projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego na 2026 r.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2028.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski dotyczącej braku rozpatrzenia wniosku o wykup lokalu mieszkalnego stanowiącego gminny zasób mieszkaniowy.
17. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie sesji.

W sesji uczestniczyło 21 radnych Miasta Bielsk Podlaski:

1. Paweł Bierżyn
2. Karol Boćkowski
3. Włodzimierz Borowik
4. Jarosław Borowski
5. Stanisław Charyton
6. Piotr Daniło
7. Emil Falkowski
8. Mirosław Gołębiowski
9. Krzysztof Grygoruk
10. Andrzej Karpiuk
11. Eugenia Kruk
12. Romuald Margański
13. Alina Niegierewicz
14. Piotr Ostaszewski
15. Piotr Pawluczuk
16. Andrzej Roszczenko
17. Łukasz Ryczkowski
18. Witold Sysuła
19. Ewa Tarasiuk
20. Bartosz Zinkiewicz
21. Artur Maciej Żukowski.

Ponadto w obradach uczestniczyli: ks. Prałat Tadeusz Syczewski Dziekan Dekanatu Bielskiego Proboszcz Parafii Rzymskokatolickiej p.w. NNMP i św. Mikołaja, ks. Mitrat Jerzy Bogacewicz Wicedziekan Dekanatu Bielsk Podlaski Proboszcz Parafii Prawosławnej Narodzenia Najświętszej Marii Panny, Pan Kazimierz Leszczyński, Pan Andrzej Stepaniuk, Pan Walenty Korycki Wójt Gminy Bielsk Podlaski, Pan Mirosław Chomaniuk Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 im. kpt. Władysława Wysockiego, Pan Piotr Nikołajuk-Stasiuk Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 z DNJB im. Jarosława Kostyczewicza, Pan Piotr Żukowski Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 4 im. Adama Mickiewicza, Pan Mateusz Sadowski Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów, Pani Ewa Oksiuta Dyrektor Przedszkola nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi, Pani Jolanta Kubaj Dyrektor Przedszkola nr 5 Krasnala Hałabały, Pani Małgorzata Kuna Dyrektor Przedszkola nr 7 Kubusia Puchatka, Pani Elżbieta Nielipińska Dyrektor Przedszkola nr 9 „Leśna Polana”, Pani Elżbieta Fionik Dyrektor Bielskiego Domu Kultury im. Marszałka Józefa Piłsudskiego, Pani Iwona Bielecka-Włodzimierz Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej, Pani Teresa Ostaszewska Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy, Pani Marzena Jakubowicz Dyrektor Pływalni miejskiej „Wodnik”, Pan Piotr Wawulski Burmistrz Miasta, Pani Iwona Kołos Zastępca Burmistrza Miasta, Pani Jolanta Mierzwińska Sekretarz Miasta, Pani Anna Szkoda Skarbnik Miasta, Pani Zuzanna Ponarad radca prawny,

Pani Angelika Giczewska radca prawny, kierownicy Referatów Urzędu Miasta oraz Pan Piotr Karol Bujwicki Prezes Zarządu Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZN-PODLASKIE Sp. z o.o., Pan Jakub Gałka Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A., Pan Tomasz Hryniewicz Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o., Pan Marek Tyszkiewicz Wiceprezes Zarządu Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. i Pan Paweł Miszczuk Przewodniczący Rady Nadzorczej MPEC S.A. (listy obecności radnych oraz osób uczestniczących w sesji stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu).

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski oraz w drugiej części sesji Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło.

I CZĘŚĆ UROCZYSTA

1. Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski otworzył obrady uroczystej części XVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski, mającej swój przebieg w siedzibie Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim. Poinformował i przypomniał, iż zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą elektronicznych środków przekazu, następnie udostępniane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta. Obecność osób niebędących radnymi ani osobami publicznymi jest równoznaczna z wyrażeniem zgody na utrwalenie i rozpowszechnianie ich wizerunku utrwalonego za pośrednictwem kamery.

Poinformował, że oddaje głos Sekretarzowi Miasta Bielsk Podlaski Pani Jolancie Mierzwińskiej w celu moderowania uroczystej części obrad sesji.

Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska poinformowała, że w imieniu Pana Burmistrza Piotra Wawulskiego, jak i Pana Przewodniczącego Rady Miasta Jarosława Borowskiego, z ogromnym zaszczytem i radością chce powitać wszystkich zgromadzonych na dzisiejszej uroczystej części XVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski, zwołanej z okazji 530. rocznicy nadania praw miejskich magdeburskich naszemu miastu przez Wielkiego Księcia Litewskiego Aleksandra Jagiellończyka. Dzisiejsze wydarzenie odbywa się również w szczególnym dniu, w Dniu Samorządu Terytorialnego, który stanowi ważne święto wszystkich wspólnot lokalnych w Polsce.

Powitała serdecznie zaproszonych gości: księdza prałata profesora doktora Tadeusza Syczewskiego Dziekana Bielskiego Proboszcza Parafii Narodzenia Najświętszej Maryi Panny i Świętego Mikołaja, księdza mitrata Jerzego Bogacewicza Wicedziekana Dekanatu Bielsk Podlaski, Pana Kazimierza Henryka Leszczyńskiego Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski I kadencji samorządu w latach 1990-1994, Pana Andrzeja Stepaniuka Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski II i III kadencji samorządu w latach 1994-2002.

Dodała, że niedawno na spotkaniu w Urzędzie Miasta była Pani Alicja Berezowiec wdowa po świętej pamięci Eugeniuszu Berezowcu Burmistrzu Miasta IV, V i VI kadencji samorządu w latach 2002-2013. Powitała Pana Jarosława Borowskiego Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski końcówki VI kadencji oraz VII i VIII kadencji samorządu w latach 2013-2024 oraz Pana Piotra Wawulskiego Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski obecnej kadencji samorządu.

Poinformowała, że trzech spośród byłych burmistrzów piastowało bądź piastuje funkcję przewodniczącego Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Powitała bardzo serdecznie Pana Walentego Koryckiego Wójta Gminy Bielsk Podlaski oraz wszystkich radnych Miasta Bielsk Podlaski obecnych na dzisiejszej sesji, a także Panią Iwonę Kołos Zastępcę Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski, Panią Annę Szkodę Skarbnika Miasta Bielsk Podlaski, Panią Ewę Rogalewską historyka i kurator wystawy o Izabeli Branickiej i Pana Zbigniewa Romaniuka historyka regionalistę, znawcę dziejów Bielska Podlaskiego.

Powitała wszystkich dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta Bielsk Podlaski, prezesów spółek miejskich, kierowników referatów Urzędu Miasta, jak również nauczycieli i opiekunów oraz uczniów bielskich szkół podstawowych.

Powitała przedstawicieli mediów obecnych na sesji oraz wszystkie osoby uczestniczące w tej uroczystej części sesji Rady Miasta.

Na początku poprosiła o zabranie głosu księdza Dziekana Tadeusza Syczewskiego, aby w kilku słowach odniósł się do znaczenia jubileuszu nadania praw miejskich naszemu miastu oraz do obchodzonego Dnia Samorządu Terytorialnego.

ks. Prałat Tadeusz Syczewski Dziekan Dekanatu Bielskiego stwierdził, że to wielki zaszczyt.

Poinformował, że nasze miasto Bielsk Podlaski na swoim terytorium ma lekkie wzniesienia, ale rozrastając się niejako wtapiając się w tą podlaską równinę swoją bogatą architekturą, przedsiębiorczością, religijnością ukazuje piękno tego miejsca. Są tutaj różne kultury i wyznania. To wszystko razem mówi o bogactwie naszej małej ojczyzny. Nazwa Bielsk pochodzi od bielicowej gleby, przymiotnik „Podlaski” z tej racji, że bielica pokrywa duże obszary dawnej i obecnej Polski. Ten przymiotnik „Podlaski” ma wielkie znaczenie kulturowe i duchowe, przypomina istnienie Księstwa Podlaskiego. Od starożytnego Księstwa nazwę zaczerpnęło województwo powołane przez króla Zygmunta Starego postanowieniem z roku 1520. Ziemia Bielska była jedną z trzech ziem tworzących województwo podlaskie. W obrębie pojęcia ojczyzna, jak napisał święty Jan Paweł II w książce „Pamięć i tożsamość” zawiera głębokie sprzężenie pomiędzy tym, co duchowe, a tym, co materialne, pomiędzy kulturą a ziemią. Ojczyzna to jest dziedzictwo, a jednocześnie jest to stan posiadania, w tym również ziemi, terytorium, ale jeszcze bardziej wartości i treści duchowych, jakie składają się na kulturę danego narodu. W takim znaczeniu można mówić o każdej polskiej miejscowości, a także i o naszym pięknym mieście Bielsk Podlaski.

Stwierdził, że dzisiaj jest do wspomnienia kilka znaczących dat dla naszego miasta, jak i samorządu terytorialnego. Po pierwsze, jest godnym i koniecznym tutaj zebraniem w siedzibie Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim przypominać piękną i bogatą historię naszego miasta, począwszy od 530. rocznicy nadania praw miejskich magdeburskich dla Bielska Podlaskiego. Często ośrodki o charakterze miejskim tak naprawdę już funkcjonowały. Nadanie praw magdeburskich pozwalało na rozwój gospodarczy, kulturalny danego miasta. Jest to zatem dobra okazja do poznawania i promowania dziedzictwa kulturowego Rzeczypospolitej Obojga Narodów. Z pewnością na ten temat dzisiaj będzie można usłyszeć więcej faktów historycznych od Pana profesora. Po drugie, 27 maja obchodzony jest Ogólnopolski Dzień Samorządu Terytorialnego na znak upamiętnienia pierwszych wolnych, demokratycznych wyborów samorządowych w Polsce. O ustanowieniu tego święta zdecydował 29 czerwca 2000 roku Sejm w specjalnej uchwale na dziesięciolecie odrodzenia polskiego samorządu terytorialnego. W tym dniu nie można zapominać o lokalnych działaczach samorządowych, tak pięknie i godnie wymienionych przez Panią Sekretarz, o wszystkich byłych Burmistrzach, Przewodniczących i członkach Rady. Jest też dobra okazja ku temu, aby z głębi serca podziękować tym wszystkim, którzy dbali i dbają o to miasto, jego rozwój i historię. Doskonale wiadomo, że samorząd odgrywa kluczową rolę w życiu społecznym, gospodarczym i kulturowym. Od talentu, zaangażowania, mądrości w podejmowanych decyzjach zależy piękno małej ojczyzny, jej rozwój i bezpieczeństwo mieszkających tutaj ludzi. W takim stopniu od samorządu zależy formacja dzieci i młodzieży. Odpowiednie decyzje władz samorządowych z pewnością mają wielkie znaczenie w rozwoju duchowym i materialnym mieszkających tutaj ludzi. Niechaj to nasze dzisiejsze spotkanie w tym znaczącym budynku dla naszego miasta, w pięknym Muzeum Obojga Narodów będzie dobrą okazją do wyrażenia wdzięczności władzom samorządowym oraz z serca płynące życzenia dalszych sukcesów dla naszego miasta i mieszkających tutaj ludzi. Tak naprawdę wszyscy są odpowiedzialni za nasz wspólny dom, Polskę, ale także i za tą małą ojczyznę. Uczynmy wszystko, aby jak mówi poeta – ten stary dom Polska tak nam urósł, żeby żadne wichry go nie obaliły. Uczmy się zatem tutaj miłości i szacunku nawzajem do siebie, aby głębiej zrozumieć dzieje swojego narodu, a także własnej odpowiedzialności za jego losy. Każdy na miarę swoich talentów i miejsca w służbie narodu i człowieka. Inaczej prezydent, premier, inaczej starosta, burmistrz, wójt, robotnik, nauczyciel, duchowny, każdy inaczej, ale każdy na własną miarę.

Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska podziękowała księdzu Dziekanowi.

2. Prelekcja historyka i regionalisty Pana Zbigniewa Romaniuka na temat nadania Bielskowi Podlaskiemu praw miejskich magdeburskich.

Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska poinformowała, że najważniejszym punktem tego spotkania jest prelekcja historyczna.

Zaprosiła Pana Zbigniewa Romaniuka historyka, regionalistę do wygłoszenia prelekcji na temat nadania Bielskowi Podlaskiemu praw miejskich magdeburskich w 1495 roku, aktu, który zapoczątkował nowy rozdział w historii naszego miasta i otworzył przed nim drogę do rozwoju, samorządności i większej autonomii.

Pan Zbigniew Romaniuk przedstawił zebranym prezentację na temat nadania Bielskowi Podlaskiemu praw miejskich magdeburskich.

Pan Zbigniew Romaniuk podziękował serdecznie za zaproszenie na sesję i pogratulował pomysłu na przypomnienie, skąd tak naprawdę wziął się w Bielsku samorząd miejski, bo to nie jest takie proste, jak czasami w niektórych publikacjach można przeczytać. Jest to problem bardziej skomplikowany. Dodał, że dzisiaj jest na to tylko 15-20 minut, więc będzie musiał mówić w dużym skrócie, ale chciałby mniej więcej przedstawić, jak to wyglądało 500 lat temu. Wszyscy wiedzą, że prawo niemieckie w Polsce pojawiło się w wieku XIII i potrzebowało prawie 200 lat, żeby dotrzeć na Podlasie. Bielsk swój pierwszy przywilej uzyskał w 1430 roku. Był to przywilej na wójta. Wcześniej często błędnie traktowano to, jako przywilej miejski. Był wójt miejski, a jeszcze samorządu miejskiego, jako takiego przy wójcie nie ma. Jest tylko ława do sądenia.

Zwrócił uwagę, że czasami mówi się, że Drohiczyn uzyskał wcześniej. Faktycznie Drohiczyn wyprzedził. W latach wygląda to jakby był rok, a tak naprawdę było to kilka dni. Zaledwie kilka dni różnicy między Bielskiem a Drohiczyń. Podobne przywileje przed Bielskiem posiadał Sokołów, Tykocin, Drohiczyn, a później otrzymał Mielnik, Węgrów, Suraż. Nie wiadomo, kiedy uzyskał Brańsk, ponieważ w 1444 roku wojska litewskie całkowicie spaliły Brańsk i wszystkie dokumenty zostały zniszczone, więc dokument nie zachował się.

Poinformował, że dokument przedstawiony na slajdzie był już prezentowany w Bielsku.

Dodał, że gdy odnalazł ten dokument w Krakowie to było coś wielkiego, ponieważ dokument nie był znany do 1999 roku.

Poinformował, że między 1430 a 1495 rokiem, jeżeli lokacja była udana, to wówczas oczywiście miasto się rozwijało. Był tylko pewien problem techniczny, ponieważ król Kazimierz Jagiellończyk był obrażony na Podlasie. W okresie swojego panowania, w latach między 1447 a 1492 rokiem wydał tylko jeden przywilej dla miast podlaskich i było to dla miasta Mordy za Bugiem. Żadne z miast podlaskich nie zostało przez niego uhonorowane jakimkolwiek przywilejem. To jest głębszy problem i można byłoby to rozwinąć, ale może przy innej okazji.

Poinformował, że podstawowa gospodarka Bielska, na czym Bielsk się bogacił, to była gospodarka leśna. Wójt Bielski sądził nieźle, czyli ludzie nieźle się kłócili, ponieważ w 1494 roku, w lutym, ponad rok przed nadaniem przywileju, wpłacił 100 florenów do Skarbu Hospodarskiego na ręce Erazma Ciołka. Warto zapamiętać tę postać. Wójtem Bielskim został Jakub Hoppen. Jakub Hoppen musiał mieć wcześniej tutaj różne kontakty, miał ziemię i już pomieszkiwał w Bielsku. Był to gdańszczanin i wiadomo, że on nadal utrzymywał kontakty z Gdańskiem i z Płockiem, ponieważ zachowały się dokumenty potwierdzające te kontakty. Zmarł między lipcem 1503 roku a lutym 1505 roku. Wdowa po wójcie uzyskała uposażenie na tym wójtostwie 360 kop groszy. W dokumencie nadającym przywilej dla Bielska jest wspomniany fakt dziedzicznego wójtostwa i stąd Katarzyna, wdowa to wójtostwo jeszcze posiadała, co najmniej w 1507 roku, a na pewno jeszcze kilka lat później.

Poinformował, że na kolejnym slajdzie jest przedstawiony dosyć wyjątkowy dokument, który przypadkowo został znaleziony w Białymstoku. Jest to dokument odnawiający fundację parafii katolickiej w Bielsku, ponieważ stary dokument zaginął. 24 grudnia 1492 roku w Wilnie został odnowiony. Pokazuje

to, jak mógł wyglądać taki przywilej Bielska. Jest to mniej więcej ten sam okres. Widać tutaj dokument rozłożony, pod spodem była przywieszona pieczęć na jedwabnym sznurze, a po złożeniu ten dokument tworzył kostkę z włożeniem na górę pieczęci książęcej, która była zabezpieczona przed zniszczeniem, bo sama pieczęć jest woskowa.

Poinformował, że jest tutaj przedstawiona najistotniejsza postać, bo to ten, który miał prawo i skorzystał z tego prawa. Jest to Aleksander Jagiellończyk, wówczas jeszcze Wielki Książę Litewski.

Stwierdził, że pokaże tutaj kilka portretów księcia z różnego okresu. Najbliższe są chyba te dwa w środku na górze. Na dwóch jest przedstawiony z żoną Heleną Iwanowną. Portret dolny jest kopią górnego, który później został przerobiony. Znajduje się tu też podpis „Aleksander Dei Gratia Rex”, „manu propria” i podpis. Została tu również przedstawiona aktywność Aleksandra, czyli koronacja i obecność na Sejmie. Widać, że król jeszcze odgrywał ważną rolę, siedzi w centrum, a koło niego siedzą dostojnicy państwowi. Los króla ostateczny był nieco inny, ponieważ wiadomo, że naszym sanktuarium, gdzie grzebano władców był Kraków, natomiast w tym przypadku niezgodnie z ostatnią wolą króla pochowano go w Wilnie. Ten grób był zapomniany. Dopiero w 1931 roku powódź spowodowała, że posadzka się osunęła i odkryto grób. Zaraz potem trzeba było z powrotem schować wszystkie precjoza z tego grobu, ponieważ była wojna. Niedawno znowu odnaleziono te precjoza zamurowane. Jest tu przedstawiona korona, którą miał na głowie Aleksander, jeszcze znaleziona in situ, czyli w miejscu, w którym się znajdowała. Jest też pokazana trumna. Osoby, które były w Katedrze Wileńskiej widziały tę trumnę naszego króla i przede wszystkim dobroczyńcy Bielska.

Poinformował, że prawa nadane w 1495 roku. Inicjator Wójt Jakub Hoppen. Prawie cały dokument praktycznie jego dotyczył. Zapewniał on sobie wiele rzeczy, ale nie tylko. Oczywiście motywacja księcia była taka, żeby i on zarobił, żeby miasto miało i ludzie mieli z tego korzyść. Przywilej nadany został 18 listopada 1495 roku. Można spotkać też inne daty, 17 albo między 11 a 18 listopada. To wynika z błędów kopistów, którzy zmieniali końcówkę, „oktawa” z „oktawą”, czy „w oktawie”. Tutaj jest ten problem techniczny, ale większość dokumentów także tych pierwotnych wymienia, że jest to 18 listopada Grodno. Dokument zawierał zapisy, że Bielsk jest miastem w Ziemi Drohickej i otrzymało prawo magdeburskie, w zupełnej jego obszerności i mocy. To jest najważniejsze. Dziedzicznemu wójtowi Jakubowi Hoppenowi podlegali wszyscy mieszkańcy miasta, także Rusini, w tym osady Kolenkowicze.

Dodał, że Kolenkowicze są wymienione w dokumencie, o którym mówił wcześniej i jest tam podana ich lokalizacja. Jest to najlepsza lokalizacja. Ona różni się od tej, którą obecnie próbują ustalać historycy. Poinformował, że wójt miał wszystkich sądzić i wymierzać kary. Uposażenia wójta stanowiły dwa łany ziemi, czynsze oraz dochody z kar. Jedną trzecią brał sobie wójt, jedna trzecia zostawała dla miasta, jedną trzecią dostawał Wielki Książę. Ponadto miał prawo do młyna, wytwarzania słodów. To jest ciekawe, bo słody służą do piwa, a Hoppen to jest pochodne od chmielu, więc oni byli rodem, który wzbogacił się na produkcji, na handlu chmielom i na produkcji piwa. Poza tym sadzawki rybne, jatki mięsne wójt miał to wszystko dla siebie. Ponadto zbudowanie łaźni wójtowskiej, miejskiej i oczywiście z łaźni miejskiej też dochody były dla niego. Posiadanie karczmy wolnej od podatków. Hoppen miał też prawo do zbywania i zastawiania wójtostwa według własnej potrzeby. Mianował także trzech z pięciu rajców. W dokumencie napisano, że rajców, ale nie wiadomo, czy chodzi o ławników, o ławę. Być może jest to błąd twórcy tego dokumentu, ale 5 osób było wybieranych, czyli już przedstawicieli. Trzech wybierał wójt, a dwóch miasto, czyli wójt rezerwował sobie też większość w radzie. Już widać, że wtedy była polityka lokalna. Wójt był chroniony od działań urzędników gospodarskich i mógł bezpośrednio kontaktować się z Wielkim Księciem Litewskim. Żaden starosta, czy inny namiestnik nie mógł już ingerować w sprawy miasta, bo Hoppen miał monopol na te sprawy. Otrzymał on pozwolenie wykupienia ziem wójtowskich, które jego poprzednik posprzedawał, wydierżawił, podarował, czyli był trochę niegospodarnym, skoro Hoppen chce z powrotem przywrócić tych ziem. Mieszczan uwolniono od dorocznej tłoki. To było duże uwolnienie, bo to były darmowe robocizny na starościńskiej ziemi, gdzie musieli pójść pieszo, albo ze sprzężajem.

Ponadto potwierdzono prawo wolnego pozyskiwania drewna do budowy. Nie nadano, bo to prawo było już od 1430 roku, więc tutaj jest tylko potwierdzenie. Określono też jakich lasów to dotyczyło, czyli aż po rzekę Narew, do rzeczki Dobrej Wody koło Kleszczel i na wschód do okolic wsi Klejnik. Granice miasta

sięgały po wieś Koszele, do rzeczki Krzywej i do strumienia Wieruszówka, lub Wietruszówka, bo to różnie jest odczytywane. Dzisiaj można tylko domyślać się, jaki to jest ciek wodny.

Poinformował, że są tu pokazani ludzie, którzy byli obecni przy spisywaniu dokumentu, czyli oni świadczili, byli świadkami. Erazm Ciołek to późniejszy biskup płocki, wybitna postać. Pochodził on z Krakowa i był mieszczaninem. To jest wyjątkowa rzecz, że w tamtych czasach biskupem zostaje mieszczanin, ale był on na tyle mądrym człowiekiem, że odbywał poselstwa w imieniu króla po całej Europie. Ten człowiek mając 21 lat w 1495 roku 18 listopada spisał dokument, o którym dzisiaj jest mowa. Oczywiście musiał być przy tym namiestnik bielski, czyli ten, który zarządzał Bielskiem z ramienia Wielkiego Księcia. Był to Mikołaj Mikołajewicz Radziwiłł zwany Amor Poloniae, który miał wówczas 25 lat. Był też Kanclerz Litewski Mikołaj Radziwiłłowicz Stary. Kanclerz zawsze musiał być, bo miał pieczęć, więc potrzeba była ją przystawić. To był najstarszy człowiek z tego grona, miał on 55 lat. Obecny był też, jako świadek Marszałek Nadworny Jan Litawor Chreptowicz, który zawsze przebywał przy Księciu. Marszałek miał około 35 lat. Natomiast Aleksander Jagiellończyk w momencie nadania tego przywileju miał 34 lata. Poinformował, że na slajdzie widać pieczęć. Taka pieczęć wisiała pod dokumentem z 1495 roku. Jest tu też pokazana osada Nakolenki, która jest lokalizowana przez obecnych historyków. Niekoniecznie to może być tak dokładnie lokalizacja, jak jest tu wskazana.

Poinformował, że lokacja była udana, o czym wspomina dokument z 1501 roku dla Bielska, w którym napisano – „widząc rozwój miasta i pożytek, jaki ono czerpało z magdeburgii”, czyli jest postęp, jest ten progres. Wtedy to nadanie z 1495 roku zapoczątkowało miasto w sensie prawnym i organizacyjnym. Już 20 marca 1496 roku wybrano pierwszego burmistrza i radnych. Bielszczanie skutecznie zabiegali o prawa, co im się udało już w 1499 roku, bo przywilej z 1495 roku nie zakończył procesu pozyskiwania przywilejów. Przywilej z 1495 roku był jeszcze zubożony, natomiast pełna wersja magdeburgii ze zwolnieniami, z nadaniami większych praw mieszczanom pojawia się 4 lata później.

Stwierdził, że ciekawe jest to, że jest dwóch burmistrzów bielskich. Są oni wspomniani w 1505 roku. Był to Iwan Siehieniewicz bardzo zasłużona postać dla Bielska i Masoch Kriczewicz.

Dodał, że tutaj znowu dochodzi do interpretacji nie do końca właściwej w obecnych publikacjach. W jednym z późniejszych dokumentów napisano po latach, że „miasto Bielsk w swych ozdobach i porządku upadło, a tego upadku między innymi największą przyczynę znajdując odmianie magistratu co rok, burmistrza co pół roku, stąd nierzęd i zamieszanie”. Burmistrz był wybierany tylko na pół roku. Generalnie zgodnie z prawem magdeburskim wybierano na rok, a w Bielsku wybierano dwóch, bo w 1495 roku w skład miasta włączono dwa istniejące organizmy miejskie, miasto „lackie” i „ruskie”. Każde z tych dwóch miast chciało mieć swojego reprezentanta, więc demokratycznie podzielono, że będzie dwóch, ale potem był z tym problem. Inne miasta rozwiązywały to w taki sposób, że burmistrz był przez cały rok i powoływano do pomocy burmistrza starej rady, czyli z byłej rady. Natomiast w Bielsku dwóch burmistrzów razem miało współdziałać.

Poinformował, że jest dokument z 1476 roku, który ma tę słynną pieczęć, gdzie próbuje się odczytać, co za zwierzę jest w herbie Bielska. Tutaj na górze wymienia się, że ten dokument wystawia dwóch burmistrzów Bielska. Ta sytuacja trwała aż do XVIII wieku. Dopiero w XVIII wieku zostało to zmienione.

Stwierdził, że jeśli chodzi o niektóre przywileje magdeburskie w Wielkim Księstwie za panowania Aleksandra, to Aleksander został Wielkim Księciem 20 lipca 1492 rok, a już miesiąc później, nawet niecały miesiąc nadaje przywilej dla miasta Kowna. Potem jest Wilno, Troki, Brańsk, Brześć i Bielsk, a następnie cały szereg. Są takie miasta podlaskie jak Brańsk, Bielsk, Drohiczyn, Suraż, Mielnik, Wysokie, Łosice, których jego ojciec nie doceniał. Tu nagle następuje zmiana i jego syn ma zupełnie inne podejście do tego problemu i robi bardzo dobrze, bo na tym sporo zyskuje. Bielsk jest wśród tych pierwszych miast, które miały ten przywilej. Oczywiście mówi się, że Wilno miało w końcu XIV wieku, ale nikt tego dokumentu nie widział. Jest to na zasadzie domysłów, albo może przywileju wójtowskiego, bo to prawo jednak nieco później weszło na Podlasie w pełnym zakresie, niż nam się wydaje.

Poinformował, że jest tu przedstawiony dokument, którego jeszcze nie publikował i nigdy nie pokazywał. Zebrani tutaj widzą to po raz pierwszy z tej okazji. Po 429 latach można zobaczyć ten ciekawy dokument. Jest to dowód na to, że miasto zafunkcjonowało, bo można było nadać przywilej i nic z tego nie wynika. Natomiast tutaj widać, że jest dokument wydany w 1496 roku w dniu świętego Wawrzyńca, czyli 10

sierpnia, gdzie jest zapis: Burmistrz i rajcy, „proconsul at consules civitatis Bielscenses trybunse” i tak dalej. Jest tu napisane – „Jakobum Uppa advokatum Bielscensen”. Widać tu dokument, w którym jest wymieniona Rada Bielska, Burmistrz i rajcy, czyli są rajcy. Jest to niewiele ponad pół roku po wydaniu przywileju, czyli dosyć szybko się zorganizowali, bo powołani byli w marcu. Było to też nietypowo, ponieważ z reguły miasta podlaskie swoich burmistrzów wybierały na św. Marcina. To był typowy termin. Natomiast w Bielsku było to od marca. Widocznie im się spieszyło, więc zrobili ten termin, który potem był utrzymywany bardzo długo przez prawie 300 lat. Rajcy napisali do miasta Gdańska w sprawie Jakuba Hoppena, bo go zapytano jak jest z rozliczeniami z Gdańskiem i okazało się, że wójt jeszcze tego nie uregulował.

Poinformował, że miasto nie otrzymało jeszcze ważnych praw. Dopiero dokument z 1499 roku pokazuje naprawdę bardzo dobre działanie władz miasta, bo to już nie wójt wnioskuje, a mieszczanie wnioskuje o ten kolejny przywilej. To jest zupełnie inna historia. Aleksander, jako Wielki Książę nie mógł ograniczyć praw, bo te prawa były nabyte przez Hoppena, ale z kolei wprowadza nowe prawa dla mieszczan i wymienia to, co dotyczy wójta i co dotyczy miasta. Ten dokument z 1499 roku był szczególnie w Bielsku przechowywany, bo pozostałe dokumenty z Bielska wywędrowały wcześniej, bardzo wcześniej, jeśli chodzi o te przywileje. Natomiast tylko ten dokument był tutaj przetrzymywany, w tym miejscu, gdy stał jeszcze drewniany ratusz. To był najistotniejszy dokument, ponieważ zawierał najwięcej zapisów o zwolnieniach dla mieszczan.

Dodał, że nie będzie tego omawiał, a tylko w ten sposób chciałby to zaakcentować.

Poinformował, że w tym roku dopiero prawa Bielska zostały zrównane z przywilejem brańskim, ponieważ w Brańsku była postrzygalnia, a w Bielsku woskobojnica. Taka była różnica od tego roku. Dotyczyło to pewnych specjalności miasta.

Poinformował, że teraz omówi losy tego dokumentu, co z nim się stało. Tutaj został przedstawiony dokument z 1499 roku i z 1501 roku. Jeden został nadany w Wilnie, a drugi w Mielniku. Zostało tu też pokazane, co jest w odwrocie dokumentu. Po tych numerkach można prześledzić historię dokumentu, bo są to zapisy, które pokazują, gdzie dokument się znajdował i którą miał pozycję w spisie. Kolejny przedstawiony dokument jest z 1505 roku i jest to potwierdzenie wójtostwa dla wdowy. Tutaj jest widoczne podkreślenie – „Olim Jakobie Hoppen, advocatus in Bielsko”, czyli pisze się o Jakubie Hoppenie, jako zmarłym wójcie bielskim.

Zwrócił uwagę, że zostały tu też przedstawione dwa spisy. Jeden jest spisem z Archiwum Koronnego i jest on drukowany, a obok znajduje się spis sporządzony w końcu XVII wieku w Bielsku dotyczący dokumentów, które były w archiwum miejskim. Burmistrz przekazując następnemu burmistrzowi musiał rozliczyć się z tych dokumentów. W tym spisie w pierwszej pozycji jest wymieniony ten dokument z 1499 roku, a nie ma dokumentu z 1495 roku. Jeśli chodzi o losy tego dokumentu, to ten dokument najstarszy plus kilka innych dokumentów wywędrowały stąd w różne miejsca. Obecnie dokument, który nadaje wójtostwo dla Bielska z 1430 roku znajduje się w Bibliotece Polskiej Akademii Nauk i Polskiej Akademii Umiejętności w Krakowie. Jest to dar kolekcjonera w XIX wieku. Wtedy była moda na kolekcjonowanie różnych pamiątek narodowych, dokumentów. Potem kolekcjonerzy, większość z nich w przypiływie uczuć narodowych przekazywali te dokumenty do instytucji, które przechowują je do dzisiaj i dzięki temu one istnieją. Natomiast ten dokument, o którym dzisiaj jest mowa niestety zaginął. Nie wiadomo, co z nim się stało. Ten dokument trafił do Archiwum Koronnego bardzo wcześniej, bo w XVI wieku. Jest tam wymieniany jeszcze w 1785 roku, bo to jest spis późniejszy z 1682 roku z Archiwum Koronnego. Ten dokument jest tu wymieniony w drugiej pozycji od góry – „Idem opidum Bielsko jura magdeburgico donat datum in Grodno infra octava sancti martini anno millesimo quadregesimo nonagesimo finto”. Natomiast wiadomo, że kolejne przywileje są zachowane. Dokument z 1499 roku jest zachowany w Bibliotece Jagiellońskiej w Krakowie. Ten dokument niedawno się odnalazł, czyli jest nadzieja, że też odnajdzie się dokument z 1495 roku. Jest kilka miejsc, które trzeba byłoby sprawdzić. Dokument z 1501 roku, potwierdzenie praw miasta i wójta przez Aleksandra jest zachowany w Bibliotece Litewskiej Akademii Nauk w Wilnie. W tym samym miejscu znajduje się potwierdzenie testamentu Hoppena z 1505 roku. Pod ostatnią pozycją w Archiwum Koronnym jest wymieniony dokument „Catharina relicta olim Jakobi”, dotyczący wdowy po Hoppenie, która otrzymała potwierdzenie swego władztwa w Bielsku. Ten dokument

jest zaginiony, bo on też był w Archiwum Koronnym. Niektóre dokumenty z tego Archiwum Koronnego są odnalezione. Archiwum Koronne w XIX wieku zostało zrabowane do Petersburga. Potem część zwrócono, część znalazła się w Wilnie. Wobec tego nie wiadomo gdzie szukać. Może tego dokumentu z 1495 roku trzeba szukać w Petersburgu, a może jest w jednym z polskich archiwów. Być może już nigdy tego dokumentu się nie zobaczy. To był ten bardzo ważny pierwszy przywilej, który dawał samorząd w Bielsku. Podziękował wszystkim za uwagę.

Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska podziękowała Panu Zbigniewowi Romaniukowi za tę lekcję historii.

3. Wystąpienie okolicznościowe historyka Pani Ewy Rogalewskiej.

Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska zaprosiła Panią Ewę Rogalewską kurator wystawy „Klejnot Izabeli” do zabrania głosu i wygłoszenia krótkiego wystąpienia okolicznościowego.

Pani Ewa Rogalewska powitała wszystkich zebranych. Podziękowała za zaproszenie.

Stwierdziła, że dzisiaj jest ogromne święto. Tak się składa, że zgromadzono się w miejscu, które jest bardzo ważne dla wszystkich bielszczan, w miejskim ratuszu.

Zwróciła uwagę, że przedmówca Pan Zbigniew Romaniuk wygłosił bardzo interesujący referat, w którym przedstawił początki miasta Bielsk.

Poinformowała, że chciałaby się skupić raczej na późniejszym XVIII wieku, bo z tym jest związana wystawa, która została przygotowana w tamtym roku wraz z Panią Magdaleną Angielczyk Kierownik Muzeum i całym zespołem Muzeum Bielskiego.

Dodała, że jeszcze raz chce za to podziękować koleżankom i kolegom. Ta wystawa zgromadziła wiele artefaktów, które przyjechały z całej Polski, ale także z Bielska Podlaskiego.

Poinformowała, że też chciałaby serdecznie podziękować księdzu Dziekanowi za użyczenie bardzo interesujących artefaktów, które mieszkańcy mają na co dzień w zasięgu ręki. Ponadto z Drohiczyzna z Muzeum Diecezjalnego przyjechały dzięki księdzu Zenonowi Czumajowi bardzo ciekawe obiekty, które są prezentowane w drugiej sali.

Poinformowała, że na tej sali są prezentowane dwa najważniejsze portrety. Tu patrzą na nas z satysfakcją dzisiejsi najważniejsi goście, ale zarazem gospodarze starostwa bielskiego w XVIII wieku, Jan Klemens Branicki herbu gryf i jego żona Izabela Branicka herbu ciołek. Te portrety znajdują się na miejscu honorowym. Jest to symboliczne i zasadne, ponieważ jako gospodarze też tego miejsca, może nie dokładnie ratusza, bo to był ratusz miejski, ale Izabela była przede wszystkim w dużej mierze fundatorką tego obiektu. Tak się składa, że ten ratusz, który powstał w XVIII wieku i przetrwał dwie wojny światowe, jest dzisiaj jednym z najciekawszych zabytków zarówno w województwie podlaskim, jak i jednym z ciekawszych przykładów budownictwa ratusza w Polsce.

Zwróciła uwagę, że pomiędzy portretami małżonków jest herb gryf, którym pieczętował się Jan Klemens Branicki, a także jego poprzednicy, cała familia Branickich pochodząca z Branic pod Krakowem. Jan Klemens Branicki miał ogromne dobra. Ród był znany od wieku XIV, a ostatni trzej potentaci, którzy nazywali się Jan Kazimierz Branicki, pierwszy, drugi i trzeci, a ten trzeci już jako Jan Klemens Branicki byli bardzo ważnymi osobami w dawnej Rzeczypospolitej Polskiej. Jan Klemens Branicki był hetmanem wielkim koronnym, kasztelanem krakowskim, najrzędniejszym w Polsce magnatem, jak go opisywano, a także był pretendentem do roli króla. Jednak królem Polski został brat Izabeli, Stanisław Antoni Poniatowski, który przyjął w 1764 roku imię August. To troszeczkę rozdzieliło szwagrów, ale trzeba było żyć dalej. Po tym fakcie Jan Klemens Branicki trochę zszedł na drugi plan i jego rola w polityce Polski została trochę umniejszona. Niemniej jednak był nadal zapraszany na salony, uczestniczył w życiu towarzyskim i wszystko było poniekąd jak dawniej. Izabela urodziła się w 1730 roku w pobliskim Wołczynie. Jest to niedaleko, bo w odległości kilkudziesięciu kilometrów w linii prostej na obecnej Białorusi. Izabela, jako bardzo młoda osoba w 1748 roku weszła w związek małżeński z Janem Klemensem i była jego trzecią żoną. Małżonkowie żyli zgodnie do śmierci Jana Klemensa Branickiego w roku 1772. Matka Jana Klemensa Branickiego zmarła w 1720 roku i wówczas Jan Klemens odziedziczył wszelkie dobra, w tym między innymi starostwo bielskie,

którym zarządzał. Od momentu, kiedy stał się właścicielem wszystkich dóbr rodzinnych oraz innych, był bardzo dobrym gospodarzem. Między innymi jedną z pierwszych ważnych rzeczy, które tutaj w starostwie zrobił, to zajął się wybudowaniem nowego miejsca symbolizującego władzę starostwa i było to na terenie dzisiejszego Bielska w miejscu Stołowacz. Gdy zmarł Jan Klemens, to Izabela bardzo mocno wspierała zarówno w mieście i w starostwie różne działania. Później, gdy nie miała już zbyt wiele sił, scedowała władzę starościны bratankowi Stanisławowi Poniatowskiemu, który różnie o te dobra dbał. Niemniej jednak było to aż do roku 1796, kiedy jurysdykcja pruska po zaborze zajęła piękne miasto i starostwa, a także całe nasze dawne województwo podlaskie i stworzyła tutaj Prusy Nowowschodnie. Wtedy już nadszedł kres starostwa bielskiego i zmieniło się bardzo dużo na niekorzyść w stosunkach społecznych i gospodarczych. Wytyczono wówczas też nowe granice.

Dodała, że w sali obok jest przedstawiony interesujący artefakt. Jest to fragment mapy, która była sporządzona przez Prusaków, gdzie rozmierzano na nowo i nakładano nowe formy geodezyjne. To też będzie można potem zobaczyć.

Poinformowała, że chciałaby jeszcze powiedzieć parę słów o tej wystawie. Tak jak kolega Zbigniew Romaniuk mówił o dokumentach i trudno jest każdemu usiąść w archiwach i wgłębiać się w szczegóły historyczne, to tak tutaj, zresztą taka jest rola muzealnictwa i muzeów, zamierzano pokazać dorosłym zwiedzającym, a także młodzieży esencję kultury XVIII wieku, czyli czasów, w których Jan Klemens Branicki i Izabela Branicka opiekowali się starostwem i miastem, jako monarchowie. W tej sali zostały zgromadzone portrety, bo portret obok herbu był najważniejszym atrybutem w XVIII wieku przedstawiającym tradycję rodów i w taki sposób tym się chwalono. Obok portretów Jana Klemensa i Izabeli, które zostały zakupione na aukcji w Paryżu przez Muzeum Podlaskie, udało się jeszcze zgromadzić kilka interesujących portretów. Między innymi tutaj są portrety z rodu Potockich, które obecnie są własnością Muzeum w Krasnym Stawie. Z tyłu jest portret Marszałka Bielińskiego, u którego odbywał się bal, na którym zadebiutowała czternastoletnia Izabela. Ten bal zakończył się skandalem towarzyskim, ale według tej zasady - dobrze czy źle, byle po nazwisku, Izabela weszła z przytupem. Bal zakończył się pojedynkiem brata Izabeli i Adama Tarły, więc o Izabeli już było głośno na tym balu.

Poinformowała, że opowieść o Izabeli i o czasach Branickich rozpoczęto w kąci tej sali. Znajduje się tam portret zarówno Jana Klemensa Branickiego, jak i jego potentata, Hetmana Stefana Czarnieckiego, który był pradziadem Branickiego i który w 1660 roku otrzymał starostwo tykocińskie od króla za udział w wojnach szwedzkich i za waleczność. Tam też znajduje się obraz Leopolda Lefflera, który przedstawia romantyczną scenę śmierci Czarnieckiego. Do łóża Hetmana prowadzą też jego ukochanego konia, z którym Hetman się żegna. Ponadto jest obraz przedstawiający tragiczną sytuację. Jest to obraz po abdykacji. Głównym bohaterem tego obrazu jest król Polski, brat Izabeli, Stanisław August Poniatowski, który jest już po abdykacji na zesłaniu w Petersburgu. W tle widać Carycę Katarzynę. Artysta Czesław Moniuszko chyba specjalnie przedstawił ją w przytłaczającej scenerii. Jednocześnie widać, że król trzyma przed sobą obraz jego ukochanych łazienek, za którymi bardzo tęsknił. Spędził on ostatnie trzy lata życia na zesłaniu w Petersburgu. Król jest oceniany do dzisiaj niejednoznacznie. W związku z tym, że przystąpił do targowicy, więc to na pewno jest zdecydowanie na jego niekorzyść. Natomiast to, że król tak popierał kulturę polską,łożył na nią i tyle udało mu się wydać poezji oraz historycznych dzieł, a także sam fakt istnienia Komisji Edukacji Narodowej oraz wcześniej jeszcze związanej z tym Konstytucji 3 Maja, to historycy oceniają, że dzięki temu był to zgromadzony taki kapitał też za przyczyną króla, że Polacy mogli przetrwać XIX wiek. To było pożywką patriotyczną, dzięki której wybuchały kolejne powstania i dzięki którym Polacy przetrwali czas zaborów.

Poinformowała, że w tej sali, która jest reprezentacyjna są zgromadzone portrety, natomiast w drugiej sali zostały zgromadzone między innymi obiekty świadczące o kulturze materialnej. Między innymi ważną rzeczą jest to, że obok makiety ratusza bielskiego znajduje się autentyczna posadzka z początku XIX wieku, która była w ratuszu. Prawdopodobnie są to cegły wypalane w Hołowiesku, gdzie był folwark Izabeli i Klemensa. Tam między innymi wypalano cegły i dachówki. Te obiekty z XVIII wieku, czyli dwa kościoły, cerkwie, których budowę wspierała Izabela oraz ratusz były budowane z tamtego materiału. Na ten temat są dokumenty. Są to tak zwane „Teki Glinki”. Jan Glinka przed wojną zgromadził wszelkie dostępne dokumenty, między innymi na temat historii Bielska i robił kopie. Dzięki temu to ocalało, bo

część dokumentów zaginęła w Powstaniu Warszawskim, albo pozostała w archiwach poza naszym krajem, bądź została zrabowana. Ostało się też Archiwum Roskie i inne archiwa, jak na przykład Kapicjana, które są w Krakowie. Dzięki temu można badać te czasy osiemnastowieczne i na pewno nie wszystko jeszcze odkryto.

Poinformowała, że z Muzeum Diecezjalnego w Drohiczynie został wypożyczony dokument, na którym jest podpis Jana Klemensa Branickiego, gdzie w Wołczyńnię zawierany był ślub jednej z rodu Potockich. W tym Wołczyńnię była też ochrzczona Izabela Poniatowska. Tutaj znajduje się taki dokument z tego kościoła. Dokumenty przyjechały po II wojnie światowej, kiedy już Wołczyń był w Republice Białoruskiej ZSRR. Dzięki jednemu z księży udało się to wszystko uratować.

Stwierdziła, że chce jeszcze uświadomić pewną rzecz, bo będąc na co dzień w Bielsku czasami nie widzi się tego, co jest najbliżej. Mieszkańcy chodzą osiemnastowiecznymi ścieżkami, które wytyczyli architekci Izabeli. Układ miejski jest taki sam jak w XVIII wieku. Kościół Bazylika Narodzenia Najświętszej Marii Panny jest obiektem, do którego można wejść i chłonąć też kulturę osiemnastowieczną. Przede wszystkim jest tam obraz w głównym ołtarzu, który nawiązuje do patronki Izabeli, czyli Elżbiety. Jest to obraz „Nawiedzenie świętej Elżbiety” doskonałego malarza Augustyna Mirysa.

Dodała, że ta wystawa się kończy, ale trzeba pamiętać o tym, że wokół jest osoba Izabeli, którą kilka lat temu też rajcy miejscy przywołali w grudniu 2007 roku ofiarowując plac jej imienia.

Poinformowała, że to były czasy dla Bielska i dla starostwa bardzo pozytywne. Izabela dużo tu zrobiła, były remonty, była Komisja Ordo Iuris, dzięki której poprawił się stan higieniczny miasta oraz wiele innych rzeczy dzięki Izabeli zostało uczynionych.

Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska podziękowała Pani Doktor za tę lekcję historii.

4. Rozstrzygnięcie konkursu historycznego zorganizowanego przez Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim.

Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska poinformowała, że w dniu 23 maja 2025 roku w Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim odbył się konkurs wiedzy pod tytułem „530 lat tradycji miejskiej i wkład Izabeli Branickiej w rozwój Bielska Podlaskiego”. W konkursie wzięli udział uczniowie klas siódmych i ósmych szkół podstawowych z naszego miasta: Szkoły Podstawowej Nr 2 imienia kapitana Władysława Wysockiego, Szkoły Podstawowej Nr 3 z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego imienia Jarosława Kostyczewicza, Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Adama Mickiewicza oraz Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Szarych Szeregów. Celem konkursu było pogłębienie wiedzy o historii miasta i przypomnienie postaci Izabeli Branickiej, która odegrała nieocenioną rolę w rozwoju Bielska Podlaskiego.

Następnie **Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska** zaprosiła organizatorów konkursu do ogłoszenia wyników i wręczenia nagród oraz złożenia gratulacji uczestnikom.

Poprosiła Pana Burmistrza o towarzyszenie Pani Kierownik Muzeum przy wręczaniu nagród i dyplomów.

Kierownik Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim Magdalena Angielczyk pogratulowała wszystkim laureatom, którzy wykazali się wyjątkową znajomością dziejów naszego miasta i postaci Izabeli Branickiej. Ten wysiłek jest nie tylko dowodem wiedzy, ale także szacunku do dziedzictwa lokalnego. Poinformowała, że zdecydowano o przyznaniu pierwszych i drugich miejsc ex aequo, co najlepiej świadczy o wysokim poziomie uczestników i ich pracy.

Poinformowała, że serdecznie podziękowania kieruje również do nauczycieli, którzy wspierali młodzież w przygotowaniach. Rola nauczycieli w budowaniu lokalnej świadomości historycznej jest bezcenna.

Poinformowała, że pierwsze miejsce ex aequo uzyskał Damian Niewiński ze Szkoły Podstawowej nr 2.

Burmistrz Miasta wraz z Panią Kierownik wręczyli nagrodę laureatowi i złożyli gratulacje.

Następnie **Kierownik Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim Magdalena Angielczyk** poinformowała, że pierwsze miejsce ex aequo zajął Kamil Poświętny ze Szkoły Podstawowej nr 5.

Pan Burmistrz Miasta Piotr Wawulski wraz z Panią Kierownik Muzeum Obojga Narodów Magdaleną Angielczyk wręczyli nagrodę laureatowi i złożyli gratulacje.

Kierownik Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim Magdalena Angielczyk poinformowała, że laureatem jest też Aleks Gałązka ze Szkoły Podstawowej nr 4.

Pan Burmistrz Miasta Piotr Wawulski wraz z Panią Kierownik Muzeum Obojga Narodów Magdaleną Angielczyk wręczyli nagrodę laureatowi i złożyli gratulacje.

Kierownik Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim Magdalena Angielczyk poinformowała, że kolejnym laureatem jest Jakub Śliwka ze Szkoły Podstawowej nr 4.

Pan Burmistrz Miasta Piotr Wawulski wraz z Panią Kierownik Muzeum Obojga Narodów Magdaleną Angielczyk wręczyli nagrodę laureatowi i złożyli gratulacje.

Kierownik Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim Magdalena Angielczyk poinformowała, że drugie miejsce zajęła Ewelina Koncewicz ze Szkoły Podstawowej nr 3.

Pan Burmistrz Miasta Piotr Wawulski wraz z Panią Kierownik Muzeum Obojga Narodów Magdaleną Angielczyk wręczyli nagrodę laureatce i złożyli jej gratulacje.

Kierownik Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim Magdalena Angielczyk poinformowała, że laureatem jest Gabriel Panasiuk ze Szkoły Podstawowej nr 2.

Pan Burmistrz Miasta Piotr Wawulski wraz z Panią Kierownik Muzeum Obojga Narodów Magdaleną Angielczyk wręczyli nagrodę laureatowi i złożyli gratulacje.

Kierownik Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim Magdalena Angielczyk poinformowała, że laureatem jest też Maksymilian Kalata ze Szkoły Podstawowej nr 5.

Pan Burmistrz Miasta Piotr Wawulski wraz z Panią Kierownik Muzeum Obojga Narodów Magdaleną Angielczyk wręczyli nagrodę laureatowi i złożyli gratulacje.

Kierownik Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim Magdalena Angielczyk podziękowała wszystkim laureatom.

Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska stwierdziła, że to były nagrody, a teraz będą podziękowania dla Pani doktor, która przekazała cenne informacje oraz dla Pana Zbigniewa Romaniuka. Poprosiła Panią Ewę Rogalewską oraz Pana Burmistrza na środek sali.

Pan Burmistrz Miasta Piotr Wawulski podziękował Pani Ewie Rogalewskiej i wręczył drobny upominek.

Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska poinformowała, że zbliża się koniec I części sesji. W imieniu Burmistrza Miasta Pana Piotra Wawulskiego zaprosiła wszystkich na symboliczny jubileuszowy tort, którym zostanie uczczone 530 lat historii miejskiej Bielska Podlaskiego, miasta z dumą sięgającego korzeniami do czasów Jagiellonów, a dziś rozwijającego się dzięki zaangażowaniu całej naszej wspólnoty lokalnej.

Poinformowała, że tort został ufundowany przez bielską firmę „Społem” Powszechną Spółdzielnię Spożywców. W imieniu władz miasta oraz wszystkich uczestników dzisiejszej uroczystości złożyła serdeczne podziękowania Panu Prezesowi PSS Społem w Bielsku Podlaskim za ten piękny gest i wsparcie obchodów miejskiego jubileuszu. Podziękowania skierowała również do Pani Kierownik Muzeum Magdaleny Angielczyk, która bardzo pomogła w organizacji dzisiejszej uroczystej części sesji, a przede wszystkim udostępniła to piękne miejsce.

Poprosiła Pana Przewodniczącego Rady Miasta o ogłoszenie przerwy w obradach.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski podziękował wszystkim za udział w uroczystej części dzisiejszej sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Zaprosił do wspólnego świętowania 530 lat nadania praw miejskich i Dnia Samorządu Terytorialnego.

Ogłosił przerwę w obradach Rady Miasta do godziny 12.00.

Dodał, że druga część sesji odbędzie się w Bielskim Domu Kultury.

5. Oficjalny poczęstunek jubileuszowym tortem.

Wszyscy zebrani zostali poczęstowani jubileuszowym tortem.

Przerwa obradach trwała od 10:03 do godziny 12:00.

II część merytoryczna XVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali konferencyjnej Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim im. Marszałka Józefa Piłsudskiego przy ul. 3 Maja.

II CZĘŚĆ MERYTORYCZNA

1. Wznowienie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że minęła godzina 12:00 i wznowił obrady XVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 27 maja 2025 roku.

Poinformował i przypomniał, iż zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą elektronicznych środków przekazu, następnie udostępniane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta. Obecność osób niebędących radnymi ani osobami publicznymi jest równoznaczna z wyrażeniem zgody na utrwalenie i rozpowszechnianie ich wizerunku utrwalonego za pośrednictwem kamery. Dokładna informacja znajduje się przy wejściu na salę obrad.

Przypomniał radnym, aby podczas wypowiedzi nie upubliczniali danych osób fizycznych bez ich zgody, bo można być pociągniętym do odpowiedzialności, jeśli dane zostaną ujawnione.

Powitał wszystkich obecnych na dzisiejszej sesji.

Stwierdził, że sesja jest wyjątkowa, bo dziś jest wyjątkowy dzień Święto Samorządu Terytorialnego, a pierwsza część sesji, którą odbyła się w ratuszu była poświęcona 530-leciu nadania praw miejskich naszemu miastu.

Powitał serdecznie Panią Zastępcę Burmistrza, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, obsługę prawną, pracowników Urzędu Miasta, wszystkich radnych, wszystkich samorządowców.

Złożył życzenia wszystkiego najlepszego z okazji wspólnego Święta Samorządu Terytorialnego, żeby wykonywana praca zawsze miała na celu dobro mieszkańców naszej małej ojczyzny i naszej wielkiej ojczyzny. Tego życzy sobie i wszystkim.

Poinformował, że na dzisiejszą sesję zostały również zaproszone dodatkowe osoby, ponieważ w porządku obrad są punkty dotyczące spółek. Wśród zaproszonych jest Pan Piotr Karol Bujwicki Prezes Zarządu Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZN- Podlaskie spółka z o.o., Pan Jakub Gałka Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim oraz Pan Tomasz Hryniewicz Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Bielsku Podlaskim.

2. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poprosił radnych o potwierdzenie obecności zakładką kworum.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w sesji uczestniczy 21 radnych. Jest to potwierdzone własnoręcznymi podpisami na liście obecności oraz zostało potwierdzone na urządzeniach elektronicznych zatem można podejmować prawomocne decyzje. Poinformował, że punkt 2 części merytorycznej jest to ustalenie porządku obrad (zaproszenie na uroczystą część sesji stanowi załącznik nr 3 do protokołu, informacja o terminie i porządku obrad sesji stanowi załącznik nr 4 do protokołu, zaproszenia na sesję stanowią załączniki od nr 5A do nr 4D do protokołu). Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i przedstawił porządek obrad XVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Porządek obrad I części uroczystej:

1. Otwarcie sesji
2. Prelekcja historyka i regionalisty Pana Zbigniewa Romaniuka na temat nadania Bielskowi Podlaskiemu praw miejskich magdeburskich.
3. Wystąpienie okolicznościowe historyka Pani Ewy Rogalewskiej.
4. Rozstrzygnięcie konkursu historycznego zorganizowanego przez Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim.
5. Oficjalny poczęstunek jubileuszowym tortem.

Porządek obrad II części merytorycznej:

1. Wznowienie obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Trybuna obywatelska.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XV/25 z obrad XV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 29 kwietnia 2025 r.
5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Spółki SIM KZN-PODLASKIE Sp. z o.o. z siedzibą w Łapach za 2024 r.
6. Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim za 2024 r.
7. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2024 r.
8. Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2024 r.
9. Sprawozdanie z realizacji Rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2024.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.
11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2025 r.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2036.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie oraz niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Miasta Bielsk Podlaski lub jej jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg.

14. Zajęcie stanowiska w zakresie przygotowania projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego na 2026 r.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2028.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski dotyczącej braku rozpatrzenia wniosku o wykup lokalu mieszkalnego stanowiącego gminny zasób mieszkaniowy.
17. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie sesji.

(Zestawienia opinii i wniosków Komisji Rady Miasta dotyczące materiałów przedkładanych pod obrady XVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta, w wersji papierowej stanowią załączniki od nr 6A do nr 6M do protokołu).

3. Trybuna obywatelska.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 3 części merytorycznej jest to Trybuna obywatelska.

Stwierdził, że z przysługującego prawa nie skorzystał żaden mieszkaniec Bielska Podlaskiego i w tym miesiącu na sesji nikt nie zabierze głosu w tym punkcie.

Stwierdził, że w związku z tym zamyka punkt 3.

4. Przyjęcie Protokołu Nr XV/25 z obrad XV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 29 kwietnia 2025 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 4 dotyczy przyjęcia Protokołu Nr XV/25 z obrad XV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 29 kwietnia 2025 roku. Radni otrzymali protokół w ubiegłym tygodniu drogą mailową. Protokół był również dostępny w Biurze Rady. Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr XV/25.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr XV/25 z obrad XV sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 29 kwietnia 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, 21 osób głosowało za przyjęciem Protokołu, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się.

Stwierdził, że Rada Miasta przyjęła Protokół Nr XV/25.

5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Spółki SIM KZN-PODLASKIE Sp. z o.o. z siedzibą w Łapach za 2024 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 5 dotyczy Sprawozdania z działalności Zarządu Spółki SIM KZN-Podlaskie Spółka z o.o. z siedzibą w Łapach w 2024 roku (sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu). Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożonym sprawozdaniem. Na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu Miasta członek Komisji zadał pytania i na te pytania odpowiedział Pan Burmistrz (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6A do protokołu).

Dodał, że w sesji uczestniczy Prezes Zarządu Pan Piotr Karol Bujwicki. Jeżeli radni chcą zadawać pytania, to Pan Prezes jest do dyspozycji.

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Wobec braku chętnych radnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu Panu Prezesowi.

W dyskusji wzięli udział:

Prezes Zarządu Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZN-Podlaskie spółka z o.o. Piotr Karol Bujwicki podziękował za zaproszenie.

Stwierdził, że przede wszystkim chciałby złożyć najserdeczniejsze życzenia i gratulacje z okazji pięknego jubileuszu 530-lecia nadania praw miejskich. Jako wieloletni samorządowiec musi powiedzieć, że Bielsk Podlaski zawsze był wzorem od wielu, wielu lat. Życzy dalszego dynamicznego rozwoju dla dobra mieszkańców. Na pewno z taką Radą i z takimi ludźmi będzie to łatwe i prostsze.

Dodał, że życzy też środków zewnętrznych, żeby zaczęły znowu przybywać do wszystkich samorządów w całej Polsce, bo w tej chwili jest drobny zastój. Osobiście ma nadzieję, że jest to tylko sytuacja przejściowa. Poinformował, że 1 czerwca 2022 roku firma SIM KZN-Podlaskie, czyli Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa została zawiązana, więc w najbliższą w niedzielę będzie obchodzone trzylecie istnienia. Od tego czasu kiedy skupiano się na koncepcjach, warunkach zabudowy, wykonywaniu dokumentacji technicznej, pozwoleniach na budowę przyszedł czas na realizację.

Poinformował, że w zeszłym roku było 17 współników samorządowych, doszedł 18 współnik Gmina Filipów, jest też Skarb Państwa reprezentowany przez Krajowy Zasób Nieruchomości. Spółka przystąpiła do wykonywania celów statutowych, czyli budów zaplanowanych w umowie Spółki. Teraz są rozpoczęte budowy w Mońkach, Łapach, Sejnach i Suwałkach. W tej chwili jest ogłoszone postępowanie przetargowe na Bielsk Podlaski w systemie zaprojektuj i buduj. Została wykonana dokumentacja architektoniczna, na którą uzyskano pozwolenie na budowę. Wystąpiono o premie dziesięcioprocentowe, które zostały przyznane i wypłacone Miastu Bielsk Podlaski. Miasto również w zeszłym roku przekazało Spółce nieruchomość, na której będzie realizowana ta inwestycja. Jest to budynek wielorodzinny mieszkaniowy, przeznaczony dla 40 rodzin wraz z komórkami lokatorskimi, wózkownią. Dodatkowo są windy, 45 miejsc postojowych, plac zabaw oraz pełne zagospodarowanie terenu z roślinnością. Budynek jest pod klucz i jest o podwyższonym standardzie. Poinformował, że nie można tego mylić z budynkami socjalnymi czy komunalnymi. Są to budynki przeznaczone dla osób, które wchodzi w dorosłe życie i najlepiej, jeżeli to będą młode rodziny z dziećmi, które nie mają żadnych nieruchomości. Chodzi o to, żeby pozostawić tutaj młodych ludzi, aby nie musieli wyjeżdżać za mieszkaniem do większego miasta, lecz tu mieszkali, płacili podatki, tutaj pracowali, posyłali swoje dzieci do szkół i przedszkoli. Taki jest zamysł.

Stwierdził, że dzięki też Panu Przewodniczącemu, jako Burmistrzowi, który podjął tę rękawicę i przystąpił do SIM KZN-Podlaskie można powiedzieć, że jesteśmy w tym miejscu, w którym jesteśmy. Oczywiście też są podziękowania obecnemu Burmistrzowi Piotrowi Wawulskiemu. Chciałby również podziękować pracownikom Urzędu Miasta w osobie Pani Zuzanny Ponarad, Pani Marty Sali i Pana Pawła Korniluka. To dzięki im jest już blisko realizacji.

Poinformował, że 9 czerwca zostaną otworzone „koperty”. Ma nadzieję, że w ciągu kolejnych tygodni zostanie podpisana już umowa na realizację tego obiektu. Dodał, że gdyby były pytania, to bardzo prosi o ich zadawanie.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:10 z sali obrad wyszedł radny Romuald Margański i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. Radny Romuald Margański na salę obrad powrócił o godzinie 12:11 i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chciałby skorzystać z przywileju zadania pytań Prezesowi?

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że sprawozdanie, które zostało przedłożone wyczerpuje temat. Natomiast należy trzymać kciuki, żeby przetarg się udał i udało się podpisać umowę, a później zrealizować ją do samego końca, bo to jeszcze będzie w tej kadencji. Uważa, że wszyscy radni chcieliby, żeby te mieszkania na wynajem w Bielsku pojawiły się jak najszybciej. Podziękował Panu Prezesowi za obecność.

Prezes Zarządu Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZN-Podlaskie spółka z o.o. Piotr Karol Bujwicki podziękował zebranym.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zamknął punkt 5. Poinformował, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności SIM KZN-Podlaskie za rok 2024.

6. Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim za 2024 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 6 dotyczy Informacji z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim za 2024 rok (informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu). Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożoną informacją. Na Komisji Oświaty Pan Wiceprzewodniczący zadał kilka pytań, na które odpowiedział Pan Prezes MPEC S.A. (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6B do protokołu).

Poinformował, że na sali obrad jest Pan Prezes oraz Pan Przewodniczący Rady Nadzorczej MPEC S.A. w Bielsku Podlaskim Pan Paweł Miszczuk. Panowie są do dyspozycji radnych.

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Mirosław Gołębiowski.

Udzielił głosu Panu radnemu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że zapoznał się z tą informacją i chciałby zadać pytanie Panu Prezesowi. Jednak na początku chce pogratulować przedsięwzięcia budowy kotłowni na biomasę. Osobiście domniemuje, że to będzie skutkowało niższymi cenami ciepła w przyszłości i skorzysta na tym klimat bielski, ochrona środowiska.

Zwrócił uwagę, że w jednym z akapitów tej informacji są dane, że w XXII taryfie ciepła cena wytworzonego jednego gigadżula dla grup taryfowych od A-1 do A-4 spadła o 22% z 86,76 zł do 67,58 zł. Jest to znaczący spadek. Jeżeli chodzi o moc zamówioną cena również spadła o 3%. Natomiast wzrosły stawki za przesył ciepła o 7,5% w zależności od tego, jaka to jest grupa taryfowa. Można tu domniemywać, że te stawki obowiązują w roku 2025, ponieważ w roku 2024 była inna taryfa. Była to taryfa XXI.

Poinformował, że ma pytanie do Pana Prezesa - czy w tej sprawie były rozmowy z głównym odbiorcą ciepła, jakim jest Spółdzielnia Mieszkaniowa na 11 Listopada? Czy w ślad za tym nastąpi obniżka cen za ciepło dostarczane do mieszkań poszczególnych członków Spółdzielni? Osobiście domniemuje, że nie będzie tak, jak było sporo lat temu w przypadku termomodernizacji. Obiecywano wówczas, że ceny spadną, a one nie spadły i pozostały te same. Co prawda stawki nie były podwyższane.

Stwierdził, że to jest temat na zebrania sprawozdawcze Spółdzielni Mieszkaniowej, które będą odbywały się w miesiącu czerwcu.

Uważa, że nie należy liczyć na to, że spółdzielcy będą mieli niższe stawki za ciepło, ponieważ Spółdzielnia będzie musiała zaciągnąć zobowiązania na własne przedsięwzięcia inwestycyjne.

Poinformował, że drugie pytanie do Pana Prezesa dotyczy stawek za przesył ciepła, które wzrosły 7,5%. Z czego to wynika? Można tu domniemywać, że są straty na przesył, bo sieć jest zamortyzowana, ma ona już kilkadziesiąt lat i te stawki są zróżnicowane w zależności od usytuowania budynku wielorodzinnego. Na przykład inna jest stawka na osiedlu 11 Listopada, a inna na osiedlu przy ulicy Kościuszki, które jest położone nieco bliżej ciepłowni.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk zwrócił uwagę, że zabrakło odpowiedzi na pytanie, które zadał na posiedzeniu Komisji - czy był kontakt z Prezesami Spółdzielni w celu wymiany doświadczeń? Wiadomo, jakie są prowadzone inwestycje, jakie zakończone i jakie są w przyszłości w planach Spółdzielni. Można się spodziewać, że zapotrzebowanie na ciepło będzie spadało. Nie ma co ukrywać, że to jest jeden z głównych odbiorców MPEC-u.

Zwrócił uwagę, że jest wzmianka, że ta strata będzie uzupełniana nowymi podłączeniami. W związku z tym chciałby zapytać – gdzie będą te podłączenia? Wiadomo, że dokonano przebiecia przez tory i na tych terenach szuka się nowych odbiorców.

Stwierdził, że jeśli chodzi o przesył ciepła, to na końcu jest odbiorca jakim jest Spółdzielnia przy byłym Zakładzie „HOOP”. Ewentualnie tam można byłoby wysłać ciepło z ciepłowni miejskiej, ale to też jest mega duży koszt na przesył.

Zwrócił uwagę, że w przedłożonej informacji jest wzmianka o różnych rozwiązaniach. Czy już wiadomo, w jakim kierunku należy podążać, żeby zmniejszać rachunki za ciepło?

Dodał, że chce podziękować za przedstawiony harmonogram dotyczący dużej inwestycji, której też mocno kibicuje i trzyma kciuki za jej realizację.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani radnej Eugenii Kruk.

Radna Eugenia Kruk powitała Pana Prezesa i stwierdziła, że widzi Pana Prezesa po raz pierwszy w tym gronie.

Poinformowała, że nawiązując do sprawozdania chce zapytać Pana Prezesa - jakie podjęto działania w zakresie dalszej rozbudowy źródeł OZE, ponieważ w tym sprawozdaniu nie uzyskała informacji na ten temat, oprócz jednego zdania. Ponadto chciałaby, żeby Pan Prezes ustosunkował się do tej uwagi - na jakiej podstawie opiera się Pan Prezes, że deklaracja Spółdzielni Mieszkaniowej zamyka już wszystkie inwestycje, które wiążą się z ograniczeniem poboru ciepła w okresie letnim.

Poinformowała, że osobiście często bywa w Spółdzielni i z tego, co się orientuje to teraz trwają prace i na wielu obiektach wielorodzinnych jest montowana fotowoltaika.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Wobec braku chętnych, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zaprosił Pana Prezesa do mównicy w celu udzielenia odpowiedzi na pytania.

Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. Jakub Gałka przywitał wszystkich zebranych.

Stwierdził, że cieszy się, że może wszystkich zobaczyć, a niektórych po raz pierwszy, chociaż większość zna. Poinformował, że było pytanie Pana radnego Gołębiowskiego – od kiedy obowiązuje taryfa? Ta taryfa obowiązuje od grudnia 2024 roku, czyli generalnie w 2025 roku do momentu, kiedy wejdzie w życie nowa taryfa. Wniosek będzie składany jesienią i zanim zostanie przeprocesowany, to będzie listopad, lub grudzień, albo dopiero 2026 rok.

Stwierdził, że było też pytanie o spadek cen ciepła i czy przełoży się to na ceny ciepła dla mieszkańców. Przede wszystkim mówiąc o osiedlach i blokach wielorodzinnych, to zależy od tego jak dany administrator to rozkłada. To nie jest jakby w wiedzy MPEC-u w jaki sposób jest to robione. Klientem MPEC-u jest spółdzielnia mieszkaniowa lub też inne podmioty i to jest odbiorca, dla którego wystawiana jest faktura zgodna z pomiarami na dany blok, czy na dany węzeł grupowy obejmujący kilka bloków. Wobec tego jest to pytanie, jak Pan radny słusznie zauważył, do Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej.

Poinformował, że było też pytanie Pana radnego Gołębiowskiego - dlaczego ceny na przesyle są różne, dynamika tych cen jest różna od cen ciepła. To wynika przede wszystkim z tego, że są inne składowe tych cen. Cena ciepła wyrażona w gigadżulach w dużej mierze składa się z ceny paliwa, czyli węgla w naszym wypadku, z ceny uprawnień oraz z innych kosztów stałych i zmiennych. Różnica jest taka, że w cenie przesyłu ciężar tych kosztów jest zupełnie inny, czyli w cenie przesyłu jest większy ciężar kosztów stałych, więc na przykład wynagrodzenia, koszty ogólnego zarządu spółki i tak dalej. Stąd jest ta podstawowa różnica. Straty na przesyle oczywiście występują, natomiast one nie zmieniają się znacząco. Na szczęście wiele sieci już jest zmodernizowanych. W tym roku będą likwidowane komory ciepłownicze w jednym miejscu, więc to też powinno wpłynąć na obniżenie tych taryf.

Zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący Grygoruk i poniekąd Pani radna Kruk poruszyli kwestię kontaktów ze Spółdzielnią Mieszkaniową. Siłą rzeczy oczywiście MPEC rozmawia z największym odbiorcą. To też w odpowiedzi zaznaczono, że MPEC posiada pewną wiedzę opierając się na deklaracjach Spółdzielni.

Dodał, że są spotkania ze Spółdzielnią.

Stwierdził, że Pani radna może troszkę źle zrozumiała albo niejasno zostało to napisane, bo nie powiedział, że wszystkie inwestycje są zakończone, lecz większość z nich. To są słowa Prezesa Spółdzielni.

Poinformował, że trzeba też rozróżnić, że jeżeli Spółdzielnia robi fotowoltaikę, to nie znaczy, że za tym również pójdą pompy ciepła. Natomiast informacja jaką posiada MPEC jest taka, że większość tych prac jest już zakończona. Lato 2025 roku będzie momentem uruchomienia większości inwestycji, które już Spółdzielnia poczyniła.

Poinformował, że jeżeli chodzi o pytanie Pana Przewodniczącego odnośnie podłączeń, to oczywiście jest to zatorze. Spółka złożyła już wniosek o dofinansowanie na rozbudowę sieci na zatorzu. Sieć jest już umiejscowiona za torami i podłączono pierwsze bloki. Będą tam też budowane nowe bloki. Ponadto nowe podmioty na terenie miasta występują o podłączenie, na przykład KRUS.

Poinformował, że zgłosił się inwestor, który chce budować duży market przy alei Piłsudskiego naprzeciwko siedziby MPEC na ulicy 3 Maja. Poza tym do sieci podłączają się domy jednorodzinne, będzie też podłączony żłobek miejski. Na terenie miasta stopniowo, cały czas są wykonywane podłączenia.

Poinformował, że jeżeli chodzi o nowe rozwiązania i rozwój, to może przedstawić to w formie prezentacji. Natomiast nie wie, jak Pan Przewodniczący to widzi czasowo i w którym miejscu.

Dodał, że być może są jeszcze pytania radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że na razie Pan Prezes zakończył odpowiedzi na pytania.

Zwrócił się z pytaniem – czy radni chcą jeszcze zabrać głos?

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Przewodniczący Piotr Daniło.

Udzielił głosu Panu Przewodniczącemu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło poinformował, że ma następujące pytanie do Pana Prezesa - czy były prowadzone rozmowy również z Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji w sprawie podłączenia tych obiektów? Wiadomo, że funkcjonuje tam jeszcze kotłownia tradycyjna. Czy w związku z tym były plany i rozmowy z MOSiR? Czy przy okazji jest również możliwość podłączenia domów prywatnych, ponieważ jest to jedna z najbardziej zanieczyszczonych dzielnic miasta, jeżeli chodzi o zanieczyszczenie powietrza. Podłączenie tak dużego Ośrodka i plus do tego dołączenie odbiorców prywatnych dałoby miastu sporo oddechu i poprawiłoby sytuację związaną z ochroną środowiska.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że też chce zadać pytania Panu Prezesowi. Pierwsze pytanie dotyczy wyników finansowych. W przedstawionej informacji Spółka podała, że za zeszły rok wypracowała 2,1 miliona złotych zysku netto. Pytanie jest następujące - czy odbyło się już Walne Zgromadzenie kwitujące poprzedni rok i jaki jest podział zysku zaproponowany przez Zarząd, bądź już przyjęty przez Walne Zgromadzenie?

Poinformował, że druga kwestia dotyczy spraw, które były poruszane przez przedmówców. Tak się składa, że w dniu wczorajszym rozmawiał z Prezesem największej Spółdzielni w Bielsku Podlaskim, największym odbiorcą MPEC-u. Pan Prezes przedstawił zupełnie inne spojrzenie na przyszłość. To, że na dzień dzisiejszy podgrzewają tylko wodę nie oznacza, że nie będą robić następnych ruchów. Już wiadomo, że będą czynione kroki do tego, żeby nie tylko podgrzewać wodę dzięki tym nowoczesnym urządzeniom, ale również grzać obiekty.

Stwierdził, że wobec tego prosiłby, aby Zarząd spotkał się i przedyskutował ten temat.

Zwrócił uwagę, że gdy dwa lata temu był trudny czas, to Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski wraz z Prezesem uczestniczyli w zebraniach częściowych Spółdzielni i tam rozmawiano o istniejących bolączkach. Wobec tego może warto też nad tą sprawą się pochylić, bo jeżeli Spółdzielnia Mieszkaniowa faktycznie nie będzie brała ciepła do ogrzewania, to Spółka będzie w bardzo trudnej sytuacji. Jest tu obawa, że nowe podłączenia mogą być niewystarczające, żeby to zbilansować.

Dodał, że ma nadzieję, że Pan Prezes te obawy rozwieje, albo umówi się z Zarządem Spółdzielni Mieszkaniowej i przedstawi radnym wiarygodną informację w tym temacie.

Poinformował, że ad vocem zgłosił się Pan radny Stanisław Charyton.

Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Stanisław Charyton (Ad Vocem) stwierdził, że w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Przewodniczącego jest następująca myśl, aby przy omawianiu takich spraw zaprosić na sesję Prezesa największej Spółdzielni Mieszkaniowej. Wtedy można byłoby uzyskać również wyjaśnienia ze strony Pana Prezesa.

Poinformował, że chce tutaj powiedzieć jeszcze o jednej rzeczy, pomimo tego, że Spółdzielnia Mieszkaniowa jest odrębną jednostką. Mieszkańcy prosili o poruszenie tej sprawy, ponieważ radni reprezentują mieszkańców. Dotyczy to bloku przy ulicy Żeromskiego 11. Od dwóch miesięcy, poczynając od końca marca ten blok nie jest ogrzewany. Wszelkie rozmowy nie przenoszą skutku. Były pisane pisma, ale Pan Prezes nie odpowiada na te pisma. Sytuacja jest tego rodzaju, że w bloku są zamontowane czujniki, które przekładają się na sterowniki i wyłączane jest ciepło. Prawdopodobnie ostatnio w końcowych klatkach pojawiło się ciepło, ale generalnie w bloku jest tragedia. Mieszka tam osoba obłożnie chora i ona musi ogrzewać mieszkanie grzejnikiem. Ponadto są małe dzieci, do babć przychodzą wnuki, wnuczki i wszyscy podgrzewają się piecykami elektrycznymi. Jest to bezsens. Ta sytuacja jest niezrozumiała. W związku z tym pojawia się pytanie - czy Pan Prezes reprezentuje interesy jakiejś firmy, czy mieszkańców Spółdzielni.

Stwierdził, że ten problem trzeba w pewien sposób rozwiązać, bo dłużej tak nie może być.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że chce dopytać, bo Pan radny powiedział, że są pisane pisma, na które Prezes nie odpowiada. Prawdopodobnie dotyczy o Prezesa Spółdzielni, a nie Prezesa MPEC-u.

Radny Stanisław Charyton poinformował, że nie chodzi o Prezesa MPEC-u, lecz o Prezesa Spółdzielni.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Przewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk stwierdził, że chce odnieść się do sprawy nowych rozwiązań.

Poinformował, że w tej sprawie dzwonił do Prezesa. Kończy się już jeden etap paneli, ale wiadomo, że w blokach będą startować z nowymi rozwiązaniami. Nie wiadomo, czy już jest grant, czy jeszcze nie ma. Zwrócił uwagę, że Miasto też się stara być innowacyjne i mając u boku takiego partnera, który robi kawał dobrej roboty, to fajnie jest zadzwonić i wymienić się doświadczeniami oraz wspólnie poszukać dobrego rozwiązania dla wszystkich.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że podziela tutaj stanowisko Pana radnego Stanisława Charytona.

Poinformował, że też miał zgłoszenia od mieszkańców bloku przy ulicy Żeromskiego, że jest tam nienormalna sytuacja. Niech te sterowniki, czujniki zostaną zainstalowane w budynku administracyjnym i tam powinni sprawdzać jak to funkcjonuje, a nie w budynkach, gdzie są ludzie w podeszłym wieku oraz małe dzieci.

Poinformował, że stawia tu konkretny wniosek, żeby w przyszłości, gdy będzie mowa o funkcjonowaniu MPEC-u został zaproszony Pan Prezes Spółdzielni i wysłuchał tych żali.

Zwrócił uwagę, że to nie jest temat na zebrania Spółdzielni Mieszkaniowej. Jest pięć zebrań częściowych i wiadomo, jak to wszystko się odbywa i jak odbywa się głosowanie. Prawo spółdzielcze funkcjonuje tak, jak funkcjonuje.

Stwierdził, że osobiście ma do tego wiele uprzedzeń. Wobec tego pożądanym byłoby, żeby Pan Prezes był na sesji, ponieważ radni rozmawiają o cieple, o relacjach między miejską spółką ciepłowniczą a Spółdzielnią Mieszkaniową. Natomiast tutaj nie ma tej osoby, która powinna być.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zaproponował, żeby w sprawach różnych zgłosić wniosek o zaproszenie Prezesa na jedną z najbliższych sesji i jeżeli radni to przegłosują, to wtedy takie zaproszenie zostanie wystosowane.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się jeszcze Pan Wiceprzewodniczący. Udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Danił poinformował, że chciałby tylko uzupełnić swoje pytanie również o inne jednostki, ponieważ jest tutaj Pan Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego. W związku z tym jest pytanie - czy planuje się podłączenia tej jednostki do sieci ciepłowniczej MPEC-u, jak również innych jednostek? Jest tam Szkoła Podstawowa Nr 2. Z dokumentów przedłożonych na dzisiejszą sesję wiadomo, że będzie kotłownia opalana pelletem, ale są też inne jednostki, jak na przykład Nadleśnictwo. Zwrócił się z pytaniem - czy są plany, żeby rozszerzyć sieć ciepłowniczą również na wszystkie jednostki, które znajdują się za torami?

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że radni na razie nie mają pytań. Wobec tego zaprasza Pana Prezesa do mównicy i udzielenia odpowiedzi na zadane pytania.

O godzinie 12:39 z sali obrad wyszedł radny Romuald Margański i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. Jakub Gałka stwierdził, że tutaj powtarza się temat dotyczący Spółdzielni Mieszkaniowej, więc jeszcze raz chce powiedzieć, że Spółka jest w kontakcie ze Spółdzielnią.

Zwrócił uwagę, że tutaj Pan Przewodniczący mówił, że rozmawiał teraz z Prezesem Spółdzielni i będą nowe inwestycje. Być może tak jest.

Poinformował, że te informacje, które przedstawiał radnym są ze spotkania jesienno. Wtedy deklaracja była taka, że większość prac na większości obiektów została już wykonana, a kolejne prace będą, jak będzie grant. Natomiast według posiadanej wiedzy, tego grantu jeszcze nie ma i prace nie będą odbywały się w tym roku.

Dodał, że otrzymał taką informację. Natomiast nie może się odnosić do informacji, które Pan Prezes Spółdzielni przekazuje innym.

Zwrócił uwagę, że Pan radny Gołębiowski oraz Pan radny Charyton poruszyli sprawę problemu z ciepłem. W związku z tym chce zadeklarować, że zawsze mieszkańcy mogą zgłosić się do MPEC-u o pomoc interwencyjną, jeżeli są nieprawidłowości w zakresie technicznym. Oczywiście będzie to wymagało współpracy i zgody Spółdzielni Mieszkaniowej, bo to nie jest obszar działania Spółki. Własność Spółki i możliwość działania w blokach kończy się zazwyczaj na węźle, czyli w piwnicy, gdzie jest wstawione urządzenie. Natomiast to, co jest za węzłem to jest własnością spółdzielni mieszkaniowej. Spółdzielnia mieszkaniowa i każda inna wspólnota za pomocą swoich służb technicznych tym administruje, zarządza i steruje.

Poinformował, że MPEC posiada pogotowie ciepłownicze, jest ekipa ludzi, którzy działają na mieście i pracują na tych węzłach. Zawsze mogą oni podjechać i to sprawdzić. Jeżeli jest to problem techniczny to być może uda się pomóc.

Stwierdził, że odnośnie pytań Pana Przewodniczącego Daniły dotyczących podłączeń może powiedzieć, że na razie plan kończy się na Szkole nr 2. W nowej inwestycji ma być ogrzewanie pelletem, natomiast nie obejmuje to starej części. Jeżeli Spółce uda się doprowadzić sieć, to stara część Szkoły będzie podłączona do ciepła systemowego. W tym miejscu na razie kończy się plan, bo są opracowane dokumenty, są pozyskane zgody na użytkowanie nieruchomości pod ciepłociąg. Do MOSiR-u, Nadleśnictwa, czy do Przedsiębiorstwa Komunalnego niestety jest trochę daleko, ale w przyszłości może się uda.

Dodał, że też sprawdza jak wygląda powietrze w mieście. Niestety, zgadza się z tym, że jest spory problem w tym rejonie. Wobec tego fajnie byłoby, gdyby udało się podłączyć MOSiR, ale na razie jeszcze nie jest to możliwe.

Poinformował, że było też pytanie Pana Przewodniczącego o Walne Zgromadzenie. Walne Zgromadzenie jeszcze nie odbyło się. Zarząd zwołał Walne i przedstawił propozycję podziału zysku w ten sposób, że zgodnie z ustawą część idzie na kapitał rezerwowy, zgodnie z porozumieniem na wynagrodzenie dodatkowe dla pracowników, a pozostała część na kapitał zapasowy.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:40 na salę obrad powrócił radny Romuald Margański i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że są jeszcze pytania radnych, więc na razie podziękuje Panu Prezesowi.

Poinformował, że ad vocem zgłosił się Pan radny Stanisław Charyton.

Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Stanisław Charyton (Ad Vocem) stwierdził, że chce podziękować Panu Prezesowi MPEC-u za chęć pomocy w tej sytuacji. Jest to jednak pod zasięgiem MPEC-u, ponieważ w bloku są zainstalowane czujniki, są sterowniki i to obsługuje firma zewnętrzna. Spółdzielnia bezradnie rozkłada ręce, że nic nie może zrobić w tym zakresie.

Zwrócił uwagę, że MPEC nawet gdyby chciał, to też nie może wejść, bo nie jest to ich działka.

Podkreślił, że na tym wszystkim cierpią mieszkańcy. Mieszkańcy proszą, żeby pozdejnować te czujniki, a każdy z mieszkańców potrafi zakręcić kaloryfer w jedną, czy w drugą stronę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani radnej Eugenii Kruk.

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że na ten moment na 57 budynkach wielorodzinnych są instalowane pompy ciepła i fotowoltaika. Będą one zakończone do końca lipca 2026 roku.

Uważa, że takie informacje też posiada Pan Prezes. Wobec tego dziwne jest to, że nie będzie ubytku poboru ciepła.

Dodała, że domyśla się, że Pan Prezes posiada prezentację o źródłach OZE. Wobec tego prosiłaby, aby Pan Przewodniczący wyraził zgodę na pokazanie tej prezentacji skoro Pan Prezes się przygotował.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że nie trzeba o to prosić. Skoro jest przygotowany materiał, to po zakończonej turze pytań zostanie przedstawiona prezentacja. Zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poprosił o przedstawienie prezentacji.

Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. Jakub Gałka poinformował, że prezentacja dotyczy rozwoju źródeł OZE oraz dlaczego trzeba to robić. Gwoli przypomnienia jest tu pokazane, jak wygląda teraz cały system. Ten system składa się z trzech kotłów węglowych, dwóch dużych i jednego małego. Ciepło z tych kotłów przekłada się na 18 kilometrów sieci, która obsługuje nasze miasto, około 400 tysięcy metrów kwadratowych, które są ogrzewane przez tę sieć. Zapotrzebowanie wyrażone w megawatach to 22 megawaty. Jest to tak zwana moc zamówiona. To jest dość istotny parametr, bo od tego zależy moc ciepłowni, którą ciepłownia powinna wygenerować. Moc naszych kotłów obecnie to 12 plus 12 plus 6, czyli jest to 30 megawat. Obecnie moc zamówiona wynosi 22 megawaty, a w poprzednich latach było 24, 26 megawatów, czyli była większa. W zeszłym roku wyprodukowano 156 tysięcy gigadżuli, żeby ogrzać tę powierzchnię i wyemitowano 16 tysięcy ton CO₂.

Stwierdził, że teraz chce przedstawić istotne pojęcie i chciałby, żeby radni też z tym się zapoznali.

Efektywny system ciepłowniczy to jest jedno z obostrzeń, które zostało narzucone przez przepisy unijne, a które zostały zaimplementowane przez przepisy krajowe. System efektywny energetycznie to system, który ma określony udział środków, określony udział produkcji z OZE w swojej całkowitej produkcji. Udział OZE zwiększa się wraz z każdym rokiem, co kilka lat. Jest tu przedstawiony dość skomplikowany wykres jak to będzie się zmieniało, natomiast istotne jest chyba to, że częstotliwość tych zmian jest dosyć duża. To, co jest teraz będzie trwało do końca 2027 roku. Od 1 stycznia 2028 roku wchodzi już ostrzejsze wymogi, później w roku 2035, w roku 2040 znowu i tak dalej, aż do momentu, w którym cała nasza produkcja powinna być ze źródeł ekologicznych.

Poinformował, że został tutaj przedstawiony jaki jest stan na dzisiaj. Ten stan się zmieniał w ciągu ostatnich lat przez coraz nowe przepisy unijne i nie jest powiedziane, że to tak będzie wyglądało.

Oczywiście to jest zależne od polityki, od negocjacji, jakie nasz rząd będzie prowadził, ale raczej należy się spodziewać, że to będzie tylko zastrzane. MPEC, jako przedsiębiorstwo ciepłownicze powinno osiągnąć status tego systemu efektywnego energetycznie. Przedsiębiorstwo powinno osiągnąć to do końca grudnia tego roku. Jeżeli tego statusu nie osiągnie w terminie do 31 grudnia 2025 roku, to konsekwencje są takie, że przede wszystkim Przedsiębiorstwo będzie zmuszone na przykład do zakupu ciepła wytwarzanego z OZE z innych podmiotów. Odbiorcy będą mogli od nas się odłączać, nie będzie obowiązku przyłączania. Jeżeli projektowany jest nowy budynek, to co do zasady powinien być przyłączony, mieć wprojektowane przyłączenie do systemowego ciepła, ale tylko wtedy, kiedy ten system jest efektywny energetycznie. Natomiast bezpośrednie konsekwencje, które już teraz widać to na przykład ograniczenie dotacji. W tym roku część naborów z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska jest przeznaczona tylko dla systemów efektywnych energetycznie, czyli MPEC nie mógł z nich skorzystać. To będzie się pogłębiało. Ponadto brak

finansowania również przez banki komercyjne i to już widać na rynku. Nawet ubezpieczyciele, duże firmy ubezpieczeniowe, które należą do korporacji międzynarodowych mają na przykład przepisy, że nie ubezpieczają już spółek węglowych. Najbardziej istotne jest to, że teoretycznie URE może nawet cofnąć koncesję. Oczywiście jest to mało prawdopodobne.

Poinformował, że jeśli chodzi o możliwości osiągnięcia systemu efektywnego i dekarbonizacji naszego systemu, to bardzo popularna i lubiana przez obecny skład ministerstwa jest geotermia. To oczywiście u nas nie jest możliwe do realizacji. Są też pompy ciepła, ale nie takie pompy, jak w domach, czy stawiane przez spółdzielnię mieszkaniową przy blokach, lecz chodzi tu o pompy przemysłowe, które obsługują system centralny. Ciekawym pomysłem jest ciepło odpadowe, ale trzeba mieć skąd je pobierać. Ciepło odpadowe jest ciepłem, które może uzupełniać, chyba że posiada się duże źródło, jak oczyszczalnia ścieków w Warszawie. Tam część miasta może być zasilana bezpośrednio z tego źródła. Natomiast w naszym mieście nie ma takiej możliwości. Biomasa według obecnych przepisów jest na razie źródłem OZE. Są pewne dyskusje, czy to się nie zmieni. Na razie status jest dość stabilny.

Poinformował, że jeśli chodzi o termiczne przekształcanie odpadów, czyli tak zwaną spalarnię, to pewnym problemem jest skala tej inwestycji. Natomiast z punktu widzenia ciepłowni to jedynie część odpadów może być zakwalifikowana, jako źródło OZE. Zależy co byłoby spalane. Być może część produkcji tej energii, która będzie wytworzona w procesie spalania, będzie uznana za zieloną energię.

Poinformował, że w przypadku kogeneracji, czyli równoczesne wytwarzanie energii cieplnej i energii elektrycznej szczególnie istotny jest fakt, że może być ona oparta na różnych paliwach, na różnych źródłach. Najpopularniejszym jest gaz ziemny, czyli to co rurą idzie w tym wypadku do ciepłowni, przechodziłoby przez generator i wytwarzało oprócz ciepła energię elektryczną. Natomiast gaz ziemny jest paliwem kopalnym, więc zdecydowanie nie jest to OZE. Inne alternatywy kogeneracyjne to jest biomasa, czyli kocioł na biomasę, który zasila kogenerację, albo biogaz. Z biogazem też jest problem, ponieważ jest to na terenach rolniczych i jest kwestia doprowadzenia.

Stwierdził, że to wszystko są mniej lub bardziej realne możliwości poza geotermią, która ze względów fizycznych u nas nie może występować. Cała północno-wschodnia część niestety jest pozbawiona takich możliwości.

Poinformował, że w sytuacji, gdy system nie będzie efektywny energetycznie i jeżeli energia wytwarzana nie będzie zielona, to po pierwsze są obostrzenia, o których już tu mówił. Po drugie, są to koszty uprawnień do emisji dwutlenku węgla. W tej prezentacji zostały przedstawione dwa wykresy. Dolny wykres jest w euro i jest w krótkim okresie, a górny wyrażony w złotych i jest w długim okresie. Trend jest taki sam u wszystkich analityków, że to będzie rosło i mniej więcej od 2030 roku będzie rosło bardzo drastycznie. Obecnie cena wynosi 70 euro, około 72 euro, wcześniej było nawet 63 euro, czy 61 euro. Tutaj są ceny dochodzące do prawie 2000 zł.

Zwrócił uwagę na to, jak to się przekłada na koszty dla Spółki. Są tutaj pokazane lata 2023, 2024, 2025, gdzie obecnie Spółka zapłaci około od 4 do 5 milionów złotych za uprawnienia do emisji, jeżeli pali się tylko węglem. Od roku 2026 powinien wejść kocioł biomasowy na sezon grzewczy 2026 i wtedy koszty spadną. Zamiast 7-8 milionów złotych rocznie, bo już będą wyższe ceny uprawnień, to Spółka spodziewa się opłat rzędu jednego miliona złotych i tak dalej biorąc pod uwagę wzrost tych cen. Jeżeli są poprawne prognozy, że cena uprawnień osiągnie poziom 1800 złotych i gdyby palono samym węglem to około 2050 roku trzeba byłoby płacić przy takiej produkcji 25 milionów złotych. Przy korzystaniu z kotła biomasowego, który teraz się buduje, będzie się płacić 3-4 miliony złotych.

Dodał, że na tym kotle oczywiście się nie skończy.

Poinformował, że teraz w ciepłowni podjęto prace dotyczące zmniejszenia małego kotła 6-megawatowego do poziomu 4,9 megawat. To jest trochę obok tematów związanych z uprawnieniami i z efektywnym systemem, ale to jest związane również z pieniędzmi, bo to jest kwestia opłat za środowisko, za emisję gazów. Od stycznia tego roku dla kotłów powyżej 5 megawat o 50% zmniejszył się limit emisji niektórych gazów i przede wszystkim pyłów. Jest problem, żeby to spełnić, bo obecnie jest to na granicy i dlatego zmniejszana jest moc tego kotła. To jest pierwszy ruch wykonywany w tym roku. Drugi ruch w tym roku to budowa kotła biomasowego 8 megawat. Prace zostaną zakończone wiosną przyszłego roku, czyli kocioł będzie już działał od sezonu grzewczego 2026-2027. W związku z tym jeden duży kocioł węglowy nie

będzie pracował, ale będzie kotłem rezerwowym. Jest to potrzebne, ponieważ w tym roku 3 czy 4 razy dokonywano przełączeń między dużymi kotłami ze względu na występujące awarie. Niestety te kotły mają swoje lata. Szacuje się, że po wybudowaniu kotła biomasowego około 60-70% produkcji będzie zielonej, czyli zostanie osiągnięty ten status systemu efektywnego energetycznie przynajmniej na pewien czas, a dokładnie do 2035 roku. Nie jest to długo biorąc pod uwagę, że proces inwestycyjny w coś nowego też będzie trwał.

Poinformował, że wybudowanie tego kotła nam się opłaci, bo oszczędzi się na uprawnieniach i ta oszczędność jest dużo wyższa niż koszty spłaty pożyczki. Kocioł jest finansowany dotacją i pożyczką po połowie, więc spłaca się tylko połowę tej kwoty wartości inwestycji i od połowy są liczone odsetki. Na początku, kiedy będzie cały kapitał do spłaty i będą wysokie odsetki, to spłata roczna wyniesie około 1,2 miliona złotych. W tym samym roku na uprawnieniach zaoszczędzi się 1,5 miliona złotych. Natomiast w kolejnych latach będzie to tylko się poprawiało ze względu na to, że ceny uprawnień będą rosły, a kredyt będzie się obniżał, bo będą spadały odsetki.

Poinformował, że jeśli chodzi o dalsze działania to zamierza się wybudować małe zielone źródło ciepła. Tutaj napisano o kotle 3-megawatowym. Natomiast jeszcze nie wiadomo, czy to będzie 3 czy 4 megawat, ale to jest ten poziom, żeby zastąpić najmniejszy kocioł węglowy. To jest kocioł najmłodszy i zostanie zmniejszona jego moc, aby utrzymać się w ryzach limitów emisji pyłów. Ten kocioł trzeba zastąpić, bo on pracuje latem. Nie będzie można używać w okresie letnim na grzanie wody kotła o mocy 8 megawat, który teraz się buduje, bo jest za duży w stosunku do zapotrzebowania. W związku z tym Spółka pracuje nad nowym małym źródłem ciepła.

Dodał, że tutaj jest kogeneracja, bo do tego jest najbliżej w aktualnych planach, koncepcjach i możliwościach finansowania. Jeżeli zostanie zbudowane takie źródło ciepła, to zielona energia automatycznie podskoczy do poziomu 85%. To wszystko zależy od pogody, od produkcji i tak dalej. Oznacza to spokój teoretycznie do 2045 roku. Dalszym działaniem jest całkowite pozbycie się węgla. Zwrócił uwagę, że wciąż pozostaje ten mały kocioł, który na prezentacji jest „wyszarzony”. Nie można sobie pozwolić na znaczące przerwy w dostawie ciepła, więc trzeba mieć rezerwę. Natomiast docelowo tych kotłów trzeba się pozbyć, bo są one wyeksploatowane. Ponadto każde uruchomienie produkcji węglowej w momencie, kiedy już będzie wymagane 100% zielonej energii to będzie poważny problem. W dalszym etapie trzeba zbudować kolejne dwa średniej wielkości źródła ciepła, ale jeszcze nie wiadomo jakie one będą.

Poinformował, że został tutaj pokazany na dole „wyszarzony” kocioł, który jest w planach. Ten kocioł powinien być, ale jako zapasowy. W roku 2045, czy w 2050 kocioł, który jest obecnie realizowany będzie miał 25 lat.

Stwierdził, że takie są plany Spółki i to też jest odpowiedź na część pytań radnych.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:54 z sali obrad wyszła radna Alina Niegierewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. O godzinie 12:58 z sali obrad wyszedł radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. Radny Emil Falkowski na salę obrad powrócił o godzinie 13:02 i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że ad vocem zgłosiła się Pani radna Ewa Tarasiuk.

Udzielił głosu Pani radnej.

Radna Ewa Tarasiuk (Ad Vocem) poinformowała, że ma pytanie odnośnie tej prezentacji.

Zwróciła uwagę na slajd, na którym przedstawiono, o ile mniej będzie się płacić po zastosowaniu technologii i zastosowaniu biomasy. Ogólnie mało optymistycznie wygląda to, że nie ma zbyt dużego wyboru, żeby w ogóle zastosować te technologie. Jako jedyna jest ta technologia, która teraz jest w perspektywie. Na prezentacji było napisane „- 1”. Pan Prezes mówił, że będzie się płacić milion złotych, a z prezentacji wyglądałoby jakby o milion mniej?

Zwróciła się o uściślenie w tym zakresie. Gdyby rzeczywiście był tylko jeden milion złotych, to jest bardzo optymistyczna wersja.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że siedział bardzo blisko ekranu i widział tam wężyk, a nie minus, czyli będzie się płacić około miliona złotych.

Radna Ewa Tarasiuk stwierdziła, że w takim razie jest to jednak optymistyczna wersja.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk podziękował Panu Prezesowi za super prezentację. Stwierdził, że wygląda to bardzo obiecująco. Bardzo się cieszy, że badane są inne rozwiązania i jest na to plan.

Poinformował, że jeszcze chce się odnieść do kontaktu ze Spółdzielnią Mieszkaniową. Pan Prezes wspominał, że rozmawiał w listopadzie. Natomiast zaraz będzie kolejny listopad. Na pewno Panowie Prezesi mają do siebie numery kontaktowe, więc można zadzwonić i podyskutować.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy są jeszcze chętni do zabrania głosu w punkcie dotyczącym sprawozdania z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim w roku 2024?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją z działalności MPEC S.A. za rok 2024. Podziękował Panu Prezesowi i Panu Przewodniczącemu Rady Nadzorczej za obecność.

7. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2024 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 7 dotyczy Informacji z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2024 roku (informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu). Wszystkie Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożoną informacją. Na Komisji Oświaty były zadane dodatkowe pytania, na które została udzielona odpowiedź i stanowi ona załącznik do materiałów sesyjnych (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6C do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Bartosz Zinkiewicz.

Udzielił głosu Panu radnemu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Bartosz Zinkiewicz stwierdził, że korzystając z obecności Panów Prezesów chciałby zadać pytanie. Poinformował, że w marcu podczas sesji złożył wniosek dotyczący zmian trasy autobusów MPK mający na celu zapewnienie dzieciom bezpiecznego dojazdu do Szkoły Podstawowej nr 2 oraz poprawę połączeń dla pracowników firm przy ulicy Brańskiej. Chciałby zapytać - na jakim etapie znajdują się obecnie prace nad dostosowaniem nowych rozkładów MPK i czy ten wniosek zostanie w nich uwzględniony?

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13:08 z sali obrad wyszedł radny Andrzej Roszczenko, natomiast na salę obrad powróciła radna Alina Niegierewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że jest rozpatrywane sprawozdanie z działalności w roku 2024 i trzeba tego się trzymać. Natomiast uważa, że Panowie Prezesi odpowiedzą również na pozostałe pytania.

Udzielił głosu Panu radnemu Pawłowi Bierżynowi.

O godzinie 13:08 na salę obrad powrócił radny Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Radny Paweł Bierżyn poinformował, że regularnie podczas rozmów z byłym Panem Prezesem, jak i z obecnymi Panami Prezesami pytał o to, co dalej z inwestycjami dotyczącymi kanalizacji ulic w naszym mieście. Przede wszystkim jest sporo ulic, które mają już projekty. Pytanie brzmi następująco - czy Panowie Prezesi mają w najbliższych planach jakieś inwestycje, może priorytetem są pewne ulice? Jakie są wizje i jaki jest harmonogram?

Dodał, że będzie wdzięczny, jeśli Panowie Prezesi wypowiedzą się na ten temat.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Andrzejowi Roszczence.

Radny Andrzej Roszczenko stwierdził, że radni zapoznali się z pracą Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Bielsku Podlaskim w oparciu o otrzymaną informację, ale też radni byli na tak zwanej wycieczce. Radni zostali zaproszeni, żeby obejrzeć jeden z czterech zakładów, który wchodzi w skład tego Przedsiębiorstwa. Radni zwiedzali Zakład Wodociągów i Kanalizacji. Jest to bardzo ważny zakład, jeśli chodzi o funkcjonowanie miasta i życie mieszkańców. Można było z tego wyciągnąć wnioski, że to są bardzo dobrze funkcjonujące dwa zakłady, albo jeden w ramach dwóch tych przedsięwzięć. Woda w Bielsku Podlaskim jest bardzo czysta i bardzo dobra. Wszyscy z tej wody są zadowoleni. Starsi mieszkańcy pamiętają, jaka woda była w poprzednim okresie, albo w ogóle jej nie było.

Poinformował, że druga sprawa to kanalizacja. To, co powstaje w wyniku oczyszczania ścieków, to jest woda, którą wysyła się do rzeki, więc na pewno jest czysta. Natomiast odpady pozostające w wyniku oczyszczania stanowią niewielki procent i też są wykorzystywane.

Stwierdził, że trzeba tu powiedzieć, że radni zapoznali się z tymi zakładami, które zostały wykonane przez poprzednie Zarządy Przedsiębiorstwa. Radni widzieli to, co w większości zastali Panowie Prezesi w tej firmie.

Uważa, że Panowie Prezesi dołożą wszelkich starań, żeby ciągle to rozwijać.

Poinformował, że z przedłożonej informacji oraz z rozmów w trakcie wycieczki wynikało, że są problemy. Tymi problemami na przykład są wysokie ceny energii elektrycznej i to jest prawda. Druga sprawa to są podatki, które trzeba płacić. Są też koszty wynagrodzeń. Okazuje się, że brakuje również ludzi do pracy. W związku z tym jest pytanie, które często słyszy się wśród mieszkańców, a dotyczy to faktu, iż zostały zwolnione dwie osoby istotne dla pracy i funkcjonowania tego Przedsiębiorstwa. Chodzi tu o Wiceprezesa i Panią Główną księgową. To są pracownicy, którzy mają dużą wiedzę i doświadczenie w funkcjonowaniu Przedsiębiorstwa. Wobec tego, dlaczego zwolniono z pracy Wiceprezesa oraz Główną księgową w ostatnim okresie, którzy pracowali też za poprzedniego Zarządu Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o.?

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13:10 z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk na salę obrad powrócił o godzinie 13:11 i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że cieszy się, że w zakresie gospodarki wodnościekowej z trudami, ale wiele rzeczy zostało uporządkowanych. Cieszy się również z tego, że na ulicy Wojska

Polskiego od cmentarza w kierunku ulicy Asnyka będzie projektowany kanał sanitarny. Miasto niestety stoi pod ścianą z uwagi na różne sytuacje związane z „Laktopolem” i to jest konieczność. Poinformował, że chciałby zapytać o gospodarkę lokalami komunalnymi, bo w sprawozdaniu o tym jest, ale ten temat nie jest rozwinięty. Jakie są perspektywy i możliwości związane z termomodernizacją obiektów komunalnych?

Dodał, że na tle kampanii prezydenckiej widać, że prowadzona jest różna polityka w tym zakresie. Osobiście uważa, że mieszkania komunalne są niezbędne miastu. Są one potrzebne, bo oczekujących ludzi na mieszkania jest spora ilość, ponad 30. Komisja Mieszkaniowa na pewno bardziej się orientuje w tej sprawie.

Stwierdził, że jeżeli chodzi w ogóle o kondycję Przedsiębiorstwa Komunalnego i Przedsiębiorstwa Oczyszczania, to rzeczywiście wizualnie pięknie to wygląda. O tym też mówił Pan radny Andrzej Roszczenko. Jednak nie wszystko jest takie kolorowe. To jest pewnym kosztem.

Zwrócił uwagę, że nie będzie ludzi do pracy, jeżeli gros pracowników otrzymuje płacę minimalną, bo taka jest sytuacja i kondycja tego Przedsiębiorstwa. Przedsiębiorstwo ma zobowiązania, o których można było usłyszeć na poprzednich sesjach Rady Miasta i to trzeba brać pod uwagę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk zwrócił uwagę, że była tu wypowiedź o zwolnionych Prezesach.

Poinformował, że poprzednio pytał o to, jak były skonstruowane kontrakty i czy listy płac jeszcze opiewają wynagrodzenia już niebędących Prezesów. Teraz chciałby zapytać - czy to już się skończyło? Chce też zapytać o stan finansowy Spółek, czy w spuściznie otrzymano też sprawy karne, czy są niedokończone tematy przez poprzedników?

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani radnej Eugenii Kruk.

Radna Eugenia Kruk (Ad Vocem) poinformowała, że chce się odnieść do sprawy mieszkalnictwa komunalnego. Okres oczekiwania na przydział mieszkania jest różny, w zależności od tego, jaka jest potrzeba danej osoby, czy rodziny. Na ten moment realizuje się potrzeby sprzed dwóch lat. To dotyczy mieszkań komunalnych. Natomiast odnośnie mieszkań socjalnych jest to czynione na bieżąco, tak szybko jak to możliwe. Często się zdarza, że mieszkańcy odmawiają przyjęcia lokalu, bo nie pasuje im piętro, lokalizacja, adres, albo sąsiedztwo.

Uważa, że nasze miasto nie jest w nienajgorszej sytuacji, jeżeli chodzi o przydziały, lecz bardziej chodzi o ściąganie należności. Radni otrzymali informację na ten temat.

Dodała, że na Komisji dziękował za to, że w tym kierunku zostało poczynionych dużo starań ze strony Przedsiębiorstwa, jak i naszych władarzy.

Stwierdziła, że przy okazji chce zapytać Pana Prezesa o budynek przy ulicy Mickiewicza 91. Jest to budynek, który nadaje się do rozbiórki i jest w pewnym sensie technicznie niebezpieczny. Obok tego budynku znajdują się stare garaże. Wcześniej prosiła o zabezpieczenie tych garaży, ponieważ tam często zbiera się młodzież i należałoby to miejsce uporządkować. To jest tylko taka uwaga.

Dodała, że potrzeby mieszkaniowe były, są i na pewno nie znikną. Miasto będzie mogło na tyle rozwiązać te sprawy, na ile będą możliwości finansowe.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem – czy radni chcą jeszcze zadać pytania?

Wobec braku chętnych radnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** udzielił głosu Panu Prezesowi.

Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Tomasz Hryniewicz poinformował, że odpowiadając na pytania zadane w dniu dzisiejszym zacznie od początku, czyli od pytania Pana radnego Bartosza Zinkiewicza.

Poinformował, że trwają prace nad tym, aby już ruszyć z nową koncepcją tras autobusów komunikacji miejskiej na terenie miasta. Będzie to wykonywała firma Pana Marcina Gromadzkiego Public Transport Consulting. Jest to firma najlepsza w Polsce do wykonania takich rzeczy. Panu Burmistrzowi został już przedstawiony draft umowy z harmonogramem oraz z założeniami odnośnie raportu, z terminami, więc prace są już na ukończeniu. Niestety, trzeba było dość długo poczekać w tej kolejce w tej firmie, aby dojść już na czoło i móc podpisać umowę. Osobiście ma nadzieję, że spełni to nasze oczekiwania, jak również oczekiwania mieszkańców. Już wkrótce będzie można wprowadzać w życie nowe trasy przebiegu komunikacji miejskiej.

Poinformował, że pytanie Pana radnego Bierżyna dotyczyło kanalizacji. Temat rozbudowy kanalizacji na terenie miasta jest przerabiany chyba w każdej kadencji. Miasto się rozrasta i cały czas są nowe potrzeby. Z racji tego, że jest wiek XXI, więc każdy z mieszkańców chciałby przyłączyć się do kanalizacji, do wodociągu, jednak nie zawsze można mu to zaoferować. Wielokrotnie była omawiana ulica Polna i sprawa kanalizacji. Dokumentacja projektowa jest gotowa. Koszt wykonania to około 1,2 miliona złotych.

Przedsiębiorstwo jest gotowe, ale wszystko rozbija się o pieniądze. Radni z poprzedniej kadencji pamiętają, że w roku 2022 został wyzerowany, wstrzymany Wieloletni plan rozbudowy i modernizacji sieci wodno-kanalizacyjnych na terenie miasta. Było to spowodowane bardzo ciężką sytuacją Przedsiębiorstwa. Pomimo nadal ciężkiej sytuacji, która teraz jest znacząco lepsza, Przedsiębiorstwo własnym sumptem wykonuje dokumentację projektową na przykład dotyczącą ulicy Wojska Polskiego, gdzie sytuacja jest krytyczna. W każdej chwili „Laktopol” może tam odciąć mieszkańców od kanalizacji, jak również od wody. Dokumentacja projektowa w tej chwili jest już na etapie ukończenia. Po wczorajszej rozmowie z Panem projektantem może przekazać, że obecnie wszedł w etap ustalania przebiegu przykanalików, czyli rozmów z mieszkańcami odnośnie wyprowadzenia kanalizacji z domu. Jest szansa, że na przełomie czerwca i lipca dokumentacja będzie gotowa. Jeszcze raz chce przypomnieć, że jest to dokumentacja projektowa na koszt Przedsiębiorstwa. Wobec tego Przedsiębiorstwo nie ucieka od trudnych tematów. Na miarę własnych możliwości Przedsiębiorstwo chce to realizować. Dobrym przykładem tego jest obecna przebudowa odcinka ulicy Chmielnej od ulicy Batorego. Tam na prośbę mieszkańców, którzy nie mają kanalizacji i korzystając z tego, że trwają prace budowlane, postanowiono sfinansować wybudowanie studni na kanale sanitarnym z przykanalikiem. Pozwoli to mieszkańcom na przyłączenie się do kanalizacji biegnącej w ulicy Chmielnej, jak również przebudowanie odcinka wodociągu.

Stwierdził, że chce podziękować w imieniu własnym i Wiceprezesa Tyszkiewicza za to, że część z radnych przyjęła zaproszenie do tej wycieczki, jak to ładnie określił Pan radny Roszczenko. Wszyscy mogli zobaczyć ogrom tych zakładów i zaangażowanie pracowników w to, żeby to wszystko wyglądało tak, jak wygląda. Pan radny dobrze powiedział, że to zostało odziedziczone po poprzednikach. Chwała im za to. Piękna stacja uzdatniania wody na ulicy Norwida to osiągnięcie za czasów śp. Burmistrza Berezowca, które służy do dzisiaj. Jest to wykonane w bardzo dobrej technologii i dobrze służy mieszkańcom. Studnie są wykopane w bardzo dobrych miejscach, więc nie ma obawy, że w suchych miesiącach letnich można spodziewać się braku wody. Oczyszczalnia ścieków przeszła modernizację za kilkadziesiąt milionów złotych, ale po tej modernizacji również został odziedziczony kredyt. Na tę chwilę jest to 12 milionów złotych pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, którą trzeba będzie spłacać. Najbliższa rata w trzecim kwartale tego roku to około pół miliona złotych.

Poinformował, że będąc radnym wielokrotnie dopytywał Prezesów o wóz asenizacyjny, o fotowoltaikę, przegląd hydrantów. W tej chwili to, o co pytał zamierza się realizować.

Stwierdził, że może zagwarantować, że przy przyszłym sprawozdaniu z tego się rozliczy.

Poinformował, że prowadzone są rozmowy z wieloma firmami, z Funduszem Wschodnim, aby uzyskać pomoc w sfinansowaniu fotowoltaiki. W pierwszym rozdaniu fotowoltaika miałyby stanąć na warsztacie i zasilać magazyny energii, które byłyby wykorzystywane do ładowania autobusów elektrycznych. Chce tu

przypomnieć, że strata na autobusach elektrycznych wynosiła w zeszłym roku około 400 tys. zł, a w tym roku strata nadal się powiela. Nic nie da się z tym zrobić, jedynie można obniżyć koszty ładowania. Dodał, że zostało zakupione urządzenie do pomiaru wydajności hydrantów. Pracownicy w każdej wolnej chwili wykonują na terenie miasta przeglądy hydrantów. W miesiącu kwietniu przegląd objął około trzydziestu kilku hydrantów, z tego cztery zostały wymienione.

Poinformował, że uzupełniane są braki kadrowe, a to też generuje większe koszty.

Zwrócił uwagę, że może poprzednio to był pewny pomysł na to, że przy zmniejszonej liczbie etatów na stacji uzdatniania wody zamiast pięciu pracowników, jak było w przeszłości, jest jeden. Ten pracownik odpowiada za dostawę wody dla dwudziestu kilku tysięcy Bielszczan, więc jest tu wielka odpowiedzialność.

Zwrócił uwagę, że zarabianie najniższej krajowej, albo niewiele więcej, nie jest motywujące dla potencjalnych pracowników, aby podejmować pracę w tym Przedsiębiorstwie.

Poinformował, że robi się wszystko, aby te pensje podwyższać. Będzie to robione cyklicznie i na miarę możliwości. Od początku tego roku firma zamyka wszystkie miesiące z dodatnim wynikiem finansowym. Jest to spokojny, delikatny wzrost, aczkolwiek taki, który cieszy, ponieważ nie ma tego, co zastano w sierpniu.

Dodał, że tutaj nasuwa się pytanie po Komisji od Pani radnej Eugenii Kruk dotyczące wypłaty nagród od zysku. W odpowiedzi zostało wyjaśnione, że skoro nie ma zysku to nie ma nagrody od zysku. Absolutnie nieuszczypliwie zamierzano też dodać, że jedyną nagrodą pracowniczą będzie najprawdopodobniej decyzja o wypłacie zmiennej dla członków byłego Zarządu.

Poinformował, że Pan radny Roszczenko poruszył też sprawę cen energii i fotowoltaikę.

Stwierdził, że do tych kwestii już tutaj się odniósł. Ponadto była poruszona przez Pana radnego sprawa dotycząca Pan Wiceprezesa i Głównej księgowej. Chciałby Panu radnemu powiedzieć, że odwołanie przez Radę Nadzorczą Wiceprezesa to jest decyzja Rady Nadzorczej, a nie Zarządu. Chciałby przypomnieć radnym, jak po wyborach były roznoszone ulotki, które dotyczyły Przedsiębiorstwa Komunalnego i wskazywano w nich, że jest trzech prezesów i miało być tanio, a jest drogo. Ponadto chciałby przypomnieć dla starszych radnych, że w dobrych czasach Przedsiębiorstwa zawsze było trzech Prezesów. Tam naprawdę jest co robić. Dobrym przykładem jest PUK Hajnówka, który nie ma zakładu wodociągów, bo ten zakład został wyodrębniony.

Zwrócił uwagę, że w jednej z poprzednich kadencji, w roku 2017 była uchwała intencyjna dotycząca podjęcia działań do oddzielenia Zakładu Wodociągów od struktury Przedsiębiorstwa Komunalnego. To wskazuje, że ta sytuacja jest trudna już od dawna.

Poinformował, że poprzednio mówił też o tym, że od wielu lat nie skorzystano z szansy, żeby wykonywać również usługi komercyjne dla mieszkańców naszego miasta. Jest pytanie retoryczne - dlaczego nie wykonuje się przyłączy przy ulicach, gdzie jest wybudowany wodociąg, gdzie jest wybudowana kanalizacja? Dlaczego to muszą robić firmy prywatne? Z drugiej strony retorycznie można powiedzieć, że może dlatego, że miasto musi być koszone przez firmy prywatne z Mazowsza, nasadzenia musi robić firma spod Białegostoku. Jest demokracja, jest wolny kraj, ale Przedsiębiorstwo Komunalne chyba do tego zostało powołane 49 lat temu, aby dla mieszkańców te usługi były robione przez lokalną firmę. Zawsze, gdy prace wykonuje lokalna firma, to jest szansa, że robi to lepiej, ponieważ jest na miejscu. W każdej chwili można dokonać pozamiatania ulic, sprzątnąć, czy pokosić. Nie trzeba tego monitorować przez osoby trzecie z daleka.

Stwierdził, że gwoli wyjaśnienia chce powiedzieć, że Pani Główna księgowa złożyła prośbę o rozwiązanie umowy za porozumieniem stron i na to przystano doceniając jej wkład w firmę i zaangażowanie.

Stwierdził, że jego zdaniem pożegnano się tak jak trzeba.

Zwrócił uwagę, że było też pytanie Pana Przewodniczącego Krzysztofa Grygoruka odnośnie listy płac. To bardzo celne pytanie, bo też powinno echem odbić się wśród pracowników Przedsiębiorstwa. Tutaj nie będzie mówił o szczegółach, ponieważ nie wie, czy nie zabrania tego kontrakt i czy to nie jest utajnione. Poprzedniemu Prezesowi przysługuje wynagrodzenie zmienne i był on przez kilka miesięcy na liście płac. Poinformował, że jako nowy Zarząd obiecali sobie jesienią, że zrobią wszystko, żeby pracownicy zostali docenieni i otrzymali jakąkolwiek premię, ponieważ nie będzie nagród z zysku. Niech będzie to premia

motywacyjna, ale do tych niskich poborów powinien dojść bonus, wartość dodana. W tej chwili zbierając te pieniądze nagle okazuje się, że jest awaria śmieciarki, a remont kosztuje 100 tysięcy złotych. Jest też awarię hakowca, który jest jeden w firmie. To wydatek 60 tysięcy złotych. Wypłata wynagrodzenia zmiennego są to kolejne tysiące złotych. Cały czas te pieniądze się rozchodzą. Jednak są działania, żeby wynik podnosił się z miesiąca na miesiąc i rok został zamknięty wynikiem dodatnim. Nie jest to łatwe, ale robi się wszystko, żeby ten efekt osiągnąć.

Zwrócił uwagę, że Pani Eugenia Kruk zgłosiła sprawę dotyczącą placu przy ulicy Mickiewicza 91. Poinformował, że po ostatniej Komisji wspólnie z Prezesem Tyszkiewiczem wybrali się na miejsce i sprawdzili jak to wygląda. Ten plac jest uporządkowany. W tej chwili ustala się, kto odpowiada za drugą część placu, na której znajdują się garaże osób prywatnych, ponieważ część tego placu jest wydzierżawiona. Część chlewków szczególnie tych śmieciowych było zabezpieczonych. Pracownicy mówią, że pewien czas temu te budynki zabezpieczali, ale miejscowi miłośnicy wandalizmu je pootwierali. Są tam śmieci i pozostałości egzystencji patologii społecznej. W najbliższym czasie ten temat zostanie zakończony. Poinformował, że w strukturze organizacyjnej Przedsiębiorstwa Komunalnego Zakład Transportu oraz Zakład Gospodarki Mieszkaniowej podlega Panu Wiceprezesowi Tyszkiewiczowi. Jeżeli Pan Przewodniczący oraz radni wyrażą zgodę, to prosiłby Pana Wiceprezesa o krótkie przedstawienie sytuacji, tym bardziej, że na Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji jest około minus dwa miliony złotych, w Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej zadłużenie lokatorskie wynosi 700 tysięcy złotych. Ponadto jest kulejący, trochę archaiczny handel i tam nie są duże zyski. Samochody specjalistyczne typu śmieciarki są na leasingach.

Dodał, że nikt nie mówił, że będzie łatwo, więc nie można się poddawać i trzeba działać.

Stwierdził, że jeżeli radni mają jeszcze pytania, to z chęcią odpowie.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13:28 z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych. Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło na salę obrad powrócił o godzinie 13:30 i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych. O godzinie 13:34 z sali obrad wyszedł radny Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że są dwa zgłoszenia ad vocem, ale jeszcze chce zadać pytanie Panu Prezesowi. Pytanie jest następujące - dlaczego Przedsiębiorstwo Komunalne buduje nową sieć przejazdów MPK-ów? Organizatorem komunikacji miejskiej jest gmina. Wobec tego powinien to robić samorząd miasta, a nie wykonawca usługi. Jeżeli byłoby to dane na przetarg, to nie ma gwarancji, że Przedsiębiorstwo Komunalne wygra ten przetarg. Chciałby przypomnieć, że komunikacja autobusami elektrycznymi była w drodze przetargu, więc tutaj trochę zaskakuje takie postawienie sprawy, że wykonawca ma zaprojektować nową sieć jazdy autobusów po mieście. Organizator, czyli Miasto Bielsk Podlaski do zespołu projektowego powinno włączyć pracowników Przedsiębiorstwa, czy Pana Prezesa, lub Zastępcę Prezesa. Jednak to nie Przedsiębiorstwo powinno projektować nową sieć tras komunikacji miejskiej.

Poinformował, że jest jeszcze jedna uwaga i prosiłby tego nie odbierać, jako uszczypliwy docinek.

Natomiast prosiłby o skorygowanie, bo Rada Miasta przyjmuje do wiadomości informację z działalności Przedsiębiorstwa. Na stronie 6 w danych finansowych jest porównanie roku 2023 i 2024. W roku 2023 firma miała 482 tysiące złotych zysku netto, a w roku 2024 ma 261 tysięcy złotych straty. Panowie Prezesi napisali i podpisali się pod tym, że jest to spadek o 54%. To jest spadek o 100%, a nie o 54%.

Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Tomasz Hryniewicz podziękował za sugestię. Poinformował, że to zostanie sprawdzone.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że ten dokument jest publicznie dostępny, więc taką pomyłkę trzeba byłoby usunąć.

Poinformował, że chce ogłosić 5 minut przerwy.

Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Tomasz Hryniewicki stwierdził, że chciałby odpowiedzieć jeszcze na pytanie Pana Przewodniczącego i wtedy można byłoby to zakończyć etapowo. Poinformował, że osobiście wychodzi z założenia, że Rada Miasta, Urząd Miasta, spółki miejskie to jest jeden team i wszyscy grają w jednej drużynie. Wobec tego jeżdżąc na targi, rozmawiając z przedstawicielami firm, które sprzedają autobusy komunikacji miejskiej, serwisują i robią usługi dla przejeżdżających osób, czyli nawigacje oraz inne różne rzeczy, zadaje się im pytania, kogo oni zaoferowaliby, jako osobę, która nam to poprowadziłaby. Pan Burmistrz, Urząd Miasta na pewno miałby z tym problem pomimo internetu, bo tam każda firma jest najlepsza i najlepiej się zareklamuje. Przedsiębiorstwo nie będzie wykonawcą, lecz tylko jest doradcą, ponieważ wykonuje z powierzenia komunikację miejską.

Dodał, że chcą, żeby jak największa część mieszkańców była zadowolona z tras, ze stanu technicznego autobusów i z wizualnego wyglądu przystanków. To też jest w naszym interesie, żeby ten wykonawca był rzetelny i nie był strasznie drogi.

Poinformował, że właściciel tej firmy przedstawił ofertę i rozbił to na etapowość, czyli niektóre rzeczy kosztują kilkanaście tysięcy złotych. Natomiast w pakiecie to kosztuje drogo. Teraz jest kwestia możliwości, zasobów pieniężnych i decyzji, co w pierwszym etapie zrobić, czy to będą same ankiety, czy będą ankiety z raportem, jak to się widzi na miarę naszych możliwości. Oferta została przedstawiona. Jeżeli będzie trzeba, to na polecenie Pana Burmistrza będzie zapytanie ofertowe i może zgłoszą się inne firmy. Będzie to wówczas do porównania.

Dodał, że ze swojej strony tylko zaoferowali usługi tej firmy, wiedząc o tym, że jest najlepsza.

Poinformował, że odnośnie sugestii błędu, to zostanie sprawdzone i przeliczone.

Podziękował za czujność.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski ogłosił pięć minut przerwy.

Przerwa w obradach trwała od godziny 13:40 do godziny 13:52. Po przerwie obradom przewodniczył Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło.

Po zakończeniu przerwy, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** wznowił obrady sesji. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności przyciskiem „kworum”.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** stwierdził, że w sesji uczestniczy 17 radnych, wobec tego obrady są prawomocne.

Poinformował, że o głos poprosiła Pani Eugenia Kruk. Udzielił głosu Pani radnej.

Dodał, że ma przyjemność od tej chwili poprowadzić obrady XVI sesji Rady Miasta.

O godzinie 13:52 na salę obrad przybył radny Artur Maciej Żukowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że jest dwoma rękoma za Panem Prezesem. Większość bielskich przedsiębiorców też jest za tym, że prace w naszym mieście powinni wykonywać nasi przedsiębiorcy. Dodała, że nie wie jak to należałoby zrobić przy przystępowaniu do przetargu, ale chyba można wprowadzić pewne uwarunkowania na przykład czasowe. Osobiście uważa, że jest to wspaniała rzecz i w taki sposób trzeba pomagać naszym przedsiębiorcom.

Stwierdziła, że chce podziękować za takie podejście do sprawy.

Poinformowała, że też uczestniczyła w zorganizowanej wycieczce. W związku z tym chciałaby zwrócić uwagę, że 10 hektarów, o których była mowa na oczyszczalni może da się wykorzystać do fotowoltaiki. Uważa, że nie ma tam przeciwwskazań.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

Radny Mirosław Gołębiowski (Ad Vocem) poinformował, że podziela zdanie Pana Prezesa odnośnie wykonywania pewnych usług dla ludności Bielska Podlaskiego przez to Przedsiębiorstwo.

Dodał, że pamięta lata dziewięćdziesiąte, kiedy był radnym i pamięta czasy PRL-owskie. Na ulicy Wschodniej był Zakład Zieleni Miejskiej, były nasadzenia, rabaty i były hodowane kwiaty. Przedsiębiorstwo oczyszczało miasto i zamiatało. Pamięta też PRL-owską polewaczkę, która w upały polewała nawierzchnię bitumiczną, a nawet jeszcze brukową.

Stwierdził, że na ile możliwe to Przedsiębiorstwo powinno wykonywać usługi na rzecz miasta, a nie firmy zewnętrzne, które w postępowaniu przetargowym, czy z wolnej ręki wykonują prace między innymi nasadzenia.

Zwrócił uwagę, że na poprzedniej sesji mówił o tym, że pewne rzeczy nie zdały egzaminu, na przykład pakiety dla psów.

Poinformował, że w czasie przerwy dowiedział się, że głos będzie zabierał Pan Wiceprezes odnośnie mieszkań komunalnych. Wobec tego chciałby, żeby Pan Wiceprezes powiedział, jakie są realne możliwości, że ludzie doczekają się na odnowienie bloków.

Zwrócił uwagę, że niektóre bloki są wyremontowane, odrestaurowane. Natomiast na ulicy 11 Listopada 3 jest dawny blok BEP-owski, gdzie mieszkają ludzie, którzy od początku istnienia BEP-u pracowali w tej firmie. Te osoby mają już swój wiek i pytają, kiedy nastąpi odnowienie budynku. Wiadomo, że tam jest wspólnota i część mieszkań jest w miejskich zasobach, a część została sprzedana. Trzeba tym ludziom powiedzieć, jakie są realne możliwości. Należy powiedzieć im prawdę, żeby nie łudzili się, bo już trzecią kadencję chodzą do radnych i o to pytają.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Stanisławowi Charytonowi.

Radny Stanisław Charyton (Ad Vocem) poinformował, że chce zwrócić uwagę na jedną rzecz, bo była tu mowa o inwestycjach, które zostawił poprzedni Zarząd Przedsiębiorstwa Komunalnego. Oprócz tych inwestycji zostało również wielomilionowe zadłużenie, które trzeba obecnie spłacać. Dochody nie wzrastają tak jak koszty, bo są wynagrodzenia pracownicze oraz inne koszty.

Dodał, że radni dzisiaj byli na wizji lokalnej w Przedsiębiorstwie i są pełni podziwu oraz szacunku dla pracowników. Pracownikom Przedsiębiorstwa Komunalnego należą się słowa uznania i podziękowania, bo rzeczywiście ich płace są niewielkie.

Uważa, że Zarząd będzie robił wszystko, aby w jakiś sposób to zmienić.

Poinformował, że w ubiegłej kadencji pytał o kontrakty managerskie i wynagrodzenia poprzedniego Zarządu. Wynagrodzenia roczne dwóch Prezesów były przecież w granicach ponad 900 tysięcy złotych.

Uważa, że obecni Prezesi takich kwot nie osiągną i oby była to połowa tego wszystkiego.

Dodał, że już nie będzie odnosił się do spraw kadrowych. Też był w zarządzie spółki, która podlegała Miastu i Zarząd miał swobodę w doborze pracowników.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło udzielił głosu Panu Burmistrzowi Piotrowi Wawulskiemu.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) poinformował, że chce tylko odczytać odnośnie ustawy o gospodarce komunalnej z dnia 20 grudnia 1996 roku, że określa ona zasady i formy prowadzenia gospodarki komunalnej przez jednostki samorządu terytorialnego, głównie z zakresu świadczenia usług publicznych takich jak wodociągi, kanalizacja, czy utrzymanie czystości. Przedsiębiorstwa komunalne często w formie spółek są ważnym elementem tej gospodarki i tak dalej.

Poinformował, że w tej chwili trwają prace nad tym, żeby od 1 stycznia Przedsiębiorstwo Komunalne wykonywało dla nas wszystkie usługi zlecone. Już są to wodociągi i autobusy. W przypadku autobusów umowa podpisana przez poprzedników jest niekorzystna dla Przedsiębiorstwa.

Dodał, że też zgadza się z tym, co mówią wszyscy radni. Prawnicy już pracują nad tym, żeby było powierzenie dla firmy MPO. Takie rzeczy jak koszenie, utrzymywanie czystości szeroko rozumianej, to

wszystko było robione przez Przedsiębiorstwo Komunalne, bo to jest nasza spółka i nasi pracownicy. Zwrócił uwagę, że wówczas podatki zostają w mieście i jest komfort, że to będzie wykonane w sposób profesjonalny. Będzie też pełna kontrola nad wszystkimi zadaniami zleconymi przez Miasto dla Przedsiębiorstwa Komunalnego. Poinformował, że w takim kierunku zamierza się podążać.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło zwrócił się z pytaniem – czy Panowie Prezesi jeszcze mają coś do uzupełnienia?
 Udzielił głosu Panu Prezesowi Tomaszowi Hryniewickiemu.

Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Tomasz Hryniewicki poinformował, że przeprosza za to, że pominął w odpowiedziach pytanie Pana Przewodniczącego. Było to jedno z pierwszych pytań przy sprawozdaniu MPEC-u. Chodziło o to, czy PK byłoby zainteresowane ciepłem płynącym z bielskiego MPEC-u. W związku z tym chce powiedzieć, że ma nadzieję i trzyma za to kciuki, że ciepło systemowe szybko rozejdzie się po dzielnicy zwanej „zatorze”, gdzie jest wielu potencjalnych odbiorców. Pan Przewodniczący trafnie powiedział, że na pewno wpłynie to bardzo dobrze na zdrowie mieszkańców z racji czystszej powietrza.

Dodał, że w tych niepewnych czasach, kiedy nie wiadomo za ile będzie można ogrzać dom, gdy do węgla i do innych paliw będą doliczone podatki na poczet tak zwanego Zielonego Ładu, dekarbonizacji, to może nas dużo kosztować. Wobec tego dobrze byłoby, żeby właściciele domów jednorodzinnych mieli alternatywę i mogli sobie przeliczyć, ile będzie kosztować ich własna kotłownia węglowa, a ile będzie kosztować ciepło systemowe z MPEC-u.

Poinformował, że jeszcze w uzupełnieniu odpowiedzi dla Pani radnej Eugenii Kruk może powiedzieć, że fotowoltaika jest jego konikiem od lat. Już nawet ma określone miejsca, gdzie można to postawić. Nie wszędzie można to zrobić z racji bliskiej odległości od urządzeń i późniejszych możliwości dojazdowych. Chciałby jak najszybciej wybudować kawałek jakiegokolwiek instalacji, którą będzie można w czasie późniejszym rozbudowywać. Jako ciekawostkę może Pani radnej powiedzieć, że jest już procedowana dyrektywa unijna, która w 2045 roku zobliguje, żeby 100% energii zużytej było wyprodukowane z odnawialnych źródeł energii. Wobec tego trzeba to robić.

Dodał, że tutaj już wspomniano o tym, że jest wiele pomysłów nowego Zarządu. Są rozmowy nad powierzeniami, a powierzenia spowodują, że trzeba dokupić dużo sprzętu. Teraz zakupiono podnośnik koszowy. W planie są kolejne zakupy, jednak na to wszystko potrzeba pieniędzy.

Stwierdził, że jeszcze chciałby wrócić do Wieloletniego planu rozbudowy i modernizacji urządzeń wodnokanalizacyjnych. Tutaj mówił o rozmowach z Panem radnym Bierżynem w sprawie ulicy Polnej i zwracał też uwagę na to, że miasto się rozbudowuje. Wiadomo, jak w tej chwili wygląda dzielnica obok dawnych „Hoop”-ów w kierunku nowego cmentarza. Pan Artur Żukowski zwrócił uwagę ile buduje się tam nowych domów. Ta dzielnica robi imponujące wrażenie. Jest to chyba bardzo modny kierunek rozbudowy naszego miasta. Tych domów przybywa i za kilka lat każdy chciałby mieć kanalizację zamiast szamba, czy domowej oczyszczalni ścieków.

Poinformował, że z Wiceprezesem Tyszkiewiczem, z Panią Kierownik Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, przy udziale Pana Burmistrza rozmawiali o możliwościach rozbudowy kanalizacji od ulicy Ogrodowej na wysokości cerkwi w kierunku tej nowej dzielnicy, żeby w jednym roku zrobić dokumentację, a w kolejnym na przykład etapowo budować kanalizację. Jest też duże zainteresowanie tą kanalizacją ze strony firmy „Maksbud”. Jest to firma z ponad 30-letnią tradycją, która zawsze jest z mieszkańcami miasta.

Stwierdził, że ten obrany kierunek byłby bardzo dobry i Przedsiębiorstwo będzie robiło wszystko, żeby to się udało. Jeszcze raz chce nadmienić, że po stronie radnych, po stronie Pana Burmistrza i Przedsiębiorstwa jest znalezienie tak zwanego złotego środka. Gdyby Przedsiębiorstwo mogło ten Wieloletni plan przedstawić radnym, a radni to uzupełniliby, rozszerzyli, czy zwężili, ale żeby to przyjąć i następnie znaleźć na to finansowanie. Łatwe finansowania strictly wodno-kanalizacyjne się skończyły i szybko nie powrócą. W tej chwili są jeszcze różnego rodzaju projekty, ale bardziej skierowane do małych gmin, do częściowych modernizacji, częściowej rozbudowy sieci wod-kan, takie jak modernizacja

przepompowni ścieków. Na przykład był projekt dotyczący Gminy Nurzec Stacja, w którym też uczestniczył i udało się to zrealizować.

Stwierdził, że po stronie radnych i Przedsiębiorstwa potrzebna jest burza mózgów. Trzeba pomyśleć i zrobić tak, żeby mieć pieniądze na inwestycje. Natomiast za 4 lata, kiedy będzie trzeba z ulotką wyborczą zapukać do mieszkańca, to wtedy można powiedzieć co zostało wcielone w życie, co wybudowano i będzie można tym się pochwalić. Czas na działanie może nie zawsze będzie dobry, ale warto te działania podjąć, żeby na koniec kadencji z czystym sumieniem spojrzeć w oczy mieszkańcom.

Dodał, że jeżeli już nie będzie do niego pytań, to prosiłby Pana Wiceprezesa Tyszkiewicza o uzupełnienie w sprawach mieszkaniowych i transportowych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło podziękował Panu Prezesowi.

Poinformował, że swoje pytanie kierował do Prezesa MPEC-u, ale bardzo miło, że Pan Prezes udzielił odpowiedzi.

Zwrócił się z pytaniem - czy radni chcą jeszcze zadać pytania Panu Prezesowi?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** udzielił głosu Panu Wiceprezesowi Markowi Tyszkiewiczowi.

Wiceprezes Zarządu Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Marek Tyszkiewicz stwierdził, że gwoili uzupełnienia wypowiedzi Pana Prezesa, chce powiedzieć, że rok 2024 w Przedsiębiorstwie Komunalnym zakończono na minusie w wysokości 261 336,79 zł.

Poinformował, że Przedsiębiorstwo Komunalne dzieli się na cztery zakłady: Zakład Wodociągów i Kanalizacji, Zakład Handlu i Usług, Zakład Transportu i Oczyszczania Miasta oraz Zakład Gospodarki Mieszkaniowej. Zakład Wodociągów i Kanalizacji oraz Zakład Handlu i Usług jest podległy Panu Prezesowi. Natomiast Zakład Transportu i Oczyszczania Miasta oraz Zakład Gospodarki Mieszkaniowej podlegają jego osobie. W 2024 rok nowy Zarząd był krótko, tylko trzy miesiące, bo Zarząd został powołany od września 2024 roku.

Poinformował, że wynik autobusów elektrycznych na 31 grudnia 2024 roku wynosił minus 360 881,54 zł, czyli te autobusy elektryczne są może nie tyle nieopłacalne, lecz umowa została skonstruowana w taki sposób, że Przedsiębiorstwo Komunalne traci na tych autobusach. Autobusy komunikacji miejskiej przemierzają miesięcznie około 15-18 tysięcy kilometrów, 600 kilometrów dziennie na sześciu liniach: 1, 2, 3, 4, 1A i 1AE. Przede wszystkim na wynik Przedsiębiorstwa w 2024 roku wpływały autobusy elektryczne, jak również wynik Zakładu Wodociągów i Kanalizacji.

Stwierdził, że to racja, że nowy Zarząd zastał Zakład Wodociągów i Kanalizacji i oczyszczalnia została zrobiona przez poprzednie Zarządy. Natomiast trzeba jasno powiedzieć, że do spłaty jest rata w wysokości 322 130 zł i odsetki w wysokości 172 460 zł, co daje około pół miliona złotych raty kapitałowo-odsetkowej. Wynik samego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji wynosi 1 906 000 zł.

Stwierdził, że chce serdecznie podziękować Panu Burmistrzowi i radnym za wygospodarowanie środków na odbiór tekstyliów. Już planuje się ich odbiór od mieszkańców i jest nadzieja, że zostanie to zrobione jeszcze w miesiącach letnich. Planowane są dwa odbiory w roku. Będzie to robione w porozumieniu ze spółdzielnią mieszkaniową, czyli w zabudowie wielorodzinnej, jak również ze wspólnotami mieszkaniowymi.

Poinformował, że odnośnie Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej też zdziwił się tym, że zadłużenie na wszystkich lokalach wynosi 729 679 zł 05 gr. Jest to szalona kwota, ale ona nie wzięła się w 2024 roku. Ta kwota z rok na rok się powiększała i wzrasta, co roku mniej więcej o 100 tysięcy złotych. W porozumieniu z Miastem, z Panem Burmistrzem i z Panią Burmistrz są wdrażane różne rozwiązania, żeby te kwoty były niższe. Są to niepłacone zobowiązania, niepłacone czynsze. Jeśli chodzi o to, co można w tym zakresie zrobić, to na przykład można zaostrzyć kryteria przyznawania mieszkań komunalnych. Na ten temat były rozmowy z Miastem. Ponadto wprowadzenie oceny zdolności płatniczej. To są może małe kroki, ale pozwolą one zmniejszyć zadłużenie. Trwają prace nad tym, żeby to zadłużenie było jak najniższe i do tego się dąży.

Dodał, że osobiście bardzo liczy na to, że gdy spotkają się za rok przy sprawozdaniu z 2025 roku, wówczas będzie można powiedzieć, że zadłużenie jest dużo niższe niż obecnie.

Stwierdził, że jeszcze chciałby odnieść się do pytań zgłoszonych przez radnych.

Zwrócił uwagę, że jeśli jest trzech Prezesów to źle i gdy jest dwóch Prezesów to też źle. Jednak nie jemu to oceniać.

Poinformował, że jeśli chodzi o zmianę linii tras komunikacji miejskiej, to tak jak Pan Przewodniczący Jarosław Borowski powiedział, Przedsiębiorstwo jest ciałem i organem doradczym. Było bardzo wiele spotkań dotyczących nowych tras komunikacji miejskiej. Jest to bardzo duże przedsięwzięcie. Rozmawiano z wieloma firmami. Jest jedna firma, która robi furorę i jest bardzo skuteczna. Badania, ustalanie linii tras jest na takiej zasadzie, że na początku są prowadzone badania marketingowe, czyli ankiety wśród mieszkańców. Nasi mieszkańcy, po pierwsze, mogą wypowiedzieć się, a po drugie dorobić kilka złotych, bo badania marketingowe będą płacone dla mieszkańców, więc to zostaje u nas. Kolejny etap jest to analiza tych wszystkich badań marketingowych. Trzeci, ostatni etap jest to już ustalenie linii tras, czyli jak te trasy będą przebiegać, ile potrzeba autobusów, ile będzie wozokilometrów. To jest bardzo złożony proces, ale liczy się na to, że już wkrótce dojdzie do skutku. Jest tu taka obietnica.

Zwrócił uwagę, że Pan radny Mirosław Gołębiowski poruszył sprawę termomodernizacji. Faktycznie kilka kadencji mówiono o tych budynkach wspólnot mieszkaniowych. Nie ma na to pieniędzy, ale poszukuje się ich bardzo mocno. Jeżeli w związku z termomodernizacją budynku na ulicy 11 Listopada wzrośnie fundusz remontowy, to też będzie źle.

Dodał, że w tym zakresie poszukuje się rozwiązań z BGK.

Poinformował, że przed sesją Rady Miasta odbył ciekawe spotkanie i rozmowę, bo pojawiło się światło w tunelu odnośnie budynku przy ulicy 11 Listopada. Razem z Panem Burmistrzem, Panią Burmistrz odbywali spotkania z osobami, które mogą udzielić grantów, dotacji. Jednak, gdy na końcówce okazuje się, że niektóre mieszkania są własnością mieszkańców, wówczas BGK może nie przystąpić do gratyfikacji, do udzielenia pożyczki. Poza tym nie zostanie dołączone umorzenie, bo jest taki punkt, że BGK może umorzyć 50% dofinansowania. Tu po drodze pojawiają się różne schodki. Natomiast cały czas pracuje się nad tym. Chce powiedzieć mieszkańcom, którzy czekają na termomodernizację, że już pojawia się światło w tunelu. Nie chce, żeby to była pusta obietnica. Zamierza się to zrealizować. Przedsiębiorstwo dąży do tego, żeby z Miastem znaleźć pieniądze, aby to zakończyło się jeszcze w tej kadencji, a nie w długiej czasoprzestrzeni.

Poinformował, że Pani Eugenia zgłosiła sprawę dotyczącą budynku przy ulicy Mickiewicza 91. Tutaj Pan Prezes już wspominał, że byli w tym miejscu. Okazuje się, że w tym budynku chyba jeszcze są mieszkańcy. Ten budynek był zabezpieczany przez pracowników Przedsiębiorstwa. Dalej są tam wyrwane drzwi. Przedsiębiorstwo znowu postara się rozwiązać ten problem, żeby tam było czysto i schludnie.

Stwierdził, że kończąc swoją wypowiedź chciałby jeszcze raz podziękować radnym za współpracę, za wymienianie się korespondencją oraz za interpelacje i zapytania.

Poinformował, że ze swojej strony chcą podziękować Miastu, Panu Burmistrzowi, Pani Burmistrz, Pani Ani, Pani Sekretarz oraz Kancelarii Prawnej. Ta współpraca jest owocna i układa się pomyślnie. Z Panem Prezesem chcą przede wszystkim podziękować pracownikom Przedsiębiorstwa, bo to pracownicy wykonują gros prac na rzecz miasta Bielsk Podlaski.

Dodał, że chcą też podziękować związkowi zawodowemu, Przewodniczącemu Panu Markowi za to, że rozmowa zawsze jest konstruktywna i dochodzi do konsensusów oraz podsumowań. Są tu podziękowania pracownikom za to, że pracują i wykonują tak ciężką pracę. Podziękowania te są skierowane do pracowników fizycznych, pracowników umysłowych, biurowych.

Poinformował, że jeżeli są pytania, to jest do dyspozycji.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14:07 z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk na salę obrad powrócił o godzinie 14:09 i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 14:12 z sali obrad wyszedł radny Artur Maciej Żukowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 14:15 z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk oraz

radny Łukasz Ryczkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 15 radnych. O godzinie 14:17 na salę obrad powrócił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk oraz radny Łukasz Ryczkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło podziękował Panu Wiceprezesowi. Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) stwierdził, że chciałby sprostować to, co powiedział Pan Przewodniczący na temat wyboru firmy, odnośnie tras komunikacji w naszym mieście i kto powinien to robić.

Poinformował, że w umowie powierzeniowej w paragrafie 7 ustęp 1 punkt 2 jest określone kto powinien to robić. Pan Przewodniczący może miał inną umowę, ale umowa wiążąca Miasto z Przedsiębiorstwem Komunalnym wyraźnie mówi, że to leży po stronie Przedsiębiorstwa Komunalnego. Jednak to nie zmienia faktu i o tym powiedział Pan Prezes, że nie jest ważne, czy leżałoby to po naszej stronie, czy po stronie Przedsiębiorstwa Komunalnego. Ważne jest to, żeby współpracować i spotykać się z firmami, z radnym, a radni z mieszkańcami. Taka ma być korelacja naszej współpracy. Natomiast, czy to będzie literalnie Przedsiębiorstwo Komunalne, czy Urząd Miasta, to jest najmniej istotna sprawa. Trasy komunikacji miejskiej mają być zmienione i dostosowane do potrzeb mieszkańców.

Zwrócił uwagę, że w punkcie „Trybuna obywatelska” wystąpiło 3 lub 4 mieszkańców i każdy z nich zebrał głos tylko w jednym temacie dotyczącym zmiany komunikacji miejskiej w mieście Bielsk Podlaski, czyli jest to bardzo ważny temat. W związku z tym Przedsiębiorstwo Komunalne dostało polecenie, żeby szukać firmy, jeździć na targi i rozmawiać.

Poinformował, że też uczestniczył w tych spotkaniach.

Dodał, że nad tym tematem pochylają się w pierwszej kolejności. Natomiast, czy to będzie robić Przedsiębiorstwo Komunalne, czy Urząd Miasta, to na pewno będzie robione w kooperacji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło poinformował, że jeszcze głos chciałby zabrać Pan Wiceprezes. Udzielił głosu Panu Wiceprezesowi.

Wiceprezes Zarządu Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Marek Tyszkiewicz poinformował, że w sprawozdaniu z działalności Przewodnictwa Komunalnego faktycznie wystąpił błąd.

Dodał, że nie są nieomylnymi osobami. Zostanie to poprawione i ta informacja będzie przedstawiona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło stwierdził, że na pewno Pan Przewodniczący zapozna się z wypowiedzią Pana Burmistrza odsłuchując sesję, więc informacja z pewnością do niego dotrze. Udzielił głosu ad vocem Panu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

Radny Mirosław Gołębiowski (Ad Vocem) poinformował, że chce zabrać głos w sprawie, o której mówił Pan Prezes Marek Tyszkiewicz. Rzeczywiście Przedsiębiorstwo Komunalne jest przedsiębiorstwem bardzo złożonym, wielobranżowym i każdy zdaje sobie z tego sprawę. Przedsiębiorstwo pełni istotną i ważną rolę. Trzeba docenić to, co tutaj mówią Panowie Prezesi w swoich odezwach do pracowników. Trzeba za to pochwalić. Jeżeli pracownicy zarabiają niewielkie pieniądze, to Prezesi wykazują w stosunku do nich pełną empatię. Trzeba szanować pracowników, bo oni wykonują ciężką pracę.

Poinformował, że jeszcze chce odnieść się do sprawy termomodernizacji. Pan Prezes jest młodym człowiekiem i dożyje termomodernizacji, ale ludzie, którzy mieszkają w tym budynku pewnie nie dożyją czasu, kiedy nastąpi ta termomodernizacja.

Stwierdził, że rozumie to, że Przedsiębiorstwo jest w impasie ze względu na ogromne zadłużenie i są to problemy nierozwiązywalne.

Zwrócił uwagę, że na tej sali są obecne Panie radczynie prawne. Jest pytanie - co można zrobić z tymi wspólnotami, na przykład ulica 11 Listopada 3, gdzie jest 14 mieszkań, w tym dwa wykupione, a reszta są

to zasoby komunalne. Jeden właściciel mieszka w zasobach własnych, a lokal w tym budynku wynajmuje i on się nie godzi. Natomiast na zebraniu wspólnoty każdy ma po jednym głosie, Miasto ma też jeden głos i to jest cały impas.

Stwierdził, że Pan Prezes dokładnie tutaj przedstawił, że są problemy z zewnętrznym finansowaniem.

Poinformował, że chce jeszcze powiedzieć o jednej rzeczy, ponieważ jest zaskoczony tym, że firma Maksbud nie jest podłączona do sieci miejskiej.

Dodał, że w tym Przedsiębiorstwie przepracował dodatkowo kilkanaście lat wykonując pewne usługi w niepełnym wymiarze czasu pracy. Od wielu lat uważał, że to Przedsiębiorstwo jest już podłączone do sieci. W pobliżu jest osiedle mieszkaniowe przy byłej „Elwie”, które zawsze miało problem z podłączeniem się do kanalizacji.

Zwrócił uwagę, że Przedsiębiorstwo Maksbud wykonuje wiele usług na rzecz miasta po kosztach własnych. Ponadto wykonało wiele rzeczy gratisowo w SP ZOZ. W Przedsiębiorstwie pedantycznie podchodzi się do posiadanych pojazdów, pojazdy są myte, a przecież te ścieki muszą być gdzieś odprowadzane. W tej firmie jest podczyszczalnia.

Stwierdził, że trzeba zrobić to, o czym mówił Pan Prezes Hryniewicki. Przy okazji podłączyć to osiedle, które się rozbudowuje, ale też załatwić temat Przedsiębiorstwa Maksbud. Jest to ważne Przedsiębiorstwo i tam zawsze były niesamowite problemy ze ściekami, których jest wiele.

Dodał, że mówi to z autopsji. Uważał, że ten temat jest załatwiony, natomiast okazuje się, że nie, a przecież jest to poważny klient.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14:24 na salę obrad powrócił radny Artur Maciej Żukowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło zwrócił się z pytaniem – czy radni chcieliby jeszcze zabrać głos?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** zamknął dyskusję. Poinformował, iż Rada Miasta zapoznała się z Informacją z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2024 roku.

8. Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2024 r.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło poinformował, że punkt 8 dotyczy Informacji z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2024 roku (informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu, zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6D do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

W dyskusji wzięli udział:

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk poinformował, że chciałby zwrócić się do Panów Prezesów odnośnie nowej frakcji odpadów. Prosiłby o szeroko rozumianą promocję i informację dla mieszkańców, bo jest to nagłościone, ale jeszcze gwoili przypomnienia o odbiorze i terminach.

Dodał, że nie jest to związane z tym punktem dotyczącym roku 2024, ale wybiegając w przyszłość, żeby był szeroko rozgłościony ten odbiór tekstyliów.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło zwrócił się z pytaniem - czy są jeszcze chętni do zabrania głosu? Czy Panowie Prezesi mają coś do dodania?

Wobec braku zgłoszeń, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** stwierdził, że chyba wszystko zostało wyjaśnione. Zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczanie Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim w 2024 roku.

9. Sprawozdanie z realizacji Rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2024.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło poinformował, że punkt 9 porządku obrad sesji dotyczy Sprawozdania z realizacji rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w artykule 3 ustęp 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2024 (sprawozdanie stanowi załącznik nr 11 do protokołu). Komisje zapoznały się z tym tematem i nie zgłoszono wniosków ani uwag (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6E do protokołu). Otworzył dyskusję i poprosił radnych o zabieranie głosu.

Wobec braku zgłoszeń do zabrania głosu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się ze Sprawozdaniem z realizacji rocznego programu współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi za rok 2024.

10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło stwierdził, że w stosunku do ostatniego sprawdzenia kworum jest nieco więcej radnych. W związku z tym bardzo prosi radnych o przyciśnięcie przycisku „kworum” i sprawdzenie obecności.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** stwierdził, że w obradach sesji uczestniczy 18 radnych, 3 radnych jest nieobecnych, wobec tego można podejmować obrady bez żadnych przeszkód i podjęte decyzje będą prawomocne.

Poinformował, że teraz przystępują do realizacji punktu 10 dotyczącego podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu). Komisje Rady zapoznały się z tym tematem, nie wnosząc uwag ani wniosków (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6F do protokołu).

Otworzył dyskusję i poprosił radnych o zabieranie głosu.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierzyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (3)

Jarosław Borowski, Alina Niegierewicz, Andrzej Roszczenko.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że w wyniku głosowania za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych.

Stwierdził, że zamyka ten punkt porządku obrad.

Rada Miasta w obecności 18 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XVI/118/25
zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania
nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez
Miasto Bielsk Podlaski.
(uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2025 r.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło poinformował, że punkt 11 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2025 rok (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu). Wpłynęła też autopoprawka do projektu uchwały (autopoprawka stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

Dodał, że Komisje zapoznawały się z tym tematem, radni zadawali pytania i otrzymali odpowiedzi (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6G do protokołu).

Otworzył dyskusję i udzielił głosu Pani Skarbnik Annie Szkodzie.

W dyskusji wzięli udział:

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że przedstawiona autopoprawka jest spowodowana otrzymaniem w ostatnim czasie dotacji z Krajowego Biura Wyborczego na zadania związane z wyborami Prezydenta. Pewne czynności związane z organizacją wyborów już muszą być podejmowane i dlatego Pan Burmistrz wprowadził te zmiany w budżecie zarządzeniem. W związku z tym zarówno w budżecie, jak i w Wieloletniej Prognozie Finansowej występuje autopoprawka.

Poinformowała, że dochody po zmianach stanowią kwotę 175 461 801 zł, z czego dochody bieżące 149 206 994 zł. Na skutek zmian od poprzedniej uchwały, więc również zmian dokonanych na podstawie zarządzeń, dochody bieżące wzrastają o 431 506 zł. W projekcie uchwały zmieniającej budżet proponuje się zwiększenie dochodów o 192 055 złotych z tytułu zwrotu rekompensaty od Przedsiębiorstwa Komunalnego za świadczenie usług publicznego transportu zbiorowego. Z Przedsiębiorstwem Komunalnym rozliczenia odbywają się na zasadzie rekompensaty, która jest wypłacana przez cały rok, natomiast niezależna firma dokonuje oceny po zakończonym roku budżetowym i kalendarzowym. Ta firma dokonuje oceny poniesionych kosztów za ubiegły rok i okazało się, że koszty były niższe o 192 tysiące zł od wpłaconej przez Miasto rekompensaty.

Poinformowała, że Miasto otrzymało 90 tysięcy zł dofinansowania z Województwa Podlaskiego na organizację Mistrzostw Europy w Nordic Walking. Ponadto Województwo Podlaskie udzieliło dotacji celowej w kwocie 12 500 zł na zadanie „Bielsk Podlaski łączy Kultury - międzynarodowe spotkanie miast partnerskich podczas Dni Miasta Bielsk Podlaski”. Kwota 18 553 zł dotyczy zwiększenia planu z tytułu odszkodowań za uszkodzone słupy oświetleniowe oraz zniszczone ławki, barierki, mienie Miasta. Te środki od razu są planowane po stronie wydatków, ponieważ z tych środków są dokonywane kolejne remonty i naprawy mienia. Miasto otrzymało również dotację celową 10 tysięcy złotych ze Starostwa Powiatowego na wsparcie organizacji Dni Bielska Podlaskiego.

Poinformowała, że dochody majątkowe pozostają bez zmian. Wydatki bieżące wzrastają do 143 595 483 zł. Kwota 18 702 zł jest przeznaczona na organizację Mistrzostw Europy w Nordic Walking. Na ten cel

również zabezpiecza się 2 tysiące zł na zakupy towarów. Otrzymana dotacja w wysokości 12 500 zł jest przeznaczona na Dni Bielska Podlaskiego. O 135 811 zł zwiększa się plan wydatków z przeznaczeniem na wypłatę dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania. Tutaj jest odwrotna sytuacja, ponieważ za transport Przedsiębiorstwo Komunalne zwracało środki do budżetu miasta, natomiast w przypadku odbioru nieczystości, to Miasto będzie płacić 135 tysięcy zł dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania. Kwota 17 tysięcy zł jest przeznaczona na naprawę uszkodzeń sieci oświetlenia ulicznego. Wydatek w wysokości 1553 zł dotyczy Muszli. 5 000 zł jest to dotacja podmiotowa dla Miejskiej Biblioteki Publicznej z tytułu zwiększenia odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych. W ubiegłym miesiącu były zwiększane środki w jednostkach oświatowych, a teraz dla Miejskiej Biblioteki Publicznej trzeba zwiększyć dotację. 10 tysięcy zł jest to wydatek na dotację dla Bielskiego Domu Kultury, czyli środki otrzymane ze Starostwa Powiatowego zostają przekazane dla Bielskiego Domu Kultury na organizację Dni Bielska Podlaskiego. Wydatki majątkowe wzrastają o 120 541 zł do kwoty 31 866 318 zł. Zwiększa się limit wydatków w zadaniu „Rozbudowa i modernizacja bazy oświatowej na terenie miasta Bielsk Podlaski, w tym wykonanie instalacji odnawialnych źródeł energii”. Następuje tutaj zwiększenie aż o 320 544 zł. Są to wydatki na roboty dodatkowe. Ponadto o 2 tysiące zł zwiększa się środki na wykonanie zadania „Oświetlenia ulicy Kazanowskiego w Bielsku Podlaskim”. Kwota 2003 zł dotyczy zmniejszenia planu wydatków na zadanie inwestycyjne „Przebudowa sieci kanalizacji na osiedlu Mickiewicza 114-120”. Zostało rozstrzygnięte postępowanie przetargowe i o taką kwotę oferta była niższa od planu, który był założony w budżecie miasta.

Poinformowała, że budżet miasta jest zrównoważony. Wynik wynosi 0 zł. Przychody 2,4 mln zł pochodzą z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w wysokości 190 771 zł i wolnych środków w wysokości 2 209 229 zł. Rozchody w wysokości 2,4 mln zł pozostają bez zmian, czyli spłata pożyczki i wykup obligacji zaplanowany na 2025 rok.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14:31 na salę obrad powrócił radny Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło podziękował Pani Skarbnik. Zaprosił radnych do zabierania głosu.

Wobec braku zgłoszeń, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** zamknął dyskusję. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności i przyciśnięcie przycisku „kworum”.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że w obradach uczestniczy 19 radnych. Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2025 rok.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierzyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Jarosław Borowski, Alina Niegierewicz.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że za uchwałą głosowało 19 radnych, 0 - głosów przeciw, 0 - wstrzymujących się. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XVI/119/25
w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta
na 2025 r.
(uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2036.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło poinformował, że punkt 12 porządku dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2036 (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu). Komisje rozpatrywały ten temat i nie zgłoszono wniosków ani uwag (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6H do protokołu). Jest też autopoprawka wniesiona przez Pana Burmistrza (autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

Zwrócił się z pytaniem - czy Pani Skarbnik zechce wyjaśnić?

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że już zostało to wyjaśnione.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło zwrócił się z pytaniem - czy radni mają uwagi, lub wnioski. Otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** zamknął dyskusję. Podał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2036.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Jarosław Borowski, Alina Niegierewicz.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że za uchwałą głosowało 19 radnych, przy 0 głosach przeciwnych i 0 wstrzymujących się. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym

stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XVI/120/25
zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej
Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2036 wraz z prognozą kwoty długu
i spłat zobowiązań na lata 2025-2036
 (uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

13. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie oraz niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Miasta Bielsk Podlaski lub jej jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło poinformował, że punkt 13 porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie oraz niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Miasta Bielsk Podlaski lub jej jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu). Radni otrzymali ten materiał drogą elektroniczną. Komisje zapoznawały się z tym tematem nie wnosząc uwag ani wniosków (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6J do protokołu). Otworzył dyskusję w tym temacie.

Wobec braku głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie oraz niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Miasta Bielsk Podlaski lub jej jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierzyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Jarosław Borowski, Alina Niegierewicz.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 0 było przeciw i 0 wstrzymało się od głosu. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym

stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XVI/121/25
w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie określenia
szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie
oraz niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny,
przypadających Gminie Miasta Bielsk Podlaski lub jej jednostkom organizacyjnym
oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach,
w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną,
a także wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania tych ulg
 (uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

14. Zajęcie stanowiska w zakresie przygotowania projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego na 2026 r.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło poinformował, że punkt 14 porządku obrad dotyczy zajęcia stanowiska w zakresie przygotowania projektu uchwały w sprawie przeprowadzania konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego na 2026 rok (pismo Burmistrza Miasta nr Fn.3020.1.1.2025 z dnia 15 maja 2025 r. stanowi załącznik nr 22 do protokołu). Radni otrzymali projekt uchwały. Komisje Rady Miasta zapoznawały się z tym tematem i Komisja Finansów i Budżetu Miasta przyjęła wniosek w sprawie potrzeby kontynuacji realizacji Budżetu Obywatelskiego w 2026 roku (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6J do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski poinformował, że chciałby ten punkt poddać pod dyskusję, żeby radni też powiedzieli, jak widzą Budżet Obywatelski.

Poinformował, że całym sercem jest za Budżetem Obywatelskim. Nie chce likwidować tego Budżetu, bo pojawiły się tutaj takie głosy, że to jest do likwidacji. Budżet Obywatelski nie jest do likwidacji, lecz jest tylko do modyfikacji. Przy współpracy radnych to może się udać, bo radni też zgłaszali różnego rodzaju projekty i widzieli, jakie później były problemy z realizacją danych przedsięwzięć. W związku z tym jest prośba do radnych, żeby podyskutowali na ten temat i zostały wyciągnięte wspólne wnioski odnośnie Budżetu Obywatelskiego. Ten Budżet jest od 2015, bądź 2014 roku, czyli już 10 lat. Warto teraz pochylić się nad tym i odpowiednio dostosować. Jest już dziesięcioletnie doświadczenie w tej kwestii, więc wiadomo gdzie są problemy. Radni też dokładnie to wiedzą.

Dodał, że prosiłby radnych o sugestie i możliwość zmiany całego regulaminu, żeby to było też ułatwienie dla mieszkańców, ale również dla Miasta do realizacji zadań zgłoszonych przez mieszkańców. Te zadania są bardzo dobre, ale czasami na przykład nie spełniają warunków i przepadają we wnioskach formalnych. Miasto chce realizować zadania, które przechodzą, ale czasami później na etapie realizacji tego zadania okazuje się, że na przykład wniosek został zgłoszony na kwotę 90 tysięcy złotych, a sama dokumentacja projektowa najtaniej kosztuje 55 tysięcy złotych. Wtedy zaczynają się schody i pytania. Prosiłby radnych o rzeczową, merytoryczną dyskusję na ten temat, jeśli nie dzisiaj, to w ogóle w przyszłości. Chodzi o to, żeby wszyscy razem przedyskutowali ten Budżet Obywatelski, aby on dalej funkcjonował, ale w sposób realny do zrobienia. Nawet może trzeba zwiększyć kwotę, ale coś trzeba w tym zmienić, bo to funkcjonuje 10 lat bez zmian.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło udzielił głosu Panu Stanisławowi Charytonowi.

Radny Stanisław Charyton stwierdził, że w tym regulaminie należałoby może wskazać obszary, które ma

obejmować Budżet Obywatelski, bo nikt nie ma odwagi powiedzieć, że ten Budżet nie zawsze się spełnia i czasami są marnowane pieniądze. W tej chwili w tym Budżecie jest 500 tysięcy złotych.

Zwrócił uwagę, że Miasto dołożyło do Powiatu 200 tysięcy złotych do kanalizacji na ulicy Chmielnej i to jest wartość, która będzie służyć przez lata mieszkańcom. Natomiast pieniądze z Budżetu Obywatelskiego są rozdrobione, część z nich będzie w pewien sposób przydatna i służyć społeczeństwu, a część nie będzie.

Poinformował, że będzie przeciwny kwocie, która była dotychczas w Budżecie Obywatelskim, bo to są duże pieniądze. Tutaj można było usłyszeć, że Miasto nie jest bogate i ciągle na coś brakuje. Niech ten Budżet będzie, ale kwota na pewno nie powinna być w takiej wysokości.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk stwierdził, że bezapelacyjnie Budżet Obywatelski powinien być.

Zwrócił uwagę, że dzisiaj radni tylko głosują nad zasadnością Budżetu Obywatelskiego, czyli tak lub nie. Natomiast, tak jak Pan Burmistrz prosił, na czerwcowe Komisje trzeba to przygotować i tam radni burzliwie porozmawiają oraz wyciągną wspólne wnioski, żeby ten Budżet ulepszyć i usprawnić. Z doświadczenia wynika, że problemy w realizacji wielu projektów demotywują w ogóle ludzi do głosowania i to ludzi zniechęca. Wiadomo, że tych ludzi jest coraz mniej.

Stwierdził, że trzeba zrobić tak, aby to było lepsze dla nas, przejrzyste i było szybsze w realizacji.

Poinformował, że odnośnie kwoty, to opowiadałby się za jej pozostawieniem, nie zmniejszaniem, bo jeżeli zamierza się robić coś fajnego, to nie robi się tego za przysłowiowe ochłapy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło udzielił głosu Pani radnej Eugenii Kruk.

Radna Eugenia Kruk stwierdziła, że chyba tutaj czegoś nie rozumie, bo czytając pismo Pana Burmistrza jest tam następująca treść: „Wnoszę o zajęcie stanowiska, traktując tę decyzję nie, jako trwałe zawieszenie inicjatywy, lecz jako tymczasowe zawieszenie jej realizacji, podyktowane koniecznością skupienia się na zakończeniu zadania już przyjętych do realizacji”. Ten Budżet miał być zawieszony na 2026 rok, taka była dyskusja na Komisjach.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło udzielił głosu ad vocem Panu Wiceprzewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk (Ad Vocem) poinformował, że chyba dalej idący jest wniosek, który podjęła Komisja.

Zwrócił uwagę, że obie Komisje wypracowały wniosek, że chcą ten Budżet Obywatelski i to z automatu nie powoduje jego zawieszenia. Kwestia tylko doprecyzowania funkcjonowania tego Budżetu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło udzielił głosu Pani Skarbnik Annie Szkodzie.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda stwierdziła, że w odpowiedzi dla Pani radnej chce zacytować również końcówkę tego pisma: „W przypadku utrzymania przez Radę Miasta Bielsk Podlaski potrzeby realizacji Budżetu Obywatelskiego w 2026 roku, na sesję zaplanowaną na dzień 26 czerwca 2025 roku zostanie skierowany załączony projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2026 rok”. Tutaj była prośba o zajęcie przez radnych stanowiska, czy wygasić Budżet Obywatelski na pewien czas, czy realizować ten Budżet i w czerwcu o tym dyskutować.

Poinformowała, że wniosek złożony przez Komisję podlega głosowaniu i on już jest odpowiedzią na pytanie, które zadał Pan Burmistrz.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło udzielił głosu Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że zabierał głos na sesjach oraz na Komisjach w V i VI kadencji, kiedy kłut się ten Budżet Obywatelski. Idea była następująca - zaktywizować społeczeństwo, w szczególności ludzi młodych do tego, żeby mieli wpływ na realizację tego budżetu. To się ziściło. Budżet Obywatelski jest, ale tutaj przedmówcy już mówili o tym obszarze i o samej realizacji. Zwrócił uwagę, że zbiera się pewna grupa osób, która inicjuje, sporządza projekt Budżetu Obywatelskiego i w ślad za tym później jest weryfikacja tych projektów, a następnie odbywa się głosowanie. Trzeba coś zrobić w tym zakresie, żeby większa ilość społeczeństwa brała udział w głosowaniu. Frekwencja przy głosowaniu jest stosunkowo niewielka, mimo że wprowadzono formę poprzez internet. Dodał, że czasami zdarzają się przypadkowe projekty. Stwierdził, że podziela zdanie radnego Stanisława Charytona, że w tych kryteriach trzeba to uściślić, bo nie można w ogóle zaniechać. Jest zdania, że należy ten Budżet Obywatelski kontynuować. Nie można wylać dziecka z kąpielą i trzeba, żeby ta aktywność młodych ludzi, grup społecznych, stowarzyszeń, organizacji była utrzymana. Chyba wszystkim zależy na tym, żeby coraz większa ilość ludzi miała wpływ na funkcjonowanie naszego miasta i realizację budżetu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło udzielił głosu Panu radnemu Pawłowi Bierżynowi.

Radny Paweł Bierżyn stwierdził, że chce powiedzieć na podsumowanie, że gdy zostaną zgłoszone wszystkie wnioski inicjatorów do Budżetu Obywatelskiego, to zbiera się powołana do tego komisja. Z własnego doświadczenia uważa, że ta komisja bardzo krótko analizuje te wszystkie wnioski. To powinno trwać trochę dłużej. Wszystkie kosztorysy powinny pójść do analizy, bo najważniejszy problem jest w kosztorysach. Pomysły są fajne, ale później w kosztorysach, które rozpisują inicjatorzy pojawiają się błędy. Dodał, że ta komisja składa się z kilku osób. Prace komisji powinny trwać 2-3 tygodnie, żeby wszystkie wnioski naprawdę zwinigilować, podać do analizy i wtedy to byłoby łatwiejsze. Może w regulaminie trzeba wprowadzić zapisać, że jeżeli kosztorys po analizie okazał się dużo większy, to taki wniosek trzeba odrzucić. Stwierdził, że odnośnie samej zasadności Budżetu Obywatelskiego uważa, że nawet trzeba zwiększyć pieniądze, a nie je zmniejszyć.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło poprosił radnych o zabieranie głosów w dyskusji.

Wobec braku chętnych do dyskusji, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poddał pod głosowanie wniosek Komisji Finansów i Budżetu Rady Miasta w sprawie pozostawienia Budżetu Obywatelskiego.

Głosowano wniosek w sprawie:

potrzeby kontynuacji realizacji Budżetu Obywatelskiego w 2026 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Charyton

NIEOBECNI (2)

Jarosław Borowski, Alina Niegierewicz.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że w głosowaniu imiennym w sprawie potrzeby kontynuacji realizacji Budżetu Obywatelskiego w 2026 roku za tym wnioskiem głosowało 18 radnych, jeden radny wstrzymał się od głosu. Stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Rada Miasta Bielsk Podlaski w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1, przyjęła wniosek w sprawie potrzeby kontynuacji realizacji Budżetu Obywatelskiego w 2026 roku.

15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2028.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło poinformował, że punkt 15 porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2028 (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu). Radni otrzymali projekt uchwały. Dostarczona została również opinia Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w tej sprawie (opinia Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Białymstoku stanowi załącznik nr 24 do protokołu). Było to rozpatrzone przez Komisje, które nie zgłosiły uwag ani wniosków (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6K do protokołu). Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Wobec braku zgłoszeń do zabrania głosu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2028.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Jarosław Borowski, Alina Niegierewicz.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 0 głosów przeciw i 0 głosów wstrzymujących się. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XVI/122/25
w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Bielsk Podlaski
na lata 2025-2028

(uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski dotyczącej braku rozpatrzenia wniosku o wykup lokalu mieszkalnego stanowiącego gminny zasób mieszkaniowy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło poinformował, że punkt 16 porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski dotyczącej braku rozpatrzenia wniosku o wykup lokalu mieszkalnego stanowiącego gminny zasób mieszkaniowy (uzasadnienie, pismo Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiające projekt uchwały oraz projekt uchwały stanowią załącznik nr 26 do protokołu). Radni otrzymali ten materiał. Komisje rozpatrzyły tę sprawę nie zgłaszając wniosków ani uwag (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6L do protokołu).

Otworzył dyskusję

Wobec braku zgłoszeń, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** zamknął dyskusję i poddał po głosowanie projekt uchwały w przedstawionym kształcie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski dotyczącej braku rozpatrzenia wniosku o wykup lokalu mieszkalnego stanowiącego gminny zasób mieszkaniowy.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierzyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Jarosław Borowski, Alina Niegierewicz.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XVI/123/25
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski
dotyczącej braku rozpatrzenia wniosku o wykup lokalu mieszkalnego
stanowiącego gminny zasób mieszkaniowy
(uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu).

17. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło poinformował, że punkt 17 porządku obrad dotyczy Sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym (Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski za okres od 22 kwietnia do 19 maja 2025 r. stanowi załącznik nr 28 do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie i poprosił radnych o zabieranie głosu.
 Udzielił głosu Panu radnemu Pawłowi Bierżynowi.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 14:57 z sali obrad wyszedł radny Andrzej Karpiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Paweł Bierżyn poinformował, że chce zabrać głos odnośnie inwestycji. Wczoraj zostały otworzone koperty na przetarg dotyczący budowy Orlika. Kwota zabezpieczona przez Miasto na całą inwestycję wynosi 4 524 865 zł. W roku 2024 już na tę inwestycję wydano 39 975 zł, a 60 000 złotych, jak powiedział Pan Kierownik, jest przeznaczone na inspektora, który z ramienia inwestora będzie monitorował tę inwestycję. Zgłosiło się 8 firm i jedna firma zmieściła się w konkursie, jeżeli chodzi o kosztorys według oferty kosztorysowej i przeznaczonych pieniędzy na inwestycję. Wobec tego temat jest prosty i załatwiony. Jest jedna firma, więc najłatwiej byłoby podpisać z tą firmą umowę i przejść do realizacji. Jednak ma prośbę, aby przed podpisaniem tej umowy troszeczkę przeanalizować tę firmę. Chciałby, żeby Referat Inwestycji poddał analizie, czy firma jest doświadczona w takich inwestycjach sportowych, czy jest wiarygodna, rzetelna w swoim funkcjonowaniu, jacy podwykonawcy będą współpracować z tą firmą. Poinformował, że jest inicjatorem tej inwestycji i już przeżył jedną inwestycję oraz jej problemy po drodze. Stwierdził, że cieszy się, że w ogóle ktoś zgłosił się do przetargu, bo z tym są zawsze problemy. Wiadomo jacy są wykonawcy na rynku i jakie są problemy. W związku z tym na początku, jeszcze przed podpisaniem umowy chciałby mieć na to wgląd, bo jest bardzo zainteresowany tą inwestycją. Chciałby też uczestniczyć w radach budowy i być blisko, żeby wszystko doprowadzić do końca.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski poinformował, że jeszcze chce powrócić do poprzedniego punktu i chce podziękować radnym za głosowanie oraz Komisji Skarg i Wniosków za to, jak rozstrzygnęła tę skargę. Stwierdził, że ma tu uwagę do Pana Przewodniczącego, bo nie wybrzmiało, czy ta skarga jest zasadna, czy bezzasadna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło stwierdził, że to wszystko wynika z projektu uchwały.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski zwrócił uwagę, że osoby, które oglądają sesję też powinny o tym wiedzieć. Jest to tylko taka sugestia. Natomiast, jeżeli Pan Przewodniczący uznaje inaczej, to w porządku. Poinformował, że w przypadku przetargu na Orlik, czy na drogę lub na inne zadanie, wszystkie firmy, które się zgłaszają, które wchodzi w pułap finansowy będą proszone o referencje. Te firmy będą sprawdzone pod każdym kątem, żeby uniknąć tego typu wykonawców, jak firmy budującej schody, czy fontannę.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło udzielił głosu ad vocem Panu Stanisławowi Charytonowi.

Radny Stanisław Charyton (Ad Vocem) poinformował, że odnośnie przetargu może powiedzieć, że to nie jest chyba ten czas, ponieważ w warunkach przetargu określa się wymagania, jakie powinna spełniać firma. Powinny być załączone referencje, wykazana kadra techniczna, jakich fachowców posiada firma, jaki ma sprzęt. To wszystko powinno być określone w przetargu. Natomiast, co teraz da sprawdzanie tej firmy?

Uważa, że to jest po czasie, bo to robi się wcześniej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk poinformował, że ma pytanie, bo ta inwestycja obejmuje też budowę boisk do piłki plażowej. Jedno boisko, które zostało zlikwidowane miało być przeniesione wcześniej. W związku z tym ma pytanie - czy coś się zmieniło w ilości boisk do piłki siatkowej? Jak wygląda ta sprawa, czy wszystko jest na starych zasadach?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło zwrócił się z pytaniem – czy Pan Burmistrz udzieli odpowiedzi?

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski poinformował, że zaprasza Pana Wiceprzewodniczącego Krzysztofa do Referatu Inwestycji, gdzie można pokazać cały plan, jakie będą boiska, kort tenisowy, gdzie będzie oświetlenie, ścieżki, monitoring, budynek i boisko. To wszystko jest i fajnie będzie pokazane wizualizacyjnie.

Poinformował, że będzie boisko do piłki plażowej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło zwrócił się z pytaniem - czy radni mają jeszcze uwagi i zapytania w tym punkcie?

Wobec braku zgłoszeń, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** zamknął dyskusję. Poinformował, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

18. Sprawy różne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło poinformował, że punkt 18 porządku obrad są to Sprawy różne. Radni obradujący na posiedzeniach Komisji wypowiadali się i na piśmie zostały przedłożone odpowiedzi, z którymi można się zapoznać (zestawienie spraw zgłoszonych podczas posiedzeń Komisji Rady Miasta wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta w przedmiotowych sprawach stanowią załączniki nr 6Ł i 6M do protokołu).

Otworzył dyskusję i poprosił o zabieranie głosów.

Udzielił głosu Pan radnemu Bartoszowi Zinkiewiczowi.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Bartosz Zinkiewicz podziękował Panu Burmistrzowi za odpowiedź na interpelację w sprawie zakładu „Laktopol B”.

Poinformował, że z przekazanych informacji wynika, że Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska prowadzi kompleksowe kontrole zakładu, Starosta Bielski prowadzi postępowanie administracyjne, a Miasto aktywnie współpracuje z tymi organami. Ma nadzieję, że podjęte działania przyniosą oczekiwane rezultaty i zakład zacznie funkcjonować zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz określonymi normami. Poinformował, że dodatkowo od mieszkańców otrzymał nieoficjalną informację, że WIOŚ wydał zakaz zrzutu ścieków, jednak zakład mimo to kontynuuje produkcję, co powoduje uciążliwe zapachy oraz zanieczyszczenie, na które mieszkańcy wciąż narzekają. Mieszkańcy proszą o informację, na jakim etapie znajdują się obecne działania, czy jest informacja o takiej decyzji z WIOŚ i czy można mieć do niej wpływ.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło poinformował, że odpowiedzi udzieli Pan Burmistrz.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski stwierdził, że mieszkańcy dobrze donieśli Pan radnemu. Informacja jest jeszcze nieoficjalna. Może dzisiaj ta informacja już pojawi się w Urzędzie. Wystąpiono do WIOŚ o oficjalne stanowisko w tej sprawie. Nieoficjalna informacja jest taka, że WIOŚ podjął decyzję odnośnie zakładu

„Laktopol B” o wstrzymaniu produkcji. To chyba było niewykluczone i można było tego się spodziewać, bo przecież tam nie dało się żyć.

Poinformował, że wczoraj miał spotkanie z Panem Prezesem „Laktopol”-u oraz z dwoma pracownikami tej firmy. Nie chce mówić o przebiegu tego spotkania, bo to nie jest miejsce i czas. Poza tym to spotkanie mogło być traktowane, jako prywatne i nie chciałby później być o coś posądzonym.

Poinformował, że jeszcze nie otrzymał decyzji WIOŚ-u. Tę decyzję przedstawi radnym. W niedługim czasie ta informacja odbiegnie całe miasto. Natomiast trudno jest powiedzieć, co będzie dalej.

Dodał, że chcieliby, żeby to przedsiębiorstwo funkcjonowało, dawało pracę, zatrudniało, robiło najlepszy produkt, ale to nie może odbywać się kosztem sąsiednich mieszkańców, bo tam nie da się mieszkać.

Radni, którzy są z tak zwanego zatorza są bombardowani wszystkimi skargami od mieszkańców.

Poinformował, że wczoraj o godzinie 21:20 wracając ze spotkania był jeszcze na kontroli WIOŚ-u. Został zaproszony na tę kontrolę dotyczącą pomiaru hałasu. WIOŚ przyłożył się do tego zadania. Tutaj trzeba pochwalić tych pracowników. Wczoraj o godzinie 21:20 była kontrola hałasu, bo mieszkańcy zgłaszali, że ten hałas jest w tych godzinach.

Poinformował, że był też na innych kontrolach, na które był zapraszany nieoficjalnie na swoją prośbę. Tam było profesjonalnie prowadzone śledztwo. Jest w tej sprawie decyzja i przekaże ją radnym, gdy otrzyma informację z WIOŚ-u. Na pewno podzieli się tym z radnymi, a radni z mieszkańcami.

Dodał, że chciałby, żeby to przedsiębiorstwo funkcjonowało, zatrudniało dalej pracowników i działało, ale zgodnie z przepisami prawa, tak jak Pan radny tutaj zaznaczył. Jest też zagrożenie tego typu, że może być problem z trzema nieruchomościami, które są podłączone do wody i do kanalizacji przez „Laktopol”. Jest to bar oraz dwa bloki znajdujące się w pobliżu tej firmy. Tutaj może być zagrożenie, aczkolwiek Panowie Prezesi mówili, że jest na ukończeniu dokumentacja projektowa dotycząca ulicy Wojska Polskiego.

Zwrócił uwagę, że nigdy nie dało się zrobić tej dokumentacji. Gdyby ona była to już może byłyby zaczęte prace, albo przynajmniej było to na etapie uzgodnień z Generalną Dyрекcją Dróg i Autostrad, bo to jest w ich pasie drogowym. W tej chwili trzeba czekać na dokumentację, a następnie podpinać posesje mieszkańców pod sieć i być niezależnym od firmy „Laktopol”. Chodzi o to, aby nie było takiej sytuacji, że ktoś odłączy mieszkańców z godziny na godzinę.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 15:06 z sali obrad wyszedł radny Emil Fallkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Danił udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Krzysztofowi Grygorukowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk poinformował, że jest prośba do Pana Burmistrza dotycząca instalacji elektrycznej w parku. Były tam wcześniej dwie imprezy i organizatorzy zgłaszają potrzebę przeglądu tej instalacji. Za chwilę będą Dni Bielska, więc będzie mnóstwo atrakcji, które też będą potrzebowały zasilania. W związku z tym trzeba sprawdzić całości instalacji.

Poinformował, że chciałby podziękować za pozytywną decyzję odnośnie lustra przy ulicy Północnej na wyjeździe z osiedla.

Poinformował, że mieszkańcy cały czas pytają o fontannę. Ten temat porusza, co sesję. Dzisiaj widać, że tam praca wre. Jeszcze nie widać wody, ale czy są informacje, kiedy tam coś się zadzieje? Jest też pytanie o tętnię. Wiadomo, że to jest instalacja, która ma być przywieziona i wstawiona. Natomiast nieubłagane zima się zbliża, więc czy uda się wykonać te wszystkie prace?

Stwierdził, że na zakończenie chce bardzo podziękować za dzisiejszą część historyczną.

Dodał, że nie lubi słuchać takich w cudzysłowie nudnych rzeczy, ale dzisiaj naprawdę było to ciekawe i dowiedział się parę fajnych rzeczy na temat naszego miasta.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 15:08 na salę obrad powrócił radny Emil Falkowski oraz radny Andrzej Karpiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło poinformował, że o głos poprosił Pan Burmistrz. Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski stwierdził, że będzie prościej, jeżeli po każdym pytaniu będzie udzielał odpowiedzi.

Poinformował, że elektrykowi zostanie zlecony przegląd instalacji elektrycznych. Na Dni Bielska będzie rzesza ludzi, a poza tym wystawcy będą podłączać się do prądu, więc musi to działać.

Wyjaśnił, że zamierza się kompleksowo podejść do tematu zainstalowania luster, bo radny Piotr Ostaszewski, Pan Przewodniczący, Artur Żukowski, Łukasz Ryczkowski zgłaszali potrzebę ustawienia luster. Wiąże się to nie tylko z zakupem lustra, ale też ze zmianą organizacji ruchu. Planuje się zrobić jeden zakup luster i je zamontować. Lustra nie są drogie, natomiast chodzi o dokumentację projektową.

Stwierdził, że odnośnie fontanny może powiedzieć, że jest jemu wstyd za to, jak to wszystko przebiega. Codziennie tamtędy przechodzi, przejeżdża i chodzi też na tę budowę. Był tam nawet w niedzielę, gdy był podwykonawca. Do tego podwykonawcy nie ma zarzutu, bo to jest pani technolog, które działa bardzo sprawnie. Inspektorzy Urzędu Miasta nie wnoszą żadnych uwag do pracy tej pani. Ona chyba zakończyła albo będzie kończyć swoje prace w tym tygodniu. Natomiast prace budowlane trwają. Oczywiście kary są naliczane, bo firma jest po terminie. Jednak tu już nie chodzi o kary, lecz chodzi o wstyd. Nie chce już dalej tego komentować. Następnym punktem jest tężnia. Nie chce zapeszać, ale to wykonuje ta sama firma. Jest jednak szansa, że to będzie szybciej, ponieważ tam nic nie trzeba murować. Pozwolenia Konserwatora chyba są już na końcowym etapie, bo tężnia będzie przy II LO i to jest strefa Konserwatora Zabytków. Musiałby sprawdzić, czy już Konserwator się wypowiedział.

Poinformował, że odnośnie uroczystej sesji też chce podziękować radnym za te słowa, że tak to się odbyło. Chce również podziękować Pani Sekretarz i Zastępcy Burmistrza za organizację dzisiejszej uroczystej sesji.

Uważa, że jest potrzeba robienia takich uroczystości. Poza tym dzisiaj jest Dzień Samorządu Terytorialnego, czyli dzień wszystkich, którzy działają w samorządzie. W związku z tym chce złożyć najserdeczniejsze życzenia, samych mądrych, dobrych decyzji i zero kłótni. Tego życzy sobie i każdemu z osobna.

Dodał, że nadanie praw magdeburskich 530 lat temu może nie jest okrągłą rocznicą, ale do 600 lat nikt z nas nie doczeka mimo szczerych chęci. Ma nadzieję, że następcy będą to robić i będą kultywować.

Poinformował, że przed sesją uroczystą odbyło się nieoficjalne spotkanie wszystkich Burmistrzów. Zaprosił też wdowę po Panu Burmistrzu Berezowcu. Spotkano się w gabinecie Burmistrza. Przy sekretariacie jest tablica, gdzie są umieszczone zdjęcia wszystkich Burmistrzów, zarówno przedwojennych, jak i aktualnych oraz naczelników wraz z datami, kiedy urzędowali i pełnili swoje tak ważne funkcje. Zaprasza radnych oraz mieszkańców do obejrzenia.

Uważa, że to jest fajne, bo jeżeli będzie się dbało o swoją małą historię Bielska, to też nie będzie się zapominało o tej dawnej dotyczącej praw magdeburskich. To wszystko ładnie się połączyło.

Dodał, że cieszy się, że to się podobało. Miało to być krótkie, zwięzłe, treściwe, aczkolwiek 530 lat, jak powiedział Pan Profesor nie da się przedstawić w 15 minut, a się udało.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 15:10 z sali obrad wyszła radna Ewa Tarasiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. Radna Ewa Tarasiuk na salę obrad powróciła o godzinie 15:13 i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło poinformował, że ma tylko następującą uwagę - co z decyzją Konserwatora Zabytków odnośnie wykonania badań archeologicznych przy okazji budowy tężni? Dodał, że taką informację radni otrzymali w materiałach.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski stwierdził, że tutaj było troszeczkę winy Urzędu Miasta i bierze to na siebie. Konserwator Zabytków nie dostał dobrych informacji, jeżeli chodzi o miejsce realizacji tego zadania. Wiele osób pamięta, że w tym miejscu poprzednio był staw, który miał 2,5 metra głębokości.

Teraz tam będzie tężnia. Strefa Konserwatora już tego nie obejmuje. Konserwator z urzędu daje od razu decyzję, bo wiadomo, że to jest park i Bielsk jest w strefie konserwatorskiej, więc nie można tam wyciąć żadnego drzewa, a co dopiero postawić budowlę.

Dodał, że osobiście poinformował Konserwatora. Zostało też przesłane pismo i teraz oczekuje się na decyzję. Jeszcze nie ma tej decyzji, ale zadzwoni do Konserwatora, bo też jest sprawa Pływalni. Był składany projekt na zmianę windy i schodów z dofinansowania dla osób niepełnosprawnych. Jest to duży projekt i to też jest w strefie Konserwatora Zabytków. W związku z tym będzie prosił Pana Adama Musiuka o szybką i korzystną dla Miasta decyzję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło udzielił głosu Panu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

Radny Mirosław Gołębiowski zwrócił uwagę, że dzisiaj w trakcie dyskusji nad funkcjonowaniem spółek miejskich wybrzmiał postulat, żeby na sesje Rady Miasta, kiedy będą omawiane sprawy funkcjonowania spółki miejskiej MPEC, zapraszać Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej tej największej z ulicy 11 Listopada (wniosek stanowi załącznik nr 29 do protokołu).

Dodał, że mówi o tym, ponieważ reprezentuje okręg numer 1, gdzie jest budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne ściśle związane z funkcjonowaniem tej Spółdzielni, z wyjątkiem części ulicy Poświętej i ulicy Wita Stwosza. To są przede wszystkim ludzie zamieszkali w blokach.

Stwierdził, że jeszcze chce powrócić do sprawy dotyczącej zebrań częściowych Spółdzielni Mieszkaniowej. Z autopsji może powiedzieć, że na te zebrania przychodzi 20-25 osób, w tym pewien odsetek pracowników Spółdzielni wiadomo, w jakiej sprawie, bo trzeba dać absolutorium. Nie wszystkie rzeczy mogą być tam wyartykułowane. Ludzie starsi nie mogą wejść po schodach do ODK, a niektórzy z innych osiedli nie przychodzą ze względu na dużą odległość.

Stwierdził, że w związku z tym warto byłoby przyjąć ten wniosek.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło poinformował, że zanim zostanie rozpatrzony ten wniosek to jeszcze głos zabierze Pani Eugenia Kruk.

Radna Eugenia Kruk stwierdziła, że chce bardzo serdecznie podziękować Panu Burmistrzowi w imieniu mieszkańców za to, że od 15 maja do 15 sierpnia ma być wykonana instalacja kanalizacyjna na osiedlu Mickiewicza 114-120.

Dodała, że o to walczyła 3 lata, jeśli nie więcej.

Poinformowała, że jeszcze ma prośbę, czy byłoby możliwe zlikwidowanie w zatoczce na ulicy Kolejowej znaku zakaz zatrzymywania się. Ta zatoczka przed wjazdem na dworzec po lewej stronie była przeznaczona na komunikację międzymiejską. Już tam nie ma przystanków i dobrze byłoby, żeby w tym miejscu można było parkować. Obecnie ludzie parkują, ale wypadałoby zmienić tabliczkę zakazu na parking. Gdyby było to możliwe w gestii naszego Miasta, to bardzo za to dziękuje.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski stwierdził, że korzystając z okazji i z obecności Telewizji chciałby serdecznie zaprosić wszystkich radnych i mieszkańców na 43. Dni Miasta Bielsk Podlaski. To są urodziny nas wszystkich. Odbędą się one od 1 do 8 czerwca. Szczególnie chciałby zaprosić radnych w niedzielę 8 czerwca o godzinie 15:00 do Parku Królowej Heleny na kociąg społeczny z mieszkańcami miasta Bielsk Podlaski. To będzie dobra okazja, żeby spotkać się z mieszkańcami i porozmawiać o ważnych sprawach. Będzie to okazja, żeby wszyscy radni wspólnie się spotkali.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 15:18 z sali obrad wyszła radna Eugenia Kruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło zwrócił się z pytaniem – czy radni mają jeszcze wnioski w dyskusji?

Wobec braku zgłoszeń, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że podczas dzisiejszej sesji zostały zgłoszone dwa wnioski. W zasadzie te wnioski dotyczą tej samej sprawy. Pierwszy był wniosek o zaproszenie Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej na czerwcową sesję Rady Miasta.

W związku z głosami radnych poza mikrofonem, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** stwierdził, że rozumie, że to ma być zaproszenie na sesję w późniejszym terminie. Wobec tego ten wniosek musi zostać zmodyfikowany. Jest propozycja, aby to było zaproszenie na jedną z kolejnych sesji. Byłoby to zaproszenie Pana Prezesa Spółdzielni w dogodnym terminie, ale na jedną z kolejnych sesji. Tak będzie brzmiał ten wniosek. Wniosek został zgłoszony, więc trzeba go przegłosować. Natomiast drugi wniosek to jest wniosek zgłoszony przez Pana radnego Gołębiowskiego o następującej treści: Na sesję Rady Miasta z punktem „Funkcjonowanie spółki MPEC” zapraszać Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej ulica 11 Listopada.

Zwrócił uwagę, że tego punktu w tym roku raczej już nie będzie, wobec tego trzeba przegłosować ten wniosek na kolejny rok.

Zwrócił się z pytaniem – czy jest już możliwe przegłosowanie tego wniosku?

Udzielił głosu Panu radnemu Emilowi Falkowskiemu.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 15:20 na salę obrad powróciła radna Eugenia Kruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 15:21 na salę obrad przybył Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

Radny Emil Falkowski poinformował, że jest przeciw takim wnioskowi, bo przecież nie będzie zapraszało się gości przez wnioski i uchwały. Jeżeli ktoś chce zaprosić, to są Komisje, jest Przewodniczący Komisji i można zadzwonić, czy napisać pismo do Przewodniczącego, zaprosić na Komisję i tam dyskutować. Po co na sesji to dyskutować?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło poinformował, że wniosek został zgłoszony i wobec tego zostanie poddany pod głosowanie. Natomiast Pan radny oczywiście może zagłosować przeciw wnioskowi. Udzielił głosu ad vocem Pan radnemu Stanisławowi Charytonowi.

Radny Stanisław Charyton (Ad Vocem) stwierdził, że chyba doszło do nieporozumienia, bo też zgłaszał wniosek, aby zaprosić Prezesów na sesję, gdy są omawiane sprawy związane z ciepłem i ze śmieciami. To wtedy są potrzebni Prezesi. Natomiast, co teraz da zaproszenie Prezesa na następną sesję? Zwrócił uwagę, że potrzebni są Prezesi Przedsiębiorstwa Komunalnego, MPO, Spółdzielni, MPEC-u i wtedy jest wymiana poglądów, bo są inne informacje z MPEC-u, inne ze Spółdzielni, czy z Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Stwierdził, że ma to sens, gdy będą obecni wszyscy Prezesi, a w innej sytuacji nie ma to sensu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło zwrócił się z pytaniem - czy są jeszcze głosy w dyskusji?

Poprosił radnych o sprawdzenie kworum i przyciśnięcie odpowiedniego przycisku na tablecie.

Dodał, że przeprasza Pana Przewodniczącego, że wcześniej nie zauważył, kiedy Pan Przewodniczący wszedł na salę obrad.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że w sesji uczestniczy 20 radnych. Poprosił Pana Przewodniczącego o zajęcie miejsca przy stole prezydyjnym.

Podziękował za to, że miał przyjemność prowadzić przez chwilę sesję i dyskutować z radnymi.

W dalszej części sesji, obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że są jeszcze do przegłosowania dwa wnioski. Głosować można za, można głosować przeciw, można się wstrzymać, lub nie wziąć udziału w głosowaniu. To jest indywidualna decyzja każdego radnego. Pierwszy wniosek, który jest do przegłosowania dotyczy zaproszenia na jedną z kolejnych sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej w Bielsku Podlaskim. Podał wniosek pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

zaproszenia na jedną z kolejnych sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej w Bielsku Podlaskim.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Paweł Bierżyn, Piotr Daniło, Mirosław Gołębiowski, Piotr Ostaszewski, Witold Sysuła

PRZECIW (10)

Włodzimierz Borowik, Emil Falkowski, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Ewa Tarasiuk, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Karol Boćkowski, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Krzysztof Grygoruk, Bartosz Zinkiewicz

NIEOBECNI (1)

Alina Niegierewicz.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 20 radnych, 5 osób głosowało za wnioskiem, 10 osób było przeciw, 5 osób się wstrzymało.

Stwierdził, że wniosek nie uzyskał wymaganej większości.

Poinformował, że jest jeszcze wniosek w sprawie zapraszania na sesje Rady Miasta z punktem „Funkcjonowanie spółki MPEC” Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej ulica 11 Listopada.

Podał wniosek pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

zapraszania na sesje Rady Miasta z punktem "Funkcjonowanie Spółki MPEC" Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej ul. 11 Listopada.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski

PRZECIW (5)

Włodzimierz Borowik, Emil Falkowski, Andrzej Karpiuk, Witold Sysuła, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Jarosław Borowski, Eugenia Kruk, Andrzej Roszczenko, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz

NIEOBECNI (1)

Alina Niegierewicz.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 20 radnych, 10 osób głosowało za wnioskiem, 5 osób było przeciw, 5 osób się wstrzymało.

Stwierdził, że wniosek uzyskał wymaganą większość i będzie realizowany w roku następnym, chyba że na jednej z tegorocznych sesji będzie jeszcze punkt dotyczący funkcjonowania spółki MPEC.

Rada Miasta w obecności 20 radnych, stosunkiem głosów: za - 10, przeciw - 5, wstrzymujących się - 5, przyjęła wniosek w sprawie zapraszania na sesje Rady Miasta z punktem „Funkcjonowanie Spółki MPEC” Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej ul. 11 Listopada.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy są jeszcze chętni do zabrania głosu w punkcie „Sprawy różne”?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję.

19. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zamknął XVI sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski. Złożył wszystkim życzenia udanego popołudnia w Dniu Samorządu Terytorialnego.

Protokółowała:

Edyta Gawryluk-Malinowska

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Piotr Daniło

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jarosław Borowski