

RADA MIASTA
BIELSK PODLASKI
17-100 Bielsk Podlaski
ul. Mikołaja Kopernika 1

Br.0002.8.2025

**Protokół Nr XIX/25
z obrad XIX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 26 sierpnia 2025 r.**

XIX Sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali konferencyjnej Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim im. Marszałka Józefa Piłsudskiego ul. 3 Maja 2. Obrady rozpoczęto o godzinie 09:00, a zakończono o godzinie 13:10.

W sesji uczestniczyło 19 radnych Miasta Bielsk Podlaski:

1. Paweł Bierżyn
2. Karol Boćkowski
3. Włodzimierz Borowik
4. Jarosław Borowski
5. Stanisław Charyton
6. Piotr Daniło
7. Emil Falkowski
8. Mirosław Gołębiowski
9. Krzysztof Grygoruk
10. Andrzej Karpiuk
11. Eugenia Kruk
12. Romuald Margański
13. Piotr Ostaszewski
14. Piotr Pawluczuk
15. Andrzej Roszczenko
16. Łukasz Ryczkowski
17. Witold Sysuła
18. Ewa Tarasiuk
19. Bartosz Zinkiewicz

Nieobecni radni: Alina Niegierewicz i Artur Maciej Żukowski.

Ponadto w obradach uczestniczyli: Burmistrz Miasta Piotr Wawulski, Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos, Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska, Skarbnik Miasta Anna Szkoda, radca prawny Angelika Giczewska i radca prawny Zuzanna Ponarad, kierownicy Referatów Urzędu Miasta oraz Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Tomasz Hryniewicki, Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Marek Tyszkiewicz i radny Młodzieżowej Rady Miasta Krzysztof Mrozkowiak (listy obecności radnych oraz osób uczestniczących w sesji stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu).

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski.

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski otworzył XIX sesję Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Powitał wszystkich radnych oraz Pana Burmistrza, Panią Zastępcę Burmistrza, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Panie z obsługi prawnej, pracowników Urzędu Miasta i zaproszonych gości.

Poinformował, że na dzisiejszą sesję zaproszenie otrzymała Pani Marzenna Perzyna Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku Podlaskim, która jest reprezentowana przez Panią radną Ewę

Tarasiuk. Na sesję została również zaproszona Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Miasta Bielsk Podlaski Pani Karolina Rybak, którą reprezentuje dzisiaj radny Młodzieżowej Rady Miasta Pan Krzysztof Mrozkowiak (zaproszenia na sesję stanowią załączniki nr 3A i nr 3B do protokołu). Poinformował i przypomniał, iż zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą elektronicznych środków przekazu, następnie udostępniane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta. Obecność osób niebędących radnymi ani osobami publicznymi jest równoznaczna z wyrażeniem zgody na utrwalenie i rozpowszechnianie ich wizerunku utrwalonego za pośrednictwem kamery. Dokładna informacja znajduje się przy wejściu na salę obrad. Przypomniał radnym, aby podczas wypowiedzi nie upubliczniali danych osób fizycznych bez ich zgody, bo można być pociągniętym do odpowiedzialności, jeśli takie dane zostaną ujawnione. Poinformował, że na liście obecności znajduje się 19 podpisów radnych. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności zakładką „kworum”.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w sesji uczestniczy 19 radnych, dwoje radnych jest nieobecnych, zatem można podejmować prawomocne decyzje.

2. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 2 dotyczy ustalenia porządku obrad (informacja o terminie i porządku obrad sesji stanowi załącznik nr 4 do protokołu, informacje o sesji skierowane do Wojewody Podlaskiego i Prezesa PK sp. z o.o. oraz Prezesa MPEC S.A. stanowią załączniki od nr 5A do nr 5C do protokołu). W związku z autopoprawką przedłożoną przez Burmistrza Miasta w dniu 18 sierpnia 2025 roku do punktu 13 porządku obrad, dotyczącą wykreślenia w tytule uchwały wyrazu „zabudowanej”, punkt 13 porządku obrad otrzymuje brzmienie: „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej przy ulicy Żwirki i Wigury w Bielsku Podlaskim”. Autopoprawka została złożona w odpowiednim terminie i Komisje Rady Miasta już pracowały na materiale z autopoprawką, więc nie podlega to głosowaniu, jako dodatkowy punkt (autopoprawka dotycząca punktu 2 porządku obrad stanowi załącznik nr 6A do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i przedstawił porządek obrad sesji Rady Miasta.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Trybuna obywatelska.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XVII/25 z obrad XVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 24 czerwca 2025 r. oraz przyjęcie Protokołu Nr XVIII/25 z obrad XVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 18 lipca 2025 r.
5. Analiza epidemiologicznego bezpieczeństwa powiatu bielskiego i miasta Bielsk Podlaski opracowana na podstawie danych o zachorowaniach oraz realizacji obowiązkowych szczepień ochronnych.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2025 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2025 r.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2036.

10. Podjęcie uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Bielsk Podlaski.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków dochodów własnych jednostek budżetowych w oświacie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno - gospodarczej miasta na 2026 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej przy ul. Żwirki i Wigury w Bielsku Podlaskim.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Bielsk Podlaski i Gminą Brańsk.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Bielsk Podlaski.
16. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego.
17. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie przyjęcia Roczego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli ustanowienia św. Mikołaja z Miry patronem Miasta Bielsk Podlaski.
19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Przedszkola Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Bielsku Podlaskim.
20. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
21. Sprawy różne.
22. Zamknięcie sesji.

(Zestawienia opinii i wniosków Komisji Rady Miasta dotyczące materiałów przedkładanych pod obrady XIX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta, w wersji papierowej stanowią załączniki od nr 6A do nr 6P do protokołu).

3. Trybuna obywatelska.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 3 porządku obrad jest to Trybuna obywatelska. Żaden z mieszkańców miasta nie zgłosił się do zabrania głosu w tym punkcie. Stwierdził, że wobec tego zamyka punkt 3.

4. Przyjęcie Protokołu Nr XVII/25 z obrad XVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 24 czerwca 2025 r. oraz przyjęcie Protokołu Nr XVIII/25 z obrad XVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 18 lipca 2025 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 4 porządku obrad dotyczy przyjęcia protokołów. Są dwa protokoły: Protokół Nr XVII/25 z sesji w dniu 24 czerwca oraz Protokół Nr XVIII/25 z sesji na wniosek Burmistrza Miasta w dniu 18 lipca 2025 roku. Materiały radni otrzymali w ubiegłym tygodniu do zapoznania się i były one dostępne w biurze obsługi Rady Miasta. Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie Protokół Nr XVII/25 z obrad XVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 24 czerwca 2025 roku.

Poinformował, że kto z radnych jest za przyjęciem tego protokołu, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw, wciska przycisk „przeciw”, kto się wstrzymuje, wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr XVII/25 z obrad XVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 24 czerwca 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz

NIEOBECNI (2)

Alina Niegierewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 19 radnych, 19 osób głosowało za przyjęciem protokołu, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się, nieobecnych jest dwoje radnych. Stwierdził, że Protokół został przyjęty i podpisany. Poinformował, że teraz odbędzie się głosowanie nad Protokołem Nr XVIII/25 z obrad XVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 18 lipca.

Poinformował, że kto z radnych jest za przyjęciem protokołu, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw, wciska przycisk „przeciw”, kto się wstrzymuje, wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr XVIII/25 z obrad XVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 18 lipca 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Ostaszewski

NIEOBECNI (2)

Alina Niegierewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 19 radnych, 18 osób głosowało za przyjęciem protokołu, 0 - przeciw, 1 osoba się wstrzymała, dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu, ponieważ są nieobecne. Podziękował radnym za głosowanie. Stwierdził, że protokoły zostały zaakceptowane przez radnych.

5. Analiza epidemiologicznego bezpieczeństwa powiatu bielskiego i miasta Bielsk Podlaski opracowana na podstawie danych o zachorowaniach oraz realizacji obowiązkowych szczepień ochronnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 5 jest to Analiza epidemiologicznego bezpieczeństwa powiatu bielskiego i miasta Bielsk Podlaski opracowana na podstawie danych o zachorowaniach oraz realizacji obowiązkowych szczepień ochronnych (informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu). Komisje Rady Miasta w ubiegłym tygodniu pracowały nad materiałem i

zapoznali się z przedłożonymi informacjami (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6B do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Poinformował, że do dyskusji zgłosiła się Pani radna Ewa Tarasiuk, która będzie występować w dwóch rolach, jako radna oraz jako przedstawiciel bielskiego „Sanepid”-u.

Udzielił głosu Pani radnej.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Ewa Tarasiuk poinformowała, że chce przede wszystkim przeprosić w imieniu Pani Inspektor, że nie mogła pojawić się na dzisiejszej sesji, ale obowiązki służbowe niestety zatrzymały Panią Inspektor na miejscu w Powiatowej Stacji.

Stwierdziła, że tutaj zabierze głos w imieniu Inspekcji i przedstawi swój głos, jako radnej, bo jest to taka sama opinia na temat stanu epidemiologicznego naszego miasta.

Poinformowała, że ta ocena jest przedstawiona na podstawie rejestrów, które są prowadzone w Powiatowej Stacji. Rejestracja chorób wynika wprost z obowiązków, jakie nakłada ustawa o zapobieganiu chorobom zakaźnym. Jest kilkadziesiąt chorób podlegających rejestracji. Z analizy roku bieżącego i roku poprzedniego wynika, że w naszym mieście zarejestrowano 39 chorób, które podlegają obowiązkowi rejestracji. Wystąpiły również inne choroby zakaźne, ale one nie podlegają temu obowiązkowi.

Stwierdziła, że zacznie pozytywnie i chce powiedzieć, że sytuacja epidemiologiczna nie jest zła. W wartościach bezwzględnych są to pojedyncze zachorowania. Czasami w przypadku niektórych chorób jest trochę podniesiona liczba, ale przeliczając to na współczynniki zapadalności może troszeczkę zmieniałoby to obraz, bo w epidemiologii istotny jest współczynnik zapadalności na 100 tysięcy. Na poziom pierwszej sesji, kiedy rozpatrywany jest problem chorób zakaźnych, to te liczby wystarczą, bo przede wszystkim pokazują zachorowania na tle całego powiatu.

Dodała, że temat jest bardzo obszerny i postara się zwrócić uwagę na najważniejsze rzeczy.

Poinformowała, że jeżeli chodzi o choroby, to trzeba wziąć pod uwagę choroby przenoszone różnymi drogami, czyli drogą pokarmową, drogą naruszania ciągłości tkanek i drogą kropelkową. To są trzy podstawowe drogi. Zachorowania przenoszone drogą pokarmową, są to zatrucia o różnej etiologii, na przykład salmonelli albo innych patogenów chorobotwórczych. W tym zakresie jest niezła sytuacja w mieście, bo salmonella wystąpiła tylko w jednym przypadku. Natomiast w powiecie były cztery przypadki. W zeszłym roku był też jeden. Tutaj jest mowa o tym roku, czyli za pierwsze półrocze, od 1 stycznia do końca czerwca bieżącego roku. W zeszłym roku również był tylko jeden przypadek na tle dziewięciu przypadków w całym powiecie. Wydaje się, że jest to niewiele. Warto powiedzieć o tym, że w naszym powiecie, jeżeli chodzi o zachorowania na salmonellę, to często chorują bardzo małe dzieci, niemowlęta, które jeszcze są odżywiane wyłącznie piersią. Tak wynika z obserwacji i uwagę zwraca to, że chyba niestety z higieną czasami może być nie po drodze, bo to jedyna przyczyna, kiedy małe dziecko może się zakażyć. Być może dorośli też chorują w większej liczbie niż tutaj podano, bo czasami przebieg bywa łagodny i ludzie nie zgłaszają się do lekarza, więc nie są ujmowani do statystyk Inspekcji.

Poinformowała, że w przypadku chorób przenoszonych drogą kropelkową uwagę zwraca grypa, bo jest sporo tych zachorowań. W tym półroczu w Bielsku Podlaskim zarejestrowano 486 przypadków grypy. Na pewno jest to tylko czubek góry lodowej, bo gros ludzi zostaje w domu. Jeżeli dana osoba nie musi brać zwolnienia lekarskiego, to przechoruje w domu i nawet z dosyć ostrym przebiegiem choroby może nie zgłosić się do lekarza. Te 486 przypadków na 1213 w całym powiecie jest to dosyć znaczny odsetek.

Wiadomo, że można szczepić się przeciwko grypie. Z prowadzonych obserwacji wynika, że wśród osób szczepionych grypa prawie nie występuje. Zdarzają się przypadki rejestracji grypy u osób szczepionych, ale jest to też kwestia właściwości organizmu, nie każdy ma taką samą odporność, nie tak samo ją buduje nawet po przyjęciu szczepionki. Z innych chorób przenoszonych drogą kropelkową jest ospa wietrzna, choroba bardzo zakaźna i występuje na naszym terenie w dosyć dużej liczbie. Ta choroba jest rozumiana, jako banalna. Są opinie, że można ją przechorować i nawet to jest lepiej, niż się zaszczepić.

Stwierdziła, że osobiście nie zgadza się z tymi opiniami na temat ospy wietrznej, bo jeżeli dzieci chorują w dzieciństwie, to zdarzają się bardzo ostre przebiegi, które prowadzą nawet do hospitalizacji i poważnych powikłań. Ten wirus zostaje w zwojach nerwowych i w późniejszym okresie, przy niesprzyjających okolicznościach, kiedy osoba się przeziębii, czy spadnie odporność z powodu stresu, czy z powodu różnych innych okoliczności, wówczas można zachorować na półpasiec. Półpasiec na pewno nie wiąże się ani z higieną, ani z trybem życia. Jest to choroba na tle wirusa i tutaj znaczenie ma stan ogólnego zdrowia. Szczepienia przeciwko ospie wietrznej w grupie dzieci, które chodzą do żłobka, są nieodpłatne. O tym chciałaby tutaj bardzo głośno i wyraźnie powiedzieć, bo nie wszystkie mamy i tatusiowie zdają sobie z tego sprawę. To wynika z rozmów, kiedy są zbierane wywiady po zachorowaniach. Trzeba zgłosić się do lekarza z zaświadczeniem, że dziecko uczęszcza do żłobka i dziecko otrzyma bezpłatną szczepionkę w postaci dwóch dawek. Szczepionka zabezpiecza przeciwko zachorowaniu w bardzo wysokim stopniu. Od początku roku do teraz były 24 przypadki w Bielsku Podlaskim, ale to nie jest okres epidemiczny. Okres epidemiczny choroby zaczyna się zwykle, kiedy dzieci przychodzą jesienią do placówek. Dzieci tam się spotykają i ten wirus zaczyna krążyć. W zeszłym roku w Bielsku było 88 przypadków zarejestrowanych, a w całym powiecie 179. To jest niż epidemiczny, bo zwykle bywa kilkaset przypadków rocznie.

Poinformowała, że zaszczepienie zabezpiecza dzieci przed zachorowaniem. Zdarzają się pojedyncze przypadki zachorowań u dzieci zaszczepionych, ale przebieg choroby jest bardzo łagodny w porównaniu do przebiegu u dzieci nieszczepionych. W tym roku był jeden przypadek dziecka w naszym powiecie, które było zaszczepione i jednak zachorowało. Dziecko było zaszczepione w 2018 roku pełną dawką, a w 2025 roku wystąpiły delikatne objawy z rozpoznaniem ospy wietrznej. Jeżeli chodzi o półpasiec, to dorośli są bardziej obarczeni ryzykiem. Zaszczepienie dzieci w dzieciństwie skutkuje tym, że w dorosłości jednak duże ryzyko zachorowania na półpasiec bardzo spada.

Poinformowała, że bardzo istotną drogą przenoszenia są tak zwane choroby odzwierzęce, gdzie wektorami są na przykład kleszcze. Nasz teren jest to endemiczny teren przebywania kleszcza, bo jest wysyp każdej jesieni. Nawet ekspozycje na kleszcze obserwowano w grudniu i w marcu. Na przykład 8 marca była osoba zakłuta przez kleszcza, co jeszcze kilka lat temu wydawałoby się nieprawdopodobne. Na skutek ukłuc przez kleszczy może dojść do zachorowania na boreliozę lub zapalenia kleszczowego mózgu. Ostatnio obserwuje się bardzo ciężki przebieg zapalenia kleszczowego mózgu. Osoby zawsze są hospitalizowane. Powrót do zdrowia niejednokrotnie trwa kilka miesięcy, a nawet są przypadki i wcale nie rzadkie, że powrót do zdrowia jest praktycznie niemożliwy, bo osoby zostają z niepełnosprawnością do końca życia. Tutaj ryzyko zachorowania niesie ze sobą powikłania. Szczepienia przeciwko kleszczowemu zapaleniu mózgu niestety nie są darmowe, czyli w interesie każdej osoby jest wydanie parę złotych, żeby jednak zabezpieczyć się przeciwko tej chorobie, bo zdrowie jest bezcenne.

Dodała, że ze swojej strony i ze strony Inspekcji apeluje o to, żeby ludzie zgłaszali się do lekarzy rodzinnych i szczepili się przeciwko tej bardzo niebezpiecznej chorobie. Jest to cykl trzydawkowy, pierwsza, druga dawka po miesiącu, później nawet po roku trzecia dawka. Kolejne dawki już są tylko przypominające po trzech latach i po pięciu latach. Zabezpiecza to przed bardzo ciężką chorobą.

Poinformowała, że na Komisjach też rozmawiano na temat, jak mieszkańców przekonać do tego szczepienia. Na Komisji przeanalizowano z Panią Burmistrz i z Panią Skarbnik, że możliwości finansowe jeszcze na razie nie pozwalają na to, żeby wspomóc naszych mieszkańców. W związku z tym trzeba postawić na kampanię informacyjną, bo nie można tego tematu odkładać. Ten sezon na pewno już się zaczyna, więc jest za późno na szczepienie i należy postawić na kampanię informacyjną.

Poinformowała, że druga choroba odkleszczowa jest to borelioza. Przed tą chorobą nie można się zaszczepić, ale można skutecznie się leczyć. Na etapie, kiedy ukłuje kleszcz i pojawi się tak zwany rumień wędrujący, czyli czerwona plama, zmiana skórna z pierścieniem przejaśnionym, z zaczerwienieniem w okolicy ukłucia, mająca tendencję do zmieniania swego położenia, to świadczy o tym, że ukłut zakażonych kleszcz. Ta zmiana może nie być bolesna, ani nie wnosić żadnych innych dolegliwości oprócz wyglądu. Tutaj jest apel, żeby z taką zmianą bezwzględnie i koniecznie iść do lekarza. Nie można zignorować tego rumienia. To jest warunek, że można się wyleczyć. Gdy zostanie zaniedbane to stadium choroby i nie zostanie przyjęty antybiotyk, który należy przyjmować w dosyć dużych dawkach bardzo długo, nawet kilka tygodni, to następuje kolejne stadium choroby i niestety już trwa praktycznie do końca życia. Wtedy

zajmuje to niejednokrotnie układ nerwowy i bardzo często stawy. To są bardzo brzydkie i uciążliwe powikłania tej choroby, które utrudniają życie i mogą również prowadzić do niepełnosprawności. Tutaj jest apel o reagowanie na rumień i nieodstawianie antybiotyku, kiedy miną objawy. To jest bardzo ważne. Antybiotyk należy przyjmować do końca i oczywiście później nadzorować poziom przeciwciał. W naszym mieście jest Poradnia Chorób Zakaźnych, która bardzo dobrze wyspecjalizowała się w leczeniu tych przypadków. Lekarz rodzinny zawsze skieruje do specjalisty, jeżeli sam nie podejmie się leczenia. Wobec tego nie można zignorować tego przypadku, wiedząc, że nasz teren jest szczególnie obciążony ryzykiem występowania tej choroby.

Poinformowała, że kolejna droga przenoszenia jest to przenoszenie przez krew, czyli naruszenie ciągłości tkanek skórnych lub błony śluzowej. To są choroby zazwyczaj wirusowe, jak wirusowe zapalenie wątroby typu B, przeciwko której istnieje bardzo skuteczna, praktycznie bezodczynowa szczepionka. Jeżeli ktoś z dorosłych wie, że się nie zaszczepił, to warto się zaszczepić, bo choroba jest zakaźniejsza niż AIDS. W przypadku AIDS, żeby się zakażyć to musi być porcja krwi do świeżej krwi. Wtedy dochodzi do ekspozycji na tę krew i następuje zakażenie. Jeżeli chodzi o WZW typu B to nie jest kropla krwi, lecz mikro, mikro kropla, żeby się zakażyć. Wirus jest żywotny i na kropki zaschniętej krwi w środowisku może być bardzo długo, kilka dni i dłużej. W kontakcie, przez uszkodzoną skórę, dotykając do tego można się zakażyć i to jest choroba, która przebiega podstępnie i nie daje objawów. Jest szczepionka przeciwko tej chorobie. Poinformowała, że bardzo ważną chorobą, która występuje na naszym terenie i która w XXI wieku nie powinna występować, to jest gruźlica. Na koniec czerwca w Bielsku były dwa przypadki gruźlicy i są kolejne zachorowania. Cztery przypadki były w powiecie, gdzie rocznie patrząc wstecz na statystyki to zawsze jest kilka przypadków, do 10. Powyżej 10 przypadków może się nie zdarzyć. W tej chwili antybiotyk przestaje działać na gruźlicę, bo robi się lekooporna. To jest choroba niebezpieczna i należy szczególnie chronić dzieci, ponieważ one mogą ciężko ją przechodzić. W naszym środowisku dzieci jeszcze na razie nie chorują i oby tak było dalej. Środowiska trudne, które prowadzą niezbyt higieniczny tryb życia są szczególnie narażone na te zachorowania, bo tam jest większa ekspozycja od człowieka do człowieka prątkującego. Może oni nie zawsze się zgłaszają do lekarza na czas. W środowiskach prowadzących normalny higieniczny tryb życia, dobrze się odżywiających, uczęszczających do pracy w urzędach, w sklepach występują również takie zachorowania. Będąc w sklepie też może być ryzyko, że spotka się osobę, która prątkuje, bo ona jeszcze nie zdiagnozowała się i pozostałe osoby narażają się w tym momencie na zachorowanie.

Zwróciła uwagę na narażenie na wściekliznę. Wścieklizna jest to choroba śmiertelna i nie ma na to lekarstwa. Osoba, która zostanie ukąszona przez psa, kota, lub inne zwierzę zakażone wścieklizną na pewno umrze w strasznych okolicznościach. Są szczepienia, które zapobiegają tej chorobie. Czasami ludzie niechętnie się szczepią. Najpierw zgłoszą się do lekarza, bo ugryzł nieznany pies, a później nie poddają się szczepieniu. Inspekcja musi podejmować działania administracyjne, żeby taką osobę jednak przekonać, a nawet przymusić do szczepień.

Dodała, że może teraz nie ma bezpańskich psów i rzeczywiście mniej jest pogryzień przez psy nieznane, ale są pogryzienia przez psy znane, które nie są objęte wystarczającym nadzorem właścicieli. Praktycznie codziennie wpływa informacja o pogryzieniu przez psa, kota, czy inne zwierzę, które jest domowe, mające właściciela. Poza tym chodzi też o zachowanie ludzi, bo nie należy zaczepiać nieznanych psów i czasami to działanie zwierzęcia jest spowodowane.

Poinformowała, że choroby zakaźne to nie bajki, te choroby ciągle są i ciągle ludzie są na to narażeni. Po drugie, nie zawsze ludzie wiedzą, jak tym chorobom zapobiegać. Jeżeli chodzi o zapobieganie przez szczepienie, to szczepienia tracą na popularności. Dotyczy to również tych szczepień, które były wprowadzone i ratowały poprzednio życie. Znikła błonica, ospa prawdziwa, ponieważ ludzie zaczęli się szczepić. Poddawali się oni obowiązkowi i masowo się szczepili. Znikło Heinego-Medina, czyli Poliomyelitis i w tej chwili w naszym kraju nie ma tych zachorowań.

Zwróciła uwagę, że ludzie troszeczkę się uspokoili, że jest świetnie i choroby zakaźne to już jest prehistoria. Rodzice zmienili zdanie na temat szczepień i odmawiają szczepień nawet tych obowiązkowych. Rodzice są obowiązani poddać dzieci tym szczepieniom. Obserwując wieloletnie statystyki, jeżeli chodzi o zaszczepienie, to widać bardzo drastyczny spadek. Na podstawie danych

analizowanych w zeszłym roku, które wpływają od lekarzy rodzinnych w postaci sprawozdań, zaobserwowano, że nasze województwo podlaskie jest na szarym końcu, jeżeli chodzi o poddawanie się obowiązkowi szczepień. W związku z tym dzieci w naszym województwie są w najmniejszym odsetku uodpornione poprzez szczepienie. W tym roku udało się wykonać inną analizę. Policzono dzieci, które są mieszkańcami Bielska Podlaskiego. Nie było to możliwe na podstawie sprawozdań z poprzednich lat, ale decyzją Głównego Inspektora przeprowadzono bardzo wnikliwą kontrolę wszystkich gabinetów szczepień i na tej podstawie policzono dzieci zaszczepione oraz niezaszczepione zgodnie z programem szczepień ochronnych. Liczby, które przedstawiono radnym do wglądu w materiałach, mówią o dzieciach mieszkających w Bielsku zapisanych do bielskich lekarzy rodzinnych. W tej liczbie nie występują dzieci zapisane poza powiatem. Wszystkich dzieci niezaszczepionych w naszym mieście w rocznikach od 2006 do 2024 jest 386, z tego 86 dzieci niezaszczepionych żadną szczepionką. Natomiast jest to tylko pewna część tych dzieci, bo wiele rodziców zapisało swoje dzieci do innych powiatów, na przykład białostockiego, hajnowskiego, czy w Warszawie. W tym zakresie rodzic ma prawo wyboru. Dzieci niezaszczepione, które są zapisane gdzie indziej, w tym momencie tutaj nie występują, czyli przypuszcza się, że ta liczba jest mocno zaniżona.

Stwierdziła, że teraz chciałaby się odnieść do problemu, który był poruszony na jednej z Komisji, czyli jakie przełożenie ma występowanie chorób od stanu zaszczepienia. W przypadku gruźlicy jeszcze tego nie widać i nie ma tego związku, bo to jeszcze nie ten etap stanu uodpornienia. W Bielsku jest na pewno 86 dzieci niezaszczepionych przeciwko gruźlicy, ale w sumie może być w tych rocznika około 200 dzieci niezaszczepionych. Te dzieci jeszcze są otoczone całą resztą dzieci zaszczepionych i one raczej nie zachorują. Nie przełożyło się to w żaden sposób na naszą sytuację epidemiologiczną, ale w przypadku ospy wietrznej przekłada się związek zachorowań z tym, że dzieci nie są poddawane szczepieniu. Jeżeli chodzi o odrę, to na naszym terenie ta choroba jeszcze nie wystąpiła, ale występuje poza naszym terenem i ma to bezpośredni związek ze stanem zaszczepienia.

Poinformowała, że wzrasta liczba zachorowań na krztusiec.

Stwierdziła, że jeszcze chce powiedzieć, jak na tle całego powiatu wygląda niezaszczepienie dzieci. Dotyczy to szczepionki z programu podstawowego szczepień ochronnych, jak błonica, tężec, krztusiec. Nie są to szczepionki, które są nowe, bo do tych jest zawsze większy dystans. Dzieci niezaszczepione zgodnie z programem szczepień stanowią 58,5% całej populacji dzieci naszego powiatu. Biorąc pod uwagę, że nasze miasto nie stanowi połowy mieszkańców całego powiatu, to jest wyraźnie bardzo duży problem konkretnie naszego miasta.

Zwróciła uwagę, że czasami z powodów zdrowotnych dzieci nie są szczepione.

Stwierdziła, że o przyczynach niezaszczepienia można byłoby dużo mówić. Na pewno jest potrzebna kampania informacyjna i Inspekcja stara się ją szerzyć. Tutaj również jest prośba do radnych o współpracę, żeby przychylnym okiem na to patrzyli i też polecali w swoich środowiskach.

Dodała, że Inspekcja zaprasza do kontaktu, do zadawania pytań bezpośrednio w Inspekcji, telefonicznie, lub osobiście.

Poinformowała, że również dzisiaj, jeżeli będzie umiała, to odpowie na pytania.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zadać pytania?

Dodał, że radni otrzymali materiał, były też dyskusje na Komisjach, ale zaprasza do zadawania pytań.

Poinformował, że Pani Burmistrz chce zabrać głos.

Udzielił głosu Pani Zastępcy Burmistrza Miasta.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos poinformowała, że poprosiła Inspekcję Sanitarną poprzez Panią Ewę o przekazanie w najbliższym czasie do Urzędu Miasta informacji dotyczących szczepień, szczególnie tych bezpłatnych. Dotyczy to maluchów i seniorów. Na te grupy wiekowe zwrócono uwagę. W najbliższym czasie na stronie Miasta, na Facebooku będą przekazane informacje przypominające i może uświadamiające.

Dodała, że wczoraj było spotkanie z dyrektorami placówek oświatowych i tak, jak od wielu lat wyraziły one chęć współpracy. Te placówki od lat współpracują z bielskim „Senepid”-em, odbywają się spotkania na zebraniach z rodzicami, nadal będą odbywały się spotkania w klasach z uczniami. Odbywają się również konkursy i różne akcje promocyjne. Ta współpraca jest i będzie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że jeszcze zada pytanie. Ta Analiza dotyczy 2024 roku i pierwszego półrocza 2025 roku, natomiast pytanie dotyczy trochę wcześniejszego okresu. Chodzi o rodziny, czy dzieci, które przyjechały z Ukrainy. Wiadomo, że tam jest inny reżim epidemiologiczny, inne obowiązkowe szczepienia. Jak obecność tych osób u nas wpłynęła na zachorowalność na choroby, których już może nie było, bądź może występowały rzadziej? Poinformował, że jeszcze pytanie ma Pan radny Witold Sysuła. Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Witold Sysuła stwierdził, że też jest ciekaw, w jaki sposób przyjezdni wpłynęli na stan epidemiologiczny w naszym mieście i czy w ogóle wpłynęli. Zwrócił uwagę, że w wypowiedzi Pani radnej wybrzmiało, że jest wiele osób, które sceptycznie odnoszą się do tematyki szczepień, do szczepień obowiązkowych, bo w naszym kraju duża ilość szczepień są to szczepienia obowiązkowe. Te osoby nie decydują się na szczepienie swoich dzieci wiedząc o zagrożeniach, o których Pani radna tutaj opowiedziała. Nie decydują się na to pomimo też zagrożeń wynikających z konsekwencji finansowych, bo szczepienia są obowiązkowe w naszym kraju i niespełnienie tego obowiązku wiąże się z pewnymi konsekwencjami. W związku z tym jest pytanie - czym te osoby się kierują, z czego to wynika? Być może to są bardzo ważne argumenty, bo każdy mając dzieci stara się je chronić oraz myśli o ich bezpieczeństwie i zdrowiu. Poinformował, że trochę wcześniej przewertował pewne informacje i chce powiedzieć, że Polska jest krajem, w którym jest obowiązek szczepień i ilości szczepień obowiązkowych jest jedna z najwyższych. W Europie jest sporo krajów, w których takiego obowiązku nie ma, na przykład Austria, Dania, Finlandia, Irlandia, Luksemburg, Holandia, Hiszpania, Szwecja, Wielka Brytania, Cypr, Norwegia i tak dalej. Tam są jedynie argumenty, które mają przekonać rodziców do szczepień przeciwko chorobom. Stwierdził, że jemu argumentami przekonywującymi nie są te, które pojawiają się na stronach Urzędu Miasta, bo osobą władną, która może przekonać jest osoba znająca się na tym temacie. Z całym szacunkiem do włodarzy miasta, uważa, że wykształcenie ich jest nieuprawniające do tego, żeby przekonywać innych. Taką osobą, która może przekonać jest osoba mająca wykształcenie medyczne i zajmująca się tą tematyką. Zwrócił uwagę, że w naszym kraju obowiązek szczepień jest dość drastyczny, bo są konsekwencje za niespełnienie tego obowiązku. Ponadto są szczepione dzieci już w pierwszej dobie po narodzeniu. W pierwszych 24 godzinach dzieci są szczepione przeciwko gruźlicy i wirusowemu zapaleniu wątroby. Takich krajów jest niewiele. Jest to Polska, Bułgaria i Węgry oraz jeszcze kraje afrykańskie. Natomiast w pozostałych krajach w Europie, w krajach bardziej cywilizacyjnych tego nie robią. Zwrócił uwagę, że przy takim wyszczepieniu i oporze, jaki pojawił się ostatnio, te osoby nie decydują się na szczepienia dzieci pomimo konsekwencji i zagrożeń. Te osoby czymś się kierują, a odpowiadają za własne dzieci. Miłość szczególnie matki, ojca do dzieci jest ogromna, a mimo wszystko podejmują takie decyzje. Wobec tego, dlaczego tak się dzieje?

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani Burmistrz ad vocem.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos (Ad Vocem) stwierdziła, zwracając się mieszkańców Bielska Podlaskiego, że absolutnie nikogo do niczego nie chce przekonywać, lecz tylko chce poinformować, bo wiedza jest bezcenna.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani radnej Ewie Tarasiuk.

Radna Ewa Tarasiuk (Ad Vocem) poinformowała, że już przekazała pierwszą transzę materiałów do Urzędu. Natomiast odnośnie formy udostępniania tych materiałów trzeba jeszcze się porozumieć i to przedyskutować.

Stwierdziła, że zgadza się z tym, że na pewno eksperci powinni wypowiadać się w merytorycznej kwestii. Strona Miasta może posłużyć do tego, żeby do szerszej liczby osób dotarła informacja o możliwościach chociażby nieodpłatnego szczepienia. Nie wchodzi się tu w niuanse mocno merytoryczne, ale kwestie techniczne, że trzeba zgłosić się do lekarza. Lekarz rodzinny jest pierwszą osobą, która powinna o wszystkim poinformować.

Poinformowała, że jeżeli chodzi o migrantów z różnych krajów, to na poziomie Inspekcji nie ma takich danych, ponieważ nie przechodzi to niestety przez Inspekcję, ale są powiązania, na przykład zachorowania w tych środowiskach.

Dodała, że nie powiedziała jeszcze o chorobach wenerycznych, które też są rejestrowane. Na 3, czy 4 przypadki kiły było jedno zachorowanie u osoby z Ukrainy. Nie ma szczepień przeciwko tej chorobie. Poinformowała, że pojawiły się również inne choroby w tych środowiskach. Rejestrując, mając dane osobowe wiadomo, że osoby chorują na ospę, natomiast gruźlicy chyba nie było. Jeżeli chodzi o poziom zaszczepienia, to kontrolując karty szczepień były również do wglądu karty uodpornienia z Ukrainy. Te osoby, które zdecydowały się na dłuższe przebywanie tutaj, mają założone karty uodpornienia na tych samych zasadach, co nasze dzieci i podlegają obowiązkowi szczepień. Jeżeli ktoś przyjeżdża do Polski, przebywa tu ponad 3 miesiące, to podlega temu samemu obowiązkowi, co każdy nasz obywatel. W większości poddają się oni szczepieniom. Gorzej jest z tymi, którzy założą kartę i później wyjadą. Wtedy karta jest pusta i nie wiadomo, co dalej z nimi się dzieje. Migracja jest ryzykiem zawleczenia chorób, chociażby Poliomyelitis. W polskich ściekach już w kilku ośrodkach został wykryty wirus Poliomyelitis, ale jeszcze na szczęście nie w naszym w województwie. Jeżeli wirus jest w ściekach, to jest również wśród ludzi.

Zwróciła uwagę, że była tutaj poruszona kwestia, dlaczego ludzie nie chcą szczepić swoich dzieci. Wiadomo, że każdy rodzic chce swojemu dziecku jak najlepiej. Jeżeli rodzic decyduje się, żeby nie szczepić, to uważa, że to jest dla niego dobre. Rodzic, albo nie ma wystarczającej wiedzy, albo tak zwane środowiska antyszczepionkowe świetnie działają.

Dodała, że czytając posty w internecie, na Facebooku i na innych stronach internetowych jest trochę przerażona dezinformacją, jaka występuje w tych postach, w publikowanych artykułach nawet powołujących się na ekspertów. Każde źródło trzeba sprawdzić. Czasami ktoś lubi element sensacji i nie lubi wiedzy faktycznie sprawdzonej. Są przecież obserwacje od lat pięćdziesiątych, kiedy masowe były epidemie chorób i później praktycznie z miesiąca na miesiąc, po wprowadzeniu szczepień te choroby zniknęły w ogóle z naszego środowiska. Tych chorób nie ma i to są fakty bezsporne, jednak są one podważane. Rodzice boją się odczynów poszczepiennych. Tutaj też trzeba powiedzieć, że po każdej procedurze może powstać odczyn poszczepienny. Niezależnie czy to jest szczepienie, czy podanie iniekcji z antybiotykiem, czy operacja chirurgiczna, to każda procedura jest obarczona ryzykiem. Zdarzają się odczyny poszczepienne i rodzice tego się obawiają. Analizując nawet ryzyko, czy gorszy jest odczyn, czy gorsze jest zachorowanie, to niektórzy uważają, że zachorowanie jest mało prawdopodobne i decydują się nie szczepić swego dziecka. Jeżeli w środowisku zbierze się w przypadku odry poniżej 95% niezaszczepionych, to będzie bardzo duże prawdopodobieństwo, że dojdzie do zachorowań.

Stwierdziła, że Pan radny poruszył bardzo ważną kwestię. W Polsce dzieci są szczepione w szpitalu po urodzeniu, w pierwszej dobie, ponieważ sytuacja epidemiologiczna w Polsce nie pozwala na odstąpienie od tego szczepienia. Po powrocie dziecka do domu jest zbyt duże ryzyko, że jednak może się zetknąć z prątkiem gruźlicy. Jest tradycja odwiedzania dzieci nowo narodzonych przez babcie, ciocie i nigdy nie ma pewności, że ktoś nie przyjdzie z gruźlicą. Nasi epidemiolodzy nie pozwolili na to, żeby wyeliminować te szczepienia w pierwszej dobie.

Poinformowała, że najlepszą formą jest edukacja. Są owszem kary za nieszczepienie dzieci. Cały proces nałożenia grzywny jest bardzo skomplikowany. Inspekcja tylko wskazuje osoby do ukarania, ale karę nakłada Urząd Wojewódzki, a z jego upoważnienia Wojewódzka Stacja w Białymstoku w naszym

województwie. Do tych kar Inspekcja podchodzi bardzo ostrożnie, bo wiadomo, że żadna kara nie przymusi. Tutaj rodzic musi mieć przekonanie, że robi dobrze. Jeżeli rodzic nie będzie miał tego przekonania i będzie miał wątpliwości, to nie zaszczepi swego dziecka.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos na temat analizy epidemiologicznego bezpieczeństwa naszego miasta i powiatu?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta Bielsk Podlaski zapoznała się z Analizą epidemiologicznego bezpieczeństwa powiatu bielskiego i miasta Bielsk, opracowaną na podstawie danych o zachorowaniach oraz realizacji obowiązkowych szczepień ochronnych.

6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 6 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6C do protokołu). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poinformował, że kto radnych jest za podjęciem uchwały w zaproponowanej wersji, wciska przycisk „za” i podnosi rękę, kto jest przeciw, wciska przycisk „przeciw”, kto się wstrzymuje, wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz

NIEOBECNI (2)

Alina Niegierewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzony głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 19 radnych, 19 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się, dwie osoby są nieobecne. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XIX/134/25
zmieniającą uchwałę w sprawie określenie wzoru deklaracji
o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
składanej przez właścicieli nieruchomości

(uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2025 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 7 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2025 roku (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6D do protokołu). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały w zaproponowanej wersji, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw, wciska przycisk „przeciw”, kto się wstrzymuje, wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz

NIEOBECNI (2)

Alina Niegierewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 19 radnych, 19 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się, nieobecne w dalszym ciągu są dwie osoby. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr XIX/135/25
zmieniającą uchwałę w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi
oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski
w 2025 r

(uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

8. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2025 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 8 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta Bielsk Podlaski na 2025 rok (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu). Wpłynęła również autopoprawka (autopoprawka stanowi załącznik nr 13 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały bez autopoprawki, ponieważ autopoprawka została przedstawiona pismem z dnia 20 sierpnia 2025 roku. Burmistrz Miasta prosi o podjęcie uchwały z uwzględnieniem autopoprawki.

Poinformował, że na Komisji Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego zostały zadane pytania przez Pana radnego Mirosława Gołębiowskiego. Na te pytania Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi. Na Komisji Finansów Pan radny Piotr Daniło zadał pytanie, na które Pan Burmistrz również udzielił odpowiedzi (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6E do protokołu).

Poinformował, że tradycyjnie do dyskusji zgłosiła się Pani Skarbnik.

Udzielił głosu Pani Skarbnik i poprosił o przedstawienie zaproponowanych zmian wraz z autopoprawką.

W dyskusji wzięli udział:

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że przedstawi zmiany do budżetu miasta oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z autopoprawką. Na niektórych Komisjach udało się już radnych uprzedzić, że autopoprawka dotyczy rozłożenia na dwa lata, na 2025 i 2026 rok zakupu mikrobusa dla Środowiskowego Domu Samopomocy, ponieważ dostawa takiego specjalistycznego środka transportu nie jest możliwa do końca roku. Są długie kolejki i w związku z tym najprawdopodobniej nie uda się zakupić mikrobusa w bieżącym roku, a przynajmniej zapłacić w roku 2025. Oprócz tego do zadań wieloletnich zostaje przesunięta dokumentacja projektowa na budowę ulicy Owsianej. W 2025 roku pozostaje symboliczne 1000 zł na rozpoczęcie prac nad dokumentacją, a pozostałe wydatki będą realizowane w 2026 roku. Na nowe zadanie inwestycyjne „Budowa chodnika wraz z przejściem dla pieszych w ulicy Rejtana” w okolicy ulicy Kochanowskiego jest przeznaczona kwota 20 tysięcy złotych. Na budowę zjazdu na drogę numer geodezyjny 5883/2 w ulicy Różanej zabezpiecza się 10 tysięcy złotych. Na zadanie „Opracowanie dokumentacji projektowej zagospodarowania Parku Aleksandra Jagiellończyka Króla Polski i Parku Królowej Heleny” zabezpieczono 150 tysięcy złotych i jest to wprowadzone jako zadanie dwuletnie. W roku 2025 została ujęta kwota 1000 złotych symbolicznie na mapy, wyrisy, natomiast na 2026 rok limit wydatków wynosi 149 tysięcy złotych. Przy realizacji „Rozbudowy i modernizacji bazy oświatowej na terenie miasta Bielsk Podlaski” pojawiły się nowe wydatki niezbędne do poniesienia za roboty dodatkowe, w Szkole Podstawowej nr 2 w wysokości 30 660 zł, natomiast w Przedszkolu nr 3 o wartości 112 311 zł. Oprócz tego następuje zmiana harmonogramu realizacji tej inwestycji i część wydatków jest przesuwanych na 2026 rok. W związku z tym dochody, które były wcześniej zaplanowane w 2025 roku są przesuwane do 2026 roku proporcjonalnie do realizacji wydatków. W kolejnym zadaniu jest identyczna sytuacja. Przy budowie samorządowego żłobka miejskiego w Bielsku Podlaskim również występują roboty dodatkowe o wartości 20 556 zł i zmiana harmonogramu, przesunięcie części wydatków z 2025 roku na 2026 rok. Jest to zadanie dwuletnie.

Poinformowała, że następuje zwiększenie limitu wydatków o 875 886 zł na nabycie gruntów na cele związane z modernizacją bądź budową dróg miejskich. Dotyczy to ulicy Obwodowej, Bolesława Prusa, Złotej, Gajowej. Nie zabezpiecza się jeszcze wszystkich potrzeb w tym zakresie. W tej chwili na tyle nas stać i tyle jest bardzo pilnych wydatków, a pozostałe będą realizowane pod koniec roku. W związku z tym na pewno ta pozycja jeszcze pojawi się w zmianach budżetowych. Będzie to związane również z pojawieniem się ewentualnego źródła finansowania tych wydatków.

Poinformowała, że kwota 55 tysięcy złotych dotyczy zwiększenia limitów na poprawę dostępności przestrzeni publicznej w budynkach Urzędu Miasta w Bielsku Podlaskim. Wydatek ten zostanie zrealizowany na wymianę drzwi w budynku przy ulicy Kopernika 3, na parterze w skrzydle z prawej strony. Te wydatki będą realizowane ze środków przewidzianych na zwalczanie narkomanii i przeciwdziałanie alkoholizmowi, ponieważ zamierza się zaadaptować pomieszczenia na zorganizowanie świetlicy środowiskowej i z tych środków byłyby sfinansowane wydatki inwestycyjne.

Poinformowała, że pojawiło się dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego na organizację X Biegu Tura. Jest to 9 800 zł i ta kwota występuje zarówno po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków w budżecie miasta. Ponadto po stronie dochodów i wydatków jest kwota 8245 zł. Są to odszkodowania za uszkodzone słupy elektryczne, a po stronie wydatków na naprawę instalacji elektrycznych. Kolejny wydatek w wysokości 15 000,08 zł dotyczy zwiększenia limitu wydatków na modernizację Pływalni Miejskiej WODNIK i w tym przypadku jest to zwiększenie dotacji celowej dla Pływalni o taką kwotę.

Poinformowała, że zaproponowane zmiany nie powodują zmiany wyniku finansowego budżetu. Wynik wynosi 0 zł. Rozchody, które są zaplanowane w wysokości 2,4 mln zł zostaną sfinansowane posiadanymi wolnymi środkami. Zadania wieloletnie, gdzie zmieniają się okresy realizacji zadań są umieszczone w załączniku numer 2 do uchwały dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 09:53 z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk na salę obrad powrócił o godzinie 09:58 i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosiła się Pani radna Eugenia Kruk.
 Udzielił głosu Pani radnej.

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że chce zapytać o świetlicę środowiskową, komu ma służyć, kiedy ma pracować, jakie ma pełnić funkcje, ponieważ pojawia się to po raz pierwszy i ta świetlica ma być w budynku przy ulicy Kopernika 3. Czy kwota 55 tysięcy złotych ma być przeznaczona na drzwi, czy też na remont skrzydła budynku po prawej stronie?

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że jeszcze udzieli głosu Panu radnemu, bo wtedy może łatwiej będzie udzielać odpowiedzi na pytania.
 Udzielił głosu Panu radnemu Witoldowi Sysule.

Radny Witold Sysuła poinformował, że niedawno w naszych lokalnych mediach ukazał się artykuł mówiący o tym, że niestety Miasto nie dostało dofinansowania z Funduszy Szwajcarskich. Liczono na te pieniądze, a niestety Bielsk Podlaski takiego dofinansowania nie dostanie. Ponadto jest świadomość tego, że rządowy projekt Polski Ład też jest wygaszany. Za poprzedniego Rządu rzeczywiście było to rozwijane i wpływały duże pieniądze. Bielsk też korzysta z tego funduszu, są realizowane ważne inwestycje, jak szkoła, żłobek, przedszkole. Nie będzie wspominał tu o fontannie, bo to już jest ponad wszelkimi normami. Stwierdził, że skoncentruje się na podstawowych inwestycjach. Co dalej z inwestycjami w mieście, co dalej z pieniędzmi z zewnątrz, bo chyba na tym trzeba się opierać, czy Miasto będzie jedynie korzystać z własnych źródeł i będzie wystarczało na projekty, które będą realizowane, jak chodniki, ulice, czy coś innego i nic ponadto? Jakie są pomysły władz Miasta, bo coraz gorzej jest ze środkami z zewnątrz i zadania inwestycyjne realizowane przez Miasto w przyszłości wyglądają trochę tak sobie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że chciałaby się odnieść do wypowiedzi Pana radnego Sysuły, a na temat świetlicy środowiskowej odpowie Pani Wiceburmistrz.
 Stwierdziła, że jeśli chodzi o nasze plany finansowe, to takie pytanie jest troszeczkę za wczesne. Zrozumiałe jest to, że media zadają te pytania, ale media nie muszą znać naszych uchwał. Zgodnie z uchwałą o trybie prac nad budżetem miasta, do dnia 30 września radni i mieszkańcy miasta mogą składać wnioski do budżetu na kolejny rok, czyli w tym przypadku na 2026 rok. Ponadto funkcjonuje Budżet Obywatelski, gdzie też wpłyną projekty i zostaną wybrane do wprowadzenia do budżetu. W październiku również wpłynie informacja o dochodach, które Miasto ma szansę uzyskać na rok 2026 i umieścić je w planie dochodów. Wtedy dopiero można mówić o konkretnych inwestycjach. Być może będą to niektóre inwestycje z projektów planowanych do sfinansowania Funduszami Szwajcarskimi. Na ten moment nie można operować konkretnymi inwestycjami jakie będą wprowadzane do budżetu, ponieważ nie jest to jeszcze ten etap, gdzie można byłoby na ten temat się wypowiadać. Nie są znane dochody, które można zaplanować, ani też nie ma informacji od radnych i od mieszkańców miasta, bo ten termin upływa 30 września.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani Burmistrz.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos stwierdziła, że tutaj zwraca się do radnych, jak również do mieszkańców Bielska Podlaskiego, bo to jest informacja nie tylko skierowana do radnych.

Poinformowała, że wejście do budynku przy ulicy Kopernika 3 zostało dostosowane do osób niepełnosprawnych i lewe skrzydło na parterze budynku zostało odnowione. W planach jest tam umieszczenie Centrum Usług Wspólnych. Po wyliczeniach pracownika zajmującego się bezpieczeństwem, BHP zostanie określone ile osób może w tym miejscu pracować. Będą tam umieszczeni wszyscy pracownicy, którzy chcą pracować w Centrum Usług Wspólnych.

Poinformowała, że pierwszym działaniem odnośnie skrzydła budynku jest odnowienie drzwi za środki naznaczone, które trzeba oddać na taki cel, czyli między innymi na działania profilaktyczne. Ta świetlica środowiskowa całkowicie wpisuje się w to działanie. Drzwi zostaną odnowione, bo muszą spełniać wszystkie wymogi. W środku również zostanie dokonany remont pracą naszych pracowników. Zostanie odświeżone całe skrzydło po prawej stronie i wymienione drzwi wewnętrzne. Po prawej stronie największe pomieszczenie zamierza się przeznaczyć nie tylko na świetlicę, ale również na Klub Seniora. Od lat rozmawiano o Klubie Seniora. Seniorzy prosili, przychodzili i domagali się takiego miejsca. Seniorzy będą spotykać się tam przez cały dzień do godziny 15:00, 16:00, a po południu byłaby tam świetlica, ponieważ dzieciaki uczą się w szkołach. To pomieszczenie byłoby wykorzystane przez cały dzień. Będzie tam również pokój dla terapeuty, dla osób zarządzających. Być może powstanie jeszcze jedno pomieszczenie, ale jeszcze na ten temat są prowadzone rozmowy. Są organizacje, które wychowują naszą młodzież i bardzo proszą o wsparcie.

Poinformowała, że to skrzydło będzie wyremontowane ze środków naznaczonych i będzie przeznaczone na Klub Seniora oraz na świetlicę.

Uważa, że ludzie będą zadowoleni z takiego obrotu sprawy.

Zwróciła uwagę, że jedna z naszych szkół już zrezygnowała z prowadzenia świetlicy, więc ważne jest, żeby nie szło to tym tokiem. Odbędzie się spotkanie z paniami, które pracowały w świetlicy, żeby one prowadziły tę świetlicę. Są już wyrażone chęci woli w tym zakresie. Od lat rozmawiano na temat takiej świetlicy. W poprzedniej kadencji też była mowa o tym, że fajnie byłoby otworzyć taką świetlicę dla dzieciaków. Wobec tego ten pomysł wydaje się dobry.

Poinformowała, że rozmawiała już z niektórymi pracownikami świetlic. Uważa, że uda się nam bardzo fajne działanie. Natomiast odnośnie Klubu Seniora nawet to dostosowanie budynku do osób niepełnosprawnych też będzie bardzo dobrze wykorzystane.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski poinformował, że zgadza się z Panem Witoldem Sysułą odnośnie Polskiego Ładu. To był świetny projekt dla samorządów. Wiele samorządów mądrze wykorzystało te środki. Na przykład w Gminie Orla powstał piękny obiekt kulturalny z piękną fontanną i pięknym parkiem, gdzie dofinansowanie było 98%, albo 95%. Tak wyglądał Polski Ład i tutaj Pan radny ma rację. W tej chwili, jak radni zauważyli w materiałach i przedstawiła to Pani Skarbnik, Miasto szykuje się na zewnętrzne pieniądze, bo liczy się na to, że one kiedyś się pojawią.

Zwrócił uwagę, że jest sierpień, a z rozmów z firmami budowlanymi z Bielska wynika, że oni nie wygrali żadnego przetargu, bo tych przetargów nie ma. Samorządy ich nie ogłaszają, bo nie mają środków zewnętrznych.

Stwierdził, że tutaj Pan radny dokładnie trafił w punkt. Jednak to nie jest zarzut do Burmistrza, że Miasto szykuje się do dokumentacji. Dokumentacja jest robiona z własnych środków, żeby być z przodu, przed innymi samorządami. Chyba wszyscy radni i osoby oglądające zgodzą się z tym, że nasze dwa parki wymagają gruntownej modernizacji i dlatego będzie szykowana dokumentacja. Spotkano się z kilkoma projektantami, którzy mają pomysły i mówią, jak chcieliby zagospodarować ten park, gdzie jest też strefa konserwatorska. Trzeba ruszyć te prace, a nie stać w miejscu i cały czas mówić o tym parku, że jest brzydki. Wszyscy wiedzą, że park jest brzydki, ale jeśli nie zrobi się dokumentacji projektowej, to dalej

przez kolejne kadencje wszyscy będą mówić o brzydkim parku. To wstyd, że miasto ma takie tereny zielone i dlatego to trzeba ruszyć. Są też inne inwestycje, które zostały wpisane w plany finansowe. Robi się to z własnych środków z tego względu, żeby być przygotowanym na środki zewnętrzne. Chyba to jest logiczne i trzeba iść w tym kierunku. Trzeba zacisnąć pasa i zrobić jak najwięcej dokumentacji projektowych na ulice i na inne rzeczy. Teraz został ogłoszony przetarg na plac zabaw za Pływalią WODNIK. Do końca roku będzie rozstrzygnięcie konkursu. Zostanie złożona dokumentacja z Programu Rewitalizacji na park. Z własnych środków pokryto dokumentację projektową, ale to jest nieodzowne do tego, żeby ruszyć do przodu. W takim kierunku trzeba iść, żeby Miasto było przygotowane na środki zewnętrzne i posiadało już dokumentację projektową. Jeżeli te pieniądze będzie rozdawać Ministerstwo, czy Urząd Marszałkowski, czy Urząd Wojewódzki to Miasto Bielsk Podlaski będzie przygotowane na daną inwestycję.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że jeszcze zada dwa pytania i ma jeden króciutki komentarz.

Zwrócił uwagę, że nikt pieniędzy nie rozdaje. Trzeba przystąpić do konkursu i napisać dobry projekt, nie taki, który zajmie 90 miejsce na 120, lecz taki, który załapie się na dofinansowanie.

Poinformował, że pierwsze pytanie dotyczy proponowanej propozycji rewitalizacji parków. Czy obejmuje ona również teren Góry Zamkowej? Drugie pytanie jest następujące - co z „Lazurem Nadziei”, bo w budynku przy ulicy Kopernika 3 w poprzedniej kadencji kilka razy goszczono przedstawicielki tego Stowarzyszenia i jedno pomieszczenie plus łazienka na parterze po lewej stronie miało być przeznaczone dla „Lazura Nadziei”. Teraz z wypowiedzi wynika, że w ogóle tego tematu nie ma. Wobec tego prosiłby o odpowiedź.

Udzielił głosu Pani Burmistrz.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos (Ad Vocem) stwierdziła, że odpowie w kwestii Stowarzyszenia „Lazur Nadziei”.

Zwróciła uwagę, że jest bardzo dużo organizacji, które zgłaszają się o wsparcie, jeśli chodzi o pomieszczenie. To nie jest tylko „Lazur Nadziei”. To Stowarzyszenie dostało w poprzedniej kadencji pomieszczenie na parterze. Osobiście też za tym głosowała. Natomiast teraz jest ogromny dylemat, bo jeżeli przekaze się pomieszczenie dla „Lazuru Nadziei”, to nie będzie można otworzyć Centrum Usług Wspólnych. Ta sytuacja została przedstawiona Paniom z tego Stowarzyszenia.

Poinformowała, że absolutnie nie zamierza się nikogo zwolnić, czyli wszystkie panie pracujące w obsłudze księgowej naszych jednostek muszą mieć swoje miejsce.

Dodała, że zwróciła się do pracownika, żeby określił ile osób może pracować według prawa i przepisów w pomieszczeniu po lewej stronie. Pracownik dokładnie obrysował razem z miejskim architektem, gdzie można postawić biurko, jakie ma być biurko i jaka powierzchnia przysługuje na jednego pracownika. Na to są określone przepisy. W tym momencie okazało się, że jeżeli pomieszczenie zostanie oddane dla „Lazuru Nadziei”, to nie będzie można utworzyć Centrum Usług Wspólnych.

Poinformowała, że spotkała się z przedstawicielkami Stowarzyszenia kilka tygodni temu i zaproponowała im pomieszczenia w przedszkolu, w tej części, która się rozbudowuje. Będzie tam basen i gabinety rehabilitacji. Byłoby to dobre miejsce również do rehabilitacji. Basen daje możliwość różnych dodatkowych działań dla osób niepełnosprawnych. Na małym basenie, który ma być przeznaczony na rehabilitację będzie zamontowany specjalny wózek dla osób niepełnosprawnych. Przy okazji dzieciaki mogą z tego korzystać. Ponadto są windy, podjazdy, bo jest to przedszkole dostosowane dla osób niepełnosprawnych, więc wszystkie wymogi są spełnione.

Zwróciła uwagę, że jeżeli w budynku ma być Centrum Usług Wspólnych, gdzie będą dokumenty księgowe wszystkich naszych jednostek, serwerownia, cały dział księgowy, to nie można tam przecież zostawić otwartych wszystkich pomieszczeń, żeby była swobodna możliwość wchodzenia i wychodzenia.

Poinformowała, że jeszcze nie przedyskutowała całego tematu, jeśli chodzi o godziny otwarcia i zamknięcia oraz poruszania się w rozbudowanej części Przedszkola nr 3, ale trzeba to dostosować. W tej chwili na przykład na basenie będzie zwolnione jedno pomieszczenie i zostanie ono odnowione. W

związku z tym zaproponowała dla Pań ze Stowarzyszenia „Lazur Nadziei” pomieszczenie na basenie, bo korzystają z tych pomieszczeń na górnym piętrze, mają tam warsztaty, spotykają się i jest to nieodpłatnie. Poinformowała, że była radną przez 10 lat i czasami radni podejmują pewne decyzje, bo chcą pomóc. W tamtym momencie radni nie analizowali powierzchni tych pomieszczeń, bo pomysł Centrum Usług Wspólnych powstał w poprzedniej kadencji. Radni nie pomyśleli o tym, że ma powstać Centrum Usług Wspólnych i dobrze byłoby, żeby tam wszyscy pracownicy mogli normalnie, swobodnie funkcjonować. Powstała tam też serwerownia w dużym pomieszczeniu.

Zwróciła uwagę, że to były wcześniej podjęte decyzje. Wobec tego, co teraz można zrobić, czy zamknąć całe pomieszczenie, całe skrzydło i niczego nie stworzyć?

Poinformowała, że rozmawiała na ten temat z Panią ze Stowarzyszenia i one to rozumiały.

Dodała, że osobiście też cały czas szuka alternatywy i szuka najlepszego wariantu.

Zwróciła uwagę, że przed Miastem są ogromne wyzwania. Jest kwestia oświaty, trzech nowych jednostek, ich rozbudowy. Natomiast w ciągu roku już nie urodzi się 400 dzieci. Te wyzwania finansowe trzeba analizować.

Stwierdziła, że chciałaby pomóc wszystkim. W piątek razem z Panem Burmistrzem będzie na jubileuszu dziesięciolecia Stowarzyszenia. Będą jeszcze o tym rozmawiać i na pewno zostanie udzielona pomoc.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:13 z sali obrad wyszedł radny Andrzej Karpiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. Radny Andrzej Karpiuk na salę obrad powrócił o godzinie 10:16 i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Pani radnej Eugenii Kruk.

Radna Eugenia Kruk (Ad Vocem) poinformowała, że zgłosili się do niej w tym tygodniu ludzie z „Lazuru Nadziei”. To Stowarzyszenie działa od 2015 roku i w tym tygodniu będzie obchodzone dziesięciolecie. Zwróciła uwagę, że 28 kwietnia 2022 roku między innymi Pani Burmistrz była świadkiem przyprowadzenia tych osób na salę w budynku przy ulicy Kopernika 3. Zgłosili się oni z wielką prośbą o udzielenie pomieszczenia. Niestety, ta sprawa trwa do dnia dzisiejszego, już ponad trzy lata.

Dodała, że są to ludzie bardzo dzielni, bardzo odważni, mający dzieci na wózkach, mający dzieci z różnymi schorzeniami. Oni są otwarci dla wszystkich. Są to rodzice, a przede wszystkim mamy i dzieci. Oni naprawdę nie mają gdzie się podziać, nie mają gdzie przechowywać dokumentacji. W tej chwili mogą korzystać bezpłatnie z Osiedlowego Domu Kultury wtedy, gdy jest taka możliwość i mogą też korzystać z pomieszczenia na basenie, o czym wspomniała Pani Burmistrz.

Zwróciła uwagę, że gdy podejmowano decyzję o pomieszczeniu dla tego Stowarzyszenia to nie mówiło się o Centrum Usług Wspólnych. To Centrum było w zamyśle, ale nie było zlokalizowane. W budynku na ulicy Kopernika 3 są dwa skrzydła, o czym przed chwilą wspomniała Pani Burmistrz, mówiąc o świetlicy środowiskowej. Wobec tego, dlaczego serwerownia nie powstała po drugiej stronie? Pieniądze, które przeznaczył PFRON były w celu pomocy dla tych ludzi. Wiadomo, że tych pieniędzy nie wystarczyło, bo była to nieduża kropla, ale ona była. PFRON nie przeznaczył tych pieniędzy tylko dla Miasta, lecz z konkretnym przeznaczeniem i dlatego osobom ze Stowarzyszenia jest bardzo przykro. Stowarzyszenie potrzebuje pomieszczeń po godzinie 15:00, czy 16:00 do pracy, ponieważ dzieci chodzą do szkoły, uczestniczą w zajęciach terapeutycznych i dopiero po szkole mogą się rehabilitować.

Stwierdziła, że może rzeczywiście będzie to dobry pomysł i nie neguje tego pomysłu, ale należałoby się zastanowić nad tym, ile jeszcze czasu te osoby będą oczekiwać na taką możliwość. Pan Kierownik powiedział, że do końca stycznia ma się skończyć budowa tej części dodatkowej. Jeżeli tak się stanie, to jeszcze te osoby są w stanie wytrzymać 5 miesięcy.

Zwróciła uwagę, że oni nie mają gdzie przechowywać chociażby dokumentów. Mają to we własnych domach. Są oni trochę zawiedzeni tym, że pomimo obietnic czekając 3,5 roku do tej pory niczego niestety nie uzyskali.

Poinformowała, że w imieniu tych osób prosi o pochylenie się nad tą sprawą.

Dodała, że nie wiadomo, co jutro może spotkać każdego z nas, albo nasze dzieci. To nie jest tak, że ktoś jest zdrowy, silny, wesoły i do końca życia tak pozostanie.

Poinformowała, że jeszcze chce zapytać o świetlicę. Pani Burmistrz wspomniała, że jedna ze szkół rezygnuje z prowadzenia świetlicy. Wobec tego, gdzie będą przebywać dzieci od rana, skoro ta świetlica ma funkcjonować od godziny 15:00? Czy ta świetlica środowiskowa to jest jedno pomieszczenie, które będzie dla seniorów i po południu dla dzieci, bo tak wynikało z wypowiedzi?

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Pani Burmistrz.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos (Ad Vocem) wyjaśniła, że świetlice środowiskowe to nie są takie, jak świetlice szkolne. Tutaj może ktoś nie zrozumiał terminologii. Świetlica środowiskowa to nie jest świetlica, do której przyprowadza mama swego malucha o godzinie 8:00, bo dziecko zaczyna lekcję o godzinie 10:00. To są inne formy świetlicy opieki popołudniowej. Jedna ze szkół już dawno zrezygnowała z różnych przyczyn. Chodzi o to, żeby to wróciło i była taka opieka dla naszych dzieciaków.

Dodała, że to nie jest taka świetlica, która w szkole musi funkcjonować. W każdej szkole jest świetlica opiekuńcza, gdzie dziecko może posiedzieć przed lekcjami, lub po lekcjach i rodzic po pracy odbiera dziecko. To są dwie zupełnie inne formy świetlicy. Na tamte świetlice opiekuńcze nie idą środki, które są naznaczone.

Poinformowała, że odnośnie Stowarzyszenia „Lazur Nadziei” rozmawiała z Panią Dyrektorem basenu, że tym osobom należy się każda forma wsparcia i trzeba wychodzić naprzeciw. Na basenie każda prośba jest spełniona.

Dodała, że to nie jest tak, że nie mamy w sobie empatii. Nawet czasami ma wrażenie, że tej empatii jest za dużo.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że chciałaby powrócić do pytania Pani radnej dotyczącego Stowarzyszenia „Lazur Nadziei”.

Zwróciła uwagę, że fajnie jest obiecywać. To były obietniczki dla tego Stowarzyszenia, wszyscy fajnie obiecywali. Osobiście nic nie obiecywała, a ponadto nie wiedziała o tym, że w tym budynku powstanie serwerownia, natomiast bardzo dawno było mówione o wspólnej obsłudze jednostek.

Zwróciła uwagę, że jest dużo stowarzyszeń i wszystkie praktycznie pomagają ludziom. Teraz trzeba się zastanowić, w jaki sposób dać takie pomieszczenie jednemu stowarzyszeniu nie urażając innych i jak to sfinansować. Radni nie zwracają uwagi na stronę finansową, a to są finanse publiczne i dysponowanie majątkiem publicznym. To nie jest tak, że można otworzyć drzwi i pozwolić dla Stowarzyszenia na korzystanie z pomieszczenia w sobotę, w niedzielę, popołudniami, bo takie są oczekiwania „Lazura Nadziei”.

Dodała, że osobiście tego nie neguje i absolutnie nie kwestionuje. Natomiast teraz trzeba rozwiązać sprawę, w jaki sposób otworzyć budynek publiczny w sobotę i w niedzielę, bo przecież radni oczekują, że ten budynek powinien być udostępniony dla „Lazura Nadziei”. Osoby ze Stowarzyszenia też oczekują od nas pomocy, więc w jakiś sposób trzeba spróbować pomóc. Obiecywane było to trzy lata, a w tej chwili oczekuje się, że pomieszczenie zostanie udostępnione. Pan Przewodniczący wtedy też decydował o tym, a w tej chwili żąda. Natomiast w jaki sposób Pan Przewodniczący rozwiązał sprawę finansowania udostępnienia tego pomieszczenia i otwarcia jednego pokoju oraz łazienki w sobotę, w niedzielę i po południu? Czy ktoś nad tym się zastanowił? W każdym pokoju są przecież dokumenty o różnej wadze utajnienia.

Poinformowała, że druga sprawa, to uważała, że Pan Przewodniczący będzie ostatnią osobą, która zaczepi wniosek o Funduszach Szwajcarskich. Chce przypomnieć Panu Przewodniczącemu, że konkurs został ogłoszony w czerwcu 2023 roku. W grudniu 2023 roku Pan Przewodniczący skierował na szkolenie do Warszawy dwie osoby z Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych. Natomiast inne samorządy już pracowały nad projektami.

Dodała, że o tym szkoleniu dowiedziała się przypadkowo w marcu, bo otrzymała informację ze Związku Miast Polskich. 19 marca 2024 r. wprosiła się na szkolenie i pojechała z dwiema innymi osobami z Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych. Prosiła też Pana Przewodniczącego o stworzenie zespołu, żeby już zacząć prace nad tym, co w ogóle zamierza się realizować w ramach tego projektu. Pan Przewodniczący powiedział, że zostanie to zrobione po wyborach. Po wyborach stało się tak, jak się stało. Prace rozpoczęto bardzo szybko.

Zwróciła uwagę, że tutaj zapewne Pan Przewodniczący odniesie się do miejsca zajętego przez Miasto Hajnówka. Na szkoleniu w dniu 19 marca byli też przedstawiciele Miasta Hajnówki i oni powiedzieli, że już są gotowi do składania wniosku, a to szkolenie jest im potrzebne tylko do odpowiedniej argumentacji i dopracowania wniosku.

Poinformowała, że tak wyglądała praca i na takim etapie nasze Miasto przystąpiło do projektu. Stwierdziła, że osobiście nie wstydzi się dziewięćdziesiątego któregoś miejsca, ponieważ włożono w to dużo pracy i ta praca nie pójdzie na marne. Te projekty zostaną kiedyś zrealizowane, a jeśli nie, to przynajmniej elementy tych projektów. Na pewno ktoś zrealizuje dokumentację projektową. Między innymi została dokończona dokumentacja na ulicę Obwodową i w tej chwili już jest składany wniosek do Funduszu Dróg Samorządowych o dofinansowanie. To nie jest ta skala dofinansowania, ale dokumentacja jest wykorzystywana.

Poinformowała, że Fundusze Szwajcarskie promowały działania, które wynikały z dokumentów strategicznych. Nasze strategie, które są opracowane w ogóle nie diagnozują rzeczywistych potrzeb miasta i społeczeństwa. To nie jest tak, że wniosek został bardzo źle napisany, lecz w tych strategiach nie było tego, co dla Bielska Podlaskiego jest potrzebne, nie ma tam wypisanych faktycznych potrzeb. Wobec tego, do czego można było się odnieść, a to przecież było oceniane. Wniosek merytorycznie został przygotowany poprawnie. Nie zostało to odrzucone z formalnych powodów.

Dodała, że to była ciężka praca. Osobiście włożyła bardzo dużo pracy w przygotowanie tego wniosku i nie wstydzi się oraz nie żałuje tej pracy, ale liczyła na to, że Pan Przewodniczący będzie ostatnią osobą, która to wypomni.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że jest przedstawicielem mieszkańców miasta Bielsk Podlaski, jako radny wybrany z okręgu numer 2. Mieszkańcy miasta z którymi się spotyka często mówią o tym, że projekt został tak napisany, żeby tylko zdać, a nie dostać pieniędzy, bo po co robić, jak można nic nie robić. Takie głosy są w mieście.

Poinformował, że osobiście tego tak nie ocenia, ponieważ wie, jacy ludzie pracowali przy tym projekcie i wie, że poświęcili na to sporo czasu. Natomiast ocenia się z efektów pracy, a nie z tego, ile się napracowano.

Dodał, że prosi o to, żeby się nie obrażać, lecz tylko wyciągnąć wnioski.

Poinformował, że na sesji lutowej pytał Pana Burmistrza o zakup autobusów elektrycznych, bo był konkurs z Urzędu Marszałkowskiego. Pan Burmistrz powiedział, że autobusy elektryczne będą w Projekcie Szwajcarskim. Nie ma Projektu Szwajcarskiego i nie ma pieniędzy z Urzędu Marszałkowskiego. Jest taka stara prawda, że nie wkłada się wszystkich jajek do jednego koszyka i trzeba robić elementami.

Zwrócił uwagę, że pytał Pana Burmistrza na sesji majowej o System Inteligentnej Segregacji Odpadów, ponieważ Urząd Marszałkowski będzie miał na to pieniądze. Dzisiaj Pani Skarbnik mówi, że strategie Miasta nie uwzględniają rzeczywistych potrzeb mieszkańców. Ta Strategia była konsultowana z mieszkańcami. Jeżeli należy ją zaktualizować, to trzeba przedstawić propozycje, co trzeba zaktualizować. Jest Strategia Rozwoju Miasta Bielsk Podlaski i Strategia Partnerstwa Południowo-Wschodniego Podlasia, w których są opisane rzeczy wynikające z analizy. Natomiast teraz nagle pada stwierdzenie, że w dokumentach strategicznych są rzeczy, które nie są honorowane. Osobiście odbiera to w ten sposób, że do projektu zostały wpisane rzeczy, których faktycznie nie ma w Strategii i za to nie było punktów. Wobec tego, albo Miasto ma złą Strategię, albo jest zła wola przy tworzeniu projektu. Nie chce tutaj podejrzewać złej woli, ale ludzie obserwują i mówią różne rzeczy.

Dodał, że też obserwuje i również jest obserwowany. Jeszcze raz prosi o to, że nie należy się obrażać, a tylko wyciągać wnioski i przy następnych projektach starać się pozyskać to, co jest możliwe do pozyskania, a nie tworzyć fantasmagorie i rozkładać ręce, bo nie dali nam pieniędzy.

Zwrócił uwagę, że na rozbudowę Szkoły Podstawowej nr 2 i Przedszkole nr 3 udało się załatwić 98% dofinansowania z Polskiego Ładu. Wiele spotkań musiał wtedy odbyć z senatorem Boguckim, żeby do tego przekonać i dzisiaj te zadania są realizowane.

Dodał, że rozumie to, że splendor spłynie na tego, kto skończy budowę, a nie na tego, kto pozyskał pieniądze.

Stwierdził, że jemu ten splendor nie jest już do niczego w ogóle potrzebny. Osobiście spełnia się zupełnie gdzie indziej. Natomiast chciałby, żeby Przedszkole i Szkoła powstały w terminie, żeby dzieci, które będą tam miały opiekę i dzieci, które będą się uczyć oraz nauczyciele, którzy tam będą pracować mieli komfortowe warunki pracy. Po to wszystko się robi. Podobnie jest ze żłobkiem. Chodzi o to, żeby to było miejsce, którego nikt nie będzie się wstydził. Dotyczy to również parków.

Poinformował, że chce ponowić pytanie dotyczące parków. Czy teren rewitalizacji parków obejmuje również Górę Zamkową, czy tylko tereny znajdujące się bliżej cieków wodnych Lubka?

Poprosił o odpowiedź na to pytanie.

Udzielił głosu ad vocem Panu Grygorukowi Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk (Ad Vocem) poinformował, że przypomniała mu się jedna strategia, którą Pan Przewodniczący chciał dać radnym do przegłosowania. Ta strategia opiewała super zagospodarowanie i stan infrastruktury na MOSiR-ze. Wszyscy wtedy głośno śmiali się z tego, bo wiadomo jaki był stan. Na szczęście radni tego nie przyjęli. Strategię opracowywała firma zewnętrzna, która nigdy nie była w naszym mieście i nie przeprowadzała żadnych analiz z mieszkańcami miasta. Zapisy w tej strategii nie były potwierdzone. Wtedy Pani Zastępca Burmistrza mówiła, że będzie katastrofa, jeżeli radni tego nie przyjmą. Gdyby wtedy radni zaakceptowali tę strategię, którą przedłożył Pan Przewodniczący, to ciekawe, czy Miasto otrzymałoby grant z Polskiego Ładu i teraz MOSiR tak wyglądałby. Tamta strategia określała, że jest super infrastruktura na MOSiR. Jak można było przedstawić taki dokument radnym, a teraz Pan Przewodniczący śmie mówić takie rzeczy? Dodał, że było pokładanych wiele nadziei, ale trzeba troszeczkę wycucia.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że prosiłby o to, żeby nie prowadzić dyskusji, co by było, gdyby było kiedyś inaczej. Na przeszłość już nie mamy wpływu.

Dodał, że mieszkańcy miasta wybrali radnych po to, żeby byli tu i teraz i dbali o przyszłość miasta.

Natomiast warto pamiętać o historii i warto ją szanować, bo historia ta dalsza i ta bliższa to jest nasze dziedzictwo.

Udzielił głosu ad vocem Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda (Ad Vocem) stwierdziła, że chciałaby, żeby Pan Przewodniczący nie zapominał o bardzo bliskiej historii, ponieważ od 7 maja 2020 r. niestety żadnej strategii nie można było już zaktualizować. Niech Pan Przewodniczący przypomni sobie, że wolnych środków na 2024 rok zostało 938 zł. Radni z poprzedniej kadencji pamiętają jej pismo skierowane do radnych, gdy były dzielone pieniądze, które jeszcze nie wpłynęły na rachunek Urzędu, a tylko były na to dokumenty. Wobec tego prosiłaby zważyć na to, że jeszcze niestety rok czasu to za krótko na odbicie się od tej sytuacji, gdzie jest zero dokumentów, blisko zero pieniędzy na rachunku i trzeba realizować zadania bieżące.

Poinformowała, że tego wniosku się nie wstydzi i nie narzeka na pracę, bo nigdy na to nie narzekała. Bardzo liczy na efekty i te efekty są bardzo ważne.

Dodała, że jest to jej porażka osobista. Natomiast z tego popłynie nauka, ale nie jest tak, że miałyby wstydzić się tego, że uczestniczyła w pracach nad takim projektem.

Zwróciła uwagę, że Pan Przewodniczący, osoba wykształcona, osoba która tu pracowała powtarza to, co ludzie mówią. W związku z tym chciałaby powiedzieć, że nad tym projektem przecież razem z Panem Przewodniczącym pracowała i razem zaczęli nad tym pracę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski zwrócił się z pytaniem, czy może zabrać głos, czy Pan Przewodniczący będzie dawał swój ironiczny komentarz?

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski stwierdził, że chce podziękować Pani Skarbnik za przedstawioną chronologię wydarzeń. Faktem jest, że Pan Przewodniczący jest ostatnią osobą, która powinna wypowiedzieć się w tej kwestii.

Poinformował, że osobiście rozmawiał z władzami, jeździł na dziesiątki spotkań w Związku Miast Polskich. Były rozmowy na temat Funduszy Szwajcarskich, spotkanie z Pełnomocnik Rządu do spraw Funduszy Norweskich, Funduszy Szwajcarskich.

Zwrócił uwagę, że odnośnie Funduszy Norweskich Pan Przewodniczący nawet nie podjął rękawicy, nie złożył wniosku do tego Funduszu. Hajnówka dostała 4 miliony euro. Mnóstwo samorządów dostało. Środki były rozdzielone. Pokłósiem tego później były Fundusze Szwajcarskie. One były podobne i są to trudne projekty. Tutaj Pani Skarbnik już powiedziała o tym, że Hajnówka przyjeżdżała z projektami, była przygotowana, miała firmę, która pisała projekty do Funduszy Norweskich. Natomiast nasze Miasto zaczynało od niczego. Gdyby Pan Przewodniczący chociaż cokolwiek zostawił po sobie, żeby można było wystartować z pewnego pułapu, to byłoby łatwiej i dzisiaj cieszyli się z otrzymanych pieniędzy. Pan Przewodniczący chyba nie cieszyłby się, bo takie można odnieść wrażenie z wypowiedzi Pana Przewodniczącego.

Dodał, że ręce opadają słuchając momentami wypowiedzi Pana Przewodniczącego, który jak przekupa mówi o tym, że ktoś coś powiedział. Osobiście nie będzie grał w te gierki Pana Przewodniczącego. Pan Przewodniczący może manipulować opinią publiczną, ale nie będzie manipulować Burmistrzem i osobami, które mają dosyć dobre źródło informacji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski przywołał Pana Burmistrza do rzeczy.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski stwierdził, że niech Pan Przewodniczący nie będzie showmanem. To jest sesja Rady Miasta. Osobiście nie przerywa Panu Przewodniczącemu wypowiedzi i ich nie komentuje. Nie jest przekupą na rynku, że na sesji wstaje i mówi, co ludzie mówili na Borowskiego. To nie jest na to miejsce i czas. Może to powiedzieć prywatnie Panu Przewodniczącemu, ale nie tutaj. Niech Pan Przewodniczący nie zniża się do tego poziomu, że ktoś coś powiedział.

Poinformował, wracając do meritum, że odnośnie Funduszy Szwajcarskich została już przedstawiona chronologia. Podjęto tę rękawicę wiedząc o tym, że jeśli nawet to nie wyjdzie, to zostaną dokumentacje projektowe. Dokumentacja na budynek na stadionie MOSiR została zrobiona dzięki uprzejmości projektantów, którzy wykonali to za bardzo dobre pieniądze. Ta dokumentacja nie zginie i to wszystko jest. Tak samo jest z innymi dokumentacjami. Dokumentacja projektowa na ulicę Obwodową została zakończona i teraz jest składany wniosek.

Zwrócił uwagę, że nie wyszło z Funduszami Szwajcarskimi, ale czy z tego powodu ma się załamać, lamentować i prosić Pana Przewodniczącego o wybaczenie? To przecież Pan Przewodniczący zaczął ten projekt, a nic nie zrobił w tym kierunku. Pan Przewodniczący wysłał dwie osoby na szkolenie, a na przykład Hajnówka już była przygotowana i miała zrobionych wiele dokumentów. W podobnej sytuacji były inne samorządy.

Poinformował, że po zmianie, gdy nasze Miasto startowało, to również inne samorządy były na bardzo słabym poziomie, ponieważ nie dostały od poprzedników nic, co mogłyby przygotować i też nie otrzymały tych funduszy. Te samorządy po prostu nie były przygotowane.

Zwrócił uwagę, że jeszcze Pan Przewodniczący poruszył sprawę funduszy i autobusów elektrycznych. Na sesji, podczas której obecni byli Prezesi Spółki mówiono o autobusach elektrycznych, więc Pan

Przewodniczący wie, że ten projekt został wycofany z Urzędu Marszałkowskiego. Pomimo tego Pan Przewodniczący mówi o tym, że Miasto nie złożyło projektu, bo składano do Funduszy Szwajcarskich. Projekt został wycofany, a teraz został przedłużony o trzy miesiące. Poinformował, że jest cały czas w kontakcie z Panią Wicemarszałek, która jest odpowiedzialna za autobusy elektryczne. Ponadto będą nowe wiaty ekologiczne, tak zwane ekologiczne miejsca dla rowerów. Pan Przewodniczący wie o tym, więc po co manipuluje opinią publiczną. Zwrócił wagę, że Pan Przewodniczący mówił, że spełnia się gdzieś indziej, więc niech nie przeszkadza. Jeśli Pan Przewodniczący nie chce pomagać, to niech nie przeszkadza.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że ponawia pytanie do Pana Burmistrza - czy rewitalizacja parków obejmuje teren Góry Zamkowej? Zwrócił uwagę, że głosowane są zmiany do budżetu, więc skoro wprowadzone jest nowe zadanie projektowe, to radni chcieliby wiedzieć, jaka jest odpowiedź.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski stwierdził, że nie wie, w jakim trybie występuje Pan Przewodniczący, bo Pan Przewodniczący za każdym razem nie zgłasza się do dyskusji. Wszyscy muszą się zgłaszać, także Pan Przewodniczący. Poinformował, że Pan Kierownik zaraz odpowie na pytanie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Kierownikowi.

Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych Jarosław Kubajewski poinformował, że Góra Zamkowa jest wpisana, jako odrębne zadanie, a parki są rozpisane, jako odrębne zadanie i zapisane w innym programie rewitalizacji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że to pytanie było związane z tym, że na Górę Zamkową jest pozwolenie na budowę i starano się o pieniądze z Polskiego Ładu z Programu zabytków. Środki dostały tylko Kościoły, między innymi na rewitalizację Bazyliki. Zwrócił się z pytaniem – czy są pytania w dyskusji dotyczącej zmian w budżecie miasta na rok 2025?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw, wciska przycisk „przeciw”, kto się wstrzymuje, wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz

NIEOBECNI (2)

Alina Niegierewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 19 radnych, 19 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się, dwie osoby w dalszym ciągu są nieobecne. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XIX/136/25
w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta
na 2025 r.
(uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2036.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 9 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2036 (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6F do protokołu). W dniu 21 sierpnia Pan Burmistrz wniósł autopoprawkę, która została omówiona przy punkcie poprzednim (autopoprawka stanowi załącznik nr 16).
Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2036 wraz ze spłatą zobowiązań i prognozą kwoty długu na te lata.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2036.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz

NIEOBECNI (2)

Alina Niegierewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że 19 osób było za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się, 2 osoby nadal są nieobecne. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XIX/137/25
zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej
Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2036 wraz z prognozą kwoty długu
i spłat zobowiązań na lata 2025-2036
(uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

Przerwa trwała od godziny 10:46 do godziny 11:02.

Po przerwie, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** wznowił obrady XIX sesji Rady Miasta i poinformował, że w sesji uczestniczy 19 radnych, 2 osoby są nieobecne. Stwierdził, że Rada Miasta może podejmować prawomocne decyzje.

10. Podjęcie uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 10 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Bielsk Podlaski (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6G do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Poinformował, że do dyskusji zgłosiła się Pani Skarbnik.

Udzielił głosu Pani Skarbnik Miasta.

W dyskusji wzięli udział:

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że tę sprawę starała się wytłumaczyć i przedstawić na Komisjach, a teraz chciałaby to powtórzyć. Wspólną obsługą finansową zamierza się objąć wszystkie nasze jednostki, oprócz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. W przedłożonym projekcie uchwały nie ma wpisanych dwóch instytucji kultury, Domu Kultury i Miejskiej Biblioteki Publicznej ze względu na to, że są to osoby prawne. Te jednostki wyrażają swój akces, żeby Pan Burmistrz objął ich wspólną obsługą. Panie Dyrektorki złożyły w tej sprawie pisma do Urzędu Miasta. Natomiast wzajemne relacje będą regulowały porozumienia pomiędzy instytucjami kultury i Miastem. Wszystkie pozostałe jednostki oraz zakład budżetowy zostaną objęte wspólną obsługą finansową. Już wcześniej było mówione, że przygotowano pomieszczenia na ten cel. Jeszcze nie są one wyposażone, ponieważ tutaj jest wiążąca dzisiejsza decyzja radnych. Jeżeli radni pozwolą na objęcie wspólną obsługą finansową, wówczas na sesję w miesiącu wrześniu zostanie przedstawione zwiększenie środków na wyposażenie tych pomieszczeń oraz będą przygotowywane zarządzenia, którymi będą regulowane wzajemne relacje pomiędzy wszystkimi jednostkami a Urzędem Miasta. W projekcie jest zapis, że Urząd Miasta będzie świadczył obsługę finansową dla naszych jednostek.

Poinformowała, że ta sprawa jest bardzo ważna z tego względu, że oświata w tej chwili stoi przed bardzo dużym wyzwaniem, zarówno finansowym, jak i organizacyjnym. Na oświatę wydaje się coraz więcej pieniędzy. Ponadto wchodzi bardzo głęboki niż demograficzny, będzie brakowało dzieci w szkołach oraz przedszkolach. Będą coraz niższe wpływy.

Poinformowała, że obecnie księgowe mają połączone etaty. W przedszkolach, w Miejskiej Bibliotece Publicznej i w MOSiR-ze są dzielone etaty. Księgowe pracują jednoosobowo bez zastępstwa. W żadnej jednostce nie ma zastępstwa za główną księgową. Człowiek jest tylko człowiekiem, urlop można sobie zaplanować, ale nikt nie zaplanuje zwolnień lekarskich. Były sytuacje, kiedy Panie dyrektorki miały duże problemy ze sprawozdawczością, gdzie terminy nie przewidują opóźnień ze względów osobowych. Wypłata wynagrodzeń również musi być na czas. Oprócz tego w każdej jednostce obowiązują inne polityki rachunkowości, inaczej są organizowane sprawy finansowe.

Zwróciła uwagę, że zwiększa się powierzchnia w naszych jednostkach. Tutaj już było powiedziane, że buduje się jedną nową jednostkę i dodatkowo rozbudowywane są dwie inne jednostki. W Przedszkolu nr 3

będzie 12 gabinetów rehabilitacyjnych. Te gabinety trzeba będzie wykorzystać, sfinansować ich utrzymanie. Oprócz tego będą dwie sale dydaktyczne, jedna sala muzyczna. Na to trzeba poszukać pieniędzy. Na pewno już nie będzie zatrudniało się osób do obsługi finansowej żłobka. Gdyby to była tylko ta oszczędność finansowa to już jest to dużo. Natomiast organizacyjnie będzie to bardzo duże usprawnienie. Wszystkie osoby, które w tej chwili pracują, obsługują finansowo jednostki, będą zaproszone do współpracy. Warunki będą bardzo dobre w nowych, wyremontowanych pomieszczeniach. Poinformowała, że w związku z tym zwraca się do radnych o pozytywną decyzję w tej sprawie. Takie rozwiązanie było zapowiadane już w poprzedniej kadencji. Decyzja radnych w dniu dzisiejszym pozwoli na rozmowę z pracownikami w miesiącu wrześniu. Wtedy do końca roku zostaną jeszcze trzy miesiące. Projekt budżetu na 2026 rok będzie budowany jeszcze w jednostkach budżetowych przy współpracy księgowej i dyrektora, natomiast od 1 stycznia wydatki będą już realizowane w ramach obsługi wspólnej. Uważa, że dyrektorzy szkół, przedszkoli i jednostek powinni się ucieszyć z tego rozwiązania, ponieważ oni w dalszym ciągu pozostaną dysponentami środków, w dalszym ciągu zarządzają majątkiem, natomiast zdejmuje się z nich obowiązek sporządzania sprawozdań finansowych i sprawozdań budżetowych. Za to wszystko będą odpowiadać urzędnicy w Urzędzie Miasta zgodnie z rozpisаныmi kompetencjami.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Witold Sysuła.
 Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Witold Sysuła poinformował, że w uzasadnieniu dołączonym do projektu uchwały napisano, że nie ma mowy o oszczędnościach finansowych. Osobiście odebrał to w ten sposób, że jeżeli finansowo pozostanie tak samo, jak w tej chwili, to będzie dobrze. Być może będzie inaczej, czyli trzeba będzie ponieść większe koszty związane z tą reorganizacją. Zwrócił uwagę, że padały głosy o tym, że są plusy tego rozwiązania i one prawdopodobnie są, natomiast jest też trochę minusów. Minusem jest to, że jednostki utracą samodzielność w zakresie finansów i znacząco może wydłużyć się kwestia komunikacji, obiegu dokumentów. Kolejnym elementem jest to, że może występować duże niezadowolenie pracowników, Dodał, że przed podjęciem uchwały przez Radę Miasta nie było jeszcze wiążących rozmów z pracownikami i osobami zainteresowanymi. Zwrócił uwagę, że Pani Skarbnik mówiła o tym, że Oświata wydaje dużo pieniędzy i poprzez te zmiany zamierza się zaoszczędzić trochę pieniędzy. Jednak osobiście tych oszczędności na tym etapie nie zauważył. Stwierdził, że jest dużo minusów tego rozwiązania, a szczególnie niepokojące jest to, że tych oszczędności finansowych na razie nie widać.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda (Ad Vocem) stwierdziła, że gdyby wiedziała w tej chwili, w której jednostce są źle zaplanowane wydatki, to już sięgnęłaby po te środki w porozumieniu z dyrektorem danej jednostki. Poinformowała, że to ujednolicenie wszystkich procedur, ujednolicenie też wydatków polega między innymi na tym, że każda jednostka płaci wykonawcom tej samej usługi inne stawki. Trzeba na niektóre sprawy popatrzeć globalnie. Być może w ślad za tą wspólną obsługą finansową pójdzie również inna obsługa, ale chcąc to rozpocząć, to trzeba zacząć od analizy. Taką analizę można zrobić tylko wtedy, kiedy robi się to z niezależnego miejsca. Poinformowała, że jednostka nie straci niezależności. Dyrektor będzie podpisywał każdy przelew tak, jak dotychczas, ale ten przelew nie będzie już wykonywany przez panią księgową w jednostce, lecz przez panią pracującą w innym budynku. Jeśli chodzi o obieg dokumentów, to wszystko zostanie doprecyzowane i uregulowane. Natomiast nie można w tej chwili wskazać na oszczędności, bo gdyby te wydatki były w budżecie, to wtedy można byłoby pokazać, z jakich wydatków się zrezygnuje.

Zwróciła uwagę, że jeszcze nie ma wydatków na zatrudnienie w żłobku. Wiadomo tylko, że mając już zespół osób, który będzie świadczył takie usługi, to na pewno te czynności zostaną rozpisane w ramach stworzonego zespołu i nie nastąpi powiększenie o kolejne dwie osoby do obsługi.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Mirosław Gołębiowski.
 Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że z praktyki i z autopsji może powiedzieć, że jest rzecznikiem tego rodzaju przedsięwzięć. Pracując w Urzędzie Miasta trochę go niepokoiło i sprawiało wiele problemów nie tylko dla osób nadzorujących, ale też dyrektorkom przedszkoli, dyrektorom MOSiR-u, BDK-u, ponieważ było po pół etatu księgowej w przedszkolu, pół etatu w Pływalni WODNIK, półtora etatu w MOSiR, bo była księgowa i kasjerka, a w tej jednostce zatrudnionych było kilkanaście osób. W szkołach musiała być księgowa i dobrze byłoby, żeby była kasjerka. Okazuje się, że były takie osoby i jeszcze dodatkowo były kadrowe. W związku z tym jest pytanie - po co to, jeśli można to skomasować wzorem Starostwa? Dodał, że tutaj podaje przykład Starostwa, chociaż czasami krytykuje Starostwo za infrastrukturę drogową. Zwrócił uwagę, że szkoła będzie miała swoją autonomię. Nie będzie też problemów w sytuacji, gdy jest elektroniczny obieg dokumentów, zdalna komunikacja. Placówka na tym nie straci, będzie ona miała swoją autonomię i będzie mniej problemów dla kierującego jednostką samorządową. Tutaj podziela zdanie Pani Skarbnik, ponieważ zdarzają się absencje chorobowe, urlopy macierzyńskie i inne sytuacje. W tej komórce usług wspólnych będzie możliwość wzajemnego uzupełniania się. Natomiast, jeżeli chodzi o koszty, to być może w pierwszej fazie organizacyjnej będą pewne wydatki, ale później będzie mniej problemów.

Poinformował, że niespełna rok temu na sesji została poruszana sprawa, która potem była przedmiotem polemiki. Wtedy zwracał uwagę na liczebność oddziałów przy obecnej sytuacji demograficznej. Jest coraz mniej dzieci. W tej chwili współczuje władzy wykonawczej, jaką jest Burmistrz, jeśli chodzi o to co będzie w przyszłości. Dwadzieścia lat temu, w roku 2002, 2003, 2004 już to wszystko przeżywano, była likwidacja Przedszkola na ulicy Obozowej, likwidacja Przedszkola na ulicy Rejtana i wałkowała się sprawa Szkoły Nr 5. Trzeba zwrócić uwagę na to, że dzieci miały miejsce. Te Przedszkola zostały zlikwidowane słusznie, ponieważ budynek przedszkola na ulicy Obozowej był zbudowany w technologii duńskiej, obłożony płytami azbestowymi, natomiast w Przedszkolu na ulicy Rejtana była kotłownia węglowa. W związku z likwidacją tych przedszkoli były pewne problemy przejściowe.

Stwierdził, że teraz trzeba podjąć mądrą decyzję i temat załatwić, bo dalej władza będzie miała problemy z siecią przedszkoli i szkół funkcjonujących w mieście, ponieważ prawdopodobnie nic się nie zmieni w zakresie demokracji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że jeszcze zada pytanie Pani Skarbnik. Tutaj było powiedziane, że jeżeli ta uchwała przejdzie, to we wrześniu odbędą się spotkania z pracownikami jednostek i zostanie im zaproponowane przejście do Centrum Usług Wspólnych. W sytuacji, jeżeli ktoś odmówi, to czy będzie rozwiązanie umowy z dniem 31 grudnia? Jeśli ktoś zdecyduje się przejść do CUW-u, to czy u dotychczasowego pracodawcy będzie też dostawał dodatkowe pieniądze, czy przejście z jednostki do Urzędu Miasta nie będzie generowało żadnych dodatkowych kosztów związanych ze zmianą pracodawcy?

Poprosił o odpowiedź i udzielił głosu Pani Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że nie przewiduje się w tej chwili takich kosztów. Nie będzie podwójnego zatrudnienia, bo w dotychczasowej jednostce wszyscy pracownicy będą zatrudnieni do 31 grudnia, a w nowej jednostce od 1 stycznia. Stosowne dokumenty zostaną podpisane wcześniej. W przypadku osób, które chciałyby rozwiązać stosunek pracy, to będzie zależało od indywidualnych sytuacji, jeśli są to dłużej pracownicy wówczas jest ten margines trzech miesięcy. Jest to najdłuższy czas wypowiedzenia, jaki może być. Trudno w tej chwili powiedzieć, jakie to będą osoby.

Poinformowała, że wstępnie rozmawiała na ten temat, bo w ubiegłym roku było spotkanie z księgowymi. Nie było osób, które definitywnie powiedziały, że nie przechodzą. Stwierdziła, że na tę chwilę może powiedzieć, że żadnych skutków finansowych z tego tytułu nie planuje.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosiła się Pani radna Eugenia Kruk.
 Udzielił głosu Pani radnej.

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że chce zabrać głos w kwestii formalnej, bo rozumie, że emeryci, którzy pracują w księgowościach w szkołach, lub w przedszkolach pobierając świadczenia emerytalne będą mogli przejść na tych samych warunkach.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że na spotkaniu z dyrektorami i z głównymi księgowymi jednostek, które miało miejsce w Urzędzie Miasta było powiedziane, że pracownicy nie są dzieleni na tych, którzy mają dużo czasu do emerytury i na tych, którzy są już w wieku emerytalnym, bądź na emeryturze. Jeżeli pracownik będzie chciał pracować w dalszym ciągu, to będzie pracował.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych jeszcze chciałby zabrać głos?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Bielsk Podlaski. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały, wciska przycisk „za” i podnosi rękę, kto jest przeciw, wciska przycisk „przeciw”, kto się wstrzymuje, wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Łukasz Ryczkowski, Bartosz Zinkiewicz

PRZECIW (1)

Witold Sysuła

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Włodzimierz Borowik, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Ewa Tarasiuk
 NIEOBECNI (2)

Alina Niegierewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 19 radnych, 12 osób głosowało za podjęciem uchwały, 1 osoba przeciw, 6 osób się wstrzymało, 2 osoby są nieobecne. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 12, przeciw - 1, wstrzymujących się - 6, **podjęła**
Uchwałę Nr XIX/138/25
w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej
jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych,
dla których organem prowadzącym jest Miasto Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków dochodów własnych jednostek budżetowych w oświacie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 11 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków dochodów własnych jednostek budżetowych w oświacie (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu). Komisje Rady Miasta w ubiegłym tygodniu na swoich posiedzeniach pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6H do protokołu). Otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw, wciska przycisk „przeciw”, kto się wstrzymuje, wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków dochodów własnych jednostek budżetowych w oświacie

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz

NIEOBECNI (2)

Alina Niegierewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 19 radnych, 19 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się, 2 osoby są nieobecne. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XIX/139/25
zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia wydzielonych
rachunków dochodów własnych jednostek budżetowych
w oświacie
(uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno - gospodarczej miasta na 2026 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 12 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej miasta na 2026 rok (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6l do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw, wciska przycisk „przeciw”, kto się wstrzymuje, wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno - gospodarczej miasta na 2026 r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierzyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz

NIEOBECNI (2)

Alina Niegierewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 19 radnych, 19 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się, 2 osoby są nieobecne. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XIX/140/25
w sprawie określenia kierunków polityki społeczno - gospodarczej miasta
na 2026 r.

(uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej przy ul. Żwirki i Wigury w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 13 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski położonej przy ulicy Żwirki Wigury w Bielsku Podlaskim (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Na Komisji zostało również zadane pytanie dotyczące innej ulicy, ale Pan Burmistrz odpowiedział na to pytanie (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6J do protokołu). Została przedłożona autopoprawka polegająca na tym, że z pierwotnej wersji projektu uchwały zostało wykreślone słowo „zabudowanej” i Komisje Rady Miasta pracowały nad takim projektem (autopoprawka stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

Otworzył dyskusję.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw, wciska przycisk „przeciw”, kto się wstrzymuje, wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej przy ul. Żwirki i Wigury w Bielsku Podlaskim.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz

NIEOBECNI (2)

Alina Niegierewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 19 radnych, 19 osób było za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się, 2 osoby są nieobecne. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr XIX/141/25

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność
Gminy Miejskiej Bielsk Podlaski, położonej przy ul. Żwirki i Wigury
w Bielsku Podlaskim**

(uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu).

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Bielsk Podlaski i Gminą Brańsk.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 14 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Bielsk Podlaski i Gminą Brańsk (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6K do protokołu).

Otworzył dyskusję.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poprosił radnych o głosowanie. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw, wciska przycisk „przeciw”, kto się wstrzymuje, wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Bielsk Podlaski i Gminą Brańsk.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz

NIEOBECNI (2)

Alina Niegierewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 19 radnych, 19 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się, 2 osoby są nieobecne. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr XIX/142/25

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy

Miastem Bielsk Podlaski i Gminą Brańsk

(uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu).

15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 15 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Bielsk Podlaski (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6L do protokołu).

Otworzył dyskusję.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw, wciska przycisk „przeciw”, kto się wstrzymuje, wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Bielsk Podlaski

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz

NIEOBECNI (2)

Alina Niegierewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w

głosowaniu wzięło udział 19 osób, 19 radnych było za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się, 2 osoby są nieobecne. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XIX/143/25
w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania pomocy materialnej
o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie
miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu).

16. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 16 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego (uzasadnienie wraz z projektem uchwały i projektem obwieszczenia stanowi załącznik nr 31 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6 do protokołu).
Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw, wciska przycisk „przeciw”, a kto chciałby się wstrzymać, wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz

NIEOBECNI (2)

Alina Niegierewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 19 radnych, 19 osób głosowało za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się, 2 osoby są nieobecne. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XIX/144/25
w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie

ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego
(uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu).

17. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 17 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w artykule 3 ustęp 3 ustawy z 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok (uzasadnienie wraz z projektem uchwały i projektem obwieszczenia stanowi załącznik nr 33 do protokołu). Wszystkie Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6M do protokołu).
Otworzył dyskusję.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw, wciska przycisk „przeciw”, a kto chce się wstrzymać, wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz

NIEOBECNI (2)

Alina Niegierewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 19 osób, 19 radnych głosowało za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się, nieobecne są w dalszym ciągu 2 osoby. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr XIX/145/25

w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025
(uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu).

18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli ustanowienia św. Mikołaja z Miry patronem Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 18 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia woli ustanowienia świętego Mikołaja z Miry patronem Miasta Bielsk Podlaski (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu). Na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi głosowanie nad projektem nie przyniosło rozstrzygnięcia, 1 członek Komisji głosował za, 1 przeciw i 6 osób się wstrzymało. Komisja do spraw inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego, a także Komisja Finansów i Budżetu Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6N do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Zaprosił do zabrania głosu przedstawiciela Młodzieżowej Rady Miasta Bielsk Podlaski Pana Krzysztofa Mrozkowiaka i do przedstawienia tego tematu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Młodzieżowej Rady Miasta Krzysztof Mrozkowiak poinformował, że ma dziś zaszczyt reprezentować Młodzieżową Radę Miasta w Bielsku Podlaskim. Ta obecność związana jest z pierwszą inicjatywą Młodzieżowej Rady Miasta, z którą radni mieli okazję zapoznać się podczas prac w Komisjach Rady. Inicjatywa dotyczy pozyskania patrona naszemu miastu, a patronem tym miałyby być święty Mikołaj z Miry. Postać świętego nie wymaga przedstawienia. Jest to bowiem zazwyczaj pierwszy święty, którego poznaje się w życiu. Każdy pamięta postać z brodą ubraną na czerwono, z workiem prezentów i tę ekscytację związaną z ich otrzymaniem. Postać świętego czczona jest od pierwszych wieków chrześcijaństwa, zatem od czasów, gdy jeszcze nie było między chrześcijanami żadnych podziałów. W naszym mieście również od czasów najdawniejszych istniał kult tego świętego. Czcił go zarówno wyznawcy prawosławia, jak i katolicy. Świadczyły o tym świątynie pod wezwaniem tego świętego w obu obrządkach. W XVI wieku Bielsk należał do królowej Bony, która była jednocześnie księżną Bari, gdzie w Bazylice pod wezwaniem świętego Mikołaja przechowywane są jego relikwie. Obecnie od niedawna cząstkowe relikwie umieszczone są w bielskiej Bazylice. Bielszczanie obydwu wyznań pielgrzymują do Bari, a w mieście co roku są urządzone jarmarki i festyny. Postać tego świętego doskonale wpisuje się w hasło promocyjne miasta „Bielsk Podlaski łączy ludzi”, które znajduje się na tej sali.

Poinformował, że te wszystkie argumenty w przekonaniu Młodzieżowej Rady Miasta uzasadniają wszczęcie starań o pozyskanie patrona w osobie świętego Mikołaja.

Dodał, że przygotowując się do tego wystąpienia, przesłuchał wypowiedzi niektórych radnych na posiedzeniach, bo były one transmitowane. Zarzucano tam radnym Młodzieżowej Rady Miasta nadmierną dojrzałość tego projektu i jego nieprzystosowanie do realnych potrzeb młodzieży bielskiej.

Odnosząc się do tych uwag, chce powiedzieć, że radni są reprezentacją młodzieży bielskiej wybraną w wyborach i ambicją radnych jest działanie na rzecz wyborców i miasta. Chce też przypomnieć, że okręgi Młodzieżowej Rady Miasta, a Rady Miasta są różne i stąd wynika różnica zdań na temat potrzeby tego świętego, jako patrona. Potrzeby młodzieży w mieście są różne i jest ich wiele. Młodzieżowa Rada działa zaledwie od listopada ubiegłego roku, a jej posiedzenia odbywają się co kwartał i mało kto wie o jej istnieniu. Młodzieżowa Rada dopiero zaczyna swoją działalność, więc prosiłby o cierpliwość i czas potrzebny na organizację tej działalności. Młodzieżowa Rada z pomocą radnych Miasta zajmie się potrzebami bielskiej młodzieży. Jest to pierwsza inicjatywa Młodzieżowej Rady, bo od czegoś trzeba zacząć, najlepiej od znajdowania sojuszników wszędzie, gdzie się da. Dlaczego nie w świątyniach? Święty Mikołaj, jako patron naszego miasta nie zaszkodzi, a wręcz przeciwnie, może pomóc.

Poprosił o poparcie w tej sprawie i podziękował za uwagę.

Dodał, że z chęcią odpowie na wszelkie wątpliwości radnych w sprawie tego świętego i z jakiej przyczyny Młodzieżowa Rada podjęła się takiego projektu, a nie stref rekreacji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że chce tylko przypomnieć, że ta dzisiejsza uchwała jest uchwałą intencyjną. Rada Miasta jeszcze dzisiaj nie ustanawia świętego patronem, lecz tylko uruchamia się procedurę, bo to jeszcze trochę potrwa.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Mirosław Gołębiowski.

Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Mirosław Gołębiowski poinformował, że zabiera głos w tej sprawie i nie chce wywołać takiej burzy, jaka była jesienią ubiegłego roku, kiedy wypowiadał się w sprawie szkół. Może dojść do tego, że znowu będzie list otwarty i Pan Przewodniczący to odczyta.

Dodał, że nie są mu znane konsekwencje tego listu, co dalej z tym zrobił Pan Przewodniczący, ale Pan Przewodniczący to odczytał, żeby pognać seniora, najstarszego radnego.

Poinformował, że przechodząc do meritum sprawy, chce na początku powiedzieć, że nie będzie za, ale też nie będzie przeciw. Wstrzyma się od głosu, ale to nie oznacza, że jest przeciw. Chce, żeby ten wniosek Młodzieżowej Rady był potraktowany podmiotowo. Jest to Młodzieżowa Rada Miasta, a do młodych świat należy.

Dodał, że osobiście jest zdania, że następuje zmiana pokoleniowa i młodzi ludzie powinni przejmować ster władzy, ale w sposób logiczny i rozważny.

Poinformował, że nie jest przeciw świętemu Mikołajowi, bo jest to postać znana każdemu, sympatyczna, empatyczna, obdarowująca, ale w niektórych kulturach i państwach było odwrotnie.

Poinformował, że do tej sprawy podchodzi z dystansem, ponieważ, jako radny ma prawo się wypowiadać w imieniu własnym. Został postawiony pod ścianą i ma zagłosować. Radni Młodzieżowej Rady Miasta podejmują uchwałę 16 czerwca bieżącego roku, a 26 sierpnia ta sprawa staje na forum Rady. W związku z tym ma pytanie – czy radni Młodzieżowej Rady, to co robią i tę podjętą decyzję konsultowali ze swoimi samorządami? Czy była konsultacja z innymi Kościołami, związkami wyznaniowymi, które funkcjonują w mieście? Są piękne trzy świątynie związków wyznaniowych, na ulicy Kazimierzowskiej, na ulicy Prusa i teraz powstała na ulicy Słowackiego.

Zwrócił uwagę, że święty Mikołaj z Miry, biskup tej Miry jest uznawany, jako święty w Kościele Zachodnim i Wschodnim. Jest patronem wielu miast, a nawet państw, patronem Grecji, Antwerpii, Berlina, Miry rodzinnego miasta świętego Mikołaja, ale również patronem Moskwy, czyli jest to postać uznawana. Natomiast wśród młodzieży i dzieci ta postać jest kojarzona z tym świętym Mikołajem, który obdarowuje prezentami i przyjeżdża z Rovaniemi, z Laponii, z Finlandii.

Zwrócił uwagę na to, czy w obiegu publicznym mówi się coś o tym, że święty Mikołaj był biskupem Miry i był dobrodziejem. Pochodził on z rodziny bogatej i był jedynym w tej rodzinie. To są opisy z legend, z żywotów, które były pisane w wiekach późniejszych oraz z ikonografii. Święty Mikołaj był tym, który rozdawał biednym, który był człowiekiem sympatycznym, empatycznym i jest wzorcem do naśladowania. Chodzi o to, żeby postać świętego Mikołaja wykorzystać nie tylko w sferze duchowej, religijnej, ale również, jako postać, która jest wzorcem do naśladowania. Natomiast tego tutaj brakuje. Można było tę sprawę odłożyć na miesiące późniejsze i dokonać konsultacji w środowisku bielskim. Nasze środowisko jest przecież zróżnicowane pod względem kulturowym, wyznaniowym, narodowościowym. Należałoby przekonsultować to ze środowiskami szkolnymi, z młodzieżą. Jest wiele pięknych filmów edukacyjnych na temat świętego Mikołaja. Można byłoby zorganizować przy udziale naszych instytucji kultury, Biblioteki i Domu Kultury małą sesję popularnonaukową na temat tej postaci i wtedy podjąć decyzję.

Poinformował, że ma pytanie do obsługi prawnej i do Pani Sekretarz, czy można byłoby tę uchwałę podjąć poprzez aklamację, tak jak Miasto Elbląg w maju 2016 roku, żeby radni tutaj nie głosowali i jeżeli byłby konsensus, to przyjąć uchwałę przez aklamację.

Poinformował, że po otrzymaniu tych materiałów przeczytał uchwałę Młodzieżowej Rady Miasta, ale na BIP nie ma protokołów z obrad Młodzieżowej Rady. Nasz Statut określa, że podejmowanie uchwał jest zwykłą większością głosów i tak dalej. Natomiast, czy można podejmować takie uchwały poprzez

aklamację, bo tak byłoby najlepiej. Jeżeli radny nie jest za, nie jest przeciw, to przyjmuje to przez aklamację. Jako radny wyraża zgodę, ale po co to głosować?

Dodał, że będąc radnym ze stażem od 1994 roku chce powiedzieć, że radni w mieście podejmowali uchwały poprzez aklamację. Czy teraz nie można byłoby tego zrobić?

Zwrócił uwagę, że należałoby zrobić kampanię na temat wartości postaci świętego Mikołaja w środowiskach szkolnych, w społeczności bielskiej i podjąć tę uchwałę przed 6 grudnia, bo 6 grudnia 343 roku naszej ery zmarł święty Mikołaj z Miry. Wtedy można podjąć uchwałę poprzez aklamację.

Poinformował, że ma tutaj wątpliwości. Nie jest przeciw uchwale Młodzieżowej Rady, nie jest przeciw postaci świętego Mikołaja, ale trzeba zwrócić uwagę na to, że to jest postać godna do naśladowania i ma inny wymiar, nie tylko duchowy i religijny, ale jako aspekt wychowawczy. Aspekt wychowawczy w tym sensie, że jest to postać wrażliwa na ludzkie cierpienie, na biedę, wykazująca troskę o innych.

Dodał, że w uchwale Młodzieżowej Rady też jest zapis, że wiele postaci świętych jest patronami miast. Święty Mikołaj jest patronem Chrzanowa, Elbląga, Głogowa, Bydgoszczy i wielu innych miast.

Stwierdził, że trzeba byłoby tej sprawie nadać oprawę. Natomiast ten temat został wrzucony w wakacje, w okresie ogórkowym, bez dyskusji. Osobiście uważa, że jeżeli jest Kościół Zielonoświątkowy, czy inne związki wyznaniowe to trzeba traktować ich podmiotowo. Trzeba z nimi przekonsultować tę sprawę i na pewno nie byłoby oni przeciwni.

Dodał, że nie zaproponował wprowadzenia zmian do porządku dzisiejszej sesji Rady Miasta, ale chciał proponować, żeby ten punkt został wyrzucony i był w obradach sesji na przykład w listopadzie lub w grudniu i uchwała, żeby była przyjęta poprzez aklamację. Jednak nie wiadomo, czy ta aklamacja wchodzi w rachubę, bo naszym Statucie nie ma takiego zapisu. W związku z tym jest pytanie - czy poprzednie Statuty uwzględniały aklamację, bo radni na sesjach podejmowali uchwały poprzez aklamację?

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:38 z sali obrad wyszedł radny Andrzej Karpiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych. O godzinie 11:40 na salę obrad powrócił radny Andrzej Karpiuk natomiast z sali obrad wyszedł radny Paweł Bierżyn i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że dzisiejsza uchwała nie jest uchwałą o ustanowieniu świętego patronem. Jest to dopiero uchwała o uruchomieniu całej procedury, więc może na sesji listopadowej po zakończeniu procedury pojawi się właściwa uchwała.

Udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Stanisławowi Charytonowi.

Radny Stanisław Charyton (Ad Vocem) stwierdził, że nie zgadza się z przedmówcą, bo ten temat można rozbudować do granic absurdu. Tutaj Pan Przewodniczący wspomniał o tym, że jest to uchwała intencyjna. Jest jeszcze sporo czasu do tego, kiedy będzie właściwa uchwała. Nie należy na starcie podstawiać nogi dla Rady Młodzieżowej, która wykazuje się inicjatywą.

Poinformował, że osobiście uważa tę inicjatywę za cenną i wartą poparcia. Natomiast, jeśli chodzi o kwestię konsultacji, to przecież Radę Młodzieżową wybierała młodzież. Młodzież zadecydowała, że jej przedstawiciele, tutaj obecny przedstawiciel Pan Mrozkowiak będzie reprezentował jej stanowisko i to zostało uczynione.

Poinformował, że relikwie świętego Mikołaja są również w Bazylice bielskiej. Święty Mikołaj dla ludzi wierzących ma swoją wartość, ponieważ przy jego relikwiach zdarzały się cuda, były nawrócenia, różne uzdrowienia i różnego rodzaju zdarzenia.

Poinformował, że osobiście poprze tę inicjatywę, bo Młodzieżowa Rada Miasta słusznie robi i powinna dalej tak czynić.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:47 na salę obrad powrócił radny Paweł Bierżyn i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Wiceprzewodniczącemu Piotrowi Danile.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło (Ad Vocem) poinformował, że chce odnieść się pomysłowi Pana radnego Gołębiowskiego odnośnie nieco szerszych konsultacji z innymi związkami wyznaniowymi. Chciałby zwrócić uwagę, że inne związki wyznaniowe, jak na przykład Świadkowie Jehowy nie mają świętych. Wobec tego nie wiadomo, czy z góry nie przesądzałoby się o tym, że opinia byłaby negatywna. Stwierdził, że chce pochwalić tę inicjatywę Młodzieżowej Rady Miasta. Chciałby zwrócić uwagę na jedną rzecz, że młodzi ludzie nie zaproponowali na patrona miasta osoby z kręgu popkultury, czy znanej postaci historycznej. Zwrócili się oni z propozycją ustanowienia patronem osoby otoczonej powszechnym szacunkiem, jako święty, ale też jako człowiek, który niesie ze sobą pewne ideały pomocy bezinteresownej i dzielenia się dobrem. Bardzo dobrze, że młodzi ludzie występują z propozycją takiej osoby na patrona miasta.

Dodał, że w mieście funkcjonują również inne wyznania, nie tylko katolickie, nie tylko prawosławne, nie tylko Świadkowie Jehowy, czy wyznania protestanckie. Są również inne społeczności, na przykład jest sporo imigrantów, czy imigrantów zarobkowych. Wobec tego jest pytanie – czy z nimi również konsultować? Są to przecież obcy kulturowo nam ludzie, ale jednak pracują dla tego miasta i płacą podatki. Czy należałoby ich również pytać, bo oni prawdopodobnie nie mają pojęcia o takiej osobie, a być może nawet w ogóle nie mają pojęcia o chrześcijaństwie?

Poinformował, że popiera tę ideę Młodzieżowej Rady Miasta i będzie głosował za podjęciem uchwały.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:49 z sali obrad wyszła radna Ewa Tarasiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

Radny Mirosław Gołębiowski (Ad Vocem) stwierdził, że nie przekonuje go argumentacja Pana Przewodniczącego Piotra Daniły, że inny związek wyznaniowy, który nie uznaje świętych będzie przeciwko osobie świętego Mikołaja. Ta postać ma przecież wyłącznie zalety i nie ma żadnych wad. Dodał, że był na niektórych nabożeństwach w kościele na ulicy Bolesława Prusa i w innych kościołach. Tam też jest dobroduszość, dobrodziejstwo i ich religie korespondują z ideałami, jakie wyznawał święty Mikołaj z Miry.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Emil Falkowski.

Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Emil Falkowski poinformował, że chciałby dowiedzieć się od Pana Krzysztofa, w jaki sposób została wybrana ta osoba, czy została zaproponowana przez jednego z członków Młodzieżowej Rady od razu w propozycji uchwały postać świętego Mikołaja, czy może zostało zaproponowane, żeby znaleźć osobę, która będzie patronem miasta Bielska Podlaskiego? W jaki sposób to wyglądało?

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani Sekretarz Jolancie Mierzwińskiej.

Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska stwierdziła, że chce odnieść się do wypowiedzi Pana radnego Mirosława Gołębiowskiego na temat podejmowania uchwały poprzez aklamację.

Poinformowała, że Statut Miasta Bielsk Podlaski nie przewiduje takiej formy głosowania.

Dodała, że nie przypomina sobie, aby poprzednie statuty zawierały podobne zapisy, choć początki funkcjonowania samorządu w latach dziewięćdziesiątych wyglądały różnie i zdarzało się, że uchwały, w szczególności dotyczące spraw czysto organizacyjnych, podejmowano właśnie przez aklamację. Były to jednak kwestie drobne, niemające wpływu na dalsze działania rady. Z biegiem czasu świadomość radnych uległa zmianie, a orzecznictwo sądów, interpretacje prawne, stanowiska wojewodów oraz sposób

zaskarżania niektórych uchwał podejmowanych w taki sposób jednoznacznie wskazały, że praktyka ta jest niedopuszczalna. Obecnie w naszym samorządzie nie stosuje się takiego rozwiązania. Odnosząc się do swojej wypowiedzi z czerwca tego roku, przypomniała, że była to ostatnia sesja przed wakacjami. Wówczas zasygnalizowała, że Młodzieżowa Rada Miasta wystąpiła z projektem uchwały w tej sprawie. Ponieważ sprawa ta pojawiła się bezpośrednio przed sesją, nie było możliwości wszczęcia procedury ani uzyskania wymaganych opinii. Zapowiadała jednak, że sprawa wróci po wakacjach, i tak się stało. Temat został przeanalizowany, a także uzyskano opinię prawną, zgodnie z którą prawo świeckie nie przewiduje przeprowadzania konsultacji w kwestii ustanawiania świętych patronami gmin czy w ogóle samorządu. Przeanalizowano również szereg dokumentów i uchwał podejmowanych przez inne samorządy, a także dostępne opracowania. W efekcie stwierdzono, że najlepszym rozwiązaniem będzie podjęcie uchwały intencyjnej, w której Rada wyrazi wolę ewentualnego podjęcia dalszych kroków. Jeśli taka wola zostanie wyrażona, Burmistrz zostanie upoważniony do wystąpienia do władz kościelnych – zarówno Kościoła Katolickiego, jak i Kościoła Prawosławnego o podjęcie konsultacji w tej sprawie. Uznano, że jest to najwłaściwsze rozwiązanie, ponieważ właśnie te dwa wyznania są wiodące w Bielsku Podlaskim. Poinformowała, że osobiście uważa, że inicjatywa jest jak najbardziej słuszna i warto się pokusić chociażby nawet po to, żeby mieć pewne doświadczenie w tym temacie. Przede wszystkim patron jest popierany i szanowany zarówno przez Kościół Katolicki, jak i Kościół Prawosławny, ale to zostanie zweryfikowane po konsultacjach. Poza tym młode pokolenia nauczy się, jak należałoby podchodzić do tego rodzaju spraw. To jest jedna z inicjatyw, o czym tutaj mówił członek Młodzieżowej Rady Miasta. Trudno też, żeby radni Młodzieżowej Rady Miasta każdą sprawę, z którą zamierzają wystąpić, najpierw konsultowali to bardzo szeroko w swoim środowisku. Osobiście uważa, że oni to czynią, ale każdy z nich jest przedstawicielem swoich wyborców i analogicznie, tak jak radni wykonując swój mandat mogą ich wysłuchać, lecz nie są związani z ich wskazówkami. To jest domena, która jest zapisana w ustawie i tak samo radni Młodzieżowej Rady Miasta mają prawo występowania z taką inicjatywą. Mają oni swój pogląd na wiele kwestii i między innymi wystąpili z taką inicjatywą.

Poinformowała, że jeżeli konsultacje przebiegną pozytywnie i wniosek znajdzie poparcie, to zakończeniem pomyślnie przeprowadzonej procedury będzie uroczysta sesja poświęcona osobie świętego Mikołaja i prezentacja jego postaci. Można z tego zrobić bardzo pozytywne wizerunkowo, korzystne dla miasta wydarzenie.

Odnosząc się bezpośrednio do wypowiedzi radnego Mirosława Gołębiowskiego, stwierdziła, że choć święty Mikołaj kojarzy się dzieciom z prezentami i dobrocią, to nie można sprowadzać tej postaci wyłącznie do takiego wymiaru. Młodzieżową Radę reprezentują młodzi ludzie, ale starsi od dzieci i potrafią oni spojrzeć na temat w sposób szerszy.

Dodała, że osobiście uważa tę inicjatywę za godną poparcia.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:52 na salę obrad powróciła radna Ewa Tarasiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych. O godzinie 11:57 z sali obrad wyszedł radny Romuald Margański i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu.

Radny Mirosław Gołębiowski (Ad Vocem) poinformował, że zabiera głos w drodze polemiki. Pani Sekretarz mówiła, że nasz Statut, litera prawa nie przewiduje. Wobec tego jest pytanie do znawców prawa, czy jest taki dualizm tych opinii prawnych? Tutaj chciałby przeczytać następujący wyciąg: „Starania o ustanowienie świętego Mikołaja patronem miasta w jubileuszowym Roku Miłosierdzia i 1050-lecia Chrztu Polski były wspólną inicjatywą radnych i Prezydenta Elbląga. W maju samorząd przyjął przez aklamację odpowiednią uchwałę intencyjną i zwrócił się do Watykanu za pośrednictwem miejscowej Kurii o wszczęcie procedury kościelnej w tej sprawie”. W związku z tym jest pytanie – jak to jest, czy można, czy nie można?

Zwrócił uwagę, że mówienie o tym, że w Bielsku są dwa Kościoły, to jest trochę zawężenie sprawy. Są wyznawcy innych wiar, innych światopoglądów i trzeba im dać możliwość wypowiedzenia się. Osobiście jest szczerze przekonany, że byłaby to opinia pozytywna.

Poinformował, że nie kwestionuje inicjatywy młodych ludzi, ale nie można tak robić, że to jest błaha sprawa, gdzie na wsze czasy w Bielsku patronem będzie święty Mikołaj. To jest ważna sprawa i trzeba byłoby to przedyskutować w szerszym gronie. Jeżeli dzisiaj zostanie podjęta uchwała intencyjna, to dobrze, ale jest to już częściowo musztarda po obiedzie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Pani Sekretarz Miasta.

Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska (Ad vocem) doprecyzowała, że we wcześniejszej wypowiedzi wskazała na istnienie dwóch dominujących religii w mieście, ale nie stwierdziła, że są to jedyne religie. Ponadto podkreśliła, że odnosiła się do Statutu Miasta Bielsk Podlaski, a nie Statutu Miasta Elbląg.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Kamil Boćkowski.

Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Karol Boćkowski zwrócił uwagę, że podczas kampanii wyborczej wielu radnych zabiegało i mówiło o Młodzieżowej Radzie Miasta. Natomiast teraz, gdy oni przychodzą z pierwszym projektem, to zaczynają się dziwne dyskusje.

Stwierdził, że sam pomysł jest super i skoro został złożony przez Młodzieżową Radę w drodze uchwały, to radni powinni to uszanować i wesprzeć.

Poinformował, że będzie głosował za tym projektem i też zachęca do tego radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że z wnioskiem formalnym zgłosił się Pan Wiceprzewodniczący Piotr Daniło.

Udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło poinformował, że zgłasza wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przegłosowanie przedłożonego projektu uchwały, ponieważ jest to rzecz takiej wagi i tak szczytna, że nie ma sensu tutaj dalej dyskutować i rozdrabniać całej idei na szczegółiki i drobiazgi. Poprosił o przegłosowanie wniosku formalnego.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że został zgłoszony wniosek o zakończenie dyskusji, niemniej jednak padły pytania ze strony radnych i może jeszcze chciałby zabrać głos przedstawiciel Młodzieżowej Rady Miasta. Jednak wniosek formalny radni są w obowiązku przegłosować i prosiłby radnych o głosowanie. Natomiast wiadomo, że radni mogą być przeciwko temu wnioskowi, jeżeli chcą, żeby dyskusja trwała nadal.

Poprosił radnych o odświeżenie porządku obrad dzisiejszej sesji na tabletach, bo zapewne nie u wszystkich ten wniosek się pojawił.

Zwrócił się do radnych o potwierdzenie obecności zakładką „kworum”.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:02 na salę obrad powrócił radny Romuald Margański i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że obecnych jest 19 radnych, 2 osoby są nieobecne. Podał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w punkcie dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia woli ustanowienia świętego Mikołaja z Miry patronem Miasta Bielsk Podlaski. Poinformował, że kto z radnych jest za przyjęciem wniosku, czyli za zakończeniem

dyskusji, przyciska przycisk „za” i podnosi rękę, kto jest przeciw, przyciska przycisk „przeciw”, kto się wstrzymuje, przyciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano wniosek w sprawie:

zamknięcia dyskusji i poddanie projektu uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Ewa Tarasiuk

PRZECIW (7)

Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Witold Sysuła, Bartosz Zinkiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Piotr Ostaszewski

NIEOBECNI (2)

Alina Niegierewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 19 osób, 9 osób było za przyjęciem wniosku, 7 osób było przeciw, 3 osoby się wstrzymały, nieobecne są 2 osoby. Stwierdził, że wniosek przeszedł, a więc dyskusja została zamknięta. Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli ustanowienia świętego Mikołaja z Miry patronem Miasta Bielsk Podlaski. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały, wciska przycisk „za” i podnosi rękę, kto jest przeciw, wciska przycisk „przeciw”, kto się wstrzymuje, wciska przycisk „wstrzymuję się”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli ustanowienia św. Mikołaja z Miry patronem Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Piotr Pawluczuk, Bartosz Zinkiewicz

NIEOBECNI (2)

Alina Niegierewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 19 radnych, 15 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 4 osoby się wstrzymały, 2 osoby są nieobecne. Stwierdził, że uchwała została podjęta. Poinformował, że wobec tego usuwa z listy dyskutantów ad vocem Pana radnego Stanisława Charytona, ponieważ Rada Miasta podjęła decyzję o zamknięciu dyskusji.

Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 15, przeciw - 0, wstrzymujących się - 4, **podjęła**
Uchwałę Nr XIX/146/25

**w sprawie wyrażenia woli ustanowienia św. Mikołaja z Miry
patronem Miasta Bielsk Podlaski**
(uchwała stanowi załącznik nr 36 do protokołu).

19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Przedszkola Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 19 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Przedszkola Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Bielsku Podlaskim (uzasadnienie wraz z pismem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu). Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu Miasta głosowanie nad projektem uchwały nie przyniosło rozstrzygnięcia: 2 członków Komisji głosowało za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały i 2 członków głosowało przeciw (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 60 do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Stanisław Charyton.

Dodał, że ma nadzieję, że Pan radny nie zabierze głosu w sprawie świętego Mikołaja, lecz tylko w sprawie skargi.

Udzielił głosu Panu radnemu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Stanisław Charyton poinformował, że na marginesie chciałby powiedzieć, że w sprawie dotyczącej ustanowienia świętego Mikołaja patronem miasta, głosował za zamknięciem dyskusji.

Poinformował, że odnośnie skargi chce zwrócić uwagę na chronologię zdarzeń. Dnia 9 czerwca wpłynął wniosek o interwencję wobec Dyrektora Przedszkola Nr 3 w związku z naruszeniem postanowień Sądu Pracy w zakresie terminu wypłaty odszkodowania. Na mocy ugody sądowej określony został termin wypłaty odszkodowania do 16 kwietnia, a odszkodowanie wypłacono 5 maja, czyli z osiemnastodniowym opóźnieniem. Wobec tego te ustalenia zostały naruszone. Trzeba zwrócić uwagę na to, że sprawa zakończyła się 5 maja, a skarga wpłynęła dopiero w czerwcu. Z wyjaśnień Pani Dyrektor wynika, że oczekiwała ona odpisu z pieczęciami i z podpisami pełnomocników, a nie z portalu internetowego. Pani Dyrektor przyznała się, że nastąpiło opóźnienie i poczuwając się do odpowiedzialności z własnych środków dokonała wypłaty tych odsetek.

Stwierdził, że w świetle powyższego osobiście nie widzi tutaj żadnej złej woli ze strony Pani Dyrektor, nie ma tu celowego, zamierzonego działania. Wobec tego uważa, że ta skarga nie jest słuszna.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Włodzimierz Borowik.

Udzielił głosu Panu radnemu.

O godzinie 12:08 z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Radny Włodzimierz Borowik poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji spotykała się trzykrotnie i analizowała tę skargę. Skarga od mieszkanki wpłynęła 9 czerwca i dotyczyła naruszenia postanowienia Sądu Pracy w zakresie terminu wypłaty odszkodowania przez Panią Dyrektora Przedszkola Nr 3. Zwrócił uwagę, że to Sąd wydaje wyrok. Natomiast Komisja zwróciła się do Pani Dyrektor o ustosunkowanie się do tej skargi i Pani Dyrektor w dość obszernym piśmie stwierdziła, że poczuwa się do

odpowiedzialności i przyznała się do przekroczenia terminu tej wpłaty. Komisja analizowała, czy skarga jest zasadna, czy niezasadna. Wobec tego, że został przekroczony termin, Komisja stwierdziła, że skarga mieszkanki jest zasadna.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:09 z sali obrad wyszła radna Eugenia Kruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych. O godzinie 12:10 na salę obrad powrócił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że nie widać już chętnych do zabrania głosu. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności zakładką „kworum”. Poinformował, że w momencie, kiedy zarządził sprawdzenie obecność było 18 osób, ale jeszcze raz poprosi radnych o naciśnięcie przycisku „kworum” dla potwierdzenia obecności.

O godzinie 12:11 na salę obrad powróciła radna Eugenia Kruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że na sali obrad znajduje się 19 radnych, 2 osoby są nadal nieobecne. Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektor Przedszkola Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Bielsku Podlaskim. Dodał, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w swoich pracach uznała skargę za zasadną i taki projekt uchwały przedstawia radnym do głosowania. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw, wciska przycisk „przeciw”, kto się wstrzymuje, wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektor Przedszkola Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Bielsku Podlaskim.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 10, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Piotr Daniło, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk

PRZECIW (1)

Stanisław Charyton

WSTRZYMUJĘ SIĘ (10)

Paweł Bierzyn, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Bartosz Zinkiewicz

NIEOBECNI (2)

Alina Niegierewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 19 radnych, 8 osób głosowało za podjęciem uchwały, 1 osoba przeciw, 10 osób się wstrzymało, 2 osoby są nieobecne. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta w obecności 19 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 8, przeciw - 1, wstrzymujących się - 10, podjęła
Uchwałę Nr XIX/147/25
w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektor Przedszkola Nr 3**

z Oddziałami Integracyjnymi w Bielsku Podlaskim
(uchwała stanowi załącznik nr 38 do protokołu).

20. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 20 dotyczy Sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym (Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski za okres od 17 czerwca do 19 sierpnia 2025 r. stanowi załącznik nr 39 do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Witold Sysuła.

Udzielił głosu Panu radnemu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Witold Sysuła poinformował, że chciałby zapytać Pana Burmistrza o kwestię dotyczącą dystrybucji preparatu jodowego. Z przedłożonego sprawozdania wynika, że preparaty jodowe zostały dostarczone do naszego miasta. Chciałby usłyszeć więcej informacji na ten temat. W sprawozdaniu podano, że jest 21 punktów. Wobec tego ma pytanie - jakie to są punkty? Podano też, że rozdysponowano ponad 17 tysięcy sztuk preparatu. Czy jest to wydawane szkołom, przedszkolom, jaka jest dystrybucja, komu i na jakiej zasadzie?

Poprosił Pana Burmistrza o więcej informacji na ten temat.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:13 z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy Pan Burmistrz udzieli odpowiedzi?

Udzielił głosu Pani Sekretarz Miasta.

Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska poinformowała, że sprawa jodku potasu pojawiła się już wcześniej. Termin ważności tabletek jodku potasu stopniowo upływa, a co pewien czas Miasto otrzymuje od wojewody pulę nowych tabletek. Na stronie internetowej są wymienione punkty w naszym mieście, gdzie jest wydawany jodek potasu. Ten wykaz został ustanowiony jeszcze przez Pana Jarosława Borowskiego ówczesnego Burmistrza, a obecny Burmistrz Piotr Wawulski rozszerzył jeszcze go o dwa dodatkowe punkty. Są to miejskie jednostki organizacyjne, między innymi przedszkola i szkoły. Do tych punktów przypisano osoby odpowiedzialne z Urzędu oraz z danych jednostek organizacyjnych, aby w razie potrzeby zapewnić sprawną dystrybucję tabletek mieszkańcom. Wówczas społeczeństwo otrzyma również stosowne informacje gdyby zaistniała sytuacja, że jodek należy podać mieszkańcom.

Dodała, że warto zapoznać się z tym, żeby każdy wiedział gdzie znajduje się taki punkt i gdzie należałoby się udać, jeśli zaistnieje taka potrzeba.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że jeszcze dopowie, że jest to związane z konfliktem zbrojnym w Ukrainie na wypadek, gdyby doszło tam do skażenia radioaktywnego. Poprzednio podawano płyn Lugola, a teraz są tabletki jodku potasu. Lista punktów jest dostępna na stronie internetowej Urzędu Miasta. Wydawanie tabletek byłoby nie tylko w godzinach pracy tych jednostek. Do tych punktów są wskazane osoby, które w ciągu 15 minut mają się pojawić w danej placówce i rozpocząć akcję wydawania, gdyby w nocy trzeba było rozpocząć taką akcję. Należy mieć nadzieję, że jest to tylko działanie prewencyjne. Niemniej jednak również zachęca wszystkich do zapoznania się z tym, gdzie znajduje się najbliższy punkt wydawania tabletek jodku potasu. Nie można tych tabletek wydawać

zawczasu, więc nie rozdaje się ich teraz mieszkańcom, a jeżeli zaistnieje potrzeba, to należy udać się do tych punktów i odebrać tabletki dla siebie oraz swojej rodziny.
 Udzielił głosu Pani Sekretarz.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:15 na salę obrad powrócił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska poinformowała ponadto, że na stronie internetowej Miasta dostępny jest plan dystrybucji tabletek jodku potasu obejmujący 22 punkty na terenie miasta. Prosiłaby o zapoznanie się z tym dokumentem, żeby mieć taką wiedzę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy radni chcą jeszcze zabrać głos w punkcie dotyczącym sprawozdania?

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się ze Sprawozdaniem z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
 Zamknął punkt 20.

21. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 21 są to Sprawy różne. Na Komisjach radni zadawali Panu Burmistrzowi pytania. Pan Burmistrz w formie pisemnej odniósł się do tych pytań i jest to zamieszczone w tym punkcie, jako zestawienie opinii i wniosków (zestawienie spraw zgłoszonych podczas posiedzeń Komisji Rady Miasta wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta w przedmiotowych sprawach stanowią załączniki nr 6P do protokołu).
 Otworzył dyskusję.
 Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Stanisław Charyton.
 Udzielił głosu Panu radnemu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Stanisław Charyton stwierdził, że chce jeszcze wrócić do dyskusji na temat głosowania przez aklamację, która została zakończona na wniosek Wiceprzewodniczącego Rady.
 Poinformował, że nie można podejmować uchwał przez aklamację, ponieważ zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym uchwały rady gminy zapadają zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym, co wyklucza głosowanie przez aklamację, chyba że ustawa stanowi inaczej. Oznacza to, że każda uchwała powinna być podejmowana w procesie głosowania utrwalając imienny wykaz głosowań radnych. Gdyby został wprowadzony do naszego Statutu zapis o aklamacji, to wtedy organ nadzoru odniósłby się do tego. Być może niektóre samorządy to wprowadzają i organ nadzoru tego nie uchyla, więc dlatego może gdzieś zdarzyć się taka sytuacja.
 Poinformował, że chce jeszcze powrócić do sesji czerwcowej, do wypowiedzi Pana Przewodniczącego na temat Przedsiębiorstwa Komunalnego. Pan Przewodniczący swoim wystąpieniem wywołał taki popłoch w mieście, że ludzie na ulicy zaczepiali i pytali o to, co będzie, bo Przedsiębiorstwo Komunalne pada i co będzie, gdy zostanie ono zlikwidowane. Pan Przewodniczący odniósł się do przegranego przez Przedsiębiorstwo przetargu. Cały czas Pan Przewodniczący mówił o Przedsiębiorstwie Komunalnym, a przecież chodziło o Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania. Ta Spółka powstała z inicjatywy Pana Przewodniczącego i powstała po to, żeby mogła startować w przetargach, bo Przedsiębiorstwo Komunalne nie mogło tego robić. Celem MPO było startowanie na zewnątrz i jeżeli wygrało przetarg, to były dodatkowe wpływy do Spółki. W sytuacji, gdy przetarg był na 2,4 miliona złotych i przy zakładanej rentowności na poziomie 10%, czy 15%, to wpływało dodatkowo około 300 tysięcy złotych. Po przegranym

przetargu ta kwota nie wpłynie, natomiast Spółka nadal będzie odbierała odpady tak samo jak odbierała dotychczas.

Stwierdził, że nie wie, czy takie puszczenie zamętów w eter było potrzebne, bo spotykał się z mieszkańcami i oni pytali - „jak to będzie, a co z ludźmi?”. Pan Przewodniczący również mówił – „co będzie dalej z załogą i nie wiadomo, co dalej tam będzie się działo”.

Zwrócił uwagę, że nic nie będzie się działo.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że zabiera głos gwoźli sprostowania, bo tym razem Pan radny wprowadza galimatias. Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania nie bierze udziału w żadnych przetargach, lecz jest powołane tylko do zabierania śmieci z terenu naszego miasta. Oczywiście można rozszerzyć Statut Spółki i dodać dodatkowe zadania. Uważa, że właściciele nad tym myślą. Zwrócił uwagę, że przetarg był zorganizowany przez Gminę Wiejską i do tego przetargu przystąpiło Przedsiębiorstwo Komunalne, a nie Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania.

Poinformował, że na sali obrad jest Pan Prezes i Pan Wiceprezes Przedsiębiorstwa. Pan Prezes dzisiaj zadzwonił i powiedział, że chciałby zabrać głos w „Sprawach różnych”, więc za chwilę Panu Prezesowi zostanie udzielony głos.

Poinformował, że wypowiedź na sesji czerwcowej wynikała z faktu troski o Przedsiębiorstwo, a nie siania paniki, bo zgłosili się pracownicy, którzy w momencie rozmowy nie wiedzieli, że Panowie z Zarządu negocjują możliwość realizowania podwykonawstwa. Do dnia sesji, czyli do 26 czerwca nie było takiego komunikatu i dlatego wyraził swoje pytania w tym dniu. Zarząd dogadał się z tym, kto wygrał przetarg i Przedsiębiorstwo wykonuje usługę podwykonawczą, więc jest to wyjście naprzeciw, żeby nie było aż takich strat. Natomiast prawdą jest to, że jeżeli zakładano dochód do Przedsiębiorstwa w kwocie ponad 2 mln zł, a tego nie będzie, to znaczy, że trzeba coś zrobić z tym Przedsiębiorstwem.

Zwrócił uwagę, że wysokość zysku jest tajemnicą Spółki, więc tutaj nie będzie się o tym dyskutować.

Poinformował, że jeszcze ad vocem zabierze głos Pan radny i wtedy zostanie udzielony głos Panu Prezesowi.

Radny Stanisław Charyton (Ad Vocem) stwierdził, że rzeczywiście pomylił pojęcia i przyznaje się do tego. Pan Przewodniczący ma tutaj rację. Natomiast Pan Przewodniczący też teraz myli trochę przychód z dochodem, bo dwa miliony złotych to raczej nie jest dochód.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że jest to przychód.

Radny Stanisław Charyton zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący mówił o dochodzie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Prezesowi Tomaszowi Hryniewickiemu

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Tomasz Hryniewicki zwrócił uwagę, że na czerwcowej sesji Prezesi zostali wywołani do odpowiedzi w bardzo dziwny i dość ordynarny sposób.

Poinformował, że z Panem Przewodniczącym zna się ponad 10 lat. Osobiście wie o tym, że Pan Przewodniczący jest bardzo dobrym mówcą i idealnie potrafi odwrócić kota ogonem, nawet dziś będąc ekonomistą z wykształcenia niechcący pomylić przychód ponad 2 milionów złotych i nazwać to dochodem. Stwierdził, że był bardzo zdziwiony tą troską Pana Przewodniczącego o Przedsiębiorstwo Komunalne. Pan Przewodniczący przez ponad 10 lat był Burmistrzem i reprezentując Miasto był stuprocentowym właścicielem Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Poinformował, że osobiście nie przypomina sobie, aby ówczesny Burmistrz przez te wszystkie lata w tak ordynarny sposób dopytywał się i dbał o interes Spółki. Tego nigdy nie było.

Zwrócił uwagę, że w 2022 roku będąc radnym wnioskował do Pana Burmistrza o jakąkolwiek formę dofinansowania właścicielskiego, ponieważ Zakład Wodociągów miał wtedy około minus 2 miliony złotych. Sytuacja była bardzo ciężka, prąd był w drogich cenach. Wtedy Pan Burmistrz tutaj na forum

mocno się nie martwić, a mógł zrobić wiele. Na przykład jedna rata podatku dochodowego wpłacana do budżetu miasta co miesiąc jest w wysokości prawie 250 tysięcy złotych, czyli umorzenie kilku rat podatku dochodowego powodowałoby, że wynik Spółki byłby lepszy. Parę sesji temu wszyscy dowiedzieli się o tym, że Gospodarka Mieszkaniowa z tytułu najmu lokali ma 700 tysięcy złotych długu. Natomiast, kiedy to się wzięło, czy w 2024 roku? To są pieniądze z wielu lat. Mówi się tu o setkach tysięcy złotych, a nie mówi się o tych, jak Pan Charyton powiedział, 300 czy 400 tysiącach złotych.

Stwierdził, że Pan Przewodniczący zaszkodził w tym momencie najbardziej pracownikom.

Dodał, że osobiście nie spodziewał się tego po Panu Przewodniczącym, bo jak Pan Przewodniczący miał prywatną sprawę to dzwonił. W związku z tym uważał, że ta znajomość na tyle zmobilizuje Pana Przewodniczącego do tego, że skoro tak mocno zaniepokoił się o Spółkę to wykona telefon i zapyta co się zadziało. Wtedy dokładnie wyjaśniłby Panu Przewodniczącemu, że jest to na etapie negocjacji. Przetarg nie udał się, ale też nastawiono się już na to, że Spółka w Gminie Bielskiej nie będzie odbierać śmieci, bo Pan Wójt Gminy realizuje swój bardzo dobry pomysł stworzenia Punktu Usług Komunalnych na gruntach w Augustowie. Ta spółka z powierzenia będzie realizowała wywóz śmieci z terenu Gminy. W związku z tym był jeszcze rok na przygotowanie się na to, aby znaleźć inne rynki pracy i zająć się czym innym.

Zwrócił uwagę, że w mieście jest czym się zajmować. Jest nadzieja, że z powierzenia od stycznia 2026 roku Przedsiębiorstwo przejmie oczyszczanie miasta, wybieranie koszy, podcinanie drzew, konserwację oświetlenia ulicznego, a do tego będą potrzebni ludzie i etaty.

Dodał, że pracownicy, którzy dzwoniли do niego i do Wiceprezesa Tyszkiewicza tego samego dnia po wypowiedzi Pana Przewodniczącego nie kryli wzruszenia. Każdy z nich mówił, że potrzebuje pieniędzy na egzystencję, na zapewnienie bytu rodzinie. Pan Przewodniczący tym swoim fermentem wzbudził w nich coś takiego, że z dnia na dzień mogą stracić pracę. Natomiast taka sytuacja nie była brana pod uwagę.

Dotyczyło to tylko Gminy Bielskiej i nieraz już w historii Przedsiębiorstwo na terenie tej Gminy odbierało, albo nie odbierało odpady. Pan Przewodniczący na pewno też pamięta sytuację z Gminą Zabłudów.

Zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący bardzo martwił się tym, jak będzie, bo nie tak łatwo znaleźć nowe rynki. Natomiast ostatnio przetarg był w Dziadkowicach, będzie też w Orli, więc można dalej szukać tych rynków i można próbować.

Poinformował, że zawsze będzie stał po stronie pracowników i będzie starał się im to tłumaczyć, że u Pana Przewodniczącego już wkradła się w to polityka. Na dzisiejszej sesji pokaz polityki to już chyba apogeum, chociaż uważa, że Pan Przewodniczący ma jeszcze większe możliwości. Jako mieszkaniowiec może powiedzieć, że przykro to się ogląda, tę uszczypliwość, jakby Pan Przewodniczący jeszcze do tej pory nie otrząsnął się po swojej przegranej. Chce powiedzieć Panu Przewodniczącemu, że Burmistrzem się bywa, radnym się bywa, prezesem się bywa, człowiekiem trzeba być na co dzień, a człowieczeństwa w tym momencie zabrakło.

Poinformował, że odnośnie złej sytuacji Przedsiębiorstwa, chce powiedzieć, że jest wręcz odwrotnie.

Wyniki finansowe rok temu w sierpniu chyba nie martwiły Pana Przewodniczącego, bo nic o tym nie mówił. Wtedy obie Spółki były na minusie. Dzisiaj obie Spółki są na plusie, w dobrej kondycji. W miarę możliwości są realizowane inwestycje, może nie są one duże, ale wyremontowano koparko-ładowarkę, zakupiono samochody dla ZGM, dla Wodociągów, realizowana jest wiata, remontuje się na ulicy Chmielnej. Nawet pomimo chłodnego lata i mniejszego rozbioru wody Zakład Wodociągów odnotował ostatnio wynik dodatni, czyli dobrze zamyka miesiące. Trzeba mieć nadzieję, że ta tendencja się utrzyma i to będzie trwało jak najdłużej. Pan Przewodniczący na pewno nie martwił się tym, że Spółka w tej chwili z 14 milionów pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska ma 12 do spłaty. Rata kwartalna z odsetkami to jest pół miliona złotych. Przedsiębiorstwo nie ubiega się o umorzenia podatków, o umorzenia rat i stara się płacić na bieżąco. Nawet udało się w miesiącu poprzednim wypłacić pracownikom premię za rok 2024.

Dodał, że są dumni z tego, bo z ubiegłorocznego wyniku nie zapowiadało się, że uda się zaoszczędzić pieniądze i wypłacić pracownikom premię.

Stwierdził, że jako kolega Pana Jarosława Borowskiego z Rady Miasta odniesie się do słów klasyka – trzeba wiedzieć, kiedy ze sceny zejść.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:28 z sali obrad wyszedł radny Romuald Margański i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił uwagę, że właśnie Pan Prezes schodzi ze sceny. Nie wiadomo, czy Pan Prezes będzie jeszcze zabierał głos.

Poinformował, że ma przed sobą protokół z XVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 24 czerwca 2025 roku. Nie widzi tutaj ani jednego słowa w swojej wypowiedzi, które byłoby słowem aroganckim. Może przeczytać całą swoją wypowiedź, bo to, co Pan Prezes teraz zrobił to jest niekulturalne atakowanie Przewodniczącego, który troszczy się o to, co się dzieje w mieście. Bardzo chciałby, żeby wszystkie Spółki, MPO, Przedsiębiorstwo Komunalne i MPEC działały sprawnie, działały dla dobra mieszkańców, wykonywały swoje usługi, zarabiały godziwe pieniądze na to, żeby można było się rozwijać.

Dodał, że nikt jemu nie zabroni, żeby o to się troszczył. Natomiast też chce powiedzieć Panu Prezesowi, że będąc Burmistrzem miał kontakt z poprzednim Zarządem w zasadzie każdego dnia. Teraz będąc Przewodniczącym Rady nie ma takiej możliwości, a poza tym Zarząd nie ma wcale obowiązku udzielania jemu informacji dotyczących tego, co dzieje się w Spółce. Wobec tego, jak każdy radny ma prawo zadawać zapytania, interpelacje i oczekuje na te zapytania oraz interpelacje odpowiedzi.

Dodał, że jeszcze raz powtórzy, że ta jego wypowiedź sprzed dwóch miesięcy nie miała żadnego wydźwięku agresywnego, nie miała wydźwięku aroganckiego, lecz była przejawem troski, bo do niego też zgłosili się pracownicy. Być może byli to zupełnie inni pracownicy niż pracownicy, którzy dzwonią do Pana Prezesa i do Pana Wiceprezesa, lecz tacy, którzy przeczytali w BIP, że Spółka nie wygrała przetargu i pytali co teraz z nimi będzie. Wobec tego było to pytanie na sesji 26 sierpnia.

Poinformował, że można to przeczytać, ale szanując czas radnych i wszystkich tu obecnych chyba nie będzie tego cytował.

Udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) stwierdził, że też chce się odnieść do tej wypowiedzi Pana Przewodniczącego.

Zwrócił uwagę, że podczas sesji w sierpniu poinformował radnych, że musi opuścić obrady. Dziękując radnym za udzielenie absolutorium i wotum zaufania, przeprosił radnych, że musi jechać do Pana Marszałka podpisać umowę. Wtedy zapytał też, czy radni mają pytania, na które mógłby odpowiedzieć, żeby nie czekać z odpowiedzią na piśmie. Była wówczas cisza. Nie chodziło o sprawy tego rodzaju, jak na przykład dziura w drodze, lecz o takie pytanie, które później zadał Pan Przewodniczący. Pan Przewodniczący poczekał na koniec i pokazał jak Jarosław Borowski troszczy się o Spółkę. Pan Przewodniczący przecież dokładnie wie, że tak się nie robi. Mógł Pan Przewodniczący zadzwonić do Prezesa, czy do Burmistrza.

Zwrócił uwagę, że tutaj Pan Przewodniczący mówi o tym, że pracownicy sprawdzili na BIP-ie i dowiedzieli się o przegranej przetargu. Natomiast tutaj chciałby przeczytać wiadomość, którą dostał od mieszkanki miasta. Takich wiadomości dostał mnóstwo po wypowiedzi Pana Przewodniczącego na sesji. Będąc wtedy u Marszałka cały czas otrzymywał wiadomości na telefon i nie wiedział co się dzieje. Chce tu przytoczyć jedną z tych wiadomości: „Panie Burmistrzu, mamy dużo kredytów, przed chwilą oglądałam sesję Rady Miasta i Przedsiębiorstwo Komunalne się zamyka. Mój mąż jest jedynym żywicielem naszej rodziny. Co będzie dalej? Proszę o odpowiedź, proszę zadzwonić, proszę napisać, proszę o spotkanie”. Wobec tego, czy Pan Przewodniczący uważa, że to jest normalne i ta osoba Pana wypowiedź odebrała w ten sposób, że jest świetna sytuacja w Spółce i mąż przyniesie więcej kasy do domu?

Stwierdził, że rozumie to, że Pan Przewodniczący nie zgadza się z Burmistrzem. Współpraca między nim a Panem Przewodniczącym zakończyła się około rok temu w Augustowie. Nie będzie tu wspominał, w jakich to było okolicznościach, bo to jest niegodne tego, co wtedy zrobił Pan Przewodniczący.

Poinformował, że wyciągnął rękę do Pana Przewodniczącego, a Pan Przewodniczący tę rękę odbił.

Zwrócił uwagę, że był na sesji i mógł odpowiedzieć na pytanie. Wtedy temat byłby zamknięty i nikt do niego, do Prezesów, do mieszkańców, czy do Pana Charytona nie zadawałby takiego zapytania dotyczącego Przedsiębiorstwa Komunalnego, że Przedsiębiorstwo pada i ludzie tracą pracę.

Stwierdził, że nie wie, po co Pan Przewodniczący to robi. Pan Przewodniczący może atakować merytorycznie Burmistrza. W sytuacji, gdy Pan Przewodniczący będzie miał rację, to osobiście na następnej sesji stanie i powie: „Pan Jarosław Borowski miał rację, idziemy w tym kierunku”. Jednak Pan Przewodniczący tego nie robi i woli zasiał ferment, pokazać, że ta władza jest nieudolna, Przedsiębiorstwo pada, armagedon w mieście, a za Borowskiego była sielanka. Dodał, że jeśli Pan Przewodniczący nie chce pomagać, to prosi Pana Przewodniczącego, żeby nie przeszkadzać.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że nie wie jak to skomentować, bo w tej wypowiedzi na stronie 43 protokołu, nigdzie nie ma słowa o zamykaniu Przedsiębiorstwa. Ani w jednej linijce nic takiego się nie pojawia. Wobec tego, jakie Pan Burmistrz ma pretensje, że ktoś nie zrozumiał? To jest tylko przykład tego, że nie wszyscy rozumieją sytuację. Stwierdził, że jeszcze raz chce powtórzyć, że nie ma tu żadnej agresji, nie ma żadnej mowy nienawiści, nie ma tutaj żadnego stwierdzenia o likwidacji Przedsiębiorstwa. Natomiast jest troska o to, co będzie dalej i jakie działania Zarząd oraz właściciel mają zamiar podjąć. Chodziło o to, żeby radni nie czekali do maja następnego roku, kiedy będzie informacja o spółkach, lecz dostali informację na bieżąco. Taka była treść tej wypowiedzi i później też powtórzona w interpelacji. Poinformował, że obecnie jest punkt „Sprawy różne” i ad vocem zgłosił się Pan radny Stanisław Charyton.

Radny Stanisław Charyton (Ad Vocem) poinformował, że jednak odniesie się do Protokołu z sesji, bo wtedy Pan Przewodniczący podał to w takiej formie, że musiało to wzbudzić niepokój. Najpierw Pan Przewodniczący stwierdził ze smutkiem, że Przedsiębiorstwo przegrało przetarg, a później zadał następujące pytanie: co z ludźmi, którzy tam pracują, bo chodzi o dwa miliony złotych przychodu, jakie działania podejmie Zarząd w celu naprawczym, jakie będą skutki tej sytuacji. Pan Przewodniczący dalej mówił o tym, że wygląda na to, że Przedsiębiorstwo będzie musiało robić reorganizację i przegrupowanie. Następnie Pan Przewodniczący stwierdził, że jest to przykra sytuacja w tym Przedsiębiorstwie. Na koniec Pan Przewodniczący łagodzi sprawę mówiąc: „Nie chciałbym, żeby Przedsiębiorstwo popadło w kłopoty finansowe i przestało istnieć”. To jest cytat z protokołu, z wypowiedzi Pana Przewodniczącego. Wobec tego, czy Pan Przewodniczący uważa, że to można pochwalić?

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:39 z sali obrad wyszedł radny Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący przed chwilą powiedział, że chciałby na bieżąco rozwiązywać sytuację. Wobec tego jeszcze raz chce powiedzieć, że był na sesji i wychodząc poprosił radnych o pytania. Takie pytanie powinno paść wtedy i na bieżąco Pan Przewodniczący dostałby odpowiedź, że Zarząd negocjuje i praktycznie jest podpisana umowa. Natomiast teraz nie traciliby pół godziny na prostowanie super wypowiedzi Pana Przewodniczącego, o której Pan Przewodniczący twierdzi, że jest najlepsza.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:40 z sali obrad wyszedł radny Andrzej Karpiuk oraz radny Witold Sysuła, natomiast na salę obrad powrócił radny Romuald Margański i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że jeszcze ad vocem chce zabrać głos Pan Prezes. Udzielił głosu Panu Prezesowi.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Tomasz Hryniewicki stwierdził, że cieszy to, co

powiedział Pan Przewodniczący, że był w dobrym kontakcie i nadzorował Spółkę, praktycznie codziennie miał informacje. Natomiast, czy Pan Przewodniczący wie, że poprzedni Zarząd, Rada Nadzorcza nie uzyskała absolutorium od właściciela i właściciel w postaci Pana Burmistrza będzie musiał zgłosić te nieprawidłowości do Prokuratury. W drugiej spółce, którą Pan Przewodniczący tak wspaniale nadzorował, czyli w MPO, spółce córce utrzymywanej z pieniędzy wpłacanych za opłatę śmieciową też jest cała masa „kwiatków”. Na przykład stały dodatek dla jednego z Prezesów za korzystanie z auta prywatnego do celów służbowych, czyli za to, że samochodem przyjeżdżał do pracy. Pan Przewodniczący był tam też współwłaścicielem ponad dekadę. Takich „kwiatków” jest cała masa, więc dzisiaj lepiej byłoby, gdyby Pan Przewodniczący przyjął to na klatę i powiedział: „Może rzeczywiście się rozpędziłem, dwa słowa za dużo. Jeśli ktoś źle mnie zrozumiał, to przepraszam”. Pan Przewodniczący jednak dalej tkwi w swoim uporze, czyli typowy polityk. Dodał, że gratuluje.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski podziękował za złożone gratulacje.

Poinformował, że obecnie jest punkt dotyczący spraw różnych i jest dyskusja. Do dyskusji zgłosił się Pan radny Bartosz Zinkiewicz.

Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Bartosz Zinkiewicz poinformował, że chciałby zapytać o dwie swoje wcześniejsze interpelacje. Była to interpelacja w sprawie zmian w kursach komunikacji miejskiej oraz utworzenia tymczasowej opieki dla porzuconych zwierząt. Ponadto ostatnio też zgłaszał sprawę zapadliska w jezdni przy zjeździe z ulicy Brańskiej na ulicę Wincentego Witosa. Chciałby się dowiedzieć na jakim etapie są te działania.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) stwierdził, że tutaj będzie odpowiadał na bieżąco, natomiast na pierwsze pytanie odpowiadzi zaraz udzielił Prezesi.

Poinformował, że kojce będą zainstalowane na Zieleńcu i już trwają rozmowy z wolontariuszami, którzy działają na bielskim rynku. To miejsce chyba będzie dobre, bo jest na odludziu i nie będzie przeszkadzało. Poinformował, że w sprawie zapadliska w jezdni na skrócie z ulicy Brańskiej dzwonił Pan radny oraz mieszkańcy. Byli razem tam na miejscu, był też zarządca drogi i po sprawdzeniu kamerą termowizyjną okazało się, że to nie jest z wycieku z naszego kanału. Zarządca drogi jest poinformowany, dostał nagranie z kamery termowizyjnej i jest zobligowany do naprawienia tej wyrwy w drodze.

Dodał, że trzeba powtórzyć pytanie dla Panów Prezesów.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poprosił Pana radnego o zgłoszenie się ad vocem i wtedy zostanie udzielony głos.

Radny Bartosz Zinkiewicz (Ad Vocem) poinformował, że chce dopytać, czy są już podjęte działania w sprawie nowego rozkładu jazdy, czy coś się dzieje w tym kierunku.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:44 na salę obrad powrócił radny Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Wiceprezesowi.

Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Marek Tyszkiewicz poinformował, że jeżeli chodzi o rozkłady jazdy, o zmianę linii tras, to zostały podpisane stosowne umowy w porozumieniu z Urzędem Miasta, z Panem Burmistrzem i z Panią Burmistrz. Już rozpoczęły się te prace. Nadano temu bieg wspólnie z Miastem. Niedługo można oczekiwać ankietów na ulicy, którzy będą robić rozeznanie na temat linii tras, gdzie te autobusy powinny dojeżdżać i gdzie ich najbardziej brakuje.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Wiceprzewodniczący Piotr Daniło.
 Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło poinformował, że dzisiaj rano zadzwoniła mieszkanka Bielska z prośbą o interwencję. W Budżecie Obywatelskim roku 2020 jednym z zadań realizowanych w ramach tego Budżetu był montaż stacji rowerów miejskich. Zamontowano trzy takie stacje: w Parku Królowej Heleny, na ulicy Rejtana i przy MOSiR-ze. Te stacje funkcjonowały przez pewien czas, natomiast w tej chwili pozostały już tylko same ławeczki. Zniknęło całe wyposażenie, czyli pompki rowerowe, zestawy kluczy, wszystkie narzędzia niezbędne do tego, żeby mieszkańcy miasta mogli dokonać drobnych napraw we własnym zakresie.
 Poinformował, że ma prośbę w imieniu tej mieszkanki, żeby przejrzeć te stacje i dokonać niezbędnego uzupełnienia wyposażenia oraz ewentualnych napraw.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Pawłowi Bierżynowi.

Radny Paweł Bierżyn poinformował, że pierwsza sprawa to jest pytanie chyba już do Pana Burmistrza, bo Panowie Prezesi wyszli z sali obrad. Czy jest możliwość zamontowania wiaty przystankowej na ulicy Białowieskiej przy domach wielorodzinnych osiedla „Kaczogród”? Od mieszkańców otrzymał informację, że przydałaby się tam taka wiatka. Czy trzeba z tym czekać na projekt, czy będzie to robione ze środków własnych?

Poinformował, że w imieniu własnym oraz w imieniu Dyrektora MOSiR chciałby zaprosić na Jubileuszowy X Bieg Tura, który odbędzie się w najbliższą niedzielę o godzinie 14:00 oraz do Bielskiego Domu Kultury na uroczyste wręczenie nagród. Jest też prośba do Pana Wiceprzewodniczącego Piotra, jeżeli jest taka możliwość o wysprzątanie ulicy Chmielnej, ponieważ na chodnikach rosną chwasty i niezbyt dobrze to wygląda. Tutaj nie mówi, żeby Pan Wiceprzewodniczący to sprzątał, ale wiadomo, jaką funkcję Pan Wiceprzewodniczący pełni w Starostwie, więc będzie mu łatwiej to zdiagnozować.

Poinformował, że jeszcze ma temat pod analizę dotyczący nowego budżetu. Warto byłoby zastanowić się nad tym, żeby ogłosić przetarg lub zmobilizować służby do sprzątnięcia nie tylko ulic, ale także miejskich chodników. Jest problem z tymi chodnikami, bo zarastają chwastami i są brudne. Czasem wygląda to tak, że osoby mieszkające w domach jednorodzinnych zrzucają te śmieci na ulicę zamiast sprzątać i chować je do swoich prywatnych koszy.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 12:48 na salę obrad powrócił radny Andrzej Karpiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani radnej Eugenii Kruk.

O godzinie 12:49 na salę obrad powrócił radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że chce bardzo podziękować Panu Burmistrzowi za ławeczkę przy ratuszu, o którą starała się starsza część społeczeństwa.

Dodała, że wczoraj rozmawiała na ten temat również z Prezesami Spółdzielni.

Poinformowała, że druga sprawa, to chce się zwrócić do mieszkańców i przedstawić im odpowiedź na interpelację dotyczącą ścieżki rowerowej przy ulicy Mickiewicza, biegnącej w kierunku Białej. Pan Burmistrz przekazał tę interpelację do Zarządu Dróg Wojewódzkich, ponieważ ulica Mickiewicza nie należy do Miasta. Jest duży problem odnośnie przemieszczania się tą ścieżką rowerową, więc odczyta fragment otrzymanej odpowiedzi, żeby wszyscy zainteresowani to wiedzieli. Na wysokości placówek handlowych przy ulicy Mickiewicza 200 jest zlokalizowany zjazd publiczny i to nie przesądza o braku ciągłości dla

pieszych i rowerów na chodniku, ponieważ tam dochodzi często do zdarzeń. Z otrzymanej odpowiedzi wynika, że reguluje to ustawa z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym. Zawsze obowiązuje pierwszeństwo poruszającym się po chodniku i ścieżce rowerowej, czyli podporządkowane są wszelkie zjazdy, wjazdy na ulicę Mickiewicza, czy to związane z drogą, jako zjazd publiczny, czy osiedlowe. Zawsze pierwszeństwo mają poruszający się pojazdem rowerowym, hulajnogą, pieszy i inne formy ruchu. Mają oni pierwszeństwo w stosunku do osób, które wyjeżdżają, czy zjeżdżają z ulicy Mickiewicza w te drogi. Chciałaby to przekazać tym, którzy wielokrotnie zgłaszali tę sprawę oraz podziękować za odpowiedź. Poinformowała, że jeszcze chce poruszyć sprawę dotyczącą terenu przy bloku przy ulicy Mickiewicza 120, ponieważ w sprawozdaniu na stronie 3 Pan Burmistrz podał, że zakończono prace w zakresie budowy kanalizacji sanitarnej i odtworzenia nawierzchni utwardzonej oraz zieleńców i w dniu 14 sierpnia wykonawca zgłosił gotowość przystąpienia do odbioru tych prac.

Poinformowała, że ma prośbę o uwzględnienie pewnych dalszych prac w tym rejonie, zwłaszcza między blokiem mieszkalnym przy ulicy Mickiewicza 120, a placówkami handlowymi i dalej w kierunku ulicy Widowskiej. Wielokrotnie zgłaszała prośbę o dokonanie tam chociaż napraw. W związku z tym, że część sanitarna już została zrealizowana, to bardzo prosiłaby w imieniu mieszkańców, zwłaszcza bloku przy ulicy Mickiewicza 120 o umożliwienie im normalnego funkcjonowania po wyjściu z tego bloku.

Poinformowała, że przygotowała zdjęcia i chce pokazać jak wygląda nawierzchnia między blokiem przy ulicy Mickiewicza 120, a częściami usługowymi. Jest szereg tych zdjęć i celowo nie robiła ich wtedy, kiedy pada deszcz.

Dodała, że złoży wniosek do budżetu na następny rok z prośbą o zabezpieczenie środków w takiej ilości, jak to jest możliwe, ponieważ na tym terenie nie tylko nie można zaparkować, nie można przespacerować się, ale w ogóle nie można przemieszczać się prawidłowo. Ponadto ma prośbę, żeby tam zostało zrobione cokolwiek dla dzieci. Jedno ze zdjęć przedstawia jedyny plac zabaw dla dzieci na tym osiedlu, gdzie są cztery bloki mieszkalne. Chce tu przypomnieć, że są to obszary należące do Miasta. W imieniu własnym oraz w imieniu mieszkańców bardzo prosi o zrobienie tam czegośkolwiek, żeby można było poruszać się w tym miejscu, bo to jest centrum miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) poinformował, że jeszcze odniesie się do wypowiedzi radnego Pawła Bierżyna. Na terenie tego osiedla było spotkanie z mieszkańcami oraz z radnymi Pawłem Bierżynem i Łukaszem Ryczkowskim. Wiata w tej chwili jest malowana i będzie składana. Są już chyba wszystkie pozwolenia i wszystkie wiaty będą zmieniane, ale tamta wiata będzie w pierwszej kolejności. Poinformował, że zdjęcia, które tutaj zostały pokazane mogły być zrobione zarówno wczoraj, jak i 10 lat temu. Tam nic się nie zmieniło od 10 lat. Też był na spotkaniu z mieszkańcami i z radnymi przy tej inwestycji. Na spotkanie mieszkańcy zaprosili radnych z tego okręgu, radnego Artura Żukowskiego i radnego Krzysztofa Grygoruka. Spotkanie było przy ulicy Mickiewicza 120. Wykonawca, który realizował tam prace nie miał mocy przerobowych, żeby dociągnąć asfalt i porobić wylewki całościowo, a nie tylko połatać dziury, bo to nic nie da. Wykonawca, gdy upora się ze swoimi tematami, to prawdopodobnie zrobi ten parking.

Poinformował, że na plac zabaw w tej chwili nie ma środków w budżecie, ale przynajmniej zostanie unormowane i wszystko przygotowane pod ten plac zabaw, żeby w przyszłości tam powstał.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu radnemu Andrzejowi Roszczence.

Radny Andrzej Roszczenko stwierdził, że na początku powie to, o czym chciał nie mówić. Jest zdegustowany, delikatnie mówiąc, dzisiejszą dyskusją na sesji. Chce tylko przypomnieć, że ma olbrzymie doświadczenie z zakresu prowadzenia Rady, prowadzenia różnych dyskusji, które nic nie dawały, a wręcz były źle odbierane przez radnych i przez całe nasze społeczeństwo.

Poinformował, że ma prośbę do Pana Burmistrza dotyczącą budynku przy ratuszu, który swego czasu został przekazany do dyspozycji Muzeum. W tej chwili ten budynek wygląda jak upiór, monstrum, które

stoi w centrum Bielska Podlaskiego. Prawdopodobnie budynek będzie rozebrany, albo przynajmniej w większej części rozebrany. Na razie zostały wyjęte okna i te otwory okienne wszystkich straszą. Jest tu prośba do Pana Burmistrza, aby porozmawiał z obecnym właścicielem tego budynku i niech przynajmniej te otwory zostaną zasłonięte, jeśli nie ma pieniędzy na wykonanie.

Dodał, że teraz Pan Burmistrz przekazał dokumenty. Natomiast jest pytanie, kiedy to zostanie zrobione, bo chodzi o to, żeby do tego czasu zasłonić otwory okienne w tym budynku.

Poinformował, że mówiąc o wizerunku naszego miasta, to jeszcze chce zwrócić uwagę na słupy ogłoszeniowe znajdujące się na terenie miasta. Są one do dyspozycji mieszkańców, żeby wieszali ogłoszenia, plakaty i tak dalej. Jest tu prośba, aby co pewien czas uprządkować te słupy. Już dwa słupy, jeden przy ratuszu i drugi przy wejściu na rynek zostały uporządkowane, ale jeszcze pozostał nieuporządkowany słup na ulicy Kazimierzowskiej. Wiszą tam strzępy różnych plakatów i też robią swoją niezbyt sympatyczną robotę.

Poinformował, że na koniec chce zgłosić mały detal. Na parkingu na ulicy Kazimierzowskiej niedaleko skrzyżowania z ulicą Ogrodową, centralnie na jednym miejscu parkingowym stoi duża drewniana donica. Nie wiadomo, jakiemu celowi ona służy. Jest tu obawa, że osoba próbująca zaparkować samochód, szczególnie w godzinach wieczornych może przesunąć tę donicę, albo uszkodzić samochód.

Poinformował, że jest tu prośba o załatwienie tych spraw i cieszy się z tego, że budynek przy ratuszu w najbliższym czasie zostanie wyremontowany.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzieli głosu ad vocem Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski (Ad Vocem) stwierdził, że tę wizualizację budynku Pan radny może wziąć i przekazać radnym, bo to jest dokumentacja z wczoraj od Pani Dyrektora Muzeum. Jest to wizualizacja, jak będzie wyglądał budynek przy ratuszu. Są tu trzy rzuty wizualne plus dokumentacja projektowa.

Dodał, że Pan radny ma rację, bo ten budynek wygląda obskurnie i było to już zgłaszane do Pana Marszałka. W dokumentacji projektowej były też błędy i dzięki naszym pracownikom zostały one szybko naprawione, bo nie przewidziano, że elewacja będzie wystawać troszeczkę dalej i jeden ze stopni będzie wchodził na nasz teren. Marszałek ma już zielone światło od Konserwatora, więc te prace chyba wreszcie ruszą. Trwa to bardzo długo, ale są już chyba wszystkie zgody. Inwestorem tego przedsięwzięcia jest Pan Marszałek.

Stwierdził, że Pan radny ma rację odnośnie słupów ogłoszeniowych. Nie jest tak źle z tymi słupami, jak było po wyborach, kiedy trzeba było zrywać warstwy plakatów, ale też nie jest dobrze. Już niektóre słupy zostały wyczyszczone. Pozostał jeszcze do oczyszczenia słup na ulicy Kazimierzowskiej i na ulicy Dubicze. Poinformował, że w przypadku donicy stojącej przy wjeździe na osiedle chodzi chyba o zabezpieczenie, żeby tam nie stały samochody. W tym miejscu był stawiany duży bus i widoczność wyjazdu z tego osiedla była ograniczona. Pan radny ma rację i może trzeba bardziej oznaczyć, żeby w nocy nikt nie uderzył w tę donicę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Mirosław Gołębiowski.

Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że zrozumiałe jest to, że Pan Burmistrz nie na wszystko ma wpływ, kiedy jest inny zarządcą drogi niż Miasto. Sprawa dotyczy ulicy Brańskiej. Mieszkańcy tej ulicy, konsumenci i kierowcy zwracają uwagę, że na ulicy Brańskiej tam, gdzie powstały dwa obiekty wielkopowierzchniowe handlowe, „Biedronka” i „Rossmann” nie ma żadnego przejścia. Jedno przejście jest przy ulicy Wojska Polskiego i dalej jest przejście na wysokości sklepu „Arhelan”. Na ulicy Brańskiej jest taka sytuacja, że od strony północnej jest ciąg komunikacyjny dla pieszych, natomiast od strony południowej nie ma tego ciągu. Ludzie chodzą jak chcą do tych obiektów i stanowi to zagrożenie bezpieczeństwa w szczególności dla pieszych, ale również dla kierujących.

Stwierdził, że na pewno trudna jest rozmowa z zarządcami dróg. Na razie to jest Generalna Dyrekcja, a później będzie może PZDW. Jednak ludzie zwracają uwagę, że kiedy będzie otwarty węzeł drogowy Bielsk Podlaski Zachód to natężenie ruchu prawdopodobnie może wzrosnąć.

Stwierdził, że dobrym przykładem przy lokalizacji tego typu obiektów jest „Kaufland”, gdzie na drodze krajowej ulicy Piłsudskiego przy skrzyżowaniu z ulicą Ciołkowskiego powstało przejście. Na ulicy Piłsudskiego jest przejście obok przejścia. Oczywiście musi to być zgodne z warunkami technicznymi, ale te przejścia powstały, natomiast ulica Brańska nie jest wyposażona w przejścia. Takie przejście powinno być również przy skrzyżowaniu ulicy Norwida na wysokości stacji paliw, gdzie jest przesunięte skrzyżowanie ulicy Norwida z ulicą Berezowca.

Poinformował, że druga sprawa dotyczy porządku i na to też Burmistrz ma niewielki wpływ. Chodzi o działkę na ulicy Sienkiewicza 5. Ta nieruchomość jest to własność samoistna. Ludzie przemieszczając się ulicą do kościoła na nabożeństwa, na uroczystości, czy teraz na uroczystości związane z Powstaniem Warszawskim, zwracają uwagę na to, co dzieje się na tej nieruchomości. To jest wstyd. Trzeba byłoby podeprzeć się naszą uchwałą w sprawie porządku. Jeżeli kogoś było stać na zakup tej nieruchomości o dużej wartości, to może poświęcić 200 -300 zł wiosną i jesienią, żeby uporządkować działkę. Jest to przecież centrum miasta. Tutaj jest trudna rola władzy, ale trzeba w jakiś sposób to uregulować i przymusić.

Stwierdził, że na koniec chce pogratulować Pani radnej Eugenii Kruk, ponieważ Pani radna ma argumenty przemawiające do Burmistrza, że wszystkie jej wnioski i postulaty są realizowane.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13:03 z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Karol Boćkowski.

Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Karol Boćkowski poinformował, że zgłasza prośbę mieszkańców ulicy Kleszczelowskiej o skontaktowanie się z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie przycięcia drzew znajdujących się w pasie drogowym, zwłaszcza powyżej skrzyżowania z ulicą Hołowieską.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że dyskusji zgłosił się Pan radny Witold Sysuła.

Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Witold Sysuła stwierdził, że został zmotywowany do dyskusji przez Pana radnego Gołębiowskiego, który poruszył sprawę ulicy Brańskiej. Jest to jedna ze starszych ulic w naszym mieście. Osobiście pamięta czasy, gdy na tej ulicy w ogóle nie było chodnika. Teraz chodnik jest tylko po jednej stronie. Jest to duża ulica, powstało tam centrum handlowe i ruch samochodowy jest teraz większy, bo spora część ludzi zagląda do tego centrum.

Dodał, że doskonale pamięta jak Pan Burmistrz przed rokiem mówił, że Wójt Gminy również jest zainteresowany tym, żeby powstał chodnik na obszarze Gminy Bielsk Podlaski poza granicami miasta. Wszyscy wiedzą o tym, że ten chodnik po jednej stronie jest tylko do określonego miejsca i dalej go nie ma, więc jest bardzo duże zagrożenie dla osób tam poruszających się. Ludzie zwracali i zwracają uwagę na brak tych chodników. Jest to bardzo ważny i bardzo istotny temat. W związku z tym jest gorąca prośba o to, żeby porozmawiać z przedstawicielami Generalnej Dyrekcji jakie są plany, bo potrzeby są przeogromne.

Stwierdził, że nie wie, na jakim etapie są rozmowy ze strony Pana Wójta. Pan Wójt zajął się wiatrakami i może to pochłonęło jego inwencję. Osobiście ma nadzieję, że Pan Wójt nie zapomina również o tej części Gminy znajdującej się przy ulicy Brańskiej, gdzie nie ma chodnika.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 13:08 z sali obrad wyszedł radny Mirosław Gołębiowski natomiast na salę obrad powrócił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Poinformował, że zgłosił się Pan Burmistrz.

Udzielił głosu Panu Burmistrzowi Miasta.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski poinformował, że korzystając z okazji chciałby w imieniu Dyrektora Oddziału Instytutu Pamięci Narodowej w Białymstoku Pana doktora Marka Jedynaka oraz w swoim imieniu zaprosić wszystkich mieszkańców i radnych na uroczyste odsłonięcie oraz poświęcenie Polskiej Drogi Krzyżowej, które odbędzie się 5 września o godzinie 10:00. Będzie w to zaangażowane wojsko, służby oraz młodzież. Warto uczestniczyć w takim wydarzeniu, bo jest to ważny punkt historyczny w naszym mieście.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zamknął punkt 21 porządku obrad.

22. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zamknął obrady XIX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Złożył życzenia miłego popołudnia.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokółowała:

Edyta Gawryluk-Malinowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jarosław Borowski