

RADA MIASTA
BIELSK PODLASKI
17-100 Bielsk Podlaski
ul. Mikołaja Kopernika 1

Br.0002.11.2025

**Protokół Nr XXII/25
z obrad XXII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 28 października 2025 r.**

XXII sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali konferencyjnej Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim im. Marszałka Józefa Piłsudskiego ul. 3 Maja 2. Obrady rozpoczęto o godzinie 09:00, a zakończono o godzinie 10:18. W sesji uczestniczyło 21 radnych Miasta Bielsk Podlaski:

1. Paweł Bierżyn
2. Karol Boćkowski
3. Włodzimierz Borowik
4. Jarosław Borowski
5. Stanisław Charyton
6. Piotr Daniło
7. Emil Falkowski
8. Mirosław Gołębiowski
9. Krzysztof Grygoruk
10. Andrzej Karpiuk
11. Eugenia Kruk
12. Romuald Margański
13. Alina Niegierewicz
14. Piotr Ostaszewski
15. Piotr Pawluczuk
16. Andrzej Roszczenko
17. Łukasz Ryczkowski
18. Witold Sysuła
19. Ewa Tarasiuk
20. Bartosz Zinkiewicz
21. Artur Maciej Żukowski.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli: Burmistrz Miasta Piotr Wawulski, Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos, Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska, Skarbnik Miasta Anna Szkoda, radca prawny Angelika Giczewska, radca prawny Mateusz Białomyzy, kierownicy referatów Urzędu Miasta oraz Dyrektor Przedszkola Nr 9 „Leśna Polana” Wioletta Łuczaj, Zastępca Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. kpt. Władysława Wysockiego Grażyna Chmur, Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego im. Jarosława Kostycewicza Piotr Nikołajuk-Stasiuk, Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 4 im. Adama Mickiewicza Piotr Żukowski, Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów Magdalena Mroczyńska i Dyrektor Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim im. Marszałka Józefa Piłsudskiego Elżbieta Fionik (listy obecności radnych oraz osób uczestniczących w sesji stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu).

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski.

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski otworzył obrady XXII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski i serdecznie powitał wszystkich radnych.

Poinformował, że według listy obecności jest 20 radnych, natomiast jeden radny może się spóźnić.

Powitał Pana Burmistrza, Panią Zastępcę Burmistrza, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, obsługę prawną, Kierowników referatów Urzędu Miasta oraz zaproszonych gości.

Poinformował, że na dzisiejszą sesję zaproszenia zostały wystosowane do Dyrektorów przedszkoli i szkół podstawowych oraz do Pani Dyrektor Bielskiego Domu Kultury (zaproszenia na sesję stanowią załączniki od nr 3A do nr 3I do protokołu, informacje o sesji stanowią załączniki od nr 4A do nr 4C do protokołu).

Powitał Panią Wiolettę Łuczaj Dyrektor Przedszkola Nr 9 „Leśna Polana”, Panią Grażynę Chmur Zastępcę Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. kpt. Władysława Wysockiego, Pana Piotra Nikołajuka-Stasiuka Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego im. Jarosława Kostyczewicza, Pana Piotra Żukowskiego Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 im. Adama Mickiewicza, Panią Magdalenę Mroczyńską Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 5 im. Szarych Szeregów oraz Panią Elżbietę Fionik Dyrektor Bielskiego Domu Kultury.

Poinformował i przypomniał, iż zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą elektronicznych środków przekazu, następnie udostępniane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta. Obecność osób niebędących radnymi ani osobami publicznymi jest równoznaczna z wyrażeniem zgody na utrwalenie i rozpowszechnianie ich wizerunku utrwalonego za pośrednictwem kamery. Dokładna informacja znajduje się przy wejściu na salę obrad.

Przypomniał radnym, aby podczas wypowiedzi nie upubliczniali danych osób fizycznych bez ich zgody, bo można być pociągniętym do odpowiedzialności, jeśli dane zostaną ujawnione.

Dodał, że według listy obecności w sesji uczestniczy 20 radnych, a więc można podejmować prawomocne decyzje.

Poprosił radnych o potwierdzenie obecności zakładką „kworum” na tabletach.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w sesji uczestniczy 20 radnych i jeden radny jest czasowo nieobecny.

2. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 2 jest to „Ustalenie porządku obrad” (informacja o terminie i porządku obrad sesji stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w planie pracy na miesiąc październik był jeszcze punkt: Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej na 2026 rok dla zakładu budżetowego Pływalnia Miejska „Wodnik” w Bielsku Podlaskim. Pan Burmistrz zwrócił się z prośbą o przesunięcie tego punktu na miesiąc listopad. Informacja o tym została zamieszczona w „Informatorze”. Nikt z radnych nie zgłosił sprzeciwu, w związku z czym ten punkt będzie procedowany na sesji listopadowej.

Poinformował, że zamyka dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** przedstawił porządek obrad XXII sesji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Trybuna obywatelska.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XXI/25 z obrad XXI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 30 września 2025 r.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Bielsk Podlaski w roku szkolnym 2024/2025.
6. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Bielskiemu Domowi Kultury w Bielsku Podlaskim imienia Marszałka Józefa Piłsudskiego.

7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Rocznej współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026.
8. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2025 r.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2036.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2025 r.
13. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie sesji.

(Zestawienia opinii i wniosków Komisji Rady Miasta dotyczące materiałów przedkładanych pod obrady XXII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta, w wersji papierowej stanowią załączniki od nr 6A do nr 6I do protokołu).

3. Trybuna obywatelska.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 3 porządku obrad jest to Trybuna obywatelska. Żaden z mieszkańców miasta Bielsk Podlaski nie zgłosił się do zabrania głosu w tym punkcie.

Stwierdził, że w związku z tym zamyka punkt 3.

4. Przyjęcie Protokołu Nr XXI/25 z obrad XXI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 30 września 2025 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 4 dotyczy przyjęcia Protokołu Nr XXI/25 z obrad XXI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 30 września 2025 roku. Protokół został dostarczony radnym w ubiegłym tygodniu drogą mailową i był dostępny w biurze Rady. Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 09:08 na obrady sesji przybył radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję. Poinformował, że zanim ogłosi głosowanie, to pozwoli jeszcze radnemu, który dotarł na sesję, żeby zalogował się do systemu i uczestniczył we wszystkich głosowaniach. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności zakładką „kworum”.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w sesji uczestniczy 21 radnych. Podał pod głosowanie Protokół Nr XXI/25 z obrad XXI sesji z 30 września 2025 r. Poinformował, że kto z radnych jest za przyjęciem Protokołu, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw, wciska przycisk „przeciw”, kto się wstrzymuje, wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr XXI/25 z obrad XXI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 30 września 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, 21 osób było za przyjęciem Protokołu, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się. Stwierdził, że Protokół został zatwierdzony i niniejszym podpisany. Poinformował, że zamyka punkt 4.

5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Bielsk Podlaski w roku szkolnym 2024/2025.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 5 dotyczy Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Bielsk Podlaski w roku szkolnym 2024/2025 (informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu). Komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożoną informacją. Na Komisji Finansów i Budżetu Miasta, Pan Przewodniczący zadał pytanie - ile procent dzieci zostało wypisanych z zajęć edukacji zdrowotnej? Pan Burmistrz udzielił tej informacji w rozbiciu na poszczególne szkoły (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6A do protokołu).

Poinformował, że w poszczególnych szkołach wygląda to różnie. Najmniej osób wypisało się w Szkole Podstawowej nr 3, niecałe 12%, a najwięcej w Szkole Podstawowej nr 2 i jest to 85%.

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Dodał, że w sesji uczestniczą Dyrektorzy szkół i przedszkoli. Jeżeli radni chcą zadawać pytania, to Dyrektorzy są do dyspozycji.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Burmistrz Piotr Wawulski.

Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski poinformował, że przy tej okazji, że są tutaj prawie w komplecie wszyscy Dyrektorzy, to chciałby im serdecznie podziękować i prosić o przekazanie tych podziękowań idących z całego serca dla wszystkich pracowników, współpracowników, nauczycieli, pracowników szkół, za to co robią dla naszych dzieci i za osiągnięte wyniki. Jest to bardzo budujące i tym może się pochwalić, jako Burmistrz Miasta. Chciałby też serdecznie przywitać dwie nowe Panie Dyrektor, które są pierwszy raz na sesji. Może powiedzieć w ten sposób, że weszły one „z framugą” do swoich jednostek, jakby były tam już tyle lat, a dopiero zaczęły swoją pracę.

Podziękował Dyrektorom za to wszystko oraz złożył życzenia wszystkiego dobrego nowym Paniom Dyrektor.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani radnej Eugenii Kruk.

Radna Eugenia Kruk poinformowała, że w imieniu własnym oraz członków Komisji Oświaty chce pogratulować Dyrektorom szkół i przedszkoli osiągniętych wyników, bardzo sprawną pracę, bardzo fajnej opieki zarówno w przedszkolach, jak i w szkołach oraz pogratulować Paniom i Panom Dyrektorom szkół wyników egzaminów końcowych. Przy okazji chce pogratulować jeszcze z tego powodu, że w Bielsku pojawiła się profesor oświaty. O tym na pewno większość osób już przeczytała, bo było to bardzo ładnie nagłośnione. Po raz pierwszy jest taka sytuacja i ten tytuł otrzymała pracownica Szkoły nr 4. Poinformowała, że w związku z tym chce pogratulować zarówno Dyrekcji, jak i Pani, która uzyskała takie miano. Jest to oczywiście tytuł honorowy, ale bardzo ważny. W tym roku zostało nadanych przez Ministra około 25 takich tytułów. Na terenie naszego województwa ten tytuł ma dosłownie kilka osób, a w tym

roku uzyskały dwie osoby. Oprócz Pani nauczycielki z Bielska taki tytuł uzyskała jeszcze jedna osoba w województwie. Niemniej jednak te osiągnięcia są wynikiem pracy Dyrektorów.

Dodała, że osobiście sądzi, że wyniki będą coraz wyższe.

Pogratulowała jeszcze raz Dyrektorom jednostek oraz wszystkim pracownikom placówek opiekuńczych i dydaktycznych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zwrócił się z pytaniem - czy Dyrektorzy chcieliby zabrać głos?

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z Informacją o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Bielsk Podlaski w roku szkolnym 2024/2025.

Stwierdził, że zamyka punkt 5.

Dodał, że Państwo Dyrektorzy mogą pozostać na dalszej części obrad, a jeżeli obowiązki wzywają do placówek, to dziękuje za obecność.

6. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Bielskiemu Domowi Kultury w Bielsku Podlaskim imienia Marszałka Józefa Piłsudskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 6 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie nadania statutu Bielskiemu Domowi Kultury w Bielsku Podlaskim imienia Marszałka Józefa Piłsudskiego (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu). Komisje Rady Miasta na swoich posiedzeniach w ubiegłym tygodniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Na Komisji Finansów, Pan Wiceprzewodniczący Piotr Daniło zgłosił uwagi i do tych uwag odniósł się Pan Burmistrz (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6B do protokołu). Uważa, że odpowiedź Pana Burmistrza rozwiewa wątpliwości Pana Wiceprzewodniczącego. Ta odpowiedź jest zamieszczona w materiałach i radni mają do niej dostęp, więc teraz nie będzie jej odczytywał. Otworzył dyskusję w punkcie 6.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poinformował, że kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie nadania statutu, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw, wciska przycisk „przeciw”, kto się wstrzymuje, wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Bielskiemu Domowi Kultury w Bielsku Podlaskim imienia Marszałka Józefa Piłsudskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierzyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Roszczenko.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, 20 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**
Uchwałę Nr XXII/154/25
w sprawie nadania statutu Bielskiemu Domowi Kultury w Bielsku Podlaskim
imienia Marszałka Józefa Piłsudskiego
(uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 7 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Roczego programu współpracy miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu). Komisje Rady Miasta w ubiegłym tygodniu zajmowały się tym tematem. W dniu 21 października została wniesiona autopoprawka przez Pana Burmistrza. Pierwsza Komisja podczas swoich prac jeszcze nie miała tej autopoprawki, natomiast Komisja Inwestycji oraz Komisja Finansów już pracowały z tą autopoprawką. Autopoprawka dotyczy zwiększenia puli środków na finansowanie zadań z zakresu wspierania ochrony zdrowia, pomocy osobom chorym i z niepełnosprawnościami o 10% do kwoty 55 tysięcy zł, a wynika to z uchwały Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu, informacja z przebiegu konsultacji projektu uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6C do protokołu).

Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski poinformował, że udziela pełnomocnictwa do zabrania głosu Pani Kierownik Urszuli Wiesiełowskiej.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zaprosił Panią Kierownik do mikrofonu.

Kierownik Referatu Oświaty i Kultury Urzędu Miasta Urszula Wiesiełowska poinformowała, że chciałaby prosić o podjęcie uchwały z uwzględnieniem autopoprawki w § 15 ust. 1 pkt 6, o której już mówił Pan Przewodniczący i jest to efektem uchwały Bielskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Jednocześnie chce zgłosić jeszcze jedną autopoprawkę, która jest konsekwencją pierwszej autopoprawki. W ust. 1 należałoby zmienić zapis dotyczący wysokości planowanych środków, jakie Miasto przewiduje przeznaczyć na realizację zadań w 2026 roku. Powinna być to kwota 1 182 000 zł, ponieważ należałoby dodać kwotę 5 tys. zł, która została zwiększona na ochronę zdrowia.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy są chętni radni do zabrania głosu?

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały z dwiema autopoprawkami. Poinformował, że

kto z radnych jest za przyjęciem uchwały, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw, wciska przycisk „przeciw”, kto się wstrzymuje, wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, 21 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się. Stwierdził, że uchwała dotycząca przyjęcia Roczno programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XXII/155/25
w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski
z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3
ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego
i o wolontariacie na rok 2026
(uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

8. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2025 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 8 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2025 rok (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu). Komisje Rady Miasta w ubiegłym tygodniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6D do protokołu). W dniu wczorajszym płynęła autopoprawka i zostanie ona później omówiona (autopoprawka stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

Otworzył dyskusję.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Burmistrz.

Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski poinformował, że chciałby zgłosić też autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie na 2025 rok i upoważnia Panią Skarbnik do przekazania radnym wszystkich szczegółów.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że teraz przedstawi autopoprawkę do przedłożonego

radnym projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2025 rok. W projekcie uchwały w § 1 pkt 4 lit. a, powinna zawierać się następująca treść: „wydatki bieżące stanowią kwotę 148 375 900 zł” i dalsza część tego zapisu pozostaje bez zmian. W § 1 pkt 4 lit. b, powinien być następujący zapis: „wydatki majątkowe stanowią kwotę 32 708 975 zł”. Na skutek tych zmian, w załączniku numer 2 pod tytułem „Wydatki” w zapisie dotyczącym działu 855 rozdział 85516 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” w § 605 powinna być kwota 11 741 zł. Ponadto w załączniku nr 3 „Zadania inwestycyjne” w pozycji 44, dział 855 rozdział 85516 przy zadaniu „Budowa Samorządowego Żłobka Miejskiego w Bielsku Podlaskim” § 605 w limicie na rok 2025 powinna być kwota 47 268 zł, natomiast wartość zadania kosztorysowa wynosi 180 822 zł. Ta odczytana autopoprawka dotyczy konieczności dokonania drenażu wokół realizowanego nowego budynku Żłobka Miejskiego. Sprawa jest bardzo świeża i w dniu wczorajszym już nie zdążono przedłożyć pisma oraz zmienić zapisów projektu uchwały.

Poinformowała, że chciałaby również omówić zmiany dotyczące budżetu miasta, jak i Wieloletniej Prognozy Finansowej już po uwzględnieniu tych odczytanych kwot, które wpływają również na treść uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową. W dochodach bieżących wprowadza się 150 tysięcy zł. Jest to zwiększenie dochodów na realizację programu „Cyfrowy uczeń” w przedszkolach. Program będzie realizowany przez nasze przedszkola i dwie szkoły. W Szkole nr 2 i w Szkole nr 5 funkcjonują oddziały przedszkolne i te nasze jednostki otrzymały po 15 tysięcy zł dofinansowania, natomiast wszystkie cztery przedszkola po 30 tysięcy zł. Wkład własny Miasta w całość zadania stanowi tylko 37 649 zł. Pozostała kwota będzie pokryta z dofinansowania i zostanie to przeznaczone na zakup oprogramowania oraz sprzętu, między innymi w celu cyfryzacji kontaktów z rodzicami, cyfrowego dostępu do obecności dzieci, generalnie do usprawnienia pracy tych naszych placówek. 6 220 zł są to dochody związane z uzyskanym odszkodowaniem i one automatycznie finansują zwiększane wydatki na naprawę instalacji elektrycznych. Kwota 59 725 zł są to dochody majątkowe, które wynikają z dofinansowania z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych dla Szkoły Podstawowej nr 5 na przebudowę instalacji elektrycznej. Kwota 254 600 zł stanowi zmniejszenie planu dochodów na budowę Samorządowego Żłobka Miejskiego w Bielsku Podlaskim, ponieważ zmienia się harmonogram tego zadania. Część wydatków dofinansowanych, kwalifikowalnych jest przesuwana w harmonogramie na 2026 rok. Proporcjonalnie zmniejszane są dochody w bieżącym roku, a zwiększane w roku 2026.

Poinformowała, że wydatki ogółem stanowią kwotę 181 084 875 zł i na to składają się wydatki bieżące, które w tym miesiącu wzrastają o 2 704 421 zł, między innymi z tytułu 82 000 zł na zabezpieczenie dodatkowych środków na dotację podmiotową do niepublicznej szkoły podstawowej ze względu na urealnienie planu wydatków. Kwota 124 955 zł i 83 096 zł dotyczy zwiększenia wydatków na zakupy usług, materiałów i wyposażenia. 37 649 zł są to wydatki na program „Cyfrowy uczeń” w Szkole Podstawowej nr 2 i w Szkole Podstawowej nr 5. Kwota 15 tysięcy zł jest przeznaczana na zabezpieczenie dodatkowych środków na zwrot kosztów wychowania przedszkolnego dzieci w przedszkolach poza terenem miasta. 150 tysięcy zł są to wydatki na program „Cyfrowy uczeń”. Kwota 10 tysięcy zł stanowi zabezpieczenie dodatkowych środków na dotację podmiotową dla niepublicznych przedszkoli specjalnych i wynika z przeliczenia, z urealnienia tych wydatków. 65 tysięcy zł jest to dotacja podmiotowa do niepublicznej szkoły podstawowej. Kwota 6 220 zł stanowi zabezpieczenie środków na usuwanie uszkodzeń sieci oświetleniowej. 30 000 zł jest to zabezpieczenie środków na dotacje dla klubów sportowych. 198 391 zł jest to zmniejszenie planu wydatków na dotację do niepublicznych przedszkoli i to również wynika z przeliczenia uczniów. O 8 000 zł następuje zmniejszenie planu wydatków na dotację na niepubliczne inne formy wychowania przedszkolnego. Kwota 43 875 zł dotyczy zmniejszenia planu wydatków na wynagrodzenia osobowe w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej. Ta kwota była zabezpieczona ze środków własnych, a w tej chwili MOPS otrzymał finansowanie od Wojewody Podlaskiego i w związku z tym jakby zwalnia się kwota wydatków własnych. Kwota 20 tysięcy zł dotyczy zmniejszenia planu wydatków na dotację do niepublicznych przedszkoli specjalnych. 23 247 zł jest to zmniejszenie planu wydatków na zakupy materiałów i wyposażenia. 30 tysięcy zł dotyczy zmniejszenia planu wydatków na nagrody za wysokie osiągnięcia sportowe i te pozycje również wynikają z przeliczenia, z urealnienia planu, ponieważ zbliża się koniec roku.

Poinformowała, że największe zmiany nastąpiły w wydatkach majątkowych. Kwota 8 tysięcy zł stanowi zabezpieczenie dodatkowych środków na realizację zakupu inwestycyjnego: „Zakup dwóch cystern mobilnych do transportu wody”. 150 tysięcy zł dotyczy zakupów inwestycyjnych związanych z ochroną ludności i obroną cywilną. Kwota 75 867 zł jest przeznaczona na całość zadania, które będzie realizowała Szkoła Podstawowa nr 5, czyli dofinansowanie plus środki włożone z budżetu miasta na poprawę instalacji oświetleniowej. 10 000 zł jest to nowe zadanie zakupowe „Zakup rozsiewacza ciągnikowego podwieszonego do piaskosoli” i tego dotyczyła pierwsza autopoprawka złożona w dniu wczorajszym. Kwota 13 000 zł jest to zabezpieczenie środków na nowy zakup inwestycyjny „Zakup pług odśnieżnego do ciągnika komunalnego”. Kwota 25 338 zł dotyczy wprowadzenia do budżetu zakupu inwestycyjnego „Zakup domku świątecznego”, czyli ozdoby świątecznej. 25 383 zł jest to zabezpieczenie środków na dotację celową majątkową dla Pływalni Miejskiej „Wodnik”. Tutaj jest identyczna sytuacja jak w przypadku Szkoły Podstawowej nr 5. Pływalnia otrzymała dofinansowanie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, ale dochody w wysokości 61 000 zł wpłyną bezpośrednio do zakładu, natomiast kwota wymieniona jako wkład własny zostaje zabezpieczona w formie dotacji celowej. Ogólnie zadanie będzie kosztowało 86 382 zł. O 17 609 zł zostaje zwiększony limit wydatków na zadanie „Akademia małego odkrywcy”. Jest to zadanie realizowane w ramach Budżetu Obywatelskiego zaplanowane na bieżący rok. Zwiększenie jest zgodne z regulaminem procedury Budżetu Obywatelskiego i nie przekroczy 120% wartości, która była w pierwszym kosztorysie złożonym przez wnioskodawców, natomiast jest to kwota niezbędna do rozstrzygnięcia postępowania o zamówienie publiczne. Kwota 242 859 zł dotyczy zmniejszenia limitu wydatków na budowę Samorządowego Żłobka Miejskiego w Bielsku Podlaskim. Pomimo zwiększenia o kwotę ponad 20 tysięcy zł, jeszcze taka kwota zostaje przesunięta do 2026 roku zgodnie z harmonogramem przedstawionym przez wykonawcę. 504 000 zł jest to zmniejszenie wydatków na nabycia gruntów na cele związane z budową dróg. Część decyzji będzie wydana w tym roku, ale nie będzie już możliwości ich sfinansowania, wypłacenia odszkodowań za ulicę Gajową w bieżącym roku. W związku z tym zostanie to ujęte w planie 2026 roku, natomiast tutaj następuje zmniejszenie, żeby urealnić te wydatki. O 8 tysięcy zł zmniejsza się kwotę wydatków na „Zakup mobilnej stacji uzdatniania wody”, ponieważ w postępowaniu został wyłoniony wykonawca, którego oferta była niższa o taką kwotę. Poinformowała, że wynik budżetu w dalszym ciągu wynosi 0 złotych. Rozchody w wysokości niezmienionej 2,4 mln zł zostaną pokryte przychodami wewnętrznymi, to znaczy wolnymi środkami i nadwyżką z lat ubiegłych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy radni chcieliby zadać pytania lub mają wątpliwości dotyczące zmian w budżecie?

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z dwiema autopoprawkami. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw, wciska przycisk „przeciw”, kto się wstrzymuje, wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierzyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczek, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, 21 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XXII/156/25
w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta
na 2025 r.
(uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2036.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 9 dotyczy podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2036 (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu). Komisje Rady Miasta na posiedzeniach w ubiegłym tygodniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6E do protokołu). W dniu wczorajszym została złożona autopoprawka, niemniej jednak za chwilę zostanie złożona następna autopoprawka (autopoprawka stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski poinformował, że pokłosem poprzedniej autopoprawki zgłasza autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2036 i upoważnia Panią Skarbnik do przedstawienia tej autopoprawki.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że w załączniku numer 1 do przedstawionego projektu uchwały w pozycji 2.1 „Wydatki bieżące” dla roku 2025 powinna być kwota 148 375 900 zł. W pozycji 2.2 „Wydatki majątkowe” dla roku 2025 powinna być kwota 32 708 975 zł. W pozycji nr 2.2.1 pod tytułem „Inwestycje i zakupy inwestycyjne, o których mowa w art. 236 ust. 4 pkt 1 ustawy” dla roku 2025 powinna być kwota 29 777 025 zł. Ponadto zmienia się treść załącznika numer 2 „Wykaz przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej” w pozycji 1.3.2.1 „Budowa Samorządowego Żłobka Miejskiego w Bielsku Podlaskim”. Łączne nakłady finansowe stanowią kwotę 180 822 zł, „Limit 2025” 47 268 zł i limit zobowiązań 28 849 zł. Proponowane zmiany zostały omówione w poprzednim punkcie. Te wymienione kwoty wpływają również na treść objaśnień, które zostały odczytane w poprzednim punkcie.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że chciałby dopytać, bo Pani Skarbnik powiedziała, że wydatki majątkowe w 2025 roku wzrosną o 300 tysięcy zł w kolumnie 2.2, a w kolumnie 2.2.1 będzie prawie 4 mln zł więcej. Czy na pewno tak jest?

Zwrócił uwagę, że z wypowiedzi wynikało, że w wydatkach majątkowych na 2025 rok będzie 25,3 mln zł z kawałeczkiem, natomiast w tych inwestycjach i w zakupach będzie o 4 mln zł więcej, czyli 29 mln zł.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że w wydatkach majątkowych będzie kwota 32 708 975 zł, w pozycji 2.2.1 kwota 29 777 025 zł.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy radni mają pytania?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z dwiema autopoprawkami. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw, wciska przycisk „przeciw”, kto się wstrzymuje, wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2036.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, 21 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

Uchwałę Nr XXII/157/25

**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej
Miasta Bielsk Podlaski na lata 2025-2036 wraz z prognozą kwoty długu
i spłat zobowiązań na lata 2025-2036**

(uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 10 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku pod nieruchomości (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu). Komisje Rady Miasta na posiedzeniach w ubiegłym tygodniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6F do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że pozwoli sobie zadać pytanie Panu Burmistrzowi. Chciałby się dowiedzieć, z czego wynika zróżnicowanie wzrostu stawek, bo Pan Burmistrz zaproponował w projekcie uchwały od 4,8% do 8,9% w poszczególnych rodzajach nieruchomości. Pan Burmistrz ma większą wiedzę aniżeli tutaj wszyscy radni i to zróżnicowanie wzrostu stawek jest czymś spowodowane. Chciałby też przypomnieć, że w przeszłości najczęściej stawki podatkowe były aktualizowane o wskaźnik inflacji na takim samym poziomie we wszystkich grupach podatkowych.

Poprosił o odpowiedź i udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski stwierdził, że niech Pan Przewodniczący nie ujmuje sobie, bo Pan Przewodniczący też ma dużą wiedzę i dobrą pamięć, więc wie, jak działa ten system. Pan Przewodniczący nie powinien być tutaj takim skromnym człowiekiem.

Poinformował, że zróżnicowanie jest podyktowane również stawkami górnymi, które zostały zaproponowane nam odgórnie w poszczególnych stawkach podatku. Radni widzą jakie są stawki górne, a jakie są zaproponowane u nas. Te zaproponowane stawki nie są wygórowane. Zamierza się sukcesywnie i powolutku podnosić stawki, bo na pewno radni mają też kontakty z innymi samorządami i niektóre samorządy nie podnosiły podatku, a później po wyborach raptem podnieśli o kilkanaście procent i to dla mieszkańca zaboli. Natomiast robiąc to sukcesywnie, tak jak to robił poprzedni Pan Burmistrz, tak samo robi się teraz i podnosi się stawkę o 4-6%. Jest to wówczas mniej odczuwalne dla mieszkańca, aczkolwiek do budżetu jest pewien dodatkowy wpływ.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy są chętni radni do zabrania głosu?

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały dotyczący wysokości stawek podatku od nieruchomości. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw, wciska przycisk „przeciw”, kto się wstrzymuje, wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Paweł Bierzyn, Karol Boćkowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

PRZECIW (1)

Jarosław Borowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Włodzimierz Borowik, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Alina Niegierewicz, Andrzej Roszczenko, Ewa Tarasiuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, 14 osób głosowało za podjęciem uchwały, 1 osoba głosowała przeciw, 6 osób się wstrzymało. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 14, przeciw - 1, wstrzymujących się - 6, **podjęła**

Uchwałę Nr XXII/158/25

**w sprawie określenia wysokości stawek
podatku od nieruchomości**

(uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 11 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu). Komisje Rady Miasta na swoich posiedzeniach pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6G do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poinformował, że kto z radnych jest za przyjęciem uchwały, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw, wciska przycisk „przeciw”, kto się wstrzymuje, wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Paweł Bierzyn, Karol Boćkowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Romuald Margański, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Alina Niegierewicz, Andrzej Roszczenko, Ewa Tarasiuk.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, 14 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 7 osób się wstrzymało. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 14, przeciw - 0, wstrzymujących się - 7, **podjęła**
Uchwałę Nr XXII/159/25
w sprawie określenia wysokości stawek
podatku od środków transportowych
(uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

12. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2025 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 12 dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2025 roku (uzasadnienie wraz z projektem uchwały i projektem obwieszczenia stanowi załącznik nr 24 do protokołu). Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Na Komisji Finansów i Budżetu zostało zadane pytanie, na które Pan Burmistrz odpowiedział i radni mają to stanowisko Burmistrza w załączonych materiałach (zestawienie opinii i wniosków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6H do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poinformował, że kto z radnych jest za przyjęciem uchwały, podnosi rękę i wciska przycisk za, kto jest przeciw, wciska przycisk „przeciw”, kto się wstrzymuje, wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, 21 osób głosowało za podjęciem uchwały, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących się. Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, podjęła
Uchwałę Nr XXII/160/25
w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie
przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania
bezdomności zwierząt na terenie miasta Bielsk Podlaski w 2025 r.
(uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu).**

13. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 13 dotyczy Sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym (Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski za okres od 23 września do 20 października 2025 r. stanowi załącznik nr 26 do protokołu).

Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Paweł Bierżyn.

Udzielił głosu Panu radnemu.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 09:44 z sali obrad wyszedł radny Łukasz Ryczkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Paweł Bierżyn poinformował, że ma tylko jedno pytanie do Pana Burmistrza. Czy nie będzie problemu z wydatkowaniem tej kwoty, którą Miasto dostało jako dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego na wydatek dotyczący zbrojenia, czy ochrony?

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski stwierdził, że tutaj należą się podziękowania dla wszystkich Referatów, które realizują te zadania, a szczególnie dla Referatu nowej Pani Kierownik. Pani Kierownik robi to po raz pierwszy i zrobiła to w sposób imponujący, bo było bardzo mało czasu, a udało się nam już dokonać zakupów. Radni na pewno wiedzą co zostało zakupione, bo czytali o tym w przedłożonych dokumentach. Natomiast chciałby to odczytać dla mieszkańców. Udało się już zakupić dron, mobilny sprzęt oświetleniowy, latarki szperacze, plandeki dachowe, osuszacze przemysłowe, nagrzewnice elektryczne, kamizelki odblaskowe, tablice jednostronne, znaki „Obrona cywilna”. Aktualnie finalizuje się następujące zakupy: produkty medyczne typu apteczki, torby medyczne, defibrylatory, elastyczne zbiorniki na wodę, stacje uzdatniania wody, cysterny na wodę pitną, przyczepy do ciągników, namioty ratownicze, racje żywnościowe, megafony, pilarki. Obecnie trwa rozstrzyganie przetargu na agregaty prądotwórcze i dwa ciągniki. Trzeba było unieważnić jeden przetarg dotyczący ciągników ze względu na pomyłkę w specyfikacji, ale już jest to na etapie wyłaniania, więc uda się to zrealizować. Ponadto są organizowane szkolenia i tak dalej. Na te wszystkie działania było bardzo mało czasu, ale uda się wykorzystać całą kwotę. Dodał, że wie o tym, że inne samorządy miały problemy z zakupem na przykład agregatów prądotwórczych, bo wszystkie samorządy chciały to realizować. Poinformował, że nasze Miasto zrealizuje te zadania raczej w całości i tutaj są duże podziękowania dla wszystkich Referatów.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 09:45 na salę obrad powrócił radny Łukasz Ryczkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych ma jeszcze pytania lub uwagi dotyczące Sprawozdania Pana Burmistrza?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję. Poinformował, że Rada Miasta zapoznała się ze Sprawozdaniem z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

14. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 14 są to „Sprawy różne”. (zestawienie spraw zgłoszonych na posiedzeniach Komisjach Rady Miasta w punkcie „Sprawy różne” wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta odnośnie poruszonych spraw stanowi załącznik nr 6J do protokołu). Stwierdził, że przed oddaniem głosu radnym, chciałby poinformować, że w systemie eSesja w „Informatorze” zostały zamieszczone pisma dotyczące analizy oświadczeń majątkowych za rok 2024. Jest to analiza Wojewody Podlaskiego w zakresie oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta, analiza oświadczeń majątkowych przedłożona przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Bielsku Podlaskim, analiza Przewodniczącego Rady Miasta w zakresie oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych, analiza Burmistrza Miasta w zakresie oświadczeń majątkowych złożonych przez Zastępcę Burmistrza, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta, dyrektorów jednostek organizacyjnych Miasta, prezesów spółek oraz przez pracowników Urzędu wydających decyzje administracyjne, analiza przedłożona przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Sokółce w zakresie oświadczenia majątkowego Prezesa Spółki SIM KZN-Podlaskie. Poprosił radnych o zapoznanie się z tymi materiałami, bo Naczelnik Urzędu Skarbowego w Bielsku Podlaskim zgłosił szereg uwag i na przyszłość trzeba pamiętać o tym, żeby wskazywać, co należy do współwłasności małżeńskiej, a co nie należy do współwłasności małżeńskiej. Ponadto w oświadczeniach czasem brakuje liczby metrów kwadratowych posiadanych nieruchomości. Dodał, że te pisma posiada również na dzisiejszej sesji i jeśli jest wola radnych, to może te pisma odczytać. Jest to kilkanaście stron, więc zapoznanie się z tymi pismami w „Informatorze” w zupełności wystarczy radnym.

Otworzył dyskusję.
 Udzielił głosu Panu radnemu Stanisławowi Charytonowi.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Stanisław Charyton poinformował, że czuje się trochę niekomfortowo, ponieważ otrzymał pismo, zresztą już kolejne od mieszkańców osiedla przy ulicy Białowieskiej, którzy napisali do „najstarszego radnego Rady Miasta”. Chce tutaj poinformować mieszkańców, że nie jest ani najstarszy wiekiem, ani nie najstarszy stażem w tej Radzie. Jednak, skoro mieszkańcy napisali, to chciałby powiedzieć o co chodzi. Pismo zawiera następująca treść: „My mieszkańcy Bielska Podlaskiego osiedla przy ulicy Białowieskiej zwracamy się z prośbą do Pana o publiczne na sesji Rady Miasta zwrócenie się do Burmistrza o wskazanie, jakie konkretne wynagrodzenia mają naliczane Prezesi Zarządu w spółkach miejskich: MPEC, Przedsiębiorstwo Komunalne, MPO oraz członkowie Rad Nadzorczych. W internecie nie ma takich informacji, a powinny być w BIP-ie podane aktualne uchwały Zgromadzenia Wspólników”. Stwierdził, że za chwilę poprosi o to Pana Burmistrza, ale jeszcze chce poinformować, że dane dotyczące wynagrodzeń kierowników jednostek organizacyjnych są przecież zamieszczane w BIP-ie. Przed chwilą o tym mówił Pan Przewodniczący. Wobec tego każdy może to przeczytać. Ponadto takie informacje powinny być zamieszczone na stronach Spółek, jednak po sprawdzeniu okazało się, że są informacje dotyczące Przedsiębiorstwa Komunalnego i MPO, natomiast nie ma informacji odnośnie MPEC-u. Dodał, że w związku z tym poprosił Panią Skarbnik, żeby to sprawdziła, bo być może nie potrafił szukać tych informacji, albo ktoś nie dopełnił swoich obowiązków. W BIP-ie jest zakładka „Spółki prawa handlowego” i tam powinny być zamieszczone takie dane. Poinformował, że przy okazji chce jeszcze powiedzieć, że radni mieli okazję dokładnie zapoznać się z działalnością dwóch Spółek, Przedsiębiorstwa Komunalnego i MPEC-u, ponieważ Pan Roszczenko Przewodniczący Komisji zorganizował posiedzenie wyjazdowe Komisji i była możliwość dokładnego zapoznania się, jak te Spółki funkcjonują. Trzeba powiedzieć, że Spółki są dobrze zarządzane i oby tak dalej było. Na dzisiaj można pochwalić Zarządy tych Spółek. Są to strategiczne podmioty, ponieważ wiadomo, jaka jest sytuacja i występują zagrożenia, a woda, ścieki, odpady, ogrzewanie są to podstawowe sprawy dla bytności mieszkańców Bielska Podlaskiego. Poinformował, że będąc przy głosie chce skierować podziękowanie do Pana Wiceprezesa Spółdzielni Mieszkaniowej w Bielsku Podlaskim, który przywrócił ogrzewanie w budynku przy ulicy Żeromskiego. Mieszkańcy borykali się z tymi problemami bezskutecznie od 2022 roku, natomiast jeden telefon do Pana Wiceprezesa spowodował, że ogrzewanie zostało przywrócone. Jest to właściwy człowiek na właściwym miejscu. Są tu serdeczne podziękowania w imieniu mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się z pytaniem - czy są chętni radni do zabrania głosu?

Wobec braku zgłoszeń, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że teraz przejdzie do kwestii dotyczącej wniosku przyjętego przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi. Komisja przyjęła wniosek w sprawie wprowadzenia regulacji dotyczących umieszczania reklam i szyldów, w szczególności na budynkach zabytkowych oraz na obszarach o znaczeniu historycznym i turystycznym miasta Bielsk Podlaski. Pan Burmistrz poinformował, że odpowiedzi udzieli w późniejszym terminie z uwagi na skomplikowany charakter sprawy wymagający przeprowadzenia analizy zasadności wdrożenia tak zwanej uchwały reklamowej na obszarze miasta Bielsk Podlaski. Niemniej jednak Komisja przyjęła wniosek i w związku z czym Rada Miasta, wszyscy radni też powinni pochylić się nad tym wnioskiem. Poinformował, że udziela głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski poinformował, że upoważnia do zabrania głosu Pawła Korniluka

Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej. Pan Kierownik może też rozjaśnić radnym sytuację, nad czym radni będą w tej chwili głosować.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że teraz pozwoli Panu Kierownikowi na wyjaśnienie tego punktu i później udzieli głosu radnym.
Zaprosił Pana Kierownika do zabrania głosu.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta Paweł Korniluk poinformował, że odnośnie tego wniosku skierował do radnych prośbę o przesunięcie terminu, ponieważ ta sprawa nie jest łatwa. Uchwała tak zwana krajobrazowa, reklamowa została wprowadzona około 13 lat temu przez ustawę o planowaniu. Wprowadzenie prawa miejscowego w postaci uchwały reklamowej może ponieść za sobą wiele konsekwencji. Mianowicie ta uchwała musi objąć obszar całego miasta, w mieście należy wyznaczyć strefy i zakres uchwały obejmuje nie tylko szyldy, reklamy, ale też kolorystykę elewacji, dachów, ogrodzeń. Poinformował, że po wstępnej analizie wprowadzenia takich uchwał przez inne samorządy są pewne obawy. W Polsce około 70 jednostek samorządu terytorialnego, jednostek gminnych wprowadziło te uchwały. Miasto Białystok od dziesięciu lat próbuje wprowadzić i nie wprowadziło. Jest to związane z tym, że wprowadzając strefy urbanistyczne trzeba wprowadzić pewne standardy urbanistyczne. Natomiast, mówiąc potocznie, każdy kij ma dwa końce. Można nakazać ład reklamowy, ale za tym idzie obowiązek podjęcia uchwały i wprowadzenia stawek opłat za reklamy. Wówczas bielski przedsiębiorca, który dostosuje szyld do wymogów zgodnie z podjętą uchwałą, będzie musiał za ten szyld płacić. Wiąza się z tym również konsekwencje innej natury. Będzie trzeba wprowadzić inkasenta bądź osobę, która sprawdzi powierzchnię reklam i szyldów. Ponadto, jeżeli ktoś się nie dostosuje, to trzeba będzie takiego przedsiębiorcę ukarać. Tutaj nie ma obawy o korporacje, bo duże korporacje zlecą i zapłacą. Natomiast są obawy o naszych miejscowych przedsiębiorców, którzy będą musieli dostosować szyldy i za te szyldy ponosić opłaty. Drugą sprawą bardzo wątpliwą jest obowiązek dostosowania ogrodzeń. Centrum miasta jest położone w strefie ochrony konserwatorskiej. Odnośnie ogrodzeń jest odstępstwo w ustawie i można wyłączyć pewne strefy, na przykład zatorze, czy inne mieszkaniowe dzielnice, natomiast w dalszym ciągu nie wiadomo, co będzie w centrum miasta, np. z ulicą Jagiellońską, Zamkową, Narutowicza, bo projekt uchwały musi uzyskać opinię i uzgodnienie Konserwatora Zabytków. Jest tu obawa, czy wprowadzając takie prawo miejscowe nie nakaże się ludziom dostosowania ogrodzeń, które już są. Poinformował, że poprosił o ten czas na dokonanie analizy, ponieważ wymaga to skrupulatnego podejścia do sprawy.

Zwrócił uwagę, że w centrum miasta są również szkoły i nie wiadomo jakie wytyczne urbanistyczne nakaże Konserwator do zastosowania odnośnie ogrodzeń. Może trzeba będzie zmieniać jeszcze ogrodzenia w placówkach oświatowych, a to będzie wiązało się z kosztami samorządu.

Stwierdził, że takich niewiadomych jest bardzo dużo. Kolejną konsekwencją będzie konieczność egzekwowania opłat. Następną niewiadoma dotyczy nieruchomości niezamieszkałych. Właściciela takiej nieruchomości też trzeba będzie pociągnąć do konsekwencji pobierania tych opłat. W dużych miastach, na przykład w Białymstoku jest Straż Miejska, która posiada kompetencje do wystawienia mandatu. Duże miasta, przykładowo Kraków poradził sobie, ale tam jest strefa zabytkowa, więc nie ma problemu, ponieważ tam funkcjonują instytucje i one się dostosowują. Miasto Białystok przy Rynku Kościuszki rozwiązało to w inny sposób, ponieważ przed wejściem nowelizacji ustawy wprowadzono w planach miejscowych kolorystykę oraz zapisy dotyczące ogródków przy restauracjach. Teraz to nie przeszłoby, żeby miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określał walory, bo ustawa dopuściła narzędzie tej uchwały krajobrazowej, reklamowej.

Poinformował, że przygotowuje analizę i przedstawi ją radnym, ale tutaj jest wiele niewiadomych. Stwierdził, że odnośnie szyldu, który jest brzydki, nieestetyczny może łatwiej byłoby podjąć działanie porządkowe w formie rozmowy z właścicielami nieruchomości, gdzie są szyldy czy nieaktualne lub odbiegające reklamy. Nie jest łatwo odnieść się do estetyki, bo komuś może podobać się dana rzecz, a właścicielowi nieruchomości może nie podobać się na przykład proponowany kolor i wówczas będzie spór na poziomie organu Burmistrza czy Miasta, a właściciel posesji. Niewątpliwie samo uzgodnienie

standardów, wzorników szyldów, reklam, kolorystyki do stosowania będzie wymagało przeprowadzenia wielu konsultacji społecznych. Nie będzie to proste, zero-jedynkowe, że zostanie uchwalony określony szyld i na tym koniec.

Poinformował, że zostanie przygotowana analiza zagrożeń wprowadzenia takiego prawa miejscowego i wówczas radni będą mogli z tym się zapoznać.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że ad vocem do dyskusji zgłosił się Pan Wiceprzewodniczący Piotr Daniło.

Udzielił głosu Panu Wiceprzewodniczącemu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło (Ad Vocem) poinformował, że ma pytanie do Pana Kierownika. Jak w świetle tej ustawy i ewentualnej opracowywanej przez nas uchwały Rady Miasta wygląda kwestia reklam wyborczych? Chodzi o materiały wyborcze. Czy one są również objęte zakresem tej ustawy, czy nie podlegają?

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że na bieżąco udzieli głosu Panu Kierownikowi.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta Paweł Korniluk poinformował, że tej uchwały jeszcze nie ma w naszym mieście, więc nie zostało to ustalone, ale taka uchwała określa tylko trwałe elementy, czyli szyldy i reklamy. Na wszelkiego rodzaju reklamy kilkudniowe są wyznaczone miejsca do oklejania na przykład słupy ogłoszeniowe, więc jest to co innego.

Stwierdził, że nie zbadał, jak to odnosi się do banerów rozwieszanych nad ulicami. To wymagałoby sprawdzenia. Natomiast nie można zrobić w taki sposób, że tylko zabrania się wywieszania materiałów wyborczych, a dopuszcza się inne. Jeżeli dba się o estetykę pierzei ulicy i zabrania się wieszania, to należy zabronić wywieszania wszystkich materiałów, bo tutaj trudno rozdzielić materiał reklamowy. Patrząc z punktu architektonicznego na miasto i estetykę, jeśli zabrania się wieszania materiałów, to osobiście uważa, że powinno to dotyczyć wywieszania wszystkiego.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że ad vocem zgłosiła się Pani radna Eugenia Kruk.

Udzielił głosu Pani radnej.

Radna Eugenia Kruk (Ad Vocem) poinformowała, że Komisja konstruując taki wniosek miała na uwadze przede wszystkim centrum miasta, a właściwie wokół ratusza. Osobiście tak to rozumiała, że dotyczy to budynków, które mają status zabytków, na przykład, gdyby ratusz został tak ładnie udekorowany, jak karczmą słuszną, czy budynek będący w tej chwili w trakcie renowacji. To są uwagi ludzi przyjeżdżających do Bielska z zewnątrz i oni mówią, że nie są w stanie zobaczyć piękna drewnianej architektury znajdującej się w naszym mieście.

Stwierdziła, że nie sądziła, że dotyczy to również całego miasta, bo chyba nie cała część naszego miasta jest objęta ochroną Konserwatora. Ponadto, czy rzeczywiście ta estetyka nie może być podniesiona w inny sposób? Tutaj Pan Kierownik sugeruje, że można w inny sposób doprowadzić do pewnych zmian, które eksponowałyby walory krajobrazowe, a nie je szpeciły i o to chodziło.

Dodała, że być może jej wiedza prawnicza w tym kierunku jest zdecydowanie mniejsza niż być powinna. Poinformowała, że rozumie to, że ta sytuacja jest ogólnopolska. Było to procedowane w swoim czasie we władzach centralnych i zostało jakby scedowane na samorządy. Dlatego też dbając o to, aby miasto Bielsk, które ma być miastem też podniesionej waloryzacji turystycznej, miało taką waloryzację na plus i stąd był taki wniosek Komisji.

Stwierdziła, że osobiście zgadza się z tym, żeby dogłębnie zbadać problem i być może zastanowić się nad inną formą. Sądzi, że osoby, które zagłosowały za tym wnioskiem również zgadzają się z takim stanowiskiem.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski udzielił głosu Panu Kierownikowi.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta Paweł Korniluk poinformował, że jeszcze chce wyjaśnić, ponieważ ustawa przewiduje wprowadzenie prawa miejscowego na terenie całego miasta z wydzieleniem stref planistycznych. Można tą strefą objąć pewne kwartały, ale na dzień dzisiejszy nie można mówić, czy ten kwartał się przyjmie, bo jest obowiązek uzgadniania z Konserwatorem każdego elementu infrastruktury i inwestycji leżących w strefie. Wątpliwe jest to, że Konserwator ograniczy tylko obszar Placu Ratuszowego, a nie odniesie się do ulicy Zamkowej czy do ulicy Narutowicza. Wobec tego na dzień dzisiejszy jest za wcześnie, żeby określać granice tych stref planistycznych. Na pewno warto się wstrzymać do momentu ogłoszenia przyjęcia planu ogólnego, gdzie też są wyznaczone strefy planistyczne, bo będzie to również prawo miejscowe.

Poinformował, że osobiście uważa, że jest jeszcze za wcześnie na tego rodzaju działanie.

Zwrócił uwagę, że tutaj domysłem jest to, że dotyczy to tylko ratusza. Natomiast na etapie tworzenia uchwały i uzgadniania, konsultacji projektu uchwały dopiero wynikną pewne wskazania od organów, z którymi trzeba to uzgodnić.

Stwierdził, że rozwiązaniem w omawianej sprawie może być grzecznościowy kompromis z właścicielami nieruchomości i do niektórych może uda się trafić, żeby te szyldy stonować. Kobietom może byłoby łatwiej przekonywać odnośnie estetyki i może Pani Burmistrz łatwiej przekonałaby właścicieli tych posesji w sprawie szyldów.

Dodał, że osobiście zgadza się z tym, że na Placu Ratuszowym to rzeczywiście szpeci. Warto byłoby te sprawy w pewien sposób unormować, ale chodzi o to, żeby nie zaszkodzić sobie, a przede wszystkim mieszkańcom, którzy będą ponosili konsekwencje wprowadzania takich regulacji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że ma drobną uwagę do Pana Kierownika. W Polsce jest równouprawnienie płci, wobec tego prosiłby nie mówić o takich sprawach na sesji, bo będzie musiał upomnieć.

Poinformował, że ad vocem zgłosiła się Pani radna Eugenia Kruk.

Udzielił głosu Pani radnej.

Radna Eugenia Kruk (Ad Vocem) stwierdziła, że dobrze się stało, że pojawił się taki wniosek, bo zwrócił on uwagę na problem. Trzeba coś w tej sprawie zrobić poprzez uchwałę lub w inny sposób. Należy być za estetycznym wyglądem naszego miasta i chodziło o to, żeby nad tym się pochylić.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan radny Mirosław Gołębiowski.

Udzielił głosu Panu radnemu.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że to wystąpienie w tej chwili jest bezprzedmiotowe dlatego, że Kierownik Referatu tutaj wszystko powiedział o tej sprawie.

Poinformował, że do tego tematu podchodzono już w poprzednich kadencjach. Kto był wtedy radnym, to pamięta, że do tej sprawy podchodzono przy porządkowaniu gospodarki przestrzennej miasta. Nie jest to temat łatwy, lecz temat trudny i złożony. To, co powiedział Pan Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej, to nic dodać, nic ująć.

Poinformował, że w tej chwili naszym zadaniem w zakresie porządkowania gospodarki jest przyjęcie ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego miasta. Jest to rzecz najważniejsza.

Stwierdził, że temat został tutaj zaakcentowany, podniesiony i w przyszłości można nad tym pracować, ale nie jest to sprawa prosta, lecz bardzo złożona.

Dodał, że pamięta ten czas, kiedy z urbanistami i z Kierownikiem Referatu Gospodarki Przestrzennej, którym był Pan Kazimierz Prus, nad tym tematem pracowali. Jest to temat rzeczywiście złożony, niemniej jednak trzeba go w przyszłości analizować.

Poinformował, że ma jeszcze jedną uwagę. Radni będąc na poszczególnych Komisjach powinni korzystać z wiedzy Kierowników Referatów. Kierownicy mają wiedzę teoretyczną, praktyczną i można ich zaprosić na Komisję. Czasami w tym Urzędzie była stosowana praktyka, że Kierownicy byli do dyspozycji podczas posiedzeń Komisji. Wtedy Pan Kierownik wyłuskałby wszystkie te sprawy, bo Kierownicy posiadają wiedzę teoretyczną oraz jedni więcej, a drudzy mniej wiedzę praktyczną.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że do dyskusji zgłosiła się Pani Zastępca Burmistrza.

Udzielił głosu Pani Zastępcy Burmistrza Miasta.

Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos poinformowała, że odnośnie wypowiedzi Pana radnego Mirosława chce powiedzieć, że na Komisję przychodzą Kierownicy. Została ustalona zasada, że ważne tematy omawiane na Komisjach są przy udziale Kierowników. W danym momencie może nie być Kierownika i na ostatniej Komisji nie było Pani Kierownik Referatu Oświaty, ponieważ razem uczestniczyły w szkoleniu związanym z powstaniem żłobka, z finansowaniem oraz z różnymi działaniami. To była wyjątkowa sytuacja, ale Kierownicy są na posiedzeniach Komisji.

Poinformowała, że jeśli chodzi o estetykę, to na pewno na przestrzeń wokół ratusza od razu została zwrócona uwaga. Wycięto tam krzaki, które były bardziej siedliskiem brudu niż jakąkolwiek estetyką miejską. Przy ratuszu uporządkowano troszeczkę przestrzeń, posadzono nowe kwiaty, żeby mieszkańcom to się podobało i wyglądało ładnie.

Poinformowała, że oprócz tego rozmawiała z właścicielami budynków, ponieważ tam są budynki prywatne. Osoby z Urzędu również dzwoniły do właścicieli tych budynków i do właścicieli nawet przestrzeni wokół ratusza, placów, które zostały sprzedane. Do tych właścicieli są kierowane prośby. Ta sprawa jest monitorowana i takie uwagi już były zgłaszane.

Dodała, że osobiście też to widzi i słyszy, co mówią mieszkańcy oraz turyści. Są obiekty, do których prowadzi się turystów, więc na to szczególnie zwraca się uwagę.

Stwierdziła, że tutaj radni mają słuszną uwagę. Jeszcze raz podejdzie się do tego tematu, bo już były prowadzone rozmowy, ale własność prywatna rządzi się własnością prywatną i tutaj owszem można rozmawiać oraz prosić.

Poinformowała, że na estetykę miasta wszyscy zwracają uwagę. Osobiście ma nadzieję, że radni też zwrócili uwagę na zmieniającą się przestrzeń wokół fontanny. Będą podjęte działania, aby tę przestrzeń przesunąć jeszcze bardziej i uporządkować estetycznie. Jest to robione w miarę możliwości finansowych i ludzkiej pracy.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski stwierdził, że chce tylko przypomnieć, że Komisja przyjęła wniosek dotyczący wprowadzenia regulacji odnośnie umieszczania reklam i szyldów, w szczególności na budynkach zabytkowych oraz na obszarach o znaczeniu historycznym i turystycznym miasta Bielsk Podlaski. W tym wniosku nigdzie nie widać żadnych terminowych kwestii, że to ma być zrobione niezwłocznie lub na następną sesję. Osobiście uważa, że jest to przyczynek do dyskusji, żeby pamiętać o tym temacie. Niemniej jednak wniosek został przyjęty przez Komisję i za chwilę zostanie poddany pod głosowanie całej Radzie Miasta. Jeżeli nawet ten wniosek zostanie przegłosowany i będzie miał większość, to nie oznacza, że już na następną sesję trzeba przygotowywać rozwiązania. Może trzeba najpierw poczekać na przygotowywaną odpowiedź i zapoznać się z szerokim spektrum tematycznym, które to obejmuje i dopiero wtedy myśleć o tym, jak doprecyzować kwestie tych regulacji.

Zwrócił się z pytaniem - czy są chętni do zabrania głosu w tej sprawie?

W związku z brakiem chętnych do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poddał pod głosowanie wniosek przyjęty przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi. Poinformował, że kto z radnych jest za przyjęciem tego wniosku, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw, wciska przycisk „przeciw”, kto się wstrzymuje, wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia regulacji dotyczących umieszczania reklam i szyldów, w szczególności na budynkach zabytkowych oraz na obszarach o znaczeniu historycznym i turystycznym miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Piotr Daniło, Eugenia Kruk, Alina Niegierewicz, Andrzej Roszczenko, Ewa Tarasiuk

PRZECIW (9)

Paweł Bierzyn, Karol Boćkowski, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Witold Sysuła, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Andrzej Karpiuk, Romuald Margański, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, za przyjęciem wniosku głosowało 5 osób, 9 osób głosowało przeciw, 7 osób się wstrzymało. Stwierdził, że wniosek nie uzyskał stosownej większości, więc Rada Miasta tego wniosku nie przyjęła.

Zwrócił się z pytaniem – czy są jeszcze chętni radni do zabrania głosu?

Poinformował, że do dyskusji zgłosił się Pan Burmistrz.

Udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski poinformował, że chciałby pochwalić radnych za współpracę w tym miesiącu i za telefony, które otrzymuje od radnych. W niedzielę o godzinie 7:30 radny Emil dzwonił w sprawie braku ogrzewania i dotyczyło to ciepła systemowego. Tutaj trzeba pochwalić też Prezesa Spółki MPEC za szybką reakcję. O godzinie 11:30 ciepło powróciło i problem został załatwiony. Dodał, że chce podziękować radnym za tę współpracę. Uważa, że pokłosiem tego jest również to, że dzisiaj jest jedno wystąpienie, a nie trzydzieści.

Poinformował, że jeszcze ma do przekazania komunikat dotyczący bonu ciepłowniczego. Obecnie mieszkańcy mogą składać do MOPS-u wnioski o bon ciepłowniczy. Ustawodawca przewidział takie stawki, że nasze ciepło systemowe jest za tanie, żeby uzyskać ten bon ciepłowniczy. W związku z tym apeluje do mieszkańców i radni też mogą to przekazać, że wnioski zostaną rozpatrzone negatywnie. Nie będzie to spowodowane złą wolą z naszej strony, lecz wynika to z tego, że ustawodawca przewidział takie ramy ciepła, że nasze ciepło systemowe jest za tanie.

Poinformował, że jeszcze chciałby tutaj przeprosić Pana Andrzeja Roszczenkę za ostatnią sesję, między innymi za wypowiedź - „smutni panowie”. Takie słowa nie powinny paść, bo w Koalicji Bielskiej jest bardzo dużo fajnych osób, natomiast powiedział to ogólnikowo i dotyczyło to tylko dwóch osób, ale nie Pana radnego.

Stwierdził, że jeszcze chce się odnieść do sprawy podatków, bo Pan Przewodniczący ma dobrą pamięć i powiedział tutaj o podatkach, które wcześniej proponował będąc Burmistrzem. W 2022 roku na rok 2023 wszystkie stawki były zróżnicowane i średnie podwyżki zaproponowane wówczas przez Pana Burmistrza wносиły 15%.

Dodał, że wtedy osobiście to rozumiał.

Poinformował, że w 2023 roku na rok 2024 został zaproponowany wzrost stawek o 8,2%, natomiast teraz zaproponowane stawki są o wiele niższe, a w niektórych przypadkach trzykrotnie niższe, ale to ząb czasu i wtedy było inaczej.

Stwierdził, że chciałby to tylko wyprostować na bieżąco, żeby mieszkańcy też o tym widzieli.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że też chce to wyprostować, ponieważ inflacja w 2022 roku i w 2023 roku była zupełnie inna niż teraz. Obecnie ostatnio opublikowany przez Główny Urząd Statystyczny wskaźnik inflacji wynosi 2,9 %.

Zwrócił się z pytaniem - czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął punkt 14.

15. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zamknął obrady XXII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Podziękował wszystkim za obecność i złożył życzenia miłego dnia.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokółowała:

Edyta Gawryluk-Malinowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jarosław Borowski