

RADA MIASTA
BIELSK PODLASKI
17-100 Bielsk Podlaski
ul. Mikołaja Kopernika 1

Br.0002.3.2026

**Protokół Nr XXVII/26
z obrad XXVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski
w dniu 31 marca 2026 r.**

XXVII Sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali konferencyjnej Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim im. Marszałka Józefa Piłsudskiego ul. 3 Maja 2. Obrady rozpoczęto o godzinie 09:00, a zakończono o godzinie 12:02. W sesji uczestniczyło 21 radnych Miasta Bielsk Podlaski:

1. Paweł Bierżyn
2. Karol Boćkowski
3. Włodzimierz Borowik
4. Jarosław Borowski
5. Stanisław Charyton
6. Piotr Daniło
7. Emil Falkowski
8. Mirosław Gołębiowski
9. Krzysztof Grygoruk
10. Andrzej Karpiuk
11. Eugenia Kruk
12. Romuald Margański
13. Alina Niegierewicz
14. Piotr Ostaszewski
15. Piotr Pawluczuk
16. Andrzej Roszczenko
17. Łukasz Ryczkowski
18. Witold Sysuła
19. Ewa Tarasiuk
20. Bartosz Zinkiewicz
21. Artur Maciej Żukowski

Ponadto w obradach uczestniczyli: Burmistrz Miasta Piotr Wawulski, Skarbnik Miasta Anna Szkoda, radca prawny Zuzanna Ponarad, radca prawny Łukasz Falkowski, Dyrektor Bielskiego Domu Kultury Elżbieta Fionik, Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej Iwona Bielecka-Włodzimirow, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim Anatol Wasiluk, Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy Teresa Ostaszewska, Dyrektor Pływalni Miejskiej „Wodnik” Marzena Jakubowicz, Kierownik Muzeum Obojga Narodów Magdalena Angielczyk, Kierownik Działu Administracyjno-Gospodarczego Muzeum Podlaskiego Monika Celińska oraz kierownicy referatów Urzędu Miasta (listy obecności radnych oraz osób uczestniczących w sesji stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu).

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski.

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski otworzył obrady XXVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski. Następnie powitał Burmistrza, Skarbnik Miasta, obsługę prawną, pracowników Urzędu Miasta oraz osoby zaproszone na dzisiejszą sesję. Zaznaczył, że w obradach uczestniczy liczne grono gości, wśród których są: Magdalena Angielczyk – kierownik Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim, Elżbieta Fionik –

dyrektor Bielskiego Domu Kultury, Iwona Bielecka-Włodzimierz – dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej, Marzena Jakubowicz – dyrektor Pływalni Miejskiej „Wodnik”, Teresa Ostaszewska – dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy oraz Anatol Wasiluk – dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Poinformował również, że oczekiwany jest jeszcze przyjazd Moniki Celińskiej, kierownik Działu Administracyjno-Gospodarczego Muzeum Podlaskiego, która przyjeżdża z Białegostoku i w razie pytań dotyczących inwestycji będzie mogła udzielić stosownych wyjaśnień. Dodał także, że zaproszenie na sesję zostało skierowane również do dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Krzysztofa Grodzkiego, jednak z przyczyn zawodowych musi on przebywać tego dnia w Warszawie (zaproszenia na sesję oraz informacje o sesji stanowią załączniki od nr 3A do nr 3L do protokołu). Zazaczył, że w przypadku pytań dotyczących spraw pozostających w zakresie działalności tej jednostki odpowiedzi będzie udzielał Burmistrz. Poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą elektronicznych środków przekazu, następnie udostępniane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta. Obecność osób niebędących radnymi ani osobami publicznymi jest równoznaczna z wyrażeniem zgody na utrwalenie i rozpowszechnianie ich wizerunku utrwalonego za pośrednictwem kamery. Dokładna informacja znajduje się przy wejściu na salę obrad. Przypomniał radnym, aby podczas wypowiedzi nie upubliczniali danych osób fizycznych bez ich zgody, bo można zostać pociągniętym do odpowiedzialności, jeśli dane zostaną ujawnione. Poinformował, że według listy obecności w sesji uczestniczy 21 radnych. Poprosił radnych o potwierdzenie obecności zakładką „kworum”.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych, zatem można podejmować prawomocne decyzje. Jednocześnie powitał Kierownik Działu Administracyjno-Gospodarczego Muzeum Podlaskiego Monikę Celińską.

2. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 2 dotyczy ustalenia porządku obrad. Przypomniał, że proponowany porządek został doręczony radnym ponad dwa tygodnie wcześniej. Następnie wyjaśnił, że 23 marca Burmistrz zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu dotyczącego sprawozdania rocznego z realizacji w 2025 roku Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Bielsku Podlaskim głosowania (wniosek Burmistrza Miasta z dnia 23 marca 2026 r. wraz z uzasadnieniem i projektem uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu). Zazaczył, że wniosek ten trafił do radnych osiem dni przed terminem sesji, a wszystkie komisje Rady Miasta zajmowały się tym dokumentem. W związku z tym poinformował, że temat ten zostanie wprowadzony do porządku obrad jako punkt dwunasty, a pozostałym punktom zostanie nadana odpowiednio wyższa numeracja. Jednocześnie wskazał, że wprowadzenie tego punktu nie wymaga głosowania, po czym otworzył dyskusję w sprawie porządku obrad.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i przedstawił porządek obrad XXVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski zwołanej na dzień 31 marca 2026 r.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Trybuna obywatelska.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XXVI/26 z obrad XXVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 24 lutego 2026 r.
5. Sprawozdanie z działalności Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim za rok 2025, w tym informacja o postępie prac w zakresie sposobu zagospodarowania nieruchomości położonej w centrum miasta przy ul. Plac Ratuszowy 9 w Bielsku Podlaskim.

6. Informacja z działalności Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w 2025 r.
7. Informacja z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w 2025 r.
8. Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w 2025 r.
9. Informacja z działalności Pływalni Miejskiej „Wodnik” w 2025 r.
10. Informacja z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w 2025 r.
11. Sprawozdanie roczne z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny, w tym Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Bielsku Podlaskim za rok 2025.
12. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2026 r.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2026-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2026-2036.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Bielsk Podlaski.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zintegrowanego planu inwestycyjnego obszaru położonego w rejonie ul. Wojska Polskiego
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do Komitetu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski.
18. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
19. Sprawy różne.
20. Zamknięcie sesji.

(Zestawienia opinii i wniosków Komisji Rady Miasta dotyczące materiałów przedkładanych pod obrady XXVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta, w wersji papierowej stanowią załączniki od nr 5A do nr 5P do protokołu).

3. Trybuna obywatelska.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 3 porządku obrad jest to Trybuna obywatelska. Żaden mieszkaniec miasta Bielsk Podlaski nie zgłosił się do zabrania głosu w tym punkcie. Stwierdził, że w związku z tym zamyka punkt 3.

4. Przyjęcie Protokołu Nr XXVI/26 z obrad XXVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 24 lutego 2026 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 4 dotyczy przyjęcia Protokołu Nr XXVI/26 z obrad XXVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 24 lutego 2026 roku. Protokół został dostarczony radnym w ubiegłym tygodniu drogą mailową, jak również był dostępny w biurze Rady. Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt Protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr XXVI/26 z obrad XXVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 24 lutego 2026 r.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr

Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Protokół został przyjęty przez Radę Miasta i podpisany przez Przewodniczącego Rady.

5. Sprawozdanie z działalności Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim za rok 2025, w tym informacja o postępie prac w zakresie sposobu zagospodarowania nieruchomości położonej w centrum miasta przy ul. Plac Ratuszowy 9 w Bielsku Podlaskim.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował o przejściu do punktu piątego porządku obrad, dotyczącego sprawozdania z działalności Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim w 2025 roku (sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Przypomniał, że komisje Rady Miasta zapoznały się już z przedłożonym sprawozdaniem, a podczas ich posiedzeń zgłaszano pytania, na które odpowiedzi radni otrzymali dzień wcześniej i które zostały dołączone do materiałów sesyjnych (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5B do protokołu, odpowiedź Muzeum Podlaskiego w Białymstoku stanowi załącznik nr 7 do protokołu). Dodał również, że w obradach uczestniczą Monika Celińska, kierownik działu administracji Muzeum Podlaskiego oraz Magdalena Angielczyk, kierownik Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim, które w razie pytań ze strony radnych będą mogły udzielić stosownych wyjaśnień. Następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Radny Stanisław Charyton wykorzystując obecność przedstawicielek muzeum, zwrócił się z pytaniem o realny termin zakończenia inwestycji, ponieważ zgodnie z założeniami zakończenie prac przewidywane jest jeszcze w bieżącym roku, jednak, jak zaznaczył, z niepokojem obserwuje obecny stan zaawansowania robót oraz otoczenia budynku. Wskazał, że prace miały zostać wznowione w marcu, a tymczasem zakres robót, który pozostał do wykonania, wydaje się nadal znaczny. Drugą poruszoną przez radnego kwestią było podłączenie budynku do ogrzewania, które w jego ocenie powinno nastąpić najpóźniej we wrześniu lub październiku, aby możliwe było prowadzenie jesienią i zimą prac wykończeniowych wewnątrz obiektu, takich jak malowanie i inne roboty wymagające odpowiednich warunków technicznych oraz czasu na realizację. Radny zaznaczył, że zdarzały się już inwestycje oddawane z opóźnieniem, dlatego zależy mu na uzyskaniu informacji, czy w tym przypadku termin zakończenia prac jest nadal realny i czy istnieją przesłanki, aby sądzić, że inwestycja zostanie oddana zgodnie z planem.

Kierownik Działu Administracyjno-Gospodarczego Muzeum Podlaskiego - Monika Celińska wyjaśniła, że inwestycja rozpoczęła się w 2024 roku w formule „projektuj i buduj”. Przypomniała, że budynek już na początku prac znajdował się w bardzo złym stanie technicznym, a po uzyskaniu pozwolenia na budowę oraz przeprowadzeniu ekspertyz, w tym ekologicznej i konstrukcyjnej, stwierdzono konieczność ponownego przeprojektowania obiektu. Oznacza to, że z zachowaniem części istniejącego materiału powstanie w praktyce nowy budynek, uzupełniony o nowe elementy, tak aby spełniał wymogi bezpieczeństwa dla obiektu użyteczności publicznej i mógł docelowo pełnić funkcję muzealną. Dodała, że wstępnie planuje się, aby muzeum prezentowało historię „Znachora”, a także szerzej rozumianą tematykę zielarstwa i lecznictwa na tych terenach. Odnosząc się do terminu zakończenia inwestycji poinformowała, że po uzyskaniu nowego pozwolenia na budowę zgłoszenie rozpoczęcia prac zostało złożone 16 marca. Wykonawca rozpoczął już prace przygotowawcze, a według posiadanych przez nią informacji od następnego dnia ma wejść na plac budowy. Wyjaśniła, że w czasie przerwy wykonawca realizował inne zobowiązania, które obecnie kończy, dlatego może wrócić do zasadniczych robót. W kwestii ogrzewania budynku wskazała, że będzie ono oparte na pompie ciepła, co w jej ocenie nie powinno powodować obaw związanych z możliwością prowadzenia prac wykończeniowych w okresie jesiennym. Podkreśliła również, że na obecnym etapie wykonawca nie sygnalizuje potrzeby wydłużenia terminu realizacji inwestycji.

Zaznaczyła na koniec, że zadanie finansowane jest z programu Polski Ład, co oznacza, że zarówno Muzeum Podlaskie jako inwestor, jak i instytucje współfinansujące są związane terminem zakończenia inwestycji wynikającym z zawartych umów.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło zwrócił się do kierownik Muzeum Podlaskiego z pytaniem, czy w trakcie przebudowy, a właściwie rekonstrukcji budynku, zostaną w jakikolwiek sposób wykorzystane te elementy starego obiektu, które nadal nadają się do użycia. Wyjaśnił, że pyta o to dlatego, iż w ubiegłym roku, podczas pobytu w Mołdawii wraz z Burmistrzem, miał okazję odwiedzić XV-wieczną cerkiew w miejscowości Palanca, w rejonie miasta Călărași, gdzie przeprowadzono rekonstrukcję obiektu w taki sposób, że najbardziej trwałe i wartościowe materiały z dawnego budynku zostały wkomponowane w nową strukturę. Jak podkreślił, dzięki temu powstało udane połączenie elementów oryginalnych z nową częścią budynku. W związku z tym zapytał, czy w przypadku omawianej inwestycji również planowane jest wykorzystanie zachowanych fragmentów dotychczasowego obiektu, czy też budynek zostanie odtworzony całkowicie jako nowa konstrukcja.

Kierownik Działu Administracyjno-Gospodarczego Muzeum Podlaskiego - Monika Celińska wyjaśniła, że elementy budynku, które nadają się do ponownego wykorzystania, zostaną ponownie wmontowane w odtwarzany obiekt na placu. Poinformowała, że zostało to uwzględnione w dokumentacji projektowej, a projektant przewidział takie rozwiązania w opracowaniu technicznym. Dodała również, że wykonawca zapoznał się z projektem i przewidziane w nim działania zostaną zrealizowane zgodnie z przyjętymi założeniami.

Wobec braku chętnych do dyskusji, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Muzeum Obojga Narodów w Bielsku Podlaskim za 2025 rok, w tym również z informacją o postępie prac dotyczących sposobu zagospodarowania nieruchomości położonej w centrum miasta przy Placu Ratuszowym. Następnie podziękował paniom kierownik za obecność na sesji.

6. Informacja z działalności Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w 2025 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował o przejściu do punktu szóstego porządku obrad, dotyczącego informacji z działalności Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim im. Marszałka Józefa Piłsudskiego (informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu). Przekazał, że wszystkie komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożoną informacją, a podczas posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta zgłoszono szereg pytań, na które Burmistrz udzielił odpowiedzi w swoim stanowisku (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5C do protokołu). Zaznaczył, że odpowiedzi te były obszerne i każdy z radnych miał możliwość się z nimi zapoznać. Dodał również, że w sesji uczestniczy dyrektor Bielskiego Domu Kultury Elżbieta Fionik, która w razie pytań pozostaje do dyspozycji radnych. Następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło poinformował, że czuje się zobowiązany do złożenia wyjaśnień wobec dyrektor Bielskiego Domu Kultury w związku z uwagą, którą zgłosił podczas posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu, dotyczącą organizacji koncertów odbywających się w ramach Dni Kultury Żydowskiej. Wyjaśnił, że koncerty te były organizowane przez Fundację Ochrony Dziedzictwa Ziemi Bielskiej i finansowane ze środków budżetu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego, jednak chciał jednocześnie wyraźnie podkreślić bardzo dobrą współpracę pomiędzy fundacją a dyrektor Bielskiego Domu Kultury. Zaznaczył, że dzięki tej współpracy możliwe było zorganizowanie tych wydarzeń właśnie w siedzibie Bielskiego Domu Kultury. Na zakończenie złożył podziękowania dyrektor Elżbiecie Fionik w imieniu całej fundacji za życzliwość, otwartość i przychylne podejście do wspólnych działań.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował o zamknięciu dyskusji oraz stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z informacją z działalności Bielskiego Domu Kultury w 2025 roku.

7. Informacja z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w 2025 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował o przejściu do punktu siódmego porządku obrad, dotyczącego informacji z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w 2025 roku (informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu). Przekazał, że komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożoną informacją, a podczas ich posiedzeń nie zgłoszono żadnych pytań w tej sprawie (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5D do protokołu). Następnie otworzył dyskusję w omawianym punkcie, jednocześnie informując, że w sesji uczestniczy dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej Iwona Bielecka-Włodzimierow, która pozostaje do dyspozycji radnych. Po stwierdzeniu, że żaden z radnych nie zgłasza się do zabrania głosu, zaznaczył, że głos zamierza zabrać dyrektor biblioteki, po czym udzielił jej głosu.

Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej Iwona Bielecka-Włodzimierow poinformowała, że podczas posiedzeń Komisji Oświaty i Komisji Finansów na bieżąco odpowiadała już na pytania dotyczące działalności biblioteki, a przebieg tych dyskusji można odtworzyć. Korzystając jednak z okazji wspólnego udziału w sesji oraz mając nadzieję, że obradom przysłuchują się także mieszkańcy, postanowiła jeszcze raz przypomnieć o roli Miejskiej Biblioteki Publicznej jako ważnej instytucji kultury. Zaznaczyła, że radni otrzymali formalne, dość syntetyczne sprawozdanie z działalności biblioteki za 2025 rok, zawierające przede wszystkim dane liczbowe, takie jak około 3 tysiące zarejestrowanych użytkowników, czyli osób, które przynajmniej raz w ciągu roku odwiedziły bibliotekę i wypożyczyły książkę, oraz około 30 tysięcy odwiedzin, rozumianych jako przekroczenie progów wypożyczalni zarówno dla dorosłych, jak i dla dzieci. Podkreśliła jednak, że same liczby można interpretować różnie, bo są one zawsze względne i można je odnosić do liczby mieszkańców, natomiast ona chciałaby w tym momencie wydobyc z działalności biblioteki przede wszystkim to, co uważa za jej sukcesy, ponieważ – jak zaznaczyła – sukcesami warto się dzielić. Za pierwszy sukces uznała sytuację finansową związaną z zakupem nowości wydawniczych, podkreślając, że jest to podstawowa działalność biblioteki i właśnie poprzez nowe książki instytucja przyciąga czytelników. Wyjaśniła, że dzięki temu, że organizator przeznaczona na ten cel bardzo wysoką dotację, szczególnie na tle innych bibliotek w województwie, biblioteka uzyskuje również relatywnie wyższe dofinansowanie z programu zakupu nowości pilotowanego przez Bibliotekę Narodową. W efekcie w roku 2025 na zakup książek wydano ponad 72 tysiące złotych, co uznała za powód do satysfakcji. Następnie wskazała na realizację dużego projektu „Wytnijmy”, który był pierwszym pilotażowym projektem Ministerstwa Edukacji Narodowej. Zaznaczyła, że nie wie jeszcze, czy program będzie kontynuowany, ale w przypadku biblioteki bardzo dobrze wpisał się on w jej potrzeby. Dla placówki dotacja przekraczająca 6 tysięcy złotych stanowiła znaczące wsparcie. Dzięki temu projektowi udało się zorganizować bardzo ciekawe warsztaty z udziałem twórców ludowych, a działania skoncentrowały się wokół wycinanki jako ważnej formy regionalnego rękodzieła. Efektem tych działań była publikacja, z której biblioteka jest szczególnie dumna. Dodała, że publikacja ta została również udostępniona w wersji cyfrowej, dlatego każdy zainteresowany może wejść na stronę biblioteki, odnaleźć zakładkę projektu „Wytnijmy”, pobrać pliki PDF, wydrukować je i korzystać z nich samodzielnie lub wspólnie z dziećmi. W jej ocenie jest to bardzo dobry przykład realizowania przez bibliotekę ważnej misji polegającej na zachowywaniu dziedzictwa kulturowego regionu, ponieważ właśnie na tym również skupia się działalność tej instytucji. Wskazała, że za duży sukces uznaje również promocję książki o Iwanie Kraskowskim, ponieważ wydarzenie to w pewnym sensie połączyło dwie mniejszości działające na terenie miasta i regionu – mniejszość białoruską reprezentowaną przez Białoruskie Towarzystwo Historyczne oraz mniejszość ukraińską reprezentowaną przez Podlaski Instytut Naukowy, który był inicjatorem tego spotkania. Podkreśliła, że biblioteka udostępniła przede wszystkim przestrzeń do przeprowadzenia tego wydarzenia, ale samo spotkanie miało bardzo duże znaczenie, ponieważ umożliwiło wspólną rozmowę o tak złożonej postaci, jaką był Iwan Kraskowski. Jednocześnie zachęciła wszystkich zainteresowanych do

odwiedzenia biblioteki i wypożyczenia tej publikacji, aby samodzielnie poznać, kim był bohater książki i czym się zajmował. Następnie zaznaczyła, że dużym sukcesem był również konkurs na książkę dotykową, organizowany cyklicznie, każdego roku, dla domów pomocy społecznej. W tym kontekście podkreśliła, że biblioteka stara się być otwarta na potrzeby osób oraz instytucji zajmujących się ludźmi zagrożonymi wykluczeniem i osobami z niepełnosprawnościami, tak aby mogły one poczuć się potrzebne i docenione, dlatego co roku proponowana jest dla nich jakaś forma aktywności. W poprzednim roku był to właśnie konkurs na książkę dotykową, do którego zgłosili się uczestnicy, nadesłano prace i przyznano nagrody. Złożyła także podziękowania sponsorom, w szczególności firmie Arhelan, za włączenie się w tę inicjatywę, oraz podkreśliła, że bardzo ważne jest również zaangażowanie dwóch bielskich instytucji – Środowiskowego Domu Samopomocy i Warsztatów Terapii Zajęciowej – które aktywnie uczestniczą w tym konkursie. W dalszej części wypowiedzi wskazała jako sukces również pewną sytuację związaną z zajęciami z gimnastyki umysłu, o których wcześniej mówiła na Komisji Oświaty, a które funkcjonują pod nazwą neurobik. Wyjaśniła, że jest to oferta skierowana do seniorów, podczas której wspólnie rozwiązują oni zagadki, łamigłówki oraz różnego rodzaju zadania logiczne i językowe. Zaznaczyła, że zajęcia te są długie i intensywne, ale jednocześnie przynoszą dużo satysfakcji, dlatego zachęciła do bliższego zainteresowania się tą częścią oferty biblioteki, podkreślając, że z pewnością nie zniknie ona z programu działań placówki. Przywołała przy tym sytuację jednej z uczestniczek, która przyszła do biblioteki i powiedziała, że nie może brać udziału w zajęciach, ale chciałaby otrzymać kartę pracy do domu, ponieważ chciałaby zrobić coś dla siebie. Dyrektor uznała to za wspaniały i budujący przykład, świadczący o tym, że ta osoba z troską myśli o swojej starości i profilaktyce zdrowia, i właśnie do takiego podejścia zachęcała również wszystkich obecnych. Podkreśliła również, że za duży sukces uznaje również przekazanie bibliotece bardzo bogatej i cennej także w wymiarze finansowym kolekcji książek mangi, czyli specyficznej formy komiksu wywodzącej się z kultury japońskiej. Zaznaczyła, że może wskazać nazwisko darczyńcy, ponieważ wyraził na to zgodę, a był nim pan Piotr Siemieniuk, który jest także czytelnikiem biblioteki. Przekazał on ponad 300 egzemplarzy książek i serii, co okazało się bardzo wartościowe, ponieważ biblioteka ma czytelników przychodzących specjalnie po mangę. W jej ocenie było to ważne wydarzenie dla promocji czytelnictwa, ponieważ choć jest to forma literacka specyficzna i nieprzeznaczona dla wszystkich, ma swoich odbiorców i dlatego dobrze, że również taka oferta znajduje się w bibliotece. Podkreśliła jednocześnie, że sam dar był również wyrazem zaufania mieszkańca do jednostki – zaufania, że biblioteka odpowiednio zaopiekuje się tym zbiorem, będzie go udostępniać innym i pozwoli dzielić się nim z kolejnymi czytelnikami, a to zaufanie uznała za szczególnie cenne. Następnie wspomniała o spacerze edukacyjnym, który odbył się w 2025 roku, składając ukłony w stronę Fundacji Ochrony Dziedzictwa Ziemi Bielskiej, o której była już mowa podczas sesji. W szczególności podziękowała panu Januszowi Poryckiemu, który zaangażował się w przeprowadzenie spaceru historycznego po mieście i podjęcie nietłatwego tematu dotyczącego zamieszkiwania mniejszości żydowskiej w Bielsku aż do czasu Zagłady. Wyraziła wdzięczność za to, że biblioteka może liczyć na fundację w sprawach merytorycznych. Podziękowała także klubowi diabetyków i zaznaczyła, że również uważa za sukces to, że klub ten stale organizuje w bibliotece swoje wykłady, ponieważ jest to także forma profilaktyki zdrowia. Wyjaśniła, że spotkania te nie są skierowane wyłącznie do osób zmagających się z cukrzycą, dlatego zachęcała do zainteresowania się ofertą klubu, któremu biblioteka nieodpłatnie udostępnia przestrzeń na spotkania. Zaznaczyła przy tym, że jest to najlicniejsza grupa korzystająca z takiej formy współpracy, i wyraziła nadzieję, że przewodnicząca klubu nadal będzie miała siłę i czas, aby organizować kolejne spotkania oraz wykłady. Za sukces uznała również to, że ponad 4 tysiące dzieci uczestniczyło w spotkaniach, warsztatach i lekcjach bibliotecznych organizowanych przez bibliotekę. Dodała, że odbyło się ponad 200 imprez dla dzieci, ponieważ biblioteka mocno stawia na edukację młodych i na współpracę z grupami zorganizowanymi, które są najwdzięczniejszą grupą odbiorców. Wspomniała przy tym również o ofercie wakacyjnej i zimowej. Na koniec tej części wypowiedzi zwróciła uwagę na jeszcze jeden sukces, który uznała za wart szczególne wybrzmienia – odpowiedź pozostawioną przez czytelnika w ankiecie wyłożonej w holu biblioteki, zawierającej prośbę o informację zwrotną na temat funkcjonowania placówki. Jedną z odpowiedzi, którą zespół czytał wspólnie, brzmiała: „Lubię tam przychodzić, bo jest miła atmosfera”. Podkreśliła, że takie zdanie właściwie mówi wszystko i stanowi dla całego zespołu wspaniały sygnał zwrotny, potwierdzający, że ich praca ma sens i

spotyka się z uznaniem użytkowników biblioteki. Przyznawała również, że w każdej działalności zdarzają się błędy, potknięcia i trudniejsze sytuacje, bo tak wygląda praktyka zarządzania, jednak biblioteka stara się do takich zdarzeń podchodzić w sposób refleksyjny: analizować ich przyczyny, wyciągać wnioski i pracować lepiej. Wspomniała, że czasem pojawia się trudny czytelnik albo sytuacja kryzysowa, ale uznała, że nie chce eksponować porażek, bo, jak podkreśliła, język kreuje rzeczywistość, a przy okazji omawiania sukcesów nie ma potrzeby nadmiernego akcentowania tego, co było nieudane, choć oczywiście takie rzeczy się zdarzają. Następnie przypomniała o ważnej misji biblioteki, która może nie wybrzmiewa wprost w statucie, ale w obecnych czasach ma szczególne znaczenie. Podkreśliła, że w dobie rozmów o cyberbezpieczeństwie biblioteka jest również alternatywą dla ekranów, a w świecie pełnym bodźców i zalewu informacji oferuje spokój, kontakt ze słowem pisanim i przestrzeń do wyciszenia. Zaznaczyła, że do biblioteki przychodzą również osoby, które chcą tam po prostu pracować, dlatego w przyszłości chciałyby rozwijać również przestrzeń o charakterze co-workingowym, o czym mówiła już na Komisji Finansów. Wspomniała o planach inwestycyjnych i wyraziła nadzieję, że uda się znaleźć odpowiednie projekty oraz dofinansowanie, przy wsparciu organizatora, tak aby zwiększyć skalę edukacji w zakresie cyberbezpieczeństwa, wymienić komputery oraz sprzęt. Podkreśliła też, że biblioteka stale rozwija ofertę dla dzieci, która ma być alternatywą wobec ekranów. W tym kontekście odniosła się do często powtarzanych przez dorosłych opinii, że młodzież siedzi w smartfonach, nie czyta i zamyka się w świecie cyfrowym. Przyznała, że rzeczywiście około 12. roku życia widoczny jest spadek zainteresowania czytelnictwem, ale jednocześnie zaapelowała o uczciwy rachunek sumienia po stronie dorosłych, zauważając, że wszyscy siedzą dziś w telefonach i bez końca przeglądają wiadomości. W jej ocenie dzieci i młodzież funkcjonują w świecie, który sami im tworzymy i sami dajemy im takie narzędzia. Przywołała przykład warsztatów kaligrafii, które obserwowała dzień wcześniej, a które były także realizowane w 2025 roku, podkreślając ogromne zaangażowanie i skupienie dzieci. Zaznaczyła, że młodzi ludzie mają duży potencjał i nie należy na nich narzekać, ponieważ biblioteka obserwuje ich na co dzień i wie, że są to naprawdę fantastyczne dzieci. Następnie zachęciła do korzystania z mniej znanej, ale wartościowej oferty biblioteki, jaką jest możliwość wypożyczania prasy. Apelowała, aby sięgać po rzetelne i krytyczne dziennikarstwo, wskazując, że biblioteka oferuje zarówno dzienniki, jak i tygodniki, a dłuższe, pogłębione artykuły warto przeczytać spokojnie, choćby w weekend, zamiast ograniczać się wyłącznie do szybkiego przeglądania treści w telefonie. Wymieniła między innymi „Rzeczpospolitą”, „Dziennik” oraz „Dziennik Gazetę Prawną” jako tytuły merytoryczne i warte uwagi. Przypomniała również, że biblioteka jest instytucją dla mieszkańców i na jej stronie internetowej znajduje się formularz kontaktowy, za pomocą którego można zgłaszać propozycje książek do zakupu. Podkreśliła, że taki odzew jest dla biblioteki bardzo ważny, ponieważ pozwala lepiej odpowiadać na realne potrzeby czytelników. Dodała, że stale zachęca do sięgania po słowo pisane, również po publikacje popularnonaukowe dostępne w czytelni dla dorosłych, wskazując, że w zbiorach znajdują się bardzo ciekawe i aktualne pozycje z różnych dziedzin, między innymi z zakresu psychodietetyki czy samorządu. Zwróciła się przy tym także do radnych, podkreślając, że biblioteka stara się być na bieżąco z nowościami i zachęcała do śledzenia jej działalności w mediach społecznościowych oraz do osobistych odwiedzin. Na zakończenie raz jeszcze zaapelowała o spędzanie czasu z książką, zaznaczając, że książka buduje relacje z najbliższymi, bo można ją czytać dzieciom, rozmawiać o niej, a także dzięki niej wyciszyć się po całym dniu pracy i przebudzowania. Podkreśliła, że właśnie taka jest jedna z najważniejszych misji biblioteki, o której chciała przypomnieć. Z tego miejsca podziękowała całemu zespołowi biblioteki za zaangażowanie, rzetelność i widoczną przyjemność z przygotowywania oferty dla mieszkańców, zaznaczając, że wie, iż zawsze może na tych osobach polegać, a jednocześnie one mogą liczyć na nią. Na zakończenie podziękowała poprzedniemu burmistrzowi za zaufanie, dzięki któremu objęła stanowisko dyrektora, podkreślając, że ta praca jest dla niej fascynująca i ciekawa. Podziękowała również obecnemu burmistrzowi za to, że mimo różnic potrafią porozumiewać się w sprawach zawodowych, ponieważ łączy ich jeden wspólny cel – aby instytucja kultury w mieście była prowadzona profesjonalnie, dobrze i z myślą o mieszkańcach. Dodała, że właśnie takie płaszczyzny porozumienia, a nie podziały, należy dziś wzmacniać, i z tym przesłaniem pozostawiła radnych oraz mieszkańców, wyrażając nadzieję, że w przyszłym roku sprawozdanie z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Bielsku Podlaskim będzie równie interesujące.

Radny Witold Sysuła podziękował Pani Dyrektor za przyjęcie zaproszenia i udział w posiedzeniu Komisji Finansów, której przewodniczy, wskazując, że nawiązuje to do dobrej tradycji uczestnictwa dyrektorów jednostek samorządowych w pracach komisji, gdzie możliwe jest prowadzenie dyskusji, zadawanie pytań oraz uzyskiwanie potrzebnych informacji. Wyraził wdzięczność za obecność Pani Dyrektor, a następnie zaznaczył, że chciałby poruszyć jeszcze kilka kwestii, ponieważ odniósł wrażenie, że podczas posiedzenia komisji, mimo zadawanych pytań, odpowiedzi miały raczej ogólny charakter. Dodał, że nie chciał wówczas tego dalej drążyć, jednak zauważył, że podczas obecnej dyskusji Pani Dyrektor jest lepiej przygotowana i porusza również zagadnienia, które nie były omawiane na komisji. W związku z tym ponownie zadał pytanie dotyczące cyfryzacji, wyjaśniając, że podczas posiedzenia komisji Pani Dyrektor utożsamiała to pojęcie z funkcjonowaniem kawiarenki internetowej, czyli miejscem wyposażonym w kilka komputerów, z których korzystają mieszkańcy, przy czym – jak wówczas wskazywano – sprzęt ten był przestarzały. Radny podkreślił, że pytał o inny wymiar cyfryzacji, a mianowicie o dostęp do e-booków, katalogów online oraz innych form zdalnego korzystania z zasobów biblioteki, i zapytał, czy takie rozwiązania funkcjonują, a jeżeli tak, to jakie jest nimi zainteresowanie wśród mieszkańców miasta. Następnie zadał drugie pytanie, dotyczące tego, czy Miejska Biblioteka Publiczna wsłuchuje się w potrzeby mieszkańców, a jeżeli tak, to czy na podstawie zgłaszanych oczekiwań planowane są jakiegokolwiek zmiany w funkcjonowaniu biblioteki i poprosił o przedstawienie, jak sytuacja wygląda obecnie.

Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej Iwona Bielecka-Włodzimierow wyjaśniła, że informacja dotycząca cyfryzacji została ujęta w przedstawionym materiale, jednak najwyraźniej doszło do nieporozumienia co do tego, czego dotyczyło pytanie. Wskazała, że biblioteka dysponuje ofertą audiobooków, która we współczesnych realiach jest niezbędna, ponieważ korzystają z niej zarówno osoby z niepełnosprawnościami, jak i inni użytkownicy, w tym dorośli słuchający książek na przykład podczas jazdy samochodem oraz dzieci korzystające z lektur szkolnych w formie dźwiękowej. Podkreśliła, że biblioteka posiada audiobooki zarówno dla dzieci, jak i dla dorosłych, a oferta ta jest stale rozwijana. Dodała, że w zakresie cyfryzacji radnemu najprawdopodobniej chodziło o e-booki, czyli publikacje dostępne na urządzeniach elektronicznych, takich jak laptop czy telefon, i poinformowała, że biblioteka przystąpiła do konsorcjum prowadzonego przez Książnicę Podlaską, co jest rozwiązaniem korzystnym również z uwagi na kwestie formalnoprawne, ponieważ są one zabezpieczone przez Książnicę. Wyjaśniła, że w ramach tego konsorcjum biblioteka korzysta z oferty Legimi i obecnie dysponuje 30 kodami miesięcznie dla czytelników, po 15 na poszczególne działy, a kody te są bardzo szybko wykorzystywane. Zaznaczyła, że początkowo rozwiązanie to miało charakter pilotażowy, jednak z uwagi na zainteresowanie liczba kodów została zwiększona. Wyjaśniła również, że z usługi mogą korzystać osoby zarejestrowane jako czytelnicy biblioteki, które po zgłoszeniu się otrzymują kod ważny przez miesiąc, a statystyki Legimi potwierdzają duże zainteresowanie tą formą dostępu do książek. Dyrektor poinformowała ponadto, że biblioteka oferuje również usługę „Czytak”, przeznaczoną dla osób z niepełnosprawnościami, w ramach współpracy z organizacją pozarządową Larix, która udostępnia katalog książek nagranych w formacie MP3. Wyjaśniła, że biblioteka przygotowuje te materiały i wypożycza je wraz z urządzeniem „Czytak 4”, które jest proste w obsłudze i może być szczególnie przydatne także dla osób starszych. Odnosząc się do pytania o potrzeby mieszkańców, wskazała, że biblioteka stara się je rozpoznawać między innymi poprzez ankiety i pozostawianie przestrzeni do zgłaszania oczekiwań wobec działalności placówki. Dodała, że potrzeby te są także rozpoznawane na bieżąco na podstawie reakcji mieszkańców w mediach społecznościowych, gdzie użytkownicy odnoszą się do informacji o wydarzeniach, warsztatach i spotkaniach oraz zgłaszają swoje sugestie. Podkreśliła, że planowanie działalności kulturalno-oświatowej odbywa się również w oparciu o analizę frekwencji i zainteresowania poszczególnymi formami aktywności, zaznaczając, że spotkania autorskie cieszą się obecnie mniejszą popularnością niż wcześniej, chyba że dotyczą osoby szczególnie interesującej dla odbiorców. Uzupełniając wypowiedź w zakresie cyfryzacji, poinformowała, że biblioteka pracuje w systemie MAC+, w którym ujęty jest cały księgozbiór, co oznacza, że 100% zbiorów funkcjonuje w systemie informatycznym. Zachęciła do korzystania ze strony internetowej biblioteki, na której znajduje się zakładka „katalog”, umożliwiająca wyszukiwanie książek według tytułu, autora lub hasła kluczowego. Wyjaśniła, że wszystkie pozycje są tam zamieszczone wraz z okładkami oraz informacją o dostępności, w

tym o tym, czy dana książka jest wypożyczona, czy też dostępna. Dodała, że książki dostępne można wypożyczyć, a te aktualnie wypożyczone można zarezerwować online, co również stanowi element cyfryzacji usług bibliotecznych. Zaznaczyła jednocześnie, że jedyną czynnością, której biblioteka nie realizuje cyfrowo, jest przedłużanie terminu zwrotu książek, ponieważ w tym przypadku konieczny jest kontakt telefoniczny, do czego również zachęciła. Na zakończenie poinformowała, że dzień wcześniej wysyłane były monity do osób przetrzymujących książki, i podkreśliła, że nawet w sytuacji, gdy książka nie została zwrócona przez wiele lat, biblioteka zawsze z radością przyjmuje jej zwrot, niezależnie od upływu czasu, choć oczywiście naliczana jest stosowna kara. Zaapelowała do wszystkich osób przetrzymujących książki o ich oddawanie, zaznaczając, że pracownicy biblioteki zawsze cieszą się z powrotu każdej pozycji do zbiorów.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło nawiązując do wypowiedzi Pani Dyrektor dotyczącej spotkań autorskich, zgłosił uwagę oraz jednocześnie prośbę, wskazując, że tego rodzaju wydarzenia są często organizowane w dni powszednie, w godzinach zbliżonych do południowych, kiedy większość mieszkańców Bielska Podlaskiego jest w pracy. Podkreślił, że sam wielokrotnie był zainteresowany udziałem w takich spotkaniach, jednak z uwagi na porę ich organizacji nie miał takiej możliwości. Jako przykład wskazał spotkanie z Wojciechem Koronkiewiczem, autorem poczytnych książek związanych z Podlasiem, wydawanych przez Wydawnictwo Paśny Buriat, zaznaczając, że jest to interesujący autor i wartościowa osoba, z którą spotkanie mogłoby cieszyć się zainteresowaniem, jednak nie zawsze istnieje możliwość uczestnictwa z uwagi na godzinę wydarzenia. Zaznaczył, że ma świadomość, że termin takich spotkań zależy również od samego autora lub bohatera wydarzenia, jednak zwrócił się z prośbą, aby w miarę możliwości przy organizacji przyszłych spotkań autorskich rozważać wyznaczanie ich na godziny późniejsze, na przykład 16.00 lub 17.00, ponieważ wówczas z pewnością mogłoby w nich uczestniczyć więcej osób, w tym również on sam.

Radny Stanisław Charyton zwrócił się do Pani Dyrektor, wskazując, że jej wcześniejsza wypowiedź dotycząca obecnego Burmistrza Miasta zabrzmiała dla niego nieco niesmacznie, w związku z czym poprosił o rozwinięcie tej myśli. Zaznaczył, że odniósł wrażenie, że nie zawsze zgadza się ona z Burmistrzem, dlatego poprosił o bliższe wyjaśnienie, co miała na myśli i czego konkretnie dotyczyła ta uwaga. Podkreślił przy tym, że Burmistrz sprawuje nadzór nad działalnością jednostek kultury, wobec czego chciałby, aby Pani Dyrektor szerzej odniosła się do tej kwestii i ją wyjaśniła.

Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej Iwona Bielecka-Włodzimirow wyjaśniła, odnosząc się w pierwszej kolejności do uwagi dotyczącej zniesmaczenia radnego, że jej wypowiedź miała na celu jedynie wskazanie, że mimo istniejących między ludźmi różnic, w tym różnic poglądów politycznych, podejścia do życia i innych kwestii, nie powinny one wpływać na wykonywanie pracy zawodowej. Podkreśliła, że właśnie taki był sens jej wcześniejszej wypowiedzi, zaznaczając jednocześnie, że w jej ocenie radny mógł nadać jej słowom zbyt daleko idące znaczenie. Dodała, że uznaje tę sprawę za wyjaśnioną i zamkniętą, ponieważ jest ona dla niej oczywista i jasna, po czym wróciła do pierwszego pytania dotyczącego Wojciecha Koronkiewicza, określając go jako uznanego w regionie twórcę książek i publikacji. Wskazała przy tym, że cieszy się z poruszenia tej kwestii, ponieważ było to jedyne spotkanie w 2025 roku zorganizowane w godzinach południowych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski potwierdził, że również otrzymuje wszystkie informacje o organizowanych spotkaniach i z jego wiedzy wynika, że były one planowane po południu, po godzinach pracy, z wyjątkiem jednego spotkania, które odbyło się o godzinie 12.00.

Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej Iwona Bielecka-Włodzimirow wyjaśniła, z czego wynikała organizacja spotkania z Wojciechem Koronkiewiczem w godzinach przedpołudniowych, wskazując, że biblioteka gości tego autora właściwie po każdej nowej publikacji i że odbył on już w tej instytucji szereg spotkań autorskich. Poinformowała, że tym razem, z uwagi na inne zobowiązania autora, zdecydowano się

na zaproszenie grupy zorganizowanej, czyli młodzieży licealnej, aby mogła spotkać się z Wojciechem Koronkiewiczem i wysłuchać jego opowieści o Podlasiu oraz regionie, o którym mówi z dużą fascynacją. Zaznaczyła, że było to spotkanie przygotowane przede wszystkim dla konkretnej grupy, jednak informacja o nim została również upubliczniona, aby mogły w nim uczestniczyć także osoby, które akurat w tym czasie nie pracowały. Podkreśliła, że Wojciech Koronkiewicz był już wielokrotnie gościem biblioteki, nadal aktywnie publikuje i ma nadzieję, że kolejne spotkanie z jego udziałem uda się zorganizować po południu, w godzinach 16.00–17.00, zgodnie z przyjętą zazwyczaj praktyką. Dodała jednocześnie, że w jej ocenie nigdy nie ma terminów dogodnych dla wszystkich, ponieważ jednej osobie bardziej odpowiada czwartek, innej środa, a jeszcze innej piątek, który często koliduje z innymi wydarzeniami, dlatego każdorazowo trzeba dokonać wyboru najlepszego możliwego terminu. Na zakończenie zachęciła radnych i mieszkańców do korzystania z oferty biblioteki.

Radny Stanisław Charyton zwrócił uwagę Pani Dyrektor, że sesja Rady Miasta nie jest wiecem wyborczym, w związku z czym, odnosząc się do jej wcześniejszej wypowiedzi o różnicach w poglądach politycznych, zaznaczył niestosowność tego rodzaju odniesień w trakcie obrad.

Radny Mirosław Gołębiowski stwierdził, że pierwotnie nie zamierzał zabierać głosu, jednak po wysłuchaniu dyskusji postanowił odnieść się do przedstawionych kwestii. Podkreślił, że darzy Panią Dyrektor szacunkiem oraz docenia jej działalność jako dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej, a jednocześnie wyraził przekonanie, że Bielsk Podlaski w dużym stopniu opiera swoją aktywność kulturalną właśnie na bibliotece. Następnie wskazał, że przy pełnym szacunku dla pracowników placówki, w której zatrudnionych jest 14 osób, a wysokość dotacji przekracza 1,4 mln zł, odnosi wrażenie, że Pani Dyrektor szuka pracy dla swojego zespołu, zamiast w pierwszej kolejności zdiagnozować rzeczywiste potrzeby mieszkańców i od tego rozpocząć planowanie działalności biblioteki. Zaznaczył, że w jego ocenie właśnie rozpoznanie tych potrzeb powinno stanowić punkt wyjścia do dalszych działań, nawiązując przy tym do uwagi zgłoszonej wcześniej przez innego radnego. Wskazał również, że kwota 1,4 mln zł jeszcze 10–15 lat temu stanowiła dotację dla Bielskiego Domu Kultury, w którym zatrudniona była podobna liczba pracowników, i dodał, że zarówno biblioteka, jak i dom kultury funkcjonują obecnie w komfortowych warunkach. Zwrócił uwagę, że także w bibliotece pozostają do wykorzystania pomieszczenia użytkowe, co wynika z przedstawionej informacji. Podkreślił ponownie, że należałoby przede wszystkim rozpoznać potrzeby mieszkańców. Odnosząc się do informacji przedstawionej przez Panią Dyrektor, zauważył, że szczegółowo wymieniono w niej organizowane wydarzenia, jednak zasadne byłoby również podawanie liczby uczestników poszczególnych spotkań i uroczystości, zwłaszcza że część tych informacji jest publikowana w internecie. Wskazał, że niekiedy w wydarzeniach uczestniczy niewielka, wąska grupa pasjonatów, co niewątpliwie ma swoją wartość, jednak w jego ocenie należy również postawić pytanie, czy miasto stać na finansowanie działań w takiej formie.

Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej Iwona Bielecka-Włodzimierow poinformowała, że pozostawi bez komentarza stanowisko radnego Stanisława Charytona, ponieważ uznała, że w tej kwestii strony najprawdopodobniej się nie porozumieją, gdyż patrzą na tę sprawę w odmienny sposób. Podkreśliła, że jej wcześniejsza wypowiedź miała charakter podziękowania skierowanego do Burmistrza i nie miała związku z jakimkolwiek wystąpieniem o charakterze wyborczym. Następnie podziękowała radnemu Mirosławowi Gołębiowskiemu za wypowiedziane pod jej adresem słowa uznania, które zawierały również element krytyczny. Odnosząc się do kwestii diagnozy potrzeb mieszkańców, podnoszonej także wcześniej przez radnego Witolda Sysułę, wskazała, że można rozważyć bardziej systemowe podejście do tego zagadnienia. Przypomniała, że w przeszłości została przygotowana ankieta internetowa dla mieszkańców, którą opracowała osobiście, a jej wyniki były następnie analizowane wspólnie z zespołem, i dodała, że być może należałoby taką ankietę powtórzyć. Wyjaśniła, że przy realizacji większych projektów, zwłaszcza skierowanych do dzieci, z uwagi na istotne znaczenie edukacji artystycznej, biblioteka analizuje oczekiwania nauczycieli, zakres wykorzystywanych treści, wybierane tematy oraz to, co jest najbardziej korzystne dla dzieci. Zaznaczyła, że również dzięki bieżącej współpracy z nauczycielami i grupami

zorganizowanymi możliwe jest rozpoznawanie potrzeb, ponieważ zgłaszane są konkretne oczekiwania dotyczące omawianych lektur oraz organizowanych zajęć tematycznych. Odnosząc się do kosztów utrzymania biblioteki, przyznała, że są one wysokie, podkreślając jednocześnie, że około 80% tych kosztów stanowią wynagrodzenia. Poinformowała, że obecnie zespół liczy 13 osób i w jej ocenie wszystkie zatrudnione osoby są potrzebne. Następnie nawiązała do likwidacji biblioteki pedagogicznej, wskazując, że była to szersza strategia wojewódzka polegająca na zamykaniu tego rodzaju placówek. Przypomniała, że taka biblioteka funkcjonowała również w mieście, jednak była nierentowna, nie cieszyła się zainteresowaniem i nauczyciele z niej nie korzystali. Zaznaczyła przy tym, że zysk społeczny bardzo trudno jest przeliczyć na konkretne kwoty i to jest zasadnicza uwaga, jaką chciała w tym kontekście przedstawić. Dodała, że również dla zarządu województwa koszty utrzymania tej placówki były zbyt wysokie, natomiast obecny stan zatrudnienia w bibliotece wynika między innymi z przejęcia części księgozbioru oraz etatu pracownika po zlikwidowanej bibliotece pedagogicznej. Wskazała, że trudno jest jej odnieść się do krytyki radnego, sprowadzającej się z jednej strony do stwierdzenia, że miasto opiera się na bibliotece, a z drugiej do podnoszenia kwestii wysokich kosztów, ponieważ w jej ocenie niektóre koszty po prostu trzeba ponosić, a miasto stać na ich udźwignięcie. Podkreśliła, że biblioteka robi wszystko, co jest w jej możliwości, aby pozyskiwać także zewnętrzne dofinansowanie na swoją działalność. Podziękowała również organizatorowi za to, że przedstawiany plan funkcjonowania oraz projekt budżetu na kolejny rok spotykają się zazwyczaj z akceptacją i zapewnieniem środków, ponieważ plan finansowy jest opracowywany bardzo oszczędnie i precyzyjnie, a każda złotówka jest dostosowana do rzeczywistych potrzeb i szczegółowo sklasyfikowana, łącznie z najdrobniejszymi wydatkami, takimi jak zakup znaczków pocztowych. Zaznaczyła, że w takim planie bardzo trudno jest z czegokolwiek zrezygnować. Na zakończenie ponownie odniosła się do kwestii diagnozy potrzeb mieszkańców, wyrażając nadzieję, że radni wezmą udział w ankiecie, jeżeli zostanie ona przeprowadzona, bądź w innej formie rozpoznawania potrzeb, jeśli taka zostanie w mieście zorganizowana.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos. Wobec braku zgłoszeń zamknął dyskusję i stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się z przedłożoną informacją dotyczącą działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w 2025 roku, a następnie podziękował Pani Dyrektor za złożone wyjaśnienia oraz za obecność.

8. Informacja z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w 2025 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował o przejściu do punktu ósmego porządku obrad, dotyczącego informacji z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w 2025 roku (informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu). Wskazał, że komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożoną informacją, nie wnosząc pytań ani uwag, po czym otworzył dyskusję (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5E do protokołu). Wobec braku zgłoszeń do zabrania głosu zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z informacją z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w 2025 roku.

9. Informacja z działalności Pływalni Miejskiej „Wodnik” w 2025 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował o przejściu do punktu dziewiątego porządku obrad, dotyczącego informacji z działalności Pływalni Miejskiej „Wodnik” w 2025 roku (informacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu). Wskazał, że komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożoną informacją, nie wnosząc uwag, a następnie poinformował, że w obradach uczestniczy Dyrektor Pływalni Miejskiej „Wodnik” Marzena Jakubowicz, pozostająca do dyspozycji radnych (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5F do protokołu). Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie. Wobec braku zgłoszeń do zabrania głosu, zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z informacją z działalności Pływalni Miejskiej „Wodnik” w 2025 roku.

10. Informacja z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w 2025 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował o przejściu do punktu dziesiątego porządku obrad, dotyczącego informacji z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w 2025 roku (informacja stanowi załącznik nr 12 do protokołu). Wskazał, że wszystkie komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożoną informacją oraz że, jak wynika z zestawienia, nie zgłoszono pytań wymagających wyjaśnienia podczas sesji (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5G do protokołu). Jednocześnie powitał Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy Teresę Ostaszewską, informując, że pozostaje ona do dyspozycji radnych w przypadku pytań. Następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie. Wobec braku chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w punkcie dziesiątym i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z informacją z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy w 2025 roku.

11. Sprawozdanie roczne z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny, w tym Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Bielsku Podlaskim za rok 2025.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował o przejściu do punktu jedenastego porządku obrad, dotyczącego rocznego sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny, w tym Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Bielsku Podlaskim za 2025 rok (sprawozdanie stanowi załącznik nr 13 do protokołu). Wskazał, że komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożonym sprawozdaniem, a następnie poinformował, że w obradach uczestniczy Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Anatol Wasiluk, który pozostaje do dyspozycji radnych w przypadku pytań (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5H do protokołu). Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie. Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady Miasta zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z rocznym sprawozdaniem z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny, w tym Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Bielsku Podlaskim za 2025 rok.

12. Sprawozdanie roczne z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny, w tym Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Bielsku Podlaskim za rok 2025.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował o przejściu do punktu dwunastego porządku obrad, zwracając uwagę radnym, aby w razie potrzeby odświeżyli porządek obrad, ponieważ w tym miejscu procedowany jest punkt dodatkowo wprowadzony, dotyczący rocznego sprawozdania z realizacji w 2025 roku Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Bielsku Podlaskim (informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu). Wskazał, że komisje Rady Miasta przeanalizowały to sprawozdanie i zapoznały się z nim, nie wnosząc uwag, po czym otworzył dyskusję (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5I do protokołu). Wobec braku zgłoszeń do zabrania głosu zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem rocznym z realizacji w 2025 roku Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Bielsku Podlaskim. Następnie ogłosił 15-minutową przerwę w obradach.

Przerwa w obradach trwała od godz. 10:10 do godz. 10:25.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poprosił radnych o potwierdzenie obecności w systemie eSesja poprzez zakładkę „kworum”. Po sprawdzeniu obecności poinformował, że w sesji uczestniczy 21 radnych, w związku z czym wznowił obrady po przerwie.

13. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2026 r.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że kolejnym punktem porządku obrad jest punkt trzynasty dotyczący podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na rok 2026 (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu). Wskazał, że komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, a Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się wcześniej o dodatkowe wyjaśnienia, które zostały mu przekazane i załączone do odpowiedzi dyskusję (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 5J do protokołu). Następnie poinformował, że w dniu sesji, przed jej rozpoczęciem, radni otrzymali informację o autopoprawce do projektu uchwały, wobec czego wyraził przekonanie, że Burmistrz wyrazi zgodę na przedstawienie proponowanych zmian wraz z autopoprawką przez Skarbnik Miasta, po czym udzielił głosu Skarbnik Miasta Annie Szkodzie (autopoprawka stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

Skarbnik Miasta Anna Szkoda na wstępie przeprosiła za przedstawienie autopoprawki w ostatniej chwili, wyjaśniając, że dotyczy ona przede wszystkim zwiększenia środków o 30 tys. zł na budowę żłobka. Poinformowała, że umowa z wykonawcą na realizację tej inwestycji obowiązywała do dnia 25 marca. Budowa nie została zakończona, a prowadzone rozmowy wyjaśniające, konsultacje z radcami prawnymi oraz podejmowanie decyzji trwały do końca poprzedniego dnia, wobec czego autopoprawka została przygotowana dopiero pod koniec dnia i przekazana radnym w dniu sesji. Wyjaśniła, że wskazane środki są niezbędne do przeprowadzenia inwentaryzacji wykonanych robót, rozliczenia się z dotychczasowym wykonawcą oraz podjęcia dalszych działań związanych z kontynuacją budowy. Dodała, że druga kwestia ujęta w autopoprawce dotyczy budowy ulicy Gajowej, gdzie w poprzedniej wersji zmiany zostały uwzględnione w wydatkach budżetu, natomiast w załączniku nr 2 nie zostały odpowiednio zmienione limity zobowiązań. Zaznaczyła, że pozostałe kwoty wynikają z konieczności dostosowania wykonania budżetu do bilansu za 2025 rok. Następnie poinformowała, że mimo iż nie uczestniczyła w posiedzeniach komisji Rady Miasta, zapoznała się z ich przebiegiem i chciałaby szerzej przedstawić informację dotyczącą stanu finansów miasta. Wyjaśniła, że wszystkie zmiany po stronie dochodów i wydatków wpływają na wynik budżetu, którym w tym przypadku jest deficyt, i że deficyt ten wzrasta z miesiąca na miesiąc, jednak musi być odpowiednio sfinansowany, co samo w sobie nie oznacza sytuacji negatywnej, ponieważ przy realizacji inwestycji istotne jest posiadanie środków na jego pokrycie. Poinformowała, że z ubiegłego roku pozostała nadwyżka w wysokości 153 076,92 zł, obejmująca środki, które wpłynęły na rachunki miasta w poprzednim roku, ale są przeznaczone na szczególne formy realizacji budżetu, w tym wydatki związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi, projektem „Cyberbezpieczny Samorząd” oraz magazynami energii. Wskazała, że środki te powinny zostać w pierwszej kolejności przeznaczone na sfinansowanie deficytu i dlatego są angażowane zarówno w bieżącym projekcie wieloletniej prognozy finansowej, jak i w projekcie budżetu. Następnie poinformowała, że wolne środki wynikające z bilansu wynoszą 8 776 806,16 zł i również są przeznaczone na pokrycie deficytu, który rośnie, przy czym w sytuacji, gdy deficyt przekracza 5 mln zł, pozostaje jeszcze różnica stanowiąca zabezpieczenie na nieprzewidziane wydatki oraz wkłady własne do projektów, które mogłyby być realizowane w przypadku uzyskania dofinansowania. Podkreśliła, że z tego względu miasto nie planuje dodatkowego zadłużania się ani w formie kredytów, ani pożyczek, ani innych zwrotnych instrumentów finansowych. Jednocześnie poinformowała, że po stronie dochodów przewidziano wzrost o 3 479 835 zł, z czego dochody bieżące zwiększają się o 78 964 zł. Wyjaśniła, że na tę kwotę składa się między innymi refundacja w wysokości 6 000 zł na projekt realizowany przez szkołę pod nazwą „Wszechstronny Nauczyciel Kluczem do Sukcesu Ucznia”, dodatkowe środki w wysokości 11 798 zł na punkt konsultacyjno-informacyjny programu „Czyste Powietrze”, 11 798 zł odszkodowania z tytułu uszkodzeń słupów oraz 44 911 zł refundacji dotyczącej roku 2025, związanej z realizacją zadań na podstawie przepisów prawa o aktach stanu cywilnego. Następnie wskazała, że dochody majątkowe wzrastają o 3 400 871 zł, w tym w znacznej części o 2 485 909 zł z tytułu rozbudowy i modernizacji bazy oświatowej. Wyjaśniła, że wynika to częściowo z proporcjonalnego przesunięcia dochodów do wydatków, ponieważ skoro w 2025 roku nie wykonano części wydatków, to proporcjonalnie nie zostały również wykonane odpowiadające im dochody, które przesunięto na rok bieżący, a ponadto uwzględniono refundację wydatków wynikających z robót dodatkowych, które zostały objęte dofinansowaniem. Dodała,

że kwota 430 900 zł stanowi dofinansowanie działań związanych z ochroną ludności i obroną cywilną, natomiast 1 457 329 zł to zwiększenie dochodów w związku z zadaniem polegającym na rewitalizacji obszaru miejskiego poprzez budowę tężni solankowej oraz fontanny w Bielsku Podlaskim. Wyjaśniła przy tym, że inwestycja ta nie została zakończona w roku ubiegłym i będzie finalizowana w roku bieżącym, a na etapie przygotowywania projektu budżetu na 2026 rok nie było jeszcze możliwości precyzyjnego zaplanowania tych wartości, dlatego kwota dochodów jest wyższa od kwoty wydatków majątkowych zaplanowanych z tego tytułu na poziomie 875 929 zł, ponieważ część wydatków dotyczących fontanny została poniesiona wcześniej, a wypłata dochodów nastąpi jednorazowo. Następnie poinformowała, że wydatki ogółem wzrastają o 4 599 017 zł, w tym w zakresie wydatków bieżących przewidziano między innymi 13 750 zł na zwiększone odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w jednostkach miejskich i w Urzędzie Miasta, 10 000 zł na postępowania sądowe, 5 152 zł na zakupy związane z realizacją programu „Wszeczhronny Nauczyciel”, 11 000 zł na zakup licencji w Szkole Podstawowej nr 2, 130 000 zł na zwiększenie wydatków na koszenie trawników w całym 2026 roku, 5 400 zł na punkt konsultacyjno-informacyjny programu „Czyste Powietrze”, 11 700 zł na naprawy finansowane z odszkodowania oraz 4 000 zł na zabezpieczenie środków na wynagrodzenia związane z brakiem drzew przy budowie boiska MOSiR. W tym zakresie wyjaśniła, że brakowanie jest równoznaczne z wyceną, czyli określeniem wartości rynkowej, po jakiej jednostka może sprzedać drewno, natomiast sama wycinka została oszacowana na 15 000 zł, przy czym znaczna część tych kosztów zostanie pokryta ze sprzedaży pozyskanego drewna. Dodała również, że zabezpieczono 26 163 zł na zwiększenie dotacji dla Pływalni Miejskiej „Wodnik” jako rozliczenie za 2025 rok oraz zmniejszono wydatki o 1 852 zł w zakresie magazynów energii elektrycznej. Przechodząc do wydatków majątkowych, wskazała, że wzrastają one o 4 257 755 zł, w tym o 323 123 zł na rozbudowę i przebudowę drogi gminnej – ulicy Gajowej, o 310 000 zł na nowe zadanie inwestycyjne polegające na przebudowie sieci kanalizacji sanitarnej przy ul. Mickiewicza 31A, o 430 900 zł na zadania związane z ochroną ludności i obroną cywilną, o 2 474 909 zł na rozbudowę i modernizację bazy oświatowej, co obejmuje zarówno przesunięcie wydatków niezrealizowanych w 2025 roku, jak i roboty dodatkowe, o 57 000 zł na zakup wraz z montażem trzech ławek z oświetleniem i zadaszeniem, o 875 929 zł na rewitalizację obszaru miejskiego poprzez budowę tężni solankowej oraz fontanny, o 2 584 zł na budowę kompleksu sportowego „Orlik”, o 30 000 zł na budowę samorządowego żłobka miejskiego w Bielsku Podlaskim, co – jak zaznaczyła – stanowi zasadniczy przedmiot autopoprawki, o 13 927 zł na dotację celową dla Pływalni Miejskiej „Wodnik” na zakup urządzenia wielofunkcyjnego oraz o 25 383 zł dla tej samej jednostki z tytułu wymiany oświetlenia. Wskazała, że w tym ostatnim przypadku chodzi o projekt, który był już wcześniej wprowadzany do budżetu i wieloletniej prognozy finansowej, a dotyczy dofinansowania z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Jednocześnie poinformowała o zmniejszeniu wydatków o 119 000 zł na budowę ulicy Powstania Listopadowego, o 69 000 zł na przebudowę ulicy Przystrefowej oraz o 98 000 zł na przebudowę ulicy Dubicze. Wyjaśniła, że zadania te pierwotnie planowano jako jednoroczne, jednak ze względu na długotrwałość procedury projektowej oraz brak odpowiednich ofert wykonawczych nie ma możliwości zrealizowania tych projektów do końca bieżącego roku, dlatego pozostawiono symbolicznie po 1 000 zł na każdej inwestycji na ewentualne mapy i wyrisy, natomiast płatności za projekty zaplanowano w wieloletniej prognozie finansowej na rok przyszły, aby zapewnić projektantom czas na spokojne wykonanie prac i późniejsze rozliczenie. Dodała również, że zmniejszono plan wydatków o 6 000 zł na zakup malarki, ponieważ MOSiR uzyskał niższą cenę urządzenia przewidzianego do zakupu. Na zakończenie poinformowała, że deficyt budżetu wynosi 3 532 526 zł i zostanie pokryty w pierwszej kolejności z nadwyżki w wysokości 153 076 zł oraz z wolnych środków w kwocie 3 379 450 zł. Wyjaśniła, że przychody ogółem wynoszą 5 932 526 zł, co obejmuje środki niezbędne na pokrycie deficytu oraz na sfinansowanie rozchodów w wysokości 2,4 mln zł, przy czym rozchody nie ulegają zmianie, ponieważ nie zmieniono harmonogramu spłaty zobowiązań i nie zaciągnięto nowych, wobec czego obejmują one 100 000 zł spłaty pożyczki oraz 2,3 mln zł wykupu obligacji. Na zakończenie zaznaczyła, że tyle chciała przedstawić na tym etapie i poinformowała, że jest gotowa odpowiedzieć na pytania.

Radny Paweł Bierżyn zwrócił się do Pani Skarbnik z pytaniem, czy nieprzyjęcie autopoprawki w zakresie zwiększenia o 30 tys. zł środków na budowę żłobka spowodowałoby w praktyce wstrzymanie inwestycji na około miesiąc. Wskazał, że w takiej sytuacji to radni ponosiliby odpowiedzialność za opóźnienie, ponieważ procedura wyłonienia nowego wykonawcy oraz przeprowadzenia wszystkich związanych z tym czynności wymaga czasu, co oznaczałoby powstanie zwłoki. Podkreślił jednocześnie, że celem jest oddanie żłobka w terminie, to jest do września, ponieważ istnieje na niego zapotrzebowanie, i w związku z tym wyraził przekonanie, że autopoprawka powinna zostać przyjęta.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda odnosząc się do wypowiedzi radnego, wyjaśniła, że kwota 30 tys. zł stanowi środki, które referat merytoryczny oszacował jako niezbędne na obecnym etapie do przeprowadzenia inwentaryzacji robót wykonanych do dnia zakończenia obowiązywania umowy, czyli do 25 marca. Podkreśliła, że ustalenie zakresu wykonanych prac jest konieczne, aby możliwe było dokończenie budowy z udziałem dowolnego wykonawcy, ponieważ w pierwszej kolejności trzeba dokładnie ustalić stan realizacji inwestycji. Wskazała również, że miasto nie posiada obecnie tych środków w budżecie, a ponieważ jest to zadanie wieloletnie o charakterze majątkowym, Burmistrz Miasta nie ma kompetencji do zwiększenia nakładów na to zadanie w drodze przesunięć środków ani wykorzystania rezerwy ogólnej na podstawie zarządzenia. Zaznaczyła, że w tej sytuacji konieczne jest dokonanie zmiany przez Radę Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło stwierdził, że pewne kwestie powinny zostać wyjaśnione mieszkańcom miasta w przestrzeni publicznej, a w pierwszej kolejności dotyczy to problematyki deficytu budżetowego. Poinformował, że od momentu podjęcia bazowej uchwały budżetowej w grudniu, kiedy uchwalano budżet miasta i zakładano nadwyżkę w wysokości około 2,4 mln zł, sytuacja uległa istotnej zmianie, ponieważ – jak wskazała również Pani Skarbnik – deficyt z miesiąca na miesiąc wzrasta. Zaznaczył, że już w lutym była to kwota przekraczająca 2,4 mln zł po stronie ujemnej, natomiast w projekcie uchwały, który radni otrzymali ponad tydzień wcześniej, deficyt wynosił już ponad 3,5 mln zł, a dzisiejsza autopoprawka zwiększa go o kolejne 30 tys. zł. Podkreślił, że oznacza to zmianę o ponad 6 mln zł w stosunku do uchwały bazowej. Następnie wskazał, że podczas posiedzenia Komisji Finansów radni otrzymali informację o posiadaniu przez miasto wolnych środków w wysokości około 9 mln zł, co zostało potwierdzone także przez Panią Skarbnik podczas sesji, która podała kwotę ponad 8,7 mln zł. W związku z tym postawił pytanie o źródło tak wysokiej kwoty wolnych środków, przypominając, że w grudniu 2024 roku, podczas spotkania z Burmistrzem Miasta i Panią Skarbnik, w którym uczestniczył także radny Andrzej Roszczenko, przekazywano informację, że kwota wolnych środków drastycznie się zmniejsza i wynosi jedynie około kilkuset tysięcy złotych. Zwrócił uwagę, że obecnie przedstawiana jest kwota ponad 8,7 mln zł i zapytał, z czego ona wynika. Wskazał, że w jego ocenie, podobnie jak zapewne w ocenie wielu radnych, jest to efekt oszczędności wynikających z nierealizowania w terminie zadań inwestycyjnych przewidzianych w budżecie i przesuwania ich na lata następne. Jako przykłady podał dokumentację lub realizację ulic Powstania Listopadowego, Przystrefowej i Dubicze. Odnosząc się do ulicy Powstania Listopadowego, przypomniał, że pytał o tę inwestycję podczas Komisji Finansów, a z uzyskanych od Burmistrza wyjaśnień wynikało, że zadanie pierwotnie planowano jako jednoroczne, podczas gdy obecnie ma ono charakter dwuletni, przy założeniu wykorzystania w bieżącym roku jedynie 1 tys. zł, a pozostałej kwoty w roku 2027. Zaznaczył, że podobnie dzieje się w przypadku innych zadań inwestycyjnych, co – jego zdaniem – może potwierdzać, że nagromadzenie wolnych środków jest skutkiem przesuwania środków i braku realizacji inwestycji w roku, na który były planowane. Następnie przypomniał, że miesiąc wcześniej, zarówno na Komisji Finansów, jak i na sesji, zgłaszał wniosek o przedstawienie aktualnych kosztów i kosztorysów planowanych inwestycji, a odpowiedź w tej sprawie została mu udzielona z trudnością. Wskazał, że ze sprawozdania Burmistrza z pracy w okresie międzysesyjnym wynika, że postępowanie dotyczące ulicy Powstania Listopadowego nie zostało rozstrzygnięte z uwagi na to, że wykonawca zaoferował kwotę wyższą niż zabezpieczona w budżecie. W jego ocenie potwierdza to przypuszczenie, że kosztorysy nie są aktualne i że jest to jedna z przyczyn przesuwania tych zadań. Zwrócił się z pytaniem, czy inwestor, czyli Burmistrz Miasta, dysponował odpowiednimi przesłankami i wiedzą, że zadania te mogą nie zostać zrealizowane w bieżącym roku, oraz czy już na etapie planowania budżetu przewidywano taką

możliwość, ponieważ jego zdaniem nic na to nie wskazuje, czego dowodem ma być fakt, że zadania te planowano jako jednoroczne. Na zakończenie odniósł się również do kwestii autopoprawki, zaznaczając, że rozumie, iż niekiedy występują zdarzenia uniemożliwiające wcześniejsze przekazanie materiałów, jednak jego zdaniem sytuacja polegająca na przedstawianiu autopoprawek w ostatniej chwili zaczyna się powtarzać. Przypomniał, że podobna sytuacja miała miejsce przy uchwalaniu budżetu na 2024 rok, kiedy Burmistrz zapewniał, że nie będzie ona miała miejsca w przyszłości, a mimo to ponownie się powtórzyła, w związku z czym poprosił o ustosunkowanie się do wszystkich poruszonych kwestii.

Skarbnik Miasta Anna Szkoda poinformowała, że nie będzie ponownie odnosiła się do kwestii przedstawienia autopoprawki w ostatniej chwili, wskazując, że niektóre sprawy wymagają określonego czasu i w tym przypadku był on rzeczywiście niezbędny zarówno do przygotowania materiałów, jak i przede wszystkim do podjęcia decyzji oraz zgromadzenia odpowiednich dokumentów koniecznych do przedstawienia wykonawcy. Następnie, odnosząc się do kwestii wolnych środków, potwierdziła, że informacje w tym zakresie zostały przedstawione w załączniku nr 1 do wieloletniej prognozy finansowej, w kolumnie 4.3, gdzie wyszczególniono wolne środki pozostające z poszczególnych lat. Wyjaśniła, że za 2024 rok pozostała kwota 925,84 zł i były to właśnie środki, o których informowała radnych podczas wcześniejszego spotkania w okresie, gdy budżet nie został jeszcze uchwalony. Zaznaczyła, że na tamtym etapie przez cały rok 2025 miasto dysponowało jedynie taką kwotą wolnych środków, co wymagało dokonywania przesunięć pomiędzy zadaniami oraz poszczególnymi rodzajami wydatków, aby możliwe było zarówno sfinansowanie rozchodów, jak i realizacja wydatków. Wskazała następnie, że w bieżącym roku wolne środki wynoszą 8 776 000 zł i rzeczywiście wynikają również z wyniku budżetu, ponieważ część wydatków zaplanowanych na 2025 rok nie została zrealizowana, a w konsekwencji wynik budżetu okazał się inny niż pierwotnie planowano i wyniósł 7 485 000 zł nadwyżki, co zostało przedstawione w kolumnie nr 3 załącznika nr 2 do wieloletniej prognozy finansowej. Podkreśliła również, że na tę kwotę składają się także oszczędności w wydatkach bieżących. Dodała, że radnym zostało już przedłożone sprawozdanie z realizacji budżetu za 2025 rok i kwestia ta będzie szczegółowo omawiana podczas sesji absolutoryjnej oraz przy zatwierdzaniu sprawozdań, natomiast już na tym etapie zaznaczyła, że to właśnie wtedy będzie możliwe pełne wyjaśnienie, dlaczego niektóre wydatki, zarówno bieżące, jak i majątkowe, nie zostały zrealizowane. Wskazała, że wydatki nie mogą zostać wykonane w kwocie wyższej od zaplanowanej, natomiast mogą zostać wykonane w kwocie niższej, a w tym przypadku takie niższe wykonanie nastąpiło z różnych przyczyn.

Radna Ewa Tarasiuk, uzupełniając wypowiedź Wiceprzewodniczącego Rady Miasta, zaznaczyła, że ona sama nie formułuje w tym momencie pytania, lecz chce wyrazić opinię własną oraz mieszkańców, odnoszącą się bezpośrednio do ulicy Dubicze. Poinformowała, że jakiś czas temu zwracała się z prośbą o wymalowanie pasów w rejonie ulicy Batorego i w odpowiedzi pisemnej wskazano jej, że zostanie to wykonane przy okazji realizacji inwestycji na ulicy Dubicze. Zaznaczyła, że wiązało się to z określonymi deklaracjami i obietnicami, a mieszkańcy, choć nie zawsze śledzą szczegółowe niuanse budżetowe, usłyszeli wyraźną zapowiedź dotyczącą przygotowania dokumentacji projektowej oraz realizacji inwestycji na ulicy Dubicze. Podkreśliła, że z tej ulicy korzystają nie tylko jej mieszkańcy, ale również bardzo wielu innych użytkowników, ponieważ stanowi ona ważny ciąg komunikacyjny dla całej tej części miasta, a stan jej nawierzchni jest zły. Wskazała, że pojawiły się oczekiwania i radość związana z planowaną inwestycją, dlatego obecna sytuacja, przynajmniej w odniesieniu do tej konkretnej inwestycji, budzi pewne rozczarowanie, choć jednocześnie ma świadomość, że budżet miasta ma swoje ograniczenia.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski wskazał, że proces tworzenia dokumentacji projektowej, nawet tej najprostszej, jest czasochłonny i wiąże się z wysokimi kosztami przedstawianymi przez projektantów, co wymaga ostrożnego i racjonalnego działania ze strony miasta. Odnosząc się do ulicy Dubicze, wyjaśnił, że znajduje się ona w ścisłej strefie ochrony konserwatorskiej, co powoduje konieczność uzyskania bardzo wielu uzgodnień, a tym samym znacząco komplikuje i wydłuża przygotowanie dokumentacji projektowej. Dodał, że podobnie wygląda sytuacja w przypadku podpisanej w poprzednim tygodniu umowy na

opracowanie dokumentacji dotyczącej rewitalizacji parków, której wykonanie, jak ocenił, może potrwać około półtora roku, mimo że sam również chciałby, aby dokumentacja była gotowa szybciej, co pozwoliłoby poszukiwać środków zewnętrznych na realizację inwestycji. Podkreślił, że w przypadku ulicy Dubicze chodzi o ten odcinek, który pozostaje jeszcze niezrealizowany, natomiast kwestia oznakowania poziomego przy ulicy Batorego stanowi odrębne zagadnienie. Wyjaśnił przy tym, że także wykonanie oznakowania poziomego wymaga konsultacji z właściwym wydziałem Policji i uzyskania odpowiedniej opinii. Następnie zaznaczył, że opracowanie dokumentacji projektowej nie jest sprawą prostą, a odnosząc się do ulicy Powstania Listopadowego wskazał, że jeżeli radni zgłosili dane zadanie do budżetu z określoną kwotą, a projektant przedstawił ofertę opiewającą na kwotę dwa i pół raza wyższą, to nie oznacza to automatycznego obowiązku podpisania takiej umowy tylko dlatego, że wcześniej została złożona deklaracja realizacji zadania. Podkreślił, że nie wyrazi zgody na podpisanie umowy na takich warunkach i w takiej sytuacji postępowanie będzie ponawiane. Zwrócił również uwagę, że przy kolejnych przetargach i zapytaniach ofertowych ceny często ulegają obniżeniu. Odnosząc się szerzej do problematyki dokumentacji projektowych, przywołał także przykład ulicy Wojska Polskiego, wskazując, że zarówno Przedsiębiorstwo Komunalne, jak i Urząd Miasta przez dłuższy czas nie były w stanie doprowadzić do przygotowania dokumentacji projektowej dla tej ulicy, ponieważ termin przewidziany na jej opracowanie był zbyt krótki i żaden projektant nie chciał się tego zadania podjąć. Wyjaśnił, że po wydłużeniu okresu projektowania dokumentację udało się wykonać, choć również wymagało to czasu z uwagi na konieczne uzgodnienia. Zaznaczył, że radni mają świadomość tych uwarunkowań, dlatego przedstawianie mieszkańcom sytuacji w sposób mogący ich wprowadzać w błąd nie jest właściwe. Podkreślił, że gdyby dokumentacje projektowe były już gotowe, możliwe byłoby obecnie prowadzenie rozmów o poszukiwaniu środków zewnętrznych na realizację takich inwestycji jak ulica Powstania Listopadowego, ulica Dubicze czy inne zadania. Na zakończenie wskazał, że dokumentacje te są przygotowywane w odpowiedzi na głosy radnych i mieszkańców, a nie z inicjatywy pozbawionej uzasadnienia, ponieważ miasto wsłuchuje się w potrzeby mieszkańców oraz przedstawicieli Rady Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło zwrócił się do Burmistrza Miasta, wskazując, że skoro z posiadanego doświadczenia wynika, iż niektóre zadania inwestycyjne wymagają dłuższego czasu realizacji, to zasadne jest pytanie, dlaczego przedstawia się opinii publicznej oraz mieszkańcom informacje sugerujące możliwość wykonania takich zadań w ciągu jednego roku. Podkreślił, że skoro zarówno Burmistrz, jak i właściwy merytorycznie wydział, zatrudniający doświadczonych pracowników, powinni dysponować wiedzą co do rzeczywistych możliwości realizacyjnych, to odpowiedzialność za wprowadzenie mieszkańców w błąd nie spoczywa na radnych, lecz na organie wykonawczym, który planuje zadanie jako jednoroczne i deklaruje jego wykonanie w takim terminie. Zaapelował, aby nie przerzucać odpowiedzialności na radnych, lecz prowadzić działania w sposób merytoryczny, zaznaczając, że jeżeli zadanie jest planowane do realizacji w danym roku, to mieszkańcy mają prawo oczekiwać jego wykonania właśnie w tym terminie. Dodał, że jeżeli ostatecznie okazuje się to niemożliwe z różnych przyczyn, to oczywiście można te przyczyny wyjaśniać, jednak mieszkańcy i tak pozostają rozczarowani, ponieważ wcześniej otrzymali informację, że zadanie zostanie zrealizowane w bieżącym roku, i wiązali z tym realne oczekiwania.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski doprecyzował, że jego wcześniejsza uwaga była skierowana do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Piotra Daniły, a nie do radnych jako całości, podkreślając, że jest to istotna różnica. Następnie zaznaczył, że samo opracowanie dokumentacji projektowej nie oznacza jeszcze realizacji inwestycji w terenie i nie jest równoznaczne z wykonaniem zadania, co powinno być oczywiste. Wyjaśnił ponownie, że w sytuacji, gdy po ogłoszeniu przetargu okazuje się, iż złożona oferta opiewa na kwotę znacznie wyższą od przewidywanej, a pracownicy merytoryczni Referatu Inwestycji oceniają ją jako zbyt wysoką i przeszacowaną, to opiera się na ich opinii, ponieważ są to osoby posiadające wiedzę techniczną i doświadczenie w tym zakresie. Podkreślił, że nie podpisuje dokumentów bezrefleksyjnie, lecz każda taka sytuacja jest analizowana, oceniana pod kątem możliwości finansowych miasta oraz zasadności ewentualnego zwiększenia środków, a przedstawiane mu kwestie są szczegółowo omawiane przez

pracowników. Dodał, że zakłada, iż Wiceprzewodniczący ma świadomość, że tego rodzaju sprawy podlegają dyskusji i analizie. Zaznaczył również, że nie zna samorządów, w których każdorazowo udaje się idealnie oszacować wartość zamówienia tak, aby oferta z przetargu dokładnie odpowiadała zaplanowanej kwocie, ponieważ rynek jest zmienny, a wysokość ofert zależy także od aktualnej sytuacji wykonawców i projektantów. Wskazał, że przy planowaniu budżetu miasto zakładało wykonanie dokumentacji projektowej ulicy Powstania Listopadowego jeszcze w tym roku jednak jeżeli złożona oferta znacząco przekracza możliwości finansowe miasta, a pracownicy merytoryczni oceniają ją jako zbyt wysoką, to konieczne jest ponowne ogłoszenie postępowania, co naturalnie wymaga czasu. Podkreślił, że nie odbywa się to z dnia na dzień i procedury te mają określony przebieg, wobec czego nie zgodził się z zarzutem, że wprowadził kogokolwiek w błąd, i na tym zakończył swoją wypowiedź.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały w zaproponowanej wersji, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw wciska przycisk „przeciw”, a kto się wstrzymuje wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2026 r.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 11, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Witold Sysuła, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (11)

Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Piotr Daniło, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Ewa Tarasiuk

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 11, **podjęła**
Uchwałę Nr XXVII/195/26
w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2026 r.
(uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2026-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2026-2036.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że kolejnym punktem porządku obrad jest punkt czternasty dotyczący podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej miasta Bielsk Podlaski na lata 2026–2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2026–2036. Przekazał, że komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Przypomniał również, że w dniu sesji została złożona autopoprawka do projektu uchwały, która została już omówiona przez skarbnik miasta podczas omawiania zmian w budżecie (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu, autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu, zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6K do protokołu). Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały w zaproponowanej wersji, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw wciska przycisk „przeciw”, a kto się wstrzymuje wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2026-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2026-2036.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 11, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Witold Sysuła, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (11)

Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Piotr Daniło, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Ewa Tarasiuk

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 11, **podjęła**
Uchwałę Nr XXVII/196/26
zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej
Miasta Bielsk Podlaski na lata 2026-2036 wraz z prognozą kwoty długu
i spłat zobowiązań na lata 2026-2036.
(uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

15. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował o przejściu do punktu piętnastego porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Bielsk Podlaski (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu). Wskazał, że komisje Rady Miasta podczas posiedzeń w poprzednim tygodniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, po czym otworzył dyskusję (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6K do protokołu).

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały w zaproponowanej wersji, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw wciska przycisk „przeciw”, a kto się wstrzymuje wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 21, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**
Uchwałę Nr XXVI/197/26
w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i
porządku na terenie Miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

16. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że kolejnym punktem porządku obrad jest punkt szesnasty dotyczący podjęcia uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały określającej szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz zagospodarowania tych odpadów (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu). Wskazał, że komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, po czym otworzył dyskusję (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6L do protokołu).

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały w zaproponowanej wersji, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw wciska przycisk „przeciw”, a kto się wstrzymuje wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Roszczenko

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**
Uchwałę Nr XXVI/198/26
w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu
świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i
zagospodarowania tych odpadów”
(uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

17. Podjęcie uchwały w sprawie zintegrowanego planu inwestycyjnego obszaru położonego w rejonie ul. Wojska Polskiego

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował o przejściu do punktu siedemnastego porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zintegrowanego planu inwestycyjnego obszaru położonego w rejonie ulicy Wojska Polskiego (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu). Wskazał, że komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, a następnie poinformował, że w dniu sesji wpłynęła autopoprawka, która dotyczyła sprostowania omyłek pisarskich (autopoprawka stanowi załącznik nr 25 do protokołu), dodając jednocześnie, że zasadnym byłoby jej omówienie. Po przypomnieniu, że komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, otworzył dyskusję (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6ł do protokołu).

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały w zaproponowanej wersji, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw wciska przycisk „przeciw”, a kto się wstrzymuje wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zintegrowanego planu inwestycyjnego obszaru położonego w rejonie ul. Wojska Polskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Daniło

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1, **podjęła**
Uchwałę Nr XXVII/199/26
w sprawie zintegrowanego planu inwestycyjnego
obszaru położonego w rejonie ul. Wojska Polskiego
(uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu)

18. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do Komitetu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował o przejściu do punktu osiemnastego porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do Komitetu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu). Wskazał, że komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6M do protokołu). Następnie poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Rekreacji oraz Rodziny, Zdrowia, Promocji Miasta i Współpracy ze Społecznościami Lokalnymi zgłosiła kandydaturę radnego Artura Macieja Żukowskiego na przedstawiciela Rady Miasta w Komitecie Rewitalizacji, a projekt uchwały uwzględniający tę kandydaturę został przez komisję pozytywnie zaopiniowany. Dodał również, że Komisja do spraw Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego zgłosiła kandydaturę radnego Łukasza Ryczkowskiego na przedstawiciela Rady Miasta do składu Komitetu Rewitalizacji, a także pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem tej kandydatury. Następnie zwrócił się do radnego Artura Macieja Żukowskiego z pytaniem, czy wyraża zgodę na pełnienie funkcji przedstawiciela Rady Miasta w Komitecie Rewitalizacji.

Radny Artur Maciej Żukowski wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się do radnego Łukasza Ryczkowskiego z pytaniem, czy wyraża zgodę na pełnienie funkcji przedstawiciela Rady Miasta w Komitecie Rewitalizacji.

Radny Łukasz Ryczkowski wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski podziękował i poinformował, że zgodnie z obowiązującymi przepisami możliwy jest wybór do trzech kandydatów, w związku z czym otworzył dyskusję i zachęcił radnych do zgłaszania dodatkowych kandydatów.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały w zaproponowanej wersji, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw wciska przycisk „przeciw”, a kto się wstrzymuje wciska przycisk „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski do Komitetu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Romuald Margański, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych, w głosowaniu jawnym
stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 3, **podjęła**
Uchwałę Nr XXVII/200/26
w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bielsk Podlaski
do Komitetu Rewitalizacji Miasta Bielsk Podlaski
(uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu)

19. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował o przejściu do punktu dziewiętnastego porządku obrad, dotyczącego sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym (sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski stanowi załącznik nr 29 do protokołu), jednak z uwagi na nieobecność Burmistrza zaproponował ogłoszenie pięciominutowej przerwy, wskazując, że może pojawią się pytania, a wówczas zasadne będzie, aby odpowiedzi zostały udzielone bezpośrednio podczas obrad. Następnie ogłosił pięciominutową przerwę.

Przerwa w obradach trwała od godz. 11:14 do godz. 11:20.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poprosił radnych o potwierdzenie obecności w systemie eSesja poprzez zakładkę „kworum”. Po sprawdzeniu obecności poinformował, że w sesji uczestniczy 17 radnych, 4 osoby są chwilowo nieobecne, w związku z czym wznowił obrady po przerwie i otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło przypomniał, że – jak wcześniej wspominał Burmistrz Miasta – w czwartek odbyło się spotkanie dotyczące Laktopolu oraz kwestii zanieczyszczenia środowiska przez ten zakład. Zauważył, że informacja na ten temat nie została ujęta w sprawozdaniu z działalności Burmistrza, co, jak zaznaczył, mogło wynikać z braku czasu na jej uwzględnienie. W związku z tym zwrócił się z prośbą do Burmistrza o ogólne przedstawienie przebiegu tej dyskusji oraz wniosków, jakie zostały sformułowane na zakończenie spotkania.

W trakcie powyższej wypowiedzi, o godzinie 11:21 na salę obrad powrócili radni Stanisław Charyton, Witold Sysuła, Artur Żukowski, Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 21 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski przypomniał, że sprawozdanie obejmuje okres do dnia 23 marca, dlatego informacja dotycząca wskazanego spotkania nie została w nim ujęta. Jednocześnie zaznaczył, że jeżeli Burmistrz Miasta przedstawi w tej sprawie dodatkowe wyjaśnienia, to radni z pewnością uznają je za satysfakcjonujące. Ponadto ponownie zwrócił się do radnych, którzy przybyli po wznowieniu obrad, z prośbą o naciśnięcie zakładki „kworum”, aby mogli uczestniczyć w dyskusji, jeżeli będą chcieli zabrać głos.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski wyjaśnił, że zgodnie z tym, co wcześniej wskazał Przewodniczący Rady Miasta, sprawozdanie obejmowało okres do dnia 23 marca, natomiast spotkanie, o którym mowa, odbyło się po tej dacie, wobec czego nie zostało w nim ujęte. Następnie poinformował, że w spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele zakładu Laktopol z prezesem na czele, przedstawiciele Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, przedstawiciel Polskiego Związku Wędkarskiego Karola Boćkowskiego, radni oraz radna Danuta Karniewicz, reprezentująca mieszkańców osiedla Zatorze. Podkreślił, że dziękuje wszystkim uczestnikom za udział w tym spotkaniu. Wskazał jednocześnie, że już w dniach 27 i 28 marca zaczęły napływać kolejne informacje o zanieczyszczeniach, zarówno powietrza, jak i rzeki, co pokazuje, że problem nadal występuje. Poinformował, że kolejne spotkanie zostało zaplanowane za około trzy miesiące, zgodnie z ustaleniami podjętymi podczas rozmów, a dodatkowo do udziału w nim mają zostać zaproszone również Wody Polskie oraz Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Burmistrz zaznaczył, że

tego rodzaju spotkania są konieczne, ponieważ oczekuje tego opinia publiczna, a sytuacja jest bardzo trudna i niekomfortowa, gdyż działalność wskazanego zakładu powoduje, że mieszkańcy osiedla Zatorze nie mogą normalnie funkcjonować. Podkreślił, że miasto podejmuje wszelkie możliwe działania w granicach swoich kompetencji, przekazując informacje do instytucji właściwych do przeprowadzania kontroli i nakładania sankcji, ponieważ samo nie jest organem uprawnionym do takich działań, jednak nie pozostaje wobec sprawy bierne i traktuje ją bardzo poważnie. Dodał, że podczas spotkania widoczna była niewłaściwa postawa prezesa zakładu, co w jego ocenie źle świadczyło o przebiegu rozmów, jednak zaznaczył, że samo składanie oświadczeń podczas spotkań nie wystarczy i konieczne są wspólne, skoordynowane działania wszystkich zaangażowanych stron. Podkreślił, że współpraca miasta z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska oraz Polskim Związkiem Wędkarskim może przynieść konkretne efekty, ponieważ obecna sytuacja nie może dalej trwać. Na zakończenie zaznaczył, że wszystkim zależy na tym, aby zakład funkcjonował, dawał miejsca pracy i płacił podatki, jednak nie może się to odbywać kosztem mieszkańców, którzy nie mają możliwości normalnego korzystania ze swoich domów, w tym nawet otwierania okien. Jednocześnie, odnosząc się częściowo do sprawozdania, a częściowo do bieżących spraw związanych z pełnioną funkcją, wskazał, że spotyka się w mediach społecznościowych z zarzutami, że się lansuje na Facebooku. Wyjaśnił, że w dniu poprzednim uczestniczył w materiale realizowanym przez Pawła Hulajnogę, który dysponuje dużymi zasięgami, na jego prośbę. Stwierdził, że nie zamierza tłumaczyć się z obecności w działaniach, które mogą przynieść korzyść miastu lub pomóc choremu dziecku. Zaznaczył, że oczekuje w tym zakresie wzajemnego szacunku i dodał, że choć niechętnie korzysta z Facebooka i nie jest to dla niego forma aktywności, którą lubi, to obecne realia i okoliczności czasami tego wymagają, ponieważ udział w zdjęciach i materiałach filmowych bywa potrzebny po to, aby komuś pomóc albo promować miasto.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zwrócił się do Burmistrza Miasta, wskazując, że pełnienie tej funkcji wiąże się z koniecznością liczenia się z różnymi ocenami obecności Burmistrza w przestrzeni publicznej, ponieważ jednym może się ona podobać, a innym nie, co zna również z własnego doświadczenia. Dodał, że rozumie tę sytuację, jednocześnie przypominając, że obrady nadal dotyczą punktu obejmującego sprawozdanie z działalności Burmistrza i zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w przedmiotowym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.

20. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski poinformował, że punkt 9 są to sprawy różne (zestawienie spraw zgłoszonych na posiedzeniach Komisji Rady Miasta w punkcie „Sprawy różne” wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 6N do protokołu). Otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

Radny Bartosz Zinkiewicz stwierdził, że odpowiedź udzielona na jego ostatnią interpelację jednoznacznie wskazuje, iż w sprawie ochrony środowiska dochodzi do działań, które w jego ocenie stanowią lekceważenie tego problemu oraz mieszkańców. Wskazał, że kontrole Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska przeprowadzone pod koniec 2025 roku oraz na początku 2026 roku potwierdziły regularne odprowadzanie przez zakład niedostatecznie oczyszczonych ścieków, przy czym – jak podkreślił – nie chodzi o drobne uchybienia, lecz o przekroczenia norm liczone w setkach, a nawet tysiącach procent. Zaznaczył, że postępowanie w sprawie wstrzymania użytkowania oczyszczalni zostało wszczęte 5 grudnia, jednak mimo to ścieki nadal są odprowadzane. Odnosząc się do działań prokuratury, wskazał, że śledztwo zostało umorzone, mimo że biegły jednoznacznie potwierdził zarówno rzuty ścieków, jak i pogorszenie jakości wody, a skutki zostały jedynie ocenione jako lokalne i odwracalne, co stanowi sygnał dla zakładu,

że może działać bez realnych konsekwencji. Dodał, że z ustaleń biegłego wynika również, że zakład produkuje więcej ścieków, niż jest w stanie oczyścić, co jego zdaniem świadczy o świadomym charakterze tych działań. Wskazał ponadto, że postępowanie prowadzone w starostwie trwa od dłuższego czasu, a termin jego zakończenia był już kilkakrotnie przesuwany, obecnie do 1 kwietnia, tym razem z powodu warunków pogodowych. Podkreślił, że Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska stwierdził naruszenie decyzji starosty, a mimo to starostwo nadal zwleka z podjęciem rozstrzygnięcia. Radny podziękował Burmistrzowi Miasta za zorganizowanie spotkania dotyczącego Laktopolu, zaznaczając jednak, że płynące z niego wnioski są smutne. Wskazał, że w jego ocenie prezes zakładu nie okazuje szacunku nawet własnym pracownikom i zamiast brać odpowiedzialność, przerzuca winę na nich, co spotkało się ze stanowczym sprzeciwem uczestników spotkania. Dodał, że z postawy prezesa wynika, iż jedynym argumentem, który ma dla niego znaczenie, jest groźba strat finansowych, natomiast interes mieszkańców i stan środowiska nie są dla niego istotne. Na zakończenie oświadczył, że nie daje wiary zapewnieniom prezesa zakładu, nie zamierza rezygnować z działań w tej sprawie i poinformował, że składa kolejną interpelację dotyczącą tego problemu.

Radny Witold Sysuła odniósł się do kwestii opracowanej koncepcji komunikacji miejskiej w Bielsku Podlaskim, wskazując, że Przedsiębiorstwo Komunalne zawarło umowę z firmą zewnętrzną z Gdyni na przygotowanie takiej koncepcji, a zgodnie z jej postanowieniami wykonawca miał dostarczyć kompletny rozkład jazdy do dnia 10 listopada ubiegłego roku. Podkreślił, że oznacza to, iż już od tego dnia gotowy był projekt rozkładu jazdy komunikacji miejskiej dla miasta. Następnie zwrócił uwagę, że od tego momentu przez długi czas nie podejmowano widocznych działań, ponieważ miały listopad, grudzień i styczeń, a dopiero podczas sesji lutowej 2026 roku pojawił się przedstawiciel wykonawcy, który zaprezentował propozycje zmian w komunikacji miejskiej. Zaznaczył, że było to dla radnych dużym zaskoczeniem, tym bardziej że prezentacja nie została im wcześniej przekazana, aby mogli się z nią zapoznać i odnieść się do niej w sposób bardziej przygotowany. Dodał, że również podczas ostatnich posiedzeń komisji, a więc już pod koniec marca, zarząd Przedsiębiorstwa Komunalnego uczestniczył jedynie w wybranych komisjach, a nie we wszystkich, i tam prowadzono dyskusję na temat proponowanych zmian w komunikacji. Wskazał, że w wyniku prac komisji pojawiły się wnioski radnych, które Burmistrz przyjął, a ich efektem ma być przeprowadzenie pod koniec kwietnia konsultacji z mieszkańcami miasta, ewentualnie także z radnymi, dotyczących tej koncepcji. Radny wyraził jednak wątpliwość, czy po zakończeniu realizacji umowy z wykonawcą możliwe jest jeszcze realne oddziaływanie na projekt, skoro wykonawca nie jest już formalnie zobowiązany do wprowadzania zmian po upływie terminu realizacji umowy. W jego ocenie taka sytuacja może rodzić wrażenie, że konsultacje są wymuszone przez radnych lub mieszkańców, a nie służą rzeczywistemu włączeniu społeczności lokalnej w proces decyzyjny. Zaznaczył, że najbardziej właściwym momentem na przeprowadzenie konsultacji był okres obowiązywania umowy, kiedy ewentualne uwagi i propozycje zmian mogłyby zostać uwzględnione przez wykonawcę w projekcie rozkładu jazdy, co zapewniłoby większą przejrzystość procedury oraz realne wykorzystanie opinii mieszkańców. Wyraził wątpliwość, jaki wpływ będą miały planowane konsultacje na ostateczny kształt projektu, skoro umowa z wykonawcą zakończyła się już dość dawno, chyba że ewentualne zmiany miałyby zostać wprowadzone w formie aneksu do umowy albo przez pracowników zajmujących się tym zagadnieniem. W związku z tym zaznaczył, że zastanawia się, dlaczego od 10 listopada do końca marca nie podjęto bardziej konkretnych działań, i dodał, że w jego ocenie może to sprawiać wrażenie działań pozorowanych. Wskazał również, że być może przyczyną tego stanu rzeczy są kwestie finansowe, ponieważ – jak pamięta z przedstawionej prezentacji – realizacja koncepcji wiązała się z koniecznością zakupu dodatkowych autobusów, dwóch lub trzech, co oznaczałoby potrzebę zabezpieczenia dodatkowych środków. Podkreślił jednocześnie, że istnieje społeczne oczekiwanie na zmianę systemu komunikacji miejskiej, ponieważ funkcjonuje on w niemal niezmiennym kształcie od lat osiemdziesiątych. Na zakończenie zwrócił się z pytaniem, co obecnie dzieje się w tej sprawie, na jakim etapie znajdują się prace oraz jakie działania są planowane dalej.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski, udzielając wyjaśnień, poinformował, że podczas posiedzenia komisji prowadzonej przez radnego Witolda Sysułę przedstawiciele spółki nie mogli uczestniczyć w obradach, ponieważ w tym samym czasie odbywało się posiedzenie Rady Nadzorczej Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania, natomiast w pozostałych komisjach brali udział. Odnosząc się do kwestii konsultacji dotyczących koncepcji komunikacji miejskiej, wskazał, że została ona opracowana właśnie na podstawie wcześniejszych konsultacji społecznych, obejmujących między innymi ankiety internetowe, zbieranie opinii mieszkańców, spotkania w szkołach i ośrodkach zdrowia, rozdawanie ankiet, działania informacyjne prowadzone w komunikacji miejskiej oraz inne formy kontaktu z mieszkańcami. Zaznaczył, że podczas prezentacji przedstawianej przez pana Gromadzkiego radny nie zgłaszał pytań, które obecnie podnosi, jednak przyjął, że być może potrzebował więcej czasu na przemyślenie tej kwestii. Poinformował następnie, że dodatkowe spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami, o które wnioskowali radni, odbędzie się 22 kwietnia w godzinach popołudniowych, tak aby wszyscy zainteresowani mogli w nim uczestniczyć. Dodał, że jeżeli podczas tego spotkania pojawią się zasadne i racjonalne wnioski, które nie będą powodowały nadmiernych skutków finansowych, to będą one mogły zostać uwzględnione. Wskazał również, że z przedstawionych wcześniej wyjaśnień dotyczących częstotliwości kursowania autobusów oraz zasad funkcjonowania nowego układu komunikacyjnego wynikało, że projekt był czytelny i przejrzysty, a podczas jego prezentacji nie zauważył istotnych zastrzeżeń. Podkreślił jednocześnie, że podczas planowanego spotkania radny będzie miał możliwość ponownego zadania pytań zarówno panu Gromadzkiemu, jak i Prezesowi oraz jemu samemu, ponieważ również zamierza w nim uczestniczyć. Odnosząc się natomiast do kwestii zakupu autobusów elektrycznych, wyjaśnił, że postawił warunek, zgodnie z którym miasto może przystąpić do tego projektu jedynie wtedy, gdy instytucja finansująca dopuści również możliwość dofinansowania inwestycji drogowej, podobnie jak miało to miejsce w poprzednim projekcie dotyczącym ulicy Słowackiego, gdzie dofinansowanie obejmowało jednocześnie drogę i zakup autobusów elektrycznych. Zaznaczył, że takie rozwiązanie uznaje za logiczne, natomiast obecnie proponowany model zakłada wyłącznie zakup autobusów elektrycznych bez możliwości remontu lub budowy drogi, na co nie wyraża zgody, wobec czego instytucja finansująca analizuje obecnie możliwość przygotowania takiego rozwiązania w sposób właściwy.

Radny Witold Sysuła podziękował za udzieloną odpowiedź, zaznaczając jednocześnie, że jego wcześniejsza wypowiedź miała charakter merytoryczny, dlatego z zaskoczeniem odebrał – w jego ocenie – niepotrzebne złośliwości ze strony Burmistrza. Wyjaśnił, że istota jego pytania sprowadza się do tego, że umowa na opracowanie koncepcji komunikacji miejskiej została zakończona 10 listopada, a więc projekt funkcjonowania komunikacji miejskiej w mieście został już przygotowany, opłacony i formalnie odebrany. W związku z tym ponownie zapytał, jaki jest sens organizowania kolejnych konsultacji, które określił wprost jako pseudokonsultacje, oraz po co planowane jest spotkanie pod koniec kwietnia, skoro – w jego ocenie – właściwym momentem na przeprowadzenie takich działań był listopad, jeszcze przed zakończeniem umowy, gdy ewentualne uwagi mogłyby zostać uwzględnione przez wykonawcę w gotowym opracowaniu. Podkreślił, że obecnie zasadnicze pytanie dotyczy tego, co stanie się w sytuacji, gdy podczas planowanego spotkania zostaną zgłoszone propozycje zmian, które zostaną uznane za zasadne i wymagające uwzględnienia. Zapytał więc, kto miałby takie zmiany wprowadzać, skoro wykonawca zakończył już realizację umowy, a zatem ewentualnie konieczne byłoby zawarcie aneksu i poniesienie dodatkowych kosztów, chyba że modyfikacje te miałby przygotować pracownicy Przedsiębiorstwa, którzy również posiadają w tym zakresie odpowiednie kompetencje, być może nawet większe. Zaznaczył, że właśnie takiej odpowiedzi oczekiwał, a nie osobistych uwag, ponieważ w jego ocenie sprawa wymaga rozmowy merytorycznej. Na zakończenie podkreślił, że zależy mu na tym, aby komunikacja miejska w Bielsku Podlaskim funkcjonowała znacznie lepiej niż obecnie, aby kursy odbywały się częściej i aby cały system miał rzeczywisty sens dla mieszkańców, ponieważ właśnie na takie zmiany wszyscy oczekują, i dlatego ponownie zapytał, na co obecnie miasto czeka i do czego w tej sprawie zmierza.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk podziękował za zorganizowanie spotkania z mieszkańcami, zaznaczając, że z jego perspektywy ma to istotne znaczenie. Odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi, stwierdził, że inaczej odebrał stanowisko właściciela firmy opracowującej koncepcję komunikacji miejskiej, ponieważ w jego ocenie jasno deklarował on wolę współpracy, wyciągania wniosków oraz dalszego korygowania i modelowania rozkładu jazdy. Wskazał, że już po prezentacji radni zgłaszali swoje uwagi, które następnie zostały uwzględnione na kolejnych komisjach, mimo że umowa była już formalnie zakończona. Podkreślił, że w jego ocenie świadczy to o racjonalnym i logicznym podejściu, a także o zaangażowaniu wykonawcy, który sam deklarował, że zależy mu na poprawie funkcjonowania komunikacji miejskiej w Bielsku Podlaskim. Wiceprzewodniczący ponownie wyraził podziękowanie za organizację spotkania z mieszkańcami i zazaczył, że nie zgadza się z określeniem go mianem pseudokonsultacji, ponieważ mieszkańcy mieli możliwość uczestnictwa, zabierania głosu i wyrażania swoich opinii, a także będą mogli wziąć udział w kolejnym spotkaniu poświęconym tej sprawie. Na zakończenie poinformował, że również zamierza uczestniczyć w tym spotkaniu.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski, odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi radnego Witolda Sysuły, na wstępie przeprosił go, jeżeli poczuł się urażony, podkreślając, że zna go od wielu lat, darzy sympatią, ceni jego fachowość i nigdy nie miał zamiaru go obrazić. Następnie odniósł się do określenia planowanego spotkania mianem pseudokonsultacji, wskazując, że nie podziela takiej oceny. Wyjaśnił, że dodatkowe konsultacje stanowią kolejne źródło informacji, a zgłaszane w ich trakcie uwagi mogą być uwzględniane, czego przykładem była interpelacja radnego Bartosza Zinkiewicza dotycząca dodatkowego przystanku, która została wzięta pod uwagę. Podkreślił, że akceptacja takich propozycji odbywa się po stronie miasta, natomiast ich przygotowanie organizacyjne należy do Przedsiębiorstwa. Dodał, że planowane spotkanie ma umożliwić wypowiedzenie się także tym mieszkańcom, którzy wcześniej nie zetknęli się z prowadzonymi działaniami konsultacyjnymi, nie wzięli udziału w ankietach, nie spotkali ankieterów, nie uczestniczyli w akcjach prowadzonych przed ratuszem, w szkołach czy w ośrodkach zdrowia. W związku z tym wyraził nadzieję, że również podczas tego spotkania mieszkańcy przedstawią swoje cenne uwagi dotyczące komunikacji miejskiej.

Radny Stanisław Charyton stwierdził, że dla pełnej jasności należy zaznaczyć, iż temat komunikacji miejskiej nie jest zamknięty, a na każdym etapie nadal będzie istniała możliwość zgłaszania uwag oraz ewentualnych poprawek. Jednocześnie zwrócił uwagę, że należy mieć świadomość wysokich kosztów funkcjonowania komunikacji miejskiej, a wprowadzenie opracowanych zmian, także z uwzględnieniem dodatkowych wniosków, może te koszty znacząco zwiększyć. Przypomniał, że wydatki te będą obciążały budżet miasta, a ich skala może być znaczna, zwłaszcza w przypadku konieczności zakupu dodatkowych autobusów oraz zatrudnienia kolejnych kierowców.

Radna Eugenia Kruk, odnosząc się do kwestii komunikacji miejskiej, wskazała, że w jej ocenie największym mankamentem było to, iż radni nie otrzymali wcześniej wyników opracowania, które zostały przedstawione dopiero podczas sesji, co mogło spowodować, że nie wszyscy mieli możliwość odpowiednio wcześniej odnieść się do proponowanych rozwiązań i zgłosić własne uwagi. Zaznaczyła, że jej zdaniem temat komunikacji miejskiej nadal wymaga dalszej dyskusji i wyraziła przekonanie, że mieszkańcy w dużej części chętnie wezmą udział w planowanych konsultacjach. Następnie odniosła się do przebiegu prac komisji, wskazując, że podczas bieżącej sesji, poza punktem dotyczącym Biblioteki Miejskiej, nie pojawiło się wiele pytań, co wiązało się również z tym, że na posiedzenie komisji zaprosiła wszystkich dyrektorów jednostek organizacyjnych podległych miastu, a dyskusja prowadzona w tym gronie trwała stosunkowo długo i umożliwiła wyjaśnienie zgłaszanych kwestii wszystkim zainteresowanym. Dodała również, że w pracach komisji uczestniczyli prezesi Przedsiębiorstwa Komunalnego, których osobiście zaprosiła pisemnie, a z uwagi na szacunek dla ich czasu pracy oraz czasu innych uczestników nawet zmieniono kolejność rozpatrywanych punktów posiedzenia. Następnie, działając w imieniu mieszkańców, a w szczególności rodziców dzieci uczęszczających do Przedszkola nr 7, zwróciła się z prośbą o naprawę

wjazdu do tej placówki od strony wschodniej, czyli od ulicy Ogrodowej, wskazując, że znajdują się tam nierówności i zadołowania występujące od lat. Zaznaczyła, że nie jest to problem nowy, jednak w jej ocenie jego usunięcie nie wymagałoby dużych nakładów ani rozległych prac, dlatego poprosiła, aby w miarę możliwości zostało to wykonane własnymi siłami. Ponadto, nawiązując do niedawnego posiedzenia Komisji Mieszkaniowej, zwróciła się z pytaniem dotyczącym sprzedaży mieszkań pozostających w zasobie miasta, wskazując, że mieszkańcy pytają, kiedy miała miejsce ostatnia sprzedaż mieszkań z miejskiego zasobu mieszkaniowego. Poprosiła o przekazanie takiej informacji, ponieważ pozwoliliby to jednocześnie ustalić moment, od którego faktycznie zawieszono sprzedaż mieszkań komunalnych.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski, odnosząc się w pierwszej kolejności do kwestii sprzedaży mieszkań komunalnych, wyjaśnił, że w przypadku wpływu wniosku od mieszkańca dotyczącego wykupu lokalu w budynku, w którym miasto posiada większościowy udział, zasadą jest powstrzymanie się od sprzedaży takich mieszkań. Wskazał, że zagadnienie to było już wielokrotnie poruszane podczas sesji Rady Miasta, a przyjęte podejście wynika z przekonania, że sprzedane mieszkanie, działka czy grunt nie wracają już do zasobu miejskiego. Dodał, że podobna sytuacja dotyczy również jednej z działek, której sprzedaż została wstrzymana, ponieważ istnieje możliwość zawarcia umowy z jednym z organów ministerialnych, co mogłoby przynieść miastu stałe dochody z najmu, potencjalnie znaczące, podczas gdy sprzedaż miałaby charakter jednorazowy. Podkreślił natomiast, że w sytuacjach, gdy miasto posiada jedynie dwa lub trzy mieszkania w danej nieruchomości, sprzedaż jest co do zasady prowadzona. Zaznaczył jednak, że jeżeli udział miasta w danym budynku ma charakter większościowy, to podejmowane są działania zmierzające do niesprzedawania takich lokali. Dodał również, że mieszkańcy otrzymują w tych sprawach odpowiedzi, a komisja mieszkaniowa ma możliwość zapoznania się z nimi, przy czym w części pism zamieszczana jest jego adnotacja, że do kwestii sprzedaży będzie można wrócić w drugim półroczu danego roku, co ma dawać mieszkańcom informację, że ewentualna sprzedaż może zostać rozważona w późniejszym terminie.

Radna Eugenia Kruk doprecyzowała, że ma świadomość obowiązującej obecnie zasady wstrzymania sprzedaży mieszkań komunalnych, o której mówił Burmistrz, jednak jej pytanie dotyczyło ustalenia, kiedy zostało sprzedane ostatnie mieszkanie z miejskiego zasobu mieszkaniowego. Na zakończenie, korzystając z okazji, złożyła wszystkim obecnym życzenia wesółych świąt.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Danił wskazał, że na posiedzeniu Komisji Finansów przedstawiony został materiał wynikający z planu pracy komisji na miesiąc marzec, dotyczący zapoznania się z informacją w sprawie bilansowania się gospodarki odpadami w 2025 roku, z uwzględnieniem między innymi liczby mieszkańców deklarujących wnoszenie opłat, dochodów z tytułu wniesionych opłat oraz zaległości z tego tytułu. Podkreślił przy tym szczególne znaczenie sformułowania „bilansowanie się”, zaznaczając, że materiał przedstawiony komisji był niepełny, wobec czego komisja przyjęła wniosek o jego uzupełnienie, który radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Następnie przytoczył stanowisko Burmistrza Miasta, zgodnie z którym przygotowanie szerszej informacji wymaga dodatkowego czasu w celu opracowania rzetelnych i wiarygodnych danych, a także uwzględnienia bieżących obowiązków pracownika, w związku z czym przedmiotowa informacja ma zostać przedłożona na kolejnym posiedzeniu komisji. Wiceprzewodniczący zaznaczył, że po raz kolejny wyraża swoje zaniepokojenie spadkiem jakości materiałów przedstawianych radnym, podkreślając, że jego uwaga nie ma charakteru złośliwego, lecz merytoryczny. Przypomniał, że już na poprzedniej komisji i poprzedniej sesji otrzymał niepełną odpowiedź na swoje pytanie, a obecnie komisja ponownie otrzymała materiał niepełny. Wyjaśnił, że przedłożona informacja nie zawierała bilansu, rozumianego jako zwykłe zestawienie zysków i strat, lecz ograniczała się jedynie do trzech elementów, to jest liczby mieszkańców deklarujących wnoszenie opłat, dochodów z tytułu wniesionych opłat oraz zaległości. Zwrócił uwagę, że uchwała w sprawie planów pracy komisji Rady Miasta została podjęta już w styczniu, a materiał miał zostać przygotowany na marzec, jednak nie został opracowany w sposób rzetelny. W związku z tym zaapelował do Burmistrza Miasta o zwrócenie większej uwagi na jakość materiałów przygotowywanych dla radnych, tak aby były one sporządzane rzetelnie, wyczerpująco i zgodnie z intencją komisji, która wniosowała o przedstawienie właśnie takiej informacji.

Na koniec również życzył wszystkim wesołych, zdrowych, spokojnych i bezpiecznych świąt Wielkiej Nocy.

Radny Piotr Ostaszewski podziękował Przewodniczącemu Rady Miasta za udzielenie głosu, a następnie, zwracając się do Burmistrza Miasta oraz radnych, poinformował, że oprócz życzeń świątecznych chciał poruszyć kilka kwestii. W pierwszej kolejności podziękował Burmistrzowi za przekazanie do jednostek przedszkolnych, szkolnych oraz pozostałych jednostek budżetowych miasta urządzeń typu LifeVac oraz AED, o które wnioskował w roku poprzednim. Następnie poruszył sprawę ulicy Strzelniczej w Bielsku Podlaskim, wskazując, że mieszkańcy pytają, kiedy z ich ulicy zniknie ustawiona tam zaporą, ponieważ ulica pozostaje zamknięta od dłuższego czasu. Zaznaczył, że zapoznał się już ze sprawozdaniem z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym i zauważył zawartą tam informację o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku o dofinansowanie w kwocie około 1 258 000 zł na przebudowę ulicy Strzelniczej, wobec czego poprosił o przedstawienie harmonogramu prac oraz wskazanie, kiedy utrudnienie to zostanie usunięte z codziennego życia mieszkańców osiedla Zatorze. Kolejno zwrócił się z prośbą o naprawę zapadniętych studzienek w ulicy Zimowa Droga, dodając, że podobne problemy występują również w innych częściach osiedla Zatorze, dlatego zasadne byłoby przeprowadzenie przeglądu tych ulic i oceny ich stanu po okresie zimowym. Wskazał także na potrzebę naprawy nawierzchni ulic bitumicznych, zaznaczając, że w sprawozdaniu Burmistrza znajduje się już informacja o podpisaniu umowy z firmą właściwą do wykonywania tego rodzaju prac. Na zakończenie poinformował, że dzień wcześniej zgłosił się do niego mieszkaniec z prośbą o skierowanie pisma, wniosku lub innego wystąpienia do PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z zapytaniem, kiedy planowana jest naprawa przejazdu drogowo-kolejowego w ulicy Wojska Polskiego. Podkreślił, że przejazd ten od początku posiadał istotne mankamenty i nadal one występują, wobec czego zwrócił się z prośbą o wystosowanie odpowiedniego pisma do PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., wyrażając nadzieję, że spółka pochyli się nad tą sprawą i rozważy wykonanie naprawy tego przejazdu.

Radny Mirosław Gołębiowski, odnosząc się do poruszonej wcześniej kwestii, zwrócił uwagę w kontekście wypowiedzi radnego Piotra Ostaszewskiego dotyczącej przejazdu kolejowego, aby w Urzędzie Miasta odszukać odpowiedź rzecznika Polskich Kolei Państwowych odnoszącą się do tego przejazdu. Wskazał, że już ponad rok temu ze strony PKP składane były deklaracje dotyczące wykonania naprawy, będące odpowiedzią na prośby mieszkańców, jednak do chwili obecnej nie zostały one zrealizowane, a mieszkańcy ponownie zabiegają w tej sprawie. W związku z tym zaapelował o odnalezienie tego pisma i przekazanie jego treści mieszkańcom, dodając, że w jego ocenie Polskie Koleje Państwowe są w tej sprawie niewiarygodne.

Radny Karol Boćkowski zaprosił wszystkich w imieniu Koła Polskiego Związku Wędkarskiego „Sum” w Bielsku Podlaskim do udziału w akcji organizowanej w ramach ogólnopolskiej inicjatywy „Czysta Rzeka”. Poinformował, że w dniu 19 kwietnia o godzinie 9.00 planowane jest sprzątnięcie całego koryta rzeki Lubki, i serdecznie zachęcił wszystkich do udziału w tym przedsięwzięciu.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski przypomniał, że z uwagi na trwający miesiąc kwiecień na radnych ciąży obowiązek złożenia oświadczeń majątkowych, jednocześnie dziękując tym osobom, które już dopełniły tego obowiązku. Zwrócił uwagę, że formularz oświadczenia majątkowego różni się od ubiegłorocznego, ponieważ została w nim dopisana nowa podstawa prawna, wobec czego poprosił o składanie dokumentów na właściwym formularzu, tak aby nie było konieczności późniejszego kierowania wezwań w tej sprawie, zwłaszcza że dokumentacja pozostaje w aktach. Przypomniał również, że należy złożyć dwie kopie oświadczenia majątkowego oraz dwa egzemplarze zeznania podatkowego PIT składanego do Urzędu Skarbowego, a termin na dopełnienie tego obowiązku upływa 30 kwietnia. Poinformował, że dokumenty należy składać w biurze podawczym Urzędu Miasta Bielsk Podlaski. Ponadto przypomniał, że w dniu 22 kwietnia Burmistrz Miasta planuje w Bielskim Domu Kultury spotkanie z mieszkańcami dotyczące komunikacji miejskiej, prosząc radnych o przekazanie tej informacji osobom

zainteresowanym, a także zachęcając mieszkańców śledzących obrady do zanotowania terminu tego spotkania.

Burmistrz Miasta Piotr Wawulski złożył wszystkim najserdeczniejsze życzenia zdrowych i spokojnych świąt, życząc, aby upłynęły one w rodzinnej atmosferze, spokoju oraz w zdrowiu, a także przyniosły wszelką pomyślność i wszystko, co najlepsze.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski podziękował za złożone życzenia. Następnie poinformował, że również przyłącza się do życzeń przekazanych zarówno przez Burmistrza Miasta, jak i przez radnych, którzy wcześniej je wyrazili, kierując je do wszystkich obecnych na sali, osób oglądających obrady, mieszkańców Bielska Podlaskiego, a także do przyjaciół miasta i ich rodzin, również tych mieszkających daleko poza Bielskiem, lecz przybywających do miasta na święta. Życzył, aby święta upłynęły w miłej i życzliwej atmosferze, a czas poprzedzający ich nadejście sprzyjał zadumie, po czym złożył wszystkim życzenia zdrowych, pogodnych świąt.

21. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski zamknął obrady XXVII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołował:

Piotr Wawulski

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jarosław Borowski