

RADA MIASTA  
BIELSK PODLASKI  
17-100 Bielsk Podlaski  
ul. Mikołaja Kopernika 1

Br.0002.5.2026

**Protokół Nr XXIX/26  
z obrad XXIX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski  
w dniu 26 maja 2026 r.**

XXIX Sesja Rady Miasta Bielsk Podlaski odbyła się w sali konferencyjnej Bielskiego Domu Kultury w Bielsku Podlaskim im. Marszałka Józefa Piłsudskiego, ul. 3 Maja 2. Obrady rozpoczęto o godzinie 09:00, a zakończono o godzinie 12:22. W sesji uczestniczyło 20 radnych Miasta Bielsk Podlaski:

1. Paweł Bierżyn
2. Karol Boćkowski
3. Włodzimierz Borowik
4. Jarosław Borowski
5. Stanisław Charyton
6. Piotr Daniło
7. Emil Falkowski
8. Mirosław Gołębiowski
9. Krzysztof Grygoruk
10. Andrzej Karpiuk
11. Eugenia Kruk
12. Alina Niegierewicz
13. Piotr Ostaszewski
14. Piotr Pawluczuk
15. Andrzej Roszczenko
16. Łukasz Ryczkowski
17. Witold Sysuła
18. Ewa Tarasiuk
19. Bartosz Zinkiewicz
20. Artur Maciej Żukowski

Nieobecny: Radny Romuald Margański.

Ponadto w obradach uczestniczyli: Burmistrz Miasta Piotr Wawulski, Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos, Główna Księgowa Joanna Onufryjuk, Sekretarz Miasta Jolanta Mierzwińska, radca prawny Zuzanna Ponarad, radca prawny Łukasz Falkowski, Prezes Zarządu Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZN Podlaskie - Piotr Karol Bujwicki, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. oraz Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim – Tomasz Hryniewicki, Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. oraz Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania Sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim – Marek Tyszkiewicz, Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim – Jakub Gałka, Przewodniczący Rady Nadzorczej Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim – Paweł Miszczuk, Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej w Bielsku Podlaskim – Jan Kondratiuk oraz kierownicy referatów Urzędu Miasta (listy obecności radnych oraz osób uczestniczących w sesji stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu).

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski.

## 1. Otwarcie sesji.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** oficjalnie otworzył obrady XXIX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski, witając serdecznie wszystkich radnych obecnych na posiedzeniu, a także Burmistrza Miasta, Zastępcę Burmistrza, Sekretarz Miasta, Główną Księgową, obsługę prawną, kierowników referatów Urzędu Miasta oraz osoby zaproszone na sesję. Poinformował, że zaproszenia otrzymali prezesi spółek, w których Miasto Bielsk Podlaski posiada udziały, w tym Piotr Karol Bujwicki – Prezes Zarządu Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZN Podlaskie, który, jak zaznaczył, był już w drodze do Bielska Podlaskiego, Tomasz Hryniewicki – Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. oraz Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o., Jakub Gałka – Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A., który był już obecny na sali, a także Jan Kondratiuk – Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej w Bielsku Podlaskim, zaproszony w związku z wnioskiem przyjętym podczas XVI sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski w dniu 27 maja 2025 roku, dotyczącym zapraszania prezesa spółdzielni mieszkaniowej na sesję, podczas których rozpatrywana jest informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. (zaproszenia na sesję oraz informacje o sesji stanowią załączniki od nr 3A do nr 3F do protokołu) Przewodniczący przypomniał ponadto, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą elektronicznych środków przekazu, a następnie udostępniane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta, wyjaśniając jednocześnie, że obecność osób niebędących radnymi ani osobami publicznymi jest równoznaczna z wyrażeniem zgody na utrwalanie i rozpowszechnianie ich wizerunku zarejestrowanego przez kamerę, o czym informacja została umieszczona przy wejściu na salę obrad. Zwrócił się również do radnych z przypomnieniem, aby podczas swoich wypowiedzi nie ujawniali danych osobowych osób fizycznych bez ich zgody, ponieważ może to rodzić odpowiedzialność w przypadku ich upublicznienia. Następnie poinformował, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy dwudziestu radnych, a jeden radny jest nieobecny i usprawiedliwił swoją absencję, po czym poprosił wszystkich obecnych radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki „kworum”.

Następnie **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** stwierdził, że w sesji uczestniczy 20 radnych, zatem można podejmować prawomocne decyzje.

## 2. Ustalenie porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował o przejściu do punktu drugiego porządku obrad, dotyczącego jego ustalenia, wskazując, że porządek obrad został przekazany radnym w dniu 15 maja 2026 roku. Następnie poinformował, że w piątek poprzedzający sesję, już po posiedzeniach komisji, wpłynął do niego wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie do porządku obrad XXIX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski dodatkowego punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody drzewa uznanego za pomnik przyrody (wniosek Burmistrza Miasta z dnia 23 maja 2026 r. wraz z uzasadnieniem i projektem uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu). Wyjaśnił, że ponieważ sprawa ta nie była procedowana przez komisje, zmiana porządku obrad polegająca na dodaniu nowego punktu wymaga głosowania i uzyskania co najmniej 11 głosów „za”, aby mogła zostać wprowadzona. Zaznaczył, że radni otrzymali projekt uchwały oraz uzasadnienie, a bezpośrednio przed sesją przekazano im również postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, uzgadniające projekt uchwały w sprawie zniesienia pomnika przyrody (pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku stanowi załącznik nr 5 do protokołu). Podkreślił, że bez tego uzgodnienia głosowanie nad projektem nie byłoby możliwe, ale ponieważ dokument wpłynął dzień wcześniej, został przekazany radnym w wersji papierowej, a w dalszej kolejności powinien zostać również umieszczony w systemie eSesja. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie.

O godzinie 09:05 z sali obrad wyszła radna Alina Niegierewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad XXIX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski jako pkt. 14 tematu: „Podjęcie uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z drzewa uznanego za pomnik przyrody” oraz nadania następnym punktom porządku obrad odpowiednio kolejnej numeracji.

#### **Głosowano w sprawie:**

wprowadzenia do porządku obrad XXIX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski jako pkt. 14 tematu: „Podjęcie uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z drzewa uznanego za pomnik przyrody” oraz nadania następnym punktom porządku obrad odpowiednio kolejnej numeracji.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (2)

Romuald Margański, Alina Niegierewicz

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że wniosek został przyjęty. Następnie przedstawił porządek obrad XXIX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski zwołanej na dzień 26 maja 2026 r.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Trybuna obywatelska.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XXVIII/26 z obrad XXVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 28 kwietnia 2026 r.
5. Sprawozdanie za rok 2025 Zarządu Spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN-Podlaskie Sp. z o.o. z siedzibą w Łapach.
6. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim za rok 2025.
7. Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim za rok 2025.
8. Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim za rok 2025.
9. Sprawozdanie z realizacji Rocznej umowy współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2025.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.
11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2026 r.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2026-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2026-2036.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2027 rok.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z drzewa uznanego za pomnik przyrody.
15. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie sesji.

(Zestawienia opinii i wniosków Komisji Rady Miasta dotyczące materiałów przedkładanych pod obrady XXIX sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta, w wersji papierowej stanowią załączniki od nr 6A do nr 6K do protokołu).

O godzinie 09:06 na salę obrad powróciła radna Alina Niegierewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 20 radnych.

### **3. Trybuna obywatelska.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował o przejściu do punktu trzeciego porządku obrad, dotyczącego Trybuny Obywatelskiej, i wskazał, że żaden mieszkaniec Bielska Podlaskiego nie zgłosił się do zabrania głosu w tym punkcie, w związku z czym zamknął punkt trzeci porządku obrad.

### **4. Przyjęcie Protokołu Nr XXVIII/26 z obrad XXVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 28 kwietnia 2026 r.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował o przejściu do punktu czwartego porządku obrad, dotyczącego przyjęcia protokołu nr XXVIII/26 z obrad XXVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 28 kwietnia 2026 roku. Wskazał, że protokół został radnym dostarczony w ubiegłym tygodniu i był również dostępny w Biurze Rady, po czym otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt Protokołu.

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie Protokołu Nr XXVIII/26 z obrad XXVIII sesji Rady Miasta Bielsk Podlaski z 28 kwietnia 2026 r.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Włodzimierz Borowik, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (1)

Romuald Margański

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że Protokół został przyjęty przez Radę Miasta i podpisany przez Przewodniczącą Rady.

### **5. Sprawozdanie za rok 2025 Zarządu Spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN-Podlaskie Sp. z o.o. z siedzibą w Łapach.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował o przejściu do punktu piątego porządku obrad, dotyczącego sprawozdania Zarządu spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN Podlaskie sp. z

o.o. z siedzibą w Łapach za 2025 rok (informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu). Wskazał, że komisje Rady Miasta podczas posiedzeń w poprzednim tygodniu zapoznały się z przedłożonym sprawozdaniem, a następnie ponownie powitał Prezesa Zarządu spółki Piotra Karola Bujwickiego, informując, że jest on do dyspozycji radnych (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6B do protokołu). Poinformował, że z tego, co wie, Prezes zamierza przedstawić prezentację i zaproponował, aby w pierwszej kolejności została ona zaprezentowana, a dopiero po jej zakończeniu radni mogli zadawać pytania, na które Prezes udzieli odpowiedzi. Następnie udzielił głosu Prezesowi.

**Prezes Zarządu Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZN Podlaskie Piotr Karol Bujwicki** poinformował, że chciałby przedstawić kilka krótkich prezentacji dotyczących działalności spółki oraz realizowanej inwestycji mieszkaniowej w Bielsku Podlaskim. Wyjaśnił, że jedna z prezentowanych broszur była wcześniej rozdawana mieszkańcom podczas spotkania dotyczącego naboru na mieszkania. Przypomniał, że inwestycja realizowana jest przy ulicy Maszynowej, na działce przekazanej przez Miasto Bielsk Podlaski. Następnie zaznaczył, że spółka SIM KZN Podlaskie w dniu 1 czerwca będzie obchodziła czterolecie działalności, a obecnie skupia 18 samorządowych współników oraz Skarb Państwa reprezentowany przez Krajowy Zasób Nieruchomości. Poinformował, że w chwili obecnej spółka realizuje dziewięć inwestycji mieszkaniowych, między innymi w gminie Suwałki, Sejnach, Mońkach, Łapach, Bielsku Podlaskim, Brańsku, Sokołach i Zambrowie, a ponadto prowadzi dwa postępowania przetargowe dotyczące inwestycji w Drohiczynie i Ciechanowcu. Dodał, że przygotowywane są również kolejne przedsięwzięcia w Goniądzu i Dąbrowie Białostockiej, a do końca roku planowane jest rozpoczęcie budów we wszystkich osiemnastu samorządach będących współnikami spółki. Odnosząc się bezpośrednio do inwestycji w Bielsku Podlaskim, poinformował, że budowa czterdziestu mieszkań w budynku czterokondygnacyjnym, wyposażonym w dwie klatki schodowe z windami, rozpoczęła się na początku sierpnia 2025 roku. Wyjaśnił, że są to mieszkania na wynajem, realizowane w standardzie „pod klucz”, z przypisaną do każdego lokalu komórką lokatorską o powierzchni około trzech metrów kwadratowych oraz miejscem postojowym, a także z towarzyszącą infrastrukturą, w tym placem zabaw i innymi udogodnieniami właściwymi dla nowoczesnego budynku tego typu. Przedstawił, że mieszkania mają powierzchnię od 27 do 60 metrów kwadratowych, a aby zostać ich najemcą, oprócz spełnienia warunków określonych w uchwale Rady Miasta Bielsk Podlaski, należy wnieść partycypację w wysokości 15% wartości mieszkania oraz wpłacić sześciomiesięczną kaucję. Dodał, że po piętnastu latach najemcy będzie przysługiwało prawo wykupu lokalu. Wyjaśnił również, że partycypacja płatna jest w dwóch ratach – pierwsza po podpisaniu umowy, a druga przed ukończeniem inwestycji. Poinformował, że wykonawcą inwestycji jest firma RS Budownictwo, realizująca ją za kwotę około 13 mln zł, a planowany termin oddania budynku do użytkowania przypada na drugi kwartał 2027 roku, choć, jak zaznaczył, istnieje szansa, że nastąpi to znacznie wcześniej. Wskazał również, że przedstawione na sesji fotografie budowy wykonane dwa tygodnie wcześniej są już częściowo nieaktualne, ponieważ od tego czasu zostały zamontowane okna, a obecnie prowadzone są prace instalacyjne i wykończeniowe. Odnosząc się do rezerwy terenu, wyjaśnił, że możliwa jest tam realizacja drugiego budynku mieszkalnego, który mógłby stanowić uzupełnienie obecnej inwestycji, a decyzja w tej sprawie będzie uzależniona od zainteresowania mieszkaniami realizowanymi obecnie. Następnie przeszedł do omówienia sprawozdania zarządu z działalności spółki, zaznaczając, że z uwagi na specyfikę funkcjonowania SIM KZN Podlaskie, posiadającej osiemnastu współników, formalne przyjęcie sprawozdania nastąpi dopiero 11 czerwca, w związku z czym dokument ten nie został jeszcze przekazany Radzie Miasta, ale zostanie przesłany w kolejnym tygodniu. Poinformował, że w 2025 roku kapitał zakładowy spółki został podwyższony o kwotę 25 124 650 zł, osiągając poziom 87 307 400 zł, a środki te pochodziły z Funduszu Dopłat. Wskazał, że Miasto Bielsk Podlaski objęło w ubiegłym roku 134 148 udziałów o wartości nominalnej 50 zł każdy, co dało łączną wartość 6 707 400 zł, przy czym środki te pochodziły z funduszy państwowych i stanowiły wkład przeznaczony na budowę budynku mieszkalnego w Bielsku Podlaskim. Podkreślił, że poza nieruchomością wniesioną aportem miasto nie ponosi żadnych dodatkowych kosztów związanych z realizacją tej inwestycji. Następnie przypomniał, że w ubiegłym roku przeprowadzono postępowanie przetargowe, które wygrała firma RS Budownictwo, a obecnie spółka realizuje dziewięć inwestycji, przy dwóch kolejnych będących na etapie postępowań przetargowych.

Wskazał, że sytuacja finansowa spółki jest stabilna, gdyż na jej rachunku znajduje się obecnie około 70 mln zł, natomiast wartość inwestycji będących w realizacji wynosi około 60 mln zł, przy czym w dużej części zostały one już opłacone. Dodał, że kolejne inwestycje uzyskały już kredyty i środki z Funduszu Dopląt, a 11 czerwca spółka będzie przyjmować aportem kolejne środki z Funduszu Dopląt, w tym także środki dotyczące inwestycji w Bielsku Podlaskim. Poinformował, że wspólnie ze Skarbnik Miasta ustalono, iż środki te będą przekazywane proporcjonalnie do postępu wydatków, wobec czego z około 7 mln zł otrzymanych przez miasto około 5 mln zł trafi do spółki, a pozostała część będzie przekazywana w miarę potrzeb inwestycji. Zaznaczył, że być może ostatecznie pozostanie tylko pierwsza transza, ponieważ po zakończeniu inwestycji niewykorzystane środki będą musiały zostać zwrócone, a zatem etapowe przekazywanie pieniędzy uznał za rozwiązanie racjonalne. W dalszej części wypowiedzi wskazał, że zagrożeniem dla działalności spółki pozostają czynniki zewnętrzne, w tym skutki wojny w Iranie wywołanej przez Stany Zjednoczone i Izrael, które przełożyły się na zaburzenia w dostawach materiałów budowlanych oraz wzrost ich cen. Zaznaczył jednak, że obecnie sytuacja zaczęła się poprawiać, ponieważ materiały znów są dostępne, a ceny zaczęły spadać, co pozwala liczyć na uniknięcie istotnych wzrostów kosztów realizacji inwestycji. Na zakończenie podkreślił, że są to okoliczności niezależne od spółki, jednak dotychczas udało się nad nimi zapanować. Dodał również, że w najbliższym czasie przygotowwany będzie drugi etap naboru na mieszkania w Bielsku Podlaskim, ponieważ z obecnych informacji wynika, że podpisano umowy dotyczące około połowy lokali, natomiast druga połowa mieszkań pozostaje jeszcze wolna. Dla porównania wskazał, że w Mońkach, gdzie zakończył się pierwszy nabór do budynku obejmującego 16 mieszkań, zgłosiło się 38 rodzin spełniających wymogi formalne, czyli ponad dwukrotnie więcej niż liczba dostępnych lokali, przy czym tam planowana jest realizacja trzech etapów inwestycji. Zaznaczył, że budynki w Mońkach mają nieco inny standard, wynikający z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, między innymi z garażami podziemnymi.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 9:14 z sali obrad wyszedł radny Włodzimierz Borowik i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk** wskazał, że częściowo odpowiedź na jego pytanie została już przedstawiona w dotychczasowej wypowiedzi, zwłaszcza w zakresie wpływu wzrostu cen i obecnej sytuacji rynkowej na realizację inwestycji. Zapytał jednak, czy na obecnym etapie istnieją już bardziej konkretne wyliczenia potwierdzające, że inwestycja zamknie się w zakładanych wcześniej kwotach oraz czy były już prowadzone w tym zakresie szczegółowe kalkulacje, skoro skutki wzrostu cen materiałów i usług są odczuwalne. Następnie zwrócił uwagę, że w Bielsku Podlaskim zainteresowanie objęło dotychczas około połowy mieszkań, podczas gdy, jak wskazał Prezes na przykładzie Moniek, tam nabór praktycznie od razu spotkał się z bardzo dużym zainteresowaniem. W związku z tym skierował do Burmistrza Miasta i Zastępcy Burmistrza pytanie, czy planowane są dodatkowe działania promocyjne mające zachęcić mieszkańców do skorzystania z tej oferty mieszkaniowej.

**Prezes Zarządu Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZN Podlaskie Piotr Karol Bujwicki** poinformował, że w odniesieniu do inwestycji realizowanej w Bielsku Podlaskim spółka odbiera wyłącznie pozytywne sygnały. Wskazał, że na obecnym etapie nie występują zmiany w zakresie zakładanych kosztów realizacji inwestycji, natomiast z posiadanych informacji wynika, że termin jej zakończenia może ulec znacznemu skróceniu. Dodał, że bezpośrednio po sesji udaje się na posiedzenie rady budowy, które odbywa się cyklicznie we wtorki w Bielsku Podlaskim, i że obecnie prowadzone są tam robocze ustalenia poprzedzające spotkanie z inwestorem. Odnosząc się do kwestii kolejnego naboru, wyjaśnił, że formalnie pozostaje on w gestii Miasta, przy ściślejszej współpracy ze spółką, i poinformował, że przygotowwany jest już kolejny nabór oraz nowa kampania informacyjna, która będzie prowadzona w nieco innej formule niż poprzednio. Zaznaczył, że wcześniejsza kampania była realizowana zimą, co ograniczało możliwości dotarcia do mieszkańców. Dodał przy tym, że z doświadczeń spółki wynika, iż najbardziej skuteczne formy informowania mieszkańców nie zawsze wiążą się z prasą czy telewizją, lecz często z bezpośrednim przekazem w lokalnych wspólnotach, także za pośrednictwem duchownych. Podkreślił, że spółka jest

spokojna o zainteresowanie lokalami i przekonana, że mieszkania zostaną wynajęte stosunkowo szybko, ponieważ podobne sytuacje miały miejsce również w innych samorządach, gdzie początkowo zainteresowanie było umiarkowane głównie z powodu błędnych wyobrażeń mieszkańców co do charakteru inwestycji. Wskazał, że zdarzały się opinie, jakoby były to mieszkania socjalne, komunalne lub przeznaczone dla uchodźców, podczas gdy w rzeczywistości jest to budynek o wysokim standardzie, który w jego ocenie bez żadnego uszczerbku dla jakości mógłby powstać także w centrum Białegostoku. Zaznaczył, że wartość rynkowa mieszkań realizowanych obecnie przez spółkę mogłaby wynosić około 12 tys. zł za metr kwadratowy, biorąc pod uwagę, że są one przygotowywane w standardzie „pod klucz” i z bardzo dobrym wykończeniem. Dla zobrazowania standardu inwestycji wskazał, że firma RS, będąca cenionym deweloperem w Białymstoku, zaprosiła go do zapoznania się z materiałami wykończeniowymi stosowanymi przy inwestycji przy ulicy Parkowej, aby podobne rozwiązania zastosować również w Bielsku Podlaskim, między innymi w zakresie wykończenia korytarzy, ścian i klatek schodowych. Dodał, że miał okazję oglądać wysokiej klasy apartamentowce w centrum Białegostoku, gdzie ceny sięgają około 17 tys. zł za metr kwadratowy, i podkreślił, że wykonawca deklaruje, iż nie będzie oszczędzał na materiałach, również z uwagi na udzielaną gwarancję, w związku z czym w bielskiej inwestycji stosowane są i będą stosowane materiały wykończeniowe najwyższej jakości. Na zakończenie zaznaczył, że pod tym względem radni mogą być spokojni, ponieważ inwestycja będzie wykonana w możliwie najwyższym standardzie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** zadał pytanie z ostrożnościowego, bardziej pesymistycznego punktu widzenia. Zapytał, co stanie się w sytuacji, gdyby drugi nabór nie doprowadził do pełnego zasiedlenia wszystkich mieszkań, a w szczególności, czy taka sytuacja mogłaby spowodować wzrost opłat ponoszonych przez tych najemców, którzy obejmą lokale oraz czy nie wpłynie to na wysokość obciążeń finansowych związanych z korzystaniem z mieszkań. Zaznaczył, że jego intencją jest uspokojenie osób zainteresowanych najmem tych lokali.

**Prezes Zarządu Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZN Podlaskie Piotr Karol Bujwicki** wyjaśnił, że teoretycznie ryzyko niepełnego zasiedlenia wszystkich mieszkań istnieje, jednak w jego ocenie jest ono minimalne. Podkreślił, że Bielsk Podlaski postrzegany jest przez spółkę jako bardzo dobrze rozwijające się miasto, stanowiące wzór pod względem prowadzonych inwestycji, kierunków rozwoju oraz warunków życia mieszkańców. Wskazał również, że z dostępnych danych wynika, że miasto ma duży potencjał rozwojowy, a dodatkowym impulsem będzie realizacja dużego przedsięwzięcia inwestycyjnego związanego z budową miasteczka atomowego, którego wykonawcą została firma Unibep. Zaznaczył, że wiązać się to będzie ze znaczącym wzrostem zatrudnienia, a osoby podejmujące pracę będą potrzebowały miejsc do zamieszkania. W jego ocenie, jeżeli tylko informacja o ofercie mieszkań odpowiednio dotrze do mieszkańców i osób zainteresowanych, lokale te znajdą najemców bardzo szybko. Dodał, że osoby, które będą mogły objąć mieszkanie za 15% jego wartości, spółka określa mianem szczęśliwców, ponieważ jest to bardzo korzystne rozwiązanie, z którego sam chętnie by skorzystał, gdyby spełniał ustawowe oraz lokalne warunki określone dla najemców. Zaznaczył, że jedyną realną barierą może być niespełnienie warunków formalnych przez niektóre osoby, natomiast duża część społeczeństwa będzie mieściła się w ustawowych i uchwałowych przedziałach dochodowych, zarówno minimalnych, jak i maksymalnych. Odnosząc się do kwestii ewentualnych pustostanów, poinformował, że spółka została powołana z gwarancją funkcjonowania na 35 lat i posiada zabezpieczone finansowanie swojej działalności. Podkreślił, że ani miasto, ani najemcy nie będą odczuwać negatywnych skutków ewentualnego czasowego braku pełnego zasiedlenia, ponieważ to spółka gwarantuje utrzymanie tych budynków, dysponuje na ten cel środkami i funduszami oraz jest do tego przygotowana. Dodał, że spółka będzie zarządzać budynkami tak długo, jak długo mieszkańcy będą tego oczekiwali. Na zakończenie wyraził przekonanie, że skuteczne przeprowadzenie naboru i dotarcie z informacją do odpowiedniej liczby osób sprawi, iż za rok rozmowy będą dotyczyły już budowy kolejnego budynku.

**Burmistrz Miasta Piotr Wawulski** poinformował, że współpraca miasta z Prezesem oraz Zarządem SIM układa się bardzo dobrze, wręcz wzorowo, podkreślając, że na wszelkie prośby i sygnały ze strony Miasta

Prezes reaguje niezwłocznie. Odnosząc się do kwestii kampanii informacyjnej, wskazał, że w przestrzeni publicznej pojawiało się wiele nieprawdziwych informacji dotyczących inwestycji, najpierw sugerujących, że będzie to budynek przeznaczony dla uchodźców, następnie że będzie to budynek komunalny, co stopniowo zniechęcało część mieszkańców. Poinformował, że w spotkaniu z mieszkańcami, które odbyło się w Bielskim Domu Kultury, uczestniczyło około 100 osób, przy czym część z nich nie spełniała formalnych wymogów określonych w uchwale, w tym kryteriów finansowych, metrażowych oraz dotyczących obowiązku wniesienia partycypacji. Zaznaczył, że dla części zainteresowanych zaskoczeniem była również wysokość wkładu własnego, ponieważ przykładowo przy mieszkaniu o powierzchni 60 m<sup>2</sup> partycypacja wynosi około 70 tys. zł, a nie każdy dysponuje takimi środkami. Dodał, że tego rodzaju pytania pojawiały się zarówno podczas spotkania z mieszkańcami z udziałem Prezesa SIM, jak i jego samego, dlatego temat ten został przez miasto dostrzeżony i podjęty również podczas spotkania z parlamentarzystami należącymi do zespołu zajmującego się sprawami SIM, reprezentującymi różne opcje polityczne. Wyjaśnił, że przedstawiono im postulat umożliwienia częściowego kredytowania partycypacji, co mogłoby zwiększyć liczbę osób zainteresowanych najmem mieszkań, i wyraził nadzieję, że zgłoszone uwagi znajdą odzwierciedlenie w przyszłych rozwiązaniach ustawowych procedowanych w Sejmie. Zaznaczył, że pozostaje pełen nadziei, iż budynek zostanie w pełni zasiedlony. Odnosząc się ponownie do działań promocyjnych, poinformował, że w najbliższym czasie pojawi się baner informacyjny, a także stoiska promocyjne podczas Dni Bielska oraz że planowane są również inne formy kampanii reklamowej. Podkreślił, że Prezes SIM pozostaje otwarty na tego rodzaju działania i dobrze przyjmuje propozycje miasta w tym zakresie. Na zakończenie wyraził nadzieję, że Miastu uda się dotrzeć do jak najszerszego grona mieszkańców z rzetelną informacją, ponieważ to właśnie wcześniejsza dezinformacja spowodowała, że część osób została zniechęcona do zainteresowania się tą ofertą mieszkaniową.

**Prezes Zarządu Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZN Podlaskie Piotr Karol Bujwicki** podziękował za możliwość zabrania głosu i wystąpienia przed Radą Miasta, jednocześnie zachęcając wszystkich oglądających obrady do zainteresowania się ofertą mieszkań realizowanych przez spółkę. Wskazał, że uczestniczył ostatnio w uroczystości oddania do użytkowania budynku SIM Łódzkie w Sieradzu i miał okazję rozmawiać z mieszkańcami, którzy otrzymali tam mieszkania. Podkreślił, że osoby te wcześniej oglądały również lokale budowane przez deweloperów, jednak po zobaczeniu mieszkań realizowanych przez SIM były zaskoczone ich standardem i jakością wykonania, uznając, że trudno uwierzyć, iż można otrzymać tak dobrze wykonane mieszkanie przy wkładzie własnym wynoszącym jedynie 15% jego wartości. Zaznaczył, że lokale, które na wolnym rynku kosztują około 500–600 tys. zł, w formule SIM stają się dostępne przy wkładzie rzędu 70–80 tys. zł, a po upływie 15 lat, po wniesieniu dodatkowych środków, najemcy mogą wykupić je na własność i stać się właścicielami mieszkań bardzo dobrej jakości, dobrze wykończonych, dogodnie położonych i dobrze skomunikowanych. Dodał, że wszystkie te cechy posiada również budynek wielorodzinny realizowany przez spółkę przy ulicy Maszynowej w Bielsku Podlaskim, wobec czego ponownie zachęcił mieszkańców do zainteresowania się tą ofertą. Na zakończenie podziękował za wysłuchanie, wyraził gotowość do dalszej współpracy oraz podziękował Burmistrzowi Miasta, Skarbnikowi Miasta, Kierownikowi Referatu Gospodarki Przestrzennej oraz obsłudze prawnej za dotychczasową współpracę, deklarując, że spółka pozostaje otwarta na dalsze wspólne działania.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zapytał, czy w dniu 11 czerwca odbędzie się walne zgromadzenie spółki zatwierdzające działalność za 2025 rok?

**Prezes Zarządu Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej KZN Podlaskie Piotr Karol Bujwicki** potwierdził, że walne zgromadzenie odbędzie się 11 czerwca.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN Podlaskie sp. z o.o. z siedzibą w Łapach i przyjęła je do wiadomości, nie wnosząc uwag.

## 6. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim za rok 2025.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował o przejściu do punktu szóstego porządku obrad, dotyczącego informacji z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego w Bielsku Podlaskim za 2025 rok (informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu). Powitał Prezesa spółki Tomasza Hryniewickiego oraz jego zastępcę Marka Tyszkiewicza, wskazując, że pozostają oni do dyspozycji radnych w przypadku pytań. Następnie poinformował, że komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożoną informacją o działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego w 2025 roku, a członkowie Komisji Finansów i Budżetu Miasta zgłosili szereg pytań, na które zarząd spółki udzielił wyczerpujących odpowiedzi (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6C do protokołu). Zaznaczył, że materiały te zostały dołączone do dokumentów sesyjnych i liczą kilkanaście stron, wobec czego nie będzie ich odczytywał, zakładając, że radni mieli możliwość się z nimi zapoznać. Następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** poinformował, że po posiedzeniach komisji nasunęło mu się jeszcze jedno pytanie dotyczące działalności spółki, a mianowicie chciałby uzyskać informację, jaki koszt energii elektrycznej poniosło Przedsiębiorstwo Komunalne w 2025 roku oraz jak przedstawia się on w porównaniu z rokiem 2024, w szczególności czy nastąpił istotny wzrost tych kosztów. Następnie zaznaczył, że drugie pytanie kieruje zasadniczo do Burmistrza Miasta, przypominając, iż w 2022 roku Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie rozwoju i modernizacji sieci wodociągowej oraz kanalizacji sanitarnej, która następnie została zmieniona w 2023 roku. Wskazał, że pierwotna uchwała z 2022 roku obejmowała szereg ulic przewidzianych do skanalizowania, natomiast zmiana dokonana w 2023 roku znacząco ograniczyła katalog planowanych inwestycji, w wyniku czego poza zakresem znalazły się między innymi ulica Polna, której mieszkańcy są bardzo zainteresowani budową kanalizacji sanitarnej, a także ulica Wojska Polskiego. Podkreślił również, że uchwała ta utraciła moc w roku ubiegłym, ponieważ obejmowała plan na lata 2022–2025, i w związku z tym zwrócił się z pytaniem, czy Radzie Miasta zostanie przedłożony do uchwalenia kolejny plan, a więc nowy projekt uchwały dotyczący rozwoju i modernizacji sieci wodociągowej oraz kanalizacji sanitarnej na terenie miasta, a jeżeli tak, to kiedy to nastąpi oraz jakie ulice zostaną objęte tym nowym planem.

**Radna Ewa Tarasiuk** poinformowała, że chciałaby zadać pytanie dotyczące istniejących sieci wodociągowych i kanalizacyjnych. Wyjaśniła, że po analizie sprawozdania z działalności spółki, a także mając świadomość, iż w Bielsku Podlaskim przybywa sieci wodociągowych i kanalizacyjnych między innymi w związku z inwestycjami prywatnymi, chciałaby się dowiedzieć, czy w roku ubiegłym dochodziło do przejęcia przez spółkę sieci wodociągowych lub kanalizacyjnych od właścicieli prywatnych bądź inwestorów prywatnych. Zapytała, czy takie przejęcia miały miejsce, a jeśli tak, to jaka była ich skala, jakie koszty zostały z tym związane oraz czy obecnie prowadzone są rozmowy lub negocjacje dotyczące kolejnych tego rodzaju przejęć.

**Radny Andrzej Roszczenko** zwrócił się z pytaniem o aktualny skład Rady Nadzorczej spółki oraz o wysokość wynagrodzenia przysługującego za udział i pracę w Radzie Nadzorczej. Następnie, nawiązując do kwestii finansowych, zapytał również o aktualną wysokość wynagrodzenia Zarządu spółki.

**Radna Eugenia Kruk**, nawiązując do swojej pracy w Społecznej Komisji Mieszkaniowej, wskazała, że szczegółowo przeanalizowała zagadnienia związane z zakładem gospodarki mieszkaniowej. Podkreśliła, że Prezes bardzo dobrze przedstawił obecną sytuację jednostki oraz zwrócił uwagę na różne obszary jej działalności, nieograniczając się wyłącznie do administrowania budynkami, jednak zabrakło jej informacji finansowych, o które chciałaby zapytać. W związku z tym zwróciła się z pytaniem, jak na koniec 2025 roku przedstawiał się poziom zadłużenia mieszkań, wskazując, że jest to problem poważny i dostrzegalny również z perspektywy władz miasta. Następnie zapytała, ile spraw zostało skierowanych do sądu oraz czy zawierane były ugody w tym zakresie, tak aby ograniczyć dodatkowe koszty sądowe. Na zakończenie zaznaczyła, że jest mile zaskoczona kontaktem z Prezesem, podkreślając jego wysoką kulturę osobistą i

sposób prowadzenia rozmowy niezależnie od tego, czy stanowiska obu stron są zbieżne, czy odmienne, po czym podziękowała mu i dodała, że zapewne będzie jeszcze zwracać się do niego w kolejnych sprawach.

**Radny Piotr Ostaszewski** zwrócił się z prośbą o rozszerzenie pytania zadanego wcześniej przez radnego Andrzeja Roszczenko poprzez przedstawienie porównania wynagrodzeń obecnego Zarządu i Rady Nadzorczej z wynagrodzeniami obowiązującymi w poprzednim Zarządzie oraz poprzedniej Radzie Nadzorczej, wskazując, że jeżeli prezesi będą przedstawiali takie dane, to zasadne byłoby ich zaprezentowanie również w ujęciu porównawczym.

**Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Tomasz Hryniewicki** podziękował za zadane pytania oraz za przyjęcie do wiadomości sprawozdania, wyjaśniając, że zostało ono przygotowane w taki sposób, aby w możliwie syntetycznej formie przedstawić najważniejsze zagadnienia dotyczące działalności przedsiębiorstwa w 2025 roku, bez nadmiernego rozbudowywania jego objętości. Odnosząc się do pytania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Piotra Daniły dotyczącego kosztów energii elektrycznej, poinformował, że w 2025 roku wyniosły one ponad 600 tys. zł, a umowa z dostawcą energii wyłonionym jeszcze przez poprzedni zarząd obowiązuje do końca bieżącego roku, przy czym na kolejny rok spółka ma już zawartą umowę z nowym dostawcą energii, a stawka pozostaje na zbliżonym poziomie. Dodał, że z obserwacji cen giełdowych wynika, że obecna cena jest dla spółki satysfakcjonująca, choć nie sposób przewidzieć przyszłych zmian rynkowych. Wyjaśnił również, że spółka podjęła działania zmierzające do wejścia w taryfy dynamiczne, co będzie możliwe po wyposażeniu obiektów w instalacje fotowoltaiczne oraz magazyny energii, nad czym przedsiębiorstwo już pracuje. Wskazał, że przeprowadzono już audyt wewnętrzny dotyczący zużycia energii oraz potrzeb energetycznych spółki, a w najbliższym czasie rozpocznie się również audyt zewnętrzny prowadzony przez specjalistę z Politechniki Białostockiej, który ma określić potrzeby i możliwości przedsiębiorstwa w zakresie zasilania stacji ładowania autobusów elektrycznych, stacji uzdatniania wody oraz oczyszczalni ścieków, będącej największym odbiorcą energii elektrycznej. Zaznaczył, że efektem tych działań ma być budowa pierwszych instalacji fotowoltaicznych i stopniowe zwiększanie niezależności energetycznej spółki, co jest również istotne z uwagi na politykę dekarbonizacji i obowiązki wynikające z regulacji unijnych. Odnosząc się do pytania o wieloletni plan modernizacji i rozbudowy sieci wodno-kanalizacyjnych, potwierdził, że plan ten obecnie nie obowiązuje, jednak pomimo tego spółka podjęła działania mające na celu realizację najpilniejszych inwestycji na terenie miasta. Wyjaśnił, że po konsultacjach z Burmistrzem Miasta i pracownikami Urzędu Miasta priorytetem stało się wykonanie dokumentacji projektowej dla ulicy Wojska Polskiego, której realizacja była odkładana przez wiele lat. Poinformował, że dokumentacja została wykonana, choć procedura nieco się wydłużyła z uwagi na zmianę zarządcy drogi i konieczność ponownego uzgodnienia wcześniejszych ustaleń, a obecnie gotowy jest także kosztorys, który przewiduje nakłady rzędu od około 1,2 mln zł do 1,5 mln zł, między innymi z uwagi na konieczność odtworzenia nawierzchni z kostki brukowej wzdłuż ulicy Wojska Polskiego. Dodał, że dokumentacja obejmuje całość budowy kanału sanitarnego od cmentarza aż do domów jednorodzinnych położonych przed tzw. lotniskiem, przy czym uwzględniono również potrzeby przyszłych inwestorów, aby w przyszłości także oni mogli zostać podłączeni do kanalizacji. Następnie poinformował, że spółka podejmuje starania, aby jeszcze w bieżącym roku zrealizować kanalizację w ulicy Polnej, gdzie planowane są 42 przyłącza kanalizacyjne, a dokumentacja projektowa w tym zakresie jest już gotowa i został rozpoczęty dziennik budowy. Dodał, że w przyszłym roku planowane jest opracowanie dokumentacji projektowej dla ulicy Mickiewicza, w rejonie Maksbudu, w kierunku północnym, czyli nowego osiedla położonego naprzeciwko cmentarza, gdzie również występują potrzeby w zakresie infrastruktury kanalizacyjnej. Zaznaczył, że choć jest to perspektywa bardziej wieloletnia, bez dokumentacji projektowej nie można realnie oszacować kosztów ani czasu realizacji tego przedsięwzięcia. Wskazał jednocześnie, że niezależnie od braku aktualnego planu, inwestycje wodno-kanalizacyjne są prowadzone, a dodatkowo spółka prowadzi wymianę nieczynnych hydrantów, wykonuje ich przeglądy oraz zakupiła urządzenie do pomiaru ciśnienia. Odpowiadając na pytanie radnej Ewy Tarasiuk o przejmowanie sieci wodociągowych i kanalizacyjnych od inwestorów prywatnych, poinformował, że w spółce została opracowana i wdrożona odpowiednia procedura. Wyjaśnił, że jeżeli inwestor prywatny

chce rozbudować sieć z uwagi na podział działek, planowaną sprzedaż lub inne potrzeby inwestycyjne, spółka spotyka się z nim, szacuje koszty inwestycji i następnie partycypuje w kosztach, zawierając umowę przedwstępną, po czym przejmuje taką sieć na podstawie zgodnych ustaleń, bez konieczności prowadzenia sporów i późniejszych roszczeń. Dodał, że w przeszłości było wiele roszczeń dotyczących odkupu sieci wodociągowych, a spółka zakończyła już jedną z takich wieloletnich spraw, związaną z rozbudową sieci wodociągowej, w której jej udział wyniósł blisko 250 tys. zł. Podkreślił, że podobne sprawy są obecnie sukcesywnie porządkowane, a niedawno zgłosiła się również inwestorka, która rozbudowała sieć przy ulicy Białostockiej, w związku z czym również prowadzone będą negocjacje w sprawie warunków jej przejęcia. Zaznaczył, że spółka jest otwarta na takie rozwiązania, ponieważ przejęcie sieci powiększa jej majątek, a jednocześnie oznacza przejęcie odpowiedzialności za jakość wody, sprawność działania oraz usuwanie awarii, co dla inwestorów stanowi również obciążenie organizacyjne. Odpowiadając na pytanie radnych dotyczące wynagrodzeń zarządu, wskazał, że informacje te są ujawnione w oświadczeniach majątkowych opublikowanych na stronach BIP Urzędu Miasta i każdy zainteresowany może samodzielnie dokonać porównania obecnych wynagrodzeń z wynagrodzeniami poprzedniego zarządu. Zaznaczył, że nie chciałby publicznie porównywać wysokości wynagrodzeń poszczególnych osób ani oceniać, czy są one wysokie czy niskie, pozostawiając to indywidualnej ocenie zainteresowanych. Odnosząc się natomiast do pytania o wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej, wskazał, że bardziej właściwym adresatem tego pytania jest organ właścicielski, czyli Burmistrz Miasta, ponieważ nie chciałby wypowiadać się za ten organ, a ponadto sam nie analizował szczegółowo tych danych. Dodał jedynie, że nie są to, w jego ocenie, wysokie kwoty, a współpraca z Radą Nadzorczą układa się bardzo dobrze, ponieważ odbywają się regularne, comiesięczne spotkania o roboczym charakterze, podczas których omawiane są zarówno bieżące problemy, jak i plany inwestycyjne oraz sprawy wymagające zgody Rady Nadzorczej. Następnie, odnosząc się do pytań radnej Eugenii Kruk dotyczących zadłużenia mieszkań i spraw sądowych w Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej, poinformował, że szczegółową odpowiedź w tym zakresie przekaże Wiceprezes, jednak zaznaczył, że spraw tego typu jest obecnie wyraźnie mniej, a spółka prowadzi rzeczową i zdecydowaną windykację. Podkreślił zarazem, że w przypadku lokali socjalnych i komunalnych bardzo często ma do czynienia z osobami, które nie posiadają majątku ani stałego zatrudnienia, co istotnie utrudnia skuteczne odzyskiwanie należności. Wskazał, że koszty postępowań sądowych i komorniczych wzrosły w ostatnim czasie o około 100%, a choć pojedyncze opłaty nie są wysokie, to przy większej liczbie spraw ich łączna wartość staje się odczuwalna. Zaznaczył jednak, że mimo tych trudności spółka nie rezygnuje z działań windykacyjnych, a sytuacja stopniowo się poprawia, choć nie należy oczekiwać, że w ciągu roku lub półtora skala zadłużenia spadnie o połowę. Dodał, że najważniejsze jest to, iż tendencja jest malejąca, a ogólnie gospodarka mieszkaniowa pozostaje bardzo trudnym obszarem działalności, wymagającym ponoszenia znacznych kosztów, także na przygotowanie lokali do ponownego zasiedlenia. Jako przykład podał mieszkanie komunalne przy ulicy Mickiewicza, w którym doszło do pożaru zakończonego śmiercią lokatora, a koszt remontu tego mieszkania został oszacowany na około 100 tys. zł, przy czym wydatki te nie dają szybkiego zwrotu. Na zakończenie podziękował za zadane pytania i zadeklarował gotowość do udzielenia dalszych odpowiedzi, jeżeli pojawią się kolejne kwestie wymagające wyjaśnienia.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:01 z sali obrad wyszedł radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

**Radny Mirosław Gołębiowski** poinformował, że z uwagą wysłuchał wystąpienia Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego i po przeanalizowaniu przedstawionych materiałów i wyjaśnień ocenia, że kierunek zarządzania gospodarką komunalną jest właściwy, co wynika również z jego doświadczeń z poprzednich lat i kadencji. Wskazał, że szczególnie istotna jest gospodarka ściekowa oraz rozwój kolektorów sanitarnych, ponieważ mimo wykonania w ostatnich latach wielu zadań, newralgicznym i najważniejszym punktem pozostaje ulica Wojska Polskiego. Zwrócił uwagę, że przedstawione przez Prezesa szacunkowe koszty tej inwestycji budzą pytanie, czy obejmują one również budowę przepompowni, która w jego ocenie będzie konieczna. Przypomniał, że już pod koniec lat dziewięćdziesiątych i na początku

dwutysięcznych wskazywano, iż po realizacji kolektorów przy ulicach Asnyka i Reja kolejnym etapem będzie właśnie ulica Wojska Polskiego, ponieważ tam również konieczna jest budowa odpowiedniej infrastruktury. Zaznaczył, że deklaracja dotycząca przygotowania tej inwestycji napawa optymizmem, choć jednocześnie wyraził obawę, że droga do jej realizacji może być jeszcze odległa, zwłaszcza biorąc pod uwagę stan finansów spółki i jej wielomilionowe zadłużenie, widoczne również w materiałach dotyczących spłaty kredytów. W związku z tym zapytał, w jaki sposób spółka wyobraża sobie realizację tej inwestycji, podkreślając, że jej kierunek jest słuszny i konieczny. Dodał, że mieszkańcy ulicy Wojska Polskiego od dawna sygnalizują ten problem i nie chciałby, aby doprowadziło to do sytuacji, w której będą oni poddawani kontrolom w związku z indywidualnymi, potencjalnie nieszczelnymi osadnikami, skoro przez lata oczekują na budowę kanalizacji i nie mają realnej alternatywy. Następnie zadał pytanie o możliwości techniczne oczyszczalni ścieków, a mianowicie o to, jakie rezerwy i moce przerobowe posiada ona obecnie, jeśli miałyby przejmować dodatkową ilość ścieków z ulicy Wojska Polskiego, rejonu ulicy Białostockiej oraz terenów położonych bardziej na północ. Odnosząc się do drugiego kierunku działań, który również uważa za bardzo słuszny, czyli rozbudowy sieci w części północnej miasta, zwrócił uwagę na trudności występujące w rejonie zakładu Maksbud oraz pobliskiego osiedla mieszkaniowego. Wyjaśnił, że od wielu lat istnieje tam problem związany z relacjami infrastrukturalnymi z dawnym zakładem Elwa, obecnie funkcjonującym pod innym właścicielem, ponieważ kolektory przebiegające na terenie tego zakładu są najprawdopodobniej jego własnością, co powoduje kolizję interesów i uniemożliwia skuteczne podłączenie. Podkreślił, że również z tego względu rozwój infrastruktury kanalizacyjnej w tym kierunku jest potrzebny i uzasadniony. Zaznaczył przy tym, że nie wspomina już o kolejnych ulicach, których mieszkańcy również od lat zabiegają o budowę kanalizacji sanitarnej. Na zakończenie ponownie zapytał o rezerwy przepustowości oczyszczalni ścieków, o realne możliwości realizacji kolektora przy ulicy Wojska Polskiego oraz o to, czy jako spółka Przedsiębiorstwo Komunalne prowadziło rozmowy z właścicielem firmy Laktopol na temat ewentualnej modernizacji ich oczyszczalni, ponieważ jest powszechnie wiadome, że obecny stan tej instalacji powoduje bardzo uciążliwy fetor, odczuwalny przez osoby poruszające się w tamtym rejonie, i w jego ocenie pozostaje to problemem, którego obecnie nie udało się jeszcze rozwiązać.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:03 na salę obrad powrócił radny Witold Sysuła i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi, stwierdził, że w rejonie, o którym mowa, ludzie nie tylko poruszają się rowerami i samochodami, ale również tam mieszkają. Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos, a wobec braku zgłoszeń poinformował, że sam chciałby skierować pytanie do prezesów spółki. Wskazał, że z uwagą zapoznał się z przedstawioną informacją, oceniając ją jako przygotowaną w bardzo ciekawy sposób, podkreślając, że nowy zarząd przedstawił ją w nowej formule, co uznał za pozytywne, ponieważ człowiek przywyka do pewnych rozwiązań, a pojawienie się nowych nie zawsze od razu spotyka się z pełną akceptacją, choć nie musi to oznaczać ich niewłaściwości. Zaznaczył jednocześnie, że informacja została przedstawiona rzetelnie i komunikatywnie, obejmując najważniejsze zagadnienia. Dodał jednak, że zabrakło mu jednej kwestii, dlatego zwrócił się z prośbą o przekazanie mu na piśmie informacji dotyczącej wyników poszczególnych zakładów, takich jak zakład mieszkaniowy czy zakład transportu, wskazując, że o ile przedstawiono dane dotyczące sprzedaży, to nie pokazano wyniku finansowego poszczególnych części działalności, a jego zdaniem radni powinni wiedzieć, w których obszarach występują większe zyski, a gdzie pojawia się strata, mimo że wynik całościowy jest dodatni. Następnie zadał drugie pytanie, dotyczące tego, czy odbyło się już walne zgromadzenie związane z zatwierdzeniem i rozliczeniem działalności za 2025 rok oraz jaki podział zysku został zaproponowany właścicielowi przez zarząd spółki.

**Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Tomasz Hryniewicki** odnosząc się do pytania radnego Mirosława Gołębiowskiego, zaznaczył, że wielomilionowe zadłużenie spółki, o którym była mowa, jest następstwem modernizacji oczyszczalni ścieków, na którą umowę z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska podpisywały poprzednie zarządy. Podkreślił, że obecne kierownictwo spółki przejęło ten stan

rzeczy w ramach ciągłości funkcjonowania przedsiębiorstwa i obecnie zobowiązanie to jest spłacane, choć wcześniej przez pewien czas jego spłata była zamrożona. Zaznaczył, że modernizacja oczyszczalni była jak najbardziej potrzebna, podobnie jak wdrożenie nowej technologii, aby obiekt odpowiadał współczesnym standardom. Dodał, że spółka radzi sobie z tym obciążeniem finansowym. Następnie wskazał, że środki potrzebne na kolejne inwestycje są znaczne i gdyby cały ciężar ich realizacji miał spoczywać wyłącznie na przedsiębiorstwie, byłoby to bardzo trudne, dlatego prowadzone są rozmowy z Burmistrzem Miasta, a jednocześnie monitorowane są wszelkie możliwe źródła finansowania rozbudowy sieci wodociągowo-kanalizacyjnej, z których miasto Bielsk Podlaski mogłoby skorzystać, aby wspólnymi siłami realizować te inwestycje. Podkreślił, że mieszkańcy oczekują takich działań często od wielu lat, dlatego polityka w tym zakresie powinna mieć charakter wyprzedzający i uwzględniać potrzeby z kilkuletnim wyprzedzeniem. Jako przykład wskazał rozwój zabudowy mieszkaniowej w rejonie ulicy Mickiewicza, na wysokości cmentarza, gdzie już obecnie znajduje się wiele domów, a kolejne działki zostały sprzedane, co oznacza, że liczba potrzebujących podłączenia do sieci będzie rosła. Zaznaczył również, że sprawy nierozwiązane od lat, w tym dotyczące rejonu firmy Maksbud, powinny zostać ostatecznie uregulowane, i zapewnił, że spółka stara się to realizować. Odnosząc się do pytania o moce przerobowe oczyszczalni ścieków, uspokoił, że obecnie rezerwa przepustowości jest jeszcze duża i nie ma zagrożenia w tym zakresie. Dodał, że ilość ścieków w systemie wykazuje wahania, ale ogólnie w warunkach, gdy mieszkańcy zaczynają oszczędzać wodę, zmniejsza się zarówno jej zużycie, jak i ilość ścieków odprowadzanych do kanalizacji. Na zakończenie poinformował o jeszcze jednej istotnej kwestii, która wcześniej nie wybrzmiała, a mianowicie o tym, że Przedsiębiorstwo Komunalne wygrało przetarg na odbiór odpadów na terenie gminy Bielsk Podlaski. Wyjaśnił, że jest to zamówienie na okres dwóch lat, o wartości prawie 5,5 mln zł, dzięki czemu spółka nadal będzie wykonywała tę usługę na terenie gminy, mimo że w poprzednim postępowaniu, z uwagi na wyższą cenę, nie udało się uzyskać analogicznego efektu. Dodał, że walne zgromadzenie odbędzie się 15 czerwca, a na pozostałe pytania Przewodniczącego Rady zostanie przygotowana odpowiedź na piśmie.

**Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Marek Tyszkiewicz** poinformował, że przed odniesieniem się do kwestii dotyczących gospodarki mieszkaniowej chciałby doprecyzować kilka spraw poruszanych podczas posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Miasta, ponieważ kwestie te zostały publicznie omówione i mogły zostać wysłuchane przez mieszkańców. Wyjaśnił, że w zakresie harmonogramu spłaty kredytu spółka przejęła zobowiązanie w wysokości 14 mln zł, będące skutkiem modernizacji oczyszczalni ścieków, i zaznaczył, że nie było już możliwości dalszego odraczania spłaty rat kapitałowych, wobec czego obecnie regulowana jest rata kapitałowo-odsetkowa w wysokości przekraczającej 300 tys. zł, co stanowi istotne obciążenie dla przedsiębiorstwa, mimo że sama modernizacja była potrzebna i uzasadniona. Odnosząc się do autobusów elektrycznych, wskazał, że stawka za wozokilometr wynosi obecnie 3,50 zł, podczas gdy dla osiągnięcia progu opłacalności przy aktualnych cenach energii elektrycznej powinna wynosić 9,28 zł, a dodatkowo w sytuacji awarii autobusu elektrycznego autobus spalinowy jeździ według stawki obniżonej do 80%, czyli 2,80 zł za wozokilometr, co również jest dla spółki niekorzystne. Dodał, że przedsiębiorstwo dopłaciło do realizacji umowy dotyczącej autobusów elektrycznych ponad 400 tys. zł, co stanowi kolejne znaczące obciążenie finansowe. Następnie poinformował, że zaległości czynszowe na koniec 2024 roku wynosiły 729 679 zł, natomiast obecnie wzrosły o 80 641,17 zł, osiągając poziom 810 320,22 zł, obejmujący łącznie mieszkania socjalne, komunalne oraz lokale użytkowe. Podkreślił, że spółka stale intensyfikuje działania windykacyjne, jednak należy mieć świadomość, że zaległości z roku na rok rosną o około 100 tys. zł, a choć obecny wzrost jest nieco niższy, to nadal stanowi poważny problem. Wskazał również, że liczba spraw sądowych w całym przedsiębiorstwie spadła z około 140 do niespełna 100, co świadczy o tendencji malejącej, jednak tylko w porównaniu końca 2025 roku do 2026 roku w samej gospodarce mieszkaniowej odnotowano wzrost kosztów o 21 455,97 zł. Odnosząc się do kwestii uzyskania podwykonawstwa na terenie gminy Bielsk Podlaski, potwierdził, że mimo przegrania przetargu spółce udało się wynegocjować realizację usługi w formule podwykonawstwa, dzięki czemu odbiór odpadów nadal wykonywały służby Przedsiębiorstwa Komunalnego, a nie podmiot zewnętrzny. Podkreślił przy tym, że nie jest prawdą, jakoby spółka dokładała

do tego zadania ze swoich środków, ponieważ nie poniesiono z tego tytułu żadnej straty, a dodatkowo obecnie udało się wygrać dwuletni przetarg na kwotę blisko 5,5 mln zł, co zapewnia ciągłość realizacji usługi na terenie gminy. Następnie, odpowiadając na pytania Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu Miasta Witolda Sysuły, poinformował, że zarząd objął spółkę z wynikiem ujemnym w wysokości 261 336 zł, natomiast rok zakończono z dodatnim wynikiem finansowym w wysokości 604 180,42 zł, co oznacza poprawę o 865 517 zł, ocenianą przez zarząd jako znaczący sukces przedsiębiorstwa, zwłaszcza że był to rok trudny i wymagający. Dodał, że mimo wcześniejszego niewypracowywania zysku spółce udało się wypłacić pracownikom premię w wysokości 3 tys. zł, a osobom zatrudnionym na pół etatu po 1,5 tys. zł. Zaznaczył również, że wypracowano nowy model wynagradzania uzgodniony ze związkami zawodowymi, zgodnie z którym wynagrodzenie zasadnicze nie jest już uzupełniane premią do poziomu najniższego wynagrodzenia krajowego, lecz pracownicy otrzymują normalne wynagrodzenie, a premia ma charakter uznaniowy, co również uznał za istotne osiągnięcie przedsiębiorstwa. W dalszej części wypowiedzi poinformował, że spółka posiada obecnie sześć leasingów, z czego jeden, dotyczący autobusu o wartości 638 tys. zł, kończy się w czerwcu, wobec czego planowany jest zakup nowego autobusu, przy czym nie powinno to zwiększyć obciążeń przedsiębiorstwa, ponieważ nowy leasing miałby zastąpić wygasający. Dodał, że łączna wartość zaciągniętych leasingów przekraczała 1,2 mln zł, jednak wraz z zakończeniem jednego z nich obciążenie to ulegnie istotnemu zmniejszeniu. Na zakończenie podkreślił, że sytuacja rynkowa i operacyjna Przedsiębiorstwa Komunalnego jest stabilna, wszyscy pracownicy lub niemal wszyscy otrzymali podwyżki w 2025 roku, planowane są kolejne podwyżki oraz dalsze inwestycje, a następnie podziękował radnym za współpracę, zaznaczając, że spółka stara się reagować na wszystkie zgłaszane potrzeby i pozostaje otwarta na kontakt, po czym wyraził również wdzięczność wszystkim pracownikom przedsiębiorstwa, podkreślając, że bez ich pracy osiągnięte rezultaty nie byłyby możliwe.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:20 z sali obrad wyszedł radny Artur Żukowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi, wskazał, że radni nie mieli możliwości zapoznania się z pełnym sprawozdaniem finansowym spółki, ponieważ nie zostało ono załączone do materiałów sesyjnych. Przypomniał, że dwa miesiące wcześniej radny Stanisław Charyton zwracał się z prośbą, aby do informacji o działalności spółek dołączać również pełne sprawozdania finansowe, jednak prośba ta nie została zrealizowana. W związku z tym zaznaczył, że radni dysponowali jedynie wybranymi pozycjami przedstawionymi w przekazanych materiałach, a nie pełnym sprawozdaniem finansowym.

**Wiceprezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Marek Tyszkiewicz** zobowiązał się do jak najszybszego uzupełnienia sprawozdania.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zapytał czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos, a wobec braku zgłoszeń zamknął dyskusję w punkcie szóstym i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z informacją z działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim za 2025 rok.

## **7. Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim za rok 2025.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował o przejściu do punktu siódmego porządku obrad, dotyczącego informacji z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim za 2025 rok (informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu). Wskazał, że komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożoną informacją i nie wniosły do niej żadnych pytań ani uwag (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6D do protokołu). Następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie. Wobec braku zgłoszeń do zabrania głosu zaznaczył, że ponieważ nie uczestniczy w posiedzeniach komisji, sam chciałby zadać pytanie. Wyjaśnił, że jakiś czas temu zwrócił się do niego

mieszkaniec pobliskiego osiedla z informacją, że w marcu, przed planowanym odbiorem odpadów wielkogabarytowych, przez dłuższy czas zalegały tam nieodebrane śmieci tego rodzaju. Zaznaczył, że rozumie tę sytuację, ponieważ regulamin przewiduje odbiór gabarytów dwa razy w roku, w ściśle określonych terminach, jednak mieszkańcy nie zawsze się do tych terminów stosują i wystawiają stare meble oraz inne wielkogabarytowe przedmioty wcześniej, przez co odpady te zalegają przed odbiorem. Wskazał, że zobowiązał się zadać pytanie, jaki byłby koszt dodatkowego przejazdu przez całe miasto i wszystkie osiedla, tak aby uniknąć sytuacji, w której tego rodzaju odpady zalegają przez dwa tygodnie, zwłaszcza że mieszkańcy nie zawsze rozumieją, dlaczego przyjeżdżająca śmieciarka odbiera odpady zmieszane lub segregowane, a nie zabiera gabarytów. Podkreślił, że problem ten dotyczy przede wszystkim osiedli z zabudową wielorodzinną, ponieważ w zabudowie jednorodzinnej mieszkańcy zazwyczaj wystawiają odpady przed posesje dzień lub dwa dni wcześniej i skala zjawiska jest mniejsza, natomiast przy blokach zalegające gabaryty stanowią dodatkową uciążliwość. Dodał, że traktuje to również jako sugestię do ewentualnej zmiany regulaminu, jednak aby było to możliwe, trzeba wcześniej znać koszty takiego rozwiązania, mając świadomość, że ostatecznie obciążą one podatnika, a więc budżet miasta Bielsk Podlaski. W związku z tym zwrócił się do prezesów z prośbą o wskazanie, jaki byłby koszt jednego dodatkowego kursu odbioru odpadów wielkogabarytowych.

**Prezes Zarządu MPO Sp. z o.o. Tomasz Hryniewicki** odpowiadając na pytanie Przewodniczącego Rady Miasta, wyjaśnił, że dodatkowe kursy odbioru odpadów wielkogabarytowych były już realizowane, jednak problem polega na tym, że mieszkańcy bardzo szybko przyzwyczajają się do możliwości wystawiania takich odpadów poza harmonogramem i wówczas przy wiatach śmietnikowych zaczynają powstawać nielegalne składowiska, obejmujące między innymi stare sedesy, opony, meble czy inne odpady po remontach. Wskazał, że dodatkowy wyjazd realizowany po kosztach własnych spółki to wydatek rządu około 3 tys. zł. Zaznaczył, że przedsiębiorstwo stara się monitorować sytuację przy wiatach śmietnikowych, reaguje na zgłoszenia dotyczące pojawiania się dodatkowych frakcji odpadów, a także informuje o tym Urząd Miasta oraz wspólnoty mieszkaniowe. Dodał, że spółka ma również pomysł na rozwiązanie tego problemu, jednak wiązałoby się to z dodatkowymi kosztami, których nie wszystkie wspólnoty chcą ponosić. Podkreślił, że przedsiębiorstwo wykonuje te zadania, do których zostało powołane i za które otrzymuje wynagrodzenie, zaznaczając jednocześnie, że w przypadku pojedynczych odpadów, takich jak jedna opona czy jedna szafka, pracownicy z reguły są w stanie je zabrać, jednak w sytuacji, gdy potrzebne są dwa pełne kursy jednego pojazdu, oznacza to zajęcie nawet połowy dnia pracy, a niektóre odpady, na przykład stare tapczany nasiąknięte wodą, są bardzo ciężkie i generują dodatkowe koszty związane z ich transportem oraz utylizacją. Wskazał, że najbardziej problematyczny jest rejon osiedla przy ulicy Mickiewicza, potocznie nazywany „Brooklynem”, gdzie w ustronnym miejscu, mimo obecności monitoringu, najczęściej dochodzi do wyrzucania odpadów poza harmonogramem odbioru śmieci. Zaznaczył, że problem ten nie jest łatwy do rozwiązania i nie dotyczy wyłącznie Bielska Podlaskiego, lecz praktycznie wszystkich miast w kraju. Dodał, że wciąż niewystarczająca jest świadomość ekologiczna mieszkańców, którzy wolą pozbywać się takich rzeczy nocą i poza harmonogramem, zamiast bezpłatnie dostarczyć je do Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych przy ulicy Torowej. W związku z tym podkreślił również potrzebę dalszej edukacji społeczeństwa w tym zakresie. Na zakończenie poinformował, że walne zgromadzenie spółki zostało zaplanowane na dzień następny.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:27 na salę obrad powrócił radny Artur Żukowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:29 z sali obrad wyszedł radny Łukasz Ryczkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

**Zastępca Burmistrza Miasta Iwona Kołos** nawiązując do problemu poruszonego przez Przewodniczącego Rady Miasta, przedstawiła sytuację, która miała miejsce przed majówką, kiedy na prośbę jednego z radnych dodatkowo uprzątnięto jedną z ulic na Zatorzu. Poinformowała, że po wykonaniu prac

porządkowych już następnego dnia w tym samym miejscu pojawiły się połamane krzesła oraz worki ze śmieciami, co – jak podkreśliła – pokazuje, że problem dotyczy również odpowiedzialności samych mieszkańców. Zwróciła uwagę, że jeśli Miasto angażuje dodatkową pracę swoich pracowników po to, aby przed świętami i dłuższym weekendem uporządkować przestrzeń publiczną, a mieszkańcy widząc wykonane porządki ponownie wyrzucają tam odpady, to takie działania tracą sens. Przypomniała również, że prosiła Przedsiębiorstwo Komunalne o dodatkowe umieszczanie laminowanych informacji dotyczących terminów odbioru odpadów wielkogabarytowych. Podkreśliła jednocześnie, że miasto nie może za każdym razem ponosić kosztu około 3 tys. zł za jeden dodatkowy wywóz, zwłaszcza że takich dodatkowych wyjazdów należałoby organizować nawet co tydzień, podczas gdy nikt nie chce ponosić związanych z tym kosztów. Dodała, że mieszkańcy często sami sygnalizują, iż podejrzewają, że niektóre odpady są podrzucane przez inne osoby. W związku z tym zaapelowała o większą odpowiedzialność mieszkańców i przestrzeganie obowiązujących zasad, podkreślając, że każde odstępstwo od nich generuje konkretne i wysokie wydatki. Na zakończenie zwróciła się z prośbą, aby nie wyrzucać odpadów pod osłoną nocy tylko dlatego, że Miasto dzień wcześniej uporządkowało dany teren, ponieważ takie postępowanie jest obciążeniem dla wspólnej przestrzeni i wspólnego budżetu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** nawiązując do wypowiedzi Zastępcy Burmistrza Miasta, wskazał, że być może należałoby przeprowadzić w mieście również pewną akcję informacyjno-promocyjną dotyczącą korzystania z aplikacji „Kiedy Śmieci”. Podkreślił, że jest to bardzo przydatne narzędzie, a ponieważ większość mieszkańców korzysta obecnie z telefonów komórkowych i smartfonów, pobranie oraz zainstalowanie tej aplikacji nie powinno stanowić problemu. Zaznaczył, że aplikacja w istotny sposób ułatwia codzienne funkcjonowanie, ponieważ pozwala bez potrzeby korzystania z papierowych harmonogramów czy ulotek sprawdzić dokładnie terminy odbioru poszczególnych frakcji odpadów, a dodatkowo przypomina o zbliżającym się odbiorze. Dodał, że oczywiście część osób może być wykluczona cyfrowo, jednak większość mieszkańców posługuje się telefonami i dlatego zachęcił zarówno mieszkańców, jak i radnych do korzystania z tej aplikacji. Korzystając z okazji, podziękował również prezesom spółki za bardzo wyczerpujące odpowiedzi na pytania radnych zgłoszone podczas posiedzeń komisji, podkreślając, że wykonali w tym zakresie bardzo dobrą pracę.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:33 na salę obrad powrócił radny Łukasz Ryczkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

**Radny Stanisław Charyton** nawiązując do wypowiedzi Prezesa dotyczącej odpadów wielkogabarytowych, wskazał, że w zabudowie wielorodzinnej w praktyce brakuje odpowiednich miejsc lub zadaszonych przestrzeni do ich czasowego składowania, dlatego nawet w okresach zbliżających się terminów odbioru odpady te są często wystawiane na zewnątrz. Jednocześnie zwrócił uwagę, że istnieje również rozwiązanie oferowane przez Spółdzielnię Mieszkaniową, polegające na możliwości odbioru mebli bezpośrednio z mieszkania za niewielką opłatą, wraz z ich wyniesieniem, a w razie potrzeby także rozebraniem przez pracowników, co pozwala uniknąć bałaganu i zachować porządek.

**Prezes Zarządu MPO Sp. z o.o. Tomasz Hryniewicki** uzupełniając swoją wcześniejszą wypowiedź, przeprosił za pomyłkę i wyjaśnił, że błędnie wskazał termin, doprecyzowując, że następnego dnia odbędzie się posiedzenie Rady Nadzorczej Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania, natomiast walne zgromadzenie zaplanowano na 15 czerwca, po walnym zgromadzeniu Przedsiębiorstwa Komunalnego. Ponadto poinformował, że w dniu 29 maja przy Bielskim Domu Kultury zostanie podstawiony mobilny PSZOK w postaci kontenera, do którego mieszkańcy będą mogli w ciągu dnia bezpłatnie dostarczyć niepotrzebne rzeczy i odpady. Wyjaśnił, że jest to nowa inicjatywa Urzędu Miasta, wychodząca naprzeciw potrzebom mieszkańców, zwłaszcza tych zamieszkujących w blokach, którzy porządkują piwnice lub pozbywają się mebli, i wyraził nadzieję, że rozwiązanie to stanie się cyklicznym wydarzeniem organizowanym w różnych punktach miasta, co może również pomóc w ograniczaniu problemu dzikich wysypisk.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** dopytał, w jakich godzinach będzie funkcjonował mobilny punkt PSZOK?

**Prezes Zarządu MPO Sp. z o.o. Tomasz Hryniewicki** odpowiedział, że będzie on działał od godziny 9.00 do 14.00, potwierdzając jednocześnie, że mieszkańcy będą mogli oddawać tam wszystkie frakcje odpadów. Dodatkowo, nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Piotra Daniły, ponownie zachęcił do korzystania z aplikacji „Kiedy Śmieci”, wskazując, że umożliwi ona ustawienie indywidualnych przypomnień o terminach odbioru odpadów, co znacząco ułatwia pamiętanie o wystawieniu właściwej frakcji. Zaznaczył przy tym, że dla osób starszych korzystanie z aplikacji może być nieco bardziej problematyczne, jednak dla większości mieszkańców posługujących się na co dzień telefonami i aplikacjami będzie to rozwiązanie bardzo pomocne.

**Wiceprezes Zarządu MPO Sp. z o.o. Marek Tyszkiewicz** uzupełniając wypowiedź Prezesa, poinformował, że planowana jest również akcja zbiórki szkła, która ma mieć atrakcyjną formę, ponieważ w zamian za przyniesione szkło mieszkańcy będą otrzymywali drobny upominek, na przykład pelargonie lub inny kwiat. Podkreślił, że będzie to ciekawa inicjatywa i zachęcił wszystkich mieszkańców do udziału. Jednocześnie, zwracając się do Przewodniczącego Rady Miasta, wyjaśnił po rozmowie z radnym Stanisławem Charytonem, że poruszona przez radnego kwestia dotyczyła MPEC-u, a nie Przedsiębiorstwa Komunalnego, po czym zapewnił, że zgłoszona prośba zostanie uzupełniona.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zaznaczył, że wszystkie spółki traktuje jednakowo i nie chciałby wyróżniać żadnej z nich poprzez zobowiązanie jednej do przedłożenia określonych materiałów, a pozostałych nie. Podkreślił, że z jego punktu widzenia wszystkie spółki powinny być traktowane w taki sam sposób, zaznaczając jednocześnie, że jest to jego stanowisko w tej sprawie. Jednocześnie zadał jeszcze jedno pytanie, dotyczące tego, czy prezesi spółki zauważyli już spadek ilości odpadów plastikowych po wprowadzeniu systemu kaucyjnego oraz jak sytuacja ta przedstawia się na terenie miasta w kontekście odbioru odpadów z tworzyw sztucznych, po czym poprosił Prezesa o udzielenie odpowiedzi.

**Prezes Zarządu MPO Sp. z o.o. Tomasz Hryniewicki** wyjaśnił, że na obecnym etapie jest jeszcze zbyt wcześnie, aby dokonać wiarygodnych wyliczeń dotyczących wpływu systemu kaucyjnego na ilość odbieranych odpadów plastikowych, ponieważ w obrocie handlowym nadal funkcjonują równolegle opakowania objęte kaucją i opakowania bez systemu kaucyjnego. Zaznaczył jednak, że jako mieszkaniec Bielska Podlaskiego obserwuje, iż przy butelkach bardzo często ustawiają się osoby z dużymi workami opakowań, co jego zdaniem pozwala przypuszczać, że ilość plastików w strumieniu odpadów komunalnych rzeczywiście będzie maleć. Podkreślił, że spadek ten zapewne nastąpi, natomiast dopiero z upływem czasu będzie można określić jego skalę, i wyraził przekonanie, że podczas kolejnego spotkania możliwe będzie już operowanie konkretnymi danymi liczbowymi, które pokażą rzeczywisty efekt wprowadzenia tej reformy.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podziękował za dotychczasową dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos, a wobec braku zgłoszeń zamknął dyskusję w punkcie siódmym i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z informacją z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o. w Bielsku Podlaskim za 2025 rok.

## **8. Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim za rok 2025.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował o przejściu do punktu ósmego porządku obrad, dotyczącego informacji z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Bielsku Podlaskim za 2025 rok (informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu). Wskazał, że komisje

Rady Miasta zapoznały się z przedłożoną informacją, a podczas posiedzenia Komisji Finansów zadano osiem pytań, na które Prezes udzielił odpowiedzi, stanowiącej załącznik do materiałów sesyjnych, z którym radni mieli możliwość się zapoznać (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6E do protokołu). Następnie ponownie powitał Prezesa spółki, a także obecnego na sali Przewodniczącego Rady Nadzorczej Pawła Miszczuka, po czym otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Witold Sysuła** wskazał, że inwestycja w kotłownię biomasową o mocy 8 MW kosztowała w 2025 roku ponad 16 mln zł, z czego 11,5 mln zł stanowiła bezzwrotna dotacja z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, natomiast 11,8 mln zł to pożyczka, którą spółka będzie spłacać do 30 września 2044 roku. Podkreślił, że łącznie Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej pozyskało ponad 23 mln zł z finansowania zewnętrznego. Zaznaczył, że w 2025 roku spółka przeznaczyła 4,5 mln zł na zakup uprawnień do emisji dwutlenku węgla, jednocześnie zwracając uwagę, że według samej spółki, bez realizacji tej inwestycji koszty zakupu uprawnień EUA mogłyby wzrosnąć do poziomu 7–8 mln zł rocznie. Wskazał, że koszty te w ostatecznym rozrachunku ponoszą mieszkańcy, ponieważ MPEC jest w stu procentach spółką miejską. Dodał, że kotłownia na biomasę ma w najbliższych latach pomóc ograniczyć zakupy drogich uprawnień emisyjnych, ponieważ biomasa jest obecnie uznawana za paliwo neutralne klimatycznie, co w dłuższej perspektywie powinno stabilizować ceny ciepła. Jednocześnie zaznaczył, że po 2030 roku biomasa może zostać uznana w Unii Europejskiej za paliwo mniej ekologiczne, ponieważ trwają dyskusje nad zaostrzeniem kryteriów zrównoważonego wykorzystania biomasy, w tym także zrębki tartacznej. W związku z tym ocenił, że inwestycja, choć obecnie konieczna, wiąże się również z długoterminowym ryzykiem regulacyjnym. Zwrócił się do Prezesa z prośbą o odniesienie się do tej dalszej perspektywy po 2030 roku. Następnie wskazał, że cała sytuacja jest skutkiem polityki klimatycznej, Zielonego Ładu oraz systemu ETS, ponieważ to właśnie te regulacje powodują systematyczny wzrost opłat emisyjnych, które ostatecznie obciążają mieszkańców. W tym kontekście zaznaczył także znaczenie referendum dotyczącego Zielonego Ładu. Na zakończenie zwrócił się do Prezesa z pytaniem, kiedy mieszkańcy miasta realnie odczują korzyści wynikające z tej inwestycji, czy oszczędności na kosztach emisyjnych zostaną uwzględnione już w taryfie na 2027 rok, czy też w najbliższych latach dominujące znaczenie będą miały wyższa amortyzacja i spłata pożyczki. Podkreślił, że mieszkańcy oczekują jasnej informacji, czy inwestycja ta rzeczywiście zabezpieczy ich przed gwałtownym wzrostem cen ciepła w dłuższej perspektywie oraz jakie będą konsekwencje po 2030 roku, jeżeli obecne prognozy się potwierdzą.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** przeprasząc za przeoczenie, poinformował, że chciał również powitać Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej Jana Kondratiuka, którego wcześniej nie zauważył z uwagi na miejsce, w którym siedział, i zaznaczył, że on także pozostaje do dyspozycji radnych.

**Radny Stanisław Charyton** stwierdził, że cieszy go obecność prezesów na sesji, w szczególności Prezesa MPEC, ale również Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej, jako przedstawiciela jednego z największych odbiorców ciepła na terenie miasta, choć w przyszłości sytuacja ta może się częściowo zmienić. Wskazał, że z informacji przedstawionych przez MPEC wynika, iż spółka podejmuje działania zmierzające do pozyskiwania nowych odbiorców ciepła, modernizuje węzły oraz rozbudowuje sieci, dlatego jego zdaniem korzystanie przez Spółdzielnię Mieszkaniową z własnych źródeł ciepła nie powinno w istotny sposób wpłynąć na funkcjonowanie MPEC, choć zaznaczył, że szerzej powinien wypowiedzieć się w tej sprawie Prezes spółki. Korzystając natomiast z obecności Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej, zwrócił się z pytaniem, czy były prowadzone badania dotyczące dodatkowego obciążenia budynków, ponieważ instalacje te stanowią jednak istotne obciążenie konstrukcyjne, a część budynków, w tym wykonanych w technologii wielkiej płyty, ma już około 50 lat. Podkreślił, że choć należy mieć nadzieję, iż będą one służyły jeszcze przez długie lata, to jednak skala dodatkowego obciążenia jest zauważalna. Dodał, że odrębną kwestią pozostaje zabezpieczenie dachów, co stanowi zagadnienie techniczne związane z odbiorami robót, zwłaszcza że po pewnym czasie mogą ujawnić się przecieki, a liczba wykonanych przewierceń była znaczna. Następnie zapytał, jak obecnie funkcjonuje instalacja fotowoltaiczna, wskazując, że w początkowym okresie docierały do niego sygnały, szczególnie z osiedla Północ, gdzie pojawiły się pierwsze

instalacje, o dużych wahaniami w dostawie ciepłej wody, polegających na tym, że ciepła woda pojawiała się, po czym zanikała, a następnie wracała, co wymagało spuszczenia większej ilości wody, aby ponownie zaczęła płynąć ciepła. Zaznaczył, że być może obecnie sytuacja wygląda inaczej, jeżeli zastosowano już odpowiednie magazyny ciepła, które ograniczają takie skoki. Podkreślił przy tym, że w przypadku dostaw ciepła z MPEC mieszkańcy mieli dotychczas sytuację komfortową, ponieważ parametry były wysokie, a ciepła woda pojawiała się natychmiast po odkręceniu kranu, choć dodał, że w ostatnim czasie zdarzały się krótkotrwałe sytuacje, w których z kranu z ciepłą wodą płynęła woda zimna, co być może wynikało z przejściowych zakłóceń na węzłach.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podziękował za dotychczasowe wypowiedzi i wobec braku dalszych zgłoszeń do zabrania głosu poinformował, że zanim odda głos Prezesowi, chciałby zadać jeszcze jedno dotyczące tego, czy odbyło się już walne zgromadzenie zatwierdzające wyniki spółki za 2025 rok, a jeżeli tak, to jaki podział zysku został zaproponowany i przyjęty, natomiast jeżeli jeszcze się nie odbyło, to kiedy jest planowany jego termin.

**Prezes MPEC S.A. Jakub Gałka** na wstępie poinformował, odpowiadając na pytanie Przewodniczącego, że walne zgromadzenie akcjonariuszy zostało zaplanowane na 10 czerwca, a proponowany podział zysku przewiduje standardowo 8% na kapitał zapasowy, 8,5% na premię zgodnie z układem zbiorowym pracy oraz pozostałą część na kapitał rezerwowy, przy czym zaznaczył, że w bieżącym roku odpis na kapitał rezerwowy będzie bardzo niewielki z uwagi na osiągnięty wynik finansowy. Następnie odniósł się do pytania radnego Stanisława Charytona dotyczącego wpływu działań Spółdzielni Mieszkaniowej na funkcjonowanie MPEC, wskazując, że spółka rzeczywiście odczuwa rezygnację Spółdzielni z ogrzewania ciepłej wody użytkowej w jej budynkach, a skala tego zjawiska szacowana jest na około 10–15%. Zaznaczył, że nie podaje kwot, ponieważ cały proces inwestycyjny Spółdzielni rozłożony jest w czasie, a taryfy MPEC ulegają zmianom, co utrudnia dokładne wyliczenia, jednak w ujęciu ilościowym właśnie taki rząd wielkości można przyjąć. Podkreślił, że dla spółki jest to odczuwalne, jednak nie stanowi czynnika blokującego jej działalność ani nie determinuje jej funkcjonowania. Dodał, że Spółdzielnia Mieszkaniowa pozostaje największym klientem przedsiębiorstwa, a współpraca z jej władzami przebiega na bieżąco, ponieważ wszystkie inwestycje są z MPEC konsultowane, a ewentualne działania dotyczące węzłów cieplnych lub innych elementów infrastruktury są wspólnie uzgadniane i realizowane. W dalszej części wypowiedzi zaznaczył, że z jego punktu widzenia sytuacja ta jest jednym z przykładów niefortunnego prawodawstwa w obszarze energetyki, podobnie jak ma to miejsce w przypadku pomp ciepła dla odbiorców indywidualnych, ponieważ skoro państwo na różnych polach oferuje finansowanie zewnętrzne, to naturalne jest, że podmioty z niego korzystają. Wskazał, że skoro Spółdzielnia Mieszkaniowa otrzymuje środki zewnętrzne, to logiczne jest, że z nich korzysta. Następnie podkreślił, że podstawowym celem MPEC jest osiągnięcie statusu systemu efektywnego energetycznie, co pozwoli ograniczyć tego rodzaju działania, nawet jeśli nie wyeliminuje ich całkowicie. Zaznaczył, że właśnie to jest również odpowiedź na pytanie radnego Witolda Sysuły o długofalowy sens inwestycji w kotłownię biomasową. Wyjaśnił, że nie chce odnosić się do planów czy spekulacji dotyczących przyszłego prawodawstwa unijnego, ponieważ zmienia się ono bardzo często i czasami w sposób trudny do przewidzenia, dlatego trudno obecnie wydawać kategorię ocen w tym zakresie. Wskazał natomiast, że podstawowym celem tej inwestycji jest właśnie uzyskanie statusu systemu efektywnego energetycznie, co przede wszystkim otworzy spółce drogę do korzystania ze środków zewnętrznych, gdyż w przyszłości przedsiębiorstwa nieposiadające takiego statusu mogą zostać pozbawione możliwości ubiegania się o wsparcie, na przykład z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Dodał, że już obecnie widoczny jest podział naborów na te skierowane do przedsiębiorstw efektywnych i nieefektywnych, a w dalszej perspektywie przedsiębiorstwa nieefektywne mogą w ogóle nie otrzymywać dotacji. Podkreślił również, że status przedsiębiorstwa efektywnego energetycznie daje MPEC większe możliwości także w zakresie przyłączania i odłączania odbiorców. Odnosząc się do samej kotłowni biomasowej, potwierdził, że jej wpływ zostanie uwzględniony w kolejnej taryfie i zaznaczył, że być może nowa taryfa zostanie wprowadzona jeszcze przed rokiem 2027, pod koniec 2026 roku, po oddaniu inwestycji do użytkowania, jeżeli kalkulacje pokażą, że

możliwe jest wprowadzenie niższych stawek. Dodał, że jeśli spółka będzie mogła wprowadzić korzystniejsze ceny, to zrobi to tak szybko, jak będzie to możliwe. Na zakończenie wyjaśnił, że obciążenie kredytowe związane z realizacją inwestycji będzie z roku na rok malało, ponieważ wraz ze spłatą kapitału obniżyć się będą również odsetki, a więc całkowity ciężar obsługi zadłużenia będzie stopniowo spadał. Przyznał jednocześnie, że amortyzacja będzie podnosiła koszty działalności, jednak w jego ocenie wszystko to będzie się w rozrachunku równoważyć z oszczędnościami wynikającymi z ograniczenia opłat za emisję dwutlenku węgla.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:54 z sali obrad wyszedł radny Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** podziękował za wyczerpujące odpowiedzi udzielone na pytania zadane przez radnych podczas posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu, po czym wrócił do kwestii, którą poruszał już rok wcześniej. Wskazał, że w przedstawionych wyjaśnieniach pojawiła się informacja o planowanej rozbudowie sieci ciepłowniczej za torami, w kierunku ulicy Wojska Polskiego oraz Szkoły Podstawowej nr 2, i w związku z tym zapytał, dlaczego pominięto inne istotne kierunki rozwoju tej sieci, w szczególności przedłużenie jej w stronę ulic Orzeszkowej i Sportowej, co umożliwiłoby przyłączenie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, a także poprowadzenie jej dalej ulicą Studziwodzką do Przedsiębiorstwa Komunalnego. Przypomniał, że rok wcześniej również Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego wyrażał zainteresowanie takim rozwiązaniem. Podkreślił, że rozbudowa sieci w tych kierunkach mogłaby przynieść korzyści także mieszkańcom domów jednorodzinnych, ponieważ, jak wynika z jego rozeznania, wiele osób, w tym on sam, byłoby zainteresowanych podłączeniem do miejskiej sieci ciepłowniczej, która stanowi wygodne rozwiązanie, zwalniające z konieczności samodzielnego zapewniania źródła ciepła. W związku z tym ponownie zapytał, czy planowane jest poprowadzenie sieci ciepłowniczej również w tych kierunkach, o których mówił.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** nawiązując do odpowiedzi udzielonych wcześniej radnym, zwrócił się do Prezesa z prośbą o doprecyzowanie kwestii poruszonej w odpowiedzi na pytanie radnego Witolda Sysuły dotyczące wzrostu kosztów usług obcych. Wskazał, że w wyjaśnieniu znalazła się informacja, jakoby w poprzednich latach pracownicy MPEC samodzielnie czyścili instalacje, natomiast obecnie czynności te wykonuje firma zewnętrzna. Zaznaczył jednak, że z okresu, gdy pełnił funkcję walnego zgromadzenia w spółce MPEC, nie przypomina sobie, aby prace te wykonywali bezpośrednio pracownicy spółki, ponieważ, jak pamięta, również wówczas korzystano z usług firmy zewnętrznej, choć być może odbywało się to w innej technologii. W związku z tym poprosił Prezesa o sprostowanie tej kwestii lub wyprowadzenie go z błędu, jeżeli jego pamięć w tym zakresie jest nieprecyzyjna.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 10:57 na salę obrad powrócił radny Andrzej Roszczenko i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

**Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Jan Kondratiuk** podziękował za zaproszenie i możliwość zabrania głosu, po czym wyjaśnił, że decyzja Spółdzielni o inwestowaniu w instalacje odnawialnych źródeł energii nie wynika z jakiegokolwiek konfliktu z Miejskim Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej ani z niechęci do dalszej współpracy, lecz z wieloletniej obserwacji kierunków rozwoju nowoczesnych systemów energetycznych opartych na źródłach odnawialnych. Podkreślił, że Spółdzielnia od dawna śledziła te trendy, czekała na stworzenie odpowiednich warunków prawnych i finansowych, w tym między innymi na uruchomienie środków z Krajowego Planu Odbudowy, i była przygotowana do rozpoczęcia działań, gdy tylko pojawi się realna możliwość ich wdrożenia. Zaznaczył, że Spółdzielnia jest zwolennikiem zielonej transformacji i chce pokazać, że może ona przynosić korzyści nie tylko mieszkańcom, ale również szerszej rozumianemu systemowi energetycznemu. Wyjaśnił, że do tej pory budynki Spółdzielni były wyłącznie biernymi odbiorcami energii, bez własnych źródeł jej wytwarzania, podczas gdy obecnie stają się aktywnymi uczestnikami rynku energii, a nawet elementem wspierającym stabilizację krajowego systemu

elektroenergetycznego, ponieważ nowoczesny budynek nie tylko odbiera energię, ale może ją także produkować, magazynować, bilansować oraz świadczyć określone usługi na rzecz systemu energetycznego. Dodał, że obecnie realizowane inwestycje kończą się tym, iż stają się one samowystarczalne i samofinansujące, a koszt dla mieszkańca sprowadza się wyłącznie do amortyzacji, czyli rozłożonej w czasie części inwestycji wymagającej spłaty. Wskazał, że istotą przedsięwzięcia jest zintegrowanie kilku kluczowych technologii, w pierwszej kolejności produkcji energii elektrycznej za pomocą fotowoltaiki, która sama w sobie nie zapewnia jeszcze niezależności energetycznej, ponieważ jest uzależniona od warunków pogodowych, jednak problem niedopasowania produkcji do bieżącej konsumpcji rozwiązywany jest przez drugi kluczowy element, jakim są magazyny energii. Podkreślił, że magazyny pozwalają przechowywać nadwyżki energii i wykorzystywać je wtedy, gdy energia jest droga albo gdy własna produkcja nie występuje, a ich rola nie ogranicza się wyłącznie do przechowywania energii, lecz polega również na aktywnym wspieraniu stabilizacji systemu elektroenergetycznego, ponieważ stają się one źródłem energii dostępnej nie tylko dla budynku, ale również dla operatora, z którym Spółdzielnia współpracuje. Zaznaczył, że w przypadku różnego rodzaju zakłóceń na rynku energii magazyny pełnią funkcję stabilizatora, ponieważ są w stanie przejąć nadwyżki energii, gdy jest jej zbyt dużo, albo bardzo szybko, praktycznie w ciągu sekund, dostarczyć energię tam, gdzie chwilowo jej brakuje. Wskazał, że z tego powodu magazyny energii przestają być jedynie zapleczem technicznym budynków, a stają się elementem tzw. wirtualnych elektrowni, których znaczenie rośnie zarówno w Europie, jak i w Polsce, ponieważ nie jest już konieczne posiadanie wyłącznie wielkich bloków energetycznych, aby szybko uzyskać duże ilości energii, jeżeli dysponuje się odpowiednio rozproszoną siecią magazynów. Dodał, że działania Spółdzielni mają więc charakter wielowymiarowy, ponieważ dają korzyści mieszkańcom, wspierają rozwój nowoczesnej elektroenergetyki, a jednocześnie tworzą dodatkowe źródło dochodu, które może być wykorzystywane na utrzymanie budynków i nieruchomości. Przechodząc do kwestii taryf dynamicznych i cen giełdowych energii, wskazał, że są one dla Spółdzielni korzystnym rozwiązaniem, a jako przykład podał, że w kwietniu w 61 budynkach objętych nowym systemem wartość energii dokupionej z zewnątrz, poza tą energią, którą budynki same wyprodukowały i zmagazynowały, wyniosła 10 tys. zł, co w przeliczeniu na jedną klatkę schodową dało koszt około 50 zł, natomiast sprzedane nadwyżki energii, które nie zostały skonsumowane ani wykorzystane z magazynów, przyniosły przychód w wysokości 46 tys. zł. Dodał, że w maju spodziewane są jeszcze lepsze wyniki, ponieważ już w kwietniu w jednym z budynków koszt zakupu energii wyniósł minus 6 zł, co pokazuje skalę możliwości tych rozwiązań. Podkreślił, że systemy zarządzające magazynami energii są oparte na sztucznej inteligencji i na bieżąco, w każdej sekundzie, analizują wszystkie zmienne oraz dobierają właściwą strategię, aby maksymalizować korzyści ekonomiczne. Zaznaczył, że to, co robi Spółdzielnia, daje więc realną korzyść mieszkańcom, a jednocześnie wpisuje się w kierunki rozwoju współczesnej Europy i Polski. Następnie poinformował, że obecnie prowadzone inwestycje będą realizowane do końca sierpnia, a łączna wartość pozyskanej dotacji wynosi 52,5 mln zł, co stanowi znaczący zastrzyk finansowy pozwalający prowadzić te działania intensywnie i z korzyścią dla mieszkańców. Odnosząc się do pytań radnego Stanisława Charytona, wyjaśnił, że wszelkie kwestie związane z dodatkowym obciążeniem budynków zostały odpowiednio uwzględnione w projektach, a wszystkie obliczenia konstrukcyjne zostały wykonane w taki sposób, aby wyeliminować ryzyko dla budynków, więc w tym zakresie nie ma zagrożenia. Dodał, że jeśli chodzi o początkowe problemy z funkcjonowaniem systemu, to rzeczywiście przy uruchamianiu nowych instalacji zdarzają się okresowe zakłócenia, zanim cały układ zostanie wyregulowany, jednak zazwyczaj po upływie około miesiąca wszystko zaczyna działać prawidłowo. Zaznaczył, że jeżeli pojawiają się jeszcze indywidualne problemy, to mają one charakter jednostkowy i najczęściej wynikają z tego, że któryś z pionów jest źle wyregulowany lub czasami się zapowietrza. Podkreślił, że nie są to zjawiska powszechne ani występujące masowo, a jeśli pojawiają się sygnały o nieprawidłowościach, Spółdzielnia stara się reagować szybko. Dodał również, że jednym z największych kosztów w budynkach wielorodzinnych jest koszt cyrkulacji ciepłej wody, ponieważ stały obieg oznacza jednocześnie stałe straty energii, gdyż woda przepływająca przez wszystkie piony i mieszkania schładza się o kilka stopni, zanim wróci do miejsca podgrzewania. W związku z tym Spółdzielnia wprowadza pompy o zmiennym natężeniu cyrkulacji, które nie pracują stale na 100%, lecz w określonych godzinach działają ze znacznie mniejszą intensywnością, a w

godzinach nocnych zazwyczaj w ogóle się wyłączają. Zaznaczył, że również tutaj wykorzystywane są elementy inteligentnego zarządzania, ponieważ pompy reagują elastycznie na rzeczywiste zużycie wody i dostosowują swoją wydajność do aktualnego rozbioru. Na zakończenie podkreślił, że relacje Spółdzielni z MPEC są bardzo dobre i nie należy postrzegać obu podmiotów jako działających przeciwko sobie, ponieważ Spółdzielnia rozpoczęła proces transformacji od strony odbiorcy, a MPEC prowadzi go od strony wytwórcy, wobec czego działania te w rzeczywistości mogą się wzajemnie uzupełniać. Wskazał, że dzięki temu, iż Spółdzielnia już zainwestowała w swoje rozwiązania, MPEC nie musi rozwijać mocy wytwórczych dokładnie w tym samym zakresie jak wcześniej, aby osiągnąć cele związane z transformacją energetyczną, co oznacza, że działania Spółdzielni mogą pośrednio ułatwić również transformację po stronie producenta ciepła. Na koniec zadeklarował gotowość do odpowiedzi na dalsze pytania, jeżeli takie się pojawią.

W trakcie powyższej wypowiedzi:

- o godzinie 10:58 z sali obrad wyszła radna Ewa Tarasiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych,
- o godzinie 11:00 z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych,
- o godzinie 11:02 na salę obrad powrócił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych,
- o godzinie 11:03 z sali obrad wyszedł Radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych,
- o godzinie 11:10 na salę obrad powrócił radny Emil Falkowski od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych,
- o godzinie 11:11 z sali obrad wyszedł Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych,

**Radny Mirosław Gołębiowski** stwierdził, że przysłuchując się wypowiedzi Prezesa MPEC oraz Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej, zadaje sobie z perspektywy odbiorcy ciepła systemowego zasadnicze pytanie, jakie konkretne korzyści z tych działań odniesie konsument tego ciepła. Podkreślił, że jest to również pytanie zadawane przez mieszkańców, lokatorów i członków Spółdzielni Mieszkaniowej, ale także przez pozostałych mieszkańców miasta. Zaznaczył, że choć argumenty przedstawiane zarówno z punktu widzenia Spółdzielni Mieszkaniowej, jak i MPEC są zrozumiałe i zasadne, to brakuje wyraźnej komunikacji skierowanej bezpośrednio do mieszkańców. Zaapelował, aby potraktować mieszkańców podmiotowo i jasno wskazać, co z prowadzonych działań wynika dla osób zamieszkujących budynki wielorodzinne, a także dla pozostałych odbiorców ciepła systemowego, w tym właścicieli nieruchomości indywidualnych oraz niektórych firm.

W trakcie powyższej wypowiedzi:

- o godzinie 11:13 z sali obrad wyszedł radny Karol Boćkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych,
- o godzinie 11:14 na salę obrad powrócił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych,
- o godzinie 11:14 z sali obrad wyszedł radny Piotr Pawluczuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych,

**Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. Jakub Gałka** odnosząc się w pierwszej kolejności do pytania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Piotra Daniły dotyczącego rozbudowy sieci, wyjaśnił, że jest to inwestycja na tyle duża zarówno pod względem finansowym, jak i operacyjnym oraz czasowym, że tego rodzaju przedsięwzięcia muszą być realizowane etapami. Wskazał, że obecnie omawiany zakres stanowi pierwszy etap, który uznano za zasadny jako całość z punktu widzenia czasu wykonania oraz przewidywanego zwrotu z inwestycji, przy czym priorytetem było przede wszystkim doprowadzenie sieci do Szkoły Podstawowej nr 2, a także objęcie wszystkich odbiorców znajdujących się

po drodze. Jednocześnie podkreślił, że od początku intencją spółki jest dalsza, szersza rozbudowa sieci w głąb Zatorza. Następnie, odnosząc się do uwagi Przewodniczącego Rady Miasta dotyczącej czyszczenia instalacji, zaznaczył, że kwestia ta zależy od rozumienia samego pojęcia „czyszczenie”, ponieważ w takim zakresie, z użyciem tej technologii i z taką dokładnością, o jakiej była mowa, według jego wiedzy instalacje w ostatnich latach w ogóle nie były czyszczone. Wyjaśnił, że mówiąc wcześniej o czyszczeniu miał na myśli raczej coroczne, zgrubne oczyszczanie wykonywane w ramach remontów, natomiast według jego wiedzy w ostatnich latach nie korzystano z usług zewnętrznych podmiotów w tym właśnie zakresie, a nawet jeśli miało to miejsce wcześniej, to z pewnością nie odbywało się to z użyciem tej samej technologii. Dodał, że efekty ostatniego czyszczenia były bardzo wyraźne, ponieważ po usunięciu zanieczyszczeń, nagarów i innych osadów ukazał się rzeczywisty stan rur. Odnosząc się z kolei do wypowiedzi radnego Mirosława Gołębiowskiego, podkreślił, że MPEC jak najbardziej traktuje mieszkańców podmiotowo, a podstawowym celem spółki jest zapewnienie ciepła stabilnego i możliwie taniego, co potwierdzają jego działania w ostatnich latach oraz dwie ostatnie taryfy, pokazujące, jakie są najważniejsze priorytety przedsiębiorstwa. Dodał, że spółdzielnia mieszkaniowa i MPEC w pewnym sensie realizują transformację energetyczną od dwóch przeciwnych stron, to znaczy z perspektywy odbiorcy i z perspektywy wytwórcy. Przyznał, że z punktu widzenia MPEC nie jest to sytuacja w pełni komfortowa tu i teraz, ponieważ działania spółdzielni rozpoczęły się wcześniej, a przedsiębiorstwo musi do nich nadążać, jednak zaznaczył, że są to działania potrzebne zarówno dla mieszkańców, jak i dla miasta oraz dla klimatu. Podkreślił, że dla MPEC stanowi to określone wyzwanie, do którego spółka musi się dostosować. Na zakończenie, korzystając z okazji, zaprosił radnych, Burmistrza Miasta oraz Zastępcę Burmistrza po zakończeniu sesji na wizytę studyjną na teren gotowej już kotłowni biomasowej, która nie została jeszcze oddana do użytkowania, ale jest już przygotowana, po czym zadeklarował gotowość do udzielenia odpowiedzi na ewentualne dalsze pytania.

W trakcie powyższej wypowiedzi:

- o godzinie 11:17 z sali obrad wyszedł radny Bartosz Zinkiewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 15 radnych,
- o godzinie 11:17 na salę obrad powrócił radny Karol Boćkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych,
- o godzinie 11:18 na salę obrad powróciła radna Ewa Tarasiuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych,
- o godzinie 11:18 na salę obrad powrócił radny Piotr Pawluczuk i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych,

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** zwrócił się do Prezesa z dodatkowym pytaniem dotyczącym zakupu ładowarki do ładowania biomasy do kotła, dokonanego w grudniu ubiegłego roku. Zapytał, z jakich środków urządzenie to zostało sfinansowane, a w szczególności, czy został ono zakupione ze środków własnych spółki, a jeżeli tak, to dlaczego nie skorzystano z innych możliwych mechanizmów finansowania, na przykład z programu ochrony ludności i obrony cywilnej, skoro prawdopodobnie istniała taka możliwość. Dopytał również, czy Prezes rozważał pozyskanie dofinansowania z innych źródeł.

**Prezes MPEC S.A. Jakub Gałka**, odpowiadając na pytanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Piotra Daniły, wyjaśnił, że nie tylko ładowarka została zakupiona ze środków własnych spółki, ale również – już w 2026 roku – zakupiono wyposażenie laboratorium służące do badania biomasy, co także stanowiło znaczący wydatek. Zaznaczył, że niestety oba te zakupy zostały sfinansowane ze środków własnych przedsiębiorstwa, ponieważ według jego wiedzy w momencie dokonywania tych zakupów nie było realnej możliwości pozyskania na ten cel dofinansowania zewnętrznego. Dodał, że najprostszym rozwiązaniem byłoby ujęcie tych elementów już na etapie przygotowywania wniosku o dofinansowanie dla kotłowni biomasowej, ponieważ zarówno wyposażenie laboratorium, jak i ładowarka są bezpośrednio związane z obsługą biomasy, w tym z jej badaniem i podawaniem, a nie z tradycyjną obsługą paliwa węglowego. Wyjaśnił, że sprzęt ten ma charakter typowo dostosowany do nowego rodzaju paliwa i powinien być

zostać objęty pierwotnym wnioskiem inwestycyjnym, jednak tak się nie stało, wobec czego spółka musiała sfinansować te zakupy samodzielnie.

**Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Jan Kondratiuk** odnosząc się do pytania o korzyści dla odbiorcy końcowego, wyjaśnił, że w budynkach, w których wdrożono wszystkie omawiane instalacje, koszt energii związanej zarówno z podgrzewaniem wody, jak i z oświetleniem oraz funkcjonowaniem budynku jako całości, dla mieszkańca wynosi obecnie zero, co samo w sobie stanowi wymierną korzyść. Zaznaczył, że nawet gdyby przyjąć hipotetycznie znaczący wzrost kosztów energii, to w przypadku takiego modelu rozliczeń nie przełożyłby się on na dodatkowe obciążenie mieszkańca w tym zakresie. Dodał, że przyjęta perspektywa zwrotu inwestycji wynosi około dziesięciu lat i w tym czasie przedsięwzięcie powinno się spłacić, co oznacza, że nie powinna występować presja na powstawanie czy wzrost tych kosztów po stronie mieszkańców. Podkreślił jednocześnie, że mieszkańcy będą odczuwali z roku na rok malejący poziom spłat zobowiązań. Następnie wskazał, że dodatkowym źródłem korzyści będą przychody generowane z tytułu usług elastyczności, których rynek obecnie bardzo się rozwija. Wyjaśnił, że chodzi między innymi o takie usługi jak odpowiedź odbioru czy odbudowa rezerwy częstotliwości, które są szczególnie pożądane przez operatorów i podmioty zajmujące się produkcją oraz obrotem energią, ponieważ stabilizują rynek od strony oddolnej. Zaznaczył, że dawniej konieczne było utrzymywanie dużych rezerw mocy w klasycznych elektrowniach, na przykład węglowych, oraz płacenie za ich gotowość do szybkiego uruchomienia na wypadek kryzysu i zachwiania równowagi systemu, natomiast obecnie ten kierunek zmienia się na rzecz rozproszonych uczestników rynku, którzy mogą świadczyć takie usługi stabilizacyjne. Podkreślił, że są to usługi odpłatne, a więc Spółdzielnia staje się beneficjentem dodatkowych przychodów, które będą w pierwszej kolejności przeznaczane na szybszą spłatę zobowiązań, a tym samym również na dalsze odciążanie mieszkańców. Dodał, że można oczywiście zadawać pytania o sens presji klimatycznej czy Zielonego Ładu, jednak w jego ocenie transformacja energetyczna jest bardzo korzystna, ponieważ daje tanią energię, umożliwia realizację celów klimatycznych, poprawia stabilność sieci dzięki rozproszonym systemom elektroenergetycznym oraz, w szerszym ujęciu, podnosi poziom bezpieczeństwa państwa. Na zakończenie zaznaczył, że bardzo trudno byłoby wskazać realne negatywy z punktu widzenia konsumenta w tym, co mieszkańcy uzyskują dzięki tym rozwiązaniom.

**Radny Mirosław Gołębiowski** odnosząc się do wypowiedzi Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej, zaznaczył, że choć pytanie to mogłoby być właściwsze dla zebrania sprawozdawczego Spółdzielni niż dla forum Rady Miasta, to jednak uważa za zasadne jego zadanie, ponieważ dotyczy ono wątpliwości pojawiających się wśród członków Spółdzielni. Wskazał, że Prezes zapewniał, iż mieszkańcy nie odczują skutków realizowanych inwestycji, jednak zwrócił uwagę, że poza pozyskiwaniem środków zewnętrznych Spółdzielnia zaciąga również kredyt, wobec czego poprosił o jednoznaczne wyjaśnienie, czy obsługa tego kredytu związanego z inwestycją w fotowoltaikę nie obciąży mieszkańców, w szczególności poprzez fundusz remontowy, oraz w jaki sposób kredyt ten będzie spłacany. Następnie poruszył kwestię serwisowania zamontowanych urządzeń, wskazując, że w budynku wielorodzinnym, w którym sam mieszka, znajduje się już bardzo rozbudowana infrastruktura techniczna, a prace montażowe trwają tam od stycznia i nadal nie zostały zakończone. W związku z tym zapytał, kto będzie odpowiedzialny za serwisowanie tych urządzeń oraz jakie koszty będzie to generowało.

**Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Jan Kondratiuk** wyjaśnił, że nie chciał obciążać Rady Miasta zagadnieniami stricte wewnętrznymi Spółdzielni, jednak odnosząc się krótko do zadanych pytań wskazał, że mieszkańiec, poza tym, że nie ponosi już opłat za podgrzanie wody, uczestniczy w realizacji tej inwestycji poprzez fundusz remontowy, z którego spłacane jest finansowanie przedsięwzięcia. Podkreślił jednak, że sama zamiana dotychczasowych opłat w większości przypadków jest dla mieszkańców korzystna, a osoby zużywające większe ilości ciepłej wody odczuwają to w sposób wymierny poprzez niższe miesięczne obciążenia. Zaznaczył, że w przypadku osób, które zużywały niewielkie ilości wody, oszczędność od stosunkowo małej kwoty może nie dawać tak wyraźnego poczucia korzyści, niemniej sam mechanizm pozostaje dla mieszkańców korzystny. Dodał następnie, że kredyt będzie spłacany właśnie z

funduszu remontowego, natomiast wszelkie dodatkowe dochody wypracowywane dzięki funkcjonowaniu nowych instalacji będą zasilają ten fundusz po to, aby przyspieszać spłatę zobowiązań, a tym samym ograniczać ciężar ponoszony przez mieszkańców. Odnosząc się do kwestii serwisowania urządzeń, poinformował, że wszystkie umowy zawarte z dostawcami i wykonawcami zostały zabezpieczone wieloletnimi warunkami serwisowymi oraz gwarancjami sięgającymi dziesięciu lat, w związku z czym przez ten okres zapewniona będzie stała obsługa i serwisowanie tych systemów, a sprawa ta została już kompleksowo uregulowana na przyszłość.

**Radny Stanisław Charyton** stwierdził, że rok wcześniej został zgłoszony pomysł zapraszania na sesję zarówno Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej, jak i przedstawicieli MPEC oraz Urzędu Miasta, i ocenił, że był to dobry pomysł. Podkreślił, że dzięki takiej formule mieszkańcy mogli uzyskać szereg informacji, których w inny sposób nie mieliby możliwości otrzymać, wobec czego uznał tę formę za właściwą i wyraził nadzieję, że będzie to wyglądać podobnie w przyszłości.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zwrócił się do Burmistrza Miasta z pytaniem, czy w najbliższym czasie rozważane są jakiegokolwiek plany prywatyzacji Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej?

**Burmistrz Miasta Piotr Wawulski** odnosząc się w pierwszej kolejności do kwestii koparko-ładowarki, wyjaśnił, że Wojewoda, a właściwie Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, nie wyraziło zgody na sfinansowanie takiego zakupu ze środków przeznaczonych na obronność. Dodał, że nie uzyskano również zgody na zakup magazynów energii wraz z instalacją fotowoltaiczną dla Przedsiębiorstwa Komunalnego z tego samego źródła finansowania. Zaznaczył, że odpowiedzi w tym zakresie bywają niezrozumiałe i niespójne, ponieważ jedne samorzady otrzymują zgodę na zakup określonych urządzeń, a inne nie, podobnie jak różnie traktowane są terminy realizacji, wobec czego trudno wskazać jednoznaczny klucz, według którego zapadają te decyzje. Następnie, przechodząc do kwestii prywatyzacji MPEC, stanowczo podkreślił, że nie istnieją żadne plany sprzedaży ani prywatyzacji Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, a rozpowszechnianie takich informacji uznał za skrajnie nieodpowiedzialne i niebezpieczne. Wskazał, że w przestrzeni publicznej, zwłaszcza w mediach społecznościowych i na anonimowych kontaktach, pojawiają się nieprawdziwe informacje, które wzbudzają niepokój wśród mieszkańców oraz pracowników spółek komunalnych. Podkreślił, że o ile można kierować pod jego adresem różnego rodzaju krytykę osobistą, o tyle szerzenie kłamliwych informacji o sprzedaży jednego z najważniejszych przedsiębiorstw miejskich jest działaniem szczególnie szkodliwym, ponieważ dotyczy ludzi pracujących w tej spółce, mających swoje rodziny, zobowiązania i kredyty, którzy mogą odbierać takie przekazy jako realne zagrożenie dla swojej sytuacji życiowej. Zaznaczył, że gdyby ktokolwiek miał wątpliwości w tym zakresie, wystarczy zadać pytanie podczas sesji, a otrzyma jasną odpowiedź, zamiast rozpowszechniać nieprawdziwe treści w ulotkach czy anonimowych wpisach. Ponownie jednoznacznie stwierdził, że nikt nie planuje ani sprzedaży, ani prywatyzacji miejskich przedsiębiorstw. Na zakończenie Burmistrz podziękował prezesom wszystkich spółek miejskich oraz ich pracownikom za kolejny rok współpracy, podkreślając, że wykonują bardzo dobrą pracę, reagują na potrzeby miasta i realizują ważne zadania na rzecz mieszkańców. Dodał, że ma nadzieję, iż mieszkańcy to dostrzegają, a prezesi również doceniają zaangażowanie swoich pracowników, po czym raz jeszcze wyraźnie zaznaczył, że żadna sprzedaż miejskich przedsiębiorstw nie jest planowana.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:33 na salę obrad powrócił radny Bartosz Zinkiewicz i od tej pory w sesji uczestniczyło 19 radnych.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piotr Daniło** nawiązując do wypowiedzi Burmistrza Miasta, poinformował radnych, że na jego skrzynkę mailową wpłynęła nietypowa wiadomość o treści: „Dzień dobry, może czas żeb Rada wyjaśniła sprawę MPEC. Czy jest tu jakieś zagrożenie dla mieszkańców? Przesyłam ulotkę znalezionej w skrzynce. Pozdrawiam zaniepokojony mieszkaniec.” Wskazał, że do

wiadomości nie została jednak dołączona żadna ulotka, a on sam nie wie, jakiego rodzaju zagrożenia miałyby dotyczyć zawarte w niej sugestie. Zaznaczył jednocześnie, że być może koresponduje to z kwestiami, o których wcześniej mówił Burmistrz Miasta, i poinformował Radę, że tego rodzaju dziwne wiadomości wpływają również na skrzynki mailowe radnych.

**Radna Eugenia Kruk** oświadczyła, że zdecydowała się zabrać głos, aby wyrazić duże uznanie dla pracy Zarządu oraz pracowników Spółdzielni Mieszkaniowej, a w szczególności dla Prezesa i Wiceprezesa, podkreślając swoje wrażenie związane z nowoczesnym podejściem Spółdzielni, dążeniem do przestrzegania zasad ekologicznych oraz działaniami zmierzającymi do odciążenia mieszkańców. Zaznaczyła, że sama jako mieszkanka budynku wielorodzinnego już odczuwa skutki tych działań, ponieważ nie ponosi dodatkowych opłat w czynszu za ciepłą wodę, podczas gdy wcześniej koszty te były bardzo wysokie. Wyraziła nadzieję, że wszyscy mieszkańcy doceniają pracę Spółdzielni oraz współpracę z Prezesem MPEC, a na zakończenie podziękowała za podejmowane inicjatywy, nowoczesność działań i życzyła ich dalszej kontynuacji.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podziękował za dotychczasowe wypowiedzi i zapytał, czy ktoś z radnych lub zaproszonych gości chciałby jeszcze zabrać głos. Następnie poinformował, że za chwilę zostanie ogłoszona przerwa, jednocześnie przekazując, że radni, którzy chcieliby po sesji udać się na teren kotłowni biomasowej, a nie dysponują własnym środkiem transportu, mogą w czasie przerwy zgłosić się do Prezesa, ponieważ zostanie im zapewniony samochód. Dodał, że w przypadku braku takich osób radni dojadą na miejsce we własnym zakresie. Wobec braku dalszych zgłoszeń do zabrania głosu zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się z informacją z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. za 2025 rok, po czym ogłosił 10 minut przerwy.

Przerwa w obradach trwała od godz. 11:37 do godz. 11:48.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** wznowił obrady po przerwie i poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki „kworum”. Następnie poinformował, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co oznacza, że Rada może podejmować prawomocne decyzje.

#### **9. Sprawozdanie z realizacji Roczego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2025.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że Rada znajduje się w punkcie dziewiątym porządku obrad, dotyczącym sprawozdania z realizacji rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, za rok 2025 (sprawozdanie stanowi załącznik nr 11 do protokołu). Wskazał, że komisje Rady Miasta zapoznały się z przedłożonym sprawozdaniem, po czym otworzył dyskusję (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6F do protokołu). Wobec braku zgłoszeń do zabrania głosu zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z realizacji rocznego programu współpracy Miasta Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi za 2025 rok, nie wnosząc żadnych uwag.

O godzinie 11:50 na salę obrad powrócił radny Piotr Ostaszewski i od tej pory w sesji uczestniczyło 16 radnych.

#### **10. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował o przejściu do punktu dziesiątego porządku obrad i poprosił radnych o potwierdzenie obecności za pomocą zakładki „kworum”. Następnie stwierdził, że w sesji uczestniczy 16 radnych, a 5 osób jest nieobecnych, przy czym o nieobecności trzech radnych został wcześniej poinformowany, natomiast wyraził nadzieję, że pozostali dwaj radni wkrótce dołączą do obrad. W dalszej kolejności wskazał, że punkt dziesiąty dotyczy podjęcia uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały dotyczącej regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu). Poinformował, że komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6G do protokołu). Otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały w zaproponowanej wersji, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw wciska przycisk „przeciw”, a kto się wstrzymuje wciska przycisk „wstrzymuje się”.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlaski.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (16)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz

NIEOBECNI (5)

Włodzimierz Borowik, Emil Falkowski, Mirosław Gołębiowski, Romuald Margański, Artur Maciej Żukowski

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 16 radnych, w głosowaniu jawnym  
stosunkiem głosów: za - 16, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**

#### **Uchwałę Nr XXIX/207/26**

**w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli przedszkoli i szkół prowadzonych przez Miasto Bielsk Podlask**  
(uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu)

O godzinie 11:52 na salę obrad powrócił radny Artur Maciej Żukowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 17 radnych.

#### **11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2026 r.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował, że Rada znajduje się w punkcie jedenastym porządku obrad, dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2026 rok (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu). Wskazał, że komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, a w toku prac zgłoszono jedno pytanie, na które została udzielona odpowiedź (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6H do protokołu). Dodał, że w piątek przedłożona została autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta (autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu), a w ślad za

nią również autopoprawka do zmian w wieloletniej prognozie finansowej, po czym udzielił głosu Głównej Księgowej.

W trakcie powyższej wypowiedzi o godzinie 11:53 na salę obrad powrócił radny Emil Falkowski i od tej pory w sesji uczestniczyło 18 radnych.

**Główna Księgowa Joanna Onufryjuk** poinformowała, że rozpocznie omówienie od autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta oraz do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, które radni otrzymali w piątek. Wyjaśniła, że autopoprawką wprowadza się do budżetu wydatki w kwocie 1 871 040 zł, przeznaczone na dokończenie budowy żłobka miejskiego w Bielsku Podlaskim. Wskazała, że po rozwiązaniu umowy z dotychczasowym wykonawcą konieczne było przeprowadzenie nowego postępowania przetargowego, w ramach którego wpłynęły cztery oferty, jednak żadna z nich nie mieściła się w dotychczasowym budżecie, dlatego niezbędne jest dokonanie zmian. Dodała, że wydatki te zostaną pokryte z wolnych środków, które dotychczas nie były jeszcze zaangażowane w budżecie. Następnie omówiła pozostałe zmiany, które były już przedmiotem prac komisji. Poinformowała, że na podstawie pisma Ministra Finansów zwiększa się plan dochodów o kwotę 414 109 zł z tytułu uzupełnienia dochodów jednostek samorządu terytorialnego, a po wprowadzeniu tej zmiany dochody z tego tytułu wynoszą 859 607 zł. Wskazała również, że do budżetu wprowadza się środki w kwocie 125 610 zł stanowiące dofinansowanie w ramach konkursu Ministra Obrony Narodowej „Strzelnica w powiecie 2026” na zakup mobilnej, wirtualnej strzelnicy wraz z wyposażeniem, a na realizację tego zadania zabezpiecza się łącznie kwotę 159 tys. zł. Dodała, że w związku z otrzymanym przez Szkołę Podstawową nr 2 dofinansowaniem z ZUS wprowadza się do budżetu 61 tys. zł na wymianę oświetlenia w tej szkole, przy czym na cały cel zabezpiecza się środki w wysokości 99 301 zł. Poinformowała także, że z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska otrzymano dofinansowanie na realizację programu „Eko-Źródło”, z czego Szkoła Podstawowa nr 4 otrzymała 4 130 zł, a Szkoła Podstawowa nr 5 – 9 100 zł. Wyjaśniła, że na realizację tego zadania Szkoła Podstawowa nr 5 planuje przeznaczyć 13 tys. zł, natomiast Szkoła Podstawowa nr 4 – 5 900 zł. Dodała ponadto, że miasto otrzymało dodatkowe środki na obsługę punktu informacyjnego programu „Czyste Powietrze”, a łączne środki zabezpieczone na ten cel wynoszą 46 400 zł. W dalszej części wskazała, że zwiększa się wydatki o 3 tys. zł na budowę kompleksu sportowego „Orlik”, natomiast zmniejsza się środki o kwotę 231 121 zł na zadanie „Rozwój infrastruktury rekreacyjnej poprzez modernizację placu zabaw w Bielsku Podlaskim”. Na zakończenie poinformowała, że wolne środki pozostające jeszcze do zaangażowania w budżecie wynoszą około 1,1 mln zł.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zwrócił się do Burmistrza Miasta z pytaniem dotyczącym budowy żłobka, a konkretnie tego, czy Urząd Miasta planuje dochodzić roszczeń wobec poprzedniego wykonawcy na drodze sądowej, w tym naliczyć kary z tytułu niewywiązania się z umowy. Podkreślił, że konieczność dołożenia do tej inwestycji kwoty 1,8 mln zł jest dla miasta bardzo poważnym obciążeniem, ponieważ środki te mogłyby zostać przeznaczone na zupełnie inne cele, i w związku z tym poprosił o jednoznaczną odpowiedź w tej sprawie.

**Radny Witold Sysuła** wskazał, że jego pytanie również dotyczy inwestycji związanej z budową żłobka, nawiązując do kwestii poruszonej wcześniej przez Przewodniczącego Rady Miasta. Zaznaczył, że pierwotnie inwestycja ta miała zamknąć się w kwocie 7,7 mln zł, natomiast obecnie w budżecie widnieje już kwota 9,8 mln zł, co oznacza wzrost kosztów o ponad 2 mln zł. Przypomniał jednocześnie, że miasto otrzymało na tę inwestycję dofinansowanie z Krajowego Planu Odbudowy oraz z budżetu państwa w łącznej wysokości prawie 6,8 mln zł. W związku z tym wskazał, że nasuwa się kilka istotnych pytań. Po pierwsze, zapytał, czy istnieje jakiegokolwiek ryzyko utraty tego dofinansowania albo zmniejszenia jego wysokości w związku z istotnym wzrostem kosztów całej inwestycji. Po drugie, zwrócił się z pytaniem o realny, aktualny termin zakończenia inwestycji i oddania żłobka do użytkowania. Po trzecie, zapytał, jakie działania prawne zostały podjęte wobec poprzedniego wykonawcy. Na koniec zwrócił się z pytaniem, czy

kwota ponad 5 mln zł zapisana obecnie w budżecie miasta na ten rok na realizację tej inwestycji jest kwotą ostateczną, czy też istnieje ryzyko dalszych dopłat do budowy jeszcze w trakcie bieżącego roku.

**Burmistrz Miasta Piotr Wawulski** poinformował, że umowa z dotychczasowym wykonawcą została rozwiązana, zaznaczając jednocześnie, że miasto nie jest jedynym samorządem, który podjął taką decyzję wobec tego wykonawcy przy podobnej inwestycji dotyczącej budowy żłobka. Wskazał, że sprawa z pewnością znajdzie swój finał na drodze sądowej, natomiast kwota przedstawiona obecnie Radzie do zabezpieczenia wynika bezpośrednio z cen zaoferowanych w postępowaniu przetargowym i nie oznacza automatycznie, że miasto ostatecznie będzie musiało ponieść koszt w takiej wysokości, ponieważ wykonawca pozostaje również dłużnikiem miasta na znaczną kwotę. Wyjaśnił, że miasto znajduje się obecnie na etapie rozliczeń i przeprowadziło już własną inwentaryzację zakresu robót wykonanych dotychczas przez wykonawcę, natomiast od wykonawcy nie wpłynęła jeszcze inwentaryzacja powykonawcza, na którą miasto oczekuje. Dodał, że ze strony pierwotnego wykonawcy nie napływają żadne sygnały, a z uwagi na przewidywany spór sądowy nie może przedstawiać szczegółów ani przyjętej wspólnie z kancelarią prawną strategii działania. Następnie poinformował, że w nowym postępowaniu przetargowym wpłynęły cztery oferty, z których najniższa opiewa na około 2,4 mln zł, kolejne na około 3,1 mln zł, 3,4 mln zł oraz 4,7 mln zł. Odnosząc się do kwestii dofinansowania, zazaczył, że zagrożenie jego utraty jest realne, ponieważ inne samorzady współpracujące z tym samym wykonawcą utraciły już środki na podobne inwestycje. Wskazał dla przykładu, że Białystok utracił dofinansowanie, podczas gdy Juchnowiec go nie utracił, ponieważ rozwiązał umowę z wykonawcą nieco wcześniej. Podkreślił, że w jego ocenie miasto zareagowało we właściwym momencie, rozwiązując umowę i podejmując działania zmierzające do dokończenia inwestycji. Dodał, że miasto posiada również zabezpieczenie finansowe wobec wykonawcy, ponieważ uzyskano gwarancję bankową na kwotę ponad 200 tys. zł, która daje już miastu określone bezpieczeństwo finansowe. Wskazał ponadto, że nadal trwają rozliczenia z podwykonawcami, w tym także z podwykonawcami niezgłoszonymi, co czyni całą procedurę bardzo skomplikowaną. Podkreślił, że obecnie podejmowane są wszelkie działania, aby nie utracić dofinansowania i doprowadzić do zakończenia inwestycji, która pierwotnie miała zostać oddana do użytkowania już w czerwcu, co pozwoliłoby spokojnie przeprowadzić zarówno rekrutację dzieci, jak i nabór pracowników. Zazaczył, że obecnie nie jest to możliwe, jednak miasto uzyskało już zgodę Wojewody na pewne wydłużenie terminu realizacji i zamierza wystąpić o jego dalsze przedłużenie, tak aby zapewnić sobie niezbędny bufor bezpieczeństwa. Wyraził nadzieję, że Wojewoda przychyli się do tej prośby, ponieważ opóźnienia nie wynikają z winy miasta, lecz z nierzetelności wykonawcy. Burmistrz podkreślił, że odbywają się spotkania z nierozliczonymi podwykonawcami, a sytuacja nadal zawiera wiele niejasności, jednak równolegle miasto prowadzi już nowy przetarg i referat zamówień publicznych weryfikuje oferty złożone przez cztery firmy. Wskazał, że zaawansowanie robót budowlanych wynosi obecnie około 85–87%, co oznacza, że zakres prac pozostałych do wykonania nie jest już duży, i wyraził przekonanie, że uczciwy i rzetelny wykonawca będzie w stanie zakończyć inwestycję w terminie określonym w przetargu oraz uzgodnionym z Wojewodą. Dodał również, że miasto rozdzieliło zakresy zamówienia, ogłaszając odrębnie przetarg dotyczący wyposażenia żłobka, tak aby nowy wykonawca realizował wyłącznie roboty budowlane, bez obciążania go dodatkowymi zadaniami związanymi z wyposażeniem placówki. Na zakończenie wyraził nadzieję, że dalszy przebieg inwestycji będzie zgodny z planem, a nowy wykonawca okaże się podmiotem uczciwym, rzetelnym i zdolnym do zakończenia robót w założonym terminie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały w zaproponowanej wersji, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw wciska przycisk „przeciw”, a kto się wstrzymuje wciska przycisk „wstrzymuje się”.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2026 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Witold Sysuła, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Jarosław Borowski, Piotr Daniło, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Ewa Tarasiuk

NIEOBECNI (3)

Włodzimierz Borowik, Mirosław Gołębiowski, Romuald Margański

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 18 radnych, w głosowaniu jawnym  
stosunkiem głosów: za - 9, przeciw - 0, wstrzymujących się - 9, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XXIX/208/26**  
**w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2026 r.**  
(uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu)

**12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bielsk Podlaski na lata 2026-2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2026-2036.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował o przejściu do punktu dwunastego porządku obrad, dotyczącego uchwały zmieniającej wieloletnią prognozę finansową Miasta Bielsk Podlaski na lata 2026–2036 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na ten sam okres (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu). Wskazał, że komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6I do protokołu), a złożona w piątek autopoprawka została już omówiona przy okazji poprzedniego punktu (autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu), po czym otworzył dyskusję w tym temacie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały w zaproponowanej wersji, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw wciska przycisk „przeciw”, a kto się wstrzymuje wciska przycisk „wstrzymuje się”.

**Głosowano w sprawie:**

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Stanisław Charyton, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Piotr Ostaszewski, Witold Sysuła, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Jarosław Borowski, Piotr Daniło, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Alina Niegierewicz, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Ewa Tarasiuk

NIEOBECNI (3)

Włodzimierz Borowik, Mirosław Gołębiowski, Romuald Margański

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 18 radnych, w głosowaniu jawnym  
stosunkiem głosów: za - 9, przeciw - 0, wstrzymujących się - 9, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XXIX/209/26**  
**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej**  
**Miasta Bielsk Podlaski na lata 2026-2036 wraz z prognozą kwoty długu**  
**i spłat zobowiązań na lata 2026-2036.**  
(uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

### **13. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2027 rok.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował o przejściu do punktu trzynastego porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2027 rok (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu). Wskazał, że komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały, a podczas posiedzenia Komisji Finansów zadano pytanie, na które Burmistrz Miasta udzielił odpowiedzi, dołączonej do materiałów sesyjnych (zestawienie opinii Komisji Rady Miasta stanowi załącznik nr 6J do protokołu). Następnie otworzył dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały w zaproponowanej wersji, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw wciska przycisk „przeciw”, a kto się wstrzymuje wciska przycisk „wstrzymuje się”.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2027 rok.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (3)

Włodzimierz Borowik, Mirosław Gołębiowski, Romuald Margański

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 18 radnych, w głosowaniu jawnym

stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XXIX/210/26**  
**w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Bielsk Podlaski konsultacji społecznych w sprawie**  
**Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2027 rok.**  
(uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu)

#### **14. Podjęcie uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z drzewa uznanego za pomnik przyrody**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował o przejściu do punktu czternastego porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z drzewa uznanego za pomnik przyrody (uzasadnienie wraz z projektem uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu). Wskazał, że jest to nowy punkt, który został wprowadzony do porządku obrad w drodze głosowania na początku sesji, wobec czego nie był on przedmiotem prac komisji. Zaznaczył, że radni dysponują projektem uchwały, uzasadnieniem oraz postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, które zostało im dostarczone tego dnia i które zawiera uzgodnienie projektu uchwały w sprawie zniesienia pomnika przyrody. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Grygoruk** korzystając z okazji omawiania tej sprawy, przypomniał, że już wcześniej sygnalizował problem suchych konarów, i zaproponował, aby na kanwie zaistniałej sytuacji przeprowadzić przegląd całego parku pod kątem stanu drzewostanu, tak aby ocenić, czy również w innych miejscach nie występują suche konary grożące odpadnięciem, nie tylko w przypadku drzew objętych ochroną pomnikową, lecz także pozostałych drzew, co pozwoliłoby zapobiec ewentualnym nieszczęśliwym zdarzeniom w przyszłości.

**Radny Karol Boćkowski** nawiązując do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Krzysztofa Grygoruka, wskazał, że również wcześniej składane były wnioski dotyczące wycinki niektórych drzew, między innymi topól rosnących przy parku, i podkreślił, że problem ten jest poważny oraz wymaga ponownego przeanalizowania. Jako przykład przywołał sytuację z ubiegłego roku, kiedy po zawodach zorganizowanych z okazji Dnia Dziecka oderwał się duży konar z drzewa, zaznaczając, że gdyby doszło do tego dzień wcześniej, mogłoby dojść do tragedii. W związku z tym wyraził poparcie dla potrzeby dokładnego przyjrzenia się stanowi drzewostanu w miejskim parku, podkreślając, że choć pomniki przyrody są cenne, to powinny być zachowywane tylko tak długo, jak nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia mieszkańców, a obecnie konieczne jest podjęcie odpowiednich działań w tym zakresie.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu projektu uchwały zapisano, iż „drzewo jest w złym stanie technicznym”, podczas gdy po raz pierwszy spotyka się z określeniem odnoszącym stan techniczny do drzewa. Jednocześnie zaznaczył, że ma świadomość, iż takie sformułowanie wynikało zapewne z pośpiechu i konieczności pilnego załatwienia sprawy.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. Poinformował, że kto z radnych jest za podjęciem uchwały w zaproponowanej wersji, podnosi rękę i wciska przycisk „za”, kto jest przeciw wciska przycisk „przeciw”, a kto się wstrzymuje wciska przycisk „wstrzymuje się”.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z drzewa uznanego za pomnik przyrody.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Bierżyn, Karol Boćkowski, Jarosław Borowski, Stanisław Charyton, Piotr Daniło, Emil Falkowski, Krzysztof Grygoruk, Andrzej Karpiuk, Eugenia Kruk, Alina Niegierewicz, Piotr Ostaszewski, Piotr Pawluczuk, Andrzej Roszczenko, Łukasz Ryczkowski, Witold Sysuła, Ewa Tarasiuk, Bartosz Zinkiewicz, Artur Maciej Żukowski

NIEOBECNI (3)

Włodzimierz Borowik, Mirosław Gołębiowski, Romuald Margański

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** podał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Miasta** w obecności 18 radnych, w głosowaniu jawnym  
stosunkiem głosów: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0, **podjęła**  
**Uchwałę Nr XXIX/211/26**  
**w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z drzewa uznanego za pomnik przyrody**  
(uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu)

#### **15. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował o przejściu do punktu piętnastego porządku obrad, dotyczącego sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski w okresie międzysesyjnym (sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Bielsk Podlaski stanowi załącznik nr 23 do protokołu). Wskazał, że radni otrzymali to sprawozdanie w ubiegłym tygodniu i mieli czas na zapoznanie się z jego treścią, po czym otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie. Wobec braku zgłoszeń do zabrania głosu zamknął dyskusję i poinformował, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.

#### **16. Sprawy różne.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** poinformował o przejściu do punktu szesnastego porządku obrad, dotyczącego spraw różnych, wskazując, że podczas posiedzeń komisji poruszono dwa tematy, na które Burmistrz Miasta udzielił odpowiedzi (zestawienie spraw zgłoszonych na posiedzeniach Komisji Rady Miasta w punkcie „Sprawy różne” wraz ze stanowiskami Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 6K do protokołu). Następnie otworzył dyskusję w przedmiotowym punkcie.

**Radny Bartosz Zinkiewicz** wskazał, że podczas tegorocznej majówki, mimo sprzyjającej pogody, zamiast atmosfery wypoczynku i zapachu grillowania znaczna część mieszkańców Bielska Podlaskiego mogła odczuć uciążliwy, kwaśny i duszący fetor, który po raz kolejny unaoczniał, że problem związany z działalnością zakładu Laktopol nie jest jedynie odległą sprawą dotyczącą Zatorza, lecz realnym zjawiskiem, z którym mieszkańcy okolic ulicy Wojska Polskiego muszą mierzyć się na co dzień. Podkreślił, że co miesiąc zabiera głos w tej sprawie, ponieważ nie godzi się na dalsze trwanie sytuacji, w której problem pozostaje nierozwiązany, a postępowania nadal nie zostały zakończone ostatecznymi rozstrzygnięciami. Wskazał, że termin dla Starosty upływa w najbliższy poniedziałek, natomiast Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska ma zakończyć swoje postępowanie do 15 czerwca, dlatego nie zamierza tracić czasu i tego dnia składa kolejną interpelację, w której wnosi o przekazanie informacji o zakończeniu tych postępowań, wydanych decyzjach oraz o udostępnienie dokumentacji i kopii rozstrzygnięć, tak aby jednoznacznie ustalić, jakie decyzje zostały podjęte i na jakiej podstawie. Dodał, że nie pozostaje jednak bierny i że jego wcześniejsze interpelacje uruchomiły działania kolejnych instytucji. Wskazał, że 13 maja, na jego wniosek, Burmistrz zgłosił szkodę w środowisku do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku, a także, również na jego prośbę, do sprawy włączył się Polski Związek Wędkarski Okręg w Białymstoku,

którego przedstawiciele w ubiegłym tygodniu złożyli wnioski o dopuszczenie ich do udziału w postępowaniach jako strony społecznej, co stanowi istotne wsparcie. Następnie odniósł się do działań Wód Polskich, wskazując, że w jego ocenie instytucja ta próbuje uchylać się od odpowiedzialności, zasłaniając się procedurami, wobec czego również w tym zakresie złożył kolejną interpelację, aby doprowadzić do podjęcia rzeczywistych działań. Dodał także, że poruszył temat logistyki mleka sprowadzanego z Niemiec, Holandii i Francji, ponieważ cysterny z tym surowcem mają przez wiele dni stać na terenie zakładu, również w wysokich temperaturach, a Burmistrz skierował tę sprawę do Powiatowego Lekarza Weterynarii. Podkreślił, że oczekuje jednoznacznej odpowiedzi, czy to właśnie te procesy logistyczne oraz używana do mycia instalacji chemia mogą być źródłem uciążliwego, kwaśnego zapachu. Na zakończenie stwierdził, że chociaż w debacie publicznej wiele mówi się o ochronie środowiska i używa się w tym zakresie wielkich haseł, to w jego ocenie w Bielsku Podlaskim deklaracje te nie znajdują potwierdzenia w rzeczywistości. Podziękował Burmistrzowi za dotychczasową pomoc i zapewnił mieszkańców, że nie zamierza odpuścić tej sprawy, dopóki firma nie zacznie szanować ludzi i obowiązującego prawa. Dodał również, że wszystkie osoby zainteresowane tematem mogą zapoznać się ze szczegółowymi informacjami w Biuletynie Informacji Publicznej, gdzie opublikowane zostały jego interpelacje oraz udzielone odpowiedzi.

**Radny Witold Sysuła** poinformował, że chciałby podzielić się z Radą Miasta pewnym doświadczeniem związanym z wydarzeniem, które odbyło się w dniach 28 i 29 kwietnia bieżącego roku w Bielskim Domu Kultury i było poświęcone policjantom bielskim, którzy na początku lat dwudziestych ubiegłego wieku oddali życie w obronie lokalnej społeczności. Podkreślił, że wydarzenie to napawało dużym optymizmem, ponieważ miało charakter dwudniowy, a sala Bielskiego Domu Kultury była wypełniona młodzieżą, pierwszego dnia ze szkół średnich, a drugiego dnia ze szkół podstawowych. Zaznaczył, że tak liczna obecność młodego pokolenia daje nadzieję, iż pamięć o tych policjantach będzie trwała wśród mieszkańców miasta. W związku z tym złożył serdeczne podziękowania organizatorom spotkania, a w szczególności siostrze Krystynie Karbowskiej, która włożyła bardzo duży wysiłek w przygotowanie tego wydarzenia. Podziękował również kierownikom wydziałów w mieście i powiecie, którzy wyrazili zgodę na udział młodzieży w spotkaniu, dyrektorom szkół, nauczycielom i pedagogom, a przede wszystkim samej młodzieży za tak liczne uczestnictwo. Na zakończenie wyraził wdzięczność także Dyrektorowi Bielskiego Domu Kultury za udostępnienie sali, dzięki czemu wydarzenie mogło się odbyć.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos, a następnie sam skierował do Burmistrza Miasta kilka pytań. W pierwszej kolejności nawiązał do wystąpienia mieszkańca podczas Trybuny Obywatelskiej na poprzedniej sesji, w którym zgłoszono problem braku koszy na odpady. Przypomniał, że jeszcze podczas tamtej sesji Burmistrz poinformował, iż kosze zostały już zakupione, jednak do dnia poprzedzającego obecną sesję nie zostały jeszcze zamontowane. W tym kontekście zaznaczył, że dobrze byłoby, aby wyraźnie wybrzmiała informacja przekazana w tej chwili przez kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej poza mikrofonem, iż kosze mają zostać dostarczone do końca bieżącego tygodnia, tak aby mieszkaniec, który poruszył ten problem, również miał tego świadomość. Następnie przeszedł do drugiej kwestii, przypominając, że Rada Miasta podjęła uchwałę wyrażającą zgodę na zakup nieruchomości pod rozbudowę hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 4, i zapytał, czy w tej sprawie wydarzyło się już coś konkretnego. W trzecim pytaniu nawiązał do informacji przedstawionej przez Główną Księgową, że w budżecie pozostaje jeszcze około 1,1 mln zł wolnych środków, jednocześnie wskazując, że z lektury sprawozdań z działalności Burmistrza wynika, iż miasto nie prowadzi obecnie sprzedaży mieszkań. W związku z tym wyraził wątpliwość, czy w drugiej połowie roku nie może zabraknąć środków finansowych, i zapytał, czy w sprawie sprzedaży mieszkań planowane są jeszcze jakiegokolwiek działania, czy też temat ten nie będzie dalej podejmowany. Na zakończenie poprosił Burmistrza o ustosunkowanie się do wszystkich poruszonych kwestii.

**Burmistrz Miasta Piotr Wawulski** poinformował, że kwestia koszy została już wyjaśniona. Następnie, odnosząc się do sprawy gruntu pod rozbudowę hali sportowej, wyjaśnił, że miasto złożyło wniosek do

Wojewody i obecnie oczekuje na odpowiedź, przy czym z posiadanych informacji wynika, że sprawa znajduje się już na etapie ministerialnym. Wskazał, że rozstrzygnięcia wymaga to, czy minister wyrazi zgodę na przesunięcie środków na zakup gruntu, zaznaczając, że z jego wiedzy wynika, iż inne samorządy miały już możliwość dokonywania takich zakupów ze środków zewnętrznych, również pod inwestycje o podwójnym przeznaczeniu, a właśnie taki charakter planowany jest w tym przypadku. Podkreślił, że wszystkie wymagane warunki zostały przez miasto spełnione, jednak odpowiedź ministra jeszcze nie wpłynęła i na tę odpowiedź trzeba poczekać. Następnie odniósł się do kwestii sprzedaży mieszkań, wskazując, że przyjęto zasadę, zgodnie z którą miasto sprzedaje lokale tam, gdzie posiada mniejszościowy udział, natomiast tam, gdzie udział miasta jest większościowy i znaczący, stara się od sprzedaży odstąpić. Dodał, że każda sprawa analizowana jest indywidualnie, ponieważ istnieje wykaz osób zainteresowanych zakupem mieszkań, jednak zasadniczym założeniem jest niewyprzedawanie majątku komunalnego. W tym kontekście podał również przykład gruntu przeznaczonego potencjalnie pod działalność inwestycyjną, którego sprzedaż została przez niego wstrzymana mimo poważnego zainteresowania inwestora, ponieważ w sąsiedztwie planowana jest duża inwestycja, co może istotnie zwiększyć wartość miejskiej nieruchomości. Poinformował także, że w tej sprawie zostanie sporządzony operat szacunkowy. Następnie, na prośbę Prezesa Sądu, przekazał kolejną dobrą informację, a mianowicie to, że Ministerstwo Sprawiedliwości wyraziło zgodę na budowę sądu rejonowego wraz z prokuraturą na terenie Bielska Podlaskiego. Wskazał, że dysponuje pismem podpisanym przez Arkadiusza Myrchę, a wartość planowanej inwestycji szacowana jest na około 110–120 mln zł. Dodał, że w kolejnym miesiącu zwróci się do Rady Miasta z wnioskiem o wyrażenie zgody na sprzedaż gruntu pod tę inwestycję, z zastosowaniem określonej bonifikaty na rzecz Ministerstwa Sprawiedliwości. Oceniał, że jest to bardzo dobra informacja zarówno dla mieszkańców, jak i dla miasta oraz radnych, ponieważ oznacza powstanie kolejnego ważnego i reprezentacyjnego budynku bez konieczności ponoszenia przez miasto wkładu własnego, porównując tę sytuację do finansowania inwestycji związanej z wiaduktem. Wyjaśnił, że chodzi o teren przy ulicy Żwirki i Wigury, czyli obszar, który obecnie jest dzierżawiony od miasta przez firmę Budimex. Na zakończenie zaznaczył, że jest to informacja z ubiegłego tygodnia, której wcześniej nie chciano jeszcze ujawniać, ponieważ w przeszłości miasto zbyt wcześnie informowało o podobnych sprawach i później musiało wycofywać się z przedwczesnych zapowiedzi.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** przypomniał, że kwestia sprzedaży działki pod budowę sądu na rzecz Ministerstwa Sprawiedliwości pojawiła się po raz pierwszy już w 2013 roku. Wskazał, że wówczas Miasto Bielsk Podlaski, na podstawie uchwały Rady Miasta, dokonało zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu, co umożliwiło realizację takiej inwestycji. Dodał jednak, że po wyborach parlamentarnych w 2015 roku nastąpiła zmiana władzy, a nowa władza uznała wówczas, że nie będzie realizować budowy nowych sądów. Zaznaczył jednocześnie, że cieszy się, iż obecnie temat ten ponownie wrócił.

**Burmistrz Miasta Piotr Wawulski** poinformował, że jeżeli radni uznają to za potrzebne i stosowne, zarówno Prezes Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim, pan Kapelka, jak i Prezes Sądu Okręgowego pozostają do dyspozycji Rady Miasta i mogą uczestniczyć w kolejnej sesji, aby przedstawić szczegóły planowanej inwestycji. Wyjaśnił, że sam zna już założenia tego przedsięwzięcia, jednak uważa, że radni przed podjęciem decyzji o ewentualnej sprzedaży gruntu z bonifikatą powinni posiadać pełną wiedzę na temat zamierzenia, w tym planowanego sposobu realizacji inwestycji, harmonogramu, terminu przygotowania dokumentacji projektowej, liczby budynków oraz docelowego zagospodarowania terenu. Następnie, nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Piotra Daniły z poprzedniej sesji, w której wskazywał on, że brak podpisywania umów z projektantami powoduje przedłużanie się spraw w czasie, Burmistrz zaznaczył, że w przypadku dwóch dokumentacji miasto, rezygnując z podpisania umów z pierwotnymi projektantami i wybierając innych wykonawców, zaoszczędziło około 45 tys. zł.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, **Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** zamknął dyskusję w przedmiotowym punkcie.

#### **17. Zamknięcie sesji.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosław Borowski** przypomniał, że następnego dnia, 27 maja, przypada 36. rocznica pierwszych wolnych wyborów samorządowych, na pamiątkę których ustanowiono Dzień Samorządu Terytorialnego. Z tej okazji złożył wszystkim radnym, pracownikom Urzędu Miasta oraz wszystkim samorządowcom najserdeczniejsze życzenia spełnienia marzeń, realizacji planów oraz dobrej pracy na rzecz lokalnej społeczności, po czym zamknął obrady XXIX sesji Rady Miasta.

Na powyższym protokół zakończono.

Protokołował:

Piotr Wawulski

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jarosław Borowski